
Van:
Verzonden: dinsdag 13 juni 2023 11:16
Aan:

Onderwerp: RE: Terugkoppeling stuurgroep AZC

Voor wat het waard is: ik heb nog even teruggezocht waarom er geen woningbouw meer zou plaatsvinden op de plek van de zonnepanelen (locatie Mortiere west).
Conclusie: In die tijd lag de markt op z'n gat, dus weinig behoefte aan nieuwe woningen. Verder: geen aantrekkelijke locatie, buiten bestaand bebouwd gebied (uitbreiding). En de behoefte om snel geld te genereren.
Er was zelfs sprake van dat, als het zonnepark vanwege het uitblijven van subsidie niet door zou kunnen gaan, de gronden verkocht zouden worden.

Uit het in 2016 door de raad vastgestelde actieplan grondbedrijf:

9. Mortiere West

Deze locatie is in de kwaliteitsatlas aangemerkt als algemene reservelocatie. Voor woningbouw lijkt de locatie weinig aantrekkelijk. Uitbreiding van de PDV ligt alleen voor de hand als er voldoende volume haalbaar is. Daar zijn op dit moment geen aanwijzingen voor, daarnaast zijn er andere aantrekkelijkere locaties (Ramsburg) beschikbaar. Met een wijzigingsplan is mede om die reden een ontwikkeling tot een zonnepanelenweide mogelijk gemaakt. Indien voor dit project SDE-subsidie kan worden verkregen kan hiermee een pachttopbrengst worden gerealiseerd die uitgaat boven een normale pachttopbrengst. Voor 2015 is het echter niet gelukt om deze subsidie te verkrijgen. Bezien wordt in hoeverre er voor 2016 wel kansen zijn. Als dit niet het geval blijkt zullen we opnieuw na moeten denken over wat we met dit terrein willen. Vooralsnog gaan we er van uit dat een reductie van de boekwaarde met € 1 miljoen kan worden gerealiseerd.

Groeten,

Van:
Verzonden: dinsdag 13 juni 2023 08:32
Aan:

Onderwerp: RE: Terugkoppeling stuurgroep AZC

Goedemorgen,

Onderstaande klopt niet helemaal. Op het moment dat er een ontwikkeling is op grond van de gemeente, is planschade normaliter ook voor de gemeente (en wordt geacht dat dit in de grondprijs verrekend is, net als kosten voor een bestemmingsplanprocedure, verwerving grond, bouwrijp maken et cetera). Is er een ontwikkeling op grond van derden, dan zijn kosten voor eventuele planschade, voor de procedure en voor bouw- en woonrijp maken altijd voor de betreffende derde partij. Maar hoe dan ook, het COA is een bijzondere partij, en doorberekenen van kosten gaat niet altijd marktconform heb ik begrepen ;-). Dus wellicht kun je die kosten in dit geval inderdaad doorberekenen.

Als je voor het Sprencpark de verwachte kosten in beeld wil hebben, zou je een planschaderisicoanalyse uit kunnen laten voeren door SAOZ. Je kunt er ook zelf een gooi naar doen: een paar ton. Het aantal woningen om de locatie is niet heel hoog, maar de voorzienbaarheid is nihil en het zijn ook vrij dure woningen. Op een paar ton zal de keuze voor een bepaalde locatie niet afhangen lijkt me.

Succes met het schrijven van de memo...

Groeten,

Van:
Verzonden: maandag 12 juni 2023 17:31
Aan:

Onderwerp: RE: Terugkoppeling stuurgroep AZC

Dag

Planschade is qua hoogte moeilijk maar als het bestemmingsplan gewijzigd wordt; dan moet dat betaald worden. Dat is zeker. Normaal gesproken leggen wij dat bij de initiatiefnemer, in dit geval het COA en die moet dat risico dan maar accepteren. Dat hebben we nog niet besloten (je kan namelijk ok besloten dat risico bij de gemeente te leggen en uit de grondopbrengsten te betalen maar daar is nog geen bestuurlijk besluit over genomen) en het CXOA heeft dat ook nog niet geaccepteerd. Het COA noch de gemeente weet niet hoeveel dat wordt en dat kan best substantieel zijn maar ook weer niet zoveel dat ik verwacht dat het COA dat niet voor haar rekening zou willen/kunnen nemen. Als de nood hoog is Dus, als het COA die planschade voor haar rekening wilt nemen is er geen financieel risico voor de gemeente en is dat dus geen overweging (meer) voor deze locatie. Wij moeten alleen zeker weten of het COA dat wil.

Met vriendelijke groeten.




Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg

www.middelburg.nl



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van:
Verzonden: maandag 12 juni 2023 17:13
Aan:

Onderwerp: Terugkoppeling stuurgroep AZC

Collega's,

Even een terugkoppeling uit de stuurgroep AZC:

Akkoord op:

- Niet bellen erfpachter
- Inhoudelijke onderbouwing om locatie zonneweide aan te merken als 'niet binnen afzienbare tijd beschikbaar'.

- Inhoudelijke onderbouwing Sprenckpark is geen potentiële woningbouwlocatie. Wel schoorvoetend en met verzoek om aan te vullen de problemen die we zien mbt de juridische procedures, betrouwbaar bestuur en wellicht nog iets over planschade? Die eerste twee hadden we al afgesproken. Is die laatste mogelijk of niet?

Verzoek om de overige locaties die – scoren op potentiële woningbouwlocatie nog wat nader te motiveren in de memo aan het college dan alleen die ene zin in het excel.

Dit alles voorleggen aan het college via een memo. Die ga ik morgen maken.

20 of 27 juni memo van mij met bijlagen van _____ in college ter bespreking. Mogelijk in aanwezigheid van aantal van ons. Dat bespreekt _____ morgen.

Wrs 5 september voorlopig besluit in college, maar dat moet nog even worden gecheckt in het college of dat kan ivm de vakanties. Dat doen we meteen bij bespreken memo.

Met vriendelijke groet,




Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg

<https://www.middelburg.nl/>



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van:
Verzonden: dinsdag 13 juni 2023 12:15
Aan:
Onderwerp: RE: Terugkoppeling stuurgroep AZC
Bijlagen: Chronologie Sprencpark.docx

Zie bijlage. Rode tekst is toegevoegd.
heeft ook nog even meegelezen. Ook met : . was er niet) over juridische risico's afgestemd.

Groeten,

Van: ke
Verzonden: dinsdag 13 juni 2023 08:56
Aan:
Onderwerp: RE: Terugkoppeling stuurgroep AZC

Super, dank je well!

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: dinsdag 13 juni 2023 08:46
Aan:
Onderwerp: RE: Terugkoppeling stuurgroep AZC

Ter aanvulling: zoals afgesproken donderdag zet ik nog wat op papier over juridische risico's en betrouwbaarheid bestuur. Daar ga ik nu aan beginnen. Kun je wellicht deels knippen en plakken naar je memo.

Groeten,

Van:
Verzonden: dinsdag 13 juni 2023 08:32
Aan:

Onderwerp: RE: Terugkoppeling stuurgroep AZC

Goedemorgen,

Onderstaande klopt niet helemaal. Op het moment dat er een ontwikkeling is op grond van de gemeente, is planschade normaliter ook voor de gemeente (en wordt geacht dat dit in de grondprijs verrekend is, net als kosten voor een bestemmingsplanprocedure, verwerving grond, bouwrijp maken et cetera). Is er een ontwikkeling op grond van derden, dan zijn kosten voor eventuele planschade, voor de procedure en voor bouw- en woonrijp maken altijd voor de betreffende derde partij. Maar hoe dan ook, het COA is een bijzondere partij, en doorberekenen van kosten gaat niet altijd marktconform heb ik begrepen ;-). Dus wellicht kun je die kosten in dit geval inderdaad doorberekenen.

Als je voor het Sprencpark de verwachte kosten in beeld wil hebben, zou je een planschaderisicoanalyse uit kunnen laten voeren door SAOZ. Je kunt er ook zelf een gooi naar doen: een paar ton. Het aantal woningen om de locatie is niet heel hoog, maar de voorzienbaarheid is nihil en het zijn ook vrij dure woningen. Op een paar ton zal de keuze voor een bepaalde locatie niet afhangen lijkt me.

Succes met het schrijven van de memo...

Groeten.

Van:

Verzonden: maandag 12 juni 2023 17:31

Aan:

Onderwerp: RE: Terugkoppeling stuurgroep AZC

Dag.

Planschade is qua hoogte moeilijk maar als het bestemmingsplan gewijzigd wordt; dan moet dat betaald worden. Dat is zeker. Normaal gesproken leggen wij dat bij de initiatiefnemer, in dit geval het COA en die moet dat risico dan maar accepteren. Dat hebben we nog niet besloten (je kan namelijk ok besloten dat risico bij de gemeente te leggen en uit de grondopbrengsten te betalen maar daar is nog geen bestuurlijk besluit over genomen) en het CXOA heeft dat ook nog niet geaccepteerd. Het COA noch de gemeente weet niet hoeveel dat wordt en dat kan best substantieel zijn maar ook weer niet zoveel dat ik verwacht dat het COA dat niet voor haar rekening zou willen/kunnen nemen. Als de nood hoog is Dus, als het COA die planschade voor haar rekening wilt nemen is er geen financieel risico voor de gemeente en is dat dus geen overweging (meer) voor deze locatie. Wij moeten alleen zeker weten of het COA dat wil.

Met vriendelijke groeten.




Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg

www.middelburg.nl



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van:

Verzonden: maandag 12 juni 2023 17:13

Aan:

Onderwerp: Terugkoppeling stuurgroep AZC

Collega's,

Even een terugkoppeling uit de stuurgroep AZC:

Akkoord op:

- Niet bellen erfpachter
- Inhoudelijke onderbouwing om locatie zonneweide aan te merken als 'niet binnen afzienbare tijd beschikbaar'.
- Inhoudelijke onderbouwing Sprencpark is geen potentiële woningbouwlocatie. Wel schoorvoetend en met verzoek om aan te vullen de problemen die we zien mbt de juridische procedures, betrouwbaar bestuur en wellicht nog iets over planschade? Die eerste twee hadden we al afgesproken. Is die laatste mogelijk of niet?

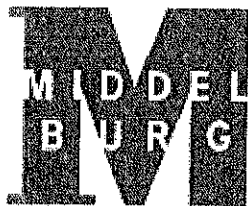
Verzoek om de overige locaties die – scoren op potentiële woningbouwlocatie nog wat nader te motiveren in de memo aan het college dan alleen die ene zin in het excel.

Dit alles voorleggen aan het college via een memo. Die ga ik morgen maken.

20 of 27 juni memo van mij met bijlagen van _____ in college ter bespreking. Mogelijk in aanwezigheid van
aantal van ons. Dat bespreekt _____ morgen.

Wrs 5 september voorlopig besluit in college, maar dat moet nog even worden gecheckt in het college of dat kan ivm de vakanties. Dat doen we meteen bij bespreken memo.

Met vriendelijke groet,



Gemeente Middelburg

Postbus 0000
4330 LA Middelburg

<https://www.middelburg.nl/>

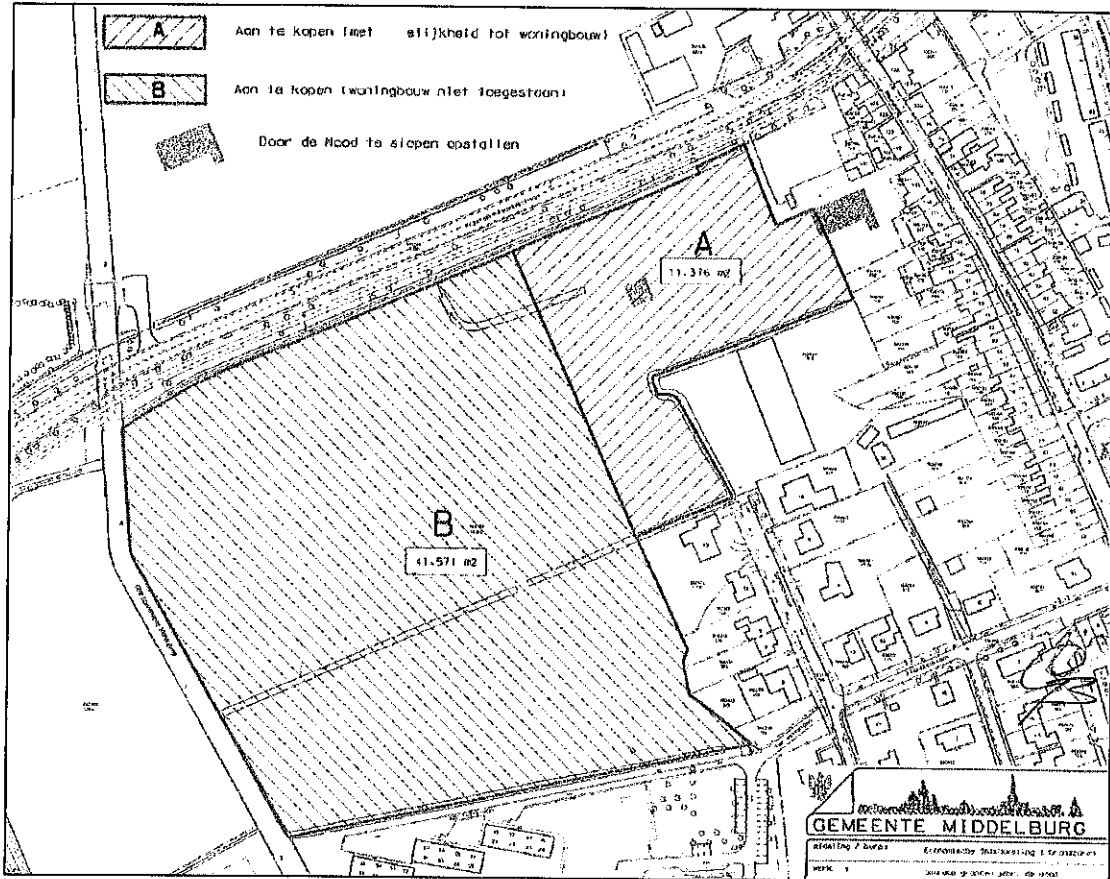


Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

CHRONOLOGIE SPRENCKPARK + CONSEQUENTIES ANDERE BESTEMMING

Aankoop gronden door de gemeente

In 1999 wordt grond aangekocht van De Nood, om zo een overlast gevend agrarisch bedrijf te kunnen verplaatsen. De gemeenteraad geeft in eerste instantie aan hier geen woningbouw te willen toestaan (vergadering 29 maart 1999). Uiteindelijk wordt de grond wel aangekocht, mits een deel (A) ontwikkeld kan worden met woningbouw (vergadering 25 oktober 1999).



Besluit over woningbouw Sprenccklaan

In 2002 wordt besloten tot woningbouw in het plan Sprenccklaan + de aanleg van een park. Het college besluit ondermeer:

1. het wijzigen van de agrarische bestemming van perceel "A" in die van ondermeer woningbouw vanaf 2006;
2. de ontwikkeling en realisering van woningbouw en park op perceel "B" vanaf 2009.

Tekst uit het voorstel:

Op initiatief van projectontwikkelaar Marijnissen Holding B.V. is door het architectenbureau Rothuizen Van Doorn 't Hooft een verkavelingsstudie gemaakt. De invulling van dit gebied met woningbouw is besproken met de Provincie. De bebouwing, zoals in de oorspronkelijke studie is aangegeven, is door de Provincie als te omvangrijk beoordeeld. Het verkavelingsplan is hierna aangepast en de tekening is bijgevoegd. De omvang van het plan komt nu neer op:

- de bouw van 15 vrijstaande woningen en 2 halfvrijstaande woningen op perceel "A", grenzend aan de woningen aan de Noordweg en Sprenccklaan;
- De bouw van 10 vrijstaande woningen op perceel "B", grenzend aan het toekomstige park;

- *Het verleggen van de tijdelijke ontsluiting voor de 3 landhuizenkavels aan de Sandberglaan;*
- *de aanleg van een park.*

Raadsvoorstel aanvraag voorbereidingskrediet

In 2007 wordt een grondaanbieding gedaan aan de brandweer en wordt aan de raad een voorbereidingskrediet gevraagd voor een woningbouwplan. In het voorstel wordt gesproken over een groen blijvend deel van het plangebied:

De bedoeling is om in elk geval op een deel van deze gronden een woningbouwplan te realiseren. De gronden die niet voor woningbouw gebruikt worden krijgen in principe een groene bestemming (groene long).

Tekst uit de notulen van de raadscommissie Ruimte (maart 2010)

Wethouder De Vries geeft aan dat het gebied behoort tot één van de groene longen van Middelburg. In de raadsperiode 2002-2006 zijn er afspraken gemaakt over hoe er met dit gebied wordt omgegaan. In die periode is afgesproken dat de Sprencklaan zou worden doorgetrokken. De rest van het gebied zou groen blijven.

Tekst uit raadsvoorstel herziene exploitatieopzet Sprencklaan (december 2011)

De bedoeling is om op een deel van deze gronden (doortrekken Sprencklaan) een woningbouwplan te realiseren. Over de overige gronden is de afspraak gemaakt dat deze een nog nader in te vullen groene bestemming zullen krijgen, deze zijn inmiddels uit dit plan gehaald.

Eerste ontwerpen Sprencpark (2011-2014)

In 2011/2012 is opdracht verleend aan AHLR (Alexander Herrebout Landscape & Research, later LINT) om het schetsontwerp dat gemaakt is voor de groenzone verder uit te werken tot een voorlopig ontwerp. Het betreft een schetsmodel voor een extensief natuurpark. Het voorlopig ontwerp moet tegemoetkomen aan de wensen van zowel de gemeente als omwonenden. Vanaf de zomer van 2013 meldt de eigenaar van 't Hof Welgelegen zich met een initiatief voor biologische stadslandbouw in het park.

Onderstaande teksten komen uit de presentatie van LINT uit 2014:

De bewoners willen dit gebied meer bij de wijk betrekken en het graag groen houden. Achter de vraag van een park ligt de wens om het gebied onbebouwd te laten en zo eventuele woningbouw te voorkomen. De relatie tussen de wijk en het gebied kan worden verbeterd zodat het een onderdeel uit gaat maken van zowel de sociale als de fysieke structuur van de wijk. Door het gebied open te stellen kan het daadwerkelijk een plek van de bewoners worden en bijdragen aan het welzijn en gezondheid van de gebruikers.

De gemeente wil, ondanks de crisis, een straat aan de oostelijke rand van het Sprencpark doortrekken zodat hier woningen gebouwd kunnen gaan worden. Een groene herontwikkeling van het projectgebied levert de bewoners een nieuw park op en vergroot tevens de kans op de verkoop van de nieuw te bouwen woningen doordat deze grenzen aan dit nieuwe park.

Collegebesluit over inrichting park (22 juli 2014)

In juli 2014 wordt door het college een besluit genomen over de inrichting van het park met daarin stadslandbouw:

Besloten wordt:

- 1. Het Sprencpark in principe in te richten conform het ontwerp van LINT met daarin stadslandbouw. Een en ander in overleg met het wijkteam, Ingenieursbureau en binnen het beschikbare budget;*
- 2. In principe in te stemmen met het sluiten van een pacht- of huurcontract met de heer Van de Kreeke, waarbij geen pacht/huur wordt betaald, maar in plaats daarvan het onderhoud in beheer van het park wordt uitgevoerd. In de conceptovereenkomst zal het kwaliteitsniveau, het kostenniveau, en de verhouding stadslandbouw en park worden vastgelegd.*
- 3. Deze conceptovereenkomst nog ter vaststelling aan het college aanbieden, nadat ook de bevoegdheden van college en raad ten aanzien van de overeenkomst zijn onderzocht*

Memo actief aan de raad 'Aanleg Sprencpark' (21 april 2015)

Er ligt een ontwerp voor het aan te leggen Sprencpark, wat wordt vrijgegeven voor inspraak. Dit wordt door het college gemeld aan de gemeenteraad. Zie [Memo Aanleg Sprencpark \(raadsinformatie.nl\)](#)

Nieuw ontwerp park en besluit college hierover (15 maart 2016)

Met het wijkteam wordt inmiddels gesproken over een nieuw ontwerp, ook omdat de initiatiefnemer voor stadlandbouw is afgehaakt. Het college besluit op 15 maart 2016:

Het Sprencpark uit te laten werken en te laten realiseren door het wijkteam op basis van de in de presentatie van 24 februari 2016 opgenomen uitgangspunten, in overleg met IB/Cultuurtechniek en hiervoor een budget voor te stellen van € 25.000 (opgenomen in de exploitatieopzet Sprencklaan).

Tekst uit raadsvoorstel herziene exploitatieopzet Sprencklaan (april 2016)

Dat er een gewijzigd ontwerp komt, is in de herziene grondexploitatie verwerkt, die door de raad ook wordt vastgesteld. In het raadsvoorstel wordt dit toegelicht:

In de opzet van januari 2015 werd voor de gronden aan de oostzijde van het gebied uitgegaan van de aanleg van een park met daarin stadslandbouw. Hiermee zouden doelstellingen op het gebied van stadslandbouw kunnen worden verwezenlijkt, mogelijk een uniek en innovatief park worden gecreëerd en op kosten van aanleg en exploitatie kunnen worden bespaard. Als vervolg hierop is met het wijkteam overleg gevoerd en uiteindelijk een gezamenlijk ontwerp tot stand gekomen. De kosten van aanleg van dit ontwerp kwamen uit op een aanzienlijk hoger bedrag dan eerder was verwacht. Als uitgangspunt werd vervolgens genomen dat de gemeentelijke bijdrage, zoals opgenomen in de exploitatieopzet, vast blijft en dat op de kosten bespaard gaat worden door een slimme uitvoering. Tevens zou onderzocht worden of er subsidie verkregen kan worden (POP en/of Interreg) en of er mogelijkheden voor sponsoring en/of externe bijdragen zijn. Voor zover het dan nog niet binnen het budget zou passen zou worden uitgegaan van een gefaseerde uitvoering waarbij de 1e fase binnen het netto budget blijft en wel voldoende bruikbaar groen op moet leveren. In de gemeenteraad is vervolgens besloten dat er eerst inspraak en overleg met omwonenden zal plaatsvinden en dat daarna een besluit wordt genomen tot uitvoering.

De afgelopen periode hebben diverse relevante ontwikkelingen met betrekking tot het Sprencpark plaatsgevonden welke zijn toegelicht in de toelichting bij de exploitatieopzet. Daarbij is de gedachte ontstaan om het Sprencpark voorlopig niet aan te leggen en deze hiervoor opgenomen bijdrage in de exploitatieopzet (deels) te gebruiken voor de verkeersmaatregelen in Sprencklaan/Seislaan/Klarebeeklaan. Aan de andere kant wil het college ook graag de afspraken met het wijkteam nakomen. Over dit dilemma heeft overleg met het wijkteam plaatsgevonden. Het wijkteam heeft vervolgens het initiatief genomen om, in

samenwerking met de stichting Landschapsbeheer Zeeland, tot een alternatieve en veel goedkopere invulling van het park te komen. Dit alternatief is op 24 februari jl. aan de wijk gepresenteerd en daar enthousiast ontvangen. Op basis van dit plan zou met de helft van de eerder in de exploitatieopzet opgenomen bijdrage kunnen worden volstaan waarmee tevens het benodigde budget voor de verkeersmaatregelen die niet uit het reguliere onderhoud en/of verkeersbudget kunnen komen is geregeld. Het college heeft dan ook besloten om het wijkteam in de gelegenheid te stellen hun plan voor het Sprencpark verder uit te werken en te realiseren.

Beeldkwaliteitsplan Sprencklaan (vastgesteld gemeenteraad 23 mei 2016)

In mei 2016 stelt de gemeenteraad een beeldkwaliteitsplan voor de woningen aan de Sprencklaan vast. Daarin wordt ook het een en ander geschreven over het park:

Ten westen van het plangebied wordt een parkstrook aangelegd als eerste aanzet naar een openbaar toegankelijk gebied. Dit landschap vormt een overgang tussen het bestaand stedelijk gebied en het buitengebied. Om het zicht op de bebouwing, vanaf de zijde van het landschap niet te laten detoneren door allerlei schuttingen, is in de planregels opgenomen dat het achtererf door middel van een groene erfafscheiding begrenst dient te worden.

Zone II bestaat uit vijf kavels die aan de zijde van het open landschap worden gesitueerd. Op deze kavels is ruimte voor particuliere ontwikkeling van vrijstaande woningen. De percelen grenzen met de achterzijde aan een parkstrook die een overgang vormt tussen de bebouwing en het buitengebied. Aangezien het van belang is dat de rand van de woonbuurt groen gehouden wordt, dient het achtererf van deze kavels door middel van een groen te worden begrenst (talud met eventueel een verlaagd terras).

Bestemmingsplan Woongebied Sprencklaan (vastgesteld mei 2016)

De gronden voor het park worden niet meegenomen in het te wijzigen bestemmingsplan. In het raadsvoorstel wordt benoemd dat dit deel van de gronden groen blijft:

Aanleiding voor de bestemmingsplanwijziging is de voorgenomen realisatie van 19 woningen ten noorden van de bestaande Sprencklaan. Eind 1999 heeft de gemeente ongeveer 5,3 ha landbouwgrond aangekocht gelegen aan de President Rooseveltlaan tussen de wijken Griffioen en Klarenbeek met de bedoeling om op een deel van deze gronden (oostzijde, achter de Noordweg) woningbouw te ontwikkelen. Het westelijk deel zou groen moeten blijven.

Als reactie op een zienswijze wordt in het zienswijzenrapport de nadruk gelegd op de begrenzing van het woongebied en het groen blijven van de groene longen.

Het ontwerp vormt juist de afronding van de woningbouw die in het verleden aan de Sprencklaan is gerealiseerd en past in de structuur van de omgeving. Het ontwerp vormt een verlenging en logische voortzetting van de bestaande stedenbouwkundige structuur. Niet alleen wordt de Sprencklaan op een logische wijze verlengd, ook wordt een logische beëindiging gewaarborgd. De lineaire structuur van de directe omgeving wordt in dit ontwerp gekenmerkt. In de Kwaliteitsatlas is het plangebied opgenomen als agrarisch gebied. De groene longen oftewel de geleidingszone is ervoor om er voor te zorgen dat de stad Middelburg ten opzichte van de omliggende kernen en steden logisch wordt begrensd waarbij sprake blijft van openheid. De voorgenomen ontwikkeling bevindt zich door de ligging, ten zuiden President Rooseveltlaan, binnen de begrenzing van de stad. De geleidingszone of de groene longen worden hiermee niet aangetast.

In het bestemmingsplan dat de te realiseren woningen mogelijk maak, wordt ook verwezen naar het te realiseren park:

Daarnaast wordt het te realiseren park niet meegenomen in het bestemmingsplan.
(...)

Ten westen van het plangebied wordt een groenstrook aangelegd met de mogelijkheid voor openbaar groen en water. Deze strook vormt een overgang tussen het bestaand stedelijk gebied en het buitengebied. Om de rand van de buurt groen te houden is ook in de planregels opgenomen dat het achtererf door middel van een groene erfafscheiding begrenst dient te worden.

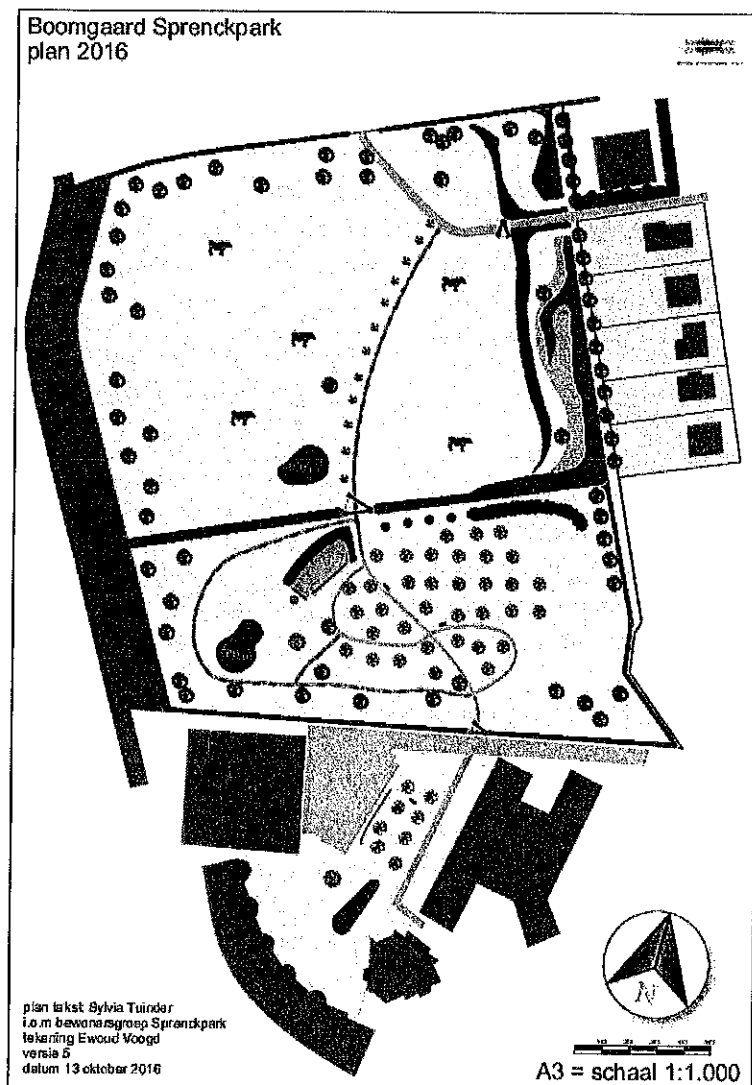
Informatiepakket vrije bouwkavels Sprenccklaan (september 2016)

Kopers van kavels aan de rand van de ontwikkeling wordt gewezen op het te realiseren park:

Ten westen van het plangebied wordt het huidige agrarische landschap deels omgezet in een parkachtige omgeving. Grenzend aan de kavels komt een waterpartij. Voor het overige probeert het wijkteam Klarenbeek/Veersepoort in samenwerking met de Stichting Landschapsbeheer Zeeland een plan te realiseren met een op de Ter Vestelaan aansluitend wandelpad en enkele hoogstam fruitbomen.

Ontwerptekening Sprencckpark (oktober 2016)

De (uiteindelijk definitieve) via burgerparticipatie tot stand gekomen ontwerptekening van het Sprencckpark uit oktober 2016.



Realisatie Sprencpark c.q. Sprencweide

Sinds 2017 is de Sprencweide ingericht via aanplant van knotbomen, hoogstamfruitbomen, solitaire bomen, een bessentuin en een kruidenrijk graslandschap. Bij de wei waar het jongvee komt te staan zijn twaalf knotwilgen geplant. In de hoogstamboomgaard zijn totaal 35 hoogstamfruitbomen en een walnotenboom aangeplant. De hoogstamboomgaard is aangelegd als 'oude rassen' boomgaard: het betreft jonge hoogstamfruitbomen van typische oude fruitrassen uit Zeeland. Het grootste deel van de oppervlakte zal worden begraasd door vee; schapen en jongvee. Het beheer is vanaf 2017 in handen van de Stichting Landschapsbeheer Zeeland, die ook betrokken was bij het ontwerp. Later (voorjaar 2022) is nog een voedselbos toegevoegd.

Bestemmingsplan kerk Sandberglaan (mei 2020)

In het bestemmingsplan voor de te realiseren kerk aan de Sandberglaan wordt ook verwezen naar de locatie Sprencpark, die als bouwlocatie niet beschikbaar is:

Voor de locatie van het Sprencpark (4) (inmiddels Sprencweide genoemd) is reeds een definitief inrichtingsplan gemaakt, dat met de wijk tot stand is gekomen. Deze locatie krijgt een groene invulling.

Overeenkomst SLZ (december 2021)

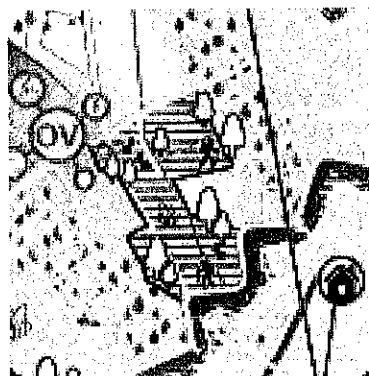
In december 2021 wordt een nieuwe overeenkomst met de Stichting Landschapsbeheer Zeeland gesloten voor het beheer en onderhoud van de 'Sprencweide' voor de periode 2022-2026.

Voorontwerp omgevingsvisie Middelburg (begin 2023)

In het voorontwerp van de omgevingsvisie, die begin 2023 ter inzage heeft gelegen, is op kaart een duidelijke begrenzing van de groene longen aangegeven (met daarin het Sprencpark). In de tekst is opgenomen dat er in de groene longen niet meer wordt gebouwd.

Een gezonde stad is groen. Iedere bewoner heeft aantrekkelijk groen op loopafstand. Daarvoor zijn de 'groene longen' – de groene gebieden die van het centrum naar het buitengebied lopen – heel belangrijk. Op de kwaliteitskaart zijn de groene longen aangegeven. In de groene longen wordt niet meer gebouwd.

Op de kwaliteitskaart is de hoofdgroenstructuur aangegeven en op de ontwikkelingskaart is aangegeven welke groene longen (de groene verbindingen van buitengebied naar centrum) behouden/versterkt moeten worden. De groene longen hebben een belevingswaarde, een gebruikswaarde en een toekomstwaarde.



Naar aanleiding van het voorontwerp van de omgevingsvisie is door het wijkteam Klarenbeek-Veersepoort het volgende op hun website geplaatst:

*Sprencweide, een groene long van de wijk
(...)*

Als je het ontwerp omgevingsvisie van de gemeente Middelburg leest, zie je dat de groene long, waar de Sprencweide een belangrijk onderdeel van is, gehandhaafd blijft. Dat is mooi en betekent voor ons dat we met een gerust hart van weide, voedselbosje, bloemenperken, wandelpaadje, flora en fauna kunnen blijven genieten! En een handje meehelpen op z'n tijd blijkt dus waardevol!

Raadbesluit participatie woningbouwlocaties (juni 2023)

Door de gemeenteraad worden kaders vastgesteld voor nieuwe woningbouwlocaties en de participatie daarover. Een van de kaders gaat (mede) over het Sprencckpark, bouwen is daar niet mogelijk:

Bouwen in de zogenaamde groene longen en de (grotere) wijkparken is niet mogelijk. Voor de groene longen (6x) wordt de begrenzing gehanteerd zoals deze is opgenomen in het voorontwerp van de omgevingsvisie. Het Vogelpark, Erasmuspark en Sprencckpark vallen binnen deze groene longen.

CONCLUSIE

Hoewel niet exact is aan te geven aan wie toezeggingen zijn gedaan (uitzicht Ter Veste of landhuiskavels) of hoe en door wie politieke afspraken zijn gemaakt, wel is duidelijk is dat de verwerving van de gronden gedaan is voor een woonuitbreiding plus een park. Al vanaf het begin (1999) wordt over een park gesproken. De kleine variant woninguitbreiding is uiteindelijk ook gerealiseerd. De plus-variant met parallel aan de Sprenccklaan een laantje met tien kavels met de voorzijde gericht naar het park, heeft het bestuurlijk niet gered. Niet duidelijk is de rol van de raad hierin en/of dat de provincie hier op voorhand ook bezwaar tegen had. Bij de ontwikkeling van de Sprenccklaan is derhalve maximaal ingezet op mooie kavels grenzend aan het park met extra eisen ten aanzien van architectuur en erfscheiding.

Bij de ontwikkeling van de Sprenccklaan (eerste poging procedure september 2012 met inloopavond op 5 september in Atrium in Hof ter Veste, na correcties procedure juni 2015 met op 20 mei een informatieavond in Hof van Buren) is voor het eerst de benaming Sprencckpark gebruikt en is richting bestaande omwonenden en nieuwe bewoners toegezegd dat dit deel een groene inrichting krijgt. Het eerste idee was een vorm van stadslandbouw in combinatie met een park. Later is dit via burgerparticipatie met omwonenden, wijkteam en enkele organisaties (waaronder SLZ) uitgewerkt tot het huidige Sprencckpark. De aanleg daarvan heeft plaatsgevonden en over het beheer is een overeenkomst gesloten met SLZ (looptijd tot en met 2026).

Recent (2023) is in het voorontwerp van de omgevingsvisie en door het raadsbesluit van 1 juni over de kaders voor nieuwe woningbouwlocaties nog eens bevestigd dat hier ook in de toekomst niet gebouwd zal worden.

TOCH BEBOUWING? JURIDISCHE, POLITIEKE EN FINANCIËLE RISICO'S

Wordt er een keuze gemaakt om de locatie toch te bebouwen, dan zijn er de volgende risico's c.q. consequenties op juridisch, politiek en financieel vlak.

Omdat vanaf het begin altijd duidelijk is gemaakt dat de locatie niet bebouwd zal worden en er ook daadwerkelijk een (via participatie tot stand gekomen) groene inrichting heeft plaatsgevonden, valt te verwachten dat omwonenden zich niet kunnen vinden in bebouwing op deze plek. En dat ze dit dus bij de Raad van State zullen aanvechten. Juridisch gezien hoeft dit echter geen groot risico te zijn, want het komt vaker voor dat een bestemming Agrarisch of Groen wordt ingewisseld voor een bestemming Wonen of Maatschappelijk. De locatie is bovendien binnenstedelijk gelegen en als tevens de behoefte kan worden aangetoond, zijn de belangrijkste argumenten voor de bestemmingsplanwijziging geleverd. Wel zal in de procedure goed onderbouwd moeten worden hoe de nieuwe ontwikkeling ingepast kan worden in de bestaande omgeving en zal tevens

gemotiveerd moeten worden waarom voor deze plek wordt gekozen. Dat laatste is, op het moment dat er ook andere geschikte locaties te vinden zijn, wellicht nog het lastigst.

Het grootste risico ligt op politiek vlak. Wanneer besloten wordt om deze locatie, ondanks alle (recente) toezeggingen aan omwonden en het herbevestigde beleidsmatig uitgangspunt om hier geen bebouwing toe te staan, toch te bebouwen, dan zal geoordeeld worden dat er sprake is van onbetrouwbaar bestuur. Het college zal richting omwonenden, andere betrokken partijen en de politiek moeten kunnen uitleggen waarom het noodzakelijk is om deze belofte te breken en tevens moeten uitleggen waarom andere groene gebieden blijkbaar waardevoller zijn om te behouden dan het Sprencpark. Dat is een lastige opgave.

Financieel gezien is het een gegeven dat er sprake zal zijn van planschade. Het aantal woningen om de locatie heen is weliswaar niet heel hoog (13x grondgebonden, 26x koopappartement waarvan een deel geen of beperkt zicht heeft op het park, de overige appartementen zijn alle eigendom van Woongoed), maar de voorzienbaarheid is nihil en het zijn ook woningen in het hogere prijssegment. Voor een betrouwbare inschatting zou SAOZ gevraagd kunnen worden een planschaderisicoanalyse uit voeren. Een grove eerste inschatting: het gaat minimaal om tonnen. Het is de vraag in hoeverre dit gecompenseerd kan worden met de opbrengsten van de grond.

Projectgroep nieuw AZC
13 juni 2023

Van:
Verzonden: woensdag 14 juni 2023 08:37
Aan:
Onderwerp: memo aanvullend onderzoek
Bijlagen: memo aanvullend onderzoek.docx

Met enkele aanvullingen

memo

van	telefoon	e-mail	datum
..	0118	@middelburg.nl	13-06-2023

aan
Het college van B&W

onderwerp
Resultaten nader onderzoek locatie AZC

Inleiding

Op 30 mei jl. heeft uw college de nota 'Voorgenomen besluit locatiekeuze en voorstel participatie inpassing AZC op de locatie' aangehouden en de volgende aanvullende besluiten genomen:

1. Nader onderzoek te doen naar het criterium "binnen afzienbare tijd" en de negatieve scores bij "toekomstbestendig" verder te onderbouwen.
2. Een memo actieve informatie naar de raad te sturen waarin wordt meegedeeld dat het college de besluitvorming heeft aangehouden voor nader onderzoek tot de raadsvergadering van oktober 2023
3. Het COA te informeren over het uitsel van de besluitvorming.

Daarnaast is mondeling verzocht om een nieuw procesvoorstel en om locaties waarvan we kunnen verwachten dat deze worden genoemd te verzamelen en met de portefeuillehouder te delen. Dit laatste in de wetenschap dat deze verzameling niet 100% sluitend zal zijn.

De raad en het COA zijn op 31 mei 2023 geïnformeerd over de besluitvorming van het college op 30 mei.

Het eerste besluit is onder te verdelen in de volgende verzoeken:

- 1a. Nader onderzoek naar het criterium 'beschikbaar binnen afzienbare tijd' voor de locatie Morliere-Zonnepark
- 1b. Nader onderzoek naar het criterium 'beschikbaar binnen afzienbare tijd' voor de locatie Sprencckpark
- 1c. Nadere onderbouwing van de negatieve score 'toekomstbestendig' voor de locatie Sint Laurens West
- 1d. Nadere onderbouwing van de negatieve score 'toekomstbestendig' voor de locatie TrekdiJK
- 1e. Nadere onderbouwing van de negatieve score 'toekomstbestendig' voor de locatie Sprencckpark
- 1f. Nadere onderbouwing van de negatieve score 'toekomstbestendig' voor de locatie Ramsburg Oost

1a.

De stuurgroep en de ambtelijke projectgroep zijn van mening dat niet redelijkerwijs gesteld kan worden dat de zonnepaneelwede binnen afzienbare tijd beschikbaar is.

De erfpacht kan worden beëindigd wegens redenen van algemeen belang. De schadeloosstelling vindt dan plaats op basis van ontelgening. Gemakshalve gaan we uit van de mogelijkheid tot beëindiging wegens algemeen belang (hier kan in rechte over worden getwist).

In het meest optimistische scenario duurt de opzeggingsprocedure zo'n 20 maanden. Er zijn in dat geval twee mogelijkheden: of de erfpachter kan zich vinden in het eenzijdige financiële aanbod tot vergoeding door de gemeente (niet heel realistisch) en alles kan worden afgerond binnen die 20 maanden of het proces tot schadeloosstelling loopt nog door, waardoor de opzegging wel binnen 20 maanden een feit is, maar nog onduidelijk is tegen welke prijs. Het is evident dat we moeten voorkomen dat we in de

laatste situatie belanden. Een meer realistisch scenario is dat de opzeggingsprocedure langer gaat duren dan 20 maanden, omdat het vaststellen van de hoogte van de schadeoorsprong langer duurt.

Los van de termijn waarbinnen de locatie daadwerkelijk beschikbaar zou zijn (20 maanden of meer of iets minder) en of daar in dit proces de kwalificatie "binnen afzienbare tijd" aan kan worden gegeven, stelt de projectgroep dat deze locatie pas beschikbaar is voor het vestigen van een AZC vanaf 1 januari 2044. De projectgroep schat het financieel belang voor de gemeente, bij voortijdige beëindiging van circa 25% van de locatie (de drie hectare die benodigd zijn voor een AZC), -op dit moment- in op minimaal bijna 5,5 miljoen euro. Tegenover deze kosten staan bij de vestiging van een AZC geen baten. Een positief financieel advies zal daarmee uitblijven.

Met opmerkingen : Hoezo? Het COA zal ons dan toch gewoon betalen voor de grond?

Er is -na afstemming met de stuurgroep- tot op heden geen contact geweest met de erfpachter over eventuele gedeeltelijke opzegging van de overeenkomst. Of de erfpachter wenst mee te werken aan de opzegging is in wezen irrelevant, omdat de opzegging hoe dan ook hoge kosten met zich mee zal brengen welke niet door baten worden gecompenseerd.

Zie voor een uitgebreide onderbouwing bijlage 1.

1b.

In december 2021 is een nieuwe overeenkomst gesloten met Stichting Landschapsbeheer Zeeland voor het beheer en onderhoud van de Sprenckwilde voor de periode 2022-2026. Deze overeenkomst leidt er voor de projectgroep en de stuurgroep toe dat deze locatie als het gaat om "beschikbaar binnen afzienbare tijd" in eerste instantie negatief scoort. Echter, deze overeenkomst is niet onoverkomelijk, in die zin dat deze niet van dien aard is dat de ontbinding daarvan tot onoverkomelijke kosten gaat leiden. De projectgroep had om die reden eerder een +/- toebedeeld aan het criterium "binnen afzienbare tijd beschikbaar". Het college had echter de voorkeur voor een keuze tussen een + en een -.

1c.

Het woningbouwplan is in Sint Laurens-west reeds in uitvoering, waardoor realisatie van een AZC op dezelfde locatie niet meer mogelijk is.

1d.

In verband met de excentrische ligging en de aanwezigheid van hoogspanningsmasten is de Trekdlijk geen potentiële woningbouwlocatie.

1e.

Het Sprenckpark is reeds sinds 1999 voorzien als een groene long. Sindsdien hebben we als gemeente talloze keren impliciet en expliciet aangegeven dat het een groene long is en/of zal blijven en ons ook als zodanig gedragen. In raadsvoorstellen, collegebesluiten, het beeldkwaliteitsplan Sprencklaan, bestemmingsplannen, het voorontwerp omgevingsvisie en de participatiekaders voor de woningbouwlocaties wordt het benoemd als groene long. Ook het sluiten van een overeenkomst voor beheer en onderhoud met Stichting Landschapsbeheer Zeeland voor de komende jaren geeft de indruk dat het niet is voorzien als woningbouwlocatie. Als desondanks toch wordt besloten om op deze locatie te gaan bouwen brengt dat een aantal juridische, politieke en financiële risico's met zich mee. Het grootste risico ligt op politiek vlak: onbetrouwbaarheid van bestuur. Het college zal richting omwonenden, andere betrokken partijen en de politiek moeten uitleggen waarom het noodzakelijk is van het bestaande beleid af te wijken en tevens moeten uitleggen waarom andere groene gebieden blijikbaar waardevoller zijn om te behouden dan het Sprenckpark, dat is een lastige opgave. De projectgroep heeft ook twijfels over de juridische haalbaarheid van de bestemmingsplanprocedure, omdat bij afwijking van het beleid gemotiveerd zal moeten worden waarom voor deze plek wordt gekozen. Omdat er ook andere geschikte locaties te vinden zijn, wordt dit wellicht lastig.

Zie voor een uitgebreide onderbouwing voor het standpunt van de projectgroep en de stuurgroep dat Sprenckpark geen potentiële woningbouwlocatie is, bijlage 2.

1f.

Ramsburg-oost is niet geschikt als woningbouwlocatie vanwege de excentrische ligging en slechte bereikbaarheid van de locatie. De locatie kan voor langzaam verkeer wordt enkel ontsloten worden via één een landweggetje in de richting van Ramsburg of buiten de op- en afritten naar de N57 om in de richting van de Veerseweg /polderweg....? en De Krooneveldweg onder de N57 is enkel bedoeld (en geschikt) voor autoverkeer, met veiligheidsrisico's tot gevolg als deze tegen de regels in toch gebruikt wordt door langzaam verkeer.

Het proces zlet er als volgt uit:

5 september collegebesluit voorgenomen locatiekeuze

3 oktober commissie AB

12 oktober raadsvergadering

17 oktober definitief collegebesluit (is de week voor de herfstvakantie).

5 september 17.00 uur zal de raad in een besloten bijeenkomst worden geïnformeerd over de voorgenomen locatiekeuze.

Daarna zullen omwonenden via een huis aan huis brief worden geïnformeerd. Als alle brieven zijn bezorgd zal er een persbericht uitgaan.

Tussen 5 september en 3 oktober zullen er 2 informatieavonden plaatsvinden voor de omwonenden.

De vragen aan het college zijn:

- Voldoet de beantwoording van de vragen aan de behoefte van het college?
- Kan het college instemmen met het procesvoorstel, in die zin dat de raad, zoals in het oorspronkelijke voorstel, achteraf maar wel direct en uitgebreid wordt geïnformeerd, over de voorgenomen locatiekeuze?

Van:
Verzonden: woensdag 14 juni 2023 13:42
Aan:
Onderwerp: RE: Graag meelesen; dank!

Eens om dit als vierde element toe te voegen, goede aanvulling!

Van:
Verzonden: woensdag 14 juni 2023 12:07
Aan:

Onderwerp: RE: Graag meelesen; dank!

Goedemorgen,

Volgens mij loop je bij het Sprencckpark niet alleen een politiek risico, maar ook een maatschappelijk risico. Als je in het kader van participatie een plan laat maken door het wijkteam, bewoners (o.a. bewonersvereniging Hof ter Veste) en maatschappelijke organisaties (Stichting Landschapsbeheer Zeeland, Stichting Tuin van Zeeland, SVRZ Kranesteyn) en dat als gemeente faciliteert en goedkeurt, waarom zou je dat proces ongedaan willen maken? Hier is ongeveer de hoogste graad van participatie toegepast, wat uitstekend past in het beleid van de gemeente (groene invulling groene long, voorbeeld qua participatie, positieve pers). Hoe betrouwbaar ben je dan als overheid als je dit alles ongedaan gaat maken?

Bij 1c: een deel van Sint Laurens-west is reeds bestemd voor een lint met ca. 16 uitgifbare kavels (2¹ kap en vrijstaande woningen). Het aansluitende gebied ten westen hiervan is bedoeld voor 11 vrije kavels (luxé segment) aan veel water en groen. Voor de grondbalans en uitgifbaarheid van de 16 kavels is het **niet** logisch dit gebied in te zetten voor een AZC. Bovendien zou het COA in de toekomstige verkaveling geen duurzaam AZC kunnen maken (te weinig bouwvolume en in verkeerde segment).

Bij 1f: Op Ramsburg – oost is geen toekomstige woningbouw voorzien. De locatie ligt in de invloedssfeer van de N57 en Arnestein. De locatie maakt nu nog onderdeel uit van het bestemmingsplan 'Klein industrieterrein II' uit 1967, maar is daarvoor nooit benut. Door de komst van de N57 is de locatie afgesneden van reeds gerealiseerd bedrijfsterrein (Ramsburg). De locatie wordt nu vooral gebruikt voor evenementen en voor baggeropslag en vormt vanaf de N57 een venster naar het buitengebied. De locatie ligt vrij geïsoleerd ten opzichte van het woongebied van Middelburg.

Van:
Verzonden: dinsdag 13 juni 2023 22:36
Aan:

Onderwerp: Graag meelesen; dank!

Goieavond,

In de bijlage de concept memo voor het college volgende week en de aangepaste bijlage voor het Sprencckpark. Graag op beide reactie.
past morgen de notitie over de zonneweide nog aan.

Met vriendelijke groet,




Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg

<https://www.middelburg.nl/>



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van:

Verzonden:

woensdag 14 juni 2023 13:52

Aan:

Onderwerp:

Opzegging erfpacht zonnepaneelweide

Bijlagen:

Opzegging erfpacht zonnepaneelweide.docx

Opzegging erfpacht zonnepaneelweide

Vraagstelling: de hoofdvraag is of het criterium: “Beschikbaar binnen afzienbare tijd” voor wat betreft het Zonnepark Middelburg nader gepreciseerd kan worden en (de onlosmakelijk hiermee verbonden vraag) tegen welke kosten kan eventueel de erfpacht (gedeeltelijk) worden opgezegd door het college.

Samenvatting:

Erfpacht is een sterk recht en daarom bij wet beschermd. Opzegging is wel mogelijk maar heeft vergaande financiële consequenties waarvan de hoogte door deskundigen vastgesteld moeten worden. Het vaststellen van de schadeloosstelling kan een langdurig traject zijn, waardoor de omvang van de schadeloosstelling lange tijd onzeker zal zijn. Vaststelling van de hoogte van de schadeloosstelling vindt plaats op onteigeningsbasis, dat wil zeggen een royale vergoeding. De erfpachter kan zich verzetten tegen de juridische opzegging van het recht van erfpacht waardoor de termijn waarbinnen de opzegging geëffectueerd kan worden, vertraagd en onzeker wordt. Ook al zou de erfpachter instemmen met het juridisch opzeggen van het recht van erfpacht dan nog zal het vaststellen van de hoogte van de schadeloosstelling (veel) meer tijd in beslag nemen dan de procedure tot opzegging. Het is echter niet aannemelijk dat de erfpachter instemt met het opzeggen van het recht van erfpacht zonder de hoogte van de schadeloosstelling te weten.

Het is daarom aannemelijker dat de erfpachter én zich verzet tegen opzegging en dat verbindt aan de hoogte van de schadeloosstelling én zich ook tegen de hoogte van de schadeloosstelling verzet, althans die zo hoog mogelijk zal willen laten uitvallen.

In deze casus speelt in politieke zin mee dat de erfpacht is aangegaan voor de opwekking van groene energie voor het behalen van klimaatdoelstellingen. Er zijn op dit moment geen alternatieven op Middelburgs grondgebied aanwezig voor herplaatsing van een 13.000 zonnepanelen. Voor zowel de erfpachter als de gemeente zou dit zonnepark daarom een principiële zaak moeten zijn waardoor het gedeeltelijk opzeggen van de erfpacht moeilijk uitlegbaar is voor beide partijen.

Hierna worden de verschillende kanten nader uitgewerkt.

Feitelijke situatie:

Voor de percelen waarop de zonnepanelen zich bevinden is een erfpachtovereenkomst afgesloten ingaande 1 juni 2017 tot en met 31 december 2033, op (eenzijdig (dat wil zeggen: op aangeven van) de erfpachter) te verlengen met 5 jaar tot en met 31 december 2038, daarna nog eenmaal (eenzijdig) te verlengen tot en met 31 december 2043. Het totale perceel is circa 14 hectare, inclusief groenbuffer. Indien 3 hectare opgezegd zou worden, is dit circa 25% van het geheel.

Restant looptijd (uitgaande van maximale verlenging): 20 jaar en 6 maanden.

(In geval van beëindiging erfpacht op basis van onteigening zal qua vergoeding uitgegaan moeten worden van de maximale termijn en dus verdien capaciteit)

Erfpachtcanon per jaar: € 49.446,25 (prijspel 2017).

(Bij een resterende looptijd van 20 jaar en 6 maanden is de gekapitaliseerde opbrengst: € 1.013.648,12 gederfde inkomsten (exclusief indexering van de canon op basis van CPI-cijfers) Opbrengst CPI gedurende resterende looptijd: + € 200.000,-- (schatting)). Totale inkomsten over resterende looptijd: € 1.200.000,-- (schatting en afgerond naar beneden) voor het geheel. Voor het deel wat beëindigd zou worden, mist de gemeente dus 25% hiervan, dus € 300.000,-- aan opbrengsten.

Wijze van beëindiging: de erfpacht kan worden beëindigd wegens redenen van algemeen belang. In de overeenkomst is opgenomen dat alsdan er sprake is van schadeloosstelling op basis van onteigening.

(In deze notitie wordt aangenomen dat onderbouwd kan worden dat er sprake is van beëindiging wegens het algemeen belang hoewel dat op zich nog een afweging is die betwist kan worden in rechte, zeker als je de principiële doelstelling voor ogen hebt van zonne-energie).

Opzeggingsprocedure:

Besluit gemeenteraad → voorgenomen besluit college → brief aan erfpachter met financiële aanbieding, hypotheekgever, belanghebbenden → twee maanden bedenktijd → erfpachter gaat akkoord met opzegging → opzegging met een opzegtermijn van (tenminste) 1 jaar → royeren erfpacht.

Lengte procedure: 7 tot 9 maanden indien de erfpachter meewerkt en de hoogte van de schadeloosstelling niet afwacht. Dan is er zekerheid over het ter beschikking krijgen van de grond. Totaal ongeveer 20 maanden inclusief de opzegtermijn van 12 maanden.

(Het is niet erg waarschijnlijk dat partijen er op basis van een eenzijdig aanbod van het college minnelijk uitkomen v.w.b. de hoogte van de vergoeding en de erfpachter zonder de hoogte van de schadeloosstelling te kennen, akkoord gaat met gedeeltelijke opzegging. Daarnaast wordt de kavel verpacht voor het behalen van klimaatdoelen en kan de gemeente geen alternatief aanreiken voor het verplaatsen van de zonnepanelen. Dit is daarom zowel een optimistisch als weinig realistisch scenario voor wat betreft de procedure en financiële afwikkeling).

Financiële vergoeding: in deze casus wordt er van uitgegaan van gedeeltelijke opzegging. De kavel is effectief voor zo'n 13.000 m² in gebruik door 55.000 zonnepanelen. Benodigd is 3 hectare. In deze casus wordt er van uitgegaan dat opzegging alleen kan geschieden onder het aanbieden van schadeloosstelling vanwege de Algemene voorwaarden en het niet aannemelijk is dat de eigenaar van het zonnepark afziet van deze schadeloosstelling. Schadeloosstelling gebeurt op basis van de Onteigeningswet. Dat houdt in dat deskundigen de schadeloosstelling bepalen als ware er sprake van een onteigening en is er sprake van een hogere (royalere) schadeloosstelling dan op grond van het Burgerlijk Wetboek. Het is niet aannemelijk dat de erfpachter zonder meer instemt met gedeeltelijke opzegging zonder onderliggende taxatie van een deskundige, tenzij de gemeente met veel geld over de brug komt. Het meest voor de hand ligt dat er 3 deskundigen worden benoemd die de hoogte van de schadeloosstelling al dan niet bindend gaan vaststellen. Uitkomst daarvan is onzeker, mede ook omdat het gaat om schade die tot het einde van de looptijd berekend moet worden in de vorm van de prijs per kilowatt opgewekte zonne-energie waarvan niemand weet hoeveel die in de toekomst zal bedragen.

Ter illustratie is een Excelsheet bijgevoegd voor een indruk voor wat betreft de hoogte van de bedragen die met de exploitatie van het zonnepark zijn gemoeid. De berekening is gemaakt op conservatieve uitgangspunten.

Uit het overzicht blijkt dat de financiële belangen die er mee gemoeid zijn minimaal zo'n €-5.200.000,- bedragen en de gemeente zo'n € 250.000,- aan inkomsten mist.

(Omdat de schadeloosstelling op basis van onteigening plaatsvindt, is het onzeker hoe hoog deze zal uitvallen. De exploitant zal in alle gevallen willen aantonen dat de vergoeding per Kw in de toekomst te laag zal zijn (waardoor de opbrengst zal stijgen en daarmee de vergoeding) en anderzijds zal aantonen dat er van hergebruik van panelen geen sprake is of sterker nog, alleen kosten met zich mee zal brengen. Derhalve kan de schadeloosstelling (veel) hoger uitvallen en blijft dit een schatting c.q. indicatie).

Opzegging met financiële vergoeding: dit is een mogelijk scenario als de erfpachter mee wil werken aan gedeeltelijke opzegging. De opzegging kan nog steeds binnen 20 maanden van de opzeggingsprocedure van het optimistisch scenario worden gerealiseerd of zelfs korter (14 a 15 maanden). Hierbij wordt er vanuit gegaan dat het in alle gevallen de voorkeur verdient om drie deskundigen te benoemen om de hoogte van de schadeloosstelling vaststellen. Indien partijen zich kunnen verenigen met de uitkomst van het advies van de deskundigen is de zaak afgedaan en de hoogte van de financiële vergoeding bekend. Het is wel aannemelijk dat ook in dit scenario het financiële traject langer duurt dan de juridische opzegging. Dat traject kan echter gescheiden plaatsvinden. Het is echter niet aannemelijk dat de erfpachter zal meewerken aan gedeeltelijke opzegging en de hoogte van de schadeloosstelling wel afwacht.

Gemeenterechtelijk: gesteld dat het college een gedeelte van het zonnepark Middelburg wil gebruiken voor ander gebruik dan het opwekken van zonne-energie dan weet het college van te voren dat hieraan (vergaande) financiële consequenties verbonden zijn. Op grond van artikel 169, vierde lid van de Gemeentewet is het college daarom gehouden eerst de raad om wens en/of bedenkingen te vragen maar tevens is het budgetrecht van de raad in het geding. De privaatrechtelijke beslissing van het college kan alleen vergezeld gaan van gelijktijdig voldoende krediet voor het afkopen van de erfpacht. Dat betekent dat het college bij hun voornemen de erfpacht op te zeggen, tegelijkertijd een krediet moet aanvragen voor het geschatte bedrag van de

schadeloosstelling. Tevens is het aannemelijk dat de gemeenteraad bij aanvang van de procedure een (principe)besluit moeten nemen tot wijziging van de bestemming om zo het beëindigen van de erfpacht wegens algemeen nut gestalte te geven door het juiste (hoogste) bestuursorgaan van de gemeente.

De duur van de totale procedureduur van opzegging bedraagt hiermee ongeveer zo'n 17 a 18 maanden. Het vaststellen van de hoogte van de schadeloosstelling kan (veel) langer duren.

Gerechtelijke procedure: het besluit van het college tot beëindiging van de erfpacht geeft een rechtsingang bij de rechtbank. Daardoor kan de procedure jaren langer duren. In deze notitie is daar niet vanuit gegaan omdat de gemeente te allen tijde een (hoge) onteigenings-schadeloosstelling moet betalen en de erfpachter dus gecompenseerd wordt en een gang naar de rechter niet nodig is. De gang naar de rechter door de erfpachter zou alleen voor de hand liggen als de financiële kant van het verhaal secundair is maar de activiteit (namelijk het opwekken van groene stroom) een intrinsieke doelstelling is van de exploitant en daardoor het behoud van de zonnepanelen prevaleert boven het financiële.

Raadplegen exploitant

De erfpachter is niet (mondeling) geraadpleegd over zijn gevoelens ten aanzien van het eventueel beëindigen van een deel van de erfpacht omdat dit in de relatie van contractpartners en de klimaatdoelen van de gemeente niet sterk overkomt en voor ongewenste speculaties kan zorgen. Daarnaast is de verwachte schadeloosstelling zodanig hoog dat het niet aannemelijk is dat de gemeente deze voor zijn rekening wil/kan nemen omdat daar geen (andere) inkomsten tegenover staan. Het wel of niet binnen afzienbare tijd beschikbaar zijn van de locatie wordt verdrongen door de hoogte van de schadeloosstelling zodat het wel of niet mee willen werken aan gedeeltelijke opzegging van de erfpacht –afgewogen tegen de risico's die dat met zich mee kan brengen- geen doorslaggevende argumenten met zich mee zou brengen.

Meest voor de hand liggend scenario

Het meest voor de hand liggend scenario is dat de exploitant –omdat er geen alternatief is, het om principiële activiteiten gaat maar zeker ook om commerciële activiteiten- zich in rechte verzet tegen de opzegging en middels deskundigen zal trachten de schadeloosstelling zo hoog mogelijk te laten uitvallen. De opzegging zal daarom naar verwachting veel tijd in beslag nemen en de hoogte van de schadeloosstelling eveneens en de hoogte daarvan lang ongewis maar ook risicovol qua hoogte.

Conclusie: qua procedure zou opzegging op papier binnen een redelijke termijn -maar in dit proces nog steeds niet binnen een afzienbare termijn- van zo'n 17 tot 18 maanden geëffectueerd kunnen worden mits de exploitant van het zonnepark zich niet in rechte verzet tegen de opzegging op zich en akkoord gaat met de schadeloosstelling. Hiervoor is uiteengezet dat dit scenario niet aannemelijk is maar eerder dat de exploitant zich op meerderlei manieren zal verzetten.

De financiële consequenties en risico's zijn naar verwachting zodanig onevenredig hoog dat dit niet tot een positief financieel advies kan leiden. De gemeente ontvangt bij een nieuwe bestemming voor deze locatie alleen de opbrengst van de grond die niet dekkend zal zijn ten opzichte van de onteigeningswaarde, waarmee de terechte vraag gesteld kan worden of de kavel de facto wel beschikbaar is. Daar dient ontkennend op te worden geantwoord.

14062023/

Bijlage: illustratieve berekening

Zonnepark Middelburg					looptijd 20,5 jaar
		KW/p.jr	opbrengst (0,10 per kWh)	Factor 25%	resterend
Aantal zonnepanelen	55000				
opbrengst per paneel 238 Wp		11.000.000	€ 1.100.000	€ 275.000	€ 5.637.500
desinvestering 13000 panelen		€ 10.500.000		€ 0	
restwaarde/hergebruik				minus € 650.000	-€ 650.000
Geschatte financiële schade					€ 4.987.500
Deskundigenkosten					€ 100.000
Gerechtelijke kosten					€ 100.000
Geschatte financiële vergoeding					€ 5.187.500
Gederfde inkomsten canon		€ 49.446		€ 12.362	€ 253.412
Geschat financieel belang gemeente totaal					€ 5.440.912

Van:
Verzonden: donderdag 15 juni 2023 17:10
Aan:
Onderwerp: RE: Echt geen alternatieve locatie voor die 13000 zonnepanelen?

Als je in de omgevingsvisie kijkt naar welk gebied is aangegeven, dan hebben we daar geen eigendom. Dus dat laatste is een onzekerheid, kun je een eigenaar vinden die dit wil hebben? Sowieso moet je een bestemmingsplanprocedure volgen en heb je pas zekerheid als die is afgerond. Kan in het slechtste geval twee jaar duren.

Van:
Verzonden: donderdag 15 juni 2023 12:58
Aan:

Onderwerp: Echt geen alternatieve locatie voor die 13000 zonnepanelen?

Heren,

Er is echt geen alternatieve locatie toch voor die 13000 zonnepanelen? Want dat schrijven we nu en ik ben nu aan het zoeken waar men nog gaten in zou kunnen schieten of vragen over zou kunnen hebben. Want als dat er wel is, dan liggen de kaarten mogelijk anders voor deze locatie. Dan zal het nog met kosten gepaard gaan maar minder wellicht.

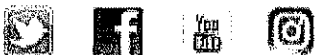
Met vriendelijke groet,




Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg

<https://www.middelburg.nl/>



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van:

Verzonden:

maandag 19 juni 2023 08:23

Aan:

Onderwerp:

Geaccepteerd: FW: bespreking resultaten nader onderzoek naar de locatie voor het AZC

Van:
Verzonden: woensdag 21 juni 2023 09:25
Aan:
Onderwerp: RE: Terugkoppeling bespreking resultaten nader onderzoek in college vanochtend
Bijlagen: SPRENCKPARK ALS LOCATIE VOOR HET AZC.docx

Een eerste aanzet.
Ik heb daarvoor even met _____ gesproken. Die raadt dit echt af...

Groeten,

Verzonden: dinsdag 20 juni 2023 15:17

Aan:

Onderwerp: Terugkoppeling bespreking resultaten nader onderzoek in college vanochtend

Collega's,

Vanochtend onze bevindingen naar aanleiding van ons nader onderzoek besproken met het college.
Het college wil graag dat we de locatie Sprencpark toetsen aan de criteria uit de 2^e ronde, namelijk milieutechnische beperkingen, goed en veilig bereikbaar, afstanden naar voorzieningen.

Zij overwegen namelijk om Sprencpark om politieke redenen door de toets van ronde 1 te laten komen. Dus afwijkend van het ambtelijk advies, dat blijft in stand.

Mits, Sprencpark überhaupt een mogelijkheid is voor de coalitie fracties.

Afspraak: 4 juli staat het weer op de agenda van het college.

Ik heb 27 juni in de middag weer stuurgroep.

kunnen jullie (voor) eind maandag 26 juni een documentje opleveren waarin deze locatie is getoetst aan deze 3 criteria?

Na de stuurgroep kan ik dit dan doorsturen aan het college voor 4 juli.

Jullie hoeven het niet in een mooie memo te gieten hoor, dat kan ik zelf doen.

Als ik de info maar heb. Dan kan ik met die info naar de stuurgroep en er daarna een memo van maken voor college.

Ik hoor graag of het jullie gaat lukken en of ik iets kan doen.

Met vriendelijke groet,




Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg

<https://www.middelburg.nl/>



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

SPRENCKPARK ALS LOCATIE VOOR HET AZC

Afstandscriteria

Plaatje met afstanden en kleuren, te maken door:

Goed en veilig bereikbaar

De locatie is aan drie zijden omsloten door particulier eigendom, wat maakt dat een extra aansluiting op de President Rooseveltlaan de enige mogelijkheid is om de locatie per auto te ontsluiten:

- Aan de oostzijde staat de brandweerpost en zijn er tien woningen. Tussen de brandweerpost en de eerste woning is er de mogelijkheid tot een pad voor langzaam verkeer. Via de Spencklaan, Seislaan en de Noordsingel kan dan de route richting binnenstad worden genomen. Bij de realisatie van de nieuwe woningen is er destijds bewust voor gekozen een doorgang voor autoverkeer onmogelijk te maken.
- Aan de zuidzijde ligt het terrein van Hof ter Veste, eigendom van Woongoed. Op dit terrein zijn ook woningen van SVRZ en particuliere woningen gevestigd. Onzeker is of voor een ontsluiting richting Sprencklaan en Seislaan gebruik gemaakt kan worden van dit terrein. Voorstelbaar is dat dit niet het geval zal zijn.
- Aan de westzijde ligt een watergang met aan de andere kant op eigen terrein een privé-ontsluiting voor de daar gelegen drie woningen.
- Aan de noordzijde ligt de President Rooseveltlaan met daarnaast een vrij liggend fietspad. Voetgangers richting bijvoorbeeld het winkelcentrum in de Griffioen zullen gebruik moeten maken van het fietspad. Autoverkeer zal hier eerst het fietspad moeten kruisen en vervolgens moeten aansluiten op de President Rooseveltlaan. Vanuit verkeersoogpunt en de doorstroming op de rondweg rondom de stad, is het ongewenst dat woonstraten en zelfstandige voorzieningen rechtstreeks op de rondweg worden aangetakt. Om die reden zijn enkele jaren geleden de nieuwe woningen aan de Sprencklaan ook richting Noordweg en Noordsingel ontsloten. Als er vanwege bouwplannen toch een ontsluiting op de President Rooseveltlaan moet komen, dan wordt vanuit het cluster verkeer gepleit voor een rotonde.

Conclusie: score +/- of -

Milieutechnische beperkingen

De enige beperking is de naastgelegen President Rooseveltlaan, waar 50 km/h wordt gereden. Omdat de locatie Sprenckpark net drie hectare is, valt er op de locatie niet te schuiven, en valt een deel dus binnen de invloedssfeer van de weg. Bouwen kan (zie de naastgelegen woningen aan de Sprencklaan), maar met maatregelen. Omdat de President Rooseveltlaan onderdeel uitmaakt van de rondweg rondom de stad, is aanpassing van de snelheid tot 30 km/h niet aan de orde. Eerdere verzoeken daartoe voor andere stukken van de rondweg zijn altijd afgewezen.

Waar de andere locaties een score van ++ hadden, betekent dit voor het Sprenckpark een score +. Bouwen kort op de rondweg is immers mogelijk, maar net iets minder makkelijk dan op de andere locaties. Dat moet in de waardering ook tot uiting komen.

Van:
Verzonden: woensdag 21 juni 2023 16:34
Aan:
Onderwerp: RE: Aanvulling terugkoppeling bespreking resultaten nader onderzoek in college vanochtend

Hierbij weer een voorzet:

Trekdiijk

In verband met de excentrische ligging en de aanwezigheid van hoogspanningsmasten is de Trekdiijk geen potentiële woningbouwlocatie. Wanneer wordt gekozen voor woningbouw op een locatie buiten bebouwd gebied, dan sluit deze altijd aan op het bestaand bebouwd gebied, zodat het een uitbreiding van de bestaande stad of het bestaande dorp is en de bebouwde kom aaneengesloten blijft. De locatie Trekdiijk sluit niet aan op bestaande bebouwing van Nieuw- en Sint Joosland, zodat in feite een nieuw dorp zou ontstaan midden in het agrarisch gebied. In Mortiere is onlangs een deel van het woongebied in de directe nabijheid van hoogspanningsmasten uit de plannen gehaald en is besloten dat dit een groene invulling krijgt. Het wonen onder hoogspanningskabels wordt door onderzoekers in verband gebracht met kinderleukemie. Het gaat om woningen die meer dan 0,4 microTesla magnetisch veld te verduren krijgen, oftewel woningen die binnen vijftig meter van kabels staan. De Rijksoverheid adviseert dan ook geen woningen te bouwen in deze zone.

De motivatie voor Ramsburg oost vind ik eigenlijk wel voldoende... Je zou eventueel nog kunnen toevoegen dat de tunnel onder de N57 gezien de maatvoering ook niet aanpasbaar is; je kunt daar niet zomaar een fiets- of wandelstrook realiseren. En dat de praktijk uitwijst dat als iets er niet is, het toch als zodanig gebruikt gaat worden (toen er nog geen fietspad tussen winkelcentrum VP en Ramsburg was, fietsen mensen hier ook gewoon over de weg terwijl het verboden was). Om die reden is het qua onveiligheid dus niet reëel om op de locatie Ramsburg oost te bouwen. Een brug over de N57 maken kan natuurlijk ook, probleem opgelost ;-)

Van:
Verzonden: dinsdag 20 juni 2023 16:25
Aan:

Onderwerp: Aanvulling terugkoppeling bespreking resultaten nader onderzoek in college vanochtend

Collega's,

Daarnaast nog een aanvulling op onderstaande:
Zonneweide was goed onderbouwd en behoeft geen nader onderzoek of toelichting of telefoontje aan de erfpachter.

Wel is verzocht om Ramsburg Oost en Trekdiijk nog beter en uitgebreider te onderbouwen. Volgens [] is dat nu nog onvoldoende het geval en hij vermoedt dat mensen op deze locaties gaan terug komen omdat dat zo summier is onderbouwd.

[] zouden jullie de huidige onderbouwing nog kunnen aanvullen? In de bijlage treffen jullie de memo aan, zodat je kunt zien hoe we het nu hebben onderbouwd.

We kregen overigens opmerkingen over de subjectiviteit waarmee de onderbouwing van Sprencpark was geschreven. Sabine en ik passen de memo en de bijlagen aan en zullen een en ander objectiever formuleren. De inhoud daar deed men niets aan af overigens.

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: dinsdag 20 juni 2023 15:17
Aan:

Onderwerp: Terugkoppeling bespreking resultaten nader onderzoek in college vanochtend

Collega's,

Vanochtend onze bevindingen naar aanleiding van ons nader onderzoek besproken met het college. Het college wil graag dat we de locatie Sprencpark toetsen aan de criteria uit de 2^e ronde, namelijk milieutechnische beperkingen, goed en veilig bereikbaar, afstanden naar voorzieningen.

Zij overwegen namelijk om Sprencpark om politieke redenen door de toets van ronde 1 te laten komen. Dus afwijkend van het ambtelijk advies, dat blijft in stand.
Mits, Sprencpark überhaupt een mogelijkheid is voor de coalitie fracties.

Afspraak: 4 juli staat het weer op de agenda van het college.
Ik heb 27 juni in de middag weer stuurgroep. , kunnen jullie (voor) eind maandag 26 juni een documentje opleveren waarin deze locatie is getoetst aan deze 3 criteria?
Na de stuurgroep kan ik dit dan doorsturen aan het college voor 4 juli.
Jullie hoeven het niet in een mooie memo te gieten hoor, dat kan ik zelf doen. Als ik de info maar heb. Dan kan ik met die info naar de stuurgroep en er daarna een memo van maken voor college.

Ik hoor graag of het jullie gaat lukken en of ik iets kan doen.

Met vriendelijke groet,




Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg

<https://www.middelburg.nl/>



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van:
Verzonden: maandag 26 juni 2023 08:15
Aan:
Onderwerp: RE: Aanvulling terugkoppeling bespreking resultaten nader onderzoek in college vanochtend

Zo wellicht wat duidelijker? Gele markeringen zijn toegevoegd of iets aangepast.

Groeten,

Trekdiijk

In verband met de excentrische ligging en de aanwezigheid van hoogspanningsmasten is de Trekdiijk geen potentiële woningbouwlocatie:

- Wanneer wordt gekozen voor woningbouw op een locatie buiten bebouwd gebied, dan sluit deze altijd aan op het bestaand bebouwd gebied, zodat het een uitbreiding van de bestaande stad of het bestaande dorp is en de bebouwde kom aaneengesloten blijft. De locatie Trekdiijk sluit niet aan op bestaande bebouwing van Nieuw- en Sint Joosland, zodat bij bebouwing ter plaatse in feite een nieuw dorp zou ontstaan midden in het agrarisch gebied.
- In Mortiere is onlangs een deel van het woongebied in de directe nabijheid van hoogspanningsmasten uit de plannen gehaald en is besloten dat dit een groene invulling krijgt. Het wonen onder hoogspanningskabels wordt door onderzoekers in verband gebracht met kinderleukemie. Het gaat om Dit geldt voor woningen die meer dan 0,4 microTesla magnetisch veld te verduren krijgen, oftewel woningen die binnen vijftig meter van kabels staan. De Rijksoverheid adviseert dan ook geen woningen te bouwen in deze zone. Dit betekent dat in een zone van circa 110 meter breed geen woningen gebouwd kunnen worden.

Van:
Verzonden: vrijdag 23 juni 2023 15:07
Aan:

Onderwerp: RE: Aanvulling terugkoppeling bespreking resultaten nader onderzoek in college vanochtend

Ik twijfelde overigens niet aan ☺, maar ik wist niet of ik het nou in zijn algemeenheid moest lezen of specifiek voor deze locatie. Dus om te voorkomen dat er dan weer iemand toevallig een vraag stelt over zo'n zin...

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: vrijdag 23 juni 2023 14:54
Aan:

Onderwerp: RE: Aanvulling terugkoppeling bespreking resultaten nader onderzoek in college vanochtend

Hoi

Het is tekst van , dus een feit. Er loopt een zone van hoogspanning waar je minimaal 50m uit moet blijven. Misschien wordt dat in de toekomst een nog bredere zone (bijvoorbeeld bij verzwarende van het stroom of als GGD de cijfers bijstelt). Er blijft in theorie nu nog een klein driehoekje over in het midden van de Trekdiijk, maar daar zouden we in principe nooit woningen willen plaatsen.

De invloedssfeer van Sloeweg en A58 zijn indicatief, maar kunnen in praktijk groter zijn, bijvoorbeeld omdat de Sloeweg oploopt richting A58. Geluid draagt dan ook verder.

Ik was zojuist nog op Ramsburg-oost. De gehele locatie ligt in de invloedssfeer van de N57, wat meer is dan pakweg geluidszone van 200m.

Als je het aquaduct over fietst valt het geluid nog enigszins mee (idem voor plek boerderij tegen het kanaal aan). Maar naarmate je het terrein op fietst langs de vuilnisbelt (groen beboste bult) dan is de N57 aanwezig.

Met vriendelijke groet,

Van:

Verzonden: vrijdag 23 juni 2023 14:08

Aan:

Onderwerp: RE: Aanvulling terugkoppeling bespreking resultaten nader onderzoek in college vanochtend

Vraag over het geel gearceerde, zie hieronder: op locatie Trekdijk zou er dus sprake zijn van woningen die binnen 50 meter van de kabels staan?

Met vriendelijke groet,

Van:

Verzonden: vrijdag 23 juni 2023 11:42

Aan:

Onderwerp: RE: Aanvulling terugkoppeling bespreking resultaten nader onderzoek in college vanochtend

Ik heb in rood nog wat bijgevoegd

Bij het zonnepark schrijven we iets dat het weghalen van een deel van het zonnepark lijnrecht tegenover de ambities staat t.a.v. zonne-energie.

Moeten we voor Sprencpark niet iets vergelijkbaars doen door aan te geven dat het indruist tegen de ambities te willen vergroenen, de ambitie om biodiversiteit te vergroten, de ambitie om wat groen is te houden en dan met name de groene longen en de ambitie om met hoge graad van participatie plannen te maken.

Van:

Verzonden: woensdag 21 juni 2023 16:34

Aan:

Onderwerp: RE: Aanvulling terugkoppeling bespreking resultaten nader onderzoek in college vanochtend

Hierbij weer een voorzet:

Trekdiik

In verband met de excentrische ligging en de aanwezigheid van hoogspanningsmasten is de Trekdiik geen potentiële woningbouwlocatie. Wanneer wordt gekozen voor woningbouw op een locatie buiten bebouwd gebied, dan sluit deze altijd aan op het bestaand bebouwd gebied, zodat het een uitbreiding van de bestaande stad of het bestaande dorp is en de bebouwde kom aaneengesloten blijft. De locatie Trekdiik sluit niet aan op bestaande bebouwing van Nieuw- en Sint Joosland, zodat in feite een nieuw dorp zou ontstaan midden in het agrarisch gebied. In Mortiere is onlangs een deel van het woongebied in de directe nabijheid van hoogspanningsmasten uit de plannen gehaald en is besloten dat dit een groene invulling krijgt. Het wonen onder hoogspanningskabels wordt door onderzoekers in verband gebracht met kinderleukemie. Het gaat om woningen die meer dan 0,4 microTesla magnetisch veld te verduren krijgen, oftewel woningen die binnen vijftig meter van kabels staan. De Rijksoverheid adviseert dan ook geen woningen te bouwen in deze zone.

De excentrische ligging vertaalt zich ook naar lange afstanden tot voorzieningen. Zo zou de afstand tot dichtstbijzijnde supermarkt zo'n 4,2km bedragen over afgelegen dijken, door tunnels en door de woonwijk Mortiere en Dauwendaele. Dat is ruim 2x zo ver als vanuit de noodopvang Studio A58, wat ook al niet ideaal is.

De motivatie voor Ramsburg oost vind ik eigenlijk wel voldoende... Je zou eventueel nog kunnen toevoegen dat de tunnel onder de N57 gezien de maatvoering ook niet aanpasbaar is; je kunt daar niet zomaar een fiets- of wandelstrook realiseren. En dat de praktijk uitwijst dat als iets er niet is, het toch als zodanig gebruikt gaat worden (toen er nog geen fietspad tussen winkelcentrum VP en Ramsburg was, fietsen mensen hier ook gewoon over de weg terwijl het verboden was). De route

door de tunnel verkort de fiets-voetverbindingen namelijk met ca. 600m. Om die reden is het qua verkeersveiligheid dus niet aan te bevelen (reëel) om op de locatie Ramsburg oost te bouwen. Een brug over de N57 maken kan natuurlijk ook, probleem opgelost ;-). De fiets en voetverbindingen naar Ramsburg Oost lopen of over het bedrijventerrein Ramsburg of via jaagpad (onverhard) langs het kanaal of via een slecht verlichte b-weggetje in het buitengebied.

Van:

Verzonden: dinsdag 20 juni 2023 16:25

Aan:

Onderwerp: Aanvulling terugkoppeling bespreking resultaten nader onderzoek in college vanochtend

Collega's,

Daarnaast nog een aanvulling op onderstaande:

Zonneweide was goed onderbouwd en behoeft geen nader onderzoek of toelichting of telefoontje aan de erfpachter.

Wel is verzocht om Ramsburg Oost en Trekdijk nog beter en uitgebreider te onderbouwen. Volgens _____ is dat nu nog onvoldoende het geval en hij vermoedt dat mensen op deze locaties gaan terug komen omdat dat zo summier is onderbouwd.

_____ zouden jullie de huidige onderbouwing nog kunnen aanvullen? In de bijlage treffen jullie de memo aan, zodat je kunt zien hoe we het nu hebben onderbouwd.

We kregen overigens opmerkingen over de subjectiviteit waarmee de onderbouwing van Sprenckpark was geschreven. _____ assen de memo en de bijlagen aan en zullen een en ander objectiever formuleren. De inhoud daar deed men niets aan af overigens.

Met vriendelijke groet,

Van:

Verzonden: dinsdag 20 juni 2023 15:17

Aan:

Onderwerp: Terugkoppeling bespreking resultaten nader onderzoek in college vanochtend

Collega's,

Vanochtend onze bevindingen naar aanleiding van ons nader onderzoek besproken met het college. Het college wil graag dat we de locatie Sprenckpark toetsen aan de criteria uit de 2^e ronde, namelijk milieutechnische beperkingen, goed en veilig bereikbaar, afstanden naar voorzieningen.

Zij overwegen namelijk om Sprenckpark om politieke redenen door de toets van ronde 1 te laten komen. Dus afwijkend van het ambtelijk advies, dat blijft in stand.

Mits, Sprenckpark überhaupt een mogelijkheid is voor de coalitie fracties.

Afspraak: 4 juli staat het weer op de agenda van het college.

Ik heb 27 juni in de middag weer stuurgroep.

_____ kunnen jullie (voor) eind maandag 26 juni een documentje opleveren waarin deze locatie is getoetst aan deze 3 criteria?

Na de stuurgroep kan ik dit dan doorsturen aan het college voor 4 juli.

Jullie hoeven het niet in een mooie memo te gieten hoor, dat kan ik zelf doen. Als ik de info maar heb. Dan kan ik met die info naar de stuurgroep en er daarna een memo van maken voor college.

Ik hoor graag of het jullie gaat lukken en of ik iets kan doen.

Met vriendelijke groet,




Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg

<https://www.middelburg.nl/>



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van:
Verzonden: maandag 26 juni 2023 08:18
Aan:
Onderwerp: RE: vakantie

Week 30/31/32 ben ik er niet.
Een deel van week 29 wellicht ook verlof, maar dat weet ik nog niet.

Groeten,

Van:
Verzonden: vrijdag 23 juni 2023 14:13
Aan: .

Onderwerp: vakantie

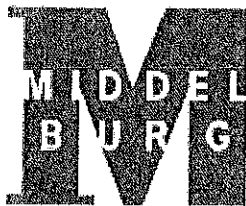
Goeiemiddag,

Ik zou het fijn vinden om te weten wanneer iedereen vakantie heeft de komende maanden.
Er moet natuurlijk ook nog een nota naar het college eind augustus, dus dan is het wel fijn te weten wie wanneer mee kan lezen.

Ik zal daar dan een roostertje van maken en op de zetten.

Dank!

Met vriendelijke groet,




Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg

<https://www.middelburg.nl/>



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van:

Verzonden:

dinsdag 27 juni 2023 08:11

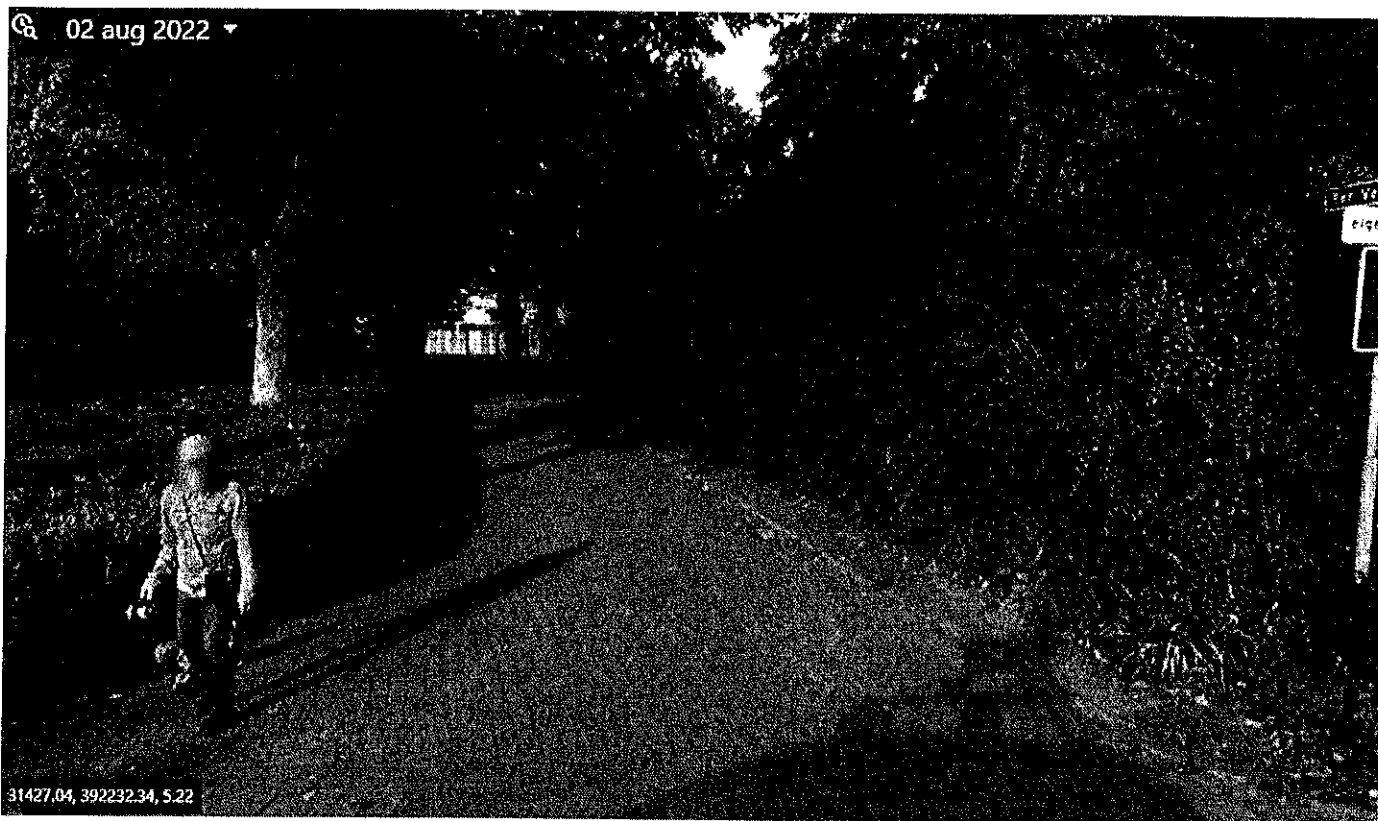
Aan:

Onderwerp:

Geaccepteerd: Aanvullend onderzoek AZC

Van:
Verzonden: dinsdag 27 juni 2023 14:12
Aan:
Onderwerp: Ter Vestelaan

Entree Ter Vestelaan. Als er al toestemming zou komen, dan is het fysiek gezien ook nog een uitdaging om hier een fatsoenlijke verbinding naar azc/nieuwe woonwijk te maken... Zo breed is het niet.



Van:
Verzonden: woensdag 28 juni 2023 13:59
Aan:
Onderwerp: RE: Terugkoppeling stuurgroep AZC

Volgens mij scoren we op de situatie nu, dat levert dan plussen en minnen op. Problemen vallen (als je per se wilt) bijna altijd op te lossen. Als je zo redeneert, kunnen we nog wel meer plussen uitdelen...
Op de locatie Trekdijs een supermarkt bouwen, of de hoogspanning onder de grond werken (ik noem maar wat) heeft ook invloed op de scores.

Groeten,

Van:
Verzonden: woensdag 28 juni 2023 13:42
Aan:

Onderwerp: RE: Terugkoppeling stuurgroep AZC

Hoi,

Dan vind ik de onderbouwing bij Spreckpark eigenlijk nog niet overtuigend genoeg. Ik lees een paar keer een opsomming van allerlei problemen, maar tussen de regels door, of aan het eind: maar er is wel een oplossing. Bijvoorbeeld een rotonde. Die oplossingen zou ik verder uitwerken.

Nu kan je denken: er is een oplossing, dus dan is er geen probleem, dus maak van die min maar een plus.

Groeten,

Van:
Verzonden: dinsdag 27 juni 2023 15:02
Aan:

Onderwerp: Terugkoppeling stuurgroep AZC

Hoi,

Net stuurgroep gehad.

Jeroen had nog geen tijd gehad om het memo te lezen, wat begrijpelijk is want ik heb het pas vanochtend gestuurd.

As vrijdag bespreken en ik de memo nog een keer, zodat de vragen die hij heeft rechtstreeks kan stellen.

De uitkomsten vielen niet tegen.

Kans bestaat wel dat we de kosten voor voorzieningen als rotondes en voor CH en SP nog een keer tegen elkaar moeten afwegen.

Dat horen we vrijdag dan wel of in het college.

Bespreking in het college zal 11 juli zijn. Dan is er ook voldoende tijd voor.

Dit is het laatste college dat ze voltallig zijn, dus ik vind het toch weer spannend worden of het nou gaat lukken begin september.

In de bijlage vinden jullie het memo wat ik met input van

heb gemaakt. Weer veel dank

daarvoor!

Dit is nog een concept voor de stuurgroep he, dus jullie kunnen er tot eind van de week nog iets van vinden ☺.

Met vriendelijke groet,




Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg

<https://www.middelburg.nl/>



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van:

Verzonden:

maandag 3 juli 2023 10:05

Aan:

Onderwerp:

Geaccepteerd: Bijwonen college ivm locatie AZC

Van:
Verzonden: dinsdag 11 juli 2023 11:51
Aan:
Onderwerp: RE: Conceptvraag

Zie hieronder voor enkele aanvullingen in de tekst.

Ik denk dat je er niet aan ontkomt om richting [] te vermelden dat straks openbaar is dat er ambtelijk een andere locatie is geadviseerd. Een argument bij de Raad van State vanuit de omwonenden zal immers zijn dat de behoefte om te bouwen op de locatie Sprenckpark niet is aangetoond, omdat elders in de stad ook ruimte is voor dit programma en dat die plek elders in de stad nota bene ambtelijk beter geschikt werd bevonden. Dat argument zal [] n hun advies aan ons ook moeten meenemen.

Als we echt iets zinnigs over planschade willen zeggen, dan zou je SAOZ een planschaderisicoanalyse moeten laten uitvoeren. Dan heb je een globaal bedrag. Geen idee hoe lang dat duurt. Je kan dat ook voor beide locaties laten doen. Maar dan nog, volgens mij is het voor de afweging tussen die twee niet relevant. Ik zou mondeling aan [] vragen of ze een algemene opmerking over planschade in hun advies kunnen verwerken (in de zin van: bouwen op deze locatie is absoluut niet voorzien, dus iedere claim om planschade zal succesvol zijn). Dan kan iedereen bedenken dat dit bedrag op kan lopen.

Ik stel voor dat we sowieso mondeling een en ander aan [] toelichten. Als het handig is dat ik daar bij ben: volgende week werk ik nog op woensdag en donderdag.

Groeten.

Van:
Verzonden: dinsdag 11 juli 2023 11:31
Aan:

Onderwerp: Conceptvraag

Hoi,

Ik kom tot het volgende. Ik worstel alleen met die planschade, hoe passen we die er in?

Komt er, met in acht neming van onderstaande informatie, vanuit een juridische toetsing van de locatie Sprenckweide, een onaanvaardbaar groot risico danwel blokkade naar voren, waardoor de locatie, als locatie voor het AZC (of als bouwlocatie in het algemeen), bij een beroep bij de Raad van State geen stand kan houden?

Daarbij in ieder geval acht nemend:

- *Het document 'Chronologie Sprenckpark' en besluitvorming waar in dit document naar wordt verwezen*
- *Het raadsvoorstel en raadsbesluit d.d. 13 april 2023.*
- *Overige raadsvoorstellen*
- *Collegebesluiten*
- *Het beeldkwaliteitsplan Sprencklaan*
- *Bestemmingsplannen*
- *Het voorontwerp omgevingsvisie*
- *De participatiekaders voor de woningbouwlocaties.*

Met vriendelijke groet,




Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg

<https://www.middelburg.nl/>



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van:
Verzonden: dinsdag 11 juli 2023 14:16
Aan:
Onderwerp: RE: nieuwe versie

Inderdaad dubbel.

Wat ook kan is de gele markering laten staan, de groene markering weghalen (want dat is heel veel en sommige liggen weer in het archief beneden) en te melden dat, als ze naar aanleiding van de chronologie stukken willen zien, wij die zullen aanleveren.

Groeten,

Van:
Verzonden: dinsdag 11 juli 2023 13:24
Aan:
Onderwerp: nieuwe versie

Hi,

Ik heb jullie voorstellen verwerkt in de bijlage.

, jij vult aan:

- *Het document 'Chronologie Sprenckpark' en besluitvorming waar in dit document naar wordt verwezen*

Ik had deze al uitgeschreven zoals we in de memo aan het college ook hadden gedaan:

Overige raadsvoorstellen

@collegebesluiten

- *Het beeldkwaliteitsplan Sprencklaan*
- *Bestemmingsplannen*
- *Het voorontwerp omgevingsvisie*
- *De participatiekaders voor de woningbouwlocaties.*

Beiden laten staan?

We moeten al die documenten er wel bij doen als bijlage.

Als jullie nog reacties hebben hoor ik het graag!

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: dinsdag 11 juli 2023 12:33
Aan:

Onderwerp: RE: Conceptvraag

Ook aandacht voor huidige bestemming, of dat invloed heeft op beschermde status?

Dat er eerst stadslandbouw zou komen en men dat passend vond binnen agrarisch met landschapswaarden.

De Sprenckweide wordt gezien als landschappelijk park, waar qua beheer wat koeien of schapen op lopen in combinatie met fruitbomen e.d..

Maakt het dan uit of de bestemming Groen is of Agrarisch et landschapswaarden?

Van:
Verzonden: dinsdag 11 juli 2023 11:51

Aan:

Onderwerp: RE: Conceptvraag /

Zie hieronder voor enkele aanvullingen in de tekst.

Ik denk dat je er niet aan ontkomt om richting / te vermelden dat straks openbaar is dat er ambtelijk een andere locatie is geadviseerd. Een argument bij de Raad van State vanuit de omwonenden zal immers zijn dat de behoefte om te bouwen op de locatie Sprenckpark niet is aangetoond, omdat elders in de stad ook ruimte is voor dit programma en dat die plek elders in de stad nota bene ambtelijk beter geschikt werd bevonden. Dat argument zal in hun advies aan ons ook moeten meenemen.

Als we echt iets zinnigs over planschade willen zeggen, dan zou je SAOZ een planschaderisicoanalyse moeten laten uitvoeren. Dan heb je een globaal bedrag. Geen idee hoe lang dat duurt. Je kan dat ook voor beide locaties laten doen. Maar dan nog, volgens mij is het voor de afweging tussen die twee niet relevant. Ik zou mondeling aan vragen of ze een algemene opmerking over planschade in hun advies kunnen verwerken (in de zin van: bouwen op deze locatie is absoluut niet voorzien, dus iedere claim om planschade zal succesvol zijn). Dan kan iedereen bedenken dat dit bedrag op kan lopen.

Ik stel voor dat we sowieso mondeling een en ander aan toelichten. Als het handig is dat ik daar bij ben: volgende week werk ik nog op woensdag en donderdag.

Groeten,

Van:

Verzonden: dinsdag 11 juli 2023 11:31

Aan:

Onderwerp: Conceptvraag

Hoi,

Ik kom tot het volgende. Ik worstel alleen met die planschade, hoe passen we die er in?

Komt er, met in acht neming van onderstaande informatie, vanuit een juridische toetsing van de locatie Sprenckweide, een onaanvaardbaar groot risico danwel blokkade naar voren, waardoor de locatie, als locatie voor het AZC (of als bouwlocatie in het algemeen), bij een beroep bij de Raad van State geen stand kan houden?

Daarbij in ieder geval acht nemend:

- Het document 'Chronologie Sprenckpark' en besluitvorming waar in dit document naar wordt verwezen
- Het raadsvoorstel en raadsbesluit d.d. 13 april 2023.
- Overige raadsvoorstellen
- Collegebesluiten
- Het beeldkwaliteitsplan Sprencklaan
- Bestemmingsplannen
- Het voorontwerp omgevingsvisie
- De participatiekaders voor de woningbouwlocaties.

Met vriendelijke groet,




Gemeente Middelburg

Postbus 6000

4330 LA Middelburg

<https://www.middelburg.nl/>



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

- *Het voorontwerp omgevingsvisie*
- *De participatiekaders voor de woningbouwlocaties.*

Beiden laten staan?

We moeten al die documenten er wel bij doen als bijlage.

Als jullie nog reacties hebben hoor ik het graag!

Met vriendelijke groet,

Van:

Verzonden: dinsdag 11 juli 2023 12:33

Aan:

Onderwerp: RE: Conceptvraag /

Ook aandacht voor huidige bestemming, of dat invloed heeft op beschermde status?
Dat er eerst stadslandbouw zou komen en men dat passend vond binnen agrarisch met landschapswaarden.
De Spreckweide wordt gezien als landschappelijk park, waar qua beheer wat koeien of schapen op lopen in combinatie met fruitbomen e.d..
Maakt het dan uit of de bestemming Groen is of Agrarisch et landschapswaarden?

Van:

Verzonden: dinsdag 11 juli 2023 11:51

Aan:

Onderwerp: RE: Conceptvraag

Zie hieronder voor enkele aanvullingen in de tekst.

Ik denk dat je er niet aan ontkomt om richting te vermelden dat straks openbaar is dat er ambtelijk een andere locatie is geadviseerd. Een argument bij de Raad van State vanuit de omwonenden zal immers zijn dat de behoefte om te bouwen op de locatie Spreckpark niet is aangetoond, omdat elders in de stad ook ruimte is voor dit programma en dat die plek elders in de stad nota bene ambtelijk beter geschikt werd bevonden. Dat argument zal AvdW in hun advies aan ons ook moeten meenemen.

Als we echt iets zinnigs over planschade willen zeggen, dan zou je SAOZ een planschaderisicoanalyse moeten laten uitvoeren. Dan heb je een globaal bedrag. Geen idee hoe lang dat duurt. Je kan dat ook voor beide locaties laten doen. Maar dan nog, volgens mij is het voor de afweging tussen die twee niet relevant.

Ik zou mondeling aan vragen of ze een algemene opmerking over planschade in hun advies kunnen verwerken (in de zin van: bouwen op deze locatie is absoluut niet voorzien, dus iedere claim om planschade zal succesvol zijn). Dan kan iedereen bedenken dat dit bedrag op kan lopen.

Ik stel voor dat we sowieso mondeling een en ander aan toelichten. Als het handig is dat ik daar bij ben: volgende week werk ik nog op woensdag en donderdag.

Groeten,

Van:

Verzonden: dinsdag 11 juli 2023 11:31

Aan: !

Onderwerp: Conceptvraag /

Hoi,

Ik kom tot het volgende. Ik worstel alleen met die planschade, hoe passen we die er in?

Komt er, met in acht neming van onderstaande informatie, vanuit een juridische toetsing van de locatie Sprenckweide, een onaanvaardbaar groot risico danwel blokkade naar voren, waardoor de locatie, als locatie voor het AZC (of als bouwlocatie in het algemeen), bij een beroep bij de Raad van State geen stand kan houden?

Daarbij in ieder geval acht nemend:

- *Het document 'Chronologie Sprenckpark' en besluitvorming waar in dit document naar wordt verwezen*
- *Het raadsvoorstel en raadsbesluit d.d. 13 april 2023.*
- *Overige raadsvoorstellen*
- *Collegebesluiten*
- *Het beeldkwaliteitsplan Sprencklaan*
- *Bestemmingsplannen*
- *Het voorontwerp omgevingsvisie*
- *De participatiekaders voor de woningbouwlocaties.*

Met vriendelijke groet,




Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg

<https://www.middelburg.nl/>



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van:
Verzonden: donderdag 13 juli 2023 13:44
Aan:
Onderwerp: Stukken voor de advocaat
Bijlagen: Beeldkwaliteitsplan SprencKlaan.pdf

Hoi

Hier de (links naar) de diverse relevante stukken. Dit kan doorgezet worden naar de advocaat die voor ons gaat toetsen.

- *Chronologie > De laatste versie daarvan heb je zelf. Ik ben er niet zeker van dat ik de laatste versie heb. Als men in de chronologie genoemde onderliggende stukken wil zien, dan zoeken (heb ik met hem afgestemd) die op als ik met vakantie ben.*
- *Het beeldkwaliteitsplan SprencKlaan > Zie bijlage bij deze mail, is een openbaar stuk.*
- *Bestemmingsplannen > Via ruimtelijkeplannen.nl. Relevant zijn de bestemmingsplannen Noordweg (2011) en Woongebied SprencKlaan (2016). In het bestemmingsplan Kerk Sandberglaan Middelburg wordt in de toelichting verwezen naar deze plek als niet beschikbaar alternatief.*
- *Het voorontwerp omgevingsvisie > [20230119 Voorontwerp Omgevingsvisie Middelburg 2050 - DEF \(3\).pdf \(middelburgontmoet.nl\)](#)*
- *De participatiekaders voor de woningbouwlocaties. [23-044+rvs+Startnotitie+participatie+woningbouwopgave+Middelburg+2040+-+aangepast \(raadsinformatie.nl\)](#) en [23-044+Bijlage+Startnotitie+woningbouwopgave+DEFINITIEF+na+Commissie+Ruimte+aangepast \(raadsinformatie.nl\)](#)*

Ik stuur je zo ook de ontwerp Omgevingsvisie zoals deze in augustus aan het college wordt voorgelegd en die eind augustus in deze vorm ter visie zal gaan, tenzij het college besluit om zaken te wijzigen. In deze versie is SprencKpark in tekst en beeld opgenomen als groene long, zonder bouw mogelijkheden. Gezien de besluitvorming half augustus is dit document dus nog vertrouwelijk! Maar ik denk wel relevant voor de advisering.

Groeten,
.....

Van: e
Verzonden: dinsdag 11 juli 2023 14:22
Aan:
Onderwerp: RE: nieuwe versie

Dank!

Maar doen we er dan geen enkel stuk bij m.u.v. raadsvoorstel en besluit?
Beeldkwaliteitsplan, voorontwerp etc.
Of links daar naartoe?

Hij zal er toch om vragen omdat hij zal willen toetsen of onze weergave van die documenten juist is, toch?

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: dinsdag 11 juli 2023 14:16
Aan:
Onderwerp: RE: nieuwe versie

Inderdaad dubbel.

Wat ook kan is de gele markering laten staan, de groene markering weghalen (want dat is heel veel en sommige liggen weer in het archief beneden) en te melden dat, als ze naar aanleiding van de chronologie stukken willen zien, wij die zullen aanleveren.

Groeten,

Van:

Verzonden: dinsdag 11 juli 2023 13:24

Aan:

Onderwerp: nieuwe versie

Hi,

Ik heb jullie voorstellen verwerkt in de bijlage.

Wilbert, jij vult aan:

- *Het document 'Chronologie Sprenckpark' en besluitvorming waar in dit document naar wordt verwezen*

Ik had deze al uitgeschreven zoals we in de memo aan het college ook hadden gedaan:

- *Overige raadsvoorstellen*
- *Collegebesluiten*
- *Het beeldkwaliteitsplan Sprencklaan*
- *Bestemmingsplannen*
- *Het voorontwerp omgevingsvisie*
- *De participatiekaders voor de woningbouwlocaties.*

Beiden laten staan?

We moeten al die documenten er wel bij doen als bijlage.

Als jullie nog reacties hebben hoor ik het graag!

Met vriendelijke groet,

Van:

Verzonden: dinsdag 11 juli 2023 12:33

Aan:

Onderwerp: RE: Conceptvraag

Ook aandacht voor huidige bestemming, of dat invloed heeft op beschermde status?
Dat er eerst stadslandbouw zou komen en men dat passend vond binnen agrarisch met landschapswaarden.
De Sprenckweide wordt gezien als landschappelijk park, waar qua beheer wat koeien of schapen op lopen in combinatie met fruitbomen e.d..
Maakt het dan uit of de bestemming Groen is of Agrarisch et landschapswaarden?

Van:

Verzonden: dinsdag 11 juli 2023 11:51

Aan:

Onderwerp: RE: Conceptvraag

Zie hieronder voor enkele aanvullingen in de tekst.

Ik denk dat je er niet aan ontkomt om richting _____ te vermelden dat straks openbaar is dat er ambtelijk een andere locatie is geadviseerd. Een argument bij de Raad van State vanuit de omwonenden zal immers zijn dat de behoefte om te bouwen op de locatie Sprenckpark niet is aangetoond, omdat elders in de stad ook ruimte is voor dit programma en dat die plek

elders in de stad nota bene ambtelijk beter geschikt werd bevonden. Dat argument zal [redacted] in hun advies aan ons ook moeten meenemen.

Als we echt iets zinnigs over planschade willen zeggen, dan zou je SAOZ een planschaderisicoanalyse moeten laten uitvoeren. Dan heb je een globaal bedrag. Geen idee hoe lang dat duurt. Je kan dat ook voor beide locaties laten doen. Maar dan nog, volgens mij is het voor de afweging tussen die twee niet relevant. Ik zou mondeling aan [redacted] vragen of ze een algemene opmerking over planschade in hun advies kunnen verwerken (in de zin van: bouwen op deze locatie is absoluut niet voorzien, dus iedere claim om planschade zal succesvol zijn). Dan kan iedereen bedenken dat dit bedrag op kan lopen.

Ik stel voor dat we sowieso mondeling een en ander aan [redacted] toelichten. Als het handig is dat ik daar bij ben: volgende week werk ik nog op woensdag en donderdag.

Groeten,

Van:

Verzonden: dinsdag 11 juli 2023 11:31

Aan:

Onderwerp: Conceptvraag

Hoi,

Ik kom tot het volgende. Ik worstel alleen met die planschade, hoe passen we die er in?

Komt er, met in acht neming van onderstaande informatie, vanuit een juridische toetsing van de locatie Sprenckweide, een onaanvaardbaar groot risico danwel blokkade naar voren, waardoor de locatie, als locatie voor het AZC (of als bouwlocatie in het algemeen), bij een beroep bij de Raad van State geen stand kan houden?

Daarbij in ieder geval acht nemend:

- *Het document 'Chronologie Sprenckpark' en besluitvorming waar in dit document naar wordt verwezen*
- *Het raadsvoorstel en raadsbesluit d.d. 13 april 2023.*
- *Overige raadsvoorstellen*
- *Collegebesluiten*
- *Het beeldkwaliteitsplan Sprencklaan*
- *Bestemmingsplannen*
- *Het voorontwerp omgevingsvisie*
- *De participatiekaders voor de woningbouwlocaties.*

Met vriendelijke groet,




Gemeente Middelburg

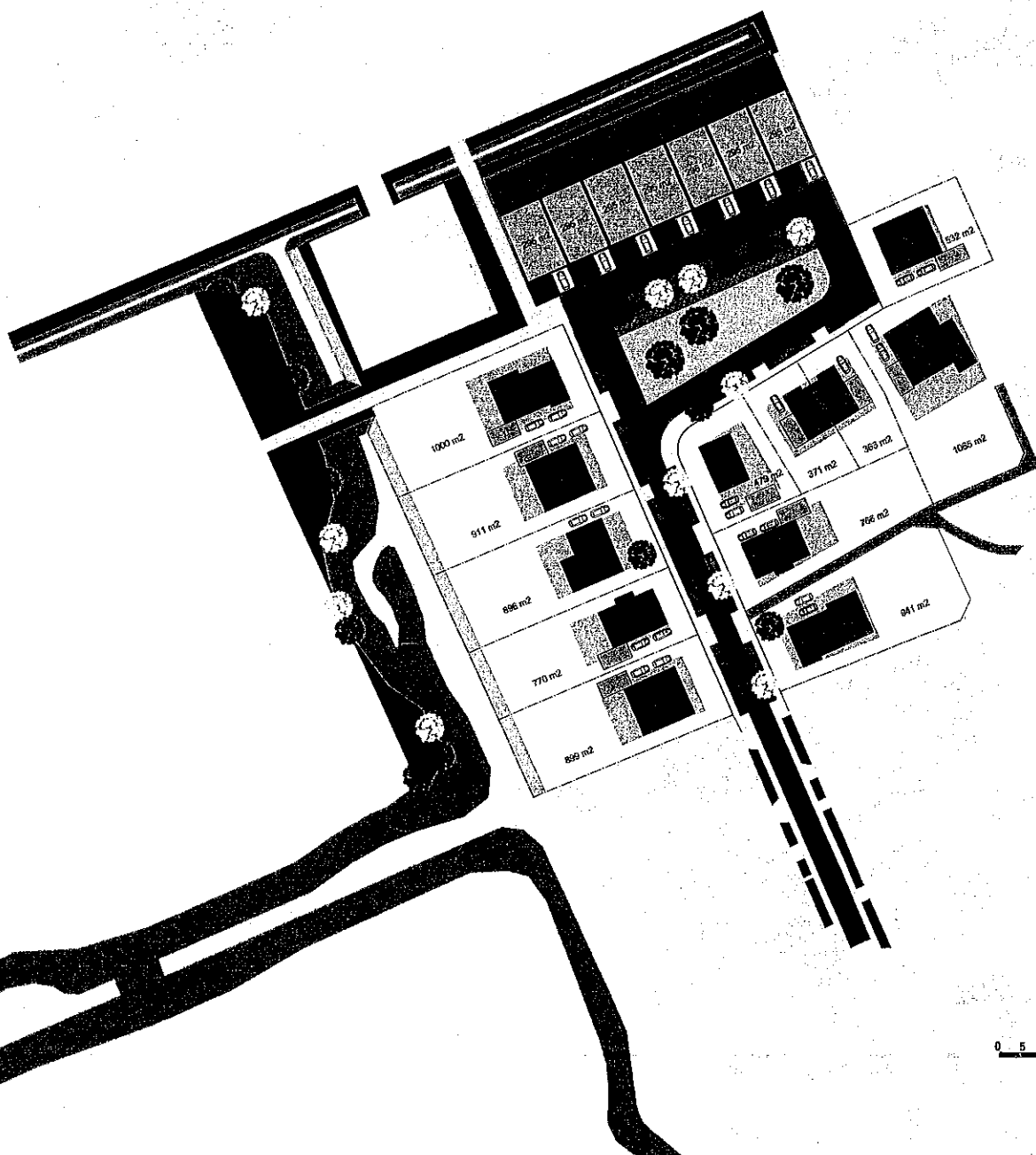
Postbus 6000
4330 LA Middelburg

<https://www.middelburg.nl/>



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Sprencklaan



BEELDKWALITEITSPLAN

SPRENCKLAAN

Vastgesteld: 23 mei 2016

Gemeente Middelburg

ALGEMEEN

Inleiding

Dit beeldkwaliteitsplan geeft aan op welke wijze op een kwalitatief goede manier verdere invulling en uitwerking kan worden gegeven aan de eisen van het bestemmingsplan en aan wensbeelden vanuit de markt. Onder kwaliteit wordt verstaan dat voldoende ruimtelijke samenhang wordt bereikt en voldoende samenhang in beeldkarakteristiek.

Met de hieronder te noemen ruimtelijke richtlijnen zullen de ruime mogelijkheden van het bestemmingsplan op sommige punten worden aangescherpt. In woord, kaart en beeld wordt aangegeven hoe de invulling en uitwerking van het uitbreidingsplan van de Sprencvlaan moet gaan worden.

Doel beeldkwaliteitsplan

De bedoeling van het plan is om de sfeer van de bestaande Sprencvlaan en omgeving (Klarebeekvlaan, Seisvlaan) verder door te trekken. Deze sfeer wordt in belangrijke mate gecreëerd door de structuur en de inrichting van de openbare ruimte. Deze structuur en inrichting maken een grote variëteit in bebouwing mogelijk terwijl het straatbeeld toch aantrekkelijk blijft.

In bijlage 1 is een inventarisatie opgenomen van de bestaande bebouwing en inrichting openbare ruimte in deze omgeving, waaruit dit blijkt. Een verschil met de bestaande inrichting van de openbare ruimte is dat de groene hagen in het nieuwe plangebied niet tegen de perceelsgrenzen aanliggen, maar aan de zijde van de weg. Het trottoir ligt dan tegen de perceelsgrenzen aan. Op deze manier wordt de straat wat ruimtelijker, terwijl de parkeerplaatsen onopvallend tussen de groene hagen worden ingepast.

Aan de oostzijde grenst het plan aan achterkanten van de bestaande karakteristieke lintbebouwing van de Noordweg. Dit geeft aanleiding om in het meest oostelijke deel van het plan niet alleen rekening te houden met de sfeer van de Sprencvlaan, maar ook met de bebouwing aan de Noordweg. In bijlage 2 en 3 is een inventarisatie opgenomen van de bestaande bebouwing aan de Noordweg, gezien vanaf de voorzijde aan de Noordweg en vanaf de achterzijde van de percelen. Tevens loopt de contour van het Beschermd Stadsgezicht Noordweg onbedoeld deels door het plangebied. In het bestemmingsplan is hierover een passage opgenomen die tevens als bijlage 4 in deze beeldkwaliteitsvoorschriften is overgenomen.

Uitgangspunt voor deze beeldkwaliteitsvoorschriften is enerzijds om veel vrijheid in bebouwing mogelijk te maken en anderzijds toch voor voldoende samenhang in het ensemble te zorgen.

Het bestemmingsplan

Het bestemmingsplan regelt de functie, het gebruik en het ruimtelijk beeld. Dit ruimtelijk beeld wordt onder andere vastgelegd door de plaatsing van de gebouwen door middel van rooilijnen en bouwstroken, het aantal woningen, de bouwhoogte en slechts in enkele gevallen ook de goothoogte. Het bestemmingsplan is in te zien op www.ruimtelijkeplannen.nl of de site van de gemeente Middelburg:

http://www.middelburg.nl/Inwoners/Wonen_en_verbouwen/Bestemmingsplannen/Plannen_in_procedure/Bestemmingsplan_Woongebied_Sprencvlaan, na vaststelling via

http://www.middelburg.nl/Inwoners/Wonen_en_verbouwen/Bestemmingsplannen/Geldende_plannen/Bestemmingsplan_Woongebied_Sprencvlaan.

Aanbevelingen en werkwijze

1. Het beeldkwaliteitsplan is in overleg met het Walchers Adviesteam Ruimtelijke Kwaliteit (WARK) gemaakt en vastgesteld door de Gemeenteraad.
2. De beoogde architectuur is zorgvuldig en individueel ontworpen door erkende architecten (www.architectenregister.nl). De ontwerper ontwikkelt een individuele visie en geeft aan op welke wijze het programma van eisen wordt vertaald naar passende architectuur voor de betreffende locatie.
3. De Middelburgse Visie Milieu 2013-2018 streeft naar duurzaam bouwen en wonen. Aanbevolen wordt om duurzaam materiaalgebruik toe te passen.
4. Er wordt gestreefd naar onderlinge samenhang en afstemming.
5. De gerealiseerde beeldkwaliteit zal in grote lijnen worden geconsolideerd in de volgende planologische herziening.

PLANBESCHRIJVING

Ligging plangebied

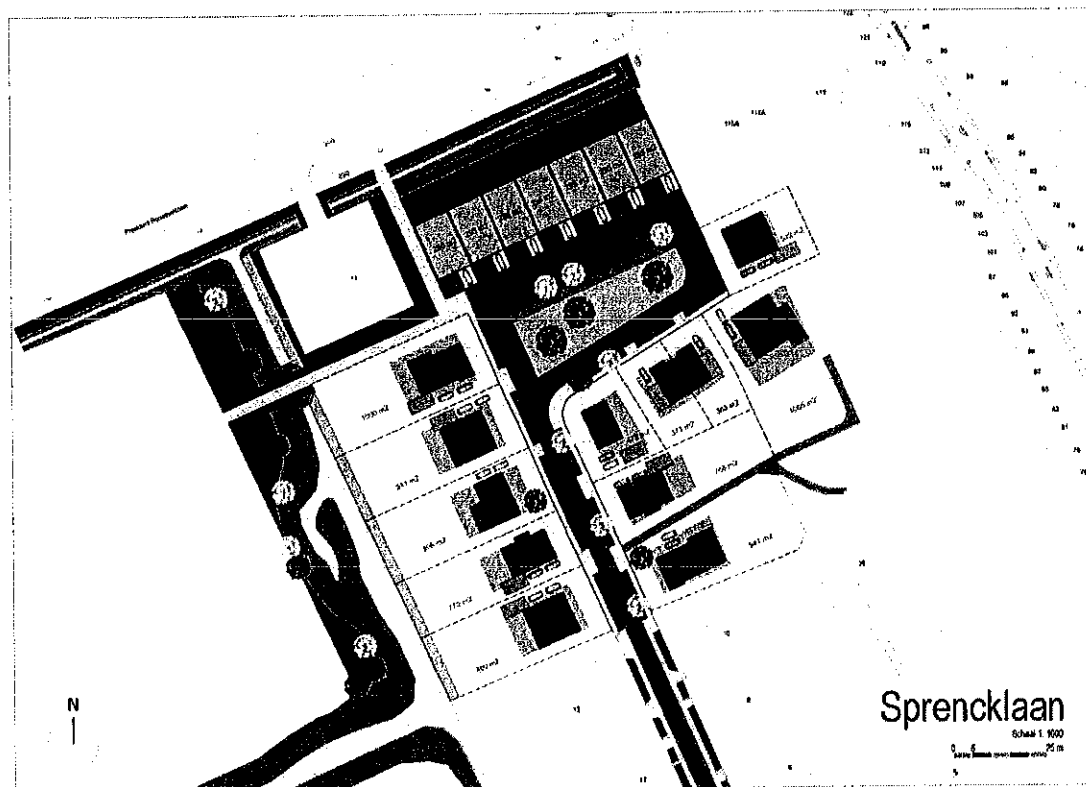


Het plangebied ligt direct ten noordwesten van de oude binnenstad van Middelburg. Het plangebied ligt in het zuidoosten ingeklemd tussen de bebouwing van de Noordweg, Seislaan en de Sprenccklaan. Deze bebouwing bestaat voornamelijk uit twee lagen en een kap. Aan de Noordweg betreft het aaneengesloten lintbebouwing. Aan de Seislaan en Sprenccklaan gaat het om vrijstaande woningen. Ten noorden begrenst de President Rooseveltlaan het plangebied. Aan deze zijde ligt een brandweerpost die gehandhaafd blijft. Het betreft geen volwaardige brandweerkazerne maar een ondersteunende vestiging. Ten westen grenst het plangebied aan het resterende bestaande weiland met daarachter de Sint Laurensse watergang.

Het plangebied bestaat voornamelijk uit weiland en braakliggend terrein.

> *Ligging plangebied*

Stedenbouwkundig plan



> *Schetsontwerp plangebied*

Voor de stedenbouwkundige opzet is gekozen om het karakter van de Sprenccklaan door te trekken met vrijstaande en een enkele twee-onder-één-kapwoning. Daarbij wordt met de maximale goot- en bouwhoogten (6 m, respectievelijk 10 m) aangesloten op de bestaande woningen aan de Sprenccklaan en de woningen aan de Noordweg.

Bij andere woningbouwprojecten in Middelburg, zoals aan de Churchillaan, is gemerkt dat een sterke vraag bestaat naar patiowoningen. Gezien deze behoefte en de verkeersdruk op de Rooseveltlaan is gekozen om met deze woningen in het noorden van het plangebied een aaneengesloten wand te realiseren. Deze woningen hebben een dove gevel aan de noordzijde en een patio gericht op het zuiden.

Centraal gelegen in het plan is een groenvoorziening gesitueerd. Daaraan bevindt zich een rij parkeerplaatsen die door een haag worden afgeschermd en aan het zicht worden onttrokken. Ten westen van het plangebied wordt een parkstrook aangelegd als eerste aanzet naar een openbaar toegankelijk gebied. Dit landschap vormt een overgang tussen het bestaand stedelijk gebied en het buitengebied. Om het zicht op de bebouwing, vanaf de zijde van het landschap niet te laten detoneren door allerlei schuttingen, is in de planregels opgenomen dat het achtererf door middel van een groene erfafscheiding begrenst dient te worden.

Zoals de naam van het plan al aangeeft, wordt de woningbouwontwikkeling ontsloten via de Sprenccklaan.

ALGEMENE RICHTLIJNEN

- In het straatprofiel wordt de bestaande Sprencklaan doorgetrokken. Hiervoor wordt dezelfde verharding gebruikt als ook voor de Sprencklaan is gebruikt, te weten roodbruine klinkers (gebakken dikformaat kleur Ravenna) voor de rijbaan en voor het trottoir lichtgrijze betontegels.
- Tussen het trottoir en het wegdek komen groenvakken, in-/ en uitritten en enkele parkeervakken. Deze groenvakken worden beplant met bomen en een zelfde soort haag als in de huidige Sprencklaan groeit.
- Bij vrijstaande en twee-onder-één-kapwoningen dient een aangebouwde of vrijstaande garage minimaal 5 meter terug te liggen t.o.v. de voorgevelrooilijn. De eerste auto die op eigen terrein geparkeerd wordt, blijft hierdoor in principe uit het zicht van het straatbeeld. Bovendien wordt het mogelijk om eventueel een tweede auto op de oprit te plaatsen. Bij (half-)vrijstaande woningen kan ter hoogte van een (eventueel nog te bouwen) garage een uitrit verkregen worden van maximaal 3 meter breed. Voorwaarde is dat er voldoende ruimte voor een garage aanwezig is om één of meerdere opstelvakken te realiseren. Er dient afstemming plaats te vinden over de situering in relatie tot de inrichting van de openbare ruimte.
- De woning die aan twee zijden aan openbaar gebied grenst (op straathoek), dient twee representatieve gevels te hebben (voorgevels). De beeldkwaliteit voor woningen op een straathoek verdient extra aandacht. Het wonen op een dergelijke prominente plek beperkt enigszins de inrichting en het gebruik van het kavel, maar biedt daarentegen extra uitzicht naar die omgeving. Situering van bijbehorende bouwwerken, zoals garages en overkappingen, dichte zijgevels en schuttingen, komen niet ten goede aan de representativiteit van de hoekwoningen. De representativiteit van die gevels is belangrijk en kan worden verkregen door het situeren van de entree, erker of andere architectonische accenten aan die zijden, evenals allerlei vormen van beplanting.
- Bijzondere erfbepalingen: Binnen het plangebied wordt aan de westzijde een groenstrook aangelegd met de mogelijkheid voor openbaar groen en water. Een aantal woningen grenst met de erven aan dit openbaar gebied. Om het zicht op de nieuwe woonbuurt groen te houden, mag het achtererf (ter plaatse van de achterste perceelgrens) uitsluitend door middel van een groene beplanting (als erfafscheiding) begrensd worden, eventueel in combinatie met een verlaagd terras aan het water. De erfafscheidingen tussen de percelen dienen deels groen (dus beplanting met eventueel gaashekwerk) te worden uitgevoerd. Dit betreft het gedeelte vanaf de grens van het bouwvlak tot de achterzijde van het perceel. Ook dient in dit achtererfgebied zeer terughoudend te worden omgegaan met het eventueel plaatsen van bijgebouwen. De beeldkwaliteit voor bijgebouwen aan de rand van dit groengebied verdient extra aandacht. De inrichting en het gebruik van het kavel zijn hiermee enigszins beperkt, maar biedt daarentegen extra uitzicht naar die omgeving; Afwijking ter beoordeling aan het WARK.



> Hoekoplossing



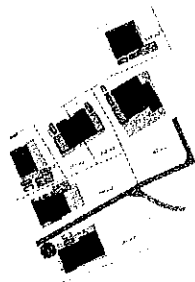
> Groene hagen Sprencklaan



> Verharding Sprencklaan

DE DEELGEBIEDEN

Zone I: Woningen achter Noordweg



Zone I bestaat uit zeven kavels die ten westen van de bestaande bebouwing aan de Noordweg worden gesitueerd. Op deze kavels is ruimte voor particuliere ontwikkeling, met name voor vrijstaande woningen en in mindere mate voor twee-onder-één-kapwoningen.

Achter de percelen ligt een brandgang voor de ontsluiting van zowel een deel van de nieuwe woningen als van de bestaande woningen aan de Noordweg. De kavels zijn zeer divers qua grootte: van ongeveer 350 m² tot 1050 m².

Aangezien het karakter van de Sprencklaan wordt doorgetrokken in het plangebied, dienen de nieuw te bouwen woningen een eigentijdse interpretatie te zijn van de architectuur van de bestaande woningen en op wat qua hoogte

mogelijk is in de Sprencklaan. Daarnaast dienen de woningen in het meest oostelijke deel ook aan te sluiten op de achterliggende bebouwing aan de Noordweg. Het beeld van de woningen aan de Noordweg kenmerkt zich door de afwisseling van witte en traditioneel rode bakstenen gevels. In dit kleur- en materiaalgebruik wordt aansluiting gezocht bij de nieuw te bouwen woningen. Qua bouwmassa wordt ingezet op (max.) 2 lagen + kap. Er wordt gekozen voor kappen met een dakhelling van minimaal 20° en maximaal 50°, omdat dit aansluit op de dakhellingen van de woningen aan de Noordweg en de Sprencklaan.

De woningen in de Sprencklaan kenmerken zich door een ingetogen en wat zakelijke architectuur. De woningen hebben eenvoudige, sobere gevels en weinig (grote) ramen naar de wegzijde. Doordat de woningen bovendien veel groen voor hun voorgevel hebben, zorgt dit voor een straatbeeld met bebouwing die een teruggetrokken en bescheiden uitstraling heeft. Een ander kenmerk van de Sprencklaan is dat bijna alle woningen individueel zijn ontworpen. Dit maakt dat de woningen architectonisch veel van elkaar verschillen, maar door dezelfde (ingetogen) uitstraling en kenmerken en door de groene omlijsting toch samenhang vertonen. Ook een specifiek kenmerk van de woningen aan de Sprencklaan zijn de kleine balkonnetjes aan de gevels.

Bovengenoemde kenmerken en uitstraling van de bebouwing dienen beeldbepalend te zijn voor de nieuwe woningen in zone I.

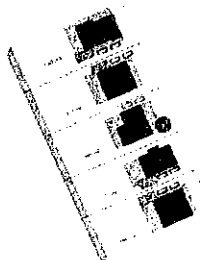
Richtlijnen ten behoeve van de beeldkwaliteit:

- Bouwmassa met maximale goot- en bouwhoogte van respectievelijk 6 en 10 meter;
- Gevels in traditioneel (licht)rode baksteen, eventueel in combinatie met andere natuurlijke duurzame materialen of kleuren; ander materiaal- of kleurgebruik is toegestaan, mits deze een onderscheidende verrijking betekent voor het ontwerp en ter beoordeling van het WARK;
- Maximaal 2 woningen met een geheel witte gevel, in overleg met het WARK;
- Kappen (tussen 20 en 50°) met ongeglazuurde, keramische dakpannen; andere materialen zijn toegestaan, mits deze een onderscheidende verrijking betekent voor het ontwerp en ter beoordeling van het WARK;
- Woningen hebben een eigentijdse, ingetogen en bescheiden uitstraling;
- Aan-, uit-, en bijgebouwen dienen in de sfeer / architectuur van de woning te worden gebouwd;
- De woning die aan twee zijden aan openbaar gebied grenst (op de straathoek), dient twee representatieve gevels te hebben;
- Bij vrijstaande woningen dienen minimaal twee parkeerplaatsen op eigen erf te worden gesitueerd en bij twee-onder-één-kapwoningen dient minimaal één parkeerplaats op eigen erf te worden gesitueerd;
- Bij toepassing van zonnepanelen, deze integreren in het dakvlak (zie: brochure in bijlage).



> *De woningen in zone I kenmerken zich door een ingetogen architectuur*

Zone II: Woningen aan parkzijde



Zone II bestaat uit vijf kavels die aan de zijde van het open landschap worden gesitueerd. Op deze kavels is ruimte voor particuliere ontwikkeling van vrijstaande woningen.

De percelen grenzen met de achterzijde aan een parkstrook die een overgang vormt tussen de bebouwing en het buitengebied. Aangezien het van belang is dat de rand van de woonbuurt groen gehouden wordt, dient het achtererf van deze kavels door middel van een groen te worden begrenst (talud met eventueel een verlaagd terras).

De erfafscheidingen tussen de percelen dienen bij voorkeur groen te worden uitgevoerd.

De kavels hebben een minimale breedte van 15 meter. De grootte van de kavels is min of meer gelijk verdeeld en de gemiddelde oppervlakte bedraagt zo'n 900 m².

Ook voor deze kavels geldt dat het karakter van de Sprencklaan wordt doorgetrokken. De nieuw te bouwen woningen sluiten aan op de architectuur van de bestaande woningen in de Sprencklaan. Dit betekent dat er ruimte is voor eigentijdse architectuur in zowel moderne of traditionele uitvoeringen. Ook bij deze woningen dient de ingetogen en sobere architectuur terug te komen, in een omlijsting van groen. Van belang is wel dat de woningen (individueel) worden ontworpen door bij voorkeur een architect. De gevels van de bestaande woningen in de Sprencklaan bestaan uit afwisselend zandkleurig, (licht)rode en witgekeimde baksteen, waarbij ook delen van de gevel in andere materialen, zoals hout, zijn toegepast. In combinatie met het witte keimwerk wordt gebruik gemaakt van donkere kleuren zoals zwart en antraciet. Op dit kleur- en materiaalgebruik dient te worden aangesloten in zone II.

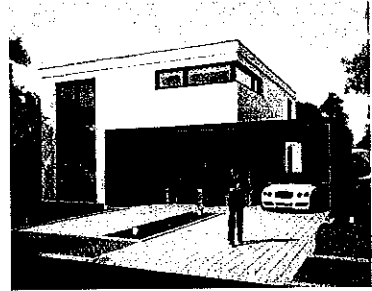
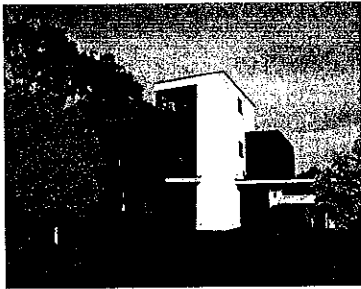
Bij de verkoop van percelen van woningbouwprojecten zoals Rittenburg, is gemerkt dat er vraag is naar locaties om woningen met een plat dak te mogen bouwen. In de huidige Sprencklaan en de omliggende straten worden plat afgedekte woningen afgewisseld door woningen met een kap. De marktvraag en de gemengde verschijningsvorm in de omgeving maakt deze kavels geschikt voor het bouwen van eigentijdse woningen met zowel platte daken als met een kap.

De bouwmassa in principe plat afdekken met een maximale dakrandhoogte van 6 meter. Een bouwmassa met in hoofdzaak twee lagen is gewenst. Daarboven mag de woning worden beëindigd met een kap of een 3^o bouwlaag, mits deze aanmerkelijk kleiner is dan de oppervlakte van de begane grond. Voor dit (platte) hoogteaccent is een binnenplanse vrijstelling opgenomen, waarbij een maximale bebouwingspercentage geldt van 50% van de oppervlakte van het oorspronkelijke hoofdgebouw (begane grond). Belangrijk is dat deze 3^o bouwlaag dient bij te dragen aan de verzelfstandiging van de woning, zodat de woning één architectonisch geheel is.

Richtlijnen ten behoeve van de beeldkwaliteit:

- Bouwmassa met maximale goot- en bouwhoogte van respectievelijk 6 en 10 meter;
- Gevels in zandkleurige of (licht)rode baksteen, eventueel in combinatie met andere natuurlijke duurzame materialen of kleuren; ander materiaal- of kleurgebruik is toegestaan, mits deze een onderscheidende verrijking betekent voor het ontwerp en ter beoordeling van het WARK;
- Maximaal 2 woningen met een geheel witte gevel, in overleg met het WARK;
- Woningen hebben een ingetogen en bescheiden uitstraling aan zijde Sprencklaan;
- Aan-, uit-, en bijgebouwen dienen in de sfeer / architectuur van de woning te worden gebouwd;
- Bij vrijstaande woningen dienen minimaal twee parkeerplaatsen op eigen erf te worden gesitueerd;
- Bij toepassing van zonnepanelen, deze integreren in het dakvlak;
- Aan de zijden grenzend aan het openbaar gebied dienen erfafscheidingen groen te worden uitgevoerd;

- Erfafscheidingen tussen de percelen in, dienen deels groen te worden uitgevoerd. Dit betreft het gedeelte vanaf de grens van het bouwvlak tot de achterzijde van het perceel.



> De woningen hebben een eigentijdse architectuur (modern is mogelijk) en ingetogen uitstraling en sluiten aan op de woningen in de Sprecklaan

Zone III: Patiowoningen



Zone III bestaat uit (zeven) levensloopbestendige patiowoningen die ten zuiden van de President Rooseveltlaan worden gerealiseerd.

De patiowoningen zullen projectmatig worden ontwikkeld.

Aangezien de President Rooseveltlaan een 50 km/uur weg is, heeft er een onderzoek plaatsgevonden naar wegverkeerslawaai. Op de naar de weg gerichte zijde en de oost en de westgevel van de patiowoningen wordt niet aan de voorkeursgrenswaarde voldaan. Om op deze locatie toch woningen met een goed woon- en leefklimaat te kunnen creëren is er voor gekozen om hier patiowoningen te realiseren. Om reden van het wegverkeerslawaai zijn de patiowoningen met geluidswerende achtergevels naar de weg gesitueerd. De gevels aan de achterzijde zijn

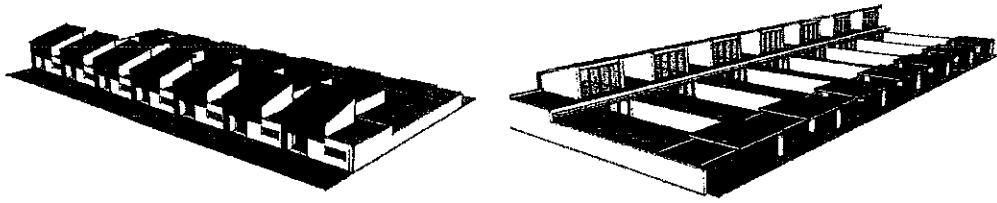
vanwege het geluid grotendeels gesloten op enkele kijkvensters, panoramaramen na. Ook de zijgevels van de patiowoningen zijn op de verdieping geluidwerend. De patiowoningen vormen een aaneengesloten afschermdende bebouwing waardoor aan de zuidzijde en in de tuinen van de patiowoningen en in het overige plangebied een gunstig akoestisch klimaat heerst. Op de verdieping is het mogelijk de bebouwing te onderbreken (zie afbeelding), waarbij de ruimte tussen de bebouwing afgesloten mag worden middels een glazen wand ten behoeve van een terras op het dak van de woning.

De patiowoningen worden aan de zijde van de Sprenccklaan ontsloten. Aan deze zijde mogen de bouwwerken uit maximaal één laag bestaan en dient het geheel als een eenheid te worden ontworpen. Hiermee presenteert het bouwblok zich als een strak geheel naar de zijde van de Sprenccklaan. Op elk perceel dient een opstelvak voor één auto te worden gesitueerd (parkeren in garage wordt niet meegerekend), waarbij dit tevens de toegang tot de patio kan zijn. Daarnaast is het van belang om vanaf de straatzijde doorzicht te hebben naar de patiowoning, zodat de relatie van en naar de straat toe op enige wijze behouden blijft. Om deze redenen is aan de straatzijde van de Sprenccklaan een bouwstrook opgenomen waarvan maximaal 50%, per bouwperceel, van de bouwstrook bebouwd mag worden.

Er is ruimte voor patiowoningen met een eigentijdse, moderne uitstraling. Aangezien de woningen met de hoofdmassa tegen de President Rooseveltlaan aan liggen, hoeven de patiowoningen qua beeld niet direct aan te sluiten op de woningen aan de Sprenccklaan. De zijde aan de kant van de Sprenccklaan, heeft een ingetogen en bescheiden uitstraling.

Richtlijnen ten behoeve van de beeldkwaliteit:

- Bouwmassa met maximale bouwhoogte van 7 meter;
- De eerste laag van de woningen moet een aanéengesloten geheel vormen;
- De bebouwing heeft een bepaald ritme; eventuele toevoegingen zijn ondergeschikt aan het ritme;
- Gevels in baksteen of wit keimwerk eventueel in combinatie met andere natuurlijke duurzame materialen; andere materialen zijn toegestaan, mits deze een onderscheidende verrijking betekent voor het ontwerp en ter beoordeling van het WARK;
- De bebouwing in zone III dient als één geheel te worden ontworpen (representatief) en mag niet geheel gesloten zijn. Het plaatsen van (bijvoorbeeld) een garagedeur, dient qua kleur- en materiaalgebruik aan te sluiten op de gehele gevel;
- Er dient minimaal één parkeerplaats op eigen erf te worden gesitueerd;
- Bij toepassing van zonnepanelen, deze integreren in het dakvlak.



> Voorbeeld van patio-woningen met dove gevels naar de President Rooseveltlaan en met bergingen aan de zijde van de Sprenccklaan

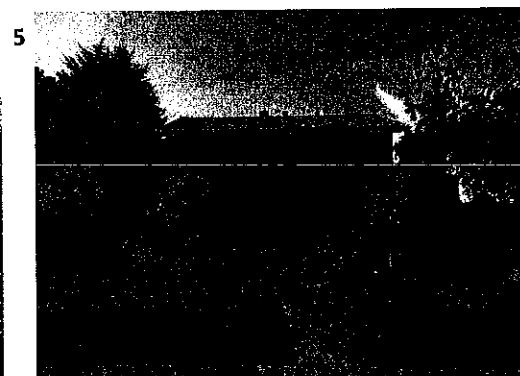
AFWIJKEN VAN DE REGELS

Het beeldkwaliteitsplan is leidend voor het nieuwbouwplan van de doorgetrokken Sprencklaan. Initiatieven die niet passen binnen de regels van het beeldkwaliteitsplan worden extra onder de aandacht gebracht van het Walchers Adviesteam Ruimtelijke Kwaliteit. Er zal dan bekeken worden of een dergelijk initiatief beschouwd kan worden als afwijking van de regels, bijvoorbeeld omdat het ontwerp een verrijking is voor het plan.

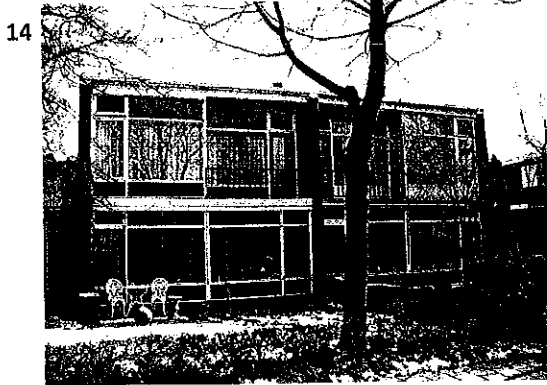
BIJLAGEN

1. Inventarisatie bestaande bebouwing en openbare ruimte in Sprencklaan, Klarebeeklaan en Seislaan
2. Inventarisatie voorzijde Noordweg achter plangebied
3. Inventarisatie bestaande bebouwing Noordweg aan grens plangebied vanaf de achterzijde bezien
4. Relatie met beschermd stadsgezicht Noordweg

**Bijlage 1 : inventarisatie bestaande bebouwing en openbare ruimte
Sprencklaan/Klarebeeklaan/Seislaan**



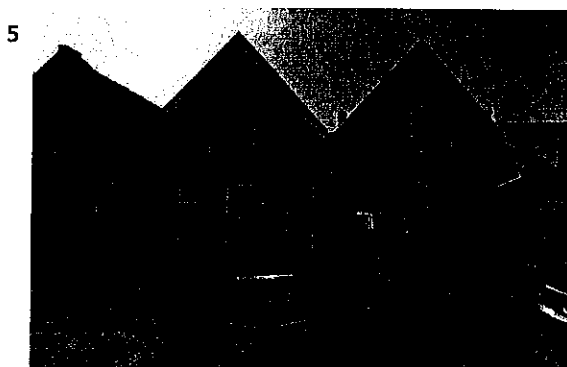
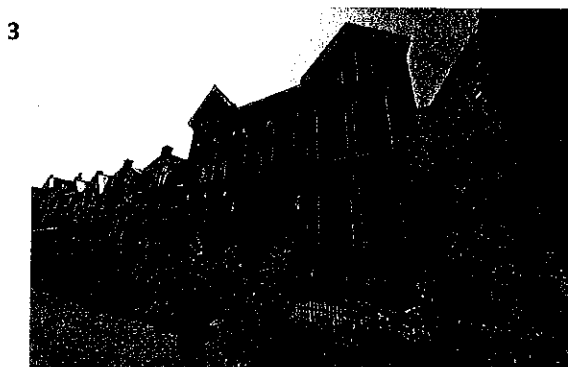




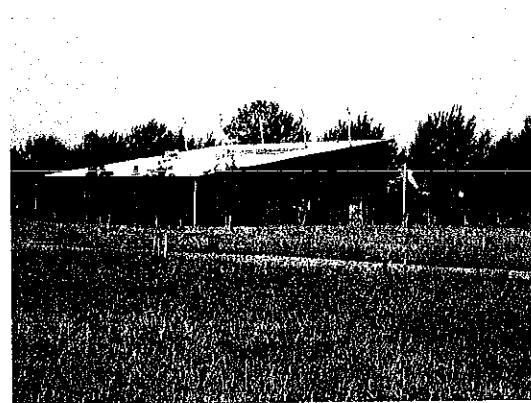
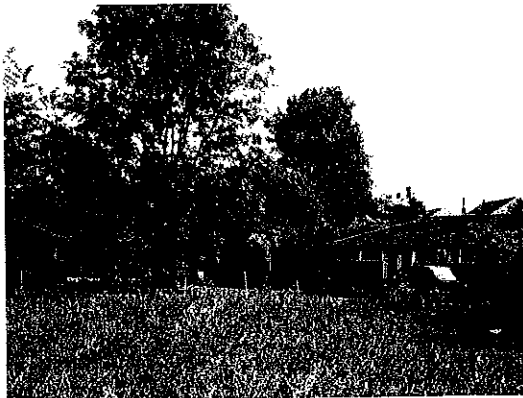
Overzicht foto's:



Billage 2 : inventarisatie voorzijde Noordweg achter plangebied



Bijlage 3 : inventarisatie achterzijde Noordweg grenzend aan plangebied en brandweerpost



Bijlage 4: Relatie met Beschermd Stadsgezicht Noordweg

De contour van het Beschermd Stadsgezicht Noordweg loopt voor een deel over het plangebied. Dit betekent dat bij een aantal kavels een deel van de bouwstrook binnen deze contour komt te liggen.

Hierover heeft overleg plaatsgevonden met de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap). Deze heeft ambtelijk aangegeven dat het niet helemaal duidelijk is waarom de begrenzing op deze wijze in het vaststellingsbesluit terecht is gekomen. Normaal gesproken wordt bij het opstellen van een begrenzing zoveel mogelijk gekozen voor bestaande erfgrenzen, waarbij de waarden van het beschermd gezicht bepalend zijn. In dit geval volgt de begrenzing niet de erfgrenzen, maar loopt door percelen heen, terwijl er feitelijk op het perceel geen waarden aanwezig zijn. Het is echter niet mogelijk de begrenzing van het stadsgezicht zonder meer aan te passen. Dit is uitsluitend mogelijk door een formele grensaanpassing aan te vragen, die via de reguliere procedure ter visie wordt gelegd en vast gesteld. Door de Rijksdienst is geadviseerd niet over te gaan tot het aanvragen van een formele grensaanpassing, maar de grens zo te laten, omdat het bestemmingsplan bepalend is voor wat er feitelijk mogelijk is. De gemeente moet in het bestemmingsplan duidelijk aangeven waarom in dit geval binnen het beschermd gezicht woningbouw mogelijk is.

De gemeente heeft hierover het volgende overwogen.

In het aanwijzingsbesluit wordt de begrenzing van het te beschermen gebied beschreven. Vermeld is het volgende:

“Via de President Rooseveltlaan en langs de achtererven van de woningen aan het zuidelijk deel van de Noordweg, takt de begrenzing weer aan op de grens van het beschermde stadsgezicht Middelburg.”

Deze beschrijving geeft aan dat het de bedoeling van het Ministerie was, om de grens van het Beschermd Stadsgezicht te leggen op de grens van het achtererf van de woningen aan dit deel van de Noordweg. Het gebied achter deze woningen was en is kennelijk niet van een zodanig belang, dat het Ministerie van mening was dat dit gebied binnen de begrenzing moest vallen.

Daarnaast wordt in de aanwijzing over het gebied ten oosten en westen van de Noordweg aangegeven dat dit open groengebieden zijn, die bestaan uit aaneenliggende percelen bouwland en grasland, gescheiden door waterlopen. Aangegeven wordt dat dankzij deze vrijwel onbebouwde groengebieden, de lintbebouwing ook vanaf de achterzijde goed herkenbaar is. De achter de lintbebouwing liggende percelen hebben historisch gezien een functionele relatie met de bebouwing aan het lint. Voor de omgeving waar het Woongebied Sprencvlaan wordt ontwikkeld, is geen sprake van percelen bouwland en grasland, die gescheiden zijn door waterlopen. Daarnaast is de herkenbaarheid van de lintbebouwing vanaf de achterzijde reeds beperkt door het voormalig agrarisch bedrijf dat achter de lintbebouwing ligt en vanwege de bouw van de vrijstaande woningen die eerder aan de Sandberglaan zijn gerealiseerd. Dit betekent dat de historische functie van de percelen achter de lintbebouwing van de Noordweg reeds beperkt is.

Het blijft dus onduidelijk hoe de begrenzing op de kaart behorend bij de aanwijzing van het Beschermd Stadsgezicht exact tot stand is gekomen. Slechts een deel van het plangebied van het te ontwikkelen Woongebied Sprencvlaan valt binnen het Beschermd Stadsgezicht. In de aanwijzing van het gezicht is geen aanleiding te vinden, waarom het ene deel van het plangebied wel beschermd zou moeten worden en het andere deel niet. Zeker gezien de beschrijving van de begrenzing van het gezicht, kan de conclusie getrokken worden dat het te ontwikkelen gebied geen bijzondere waarden heeft in de zin van het Beschermd Stadsgezicht Noordweg.

De brede strook aan agrarische gronden die in de aanwijzing van het gezicht is meegenomen, start aan de overzijde van de President Rooseveltlaan. In deze strook is behoud van de openheid een speerpunt. Dit is ook als zodanig opgenomen in het geldende bestemmingsplan. Maar voor de onderhavige locatie is geen brede strook in de aanwijzing opgenomen, mede omdat dit stuk van het beschermd gezicht binnen de bebouwde kom ligt. Dit deel van het bebouwingslint van de Noordweg ligt in het bestaand bebouwd gebied en ligt daarmee een andere context dan het deel dat grenst aan de noordzijde van de President Rooseveltlaan. Van een onbebouwd groengebied waarbij de lintbebouwing vanaf de achterzijde goed herkenbaar is, is naar mening van de gemeente in dit gedeelte geen sprake, gezien het voormalig agrarisch bedrijf dat achter de lintbebouwing ligt en gezien de woningen die langs de Sandberglaan zijn gerealiseerd.

Gezien bovenstaande argumenten is de gemeente Middelburg van mening dat de realisatie van het bouwplan op deze locatie geen afbreuk doet aan het Beschermd Stadsgezicht Noordweg. De historische context van het geheel blijft met dit nieuwe plan in stand. Met de nieuwe kleinschalige woningbouw en de parkachtige invulling wordt aangesloten aan de bestaande bebouwing van de Noordweg en de Sprenccklaan en het groene karakter van het buitengebied.

Van:
Verzonden: donderdag 13 juli 2023 13:47
Aan:
Onderwerp: RE: Stukken voor de advocaat

Link van WeTransfer toegevoegd.

Van:
Verzonden: donderdag 13 juli 2023 13:44
Aan:
Onderwerp: Stukken voor de advocaat

Hoi

Hier de (links naar) de diverse relevante stukken. Dit kan doorgezet worden naar de advocaat die voor ons gaat toetsen.

- *Chronologie > De laatste versie daarvan heb je zelf. Ik ben er niet zeker van dat ik de laatste versie heb. Als men in de chronologie genoemde onderliggende stukken wil zien, dan zoeken Jan-Willem of Ad van den Kieboom (heb ik met hem afgestemd) die op als ik met vakantie ben.*
- *Het beeldkwaliteitsplan Sprenccklaan > Zie bijlage bij deze mail, is een openbaar stuk.*
- *Bestemmingsplannen > Via ruimtelijkeplannen.nl. Relevant zijn de bestemmingsplannen Noordweg (2011) en Woongebied Sprenccklaan (2016). In het bestemmingsplan Kerk Sandberglaan Middelburg wordt in de toelichting verwezen naar deze plek als niet beschikbaar alternatief.*
- *Het voorontwerp omgevingsvisie > [20230119 Voorontwerp Omgevingsvisie Middelburg 2050 - DEF \(3\).pdf \(middelburgontmoet.nl\)](#)*
- *De participatiekaders voor de woningbouwlocaties. [23-044+rvs+Startnotitie+participatie+woningbouwopgave+Middelburg+2040++aangepast \(raadsinformatie.nl\)](#) en [23-044+Biilage+Startnotitie+woningbouwopgave+DEFINITIEF+na+Commissie+Ruimte+aangepast \(raadsinformatie.nl\)](#)*

Ik stuur je zo ook de ontwerp Omgevingsvisie zoals deze in augustus aan het college wordt voorgelegd en die eind augustus in deze vorm ter visie zal gaan, tenzij het college besluit om zaken te wijzigen. In deze versie is Sprencckpark in tekst en beeld opgenomen als groene long, zonder bouwmogelijkheden. Gezien de besluitvorming half augustus is dit document dus nog vertrouwelijk! Maar ik denk wel relevant voor de advisering. Link, zeven dagen geldig: <https://we.tl/t-GQjRxmIwjg>.

Groeten,

Van:
Verzonden: dinsdag 11 juli 2023 14:22
Aan:
Onderwerp: RE: nieuwe versie

Dank!

Maar doen we er dan geen enkel stuk bij m.u.v. raadsvoorstel en besluit?
Beeldkwaliteitsplan, voorontwerp etc.
Of links daar naartoe?

Hij zal er toch om vragen omdat hij zal willen toetsen of onze weergave van die documenten juist is, toch?

Met vriendelijke groet,

Van:

Verzonden: dinsdag 11 juli 2023 14:16

Aan:

Onderwerp: RE: nieuwe versie

Inderdaad dubbel.

Wat ook kan is de gele markering laten staan, de groene markering weghalen (want dat is heel veel en sommige liggen weer in het archief beneden) en te melden dat, als ze naar aanleiding van de chronologie stukken willen zien, wij die zullen aanleveren.

Groeten,

Van:

Verzonden: dinsdag 11 juli 2023 13:24

Aan:

Onderwerp: nieuwe versie

Hi,

Ik heb jullie voorstellen verwerkt in de bijlage.

Wilbert, jij vult aan:

- *Het document 'Chronologie Sprenckpark' en besluitvorming waar in dit document naar wordt verwezen*

Ik had deze al uitgeschreven zoals we in de memo aan het college ook hadden gedaan:

~~Overige raadsvoorstellen~~

~~Collegebesluiten~~

- *Het beeldkwaliteitsplan Sprencklaan*
- *Bestemmingsplannen*
- *Het voorontwerp omgevingsvisie*
- *De participatiekaders voor de woningbouwlocaties.*

Beiden laten staan?

We moeten al die documenten er wel bij doen als bijlage.

Als jullie nog reacties hebben hoor ik het graag!

Met vriendelijke groet,

Van:

Verzonden: dinsdag 11 juli 2023 12:33

Aan:

Onderwerp: RE: Conceptvraag

Ook aandacht voor huidige bestemming, of dat invloed heeft op beschermde status?

Dat er eerst stadslandbouw zou komen en men dat passend vond binnen agrarisch met landschapswaarden.

De Sprenckweide wordt gezien als landschappelijk park, waar qua beheer wat koeien of schapen op lopen in combinatie met fruitbomen e.d..

Maakt het dan uit of de bestemming Groen is of Agrarisch et landschapswaarden?

Van:

Verzonden: dinsdag 11 juli 2023 11:51

Aan:

Onderwerp: RE: Conceptvraag

Zie hieronder voor enkele aanvullingen in de tekst.

Ik denk dat je er niet aan ontkomt om richting _____ te vermelden dat straks openbaar is dat er ambtelijk een andere locatie is geadviseerd. Een argument bij de Raad van State vanuit de omwonenden zal immers zijn dat de behoefte om te bouwen op de locatie Sprenckpark niet is aangetoond, omdat elders in de stad ook ruimte is voor dit programma en dat die plek elders in de stad nota bene ambtelijk beter geschikt werd bevonden. Dat argument zal _____ in hun advies aan ons ook moeten meenemen.

Als we echt iets zinnigs over planschade willen zeggen, dan zou je SAOZ een planschaderisicoanalyse moeten laten uitvoeren. Dan heb je een globaal bedrag. Geen idee hoe lang dat duurt. Je kan dat ook voor beide locaties laten doen. Maar dan nog, volgens mij is het voor de afweging tussen die twee niet relevant. Ik zou mondeling aan _____ vragen of ze een algemene opmerking over planschade in hun advies kunnen verwerken (in de zin van: bouwen op deze locatie is absoluut niet voorzien, dus iedere claim om planschade zal succesvol zijn). Dan kan iedereen bedenken dat dit bedrag op kan lopen.

Ik stel voor dat we sowieso mondeling een en ander aan _____ elichten. Als het handig is dat ik daar bij ben: volgende week werk ik nog op woensdag en donderdag.

Groeten,

Van:

Verzonden: dinsdag 11 juli 2023 11:31

Aan:

Onderwerp: Conceptvraag

Hoi,

Ik kom tot het volgende. Ik worstel alleen met die planschade, hoe passen we die er in?

Komt er, met in acht neming van onderstaande informatie, vanuit een juridische toetsing van de locatie Sprenckweide, een onaanvaardbaar groot risico danwel blokkade naar voren, waardoor de locatie, als locatie voor het AZC (of als bouwlocatie in het algemeen), bij een beroep bij de Raad van State geen stand kan houden?

Daarbij in ieder geval acht nemend:

- *Het document 'Chronologie Sprenckpark' en besluitvorming waar in dit document naar wordt verwezen*
- *Het raadsvoorstel en raadsbesluit d.d. 13 april 2023.*
- *Overige raadsvoorstellen*
- *Collegebesluiten*
- *Het beeldkwaliteitsplan Sprencklaan*
- *Bestemmingsplannen*
- *Het voorontwerp omgevingsvisie*
- *De participatiekaders voor de woningbouwlocaties.*


Met vriendelijke groet,



POSTBUS 6000
4330 LA Middelburg

<https://www.middelburg.nl/>



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van:
Verzonden: donderdag 20 juli 2023 10:52
Aan:
Onderwerp: Nota voor BW voorgenomen locatiekeuze AZC
Bijlagen: Nota voor BW voorgenomen locatiekeuze AZC.docx

Een iets andere formulering wat mij betreft.

nota voor B&W

Afdeling Samenleving		Zaaknummer	429058
Steller	Nancy Baecke	Mede behandeld door	LEEF, WB
Voorstel openbaar	Nee		
Participatie	Informeren		
Inspraakverordening	Ja		
Voorleggen ondernemingsraad	Nee		
Portefeuillehouder	Jeroen Louws		

Datum	17 juli 2023
Onderwerp	Voorgenomen locatiekeuze AZC

Conceptbesluit

Het college besluit:

1. Cleene Hooge (binnen de contouren van de in 2019 door de gemeenteraad vastgestelde ontwikkelvisie; binnen deze contouren aan de zijde van de Europalaan) aan te wijzen als voorgenomen locatie voor een AZC met 330 structurele opvangplaatsen en 150-250 flexibele opvangplaatsen.
2. De onder 1 genoemde locatie aan te wijzen voor de voorgenomen duur van ten minste 15 jaar.
3. In te stemmen met het procesvoorstel voor participatie vanaf de locatiekeuze zoals verwoord in het communicatie-participatieplan.
4. Aan de raad een raadsvoorstel voor te leggen waarin de raad wordt gevraagd:
 - a. ten aanzien van de voorgenomen locatiekeuze en termijn van het AZC geen wensen en bedenkingen in te dienen;
 - b. in te stemmen met de participatiegraad 'adviseren' na het moment van de locatiekeuze.
5. De raad op 5 september voor 15.00 uur onder embargo over de voorgenomen locatiekeuze te berichten en tot die tijd geheimhouding te betrachten.
6. De raad 5 september om 17.00 uur mondeling de voorgenomen locatiekeuze en het proces daartoe toe te lichten
7. Meteen na het informeren van de raad de direct omwonenden en de overige inwoners van Griffioen 2 (zie kaartje bijlage 7) schriftelijk via een huis aan huis brief te informeren en vervolgens een persbericht uit te doen en te communiceren via De Bode, de website en social media.

Aanleiding

Op 7 juli 2021 heeft de raad besloten om na afloop van de bestuursovereenkomst met het COA ten aanzien van de huidige locatie van het AZC, opnieuw een AZC voor 330 opvangplaatsen te creëren. Op 22 november 2022 heeft het college ingestemd met de Zeeuwse afspraken en daarmee ook met de realisatie van flexibele capaciteit voor 150-250 opvangplekken. De gemeenteraad is hierover via een memo actieve informatie geïnformeerd.

Op 16 februari jl. is de raad via een memo actieve informatie geïnformeerd over de start van de voorbereidingen voor de realisatie van een nieuw AZC, daarbij zijn streefdata gecommuniceerd tot aan de locatiekeuze.

Op 13 april jl. is het gemeendeerde raadsvoorstel met daarin de door uw college voorgestelde kaders voor locatiekeuze en de participatiegraad tot aan de locatiekeuze door de raad aangenomen.

Nadat de kaders voor de locatiekeuze zijn vastgesteld door de raad is het college gestart met het proces van het komen tot die locatiekeuze. Naast de locatiekeuze heeft het college de opdracht gekregen een voorstel te doen voor het participatietraject vanaf de locatiekeuze, waarbij bij voorkeur de trede 'adviseren' of hoger op de participatieladder wordt gehanteerd.

Streefdatum voor het voorgenomen besluit was 6 juni 2023. Echter, reeds tijdens het college van 30 mei 2023 is duidelijk geworden dat u nog nadere informatie wenste om tot een gedegen besluit te kunnen komen. U heeft de locatiekeuze dan ook aangehouden.

Op 20 juni en 11 juli jl. heeft u de nadere informatie ontvangen. Op 11 juli heeft u nog verzocht om extern juridisch advies omtrent locatie Sprenckpark. Dit advies is xxx ontvangen.

Effect

Met dit voorstel wordt enerzijds uitvoering gegeven aan de opgave om te komen tot een keuze voor de locatie voor een nieuw AZC. Daarmee wordt voldaan aan het raadsbesluit van 7 juli 2021 en de Zeeuwse afspraken asielopvang. Het voorstel levert tevens de door de raad gewenste transparantie op, omdat de afwegingen die tot de locatiekeuze hebben geleid in het raadsvoorstel worden toegelicht.

Anderzijds geeft dit voorstel invulling aan de wens van uw college en de raad om op een zorgvuldige wijze te participeren met de toekomstige omwonenden en belanghebbenden van het nieuwe AZC.

Argumenten

1. Het raadsbesluit stelt naast de kaders voor locatiekeuze ook een trapsgewijze hantering van deze kaders vast. Kaders a en b betreffen de grootte en de eigendom van de locatie. Dat betekent dat binnen de gemeentegrenzen is gekeken naar vastgoed (gronden en panden) in eigendom en van de gewenste grootte. Uit die zoektocht kwamen 10 locaties die voldoen aan deze kaders. Dit levert de volgende bruto lijst locaties op:

- Sint Laurens Oost
- Sint Laurens West
- Arnemulden Hazenburg fase 3
- Arnemulden Veerseweg
- Trekdiijk
- Mortlere-zonnepark
- Cleene Hooge
- Sprenckpark
- Ramsburg Oost
- Polltiekanoor Vrijlandstraat

Gedurende het proces van de zoektocht naar een nieuwe locatie is naast bovengenoemde locaties ook de locatie Walcherseweg/Sandberglaan ter sprake gekomen. Deze locatie blijft echter ruim onder de 3 hectare en is niet meer in bezit van de gemeente. Op dit moment wordt terugkoop van de grond ook niet langer verwacht.

Deze 10 locaties zijn getoetst aan de kaders c, d en e; respectievelijk beschikbaar binnen afzienbare tijd, ruimte voor flexibele opvang en toekomstbestendigheid, waarna nog 3 locaties overbleven. Dat zijn de volgende locaties:

- Sint Laurens Oost
- Armemulden Hazenburg fase 3
- Cleene Hooge

De afweging van deze kaders is weergegeven in bijlage 2.

Op uw verzoek is ter nadere onderbouwing van de afweging van voornoemde kaders nader onderzoek gedaan naar:

- 1a. Het criterium 'beschikbaar binnen afzienbare tijd' voor de locatie Mortiere-Zonnepark
- 1b. Het criterium 'beschikbaar binnen afzienbare tijd' voor de locatie Sprencpark
- 1c. De onderbouwing van de negatieve score 'toekomstbestendig' voor de locatie Sint Laurens West
- 1d. De onderbouwing van de negatieve score 'toekomstbestendig' voor de locatie Trekdiijk
- 1e. De onderbouwing van de negatieve score 'toekomstbestendig' voor de locatie Sprencpark
- 1f. De onderbouwing van de negatieve score 'toekomstbestendig' voor de locatie Ramsburg Oost

1a. De informatie uit het nader onderzoek leidt ertoe dat redelijkerwijs niet kan worden gesteld dat de zonnepaneelweide binnen afzienbare tijd beschikbaar is.

De huidige erfpacht loopt in principe tot januari 2044. De erfpacht kan gedeeltelijk worden beëindigd wegens redenen van algemeen belang. De schadeloosstelling vindt dan plaats op basis van onteigening. Gemakshalve gaan we uit van de mogelijkheid tot beëindiging wegens algemeen belang (hier kan in rechte over worden getwist, zeker als je de principiële doelstelling voor ogen hebt van zonne-energie).

Het ligt voor de hand dat de exploitant zich in rechte verzet tegen de opzegging en middels deskundigen tracht de schadeloosstelling zo hoog mogelijk te laten uitvallen. De opzegging zal hierdoor veel tijd in beslag nemen. Zonder dat het op voorhand exact duidelijk is kan wel redelijkerwijs worden gesteld dat de kavel niet binnen afzienbare tijd beschikbaar is. De termijn wordt immers mede bepaald door derden waar de gemeente geen invloed op heeft (rechtbank, deskundigen).

Los van de termijn waarbinnen de locatie daadwerkelijk beschikbaar zou zijn en of daar in dit proces de kwalificatie 'binnen afzienbare tijd' aan kan worden gegeven kan gerechtvaardigd worden gesteld dat deze locatie pas beschikbaar is voor het vestigen van een AZC vanaf 1 januari 2044. Het financieel belang voor de gemeente wordt, bij voortijdige beëindiging van circa 25% van de locatie (de drie hectare die benodigd zijn voor een AZC), op dit moment ingeschat op minimaal rond de 5,5 miljoen euro bij gedeeltelijke beëindiging. Met deze raming zullen bij de vestiging van een AZC naar verwachting de kosten hoger zijn dan de baten. Een positief financieel advies zal daarmee uitblijven.

1b. In december 2021 is een nieuwe overeenkomst gesloten met Stichting Landschapsbeheer Zeeland voor het beheer en onderhoud van de Sprencweide voor de periode 2022-2026. Deze overeenkomst leidt ertoe dat deze locatie als het gaat om 'beschikbaar binnen afzienbare tijd' in eerste instantie negatief scoort. Echter, deze overeenkomst is niet onoverkomelijk, in die zin dat deze niet van dien aard is dat de ontbinding daarvan tot onoverkomelijke kosten en tijdsverlies gaat leiden.

1c. Een deel van Sint Laurens-West is reeds planologisch bestemd voor een lint met circa zestien uitgeefbare kavels (twee-onder-één-kap en vrijstaande woningen). Het aansluitende gebied ten westen hiervan (poelgronden) is bedoeld voor uitgifte van ~~ca~~ elf vrije kavels (luke segment) aan veel water en groen/natuurontwikkeling. Dit water is ook nodig voor de wateropgave van het grotere stedenbouwkundige plan. De uitkomende gronden zijn nodig om het uitgeefbare deel en het groen in deze fase op te hogen (grondbalans). Waarschijnlijk worden deze kavels al eind dit jaar uitgegeven/verkocht. Echter, op dat moment zal er nog geen enkele duidelijkheid zijn over de wijze waarop een AZC zal worden gerealiseerd, met andere woorden, a.w. hoe dat er uit komt te zien. Dit zal van invloed zijn op de uitgeefbaarheid/verkoopbaarheid van de

kavels. Bovendien kan hier geen sprake zijn van een duurzaam AZC, omdat er te weinig bouwvolume is dat overeenkomt met het luxe segment dat hier moet worden gerealiseerd, de gronden laag gelegen zijn (poelgronden) en de kavel na ophoging ongeveer 1 ha groot is. Het is op dit moment niet meer realistisch om in Sint Laurens-West nog een AZC te willen ontwikkelen, waardoor deze locatie negatief scoort op het kader 'toekomstbestendig'.

1d. De Trekdiijk is om twee redenen niet toekomstbestendig c.q. geen potentiële woningbouwlocatie. Ten eerste is er sprake van een excentrische ligging. Deze vertaalt zich enerzijds in de lange afstanden naar voorzieningen (zo'n 4,2 km naar de supermarkt) en de route waarmee deze voorzieningen kunnen worden bereikt (er is geen logische doorgaande weg vanaf de Trekdiijk naar bijvoorbeeld winkelcentrum Dauwendaele). Anderzijds sluit woningbouw op een locatie buiten bebouwd gebied altijd aan op het bestaand bebouwd gebied, zodat het een uitbreiding van de bestaande stad of het bestaande dorp is en de bebouwde kom aaneengesloten blijft. De locatie Trekdiijk sluit niet aan op bestaande bebouwing van Nieuw- en Sint Joosland, zodat bij bebouwing ter plaatse in feite een nieuw dorp zou ontstaan midden in het agrarisch gebied. Ten tweede is er op de locatie Trekdiijk sprake van hoogspanningsmasten en milieutechnische beperkingen i.v.m. de geluidscontouren van de Sloeweg en de A58. In de wijk Mortiere is onlangs een deel van het woongebied in de directe nabijheid van hoogspanningsmasten uit de plannen gehaald en is besloten dat dit een groene invulling krijgt. Het wonen onder hoogspanningskabels wordt door onderzoekers in verband gebracht met kinderleukemie. Dit geldt voor woningen die meer dan 0,4 microTesla magnetisch veld te verduren krijgen, oftewel woningen die binnen vijftig meter van kabels staan. De Rijksoverheid adviseert dan ook geen woningen te bouwen in deze zone. Dit betekent dat in een zone van circa 110 meter breed geen woningen gebouwd kunnen worden. Hierdoor blijft er slechts een kleine driehoek over midden in de Trekdiijk waar gebouwd zou kunnen worden.

1e. Het Sprencpark (later Sprencweide genoemd) is sinds 1999 voorzien als een groene long. Sindsdien heeft de gemeente herhaaldelijk aangegeven dat het een groene long is en/of zal blijven en hebben wij ons als zodanig gedragen. In raadsvoorstellen, collegebesluiten, het beeldkwaliteitsplan Sprencklaan, bestemmingsplannen, het voorontwerp omgevingsvisie en de participatiekaders voor de woningbouwlocaties wordt het park benoemd als groene long. Ook het sluiten van een overeenkomst voor beheer en onderhoud met Stichting Landschapsbeheer Zeeland voor de komende jaren geeft de indruk dat het niet is voorzien als woningbouwlocatie. Er kan dus redelijkerwijs niet worden gesteld dat het Sprencpark voldoet aan het kader 'toekomstbestendig'. Sprencpark is nimmer voorzien als woningbouwlocatie.

1f. Op Ramsburg-Oost is geen toekomstige woningbouw voorzien en voldoet daardoor niet aan het kader 'toekomstbestendig'. De locatie wordt nu vooral gebruikt voor evenementen en voor baggeropslag en vormt vanaf de N57 een venster naar het buitengebied. Het maakt nu nog onderdeel uit van het bestemmingsplan 'Klein Industrie terrein II' uit 1967, maar is daarvoor nooit benut. De gehele locatie ligt in de invloedssfeer van de N57 en Arnestein. Door de komst van de N57 is de locatie afgesneden van het reeds gerealiseerd bedrijventerrein Ramsburg. De locatie ligt vrij geïsoleerd ten opzichte van het woongebied van Middelburg. Hierdoor geldt net als bij Trekdiijk, dat nieuwe woningbouw niet aansluit op bestaand bebouwd gebied, waardoor het een dorp of wijkje op zichzelf wordt. De fiets en voetverbindingen naar Ramsburg Oost lopen of over het bedrijventerrein Ramsburg of via Jaagpad (onverhard) langs het kanaal of via een b-weg in het buitengebied. De Krooneveldweg onder de N57 is enkel bedoeld (en geschikt) voor autoverkeer, met veiligheidsrisico's tot gevolg als deze tegen de regels in toch gebruikt wordt door langzaam verkeer.

Het nadere onderzoek heeft niet geleid tot een andere afweging van de kaders c, d en e.

De 3 overgebleven locaties (Sint Laurens Oost, Arnemuiden Hazenburg fase 3 en Cleene Hooge) zijn vervolgens getoetst aan de kaders f, g en h; respectievelijk afstanden voorzieningen, bereikbaarheid en

milieutechnische beperkingen. Toetsing aan deze kaders leidt tot de conclusie dat locatie Cleene Hooge het best past binnen de vastgestelde kaders. Deze locatie ligt ten opzichte van de gewenste voorzieningen het meest centraal van deze drie. De onderbouwing hiervoor is terug te vinden in bijlage 3. Zowel de bereikbaarheid van het AZC zelf als de bereikbaarheid van de meeste voorzieningen zijn veilig aan te sluiten op de rest van de wijk Griffioen. Binnen de contouren van de door de raad in 2019 vastgestelde ontwikkelvisie (bijlage 4) is het mogelijk voldoende afstand te houden van de Walcherseweg om tevens aan de milieueisen te voldoen.

De gemeente heeft 54 hectare grond in eigendom in het gebied Cleene Hooge. In 2019 is door de raad een ontwikkelvisie vastgesteld, waarbij circa 6 hectare van Cleene Hooge is aangewezen als locatie voor woningbouw. Na vaststelling van de ontwikkelvisie is door de gemeenteraad ook een grondexploitatie voor dit deel van het gebied vastgesteld.

Ook in de concept omgevingsvisie d.d. februari 2023 is Cleene Hooge in beeld als woningbouwlocatie binnen de contouren van de ontwikkelvisie, net als in het op 18 april jl. door uw college vastgestelde voorstel voor de zoektocht naar nieuwe woningbouwlocaties. Daarmee voldoet de locatie aan het criterium onder 1e in het raadsbesluit. Het gebied heeft daarmee immers potentie als woonlocatie. De nieuwe opzet van een AZC (waarbij rekening wordt gehouden met de omgeving en de toekomstige (woon)functie) biedt de mogelijkheid om in de stedenbouwkundige uitwerking recht te doen aan de voorwaarden van voornoemde, bij omwonenden bekende, ontwikkelvisie. Uitgangspunt is een kwalitatief goed overgangsgebied passend in de omgeving. De keuze voor de locatie aan de kant van de Europalaan is tweeledig: deze locatie is het dichtst bij de bestaande bebouwing gelegen (en sluit daar ruimtelijk gezien logisch op aan) en laat ruimte over voor overige woningbouw, iets waarover in het komende participatietraject voor nieuwe woningbouwlocaties nog wordt gesproken.

Qua woningaantallen (de visie gaat uit van maximaal honderd woningen) zal het AZC dusdanig ontworpen moeten worden dat na beëindiging van de functie AZC een aantal woningen overblijft dat passend is binnen de uitgangspunten van de visie. Het realiseren van een AZC op deze locatie is niet in strijd met andere of eerder aangekondigde bouwplannen. Het leidt tevens niet tot een gebrek aan nieuwe woningbouwlocaties in dit specifieke gebied, ook omdat slechts een deel van de beoogde woonlocatie nodig is voor de realisatie van een AZC. Het besluit wanneer het overige deel binnen de contouren van de ontwikkelvisie zal worden bebouwd, zal worden meegenomen in het traject voor nieuwe woningbouwlocaties. De locatie is nu benoemd als een 'geplande of in uitvoering zijnde' woningbouwlocatie (uw besluit van 18 april 2023, bijlage 5 bij startnotitie), maar dit zegt nog niets over de prioritering en volgorde van waarin de locaties tot uitvoering worden gebracht. Hierover wordt vanuit Als het participatieproces is afgerond zal hierover in de daarop volgende besluitvorming meer duidelijkheid ontstaan een advies uitgebracht aan uw college. Ten slotte is de komst van een AZC van de grootte zoals voorzien, passend binnen het inwoneraantal van de wijk.

De locatie Sint Laurens-Oost scoort minder goed als het gaat om de afstanden tot voorzieningen (zie bijlage 3). De bereikbaarheid van de voorzieningen is daarnaast via de Noordweg of over het fietspad Sandberglaan ook minder veilig door gebrek aan een voetpad. Om de locatie zelf bereikbaar te maken zal een nieuwe toegangsweg moeten worden aangelegd. Het Wegje van Blok is daarvoor niet geschikt.

Voorts kan het aantal asielzoekers in verhouding tot het aantal inwoners van het dorp (nog geen 900) vragen oproepen. Bij een wijk als Griffioen (3.000+) of een dorp als Arnhemuiden (5.000+) speelt dit punt veel minder. Ten slotte is de locatie weliswaar voorzienbaar als woningbouwlocatie, echter op alle schetsen die tot nu toe zijn verspreid en dus bekend zijn bij omwonenden, staan enkel grote(re) kavels ingetekend. De nieuwe opzet van het AZC en daarmee de toekomstige woningbouwontwikkeling wijkt daar ruimtelijk gezien sterk van af.

De locatie Arnhemuiden Hazenburg scoort nog minder goed als het gaat om de afstanden tot bepaalde voorzieningen (TEC, voortgezet onderwijs, openbaar vervoer). Zie bijlage 3. De locatie is bekend als woningbouwlocatie en er is nog nooit gecommuniceerd over een nadere invulling ervan. Dit werpt dus geen blokkade op voor de vestiging van een AZC. Echter, Hazenburg is binnen Arnhemuiden de enige grotere woningbouwlocatie. Wordt deze voorlopig ingezet als locatie voor het AZC, dan beperkt dit de komende jaren

Met opmerkingen []: Dit zit daar dus echt in? Dus niet alleen het aanwijzen van nieuwe locaties, maar ook het prioriteren van bestaande woningbouwlocaties?

Met opmerkingen []: Het participatietraject gaat hier niet direct over, maar als het advies vanuit de inwoners voor nieuwe locaties er ligt, zal het college wel moeten gaan prioriteren.

de mogelijkheden voor nieuwe woningbouw in het dorp. Ook de problematiek rondom de verkeersstromen (verkeer in en om het dorp en routes voor bouwverkeer) in Arnhemulden maakt de realisatie van een AZC op deze plek gecompliceerd.

NB. Binnen de Zeeuwse samenwerking heeft de gemeente Middelburg zich verbonden aan de realisatie van flexibele opvangcapaciteit van 150-250 opvangplekken. Het exacte aantal zal gedurende het participatietraject over de inrichting van de locatie worden bepaald en is mede afhankelijk van de mogelijkheden van de locatie zelf.

2. Een termijn van ten minste 15 jaar zorgt enerzijds voor continuïteit in de aselopvang en anderzijds worden frequent terugkerende maatschappelijke onrust en hoge maatschappelijke kosten voorkomen.

3. Het communicatie-participatieplan in bijlage 5 beschrijft het proces dat doorlopen wordt nadat de voorlopige locatiekeuze bekend is gemaakt. Na de bekendmaking worden omwonenden en andere belanghebbenden geïnformeerd via informatiebijeenkomsten. Na het definitieve besluit wordt een enquête uitgezet onder de toekomstige omwonenden. Tijdens een bijeenkomst met een vertegenwoordiging van de omwonenden van de huidige locatie op 14 juni jl. is door hen gedeeld hoe zij destijds de informatievoorziening vanuit de gemeente en de participatie hebben ervaren en wat daaruit kan worden geleerd voor een volgende keer. Alle informatie die opgehaald is/wordt, dient weer als input voor het startgesprek met de raad over de kaders. Na het definitieve besluit wordt een startgesprek georganiseerd en een startnota geschreven waarin de kaders voor participatieproces verder worden uitgewerkt. Het participatietraject na locatiekeuze is gericht op het 'hoe', niet meer op de vraag of er een AZC komt en ook niet waar het wordt gerealiseerd. Als het AZC op deze plek komt, hoe komt dat er dan uit te zien. Als alles volgens planning verloopt, kan dit in februari 2024 starten, nadat de raad de startnota heeft vastgesteld.

Voorgesteld wordt om de participatiegraad conform de voorkeur van de raad vast te stellen op 'adviseren'. Zie voor de participatieladder bijlage 6. Het is wenselijk en uitvoerbaar om omwonenden en andere belanghebbenden binnen vooraf vastgestelde kaders de ruimte te geven om te adviseren over de wijze waarop de locatie wordt ingepast. Adviseren houdt in dat er een advies aan het college wordt uitgebracht. Als een advies binnen de vooraf vastgestelde kaders valt, kan het college hier niet lichtzinnig van afwijken en zal daarvoor zwaarwegende redenen moeten hebben.

Participatie/communicatie na de definitieve locatiekeuze is op te delen in 3 fasen.

In elke fase betrekken we uiteraard de (direct) omwonenden, maar ook andere groepen zoals de gebruikers en andere belanghebbenden. De fasen zijn de volgende:

Fase 1: Participatie voorafgaand aan de ruimtelijke procedure

Voor fase 1 willen we input ophalen die we nodig hebben voor de ruimtelijke procedure. Waar dit over gaat, staat in de startnota.

Fase 2: Participatie/communicatie tijdens de ruimtelijke procedure

Deze fase zal vooral bestaan uit communiceren/ informeren. Over hoe het proces eruit ziet, maar ook over hoe mensen juridische stappen kunnen ondernemen bijvoorbeeld.

Fase 3: Participatie na de ruimtelijke procedure

Als het bestemmingsplan gewijzigd is en we kunnen starten met de definitieve inpassing van het gebied, wordt de participatie intensiever: we gaan het gebied invullen. De raad heeft aangegeven dat we minimaal gaan adviseren.

Met opmerkingen : In eerste instantie hadden we de enquête met name bedacht om niet al te lang radiostille te hebben gedurende de zomer. Ik heb wel de behoefte om voordat we dit definitief de wereld inbrengen eens te brainstormen over de vragen die we in die enquête willen stellen. Goede vragen stellen is niet simpel.

Met opmerkingen conceptplanning J. Volgens jouw juist toch?

Uitgangspunt is dat het een lopend proces is en dat iedereen in elke fase nog mee kan doen. Wel kan het zijn dat over sommige onderwerpen (vooral ruimtelijk gezien) niet meer geparticipeerd kan worden, omdat die fase voorbij is.

5,6,7 Het voorstel is dat uw college deze nota kabinet behandelt tot het moment van uitgaan van het persbericht. Daarna kan de locatiekeuze en totstandkoming daarvan, conform de wens van de raad, openbaar worden gemaakt. De raad zal op 5 september uiterlijk om 15.00 uur via RIS onder embargo worden geïnformeerd over de locatiekeuze en de totstandkoming daarvan. Om 17.00 uur zal aan de raad in een besloten bijeenkomst een mondelinge toelichting op de locatiekeuze worden gegeven. Het doet recht aan de positie van de raad om de raadsleden als eerste te informeren. Om zorgvuldig om te gaan met de belangen van omwonenden en andere belanghebbenden wordt voorgesteld om de bijeenkomst met de raad besloten te houden. Na afloop worden omwonenden via huis aan huis-brieven geïnformeerd (bijlagen 7 en 8) en –op dat moment bekende- andere belanghebbenden via mail (en middels een brief per post). Na het informeren van de raad, de omwonenden en andere belanghebbenden zal een persbericht met uitnodiging voor een persgesprek uitgaan. (bijlage 9)

Kanttekeningen

1. Op iedere potentiële locatie kan worden gerekend op verzet tegen de komst van een AZC. Echter, voor de locatie Cleene Hooge kan tevens worden gerekend op verzet tegen het überhaupt bebouwen van deze locatie, ondanks dat door de gemeenteraad in 2019 wel al een ontwikkelvisie voor deze locatie is vastgesteld en toen is besloten wat de contouren zouden zijn van het gebied dat bebouwd zou kunnen worden. Cleene Hooge is desondanks politiek omstreden als woningbouwlocatie en in het coalitieakkoord bijvoorbeeld nog bestempeld als reservelocatie. De vraag is echter of in de huidige tijdspanne nog kan worden vastgehouden aan reservelocaties. In het op 18 april door het college vastgestelde voorstel voor de zoektocht naar nieuwe woningbouwlocaties is deze plek als een 'geplande of in uitvoering zijnde' woningbouwlocatie benoemd.

In het coalitieakkoord is een passage opgenomen over de invulling van het deel wat in de exploitatieopzet als agrarisch gebied is aangewezen. Om het traject voor nieuwe woningbouwlocaties niet te doorkruisen worden hier toe thans nog geen stappen ondernomen, maar eerst het advies vanuit het participatietraject afgewacht. Het is wel een logische vervolgstap om na besluitvorming over de nieuwe woningbouwlocaties over te gaan tot uitvoering van de toezegging om het deel van het gebied wat niet wordt bebouwd op een natuurvriendelijke manier in te vullen.

2. In de bestuursovereenkomst van de huidige locatie is een maximale termijn van 10 jaar (2 x 5 jaar) afgesproken. In de huidige tijd met hoge bouwkosten en aandacht voor duurzaamheid is een termijn van 10 jaar echter niet wenselijk. Daarnaast is in de afsluiting behoefte aan continuïteit.

3. Indien er –vanuit gemeente en COA- mogelijkheden zijn om gebruik te maken van de coördinatie-regeling (hiermee kan de omgevingsvergunning worden gecoördineerd met het vaststellingsbesluit van het bestemmingsplan) zullen de genoemde fases in de communicatie/ participatie in elkaar worden geschoven. Bij gebruikmaking van deze regeling blijft de mate van participatie in stand, maar, is anders dan normaal, beroep mogelijk bij één instantie. Hierdoor kan een aanzienlijke tijdswinst worden behaald, met behoud van participatie en juridische mogelijkheden voor belanghebbenden.

5,6,7. Het voorstel om de raad in een besloten bijeenkomst de locatiekeuze toe te lichten kan worden beschouwd als achterkamertjespolitiek en weinig transparant. Het past echter bij de rol van de raad hen zo spoedig mogelijk te informeren, maar het is tevens net zo belangrijk zorgvuldig om te gaan met de belangen van de omwonenden. Om die reden worden omwonenden en andere belanghebbenden dan ook direct na afloop van de raadsbijeenkomst geïnformeerd.

Financiën

De keuze voor Cleene Hooge heeft waarschijnlijk financiële consequenties, al is op dit moment nog niet te zeggen welke en of dit in positieve of negatieve zin zal zijn. Voor deze locatie is door de gemeenteraad een grondexploitatie vastgesteld, met als uitgangspunt dat een toekomstige woningbouwontwikkeling kostendekkend zal zijn. In de meest recente doorrekening van het grondbedrijf is dit ook op die manier opgenomen. Het blijft dus ook bij de realisatie van een AZC in (een deel van) dit exploitatiegebied het uitgangspunt. De realisatie van enkel een AZC zal zeer waarschijnlijk niet kostendekkend zijn. Omdat nog geen concrete inrichtingsschets gemaakt kan worden en onderhandeling met het COA over een vergoeding voor gebruik of aankoop van de gronden nog moet plaats vinden, kunnen hierover nog geen concretere uitspraken worden gedaan. Het is daarnaast nog onduidelijk of en in welke mate het overige deel van dit exploitatiegebied zal worden bebouwd. Er kan thans dus ook nog niks worden gezegd over eventuele opbrengsten daaruit.

Voor de locaties Sint Laurens Oost en Hazenburg fase 3 is in de doorrekening grondbedrijf rekening gehouden met een (winstgevende) woningbouwontwikkeling. Hiervoor zijn door de gemeenteraad verder nog geen financiële kaders vastgesteld. De gronden zijn gewaardeerd op landbouwwaarde.

Duurzaamheid

De keuze voor deze locatie draagt er aan bij dat er duurzaam kan worden gebouwd. Er is immers sprake van een locatie met potentie als woonlocatie na vertrek van het AZC.

Communicatie en participatie

Zoals eerder omschreven worden raadsleden, omwonenden en de hele Middelburgse bevolking geïnformeerd over de voorgenomen locatiekeuze op 5 september a.s. De omwonenden en andere belanghebbenden ontvangen een brief en uitnodiging voor de informatieavonden. Andere inwoners van de gemeente worden geïnformeerd via het persbericht, de Bode, de website en sociale media.

Voor het proces vanaf de definitieve locatiekeuze wordt voorgesteld te participeren op het niveau van 'adviseren'. Deze participatiegraad doet recht aan de belangen van omwonenden en andere belanghebbenden. De wijze waarop dit participatietraject zal worden vormgegeven is hiervoor reeds beschreven en na te lezen in het communicatie-participatieplan (bijlage 5). Belangrijk uitgangspunt hierin is dat er een startnota geschreven wordt waarin de kaders verder uitgewerkt worden.

Uitvoering

Na besluit van het college wordt de communicatie met de raad, omwonenden en pers verder voorbereid.

Advies ingewonnen (advies)orgaan

N.v.t.

Bijlagen

1. Raadsvoorstel
2. Overzicht totstandkoming locatiekeuze
3. Overzicht afstanden tot belangrijkste voorzieningen
4. Tekening contour ontwikkelingsgebied Cleene Hooge
5. Communicatie- participatieplan
6. Participatieladder behorend bij de vastgestelde verordening
7. Kaartje huis-aan-huis brieven.

- 8. Brief omwonenden
- 9. Persbericht

Van:

Verzonden:

maandag 14 augustus 2023 10:46

Aan:

Onderwerp:

Geaccepteerd: Bespreken juridisch advies locatiekeuze AZC

Van:
Verzonden: maandag 14 augustus 2023 10:59
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Concept nota college aangepast aan aanpassingen .

Nog even doorgelezen voor zover het CH betreft.
Eens met de tekst zoals deze er nu in staat.

Groeten,

Van:
Verzonden: vrijdag 21 juli 2023 15:04
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Concept nota college aangepast aan aanpassingen

Hoi

Dank voor het nauwkeurig lezen! Ik heb de meeste aanpassingen overgenomen.
Op een aantal heb ik gereageerd in de tekst en de vraag aan en anders in afwachting van zijn vakantie de vraag aan om te reageren.

Jouw reacties op Cleene Hooge zitten met name op het deel dat we besluiten om die 6 hectare naast een AZC niet te bebouwen.
Dat was niet ons advies. Oorspronkelijk was ons idee: een AZC én bebouwing, dat is tevens je tegenprestatie aan de wijk: iedereen kan er wonen, niet alleen asielzoekers.

Tenslotte, jouw reactie over het COA snap ik niet. Het woord COA komt niet voor in het voorstel.
Ik heb nu wel een zin toegevoegd onder communicatie.

Communicatie en participatie

Zoals eerder omschreven worden raadsleden, omwonenden en de hele Middelburgse bevolking geïnformeerd over de voorgenomen locatiekeuze op 5 september as. De omwonenden en andere belanghebbenden ontvangen een brief en uitnodiging voor de informatieavonden. Andere inwoners van de gemeente worden geïnformeerd via het persbericht, de Bode, de website en sociale media.

Naast bovenstaande betrokkenen zal het COA worden geïnformeerd over de voorgenomen locatiekeuze.

, maandag even overleggen over de opmerkingen in de tekst?

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: donderdag 20 juli 2023 15:19
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Concept nota college aangepast aan aanpassingen

Hoi

Het is een collegevoorstel dat heel goed in elkaar zit.

Omdat het zo'n gevoelige kwestie is, is er wel snel ruimte voor verbetering en heb ik daarvoor ook waar ik het zag – waar ik normaal misschien zou denken: daar valt toch niemand over – suggesties in de tekst aangegeven.

Ik kopieer _____ en _____ in, omdat een aantal van mijn opmerkingen gaat over formuleringen rond Cleene Hooge. Handig als jullie gelijk meekijken?

Hieronder licht ik aan aantal tekstsuggesties toe:

- N.a.v. de kwestie die je in de begeleidende mail benoemt: ik zou de benoeming van locaties zoals je het in dit voorstel doet zo houden. Het proces is zo helemaal helder. Vragen stellen over niet genoemde locaties kan altijd, die informatie hebben we klaar liggen. Maar het is al complex en anders gaan er mogelijk zaken door elkaar lopen.
- Je gebruikte een paar keer 'u, uw en uw college'. Ik heb dat weggehaald omdat het verwarring kan wekken met de raad die altijd op die manier wordt aangesproken én omdat het niet alleen een ambtelijk advies is, maar straks ook al dan niet een collegebesluit. Dan is het dus eerder 'wij' dan 'u'. Daarom waar ik het zag veranderd in 'het college'.
- De leesafstand tussen pagina 3 en 4/5 was groot. Voor de duidelijkheid dat je na de uitleg van 1 a-f van het nadere onderzoek verder gaat met de volgende kaders, heb ik twee kopjes toegevoegd. Die mogen ook anders heten, maar hier herpak je je argumentatie die start op p. 3 bovenaan en ik wilde iets toevoegen om dat te markeren. Kijk maar.
- Op p. 5 bij de argumentatie en 7 bij de kanttekeningen zie je mijn kritische houding bij formuleringen rond de locatie Cleene Hooge. Daarom ook het verzoek aan _____ direct mee te lezen.
- Bij kanttekening 1 heb ik de politieke gevoeligheid van Cleene Hooge aan het begin geclusterd en de kanttekeningen feitelijk daarbij, daarna gezet. Eerst wisselden bezwaren en argumenten pro elkaar af. Het punt met mijn hele lange opmerking is principeel en spreekt hopelijk voor zich. Komt erop neer: als we vasthouden aan de huidige situatie wordt het volgens mij wel bebouwd en niet niet-bebouwd/als reservelocatie gehandhaafd.
- Tot slot: in het collegevoorstel komt het COA drie keer in een bijzin voor. Aangezien zij de partner zijn die daadwerkelijk al dan niet gaat bouwen, moet hun rol al niet iets meer een plaats krijgen in deze nota? Mogelijk al in de beslispunten en i.i.g. onder communicatie en uitvoering ná dit voorgenomen besluit? Ook in andere delen van de nota nemen we een voorschot op 'na het definitieve besluit'. Ergens wordt dan ook de rol van het COA relevant.

Met vriendelijke groet,

Van:

Verzonden: donderdag 20 juli 2023 10:58

Aan:

Onderwerp: RE: Concept nota college aangepast aan aanpassingen

Hi,

De laatste nieuwe versie! Ook _____ heeft nog gereageerd, omdat ik een specifieke vraag aan hem had, maar ik dacht dat hij al vrij was, maar deze nu ook nog verwerkt!

Met vriendelijke groet,

Van:

Verzonden: donderdag 20 juli 2023 10:24

Aan:

Onderwerp: RE: Concept nota college aangepast aan aanpassingen

Ik zal er straks even naar kijken.

Ik vond je vragen in de mail ook wel goed, die neem ik ook nog even mee.

Ik zit nu even in het mt.

Van: I

Verzonden: donderdag 20 juli 2023 09:58

Aan: _____

Onderwerp: Concept nota college aangepast aan aanpassingen

Hoi:

I had een paar tekstuele aanpassingen, die heb ik doorgevoerd.
Nu voor jou de aangepaste versie in de bijlage.

Met vriendelijke groet,




Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg

<https://www.middelburg.nl/>



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van:

Verzonden:

maandag 14 augustus 2023 11:20

Aan:

Onderwerp:

Geaccepteerd: Terugkoppeling Collegebesluit n.a.v. juridisch advies

Van:

Verzonden:

maandag 14 augustus 2023 15:28

Aan:

Onderwerp:

Geaccepteerd: Bespreken resultaten college locatiekeuze AZC

Van:
Verzonden: maandag 21 augustus 2023 16:19
Aan:
Onderwerp: Memo nav extern juridisch advies
Bijlagen: Memo nav extern juridisch advies.docx

memo

van	telefoon	e-mail	datum
	+3111186	i @middelburg.nl	21 augustus 2023

aan
Het college van burgemeester en wethouders

(cc)

onderwerp
Aanvulling projectgroep op extern Juridisch advies

Met opmerkingen [] Zijn jullie zo formeel bij

Beste leden van het college,

Op 11 juli jl. heeft u de ambtelijke organisatie verzocht een extern juridisch advies te vragen over de aanwezigheid van risico's of blokkades, waardoor de keuze van het college voor Sprenckweide als locatie voor het AZC geen stand zou kunnen houden bij de Raad van State. Dit advies is gevraagd aan de heer Tycho Lam van Hekkelman advocaten in Nijmegen.

Op 21 augustus jl. is het advies ontvangen.

De managementsamenvatting luidt als volgt:

Heeft de gemeente zodanige verwachtingen gewekt dat de keuze van burgemeester en wethouders voor een AZC op de locatie Sprenckweide een onaanvaardbaar groot risico dan wel een blokkade oplevert, waardoor de locatie, als locatie voor het AZC (of als bouwlocatie in het algemeen), bij een beroep tegen de bestemmingsplanwijziging bij de Raad van State, geen stand kan houden? Dan wel zijn er andere gronden die een onaanvaardbaar groot risico dan wel een blokkade opleveren, waardoor de locatie Sprenckweide geen stand kan houden bij de Raad van State?

Met opmerkingen []: Even laten inspringen of in een tekstvak plaatsen, zodat duidelijk is waar het advies van de advocaat ophoudt en jouw advies weer begint.

Bij de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan dat vestiging van de AZC en/of woningbouw mogelijk maakt, is de raad gebonden aan het vastgestelde ruimtelijk beleid. Een bestemmingsplan dat in strijd met het gemeentelijk ruimtelijk beleid wordt vastgesteld, zal door de bestuursrechter vernietigd worden. Dat is alleen anders als er sprake is van bijzondere omstandigheden.

Omdat de vestiging van een AZC en/of de bouw van woningen in de Sprenckweide in strijd zijn met het gemeentelijk ruimtelijk beleid dat is vastgelegd in het beoordelingskader voor de locatie van het nieuwe AZC en de startnotitie 'Woningbouwopgave Middelburg 2040' (en het voorontwerp omgevingsvisie) en er geen sprake is van bijzondere omstandigheden, kan de gemeenteraad de vestiging van een AZC en/of de bouw van woningen in de Sprenckweide pas planologisch mogelijk maken nadat deze beleidsdocumenten daarop door de raad zijn aangepast.

Na de beleidswijziging is de juridische situatie als volgt.

onderwerp

Realisatie nieuw AZC

Eventuele toezeggingen dat de locatie Spreckweide niet bebouwd zal worden, staan op zichzelf niet de rechtmatige vaststelling van een bestemmingsplan dat niet in overeenstemming is met deze toezeggingen in de weg. Uit vaste rechtspraak volgt dat een toezegging in de belangenafweging betrokken moet worden. Uit de notitie 'Chronologie Spreckpark c.q. Spreckweide' blijkt naar mijn oordeel niet van toezeggingen die aan de rechtmatige vaststelling van een bestemmingsplan dat bebouwing van de Spreckweide mogelijk maakt, in de weg staan.

Dat in de ambtelijke notitie drie andere potentiële vestigingslocaties naar voren komen, kan evenmin aan de raad worden tegengeworpen, omdat deze notitie dateert van vóór de beleidswijziging. Wel zal de raad goed moeten motiveren waarom de keuze is gemaakt om de Spreckweide en niet één van de andere locaties, te bebouwen.

De mogelijke beleidswijzigingen (mocht het college voor die weg willen kiezen) zijn door de ambtelijke werkgroep praktisch vertaald, wat resulteert in het volgende:

De locatiekeuze voor het AZC zal bij iedere beleidswijziging opnieuw moeten worden uitgesteld omdat hieraan een raadsbesluit ten grondslag moet liggen, wat op zijn vroegst op 12 oktober kan worden behandeld.

Bij aanpassing van het beoordelingskader geldt het volgende: Afhankelijk van de inhoud van de wijziging kan een wijziging van het beoordelingskader ertoe leiden dat de hele afweging opnieuw moet plaatsvinden, waardoor de voorgenomen locatiekeuze op zijn vroegst in december in de gemeenteraad kan worden behandeld.

Een wijziging van de startnotitie woningbouwlocaties en het voorontwerp omgevingsvisie, waardoor bouwen op locatie Spreckweide wel een mogelijkheid zou kunnen zijn wordt, is van invloed op het participatietraject met betrekking tot de woningbouwlocaties. Ook een wijziging als deze kan op zijn vroegst 12 oktober in de gemeenteraad worden behandeld, terwijl de eerste burgerbijeenkomst volgens de huidige planning al op 18 september plaatsvindt en alle praktische zaken rond deze bijeenkomst geregeld zijn. Dit participatietraject zal dan omwille van de locatiekeuze AZC moeten worden uitgesteld (en wellicht zal dan ook het proces van uitnodiging, aanmelding en loting overnieuw gedaan moeten worden, want deelnemers hebben zich ingeschreven met bepaalde genoemde data in het achterhoofd). Het alternatief is dat tijdens de eerste bijeenkomst wordt meegedeeld dat het college aan de raad nog voorstelt om de inhoudelijke kaders op één punt (bebouwing locatie Spreckpark) te wijzigen.

Het wijzigen van de locatie Spreckweide in een locatie waar wel kan worden gebouwd, biedt zoals in het advies ook genoemd geen 100% garantie dat deze keuze juridisch haalbaar is. Gemotiveerd zal moeten worden waarom deze locatie beter is dan de andere locaties, waaronder Cleene Hooge. Het is op dit moment niet te voorspellen of de motivering juridisch in stand zal blijven, wanneer deze wordt aangevochten door een belanghebbende.

NB. Op de agenda van het college van 22 augustus staat naast het extern juridisch advies, ook het vrijgeven van de ontwerp omgevingsvisie geagendeerd. Het is van belang beide documenten in relatie tot elkaar te zien; een keuze voor een bepaalde beleidswijziging, kan ook invloed hebben op de inhoud van de ontwerp omgevingsvisie.

Tenslotte hecht de projectgroep er belang aan er op te wijzen dat een beleidswijziging, welke dan ook, vragen zal oproepen ten aanzien van (de transparantie van) het proces van de locatiekeuze.

Met opmerkingen (Mocht je dit toch willen laten staan: het gaat om de ontwerp omgevingsvisie die eind augustus ter visie wordt gelegd (we zijn al waar een stap verder dan voorontwerp).

onderwerp

Realisatie nieuw AZC

Beleidswijzigingen als voornoemd leiden rechtstreeks tot uitsluiting van of toevoeging van een specifieke locatie voor het nieuwe AZC, waardoor vraagtekens kunnen worden gezet bij de objectiviteit van de afweging die heeft geleid tot de locatiekeuze.

onderwerp
Realisatie nieuw AZG

onderwerp

Realisatie nieuw AZC

Van:
Verzonden: maandag 21 augustus 2023 16:43
Aan:
Onderwerp: RE: Concept memo college; graag reactie. Dank!

Wat mij betreft het nodige tegenwicht voor de hoeveelheid tekst die aan de beleidswijzigingen wordt gewijd. Je zou bijna denken dat we daarvoor pleiten...

Van:
Verzonden: maandag 21 augustus 2023 16:34
Aan:

Onderwerp: RE: Concept memo college; graag reactie. Dank!

Ik weet niet of en wie er nog aan het lezen is, maar in de bijlage de versie met de aanpassingen van 'Geel gearceerd vraag : is dit te oordelend? Subjectief?

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: maandag 21 augustus 2023 15:50
Aan:

Onderwerp: Concept memo college; graag reactie. Dank!
Urgentie: Hoog

Met vriendelijke groet,



Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg

<https://www.middelburg.nl/>



Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print



Van:
Verzonden: dinsdag 29 augustus 2023 16:06
Aan:
Onderwerp: RE: excel checken; dank!
Bijlagen: Bijlage 3 overzicht totstandkoming locatiekeuze 2.xlsx; Bijlage 3 overzicht totstandkoming locatiekeuze 1.xlsx

Ik zou voor versie 2 gaan, komt met markering wat duidelijker uit dan met vette tekst.

Van:
Verzonden: dinsdag 29 augustus 2023 15:33
Aan:
Onderwerp: excel checken; dank!

Met vriendelijke groet,




Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg

<https://www.middelburg.nl/>



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

ZOEKTOCHT LOCATIE NIEUW AZC MIDDELBURG

Ronde 1

In ronde 1 zijn in de projectgroep alle locaties binnen de gemeente besproken van minimaal (circa) 3 hectare, aangevuld met een mogelijk geschikt bestaand pand (a) in gemeentelijk eigendom (b). Deze locaties zijn beoordeeld op 3 criteria: binnen afzienbare tijd beschikbaar (c) / flexibele opvang mogelijk (d) / is het toekomstbestendig, m.a.w. heeft het potentie als woonlocatie (e)? De locaties zijn beoordeeld met voldoet (+) of voldoet niet (-).

LOCATIE	BRUTO LIJST		1E SELECTIE		1E SELECTIE	
	3 HECTARE/ 3.000 m ² BVO	EIGENDOM OF BINNEN-KORT EIGENDOM	BESCHIKBAAR BINNEN AFZIENBARE TIJD	FLEXIBELE OPVANG MOGELIJK	TOEKOMSTBESTENDIG	
1. Sint Laurens oost	+	+	+	+	+	+
2. Sint Laurens west	+	+	+	+	-	-
3. Armemuiden Hazenburg fase 3	+	+	+	+	+	+
4. Armemuiden Veerseweg	-	+	+	+	+	+
5. Trekdijk	+	+	+	+	-	-
6. Montiere-Zonnepark	+	+	-	+	+	+
7. Griffioen III/Cleene Hooge	+	+	+	+	+	+
8. Sprencpark	+	+	-	+	-	-
9. Ramsburg Oost	+	+	+	+	-	-
10. Politiekantoor Vrijlandstraat	(+ 5.000 m ² BVO)	+	+	-	+	+

Ronde 2

De locaties die in de eerste selectie op alle onderdelen een + hebben geselecteerd, zijn in de tweede selectie geselecteerd op de aanvullende kaders: afstandscriteria (f), bereikbaarheid (g) en milieutechnische beperkingen (h). Voor de toelichting qua afstanden tot de diverse voorzieningen: zie de gedetailleerde aparte diagrammen. Voor de toelichting op bereikbaarheid en milieutechnische beperkingen zie collegenota.

LOCATIE	2E SELECTIE		2E SELECTIE	
	AFSTANDSCRITERIA	GOED EN VEILIG BEREIKBAAR	MILIEUTECHNISCHE BEPERKINGEN	
1. Sint Laurens oost	+/-	+/-	++	
3. Armemuiden Hazenburg fase 3	-	+	++	
7. Griffioen III/Cleene Hooge	+	++	++	

ZOEKTOCHT LOCATIE NIEUW AZC MIDDELBURG

Ronde 1

In ronde 1 zijn in de projectgroep alle locaties binnen de gemeente besproken van minimaal (circa) 3 hectare, aangevuld met een mogelijk geschikt bestaand pand (a) in gemeentelijk eigendom (b). Deze locaties zijn beoordeeld op 3 criteria: binnen afzienbare tijd beschikbaar (c) / flexibele opvang mogelijk (d) / is het toekomstbestendig, m.a.w. heeft het potentie als woonlocatie (e)? De locaties zijn beoordeeld met voldoet (+) of voldoet niet (-).

LOCATIE	BRUTO LIJST		BRUTO LIJST EIGENDOM OF BINNEN-KORT EIGENDOM	1E SELECTIE		1E SELECTIE	
	3 HECTARE/ 3.000 m ² BVO			BESCHIKBAAR BINNEN AFZIENBARE TIJD	FLEXIBELE OPVANG MOGELIJK	TOEKOMSTBESTENDIG	
1. Sint Laurens oost	+		+	+	+	+	
2. Sint Laurens west	+		+	+	-		
3. Arnhemuiden Hazenburg fase 3	+		+	+	+	+	
4. Arnhemuiden Veerseweg	-		+	+	+	+	
5. Trekdijk	+		+	+	-		
6. Montiere-Zonnepark	+		+	-	+	+	
7. Griffioen III/Cleene Hooge	+		+	+	+	+	
8. Sprencpark	+		+	-	-	-	
9. Ramsburg Oost	+		+	+	+	-	
10. Politiekantoor Vrijlandstraat	+	(+ 5.000 m ² BVO)	+	+	-	+	

Ronde 2

De locaties die in de eerste selectie op alle onderdelen een + hebben geselecteerd, zijn in de tweede selectie geselecteerd op de aanvullende kaders: afstandscriteria (f), bereikbaarheid (g) en milieutechnische beperkingen (h). Voor de toelichting qua afstanden tot de diverse voorzieningen: zie de gedetailleerde aparte diagrammen. Voor de toelichting op bereikbaarheid en milieutechnische beperkingen zie collegenota.

LOCATIE	2E SELECTIE		2E SELECTIE	
	AFSTANDSCRITERIA	GOED EN VEILIG BEREIKBAAR	MILIEUTECHNISCHE BEPERKINGEN	
1. Sint Laurens oost	+/-	+/-	++	
3. Arnhemuiden Hazenburg fase 3	-	+	++	
7. Griffioen III/Cleene Hooge	+	++	++	

Van:
Verzonden: woensdag 30 augustus 2023 08:12
Aan:

Onderwerp: RE: Kleine aanpassing nota locatiekeuze
Bijlagen: Nota voor BW voorgenomen locatiekeuze AZC .docx

Nog een paar opmerkingen.

Voor wat betreft Sint Laurens en de Omgevingsvisie was de tekst inmiddels ingehaald door de actualiteit. Dat krijg je met zo'n lang traject...Ik heb dat aangepast.

Voor de participatie heb ik toegevoegd dat we Stichting de Cleene Hooge ook betrekken. Gezien het eerdere traject met de ontwikkelvisie en toezeggingen vanuit het verleden zijn we dat min of meer verplicht.

Maar wellicht moet er in de bijlage dan ook nog een zin aan gewijd worden?

Groeten,

Van:
Verzonden: dinsdag 29 augustus 2023 22:25
Aan:

Onderwerp: Kleine aanpassing nota locatiekeuze
Urgentie: Hoog

Collega's,

Als het goed is, is een eerdere mail van mij ingetrokken. Graag uitgaan van dit concept.

Naar aanleiding van de bespreking in het college vanochtend een paar kleine wijzigingen in de nota. Zie bijlage, geel gearceerd zijn de wijzigingen. Ook het zinnetje waar ik een opmerking bij heb gemaakt is gewijzigd.

Ik hoor graag of jullie hier nog bedenkingen of anderszins bij hebben.

Met vriendelijke groet,



Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg

<https://www.middelburg.nl/>
Aanvraagformulier



Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

nota voor B&W Kabinet

Afdeling Samenleving		Zaaknummer	429058
Steller	Nancy Baecke	Mede behandeld door	LEEF, WB
Voorstel openbaar	Nee		
Participatie	Informeren		
Inspraakverordening	Ja		
Voorleggen ondernemingsraad	Nee		
Portefeuillehouder	Jeroen Louws		

Datum	29 augustus 2023
Onderwerp	Voorgenomen locatiekeuze AZC

Conceptbesluit

Het college besluit:

1. Cleene Hooge (binnen de kaders van de in 2019 door de gemeenteraad vastgestelde ontwikkelvisie; binnen de ruimtelijke contouren aan de zijde van de Europalaan) aan te wijzen als voorgenomen locatie voor een AZC met 330 structurele opvangplaatsen en 150-250 flexibele opvangplaatsen.
2. De onder 1 genoemde locatie aan te wijzen voor de voorgenomen duur van ten minste 15 jaar.
3. In te stemmen met het procesvoorstel voor participatie vanaf de locatiekeuze zoals verwoord in het communicatie-participatieplan.
4. Aan de raad een raadsvoorstel voor te leggen waarin de raad wordt gevraagd:
 - a. ten aanzien van de voorgenomen locatiekeuze en duur van het AZC geen wensen en bedenkingen in te dienen;
 - b. in te stemmen met de participatiegraad 'adviseren' na het moment van de locatiekeuze.
5. Deze informatie vertrouwelijk te behandelen tot het moment van het persbericht op 5 september 2023.

Aanleiding

Op 7 juli 2021 heeft de raad besloten om na afloop van de bestuursovereenkomst met het COA ten aanzien van de huidige locatie van het AZC, opnieuw een AZC voor 330 opvangplaatsen te creëren. Op 22 november 2022 heeft uw college ingestemd met de Zeeuwse afspraken en daarmee ook met de realisatie van flexibele capaciteit voor 150-250 opvangplekken. De gemeenteraad is hierover via een memo actieve informatie geïnformeerd.

Op 16 februari jl. is de raad via een memo actieve informatie geïnformeerd over de start van de voorbereidingen voor de realisatie van een nieuw AZC. Daarbij zijn streefdata gecommuniceerd tot aan de locatiekeuze.

Op 13 april jl. is het geamendeerde raadsvoorstel met daarin de door uw college voorgestelde kaders voor locatiekeuze en de participatiegraad tot aan de locatiekeuze door de raad aangenomen. Zie bijlage 2.

Nadat de kaders voor de locatiekeuze zijn vastgesteld door de raad is uw college gestart met het proces van het komen tot die locatiekeuze. Naast de locatiekeuze heeft u de opdracht gekregen een voorstel te doen voor het participatietraject vanaf de locatiekeuze, waarvoor bij voorkeur de trede 'adviseren' of hoger op de participatieladder wordt gehanteerd.

Streefdatum voor het voorgenomen besluit was 6 juni 2023. Echter, reeds op 30 mei 2023 is duidelijk geworden dat nog nadere informatie gewenst was om tot een gedegen besluit te kunnen komen. U heeft de locatiekeuze dan ook aangehouden.

Op 20 juni en 11 juli jl. is de nadere informatie aan u ter beschikking gesteld. Op 11 juli is nader extern juridisch advies gevraagd omtrent locatie Sprencpark. Dit advies is 21 augustus jl. ontvangen. (bijlage 11)

Effect

Met dit voorstel wordt enerzijds uitvoering gegeven aan de opgave om te komen tot een keuze voor de locatie waar het COA een nieuw AZC kan bouwen. Daarmee wordt voldaan aan het raadsbesluit van 7 juli 2021 en de Zeeuwse afspraken aslelopvang. Het voorstel levert tevens de door de raad gewenste transparantie op, omdat de afwegingen die tot de locatiekeuze hebben geleid in het raadsvoorstel worden toegelicht. Anderzijds geeft dit voorstel invulling aan de wens van uw college en de raad om op een zorgvuldige wijze te participeren met de toekomstige omwonenden en belanghebbenden van het nieuwe AZC.

Argumenten

1. Het raadsbesluit stelt naast de kaders voor locatiekeuze ook een trapsgewijze hantering van deze kaders vast. Kaders a en b leveren een bruto lijst van locaties op, welke voor een eerste selectie worden getoetst aan c, d en e, waarna de overgebleven locaties worden getoetst aan de kaders f, g en h.

Toepassing kaders a en b raadsbesluit 13 april 2023

Kaders a en b betreffen de grootte en het eigendom van de locatie. Dat betekent dat binnen de gemeentegrenzen is gekeken naar vastgoed (gronden en panden) in eigendom en van de gewenste grootte. Uit die zoektocht kwamen 10 locaties die voldoen aan deze kaders. Dit levert de volgende bruto lijst locaties op:

- Sint Laurens Oost
- Sint Laurens West
- Arnemuiden Hazenburg fase 3
- Arnemuiden Veerseweg
- Trekdiijk
- Mortiere-zonnepark
- Cleene Hooge
- Sprencpark¹
- Ramsburg Oost
- Politiekantoor Vrijlandstraat

Gedurende het proces van de zoektocht naar een nieuwe locatie is naast bovengenoemde locaties ook de locatie Waicherseweg/Sandberglaan ter sprake gekomen. Deze locatie blijft echter ruim onder de 3 hectare en is niet meer in bezit van de gemeente. Op dit moment wordt terugkoop van de grond ook niet langer verwacht. Ook locatie Bosschaartsweg is ter sprake gekomen. Deze locatie is echter niet meer in bezit van de gemeente Middelburg en ligt op het grondgebied van de gemeente Vlissingen.

¹ Sprencpark is later Sprencwilde genoemd. Voor de leesbaarheid wordt één benaming aangehouden namelijk Sprencpark.

Toepassing kaders c, d en e raadsbesluit 13 april 2023.

Deze 10 locaties zijn getoetst aan de kaders c, d en e; respectievelijk beschikbaar binnen afzienbare tijd, ruimte voor flexibele opvang² en toekomstbestendigheid, waarna nog 3 locaties overbleven. Dat zijn de volgende locaties:

- Sint Laurens Oost
- Arnhemduiden Hazenburg fase 3
- Cleene Hooge

De afweging van deze kaders is weergegeven in bijlage 3.

Op uw verzoek is ter nadere onderbouwing van de afweging van de kaders c en e nader onderzoek gedaan naar:

- 1a. Het criterium 'beschikbaar binnen afzienbare tijd' voor de locatie Mortiere-Zonnepark
- 1b. Het criterium 'beschikbaar binnen afzienbare tijd' voor de locatie Sprencpark
- 1c. De onderbouwing van de negatieve score 'toekomstbestendig' voor de locatie Sprencpark
- 1d. De onderbouwing van de negatieve score 'toekomstbestendig' voor de locatie Sint Laurens West
- 1e. De onderbouwing van de negatieve score 'toekomstbestendig' voor de locatie Trekdiijk
- 1f. De onderbouwing van de negatieve score 'toekomstbestendig' voor de locatie Ramsburg Oost

Resultaten en gevolgen nader onderzoek

1a. De informatie uit het nader onderzoek leidt ertoe dat redelijkerwijs niet kan worden gesteld dat locatie **Mortiere-Zonnepark** binnen afzienbare tijd beschikbaar is.

De huidige erfpacht loopt in principe tot januari 2044. De erfpacht kan gedeeltelijk worden beëindigd wegens redenen van algemeen belang. De schadeloosstelling vindt dan plaats op basis van onteigening. In onderstaande overwegingen wordt uitgegaan van de mogelijkheid tot beëindiging wegens algemeen belang (hier kan in rechte over worden getwist, zeker gelet op de klimaatdoelstellingen).

Het ligt voor de hand dat de exploitant zich in rechte verzet tegen de opzegging en middels deskundigen tracht de schadeloosstelling zo hoog mogelijk te laten uitvallen. De opzegging zal hierdoor veel tijd in beslag nemen. Zonder dat het op voorhand exact duidelijk is kan wel redelijkerwijs worden gesteld dat de kavel niet binnen afzienbare tijd beschikbaar is. De termijn wordt immers mede bepaald door derden op wie de gemeente geen invloed op heeft (rechtbank, deskundigen).

Los van de termijn waarbinnen de locatie daadwerkelijk beschikbaar zou zijn, en de vraag of daar in dit proces de kwalificatie 'binnen afzienbare tijd' aan kan worden gegeven kan gerechtvaardigd worden gesteld dat deze locatie pas beschikbaar is voor het vestigen van een AZC vanaf 1 januari 2044. Het financieel belang voor de gemeente wordt, bij voortijdige beëindiging van circa 25% van de locatie (de drie hectare die benodigd zijn voor een AZC), op dit moment ingeschat op minimaal rond de 5,5 miljoen euro bij gedeeltelijke beëindiging. Met deze raming zullen bij de vestiging van een AZC naar verwachting de kosten hoger zijn dan de baten. Een positief financieel advies zal daarmee uitblijven.

1b. In december 2021 is een nieuwe overeenkomst gesloten met Stichting Landschapsbeheer Zeeland voor het beheer en onderhoud van het **Sprencpark** voor de periode 2022-2028. Deze overeenkomst leidt ertoe dat deze locatie als het gaat om 'beschikbaar binnen afzienbare tijd' in eerste instantie negatief scoort. Deze overeenkomst is niet onoverkomelijk, in die zin dat deze niet van dien aard is dat de ontbinding daarvan tot onoverkomelijke kosten en tijdsverlies gaat leiden.

1c. Het **Sprencpark** is sinds 1999 voorzien als een groene long. Sindsdien heeft de gemeente bevestigd dat het een groene long is en/of zal blijven en is in de besluitvorming altijd deze lijn gevolgd. In raadsvoorstellen,

² Binnen de Zeeuwse samenwerking heeft de gemeente Middelburg zich verbonden aan de realisatie van flexibele opvangcapaciteit van 150-250 opvangplekken. Het exacte aantal zal gedurende het participatietraject over de inrichting van de locatie worden bepaald en is mede afhankelijk van de mogelijkheden van de locatie zelf.

collegebesluiten, het beeldkwaliteitsplan Sprenccklaan, bestemmingsplannen, de (voor)ontwerp omgevingsvisie en de startnotitie 'Woningbouwopgave Middelburg 2040' (waarin de participatiekaders voor de woningbouwlocaties zijn beschreven), wordt het park benoemd als groene long. Uit de juridische toets (zie bijlage 11) blijkt dat de vestiging van een AZC op locatie Sprencckpark in strijd zou zijn met vastgesteld ruimtelijk beleid zoals neergelegd in de startnotitie Woningbouwopgave Middelburg 2040. Een bestemmingsplan dat de vestiging van een AZC op de locatie Sprencckpark mogelijk maakt, is niet in overeenstemming met het recht. Het bestemmingsplan zal daarom met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid door de bestuursrechter worden vernietigd. Er is geen sprake van bijzondere omstandigheden die een beleidsafwijking ten gunste van de locatie Sprencckpark zouden kunnen rechtvaardigen. Er kan dus niet worden gesteld dat het Sprencckpark niet voldoet aan het kader 'toekomstbestendig'.

1d. **Sint Laurens-West** scoort negatief op het kader 'toekomstbestendig'. Op deze locatie kan geen sprake meer zijn van een duurzaam AZC, omdat er te weinig bouwvolume is dat overeenkomt met het luxe segment dat hier moet worden gerealiseerd, de gronden laag gelegen zijn (poelgronden) en de kavel na ophoging ongeveer 1 ha groot is.

Een deel van Sint Laurens-West is reeds planologisch bestemd voor een lint met circa zestien uitgeefbare kavels (twee-onder-één-kap en vrijstaande woningen). Het aansluitende gebied ten westen hiervan (poelgronden) is bedoeld voor uitgifte van circa elf vrije kavels (luxe segment) aan veel water en groen/natuurontwikkeling. Dit water is ook nodig voor de wateropgave van het grotere stedenbouwkundige plan. De uitkomende gronden zijn nodig om het uitgeefbare deel en het groen in deze fase op te hogen (grondbalans). Waarschijnlijk worden deze kavels al eind dit jaar half 2024 uitgegeven/verkocht. Op dat moment zal er nog geen enkele duidelijkheid zijn over de wijze waarop een AZC zal worden gerealiseerd, met andere woorden hoe dat er uit komt te zien. Dit zal van invloed zijn op de uitgeefbaarheid/verkoopbaarheid van de kavels.

1e. De **Trekdijs** is om twee redenen niet toekomstbestendig c.q. geen potentiële woningbouwlocatie. Ten eerste is er op de locatie Trekdijs sprake van hoogspanningsmasten en milieutechnische beperkingen i.v.m. de geluidscontouren van de Sloeweg en de A58. In de wijk Mortiere is onlangs een deel van het woongebied in de directe nabijheid van hoogspanningsmasten uit de plannen gehaald en is besloten dat dit een groene invulling krijgt. Het wonen onder hoogspanningskabels wordt door onderzoekers in verband gebracht met kinderleukemie. Dit geldt voor woningen die meer dan 0,4 microTesla magnetisch veld te verduren krijgen, oftewel woningen die binnen vijftig meter van kabels staan. De Rijksoverheid adviseert dan ook geen woningen te bouwen in deze zone. Dit betekent dat in een zone van circa 110 meter breed geen woningen kunnen worden gebouwd. Hierdoor blijft er slechts een driehoek over midden in de Trekdijs waar gebouwd zou kunnen worden.

Ten tweede is er sprake van een excentrische ligging. Deze vertaalt zich enerzijds in de lange afstanden naar voorzieningen (zo'n 4,2 km naar de supermarkt) en de route waarmee deze voorzieningen kunnen worden bereikt (er is geen logische doorgaande weg vanaf de Trekdijs naar bijvoorbeeld winkelcentrum Dauwendaele). Anderzijds sluit woningbouw op een locatie buiten bebouwd gebied altijd aan op het bestaand bebouwd gebied, zodat het een uitbreiding van de bestaande stad of het bestaande dorp is en de bebouwde kom aaneengesloten blijft. De locatie Trekdijs sluit niet aan op bestaande bebouwing van Nieuw- en Sint Joosland, zodat bij bebouwing ter plaatse in feite een nieuw dorp zou ontstaan midden in het agrarisch gebied.

1f. Op **Ramsburg-Oost** is geen toekomstige woningbouw voorzien en voldoet daardoor niet aan het kader 'toekomstbestendig'. De locatie wordt nu vooral gebruikt voor evenementen en voor baggeropslag en vormt vanaf de N57 een venster naar het buitengebied. Het maakt nu nog onderdeel uit van het bestemmingsplan 'Klein industrieterrein II' uit 1967, maar is daarvoor nooit benut. De gehele locatie ligt in de invloedssfeer van de N57 en Arnestein. Door de komst van de N57 is de locatie afgesneden van het reeds gerealiseerd bedrijventerrein Ramsburg. De locatie ligt vrij geïsoleerd ten opzichte van het woongebied van Middelburg.

Hierdoor geldt net als bij Trekdiijk, dat nieuwe woningbouw niet aansluit op bestaand bebouwd gebied, waardoor het een dorp of wijkje op zichzelf wordt.

De fiets en voetverbindingen naar Ramsburg Oost lopen of over het bedrijventerrein Ramsburg of via Jaagpad (onverhard) langs het kanaal of via een b-weg in het buitengebied. De Krooneveldweg onder de N57 is enkel bedoeld (en geschikt) voor autoverkeer, met veiligheidsrisico's tot gevolg als deze tegen de regels in toch gebruikt wordt door langzaam verkeer.

De resultaten van het nadere onderzoek hebben niet geleid tot een andere afweging van de kaders c, d en e. De overgebleven locaties blijven:

- Sint Laurens Oost
- Arnemuiden Hazenburg fase 3
- Cleene Hooge

NB. Het politiekantoor aan de Vrijlandstraat voldoet niet aan het kader 'flexibele opvang' en biedt tevens nauwelijks buitenruimte voor activiteiten.

Toepassing kaders f, g en h raadsbesluit 13 april 2023.

De 3 overgebleven locaties (Sint Laurens Oost, Arnemuiden Hazenburg fase 3 en Cleene Hooge) zijn vervolgens getoetst aan de kaders f, g en h; respectievelijk afstanden voorzieningen, bereikbaarheid en milieutechnische beperkingen.

Toepassing kaders f, g en h op locatie Cleene Hooge

Toetsing aan deze kaders leidt tot de conclusie dat locatie **Cleene Hooge** het best past binnen de vastgestelde kaders. Deze locatie ligt ten opzichte van de gewenste voorzieningen het meest centraal van deze drie. De onderbouwing hiervoor is terug te vinden in bijlage 4. Zowel de bereikbaarheid van het AZC zelf als de bereikbaarheid van de meeste voorzieningen zijn veilig aan te sluiten op de rest van de wijk Griffioen. Binnen de ruimtelijke contouren van de door de raad in 2019 vastgestelde ontwikkelvisie (bijlage 5) is het mogelijk voldoende afstand te houden van de Walcherseweg om tevens aan de milieueisen te voldoen.

Korte toelichting op de locatie.

De gemeente heeft 54 hectare grond in eigendom in het gebied Cleene Hooge. In 2019 is door de raad een ontwikkelvisie vastgesteld, waarbij circa 6 hectare van Cleene Hooge is aangewezen als locatie voor woningbouw. Na vaststelling van de ontwikkelvisie is door de gemeenteraad ook een grondexploitatie voor dit deel van het gebied vastgesteld.

Ook in de ontwerp Omgevingsvisie die op 29 augustus door het college is vrijgegeven voor het zienswijzen traject concept omgevingsvisie d.d. februari 2023 is Cleene Hooge in beeld als woningbouwlocatie binnen de contouren van de ontwikkelvisie, net als in uw besluit van 18 april j- over de zoektocht naar nieuwe woningbouwlocaties. Daarmee voldoet de locatie aan het criterium onder 1e in het raadsbesluit. Het gebied heeft daarmee immers potentie als woonlocatie. De nieuwe opzet van een AZC (waarbij rekening wordt gehouden met de omgeving en de toekomstige (woon)functie) biedt de mogelijkheid om in de stedenbouwkundige uitwerking recht te doen aan de voorwaarden van voornoemde, bij omwonenden bekende, ontwikkelvisie. Uitgangspunt is een kwalitatief goed overgangsgebied passend in de omgeving. De keuze voor de locatie aan de kant van de Europalaan is tweeledig: deze locatie is het dichtst bij de bestaande bebouwing gelegen (en sluit daar ruimtelijk gezien logisch op aan) en laat ruimte over voor overige woningbouw.

Overige overwegingen ten aanzien van deze locatie.

Qua woningaantallen (de visie gaat uit van maximaal honderd woningen) zal het AZC dusdanig ontworpen moeten worden dat na beëindiging van de functie AZC een aantal woningen overblijft dat passend is binnen de uitgangspunten van de visie. Het realiseren van een AZC op deze locatie is niet in strijd met andere of eerder aangekondigde bouwplannen. Het leidt tevens niet tot een gebrek aan nieuwe woningbouwlocaties in dit

specifieke gebied, ook omdat slechts een deel van de beoogde woonlocatie nodig is voor de realisatie van een AZC. Ten slotte is de komst van een AZC van de grootte zoals voorzien, passend binnen het inwoneraantal van de wijk.

Toepassing kaders f, g en h op locatie Sint Laurens-Oost

De locatie **Sint Laurens-Oost** scoort minder goed als het gaat om de afstanden tot voorzieningen (zie bijlage 4). De bereikbaarheid van de voorzieningen is daarnaast via de Noordweg of over het fietspad Sandberglaan ook minder veilig door gebrek aan een voetpad. Om de locatie zelf bereikbaar te maken zal een nieuwe toegangsweg moeten worden aangelegd. Het Wegje van Blok is daarvoor niet geschikt. Er zijn op deze locatie geen milieutechnische beperkingen.

Overige overwegingen ten aanzien van deze locatie.

Het aantal asielzoekers in verhouding tot het aantal inwoners van het dorp (nog geen 900) kan vragen oproepen. Bij een wijk als Griffioen (3.000+) of een dorp als Arnhemuiden (5.000+) speelt dit punt veel minder. Ten slotte is de locatie weliswaar voorzienbaar als woningbouwlocatie, echter op alle schetsen die tot nu toe zijn verspreid en dus bekend zijn bij omwonenden, staan enkel grote(re) kavels ingetekend. De nieuwe opzet van het AZC en daarmee de toekomstige woningbouwontwikkeling wijkt daar ruimtelijk gezien sterk van af.

Toepassing kaders f, g en h op locatie Arnhemuiden Hazenburg

De locatie **Arnhemuiden Hazenburg** scoort nog minder goed als het gaat om de afstanden tot bepaalde voorzieningen (TEC, voortgezet onderwijs, openbaar vervoer). Zie bijlage 4. Als het gaat om bereikbaarheid maakt de problematiek rondom de verkeersstromen (verkeer in en om het dorp en routes voor bouwverkeer) in Arnhemuiden de realisatie van een AZC op deze plek gecompliceerd. Er zijn op deze locatie geen milieutechnische beperkingen.

Overige overwegingen ten aanzien van deze locatie.

De locatie is bekend als woningbouwlocatie en er is nog nooit gecommuniceerd over een nadere invulling ervan. Dit werpt dus geen blokkade op voor de vestiging van een AZC. Echter, Hazenburg is binnen Arnhemuiden de enige grotere woningbouwlocatie. Wordt deze voorlopig ingezet als locatie voor het AZC, dan beperkt dit de komende jaren de mogelijkheden voor nieuwe woningbouw in het dorp.

2. Een termijn van ten minste 15 jaar zorgt enerzijds voor continuïteit in de asielopvang. Anderzijds worden frequent terugkerende maatschappelijke onrust en maatschappelijke kosten (o.a. Juridische procedures) voorkomen.

3. Het communicatie-participatieplan in bijlage 6 beschrijft het proces dat doorlopen wordt nadat de voorlopige locatiekeuze bekend is gemaakt bij de raad, omwonenden, andere belanghebbenden en pers. Na de bekendmaking worden omwonenden en andere belanghebbenden nader geïnformeerd via informatiebijeenkomsten op 7 en 19 september. Tijdens een bijeenkomst met een vertegenwoordiging van de omwonenden van de huidige locatie op 14 juni jl. is door hen gedeeld hoe zij destijds de informatievoorziening vanuit de gemeente en de participatie hebben ervaren en wat daaruit kan worden geleerd voor een volgende keer. Deze input is meegenomen in het communicatie-participatieplan.

Alle informatie die opgehaald is/wordt, dient weer als input voor het startgesprek met de raad over de participatiekaders. Dit startgesprek wordt georganiseerd na het definitieve besluit (uiterlijk 7 november 2023). Vervolgens wordt een startnota geschreven waarin de kaders voor het participatieproces verder worden uitgewerkt. Het participatietraject na locatiekeuze is gericht op het 'hoe', niet meer op de vraag of er een AZC komt en ook niet waar het wordt gerealiseerd: nu het AZC op deze plek komt, hoe komt dat er dan uit te zien? Als alles volgens planning verloopt, kan dit in februari 2024 starten, nadat de raad de startnota heeft vastgesteld.

Voorgesteld wordt om de participatiegraad conform de voorkeur van de raad vast te stellen op 'adviseren'. Zie voor de participatieladder bijlage 7. Het is wenselijk en uitvoerbaar om omwonenden en andere belanghebbenden binnen vooraf vastgestelde kaders de ruimte te geven om te adviseren over de wijze waarop de locatie wordt ingepast. Adviseren houdt in dat er een advies aan het college wordt uitgebracht. Als een advies binnen de vooraf vastgestelde kaders valt, kan het college hier niet lichtvaardig van afwijken.

Participatie/communicatie na de definitieve locatiekeuze is op te delen in 3 fases. In elke fase betrekken we uiteraard de (direct) omwonenden, maar ook andere groepen zoals de gebruikers en andere belanghebbenden. De fases zijn de volgende:

Fase 1: Participatie voorafgaand aan de ruimtelijke procedure

Voor fase 1 willen we input ophalen die we nodig hebben voor de ruimtelijke procedure. Waar dit over gaat wordt opgenomen in de startnota.

Fase 2: Participatie/ communicatie tijdens de ruimtelijke procedure

Deze fase zal vooral bestaan uit communiceren/ informeren. Over hoe het proces eruit ziet, maar ook over hoe mensen juridische stappen kunnen ondernemen bijvoorbeeld.

Fase 3: Participatie na de ruimtelijke procedure

Als het bestemmingsplan gewijzigd is en we kunnen starten met de definitieve inpassing van het gebied, wordt de participatie meer gedetailleerd: we gaan het gebied invullen. De raad heeft aangegeven dat we minimaal gaan adviseren. In het startgesprek gaan we de participatiegraad definitief vaststellen.

Uitgangspunt is dat het een lopend proces is en dat iedereen in elke fase nog mee kan doen. Wel kan het zijn dat over sommige onderwerpen (vooral ruimtelijk gezien) niet meer geparticipeerd kan worden, omdat die fase voorbij is.

5. Het voorstel is dat uw college deze nota kabinet behandelt tot het moment van uitgaan van het persbericht. Daarna kan de locatiekeuze en totstandkoming daarvan, conform de wens van de raad, openbaar worden gemaakt.

Kanttekeningen

1. Op iedere potentiële locatie kan worden gerekend op zorgen over de komst van een AZC. Echter, voor de locatie Cleene Hooge kan tevens worden gerekend op zorgen over het überhaupt bebouwen van deze locatie. Cleene Hooge is (politiek) omstreden als woningbouwlocatie en het was de oorspronkelijke wens van uw college om deze locatie te beschouwen als reservelocatie. Tegelijk is door de gemeenteraad in 2019 wel al een ontwikkelvisie voor deze locatie vastgesteld en is toen besloten wat de contouren zouden zijn van het gebied dat bebouwd zou worden. Ook is een grondexploitatie vastgesteld. In uw besluit van 18 april jl. over de zoektocht naar nieuwe woningbouwlocaties is deze plek ook als een 'geplande of in uitvoering zijnde' woningbouwlocatie benoemd.

Het college heeft de raadsopdracht het deel wat in de exploitatieopzet als agrarisch gebied is aangewezen in te vullen. In het coalitieakkoord is een passage opgenomen over de invulling van het deel. Om het traject voor nieuwe woningbouwlocaties niet te doorkruisen worden hiertoe thans nog geen stappen ondernomen, maar eerst het advies vanuit het participatietraject afgewacht. Het is wel een logische vervolgstap om na besluitvorming over de nieuwe woningbouwlocaties over te gaan tot uitvoering van de toezegging het deel van het gebied dat niet wordt bebouwd op een natuurvriendelijke manier in te vullen.

2. In de bestuursovereenkomst van de huidige locatie van het AZC is een maximale termijn van 10 jaar (2 x 5 jaar) afgesproken. In de huidige tijd met hoge bouwkosten en aandacht voor duurzaamheid is een termijn van 10 jaar echter niet wenselijk. Daarnaast is in de asielopvang behoefte aan continuïteit.

3. De gemeente overweegt om wil in de realisatie gebruik maken van de coördinatie-regeling (hiermee kan de omgevingsvergunning worden gecoördineerd met het vaststellingsbesluit van het bestemmingsplan) waarmee de onder 3 genoemde fases in de communicatie/ participatie in elkaar zullen worden geschoven. Dit is wel afhankelijk van de snelheid waarmee het COA tot planvorming kan komen. Bij gebruikmaking van deze regeling blijft de mate van participatie in stand, maar, is anders dan normaal, beroep mogelijk bij één instantie. Hierdoor kan een aanzienlijke tijdswinst worden behaald, met behoud van participatie en juridische mogelijkheden voor belanghebbenden.

Met opmerkingen []: Ik wilde eigenlijk nog toevoegen: de gemeente heeft de ambitie om in de realisatie gebruik te maken van de..... Omdat het woordje "wil" zo dwingend is en we pas bij de uitvoering gaan ontdekken of we dat inderdaad zo graag willen. Misschien willen we het juist helemaal niet. Vandaar ambitie. Wat denken jullie?

Financiën

De keuze voor Cleene Hooge heeft waarschijnlijk financiële consequenties, al is op dit moment nog niet te zeggen welke en of dit in positieve of negatieve zin zal zijn. Voor deze locatie is door de gemeenteraad een grondexploitatie vastgesteld, met als uitgangspunt dat een toekomstige woningbouwontwikkeling kostendekkend zal zijn. In de meest recente doorrekening van het grondbedrijf is dit ook op die manier opgenomen. De kostendekking blijft dus ook bij de realisatie van een AZC in (een deel van) dit exploitatiegebied het uitgangspunt. De realisatie van enkel een AZC zal zeer waarschijnlijk niet kostendekkend zijn. Omdat nog geen concrete inrichtingsschets gemaakt kan worden en onderhandeling met het COA over een vergoeding voor gebruik of aankoop van de gronden nog moet plaats vinden, kunnen hierover nog geen concretere uitspraken worden gedaan.

Voor de locaties Sint Laurens Oost en Hazenburg fase 3 is in de doorrekening grondbedrijf rekening gehouden met een (winstgevende) woningbouwontwikkeling. Hiervoor zijn door de gemeenteraad verder nog geen financiële kaders vastgesteld. De gronden zijn gewaardeerd op landbouwwaarde.

Duurzaamheid

De keuze voor deze locatie draagt er aan bij dat er duurzaam kan worden gebouwd. Er is immers sprake van een locatie met potentie als woonlocatie na vertrek van het AZC.

Communicatie en participatie

De raad zal op 5 september uiterlijk om 15.00 uur via RIS onder embargo worden geïnformeerd over de locatiekeuze en de totstandkoming daarvan. Om 17.00 uur zal aan de raad in een besloten bijeenkomst een mondelinge toelichting op de locatiekeuze worden gegeven. Het doet recht aan de positie van de raad om de raadsleden als eerste te informeren. Om zorgvuldig om te gaan met de belangen van omwonenden en andere belanghebbenden wordt voorgesteld om de bijeenkomst met de raad besloten te houden. Na afloop worden omwonenden via huis aan huis-brieven geïnformeerd (bijlagen 8 en 9) en –op dat moment bekende- andere belanghebbenden via mail (en middels een brief per post). Na het informeren van de raad, de omwonenden en andere belanghebbenden zal een persbericht met uitnodiging voor een persgesprek uitgaan (bijlage 10). Tevens zal worden gecommuniceerd via De Bode, de website en social media, zodat ook de overige inwoners van de gemeente Middelburg geïnformeerd. Op 7 en 19 september zullen informatieavonden voor omwonenden en andere belanghebbenden plaatsvinden.

Voor het proces vanaf de definitieve locatiekeuze wordt voor fase 2 voorgesteld te participeren op het niveau van 'adviseren'. Deze participatiegraad doet recht aan de belangen van omwonenden en andere belanghebbenden. De wijze waarop dit participatietraject zal worden vormgegeven is hiervoor reeds beschreven en na te lezen in het communicatie-participatieplan (bijlage 6). Belangrijk uitgangspunt hierin is dat er een startnota geschreven wordt waarin de kaders verder uitgewerkt worden en de participatiegraad voor

fase 3 wordt gekozen. Bij de participatie wordt, net als in het eerdere traject over de ontwikkeling, ook de Stichting de Cleene Hooge betrokken.

Uitvoering

Na besluit van uw college wordt de communicatie met de raad, omwonenden en pers verder voorbereid.

Advies Ingewonnen (advies)orgaan

N.v.t.

Bijlagen

1. Raadsvoorstel
2. Raadsbesluit 13 april 2023
3. Overzicht totstandkoming locatiekeuze
4. Overzicht afstanden tot belangrijkste voorzieningen
5. Tekenling contour ontwikkelingsgebied Cleene Hooge
6. Communicatie- participatieplan
7. Participatieladder behorend bij de vastgestelde verordening
8. Kaartje huis-aan-huis brieven.
9. Brief omwonenden
10. Persbericht
11. Extern juridisch advies.

Van:

Verzonden: woensdag 30 augustus 2023 08:58
3. De gemeente wil in de realisatie gebruik maken van de coördinatieregeling (hiermee kan de omgevingsvergunning worden gecoördineerd met het vaststellen van het bestemmingsplan) waarmee de onder 3 genoemde fases in de communicatie/ participatie in elkaar zullen worden geschoven. Dit is wel afhankelijk van de snelheid waarmee het COA tot planvorming kan komen. Bij gebruikmaking van deze regeling blijft de mate van participatie in stand, maar, is anders dan normaal, beroep mogelijk bij een instantie. Hierdoor kan een aanzienlijke tijdswinst worden behaald, met behoud van participatie en juridische mogelijkheden voor belanghebbenden.

Aan: Raadsvoorstel met wijzigingen college
Raadsvoorstel 12 oktober 2023 voorgenomen locatiekeuze AZC WD.docx

Bijlagen:

En hierbij ook het raadsvoorstel. Zit goed in elkaar!

De alinea over de coördinatieregeling zou ik er inderdaad inzetten. Dezelfde versie dan als in het collegevoorstel... Nummering bijlagen klopt.

Als je in het collegevoorstel mijn wijziging over Sint Laurens overneemt, dan moet je die ook wijzigen in bijlage 4 van het raadsvoorstel.

Groeten,

Van:

Verzonden: dinsdag 29 augustus 2023 23:27

Aan:

Onderwerp: Raadsvoorstel met wijzigingen college

Urgentie: Hoog

Collega's,

Zie de wijzigingen op verzoek van het college geel gearceerd in het raadsvoorstel.
er staat ook een vraag in aan jou.

Nog een vraag aan :

Deze alinea staat wel in de nota, maar niet in het raadsvoorstel. Moet deze ook nog in het raadsvoorstel?

zou jij bij het doorlezen van het raadsvoorstel extra de nummering van de bijlagen willen checken? Die heb ik net aangepast omdat het juridisch advies er nog tussen moest. Dat heb ik bij de nota niet gedaan, maar dat vond ik hier wel beter. Maar ik hoop dat het nu allemaal nog klopt. Ik denk het wel, maar ff voor de zekerheid.

Met vriendelijke groet,




Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg

<https://www.middelburg.nl/>



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

raadsvoorstel



datum vergadering 12 oktober 2023
volgnummer

onderwerp Voorgenomen locatiekeuze en voorstel participatie inpassing AZC op die locatie

behandelen in raadscommissie Algemeen Bestuur
portefeuillehouder Jeroen Louws
programma Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing
behandeld door N.Baecke-Verstraeten
e-mail N.Baecke@middelburg.nl
telefoon (0118) 67 52 87

conceptbesluit

De raad besluit:

1. op grond van artikel 169 lid 4 Gemeentewet het college te berichten dat de raad geen wensen of bedenkingen heeft tegen het voorgenomen besluit van het college om Cleene Hooge (binnen de kaders van de in 2019 door de gemeenteraad vastgestelde ontwikkelvisie; binnen de ruimtelijke contouren aan de zijde van de Europalaan) aan te wijzen als locatie voor het nieuwe AZC voor de duur van ten minste 15 jaar;
2. in te stemmen met de participatiegraad 'adviseren' voor fase 2 en voor fase 3 de participatiegraad nader te bepalen in het startgesprek.

Aanleiding

Op 7 juli 2021 heeft uw raad besloten om na afloop van de bestuursovereenkomst met het COA ten aanzien van de huidige locatie van het AZC, opnieuw een AZC voor 330 opvangplaatsen te creëren. Op 22 november 2022 hebben we als college ingestemd met de Zeeuwse afspraken en daarmee ook met de realisatie van flexibele capaciteit voor 150-250 opvangplekken. De gemeenteraad is hierover via een memo actieve informatie geïnformeerd.

Op 16 februari jl. bent u via een memo actieve informatie geïnformeerd over de start van de voorbereidingen voor de realisatie van een nieuw AZC, daarbij zijn streefdata gecommuniceerd tot aan de locatiekeuze.

Op 13 april jl. is het gemeenteraad raadsvoorstel met daarin de door ons college voorgestelde kaders voor locatiekeuze en de participatiegraad tot aan de locatiekeuze door uw raad aangenomen. (zie bijlage 1)

Nadat de kaders voor de locatiekeuze zijn vastgesteld door uw raad zijn we gestart met het proces tot het komen tot die locatiekeuze. Naast de locatiekeuze hebben we de opdracht gekregen een voorstel te doen voor het participatietraject vanaf de locatiekeuze, waarbij bij voorkeur de trede 'adviseren' of hoger op de participatieladder wordt gehanteerd.

Streefdatum voor het voorgenomen besluit was 8 juni 2023. Echter, reeds tijdens onze collegevergadering van 30 mei 2023 is duidelijk geworden dat nog nadere informatie gewenst was om tot een gedegen besluit te kunnen komen. Het besluit tot locatiekeuze is toen aangehouden.

Op 20 juni en 11 juli jl. is de nadere informatie aan ons ter beschikking gesteld. Op 11 juli is nader extern juridisch advies gevraagd omtrent locatie Sprencpark. Dit advies is 21 augustus 2023 ontvangen. (zie bijlage 2)

Op 5 september jl. heeft ons college besloten Cleene Hooge (binnen de kaders van de in 2019 door de gemeenteraad vastgestelde ontwikkelvisie; binnen de ruimtelijke contouren aan de zijde van de Europalaan) aan te wijzen als voorgenomen locatie voor een nieuw AZC. U bent over deze keuze en het proces daartoe op 5 september mondeling geïnformeerd. Voorts zijn achtereenvolgens de omwonenden en rechtstreeks belanghebbenden geïnformeerd en via verschillende kanalen tevens de andere inwoners van de gemeente Middelburg.

NB. Zoals in het raadsvoorstel d.d. 13 april 2023 is benoemd wordt de voorgenomen locatiekeuze via dit raadsvoorstel door ons aan uw raad voorgelegd. Conform artikel 169 lid 4 Gemeentewet kan de raad wensen en bedenkingen uiten welke dan door het college in de overwegingen voor een definitieve keuze zullen worden afgewogen. Het in het dictum geformuleerde besluit is juridisch passend bij dit artikel.

Effect

Met dit voorstel wordt enerzijds uitvoering gegeven aan onze wens en de wens van uw raad om zo zorgvuldig en transparant mogelijk het proces tot locatiekeuze te doorlopen. Daarnaast wordt uw raad middels dit voorstel in de gelegenheid gesteld wensen en bedenkingen te uiten ten aanzien van de voorgenomen locatiekeuze. Anderzijds geeft dit voorstel invulling aan onze gezamenlijke wens om op een zorgvuldige wijze te participeren met de toekomstige omwonenden en belanghebbenden van het nieuwe AZC.

Argumenten

1. Het raadsbesluit stelt naast de kaders voor locatiekeuze ook een trapsgewijze hantering van deze kaders vast. Kaders a en b leveren een bruto lijst van locaties op, welke voor een eerste selectie worden getoetst aan c, d en e, waarna de overgebleven locaties worden getoetst aan de kaders f, g en h.

Toepassing kaders a en b raadsbesluit 13 april 2023

Kaders a en b betreffen de grootte en het eigendom van de locatie. Dat betekent dat binnen de gemeentegrenzen is gekeken naar vastgoed (gronden en panden) in eigendom en van de gewenste grootte. Uit die zoektocht kwamen 10 locaties die voldoen aan deze kaders. Dit levert de volgende bruto lijst locaties op:

- Sint Laurens Oost
- Sint Laurens West
- Arnhemuiden Hazenburg fase 3
- Arnhemuiden Veerseweg
- Trekdiijk
- Mortiere-zonnepark
- Cleene Hooge
- Sprenckpark¹
- Ramsburg Oost
- Politiekantoor Vrijlandstraat

Gedurende het proces van de zoektocht naar een nieuwe locatie is naast bovengenoemde locaties ook de locatie Walcherseweg/Sandberglaan ter sprake gekomen. Deze locatie blijft echter ruim onder de 3 hectare en is niet meer in bezit van de gemeente. Op dit moment wordt terugkoop van de grond ook niet langer verwacht. Ook locatie Bosschaartsweg is ter sprake gekomen. Deze locatie is echter niet meer in bezit van de gemeente Middelburg en ligt op het grondgebied van de gemeente Vlissingen.

Toepassing kaders c, d en e raadsbesluit 13 april 2023

Deze 10 locaties zijn getoetst aan de kaders c, d en e; respectievelijk beschikbaar binnen afzienbare tijd, ruimte voor flexibele opvang² en toekomstbestendigheid, waarna nog 3 locaties overbleven. Dat zijn de volgende locaties:

- Sint Laurens Oost
- Arnhemuiden Hazenburg fase 3
- Cleene Hooge

De afweging van deze kaders is weergegeven in bijlage 3.

¹ Sprenckpark is later Sprenckwilde genoemd. Voor de leesbaarheid wordt één benaming aangehouden namelijk Sprenckpark.

² Binnen de Zeeuwse samenwerking heeft de gemeente Middelburg zich verbonden aan de realisatie van flexibele opvangcapaciteit van 150-250 opvangplekken. Het exacte aantal zal gedurende het participatietraject over de inrichting van de locatie worden bepaald en is mede afhankelijk van de mogelijkheden van de locatie zelf.

Op ons verzoek is ter nadere onderbouwing van de afweging van de kaders c en e (beschikbaar binnen afzienbare tijd en toekomstbestendigheid) nader onderzoek gedaan naar:

- 1a. Het criterium 'beschikbaar binnen afzienbare tijd' voor de locatie Mortiere-Zonnepark
- 1b. Het criterium 'beschikbaar binnen afzienbare tijd' voor de locatie Sprencpark
- 1c. De onderbouwing van de negatieve score 'toekomstbestendig' voor de locatie Sprencpark
- 1d. De onderbouwing van de negatieve score 'toekomstbestendig' voor de locatie Sint Laurens West
- 1e. De onderbouwing van de negatieve score 'toekomstbestendig' voor de locatie Trekdiijk
- 1f. De onderbouwing van de negatieve score 'toekomstbestendig' voor de locatie Ramsburg Oost

Het resultaat van het nadere onderzoek treft u –voor de leesbaarheid van dit voorstel- aan in bijlage 4.

De resultaten van het nadere onderzoek hebben niet geleid tot een andere afweging van de kaders c, d en e. De overgebleven locaties blijven:

- Sint Laurens Oost
- Arnemuiden Hazenburg fase 3
- Cleene Hooge

NB. Het politiekantoor aan de Vrijlandstraat voldoet niet aan het kader 'flexibele opvang' en biedt tevens nauwelijks buitenruimte voor activiteiten.

Toepassing kaders f, g en h raadsbesluit 13 april 2023.

De 3 overgebleven locaties (Sint Laurens Oost, Arnemuiden Hazenburg fase 3 en Cleene Hooge) zijn vervolgens getoetst aan de kaders f, g en h; respectievelijk afstanden voorzieningen, bereikbaarheid en milieutechnische beperkingen.

Toepassing kaders f, g en h op locatie Cleene Hooge

Toetsing aan deze kaders leidt tot de conclusie dat locatie **Cleene Hooge** het best past binnen de vastgestelde kaders. Deze locatie ligt ten opzichte van de gewenste voorzieningen het meest centraal van deze drie. De onderbouwing hiervoor is terug te vinden in bijlage 5. Zowel de bereikbaarheid van het AZC zelf als de bereikbaarheid van de meeste voorzieningen zijn veilig aan te sluiten op de rest van de wijk Griffioen. Binnen de ruimtelijke contouren van de door uw raad in 2019 vastgestelde ontwikkelvisie (bijlage 6) is het mogelijk voldoende afstand te houden van de Walcherseweg om tevens aan de milieueisen te voldoen.

Korte toelichting op de locatie.

De gemeente heeft 54 hectare grond in eigendom in het gebied Cleene Hooge. In 2019 is door uw raad een ontwikkelvisie vastgesteld, waarbij circa 6 hectare van Cleene Hooge is aangewezen als locatie voor woningbouw. Na vaststelling van de ontwikkelvisie is door uw raad ook een grondexploitatie voor dit deel van het gebied vastgesteld. Ook in de ontwerp Omgevingsvisie die op 29 augustus door ons is vrijgegeven voor het zienswijzen traject concept omgevingsvisie d.d. februari 2023 is Cleene Hooge in beeld als woningbouwlocatie binnen de contouren van de ontwikkelvisie, net als in uw besluit van 1 juni jl. over de zoektocht naar nieuwe woningbouwlocaties. Daarmee voldoet de locatie aan het criterium onder 1e in het raadsbesluit. Het gebied heeft daarmee immers potentie als woonlocatie. De nieuwe opzet van een AZC (waarbij rekening wordt gehouden met de omgeving en de toekomstige (woon)functie) biedt de mogelijkheid om in de stedenbouwkundige uitwerking recht te doen aan de voorwaarden van voornoemde, bij omwonenden bekende, ontwikkelvisie. Uitgangspunt is een kwalitatief goed overgangsgebied passend in de omgeving. De keuze voor de locatie aan de kant van de Europalaan is tweeledig: deze locatie is het dichtst bij de bestaande bebouwing gelegen (en sluit daar ruimtelijk gezien logisch op aan) en laat ruimte over voor overige woningbouw.

Overige overwegingen ten aanzien van deze locatie.

Qua woningaantallen (de visie gaat uit van maximaal honderd woningen) zal het AZC dusdanig ontworpen moeten worden dat na beëindiging van de functie AZC een aantal woningen overblijft dat passend is binnen de uitgangspunten van de visie. Het realiseren van een AZC op deze locatie is niet in strijd met andere of eerder aangekondigde bouwplannen. Het leidt tevens niet tot een gebrek aan nieuwe woningbouwlocaties in dit specifieke

Met opmerkingen : Deze toegevoegd omdat dit de enige locatie was waarvoor we niks schreven in het raadsvoorstel (en de nota).

gebied, ook omdat slechts een deel van de beoogde woonlocatie nodig is voor de realisatie van een AZC. Ten slotte is de komst van een AZC van de grootte zoals voorzien, passend binnen het inwoneraantal van de wijk.

Toepassing kaders f, g en h op locatie Sint Laurens-Oost

De locatie **Sint Laurens-Oost** scoort minder goed als het gaat om de afstanden tot voorzieningen (zie bijlage 5). De bereikbaarheid van de voorzieningen is daarnaast via de Noordweg of over het fietspad Sandberglaan ook minder veilig door gebrek aan een voetpad. Om de locatie zelf bereikbaar te maken zal een nieuwe toegangsweg moeten worden aangelegd. Het Wegje van Blok is daarvoor niet geschikt. Er zijn op deze locatie geen milieutechnische beperkingen.

Overige overwegingen ten aanzien van deze locatie.

Het aantal asielzoekers in verhouding tot het aantal inwoners van het dorp (nog geen 900) kan vragen oproepen. Bij een wijk als Griffioen (3.000+) of een dorp als Arnhemuiden (5.000+) speelt dit punt veel minder. Ten slotte is de locatie weliswaar voorzienbaar als woningbouwlocatie, echter op alle schetsen die tot nu toe zijn verspreid en dus bekend zijn bij omwonenden, staan enkel grote(re) kavels ingetekend. De nieuwe opzet van het AZC en daarmee de toekomstige woningbouwontwikkeling wijkt daar ruimtelijk gezien sterk van af.

Toepassing kaders f, g en h op locatie Arnhemuiden Hazenburg

De locatie **Arnhemuiden Hazenburg** scoort nog minder goed als het gaat om de afstanden tot bepaalde voorzieningen (TEC, voortgezet onderwijs, openbaar vervoer). Zie bijlage 5. Als het gaat om bereikbaarheid maakt de problematiek rondom de verkeersstromen (verkeer in en om het dorp en routes voor bouwverkeer) in Arnhemuiden de realisatie van een AZC op deze plek gecompliceerd. Er zijn op deze locatie geen milieutechnische beperkingen.

Overige overwegingen ten aanzien van deze locatie.

De locatie is bekend als woningbouwlocatie en er is nog nooit gecommuniceerd over een nadere invulling ervan. Dit werpt dus geen blokkade op voor de vestiging van een AZC. Echter, Hazenburg is binnen Arnhemuiden de enige grotere woningbouwlocatie. Wordt deze voorlopig ingezet als locatie voor het AZC, dan beperkt dit de komende jaren de mogelijkheden voor nieuwe woningbouw in het dorp.

Termijn

Een termijn van ten minste 15 jaar zorgt enerzijds voor continuïteit in de asielopvang. Anderzijds worden frequent terugkerende maatschappelijke onrust en maatschappelijke kosten (o.a. juridische procedures) voorkomen.

2. Het communicatie-participatieplan in bijlage 7 beschrijft het proces dat doorlopen wordt nadat de voorlopige locatiekeuze bekend is gemaakt.

Tijdens een bijeenkomst met een vertegenwoordiging van de omwonenden van de huidige locatie op 14 juni jl. is door hen gedeeld hoe zij destijds de informatievoorziening vanuit de gemeente en de participatie hebben ervaren en wat daaruit kan worden geleerd voor een volgende keer. Deze input is meegenomen in het communicatie-participatieplan. Alle informatie die opgehaald is/wordt, dient weer als input voor het startgesprek met uw raad over de participatiekaders. Dit startgesprek wordt georganiseerd na het definitieve besluit (uiterlijk 7 november 2023). Vervolgens wordt een startnota geschreven waarin de kaders voor het participatieproces verder worden uitgewerkt. Het participatietraject na locatiekeuze is gericht op het 'hoe', niet meer op de vraag of er een AZC komt en ook niet waar het wordt gerealiseerd: nu het AZC op deze plek komt, hoe komt dat er dan uit te zien? Als alles volgens planning verloopt, kan dit in februari 2024 starten, nadat uw raad de startnota heeft vastgesteld. Voorgesteld wordt om de participatiegraad conform uw voorkeur vast te stellen op 'adviseren'. Zie voor de participatieladder bijlage 8. Het is wenselijk en uitvoerbaar om omwonenden en andere belanghebbenden binnen vooraf vastgestelde kaders de ruimte te geven om te adviseren over de wijze waarop de locatie wordt ingepast. Adviseren houdt in dat er een advies aan het college wordt uitgebracht. Als een advies binnen de vooraf vastgestelde kaders valt, kan het college hier niet lichtvaardig van afwijken.

Participatie/communicatie na de definitieve locatiekeuze is op te delen in 3 fases.

In elke fase betrekken we uiteraard de (direct) omwonenden, maar ook andere groepen zoals de gebruikers en andere belanghebbenden. De fases zijn de volgende:

uitspraken worden gedaan. De onderhandelingen met het COA zullen duidelijkheid moeten opleveren wat dit betekent voor de geldende exploitatieopzet.

Voor de locaties Sint Laurens Oost en Hazenburg fase 3 is in de doorrekening grondbedrijf rekening gehouden met een (winstgevende) woningbouwontwikkeling. Hiervoor zijn door uw raad verder nog geen financiële kaders vastgesteld. De gronden zijn gewaardeerd op landbouwwaarde.

Met opmerkingen! : Dit is wat stiller geformuleerd dan in onze versie. De woorden waarschijnlijk en zeer waarschijnlijk zijn geschrapt en de laatste zin is toegevoegd.

Met opmerkingen! (3): Daarmee sorteert het college dus voor op enkel een AZC, zonder aanvullende woningbouw binnen de contouren van de visie, ook als dat ruimtelijk gezien wel gewoon zou kunnen...

Duurzaamheid

De keuze voor deze locatie draagt er aan bij dat er duurzaam kan worden gebouwd. Er is immers sprake van een locatie met potentie als woonlocatie na vertrek van het AZC.

Communicatie en participatie

Na afweging van de wensen en bedenkingen zullen we op uiterlijk 7 november 2023 een definitief besluit voor een locatie voor het nieuwe AZC nemen. Dit besluit zal kabinet worden behandeld tot uw raad en de direct omwonenden en belanghebbenden zijn geïnformeerd. Vervolgens zal een persbericht uitgaan en zal worden gecommuniceerd via De Bode, de website en social media.

Voor het proces vanaf de locatiekeuze wordt voorgesteld te participeren op het niveau van 'adviseren'. Deze participatiegraad doet recht aan de belangen van omwonenden en andere belanghebbenden. De wijze waarop dit participatietraject zal worden vormgegeven is hiervoor reeds beschreven en terug te lezen in het communicatieparticipatieplan (bijlage 7). Bij de participatie wordt, net als in het eerdere traject over de ontwikkeling, ook de Stichting de Cleene Hooge betrokken.

Uitvoering

Na besluitvorming zullen we uiterlijk op 7 november 2023 een definitief besluit voor een locatie voor het nieuwe AZC nemen.

Advies ingewonnen bij adviesorgaan?

n.v.t.

Bijlagen

1. Raadsbesluit 13 april 2023
2. Extern Juridisch advies
3. Overzicht totstandkoming locatiekeuze
4. Resultaten nader onderzoek
5. Overzicht afstanden tot belangrijkste voorzieningen
6. Tekenning contour ontwikkelingsgebied Cleene Hooge
7. Communicatie- en participatieplan
8. Participatietadder behorend bij de vastgestelde verordening

Burgemeester en wethouders van Middelburg

de secretaris,

mr. A. van den Brink

de burgemeester,

mr. H.M. Bergmann

Van:
Verzonden: maandag 4 september 2023 12:11
Aan:
Onderwerp: RE: Nog twee extra kaartjes is het verzoek.

Dat zal van moeten komen (als je iets beters wil dan een tekening-met-stift-op-papier) 😊

Van:
Verzonden: maandag 4 september 2023 12:09
Aan:
Onderwerp: Nog twee extra kaartjes is het verzoek.
Urgentie: Hoog

Collega's,

Dit weekend is vanuit verschillende collegeleden nog gereageerd op de nota en het raadsvoorstel.

Een van de verzoeken was:

- Een kaartje met daarop alle locaties van de bruto lijst
- Een kaartje met daarop duidelijk het 6 hectare gebied.

Wie o wie? 😊

Kan iemand van jullie deze kaartjes produceren?

Met vriendelijke groet,



Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg

<https://www.middelburg.nl/>



Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van:

Verzonden: maandag 4 september 2023 16:43

Aan:

Onderwerp: RE: Nog twee extra kaartjes is het verzoek.

Bijlagen: 20220201 Woningbouwmogelijkheden gemeente Middelburg totaal.jpg;
Startnotitie woningbouwopgave - Bijlage 5 - Kaart_468499_.pdf

Die kaart is nog niet definitief. Hierbij een bestand met daarop de contouren voor CH.
Plus een kaart die eerder richting raad is gegaan, met dezelfde contouren.

Is dat voldoende?

Van:

Verzonden: maandag 4 september 2023 15:59

Aan:

Onderwerp: RE: Nog twee extra kaartjes is het verzoek.

Urgentie: Hoog

Rutger schrijft dat hij de kaart uit de startnotitie woningbouw mist waarop het exploitatiegebied CH is weergegeven. Omdat we volstrekt duidelijk moeten zijn over de begrenzing van de locatie waar het AZC nu zal komen en wat resteert voor eventuele woningbouw. Hebben jullie deze?

Met vriendelijke groet,

Van:

Verzonden: maandag 4 september 2023 12:09

Aan:

Onderwerp: Nog twee extra kaartjes is het verzoek.

Urgentie: Hoog

Collega's,

Dit weekend is vanuit verschillende collegeleden nog gereageerd op de nota en het raadsvoorstel.

Een van de verzoeken was:

- Een kaartje met daarop alle locaties van de bruto lijst
- Een kaartje met daarop duidelijk het 6 hectare gebied.

Wie o wie? 😊

Kan iemand van jullie deze kaartjes produceren?

Met vriendelijke groet,




Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg

<https://www.middelburg.nl/>



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print



Startkaart voor de participatie over nieuwe woningbouwlocaties



- begrenzing beschermd stadsgezicht
- begrenzing groene longen
- mogelijke nieuwe woningbouwlocaties
- geplande of in uitvoering zijnde locaties
- eigendom gemeente Middelburg



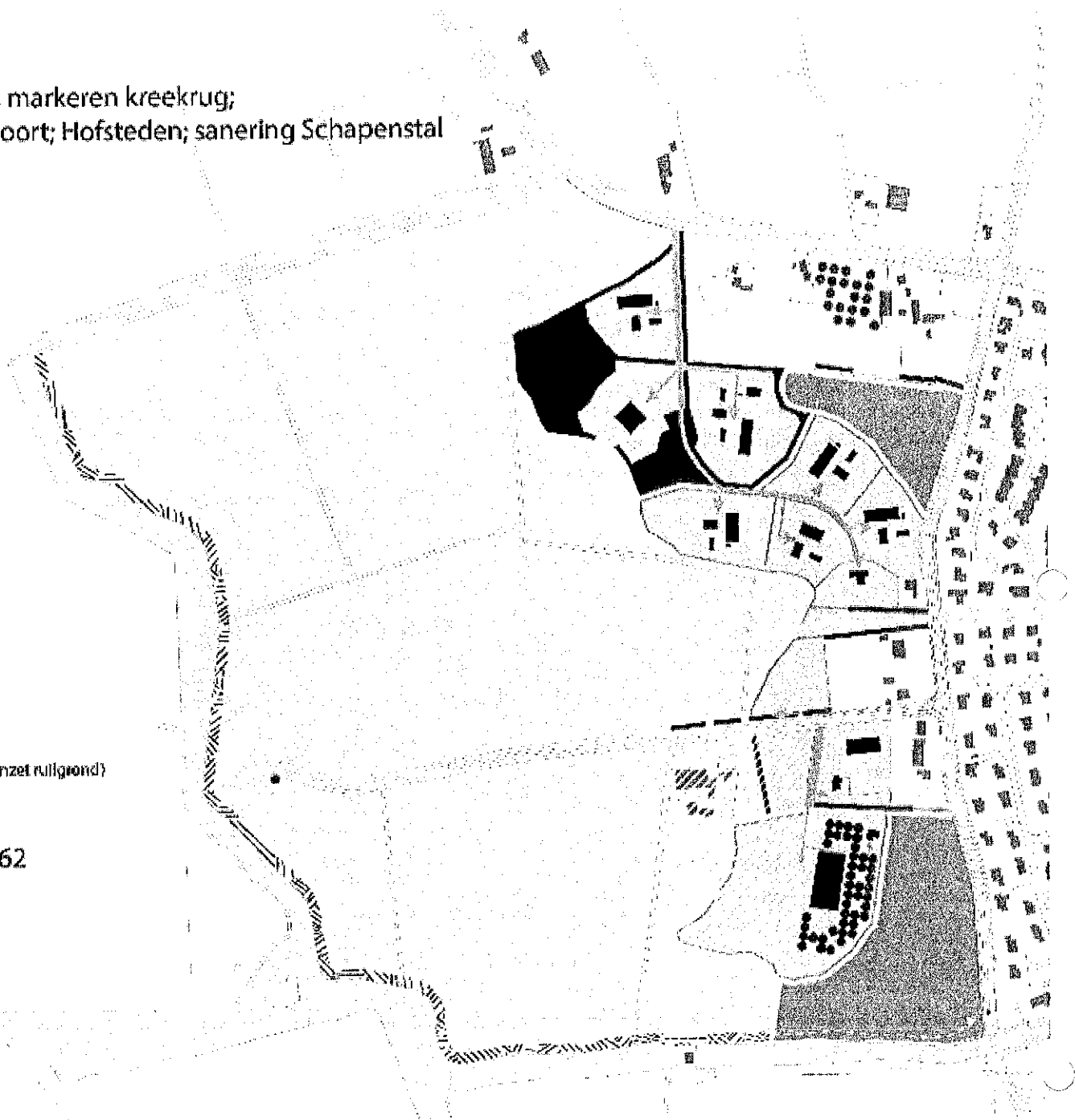
Van:
Verzonden: dinsdag 5 september 2023 08:10
Aan:
Onderwerp: RE: Cleene Hooge

Huidige stal > het idee was rood voor rood, dus dan heb je het over een paar woningen.
Nieuwe stal > dit was enkel in beeld als locatie om een nieuwe stal te bouwen, zo niet dan zou het agrarisch blijven

Van:
Verzonden: maandag 4 september 2023 17:33
Aan:
Onderwerp: Cleene Hooge

schap, markeren kreekrug;
Zandvoort; Hofsteden; sanering Schapenstal

ard
g
g
ug
ij
rand
ogelijke inzet ruiggrond)
circa 62



Hoi

Mag de stal niet ingevuld worden met woonbebouwing?
Dan is te ontwikkelen gebied toch nog wat ruimer dan de studie?

Groet

Van:
Verzonden: dinsdag 5 september 2023 09:53
Aan:
Onderwerp: Excel met + en -
Bijlagen: Bijlage 3 overzicht totstandkoming locatiekeuze 2.xlsx

ZOEKTOCHT LOCATIE NIEUW AZC MIDDELBURG

Ronde 1

In ronde 1 zijn in de projectgroep alle locaties binnen de gemeente besproken van minimaal (circa) 3 hectare, aangevuld met een mogelijk geschikt bestaand pand (a) in gemeenlijk eigendom (b). Deze locaties zijn beoordeeld op 3 criteria: binnen afzienbare tijd beschikbaar (c) / flexibele opvang mogelijk (d) / is het toekomstbestendig, m.a.w. heeft het potentie als woonlocatie (e)? De locaties zijn beoordeeld met voldoet (+) of voldoet niet (-).

LOCATIE	BRUTO LIJST		1E SELECTIE		1E SELECTIE	
	3 HECTARE/ 3.000 m ² BVO	EIGENDOM OF BINNEN-KORT- EIGENDOM	BESCHIKBAAR BINNEN AFZIENBARE TIJD	FLEXIBELE OPVANG MOGELIJK	TOEKOMSTBESTENDIG	
1. Sint Laurens oost	+	+	+	+	+	
2. Sint Laurens west	+	+	+	+	-	
3. Arnhemuiden Hazenburg fase 3	+	+	+	+	+	
4. Arnhemuiden Veerseweg	-	+	+	+	+	
5. Trekdijk	+	+	+	+	-	
6. Mortiere-Zonnepark	+	+	-	+	+	
7. Griffioen III/Cleene Hooge	+	+	+	+	+	
8. Sprencpark	+	+	-	+	-	
9. Ramsburg Oost	+	+	+	+	-	
10. Politiekantoor Vrijlandstraat (+ 5.000 m ² BVO)	+	+	+	-	+	

Ronde 2

De locaties die in de eerste selectie op alle onderdelen een + hebben gescord, zijn in de tweede selectie gescord op de aanvullende kaders: afstandscriteria (f), bereikbaarheid (g) en milieutechnische beperkingen (h). Voor de toelichting qua afstanden tot de diverse voorzieningen: zie de gedetailleerde aparte diagrammen. Voor de toelichting op bereikbaarheid en milieutechnische beperkingen zie collegenota.

LOCATIE	2E SELECTIE		2E SELECTIE	
	AFSTANDSCRITERIA	GOED EN VEILIG BEREIKBAAR	MILIEUTECHNISCHE BEPERKINGEN	
1. Sint Laurens oost	+/-	+/	++	
3. Arnhemuiden Hazenburg fase 3	-	+	++	
7. Griffioen III/Cleene Hooge	+	++	++	

Van:

Verzonden:

dinsdag 5 september 2023 10:12

Aan: De gemeente heeft 54 hectare grond in eigendom in het gebied Cleene Hooge. In 2019 is door de raad een ontwikkelvisie vastgesteld, waarbij circa 6 hectare van Cleene Hooge is aangewezen als locatie voor woningbouw. Na vaststelling van de ontwikkelvisie is door de gemeenteraad ook een grondexploitatie voor dit deel van het gebied vastgesteld.

Het zou als volgt kunnen (rood is aangepast):

De gemeente heeft 54 hectare grond in eigendom in het gebied Cleene Hooge. In 2019 is door de raad een ontwikkelvisie vastgesteld, waarbij een deel van Cleene Hooge is aangewezen als locatie voor woningbouw. Na vaststelling van de ontwikkelvisie is door de gemeenteraad ook een grondexploitatie voor dit deel van het gebied vastgesteld, uitgaande van een ontwikkeling van (netto) circa 6 hectare.

Van:

Verzonden: dinsdag 5 september 2023 10:06

Aan:

Onderwerp: RE: kaartje overzicht locaties.pdf

Urgentie: Hoog

Heren,

Gelet op onderstaande, klopt deze zin dan?

Moeten we dan de nuance aanbrengen zoals hieronder noordelijk deel??

Van:

Verzonden: maandag 4 september 2023 22:12

Aan:

Onderwerp: RE: kaartje overzicht locaties.pdf

Hierbij tweede kaartje.

De visie beoogd een ontwikkeling van ongeveer 8,5ha te noorden van de Cleene Hoogeweg en 4ha ten zuiden. In het noordelijk deel wordt 6,3ha ingevuld met uitgeefbare kavels, in het zuidelijk deel 2,25ha.

De cirkel op de tekening is ca 3ha groot.

Van:

Verzonden: maandag 4 september 2023 17:01

Aan:

Onderwerp: RE: kaartje overzicht locaties.pdf

- 1 Sint Laurens Oost
- 2 Sint Laurens West
- 3 Arnemuiden Hazenburg fase 3
- 4 Arnemuiden Veerseweg

- 5 Trekdijk
- 6 Mortiere-zonnepark
- 7 Griffioen III/Cleene Hooge
- 8 Sprencpark
- 9 Ramsburg Oost
- 10 Politiekantoor Vrijlandstraat

Van:

Verzonden: maandag 4 september 2023 16:58

Aan:

Onderwerp: kaartje overzicht locaties.pdf

Ik zal de locaties nog in het renvooi zetten
Is de nummering zo akkoord?

Van:

Verzonden:

dinsdag 19 september 2023 08:45

Aan:

Onderwerp:

Geaccepteerd: Projectgroep AZC

Van:

Verzonden:

dinsdag 3 oktober 2023 15:48

Aan:

Onderwerp:

Geaccepteerd: Projectgroep AZC

Van:
Verzonden: dinsdag 3 oktober 2023 16:10
Aan:
Onderwerp: Geaccepteerd: Projectgroep AZC

Van:
Verzonden: dinsdag 3 oktober 2023 15:48
Aan:
Onderwerp: Geaccepteerd: Projectgroep AZC

Van:
Verzonden: dinsdag 3 oktober 2023 13:19
Aan:
Onderwerp: Geaccepteerd: Projectgroep AZC

Van:
Verzonden: dinsdag 3 oktober 2023 10:10
Aan:
Onderwerp: Geaccepteerd: locatie AZC

Van:
Verzonden: donderdag 12 januari 2023 16:30
Aan:
Onderwerp: Voorlopig: uitnodiging startbijeenkomst voor het nieuwe AZC

Hoi
Ik heb dan een overleg met [redacted] en dat is inderdaad niet te verzetten.
Ik zal met [redacted] bespreken in hoeverre hij het overleg een keer alleen met [redacted] kan doen, dan zal ik proberen erbij te zijn.

Van:
Verzonden: maandag 16 januari 2023 17:44
Aan:
Onderwerp: RE: Procesvoorstel nieuw AZC toetsen.

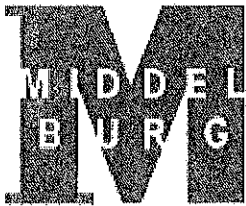
Ja dat is deze week vrij dramatisch.
Ik moet op tijd naar de raadzaal voor de bespreking met college (ik start de presentatie), dus dan blijft er te weinig tijd over morgen, ik ben er niet zo veel voor 9 u.
Het kan wel even in het bedrijfsrestaurant om 10.45?
Om 11 u moet ik naar de trein.
Kun je me al iets sturen?

Van:
Verzonden: maandag 16 januari 2023 16:36
Aan:
Onderwerp: Procesvoorstel nieuw AZC toetsen.

Goeiemiddag!

Ik ben een beetje aan het stoelen met een procesvoorstel voor het nieuwe AZC.
Dat zou ik even met jou willen bespreken, maar jouw agenda ziet er dramatisch uit.
Ik zie maar een mogelijkheid dat is morgen voor 9.30 uur.
Heb jij voor die tijd even tijd?

Met vriendelijke groet,




Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg

<https://www.middelburg.nl/>



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van:
Verzonden: dinsdag 24 januari 2023 20:08
Aan:
CC:
Onderwerp: Re: Bespreken gevolgen amendement en vragen LPM

Ik spreek hier vrijdagmorgen nog even over dus in dat opzicht goede timing.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

- > Op 24 jan. 2023 om 17:05 heeft het volgende geschreven:
- >
- > Amendement bij voorstel nummer 21-103/agendapunt 10.a.2, raadsvergadering 7 juli 2021.
- >
- > Antwoorden op vragen
- >
- > Ik wil graag even met jullie bespreken welke punten hieruit meegenomen moeten worden in dit proces.
- >

Van:
Verzonden: donderdag 26 januari 2023 17:13
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: PPT voor strategisch beraad

Hoi

Ziet er goed uit.

Ik geloof dat ik alleen het collegebesluit van afgelopen 22 november niet ken.

Als er een relevant besluit is, ontvang ik dat nog graag, mede i.v.m. mijn afspraak morgenochtend 9 uur met Eduard over de LPM-vragen.

Als aanvullend kader zou je nog kunnen overwegen de ervaringen met participatie van de vestiging (en verlenging) van het huidige AZC mee te nemen. Ik weet niet of dat ooit is geëvalueerd, weet daar meer over

Vr groet,

Van:
Verzonden: dinsdag 24 januari 2023 16:00
Aan:

CC:
Onderwerp: PPT voor strategisch beraad

Collega's,

Ik zit even te stoeien met een ppt voor het strategisch beraad.
Ik heb een concept gemaakt.

Willen jullie even kijken en aanvullen of wijzigen?

De kaders zoals die in de ppt staan, staan nu ook zo in de concept nota en het concept raadsvoorstel.
Dat ga ik aanpassen naar aanleiding van jullie opmerkingen en die van het College.

Zouden jullie voor donderdag 10 uur kunnen reageren?

Met vriendelijke groet,




Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg

<https://www.middelburg.nl/>



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van:
Verzonden: maandag 30 januari 2023 15:48
Aan:
Onderwerp: RE: PPT voor strategisch beraad morgen en vragen aan

De beantwoording staat in docnr's 117918 in zaaknummer 111475
En 139280 in 120308.

hebben de beantwoording net besproken, m.n. de passages waarin toezeggingen worden gedaan over het(de) te volgen participatietraject(en).
Onze conclusie is dat voortgang op de manier die /de projectgroep voorstelt niet in strijd is met de toezeggingen die toen zijn gedaan.
Dat komt mede ook door het raadsbesluit van 7 juli 2021 – ná al deze vragen - waardoor met de duurzame locatie zelf voor het aantal van 330 pp al door de raad is ingestemd.

Vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: maandag 30 januari 2023 15:17
Aan:
Onderwerp: Fwd: PPT voor strategisch beraad morgen en vragen aan

Ho

Zou jij mij die vragen van de LPM kunnen sturen? Die ook over participatie gaan? Die heb ik nog niet gezien.

Groeten

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van:
Datum: 30 januari 2023 om 15:14:26 CET
Aan:
Onderwerp: RE: PPT voor strategisch beraad morgen en vragen aan

Top!

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: maandag 30 januari 2023 14:19
Aan:
Onderwerp: Re: PPT voor strategisch beraad morgen en vragen aan .

Dat is goed hoor!

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 30 jan. 2023 om 13:28 heeft
volgende geschreven:

het

Goeiemiddag,

Bij deze de ppt voor het strategisch beraad van morgen.

vroeg of jij het gedeelte van de participatie voor je rekening zou nemen. Ik heb hem gezegd dat we daar nog niks over hadden afgesproken, dat is dus meteen mijn vraag aan jou. Ik hoor het graag.

wil graag z.s.m. na het strategisch beraad aan de hand van de kaders de mogelijke locaties laten beoordelen.

Daar moeten we volgens mij twee stappen voor zetten:

1. We moeten een bruto lijst met mogelijke locaties hebben. Wie maakt die en wat moeten we daarvoor in gang zetten?
2. We moeten de locaties op die lijst organisatiebreed scoren aan de hand van de kaders.

Wie hebben we daar voor nodig?

Jeroen vroeg zich af of dat net zo breed moet als bij de skatebaan.

Misschien kunnen we dat lijstje deelnemers wel als uitgangspunt nemen en dan kijken of dat overeenkomt?

Met vriendelijke groet,

<image001.jpg>

Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg


<https://www.middelburg.nl/>

<image002.jpg>

<image003.jpg>

<image004.jpg>

<image006.jpg>

 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

<20230131 Strategisch beraad.pptx>

Van: [afgevoerd]
Verzonden: vrijdag 10 maart 2023 17:06
Aan: [afgevoerd]
Onderwerp: RE:
Bijlagen: Nota voor BW nieuw AZC versie 2 ([afgevoerd] .docx; raadsvoorstel kaders en proces versie 3 [afgevoerd] .docx

Ik ben eruit hoor, zie bijlagen de aangepaste passages:

- Nota benw besispunt 6. En argumenten 3 en 4
- Rvs besispunt 4

Ik bel even.

Van: [afgevoerd]
Verzonden: vrijdag 10 maart 2023 16:46
Aan: [afgevoerd]
Onderwerp: [afgevoerd]

Met vriendelijke groet,



Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg

<https://www.middelburg.nl/>



Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

nota voor B&W

Afdeling Samenleving		Zaaknummer	429058
Steller	Nancy Baecke	Mede behandeld door	LEEF, BV/FIN, WB
Voorstel openbaar	Nee		
Participatie	Informeren		
Inspraakverordening	Ja		
Voorleggen ondernemingsraad	Nee		
Portefeuillehouder	Jeroen Louws		

Datum	8 maart 2023
Onderwerp	Kaderstelling realisatie nieuw AZC

Conceptbesluit

Het college besluit:

- de volgende kaders (voor de basis zie 'argumenten') voor de locatiekeuze van het nieuwe AZC ter vaststelling aan de raad voor te leggen:
 - De locatie is circa 3 hectare of circa 3.000 m² BVO¹
 - De locatie is in eigendom van de gemeente Middelburg of komt voorzienbaar binnen korte termijn in eigendom van de gemeente
 - De locatie is binnen afzienbare tijd beschikbaar
 - De locatie biedt ruimte voor de extra flexibele opvang van 150-250 personen
 - De locatie is toekomstbestendig (heeft potentie als woonlocatie)
 - De locatie voldoet aan de wensen van het COA voor bereikbaarheid van scholen/winkels etc.
 - De locatie is -al dan niet met aanpassingen- goed en veilig bereikbaar
 - De locatie heeft niet of nauwelijks milieutechnische beperkingen
- aan de raad ter besluitvorming voor te leggen deze kaders trapsgewijs te hanteren, waarbij
 - en 1b een bruto lijst van locaties opleveren
 - welke voor een eerste selectie worden getoetst aan 1c, 1d en 1e
 - waarna de overgebleven locaties worden getoetst aan 1f, 1g, 1h.
- de locatie van het nieuwe AZC te zijner tijd te bepalen op basis van de door de raad vastgestelde kaders
- de locatiekeuze te zijner tijd met een voorgenomen besluit zoals bedoeld in artikel 169 lid 4 van de Gemeentewet voor te leggen aan de gemeenteraad.
- de volgende trede van participatie ten aanzien van de locatiekeuze ter vaststelling voor te leggen aan de raad:
 - Informeren van de direct omwonenden van de nieuwe locatie

¹ BVO: Bruto VloerOppervlakte

6. het verzoek neer te leggen bij de raad ons de opdracht te geven bij de het raadsvoorstel voor de locatiekeuze een voorstel te doen voor het participatietraject vanaf dat moment. De participatiegraad voor het vervolgt traject na locatiekeuze zal ten minste raadplegen zijn.

Aanleiding

Na een verlenging van de bestuursovereenkomst met betrekking tot het huidige AZC aan de Laurens Stormesweg medio 2020 voor de maximale duur van 5 jaar, zal deze medio 2025 aflopen.

In de Zeeuwse afspraken asielopvang, waarin de Zeeuwse gemeenten met elkaar de Zeeuwse asielopgave hebben verdeeld, heeft de gemeente Middelburg zich onder andere verbonden aan het faciliteren van een nieuw duurzaam AZC met 330 opvangplekken na 1 juli 2025 op een andere locatie dan de huidige locatie.

Het voorstel om na 1 juli 2025 een nieuw duurzaam AZC te faciliteren is op 7 juli 2021 geaccordeerd door de gemeenteraad naar aanleiding van een voorgenomen besluit door het College. 22 november 2022 heeft het College ingestemd met de Zeeuwse afspraken en daarmee ook met de realisatie van flexibele capaciteit voor 150 tot 250 opvangplekken. Met het voorzien in flexibele capaciteit moet worden voorkomen dat in de toekomst nog gebruik moet worden gemaakt van inhumane opvang in sporthallen etc. ten behoeve van de opvang van asielzoekers. De gemeenteraad is via een memo actieve informatie hierover op 23 november jl. geïnformeerd.

Effect

De vaststelling van de kaders voor de locatiekeuze en de wijze van participatie, zorgen voor duidelijkheid en transparantie ten aanzien van het te volgen traject voor het realiseren van een nieuw AZC.

Argumenten

1. Voor een duidelijk en transparant proces voor het toewerken naar een nieuw AZC is het van belang kaders met elkaar af te spreken, waaronder kaders voor de locatiekeuze.

Een aantal voorgestelde kaders zijn evident, zoals de locatie is goed en veilig te bereiken (1g), de locatie heeft niet of nauwelijks milieutechnische beperkingen (1h), de locatie is binnen afzienbare tijd beschikbaar (1c).

In de documentatie voor opvanglocaties van het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers staan wensen voor de benodigde grootte van percelen of panden en de gewenste afstanden naar winkels en scholen. (1a en 1f).

In de Zeeuwse afspraken asielopvang heeft de gemeente Middelburg zich verbonden aan het treffen van voorzeleningen voor flexibele opvangcapaciteit van 150-250 plaatsen. Dit vraagt nog wat extra ruimte en dat rechtvaardigt het separate kader (1d).

Het COA en uw college hebben de voorkeur voor een duurzaam AZC. Duurzaam heeft verschillende betekenissen, maar in het kader van de locatiekeuze betreft het de wens voor een locatie die na looptijd van het AZC geschikt is voor herbestemming. Het COA wil "iets achterlaten voor de Middelburgse samenleving". Deze wens leidt tot het kader van toekomstbestendigheid (1e) of de locatie potentie heeft als woonlocatie. Als dat niet het geval is, kan er enkel niet duurzaam en tijdelijk worden gebouwd.

De voorwaarde van eigendom of op korte termijn voorzienbare eigendom (1b) is tweeledig. Enerzijds heeft het COA de voorkeur om overeenkomsten aan te gaan met de overheid in plaats van met particulieren. Anderzijds is het ingegeven door de wens om de benodigde snelheid te betrachten in dit proces in verband met het tijdsplan. Het is van belang om aan onze maatschappelijke verplichting te voldoen om medio 2025 een nieuw AZC te hebben gerealiseerd. Daar past een (lang) traject van ontelgening niet bij. Het faciliteren van een locatie voor de opvang van 330 asielzoekers blijft een verantwoordelijkheid van deze gemeente. De druk in de asielopvang is zo hoog, dat zeer onwaarschijnlijk is dat er elders plaats zal zijn voor deze mensen.

2. Het voorstel voor trapsgewijze hantering van de kaders heeft te maken met het feit dat een aantal kaders ertoe leiden dat het daar vestigen van een duurzaam AZC binnen het gewenste tijdsplan feitelijk onmogelijk is.

De kans bestaat dat er geen locatie is die op alle kaders positief scoort. De kaders maken het echter wel mogelijk een steeds verfijndere selectie te maken, waarbij mogelijk uiteindelijk een afweging in de mate van zwaarte moet worden gemaakt tussen de kaders waarop niet of minder goed wordt gescoord.

3.- 4. Het is van belang voor een gedegen en transparant verloop van het proces tot locatiekeuze dat de raad bij de start van het traject in stelling wordt gebracht door haar de kaders te laten vaststellen waarbinnen het college de opdracht kan uitvoeren.

In verband met de maatschappelijke impact zal het voorgenomen locatiebesluit wel voor wensen en bedenkingen worden voorgelegd aan de raad conform artikel 169 lid 4 Gemeentewet.

Met opmerkingen | **J**: 'de Raad te laten besluiten over de kaders waarbinnen het college...'

Met opmerkingen | **J**: Positie? Stelling klinkt wat offensiever

5. Hoewel niet precies te voorspellen is hoe het traject verloopt, leert de ervaring dat het aanwijzen van een nieuwe locatie vaak gepaard gaat met weerstand in de directe omgeving van de nieuwe locatie. Een deel van de omwonenden zal de nieuwe bewoners met open armen ontvangen, maar een ander deel niet. We verwachten niet dat een participatietraject waarin inwoners kunnen meedenken over waar het AZC moet komen, tot een gedragen uitkomst zal leiden en dus meerwaarde heeft. Het college stelt dan ook voor om inwoners te informeren over de nieuwe locatie.

Het is evident dat het een maatschappelijk controversieel onderwerp is, daarom wordt een zo zorgvuldig en transparant mogelijk proces doorlopen. De raad zal worden gevraagd de kaders vast te stellen, artikel 169 lid 4 Gemeentewet wordt toegepast en het college zal de direct omwonenden schriftelijk en mondeling informeren over haar keuze en het verloop van het proces daartoe.

Het participatietraject delen we op in twee delen. Het eerste gedeelte loopt tot het moment waarop er een besluit is genomen over de nieuwe locatie. Het tweede gedeelte begint na het besluit, als de plannen worden gemaakt voor de realisatie van het AZC. Voor het participatietraject voor dit gedeelte zal de raad te zijner tijd een nieuw raadsvoorstel ontvangen.

Kanttekeningen

1. De toepassing van de trede 'Informeren' bij de locatiekeuze van het nieuwe AZC kan leiden tot onvrede over de mate van inbreng bij bijvoorbeeld omwonenden van de nieuwe locatie. Dat kan er toe leiden dat het participatietraject voor wat betreft de nieuwe locatie niet tot leders tevredenheid kan worden afgerond.

2. Er is sprake van een kritisch tijdsplan. De kans is aanwezig dat het nieuwe AZC medio 2025 nog niet is gerealiseerd. Dit verandert niets aan de verantwoordelijkheid van de gemeente Middelburg om 330 opvangplaatsen te faciliteren. Als gevolg van de druk in de asielopvang is het onwaarschijnlijk dat er elders plaats is voor deze mensen. Dit is een aandachtspunt gedurende het gehele traject, waarop naarmate het tijdsplan concreter wordt, moet worden geanticipeerd.

Financiën

Dit voorstel betreft het deel van het proces tot aan de locatiekeuze. Verwacht wordt dat dit deel van het proces nog nauwelijks kosten met zich mee gaat brengen. Er zal hiervoor dan ook geen budget worden gevraagd aan de raad. Op dit moment wordt onderzocht in hoeverre kosten die wel worden gemaakt bij het COA of bij het Ministerie van Veiligheid en Justitie kunnen worden gedeclareerd.

Duurzaamheid

Het programma van eisen van het COA bepaalt dat een AZC duurzaam moet worden gebouwd. Dit is tweeledig, enerzijds onderhoudsarm en energiezuinig en anderzijds zal de inspanning worden geleverd om de locatie, waar mogelijk, maatschappelijke meerwaarde te laten hebben voor de omgeving tijdens verblijf van het COA, maar ook bij herbestemming.

Communicatie en participatie

Na het collegebesluit zal het raadsvoorstel naar de raad worden gestuurd voor de vergadering van 13 april 2023.

Uitvoering

Als conform wordt besloten zal bijgevoegd raadsvoorstel 13 april 2023 in de raadsvergadering worden besproken. Na vaststelling van de kaders in de raad zal de locatiekeuze verder worden voorbereid en in overleg met de raadsgriffier te zijner tijd worden toegelicht.

Advies ingewonnen (advies)orgaan

N.v.t.

Bijlagen

Concept raadsvoorstel

raadsvoorstel



datum vergadering 13 april 2023
volgnummer

onderwerp Procedurevoorstel voor de realisatie van het nieuwe AZC.

behandelen in raadscommissie Algemeen Bestuur
portefeuillehouder Jeroen Louws
programma Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing
behandeld door Nancy Baecke-Verstraeten
e-mail N.baecke@middelburg.nl
telefoon (0118) (

Conceptbesluit

De raad besluit:

1. In te stemmen met de navolgende door het college voorgestelde kaders voor de locatiekeuze van het nieuwe AZC:

- 1a. De locatie is circa 3 hectare of circa 3.000 m² BVO¹
- 1b. De locatie is in eigendom van de gemeente Middelburg of komt voorzienbaar binnen korte termijn in eigendom van de gemeente
- 1c. De locatie is binnen afzienbare tijd beschikbaar
- 1d. De locatie biedt ruimte voor de extra flexibele opvang van 150-250 personen
- 1e. De locatie is toekomstbestendig (heeft potentie als woonlocatie)
- 1 f. De locatie voldoet aan de wensen van het COA voor bereikbaarheid van scholen/winkels, etc.
- 1g. De locatie is –al dan niet met aanpassingen- goed en veilig bereikbaar
- 1h. De locatie heeft niet of nauwelijks milieutechnische beperkingen

2. In te stemmen met een trapsgewijze hantering van voornoemde kaders, waarbij:

- 1a en 1b een bruto lijst van locaties opleveren
- welke voor een eerste selectie worden getoetst aan 1c, 1d en 1e
- waarna de overgebleven locaties worden getoetst aan 1f, 1g, 1h,

3. In te stemmen met de volgende trede van participatie ten aanzien van de locatiekeuze:

- informerende van de direct omwonenden van de nieuwe locatie

4. Het college opdracht te geven bij de locatiekeuze een voorstel te doen voor het participatietraject vanaf dat moment en dit ter instemming voor te leggen aan de raad. **De participatiegraad voor het vervolgtraject na locatiekeuze zal ten minste raadplegen zijn.**

Aanleiding

Na een verlenging van de bestuursovereenkomst met betrekking tot het huidige AZC aan de Laurens Stommesweg medio 2020 voor de maximale duur van 5 jaar, zal deze medio 2025 aflopen.

In de Zeeuwse afspraken asielopvang, waarin de Zeeuwse gemeenten met elkaar de Zeeuwse asielopgave hebben verdeeld, heeft de gemeente Middelburg zich onder andere verbonden aan het faciliteren van een nieuw duurzaam AZC met 330 opvangplekken na 1 juli 2025 op een andere locatie dan de huidige.

Het voorstel om na 1 juli 2025 een nieuw duurzaam AZC te faciliteren is op 7 juli 2021 geaccordeerd door de gemeenteraad naar aanleiding van een voorgenomen besluit door het college. 22 november 2022 heeft het college

¹ BVO: Bruto VloerOppervlakte

ingestemd met de Zeeuwse afspraken en daarmee ook met de realisatie van flexibele capaciteit voor 150-250 opvangplekken. Met het voorzien in flexibele capaciteit moet worden voorkomen dat in de toekomst nog gebruik moet worden gemaakt van inhumane opvang in sporthallen etc. ten behoeve van de opvang van asielzoekers. De gemeenteraad is via een memo actieve informatie hierover op 23 november 2022 geïnformeerd.

Met dit raadsvoorstel wordt het traject tot realisatie van een nieuw AZC gestart.

Effect

De vaststelling van de kaders voor de locatiekeuze en voor de wijze van participatie, zorgen voor duidelijkheid en transparantie ten aanzien van het te volgen traject voor de locatiekeuze van het nieuwe AZC.

Argumenten

1. Voor een duidelijk en transparant proces voor het toewerken naar een nieuw AZC is het van belang kaders met elkaar af te spreken, waaronder kaders voor de locatiekeuze.

Een aantal voorgestelde kaders zijn evident, zoals de locatie is goed en veilig te bereiken (1g), de locatie heeft niet of nauwelijks milieutechnische beperkingen (1h), de locatie is binnen afzienbare tijd beschikbaar (1c).

In de basisvereisten voor opvanglocaties van het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers staan voorschriften voor de benodigde grootte van percelen of panden en de gewenste afstanden naar winkels en scholen. (1a en 1f).

In de Zeeuwse afspraken asielopvang heeft de gemeente Middelburg zich verbonden aan het treffen van voorzieningen voor flexibele opvangcapaciteit van 150-250 plaatsen. Dit vraagt nog wat extra ruimte en dat rechtvaardigt het separate kader (1d).

Het COA en wij hebben de voorkeur voor een duurzaam AZC. Duurzaam heeft verschillende betekenissen, maar in het kader van de locatiekeuze betreft het de wens voor een locatie welke na looptijd van het AZC geschikt is voor herbestemming. Het COA wil "iets achterlaten voor de Middelburgse samenleving".

Deze wens leidt tot het kader van toekomstbestendigheid (1e) met andere woorden of de locatie potentie heeft als woonlocatie. Als dat niet het geval is, kan er enkel niet duurzaam en tijdelijk worden gebouwd.

De voorwaarde van eigendom of op korte termijn voorzienbare eigendom (1b) is tweeledig. Enerzijds heeft het COA de voorkeur om overeenkomsten aan te gaan met de overheid in plaats van met particulieren. Anderzijds is het ingegeven door de wens om de benodigde snelheid te betrachten in dit proces in verband met het tijdsplan. Het is van belang om aan onze maatschappelijke verplichting te voldoen om medio 2025 een nieuw AZC te hebben gerealiseerd. Daar past een (lang) traject van onteigening niet bij. Het faciliteren van een locatie voor de opvang van 330 asielzoekers blijft een verantwoordelijkheid van deze gemeente. De druk in de asielopvang is zo hoog, dat zeer onwaarschijnlijk is dat er elders plaats zal zijn voor deze mensen.

2. Het voorstel voor trapsgewijze hantering van de kaders heeft te maken met het feit dat een aantal kaders ertoe leidt dat het daar vestigen van een duurzaam AZC binnen het gewenste tijdsplan feitelijk onmogelijk is.

De kans bestaat dat er geen locatie is die op alle kaders positief scoort. De kaders maken het echter wel mogelijk een steeds verfijndere selectie te maken.

3. We realiseren ons dat de locatiekeuze voor een AZC een maatschappelijk controversieel onderwerp is, daarom wordt een zo zorgvuldig en transparant mogelijk proces doorlopen. Uw raad wordt gevraagd de kaders voor de locatiekeuze vast te stellen en conform artikel 169 lid 4 Gemeentewet zal het voorgenomen besluit tot locatiekeuze aan de raad worden voorgelegd.

Uiteraard zal er wel sprake zijn van een zorgvuldig communicatie- en participatietraject. Conform de participatieverordening begint het participatietraject met het vaststellen van duidelijke kaders voor het participatieproces. Wij stellen het volgende voor.

Participatietraject:

Het is nooit vooraf te voorspellen hoe een participatietraject precies zal verlopen. We delen het traject daarom voorlopig op in twee delen. Het eerste gedeelte loopt tot het moment waarop er een besluit is genomen over de nieuwe locatie. Het tweede gedeelte begint na het besluit, als de plannen worden gemaakt voor de realisatie van het AZC.

Hoewel niet precies te voorspellen is het hoe traject verloopt, leert de ervaring dat het aanwijzen van een nieuwe locatie vaak gepaard gaat met weerstand in de directe omgeving van de nieuwe locatie. Een deel van de

omwonenden zal de nieuwe bewoners met open armen ontvangen, maar een ander deel niet. We verwachten niet dat een participatietraject waarin inwoners kunnen meedenken over waar het AZC moet komen, tot een gedragen uitkomst zal leiden en dus meerwaarde heeft. We stellen dan ook voor om inwoners mondeling en schriftelijk te informeren over de nieuwe locatie en het proces wat tot die keuze heeft geleid.

Nadat de locatie is aangewezen, start een nieuw participatietraject, waarin omwonenden de ruimte krijgen om mee te denken over de nieuwe locatie. Hoe dat proces er exact uit zal zien, en welke kaders daarvoor gelden, is afhankelijk van de uiteindelijke locatiekeuze. Voor het tweede gedeelte van het participatieproces zullen wij –indien uw raad daartoe besluit- bij de locatiekeuze (het streven is de raadsvergadering van 6 juli 2023) een voorstel doen voor het participatietraject vanaf dat moment.

Kanttekeningen

1. De toepassing van de trede 'informeren' bij de locatiekeuze van het nieuwe AZC kan leiden tot onvrede over de mate van inbreng bij bijvoorbeeld omwonenden van de nieuwe locatie. Dat kan er toe leiden dat het participatietraject voor wat betreft de nieuwe locatie niet tot ieders tevredenheid kan worden afgerond.

2. 7 juli 2021 is door uw raad besloten dat in het 4e kwartaal van 2021 een procedurevoorstel, hoe het aanbod van Middelburg (in de Zeeuwse afspraken) verder zou worden uitgewerkt, zou worden voorgelegd. Echter, door de enorme druk in de asielopvang sinds najaar 2021 (CrisisNoodOpvang A58) en de daaropvolgende opvang van Oekraïense ontheemden in combinatie met een voortdurende crisis in de asielopvang (CrisisNoodOpvang in de Marinekazerne met Vlissingen en Veere) was er geen gemeentelijke capaciteit voor het uitwerken van dat aanbod. De verwachting is dat de aanstelling van een vast team voor de vluchtelingenopvang voorkomt dat we in de toekomst wederom in een situatie komen waarin primaire processen negatieve gevolgen ondervinden van crisis in de vluchtelingenopvang.

3. Medio 2025 eindigt de bestuursovereenkomst van het huidige AZC aan de Laurens Stommesweg. De bouw van een nieuw AZC neemt meerdere jaren in beslag, nog los van de wettelijke mogelijkheden die belanghebbenden kunnen invoeren. De periode dat geen gebruik meer kan worden gemaakt van het huidige AZC tot in gebruik name van het nieuwe AZC levert een vacuüm op waarbij de verantwoordelijkheid voor een locatie voor de opvang van deze mensen bij de gemeente Middelburg ligt. De verantwoordelijkheid voor de daadwerkelijke opvang blijft uiteraard bij het COA liggen. Dat zou dus betekenen dat we voor de tussenliggende periode een locatie moeten voorzien voor minstens 330 personen, nog afgezien van het commitment om vanaf medio 2025 tevens te voorzien in flexibele capaciteit voor 150-250 personen.

De druk in de asielsopvang is hoog. Met ingang van 1 januari 2024 is de opgave voor Zeeland verhoogd naar 1422 personen, de Zeeuwse afspraken zoals hiervoor aangehaald gingen uit van een opgave per 1 januari 2023 van 814. Dat betekent dat er geen ruimte zal zijn om 330 personen een periode elders te plaatsen. Dat is een gegeven waarmee in deze procedure rekening moet worden gehouden.

4. Omdat de kans bestaat dat er geen locatie is die op alle kaders positief scoort, zou de keuze kunnen vallen op een locatie die niet op alle punten positief scoort.

Financiën

Het proces tot aan de besluitvorming over de locatie zal nog met weinig kosten gepaard gaan. Op dit moment wordt onderzocht in hoeverre kosten die toch worden gemaakt kunnen worden verhaald op het COA of kunnen worden ingediend bij het Ministerie van Justitie en Veiligheid. Voor dit deel van het proces wordt aldus geen budget gevraagd aan de raad.

Duurzaamheid

Het programma van eisen van het COA bepaalt dat een AZC duurzaam moet worden gebouwd. Dit is tweeledig, enerzijds onderhoudsarm en energiezuinig en anderzijds zal de inspanning worden geleverd om de locatie, waar mogelijk, maatschappelijke meerwaarde te laten hebben voor de omgeving tijdens verblijf van het COA, maar ook bij herbestemming.

Communicatie en participatie

Zoals eerder omschreven worden raadsleden en omwonenden van de huidige en nieuwe locatie geraadpleegd en geïnformeerd. Alle inwoners van de gemeente worden geïnformeerd via de gebruikelijke gemeentelijke kanalen.

Na het aanwijzen van de nieuwe locatie ontvangt de raad een voorstel voor de participatie en communicatie voor de verdere realisatie van de nieuwe locatie.

Uitvoering

Als het besluit is genomen zal het proces tot locatiekeuze aan de hand van de vastgestelde kaders starten.

Advies ingewonnen bij adviesorgaan?

N.v.t.

Bijlagen

<Noem en nummer de bijlagen waarnaar je in het voorstel zelf verwijst. Streef naar zo min mogelijk bijlagen. Voeg alleen bijlagen toe die nodig zijn om het besluit te kunnen nemen. Geef per bijlage aan of deze openbaar of geheim is.>

Middelburg, 19 januari 2023

Burgemeester en wethouders van Middelburg

de secretaris,

mr. A. van den Brink

de burgemeester,

mr. H.M. Bergmann

Van:
Verzonden: vrijdag 10 maart 2023 13:35
Aan:
Onderwerp: Formulering nota - rvs azc

Hoi

De formulering die ik voor beslispunt 4 nota B en W in gedachten had is:

'de locatiekeuze te zijner tijd met een voorgenomen besluit zoals bedoeld in artikel 169 lid 4 van de Gemeentewet voor te leggen aan de gemeenteraad.'

Ik zie dat dit punt niet terug komt in het raadsvoorstel (toch?), terwijl het denk ik wel belangrijke informatie is over het proces.
Het wordt nu als toelichting bij argument 3 (RVS) genoemd (dat natuurlijk nog wat wordt aangepast), maar verdient dit als processtap ook geen aparte plaats in de beslispunten van het raadsvoorstel?

Succes!!!

Van:
Verzonden: donderdag 9 maart 2023 16:52
Aan:

Onderwerp: concepten ter bespreking
Urgentie: Hoog

Goeiemiddag,

In de bijlage de conceptversies van de nota en het raadsvoorstel.
Ik krijg de opmaak van het raadsvoorstel niet meer goed, maar daar moet je maar even doorheen kijken.

Ik hoor graag morgen jullie reacties. Veel dank!

Met vriendelijke groet,



Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg

<https://www.middelburg.nl/>



Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van:
Verzonden: vrijdag 10 maart 2023 13:43
Aan:
Onderwerp: RE: Formulering nota - rvs azc

Ik denk dat 'voorgenomen besluit voor wensen en bedenkingen' mogelijk onduidelijkheid oproept. Door het artikel te noemen kunnen zij zelf zien dat het voorgenomen besluit in de raad wordt gebracht waarbij zij deze w&b kunnen aangeven en om het besispunt kort te houden dacht ik dat dat voldoende was. Als je de w&b wil benoemen werd het bij mij ook een lastige constructie. Maar kijk maar natuurlijk, het is jouw voorstel.
Vr groet,

Van:
Verzonden: vrijdag 10 maart 2023 13:39
Aan:
Onderwerp: RE: Formulering nota - rvs azc

Hoi,

Ik had er nu dit van gemaakt.
de locatiekeuze te zijner tijd met een voorgenomen besluit voor wensen en bedenkingen voor te leggen aan de raad cfm artikel 169 lid 4 Gemeentewet

of aanpassen aan jouw tekst?

Raadsvoorstel kijk ik zo even naar, ben ik nog niet. Kom al typend nog wat dingen tegen.

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: vrijdag 10 maart 2023 13:35
Aan:
Onderwerp: Formulering nota - rvs azc

Hoi

De formulering die ik voor besispunt 4 nota B en W in gedachten had is:

'de locatiekeuze te zijner tijd met een voorgenomen besluit zoals bedoeld in artikel 169 lid 4 van de Gemeentewet voor te leggen aan de gemeenteraad.'

Ik zie dat dit punt niet terug komt in het raadsvoorstel (toch?), terwijl het denk ik wel belangrijke informatie is over het proces.

Het wordt nu als toelichting bij argument 3 (RVS) genoemd (dat natuurlijk nog wat wordt aangepast), maar verdient dit als processtap ook geen aparte plaats in de besispunten van het raadsvoorstel?

Succes!!!

Van:
Verzonden: donderdag 9 maart 2023 16:52
Aan:

Onderwerp: concepten ter bespreking

Urgentie: Hoog

Goeiemiddag,

In de bijlage de conceptversies van de nota en het raadsvoorstel.

Ik krijg de opmaak van het raadsvoorstel niet meer goed, maar daar moet je maar even doorheen kijken.

Ik hoor graag morgen jullie reacties. Veel dank!

Met vriendelijke groet,




Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg

<https://www.middelburg.nl/>



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van:
Verzonden: vrijdag 17 maart 2023 13:25
Aan: |
Onderwerp: Nog even een nabrander...

Hoi

Gisteren heb ik het raadsvoorstel zoals dat dinsdag op de agenda stond nog eens doorgelezen en behalve de titel is het inderdaad volledig gericht nu op locatiekeuze. Het schetsen van het proces en de kaders beperkt zich ook helemaal tot die fase, ik had het idee dat dat in eerdere versies anders was. Daardoor begrijp ik de keuze de opmerking over de participatiegraad van het vervolg eruit te halen iets beter.

Tot maandag!

Van: |
Verzonden: woensdag 15 maart 2023 12:16
Aan: |
Onderwerp: Raadsvoorstel is naar de griffie, met paar aanpassingen van College.

Collega's,

Het raadsvoorstel is naar de griffie na aanpassing.

De aanpassing van het College zat in het stukje tekst onder 'Participatietraject' en in het voorstel om voor de tweede fase van het proces alvast aan te geven dat we ten minste zouden gaan 'raadplegen'. Dat moest er uit.

Dat is nog een heel gedoe geweest, want dat stond natuurlijk niet alleen in het raadsvoorstel, maar ook in het dictum van de nota voor het college en dat hadden ze even over het hoofd gezien. Maar goed, als het goed is komt dat nu goed en haalt Margriet dat er uit voordat het openbaar wordt.

Ik heb de laatste versie opgeslagen op de | onder en dan L en dan college en raad.

We kregen de complimenten voor het stuk. Die deel ik graag even met jullie!

Met vriendelijke groet,




Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg

<https://www.middelburg.nl/>



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van:
Verzonden: donderdag 23 maart 2023 21:36
Aan:
Onderwerp: RE: Planning tot 6 juni college B&W

Hoi
Ik heb net gereageerd op 20 april, dan zit ik met MT hele dag op de hei op een manier die lastig is te combineren met overleg op het stadskantoor (anders zou ik evt later aansluiten daar). Dus als dit anders of zonder mij kan graag. Wijkmanager en I goed idee. Misschien de klachtenbehandelaar? Verder zal ik nog nadenken.

Van:
Verzonden: dinsdag 21 maart 2023 16:01
Aan: J

Onderwerp: Planning tot 6 juni college B&W

Hoi,
Ik probeer beetje vooruit te plannen gelet op alle vrije dagen/vakanties die er de komende maanden aankomen. Mijn plan is als volgt:
13-04 raadsvergadering
17-04 projectgroep AZC
18-04/19-04 I maakt eerste concept
20-04 eerste concept bespreken.

Nu kan ik niet al jullie agenda's inzien, bij staat 20-04 hele dag bezet.
Dus ik probeer het en dan zie ik het wel.
Anders wordt het weer een vrijdag en dat is voor minder fijn.

Mijn idee was om het dan nog een keer in de projectgroep te bespreken na de meivakantie op de reguliere datum van 8 mei. is er dan niet, maar ik zag dat het verzetten in die week ook weer niet zo makkelijk is, dus ik laat hem even staan. Ik wil daar dan nog een aantal andere 'blanco' collega's bij voor een beetje tegenspraak. Kijken of ze ons uit onze eventuele koker kunnen halen ☺.
Ik dacht aan , misschien de wijkmanager van de gekozen locatie?
Willen jullie eens meedenken?

En dan na de input van 8 mei en de verwerking daarvan nog een meeting van ons vieren () op 15 mei voor bespreking van het concept.

Dit alles in voorbereiding voor 30 mei/6 juni.

Kunnen jullie je hierin vinden?

Met vriendelijke groet,




Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg

<https://www.middelburg.nl/>



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van:
Verzonden: dinsdag 4 april 2023 12:13
Aan:
Onderwerp: RE: Antwoorden op vragen GL-PvdA

Ik heb bij vraag 3. nog wat meer duidelijkheid toegevoegd, maar mogelijk is er bewust voor gekozen dit niet al op te nemen en dan volstaat het antwoord dat er stond ook prima.

Van:
Verzonden: dinsdag 4 april 2023 12:07
Aan:

Onderwerp: RE: Antwoorden op vragen GL-PvdA

Hoi.

Laatste antwoord zou van mij wat concreter mogen, zie bijlage.

Groeten,

Van:
Verzonden: dinsdag 4 april 2023 11:55
Aan:

Onderwerp: Antwoorden op vragen GL-PvdA
Urgentie: Hoog

Goeiemorgen,

Willen jullie even kijken naar deze beantwoording?
Reeds afgestemd met leefomgeving.


Met vriendelijke groet,



Gemeente Middelburg
Postbus 6000
4330 LA Middelburg

<https://www.middelburg.nl/>



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van:
Verzonden: dinsdag 4 april 2023 13:54
Aan:
Onderwerp: RE: Antwoorden op vragen GL-PvdA
Bijlagen: Beantwoording vragen over Kaderstelling realisatie nieuw AZC - (GL-PvdA) -SB.docx

Nu met bijlage

Van:
Verzonden: dinsdag 4 april 2023 13:11
Aan:
Onderwerp: RE: Antwoorden op vragen GL-PvdA

Hoi!

Wat mij betreft akkoord icm de door jullie aangebrachte aanvullingen. Ik reken erop dat er vanavond toch aanvullende vragen bij komen.

Groet,

Van:
Verzonden: dinsdag 4 april 2023 12:07
Aan:
Onderwerp: RE: Antwoorden op vragen GL-PvdA

Hoi

Laatste antwoord zou van mij wat concreter mogen, zie bijlage.

Groeten,

Van:
Verzonden: dinsdag 4 april 2023 11:55
Aan:
Onderwerp: Antwoorden op vragen GL-PvdA
Urgentie: Hoog

Goeiemorgen,

Willen jullie even kijken naar deze beantwoording?
Reeds afgestemd met leefomgeving.

Met vriendelijke groet,




Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg

<https://www.middelburg.nl/>



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Commissie	Algemeen Bestuur – 28 februari 2023
Agendapunt	4
Onderwerp	Kaderstelling realisatie nieuw AZC
Vragensteller	Petra de Ruiter (GroenLinks/PvdA)
Datum ingediend	3 april 2023
Datum beantwoording	

Vraag 1	Wat zijn de milieutechnische beperkingen waar een nieuwe locatie tegenaan kan lopen?
Antwoord	We denken dan aan beperkingen voortvloeiende uit de Wet geluidhinder, de bodemkwaliteit, het aspect externe veiligheid, hinder van nabijgelegen bedrijven en de Flora- en Faunawet.

Vraag 2	In potentie zal worden gebouwd als woonlocatie, maar hoe lang wordt dan de periode dat het AZC er mag zitten?
Antwoord	Voor een duurzaam AZC heeft het COA de voorkeur voor 15 jaar.

Vraag 3	Hoe snel komen we te weten waar het komt?
Antwoord	Het streven van het college is om 6 juni 2023 een voorgenomen besluit tot locatiekeuze te nemen <u>en dit voor wensen en bedenkingen voor te leggen aan de raad. Hierdoor vindt de definitieve locatiekeuze plaats na de raadsvergadering van juli.</u>

Vraag 4	Wat als we per 2025 nog geen nieuwe locatie klaar hebben?
Antwoord	De bestuursovereenkomst met het COA loopt in juni 2025 af. Naar de Met omwonenden toe en met uw raad zijn afspraken gemaakt voor wat betreft de duur van de aanwezigheid van het AZC. Zodra de nieuwe locatie bekend is, zal met het COA een planning moeten worden opgesteld voor de realisatie van het nieuwe AZC. <u>Als blijkt dat er in juni 2025 geen nieuwe locatie beschikbaar is, bekijken we of</u> Vervolgens willen we binnen de Zeeuwse afspraken met het COA en uw raad een overbruggingsperiode mogelijk is, de mogelijkheden verkennen hoe om te gaan met de eventuele overbruggingsperiode. Na die verkenning zullen wij een voorstel aan uw raad voorleggen.

Met opmerkingen J: Dit stukje mis ik in het eerdere antwoord. En misschien nog benadrukken dat het college er naar streeft om wel een locatie te hebben voor die datum.

Van:
Verzonden: dinsdag 4 april 2023 17:52
Aan:
Onderwerp: RE: Toelichting locatiekeuze AZC aan collega's

Hoi van mijn collega-strategisch adviseurs dacht ik nog aan en misschien één van de jongens van OOV? ? Laatste pas heel recent bij ons komen werken, dus kijkt nog met semi-externe blik.

Maar misschien ben je inmiddels rond.

Van:
Verzonden: dinsdag 4 april 2023 17:02
Aan:

Onderwerp: Toelichting locatiekeuze AZC aan collega's

Hoi,

8 mei staat van 10.30-12.00 uur weer een overleg nieuw AZC gepland.

Dit overleg zal in het teken staan van toelichting op de door de projectgroep gekozen locatie aan een groepje collega's die niet bij het hele proces zijn betrokken (je hoeft hen dus ook niet bij te praten van te voren ☺).

Zij worden gevraagd om –deels- vanuit hun eigen expertise, maar zeker ook vanuit gezond boeren verstand op de toelichting te reageren.

Het doel is om te ontdekken waar de onderbouwing voor de keuze van de locatie nog zwakke plekken/onduidelijkheden bevat en zo de onderbouwing (nog) scherper te krijgen.

Ik heb in ieder geval al drie collega's bereid gevonden hier aan deel te nemen, waarvoor alvast dank. Een vierde benader ik zo.

Ik ga er van uit dat iedereen aanwezig is, anders hoor ik het graag z.s.m.! Dank!

Met vriendelijke groet,




Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg

F.
<https://www.middelburg.nl/>



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van:
Verzonden: dinsdag 4 april 2023 18:36
Aan:
Onderwerp: RE: Toelichting locatiekeuze AZC aan collega's

Top.

Van:
Verzonden: dinsdag 4 april 2023 18:17
Aan:
Onderwerp: Re: Toelichting locatiekeuze AZC aan collega's

Hoi!

Nou ik heb [redacted] al uitgenodigd en [redacted] ook 😊. We zitten op 1 lijn dus 😊. [redacted] heb ik ook gevraagd en ik was nog van plan [redacted] jn te vragen.

Groeten!

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 4 apr. 2023 om 17:52 heeft [redacted] > het volgende geschreven:

Hoi [redacted], van mijn collega-strategisch adviseurs dacht ik nog aan [redacted] (digitalisering, lekker veraf ;-)) en misschien één van de jongens van OOV? Laatste pas heel recent bij ons komen werken, dus kijkt nog met semi-externe blik.

Maar misschien ben je inmiddels rond.

Van:
Verzonden: dinsdag 4 april 2023 17:02
Aan:

Onderwerp: Toelichting locatiekeuze AZC aan collega's

Hoi,

8 mei staat van 10.30-12.00 uur weer een overleg nieuw AZC gepland. Dit overleg zal in het teken staan van toelichting op de door de projectgroep gekozen locatie aan een groepje collega's die niet bij het hele proces zijn betrokken (je hoeft hen dus ook niet bij te praten van te voren 😊). Zij worden gevraagd om –deels- vanuit hun eigen expertise, maar zeker ook vanuit gezond boeren verstand op de toelichting te reageren. Het doel is om te ontdekken waar de onderbouwing voor de keuze van de locatie nog zwakke plekken/onduidelijkheden bevat en zo de onderbouwing (nog) scherper te krijgen. Ik heb in ieder geval al drie collega's bereid gevonden hier aan deel te nemen, waarvoor alvast dank. Een vierde benader ik zo.

Ik ga er van uit dat iedereen aanwezig is, anders hoor ik het graag z.s.m.! Dank!

Met vriendelijke groet,

<image001.jpg>

Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg
T


<https://www.middelburg.nl/>

<image002.jpg>

<image003.jpg>

<image004.jpg>

<image005.jpg>

 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van:

Verzonden: dinsdag 11 april 2023 10:29

Aan:

Onderwerp: RE: Concept-Amendement Kaderstelling AZC

Ik heb het idee dat ik de vraag wel begrijp maar bel anders even.

Van:

Verzonden: dinsdag 11 april 2023 10:23

Aan:

Onderwerp: FW: Concept-Amendement Kaderstelling AZC

Hi,

Hij stelt nog een vervolgvraag....

is.

.Ik moet goed lezen om te snappen wat ze willen en wat hun probleem

Met vriendelijke groet,

Van:

Verzonden: dinsdag 11 april 2023 08:02

Aan:

CC:

Onderwerp: Re: Concept-Amendement Kaderstelling AZC

Beste

Super bedankt voor het advies en de beantwoording van de vragen. Door het advies en de beantwoording is het amendement gewijzigd.

Het amendement gaat nu iets verder dan de eerder versie en dat komt omdat ik er volgens mij niet aan ontkom om een uitspraak te doen over de termijn voor vaste en flexibele opvang, aangezien er in het voorgestelde dictum uit het raadsvoorstel geen expliciete termijn wordt genoemd, maar het zit er wel degelijk in (aangezien we het flexibele deel verbonden wordt aan het vaste deel).

N.a.v. hiervan heb ik ook een vraag, klopt het dat er ook nog geen bestuurlijke afspraken zijn over de termijn van opvang voor het flexibele deel? Ik zie wel de Zeeuws brede afspraken in de regiodeal, maar ik zie niet een termijn, klopt dat? Ik wacht graag de beantwoording van deze vraag nog af, voordat ik het amendement deel met andere fracties.

Mvg,

Op vr 7 apr 2023 om 14:29 schreef

Hoi

Dank voor de vragen, hieronder de beantwoording.

1. Het voorstel van het college bevat het volgende proces: de raad stelt 13 april de kaders vast op basis waarvan het college op zoek gaat naar een geschikte locatie. Het college zal op 6 juni een voorgenomen besluit nemen tot locatiekeuze. Dit voorgenomen besluit ligt op 6 juli voor aan de raad voor wensen en bedenkingen, waarna het college deze wensen en bedenkingen afwegend een definitief besluit tot locatiekeuze zal nemen. De griffier verduidelijkt in zijn reactie op een juiste manier de verantwoordelijkheden: "Voor wat betreft de besluitvorming is het zo dat het college handelt volgens Artikel 169 Gemeentewet. Formeel beslist het college als dagelijks bestuur over de opvang van asielzoekers. Zij hebben hier de verantwoordelijkheid voor. Gezien de maatschappelijke impact die dit besluit in een gemeente kan hebben, is artikel 169.4 van de Gemeentewet relevant. Dit maakt betrokkenheid van de gemeenteraad wenselijk. Dit is overigens dezelfde procedure zoals die in 2014 bij locatie SwerfRust is gebruikt."

2. Het COA en het college hebben de voorkeur voor een duurzaam AZC in plaats van een tijdelijk AZC. Dat is ook in lijn met het raadsbesluit van 2021. Voor het COA houdt duurzaam in opvang voor 15 jaar en geschiktheid voor herbestemming. In de bestuursovereenkomst zal een definitieve termijn met het COA worden afgesproken.

Het COA biedt de ruimte om wanneer de instroom bijvoorbeeld na 10 jaar aanhoudend lager is, de locatie in samenspraak met de gemeente open te stellen voor andere doelgroepen. Dit past ook bij de nieuwe opzet van een AZC, waarbij er sprake is van een (open) wijk in plaats van een afgesloten terrein. Dat biedt hiertoe meer mogelijkheden.

3. Ja, dat klopt.

4. Zie ook deels de beantwoording van vraag 2. Het COA staat –indien de situatie het toe laat- open voor openstelling voor andere doelgroepen. Echter, het college staat op dit moment het volgende voor: naast de vaste bebouwing ligt een speelveld of grasveld, waarin alle benodigde (nuts)voorzieningen zijn aangelegd. Als het COA behoefte heeft aan extra opvangplekken dient zij gemotiveerd een verzoek in bij het college voor uitvoering van de flexibele opvang. Na akkoord van het college zullen er flexibele units op dat stuk grond worden geplaatst voor een tussen het college en het COA afgesproken periode. De units worden weer weggehaald als de noodopvang niet meer nodig is.

In dit geval speelt niet de vraag van opvang van andere doelgroepen, omdat er in dit voorstel geen sprake is van leegstaande panden waar andere doelgroepen gebruik van kunnen maken.

Overigens is de uitdaging bij het flexibel inzetten van woonruimte altijd dat er mensen zijn die op zoek moeten naar nieuwe woonruimte als de ruimte weer nodig is voor de oorspronkelijke doelgroep. Dat kan alleen wanneer de prognoses voor de oorspronkelijke doelgroep langere tijd lager zijn.

Tenslotte nog een aanvulling op het voorstel tot amendement: bij besispunt 1 wordt nu gevraagd in te stemmen met de realisatie van 330 opvangplekken en flexibele opvang van 150-250 personen. Echter, dat is reeds besloten. Het gaat thans nog enkel om de wijze waarop dat zal worden uitgevoerd.

Ik hoop dat de beantwoording voor verduidelijking zorgt.

Met vriendelijke groet,




Gemeente Middelburg

Postbus 6000

4330 LA Middelburg

<https://www.middelburg.nl/>



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: _____
Verzonden: vrijdag 7 april 2023 01:16
Aan: _____
CC: _____
Onderwerp: Concept-Amendement Kaderstelling AZC

Hoi

Wij zijn als SGP voornemens een amendement in te dienen bij het raadsvoorstel kaderstelling AZC. Kern van het verhaal is dat wij ook de mogelijkheid willen bieden voor een gescheiden opvang (vast en flexibel).

Aangezien het dictum volledig toegeschreven is naar één locatie was het een beetje puzzelen hoe en wat verder.

Ik weet niet of jullie morgen werken, maar graag zou ik een reactie ontvangen of bijgaand amendement uitvoerbaar en/of realistisch is? En of er zaken zijn die niet kloppen in het voorstel.

Aanvullend heb ik nog wat technische vragen, die aansluiten bij het amendement.

Technische vragen

1. Het is ons nu niet helemaal duidelijk t.a.v. wie besluit straks definitief over de locatie? Is dat het college op basis van de door ons vastgestelde kaders of besluiten we als Raad hierover en krijgen we een raadsvoorstel met een advies op basis van de door onszelf gestelde kaders.
2. Klopt het ook dat we in de kaders nu de termijn voor de opvang niet vast stellen in de kaders? (in de beantwoording van de technische vragen staat nu wel 15 jaar)?
3. Klopt het dan ook als we bij de keuze voor één locatie, we automatisch de komende 15 jaar ook ruimte bieden voor 150 - 250 flexibele opvang?

4. Daarnaast ben ik benieuwd of het mogelijk is of het flexibele deel (indien de situatie het toelaat) eventueel ook ingezet kan worden voor bijvoorbeeld spoedzoekers? Of past dit niet binnen de afspraken met het COA en de andere Zeeuwse overheden? Of zijn hier afspraken over te maken?

Mvg,

Van: _____
Verzonden: dinsdag 11 april 2023 11:02
Aan: _____
CC: _____
Onderwerp: RE: Concept-Amendement Kaderstelling AZC

Lijkt mij goed!

Alles bij elkaar en gezien de verwachte aandacht en steun in de raad voor het splitsen vind ik het wel bijna bezwaarlijk worden dat niet de hele raad deze antwoorden krijgt.

Ook in het belang van ons college.

Wil jij ook even meedenken? We zouden de griffie kunnen vragen de vragen + antwoorden beschikbaar te stellen aan de hele raad.

Van: _____
Verzonden: dinsdag 11 april 2023 10:41
Aan: _____
CC: _____
Onderwerp: FW: Concept-Amendement Kaderstelling AZC

Collega's,

Hieronder mijn concept antwoord op de aanvullende vraag van de SGP. Er staat inderdaad geen termijn in het dictum voor de flexibele opvang, omdat die in onze beleving vast hangt aan de termijn voor de structurele opvang. Ik moest even zoeken naar het waarom van deze vraag, omdat het voor ons zo logisch is dat dit aan elkaar is verbonden.

Goeiemorgen,

Het uitgangspunt van het college (conform uitgangspunt COA en de Zeeuwse afspraken) is dat de structurele opvang en de flexibele opvang qua termijn aan elkaar zijn verbonden. Dat heeft met de aard van de flexibele opvang te maken.

Gedurende de looptijd van de structurele opvang kan ieder moment noodopvang noodzakelijk zijn, afhankelijk van de omstandigheden in de wereld. Dat kan thans niemand voorspellen. Om te voorkomen dat we na afloop van de termijn voor flexibele opvang alsnog opvang moeten organiseren in sporthallen en theaters hangen voor het college deze perioden samen.

Met vriendelijke groet,

Van: _____
Verzonden: dinsdag 11 april 2023 08:02
Aan: _____
CC: _____
Onderwerp: Re: Concept-Amendement Kaderstelling AZC

Beste .

Super bedankt voor het advies en de beantwoording van de vragen. Door het advies en de beantwoording is het amendement gewijzigd.

Het amendement gaat nu iets verder dan de eerder versie en dat komt omdat ik er volgens mij niet aan ontkom om een uitspraak te doen over de termijn voor vaste en flexibele opvang, aangezien er in het voorgestelde dictum uit het raadsvoorstel geen expliciete termijn wordt genoemd, maar het zit er wel degelijk in (aangezien we het flexibele deel verbonden wordt aan het vaste deel).

N.a.v. hiervan heb ik ook een vraag, klopt het dat er ook nog geen bestuurlijke afspraken zijn over de termijn van opvang voor het flexibele deel? Ik zie wel de Zeeuws brede afspraken in de regiodeal, maar ik zie niet een termijn, klopt dat? Ik wacht graag de beantwoording van deze vraag nog af, voordat ik het amendement deel met andere fracties.

Mvg,

Op vr 7 apr 2023 om 14:29 schreef

Hoi

Dank voor de vragen, hieronder de beantwoording.

1. Het voorstel van het college bevat het volgende proces: de raad stelt 13 april de kaders vast op basis waarvan het college op zoek gaat naar een geschikte locatie. Het college zal op 6 juni een voorgenomen besluit nemen tot locatiekeuze. Dit voorgenomen besluit ligt op 6 juli voor aan de raad voor wensen en bedenkingen, waarna het college deze wensen en bedenkingen afwegend een definitief besluit tot locatiekeuze zal nemen. De griffier verduidelijkt in zijn reactie op een juiste manier de verantwoordelijkheden: "Voor wat betreft de besluitvorming is het zo dat het college handelt volgens Artikel 169 Gemeentewet. Formeel beslist het college als dagelijks bestuur over de opvang van asielzoekers. Zij hebben hier de verantwoordelijkheid voor. Gezien de maatschappelijke impact die dit besluit in een gemeente kan hebben, is artikel 169.4 van de Gemeentewet relevant. Dit maakt betrokkenheid van de gemeenteraad wenselijk. Dit is overigens dezelfde procedure zoals die in 2014 bij locatie SwerfRust is gebruikt."

2. Het COA en het college hebben de voorkeur voor een duurzaam AZC in plaats van een tijdelijk AZC. Dat is ook in lijn met het raadsbesluit van 2021. Voor het COA houdt duurzaam in opvang voor 15 jaar en geschiktheid voor herbestemming. In de bestuursovereenkomst zal een definitieve termijn met het COA worden afgesproken.

Het COA biedt de ruimte om wanneer de instroom bijvoorbeeld na 10 jaar aanhoudend lager is, de locatie in samenspraak met de gemeente open te stellen voor andere doelgroepen. Dit past ook bij de nieuwe opzet van een AZC, waarbij er sprake is van een (open) wijk in plaats van een afgesloten terrein. Dat biedt hiertoe meer mogelijkheden.

3. Ja, dat klopt.

4. Zie ook deels de beantwoording van vraag 2. Het COA staat –indien de situatie het toe laat- open voor openstelling voor andere doelgroepen. Echter, het college staat op dit moment het volgende voor: naast de vaste bebouwing ligt een speelveld of grasveld, waarin alle benodigde (nuts)voorzieningen zijn aangelegd. Als het COA behoefte heeft aan extra opvangplekken dient zij gemotiveerd een verzoek in bij het college voor uitvoering van de flexibele opvang. Na akkoord van het college zullen er flexibele units op dat stuk grond worden geplaatst voor een tussen het college en het COA afgesproken periode. De units worden weer weggehaald als de noodopvang niet meer nodig is.

In dit geval speelt niet de vraag van opvang van andere doelgroepen, omdat er in dit voorstel geen sprake is van leegstaande panden waar andere doelgroepen gebruik van kunnen maken.

Overigens is de uitdaging bij het flexibel inzetten van woonruimte altijd dat er mensen zijn die op zoek moeten naar nieuwe woonruimte als de ruimte weer nodig is voor de oorspronkelijke doelgroep. Dat kan alleen wanneer de prognoses voor de oorspronkelijke doelgroep langere tijd lager zijn.

Tenslotte nog een aanvulling op het voorstel tot amendement: bij beslispunt 1 wordt nu gevraagd in te stemmen met de realisatie van 330 opvangplekken en flexibele opvang van 150-250 personen. Echter, dat is reeds besloten. Het gaat thans nog enkel om de wijze waarop dat zal worden uitgevoerd.

Ik hoop dat de beantwoording voor verduidelijking zorgt.

Met vriendelijke groet,




Gemeente Middelburg

Postbus 6000

4330 LA Middelburg

<https://www.middelburg.nl/>



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: J _____

Verzonden: vrijdag 7 april 2023 01:16

Aan: _____

CC: _____

Onderwerp: Concept-Amendement Kaderstelling AZC

Hoi .

Wij zijn als SGP voornemens een amendement in te dienen bij het raadsvoorstel kaderstelling AZC. Kern van het verhaal is dat wij ook de mogelijkheid willen bieden voor een gescheiden opvang (vast en flexibel).

Aangezien het dictum volledig toegeschreven is naar één locatie was het een beetje puzzelen hoe en wat verder.

Ik weet niet of jullie morgen werken, maar graag zou ik een reactie ontvangen of bijgaand amendement uitvoerbaar en/of realistisch is? En of er zaken zijn die niet kloppen in het voorstel.

Aanvullend heb ik nog wat technische vragen, die aansluiten bij het amendement.

Technische vragen

1. Het is ons nu niet helemaal duidelijk t.a.v. wie besluit straks definitief over de locatie? Is dat het college op basis van de door ons vastgestelde kaders of besluiten we als Raad hierover en krijgen we een raadsvoorstel met een advies op basis van de door onszelf gestelde kaders.

2. Klopt het ook dat we in de kaders nu de termijn voor de opvang niet vast stellen in de kaders? (in de beantwoording van de technische vragen staat nu wel 15 jaar)?

3. Klopt het dan ook als we bij de keuze voor één locatie, we automatisch de komende 15 jaar ook ruimte bieden voor 150 - 250 flexibele opvang?

4. Daarnaast ben ik benieuwd of het mogelijk is of het flexibele deel (indien de situatie het toelaat) eventueel ook ingezet kan worden voor bijvoorbeeld spoedzoekers? Of past dit niet binnen de afspraken met het COA en de andere Zeeuwse overheden? Of zijn hier afspraken over te maken?

Mvg,

Van:
Verzonden: woensdag 12 april 2023 14:31
Aan:
Onderwerp: RE: Concept advies aan college; graag aanvullen! Dank!

Hoi

SGP

Ik denk dat de belangrijkste vraag over het amendement van het COA is: is het uitvoerbaar?
Voor de gemeente wel, maar hoe zit dat met het COA?
Als zij geen harde nee geven is de motie uitvoerbaar.

Ik lees uit jouw beantwoording dat ze wel in zijn voor twee locaties (geen voorstander vanwege minder voorzieningen etc., wel mogelijk), maar dat andere bewoners alleen aan de orde komen als het COA de plaatsen zelf niet nodig heeft voor noodopvang. Door de formulering van het amendement zou het dan uitvoerbaar zijn; 'in potentie geschikt', 'de mogelijkheid om'. Alleen de afspraak dat de gemeente de mogelijkheid heeft in overleg met het COA, het flexibele deel anders in te zetten is mogelijk niet-uitvoerbaar omdat het COA daarover gaat, dat weet ik niet. Als dat het geval is dan is het amendement 'niet-uitvoerbaar'.
Anders is het uitvoerbaar, ontraden.

De rest van jouw motivatie is mondelinge toelichting voor morgen (ook punt van ik zie me terecht).
In de tabel die naar de griffie gaat komt het oordeel: '(niet-)uitvoerbaar, ontraden/overbodig/oordeel raad' en dan een korte toelichting van twee zinnen, die ter vergadering straks voorstelt op basis van jouw/ons advies.

VVD

Punt 3: 'Uitvoerbaar ontraden', motivatie geven jullie beide duidelijk aan
Punt 4: 'Uitvoerbaar, overbodig' als we het toch al gingen doen en 'uitvoerbaar, oordeel raad' als het kan maar mogelijk vertraging oplevert. Het laatste is sympathiek tov de raad en de indieners.
Dit overnemen betekent wel echt iets en goed voorbeeld dat we participatie serieus nemen. Lijkt mij uitvoerbaar, tenzij het aanzienlijke vertraging oplevert, dan moet de raad een afweging maken tussen betrouwbaarheid (Swerfrust) en zorgvuldigheid/participatie. Dan zou het zoiets worden als 'uitvoerbaar, mits vertraging en mogelijk langer gebruik van Swerfrust niet als bezwaarlijk wordt gezien'.
Punt 5: 'Uitvoerbaar, overbodig' Dat waren we toch al van plan met het raadsvoorstel dat in juni in de commissie AB zit?

Ik ben tussen 3 en 4 goed bereikbaar, mocht dat nodig zijn.

Vr groet,

Van:
Verzonden: woensdag 12 april 2023 12:51
Aan:
Onderwerp: RE: Concept advies aan college; graag aanvullen! Dank!

Van:
Verzonden: woensdag 12 april 2023 12:00
Aan:
Onderwerp: Concept advies aan college; graag aanvullen! Dank!

Ik ben zelf rond 15 uur weer in de lucht. Nu ff offline.

Hoi

Het amendement van de SGP bevat de volgende wijziging van het raadsvoorstel:

1. De opvang op één of twee verschillende locaties plaats kan vinden. Bij de keuze voor twee locaties is de vaste opvang van de flexibele opvang gescheiden.
En in de nog af te sluiten bestuursovereenkomst met het COA afspraken te maken over: de inrichting van

het perceel bij de opvang op één locatie, zodat het in potentie ook geschikt kan zijn voor de opvang/huisvesting van andere doelgroepen. En de mogelijkheid om als gemeente tussentijds, in overleg met het COA, het flexibele deel in te zetten voor de opvang/huisvesting van andere doelgroepen.

1a. Beide locaties van voldoende omvang moeten zijn voor het aantal opvangplekken, bij de keuze voor één locatie is er circa 3 hectare of circa. 3.000 m2 BVO beschikbaar.

Dit amendement is gebaseerd op de wens om het flexibele deel van de opvang –zodra mogelijk– beschikbaar te stellen voor andere doelgroepen. Men wil voorkomen dat er een leegstaand pand of perceel is op een moment dat er woningnood is voor andere doelgroepen dan asielzoekers. Ook de haalbaarheid om tot een locatie te komen lijkt mee te spelen, er wordt gesproken over kleinere percelen waardoor er meer keuze is. Ambtelijk ontraden we deze wijziging.

- 2 verschillende locaties: Dat betekent 2 keer dit proces doorlopen (inclusief participatie). De voorzieningen voor bewoners van de noodopvang op afstand zijn veel minder dan wanneer deze opvang plaatsvindt bij de vaste locatie, zodat verveling op de loer ligt.
- Men gaat er van uit dat bij twee locaties gebruik kan worden gemaakt van kleinere percelen zodat er meer keuze is. Er is niet meer keuze bij kleinere percelen omdat we alles van 2-3 hectare hebben bekeken. Daarnaast hebben kleinere percelen het nadeel dat je dichter op de wijk zit, wat het grootste bezwaar was bij de huidige locatie. Gevaar is ook dat het dan minder goed inpasbaar is in de omgeving omdat je naar hoogbouw moet grijpen en je minder ruimte hebt om groen te creëren. Alle locaties die we als potentieel in beeld hebben hebben ruimte voor flexibele opvang muv het politiekantoor aan de Buitenruststraat, die is afgevalen omdat deze locatie geen ruimte biedt voor flexibele opvang. Kun je dat nu al zeggen? De kaders zijn nog niet vastgelegd, dus we kunnen toch ook nog niks laten afvallen officieel?
- COA staat open voor openstelling van panden voor andere doelgroepen, maar dit is natuurlijk wel pas aan de orde als duidelijk is dat er voor langere periode verminderde instroom is. Met meerdere doelgroepen gebruik maken van accommodaties betekent altijd dat er een zeker risico is. Of voor de oorspronkelijke doelgroep dat ze niet in voor hen bestemde woningen kunnen of voor de andere doelgroep die er ineens uit moet als er toch weer instroom is van asielzoekers en waar blijven zij dan? Het argument dat openstelling voor een andere doelgroep eenvoudiger is op een andere locatie gaat niet op gelet op de bereidwilligheid van het COA voor openstelling voor andere doelgroepen. De wens om flexibel gebruik te kunnen maken van woningen/panden hebben wij ook, maar is in de praktijk niet heel makkelijk.
- Kanttekening: de kans dat we meteen gebruik moeten maken van de flexibele opvang op het moment dat de nieuwe locatie wordt geopend is aanwezig, tenzij tussen nu en oplevering de asielinstroom wezenlijk verandert. Voor het draagvlak van die locatie is dat niet goed denk ik. Dan wordt voor het gevoel van de omwonenden de angst bewaarheid dat men geen AZC van 330 krijgt maar een veel grotere. Als je 2 locaties doet heb je dat veel minder. 2 locaties is ook beter voor het draagvlak van de vaste locatie, omdat dan niemand kan spreken over een mega-AZC, omdat het dezelfde omvang is als de huidige.

Wat betreft het amendement van de VVD:

Wijziging van beslispunt 3:

- a. Hiertoe aan inwoners de mogelijkheid via de website van de Gemeente Middelburg te bieden om voorafgaand aan de locatiekeuze voorkeuren, wensen en eisen te delen met de gemeente en deze mogelijkheid zo spoedig mogelijk maar in ieder geval minstens 3 weken voorafgaand aan de besluitvorming op 5 juli 2023 open te stellen;**
- b. Voorafgaand aan de besluitvorming en locatiekeuze ten minste één publieke bijeenkomst te organiseren over een nieuwe locatie voor het AZC in Middelburg;**
- c. De mogelijkheid om te reageren en de uitnodiging(en) voor de publieke bijeenkomst breed te communiceren via (social) media, doemeemiddelburgers.nl en overige communicatiekanalen;**
- d. De resultaten van deze consultatie te betrekken bij het raadsvoorstel dat in juli aan de raad wordt aangeboden en het de status “adviseren” te geven volgens de participatieladder;**
- e. De raad te informeren over het uitgewerkte traject.**

Ook deze wijziging ontraden we ambtelijk. Dit is meer in lijn met het proces wat we voorstaan voor na de locatiekeuze. De gedachte achter het amendement is om breed aan inwoners uit te vragen welke voorkeuren, wensen en eisen zij tav een AZC hebben. De vraag is wat hieronder wordt verstaan. In de toelichting heeft men het over huisvesting, begeleiding en veiligheid. Zijn dit dan de onderwerpen die men uit wil vragen? Dat zijn juist thema's die je gaat bespreken als je al een locatie hebt. Die kun je nauwelijks bespreken als je nog geen locatie weet of het worden algemeenheden. Als niet duidelijk is waarover inwoners iets mogen inbrengen kunnen er dus rijp en groen voorkeuren, wensen en eisen op het platform worden geplaatst of tijdens de bijeenkomst worden aangegeven.

En welke status geven we die uitkomsten? Hoe representatief zijn die voor al onze inwoners? De vraag is wie er gaan reageren op de oproep. Kans bestaat dat dat een groep inwoners die uitgesproken voor of tegen de opvang van

asielzoekers in het algemeen is, of alleen voor of tegen een bepaalde locatie, zich sterker manifesteren dan inwoners die zich pas betrokken voelen als ze weten het bij hen in de buurt komt. Als de uitkomst van zo'n proces dan ook nog de status 'adviseren' krijgt, wordt het onwerkbaar. ~~datgene wat zij inbrengen dan de status 'adviseren' heeft en je kun je daar als bestuur lastig van afwijken.~~ Dan geldt ineens de stem van een paar mensen t.o.v. het gros wat niets heeft ingebracht omdat het voor hen nog niet relevant leek. Is dat dan wat je wilt bereiken met participatie? Ook als er sprake is van tegengestelde voorkeuren, wensen en eisen met deze status kunnen we in een patstelling terecht komen waarin we überhaupt niet meer tot locatiekeuze kunnen komen.

Uit punt a blijkt dat men het proces niet geheel scherp voor ogen heeft. Als je al zo'n uitvraag zou willen doen zou dat 3 weken voor 6 juni moeten plaatsvinden en niet voor 5 juli.

Men heeft ook nog niet scherp hoe wij het proces na de locatiekeuze voor ogen hebben.

Je hebt daar wel iets over gezegd in de commissie , maar of men dat nog scherp heeft.

We moeten nog eens duidelijk maken dat we zeker gaan participeren en dat we met een startnotitie naar de raad gaan.

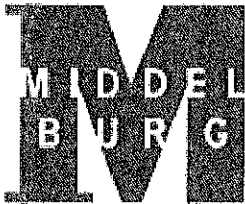
Het is heel goed om te zien dat de raad zich hard maakt voor participeren en inwoners wil betrekken. Dat wil het college ook, maar pas in de volgende fase. Maar we moeten er voor waken dat participatie echt inhoudelijke meerwaarde oplevert en we niet gaan participeren om te participeren.

Wijziging van beslispunt 4:

— kun jullie hierin adviseren?

volgens mij prima. Minimaal raadplegen stelden we ooit zelf voor, dat is heel veilig, maar ook heel minimaal. Dat zou in de praktijk toch wel adviseren zijn geworden.

Met vriendelijke groet,



Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg

<https://www.middelburg.nl/>



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van:
Verzonden: dinsdag 18 april 2023 11:53
Aan:
Onderwerp: RE: Vrijdag a.s. afwezig ivm begrafenis

Misschien kan ik schriftelijke reageren? Wanneer heb je het concept?

Van:
Verzonden: dinsdag 18 april 2023 11:30
Aan:
Onderwerp: RE: Vrijdag a.s. afwezig ivm begrafenis

Oei. Dat is minder. Sterkte!

Op welke manier wil jij deze week betrokken zijn bij het concept voor de collegenota?
Ik heb donderdag een afspraak met de rest.

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: maandag 17 april 2023 17:13
Aan:
Onderwerp: Vrijdag a.s. afwezig ivm begrafenis

Er ging iets mis bij het weigeren van de afspraak, maar ik hoor net dat ik vrijdag een begrafenis heb, dus kan hier helaas niet bij zijn.

Met vriendelijke groet,



Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg

<https://www.middelburg.nl/>



Van:
Verzonden: donderdag 20 april 2023 14:54
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Concept nota college locatiekeuze en participatie
Bijlagen: 20230606 nota college loc WD2 .docx

Dit is mijn reactie voor nu, maar ik lees het geheel straks met wijzigingen opgenomen ook nog graag integraal door (na dan denk ik).

Vr groet, excuus voor de vertraging!

Van:
Verzonden: donderdag 20 april 2023 08:05
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Concept nota college locatiekeuze en participatie

Hoi,

Ik was gisteren vrij en druk met privé-deadlines, dus geen tijd gehad om al te kijken. Ben er net snel doorheen gegaan, in de bijlage mijn opmerkingen. Zoals al terecht opmerkte, moet het participatiegedeelte nog verder uitgewerkt worden. Ik heb de grote lijnen nu even snel erin gezet, formulering is ook nog niet top, komt allemaal. Volgende week wil ik het plan af hebben en dat verwerk ik dan ook weer tot input voor dit voorstel.
Tot zo!

Groeten,

Van:
Verzonden: woensdag 19 april 2023 14:44
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Concept nota college locatiekeuze en participatie

Dag

Dank voor het voorstel. Dat is weer een hele klus om dat op papier te krijgen maar daar ben je in geslaagd.

Ik heb een paar opmerkingen/aandachtspunten:

1. Wanneer besluiten wij (of wie) over de grootte van de flexibele schil? Ik denk dat we bij de locatiekeuze en niet in het participatietraject moeten hebben beslist hoeveel wij gaan opvangen in de flexibele schil. Dat zal een bestuurlijk maximum moeten worden. Het fysieke maximum is 250 maar dat hoeft niet gelijk te zijn aan het bestuurlijk maximum. Als je dit volledig openlaat is het maar zeer de vraag of je je daarin wilt laten adviseren door omwonenden. De uitkomst daarvan staat al vast. Daarnaast zal m.i. ook de raad hierin meegenomen moeten worden. Daarom ontkom je er denk ik niet aan om het college een voorstel te doen over het aantal en dat mee te nemen in het raadsvoorstel van november als (extra) kader. Ik geef mijn mening graag voor een beter(e) procedurevoorstel) maar hier moeten we wel over nadenken.
2. Cleene Hooge is groot, het AZC past er wel op 10 manieren in. Als we dit voorstel zo doordoen kan in de inspraak de locatie letterlijk alle kanten op. Ook de raad zal zich afvragen: college wat vindt u de beste plek? Daar geen antwoord op kunnen geven kan volgens mij niet, daar heb je natuurlijk over nagedacht alleen al vanwege de wensen van het COA qua afstand, veiligheid e.d. M.i. moeten we een voorkeurlocatie op Cleene Hooge aangeven die van te voeren stedenbouwkundig en ruimtelijk is beoordeeld ook in samenhang met verdere toekomstige ontwikkeling van het gebied. Dat kan alleen integraal worden bepaald en niet (alleen) via inspraak.
3. Ik wordt nu even scherp: op **6 juni 2023** wordt de bevolking geïnformeerd over de locatie. In **november 2023** wordt startnotitie vastgesteld door de raad en de participatie opgestart. **6 maanden (!?)** later. Ik signaleer hier een groot

probleem. Er zullen zich direct na 6 juni allerlei mensen melden met standpunten, een Stichting die het er mordicus niet mee eens is, een wijkteam, er worden wellicht handtekeningen verzameld, WOO verzoeken gedaan, actiegroepen opgericht kortom, allerlei maatschappelijke ontwikkelingen. Die mensen en instellingen zijn al lang en breed bezig met participeren en wij gaan dan nog een voorstel aan de raad voorleggen hoe die mensen mogen participeren vanaf november. Vraag: hoe gaan wij in die tussenliggende periode om met alle maatschappelijke krachten? Gaan we zeggen dat zij hun ei pas in november kunnen leggen? Dat laatste zullen we niet kunnen maken. We gaan dus al direct na 6 juni communiceren met die mensen en instellingen maar nog zonder vastgestelde kaders. Hoe zien we dat?

Bedacht moet worden dat wij de participatie wel willen kanaliseren maar de omwonenden e.d. zich daar niets aan gelegen laten liggen en daar hebben ze nog gelijk in ook. Wij kunnen wel in de tussentijd proberen tegen de mensen te zeggen dat zij mogen meepraten over de wijze waarop de participatie wordt ingericht en onthoud u zich nog even tot na november van inhoudelijk commentaar op de locatie maar wij begrijpen allemaal dat dat niet gaat werken.

M.i. begint de participatie over het proces maar ook over de inhoud gewoon na 6 juni en is ten tijde van november alles al in stelling gebracht en gezegd en gedaan. Wat gaan we dan nog regelen in dat voorstel aan de raad en laten we iedereen dan nog een keer opnieuw alles moeten inbrengen en zeggen we: de raad heeft besloten dat u (alleen) mag adviseren en daar selecteren wij uw reactie op?

(Ik zeg het wellicht wat scherp maar dit is m.i. wel een wezenlijk punt waar we met zijn alleen op voorbereid moeten zijn en een antwoord op moeten hebben).

4. Bij "Uitvoering" moet volgens mij zo stapsgewijs mogelijk worden aangegeven welke stappen worden gezet. De procedure van de kabinetsnota, plaatsing in het RIS met data en tijd, de raadbijeenkomst, en de wijze van verspreiding van de brieven en wellicht op welke wijze wij brieven laten drukken zonder dat de drukker een "Haags lekje doet" (niet onbelangrijk) en voorbereiding info-avonden.


Met vriendelijke groeten,



Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg
Tel.
Fax (
www.middelburg.nl



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van:

Verzonden: dinsdag 18 april 2023 17:25

Aan:

Onderwerp: Concept nota college locatiekeuze en participatie

Dag allemaal,

Bij deze de concept nota voor het college van 6 juni. (maar eigenlijk ook al voor 30 mei).
Ik begin morgen aan het raadsvoorstel.

Met vriendelijke groet,




Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg

<https://www.middelburg.nl/>



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

nota voor B&W kabinet

Afdeling Samenleving		Zaaknummer	429058
Steller	Nancy Baecke	Mede behandeld door	LEEF, WB
Voorstel openbaar	Nee		
Participatie	Informeren		
Inspraakverordening	Ja		
Voorleggen ondernemingsraad	Nee		
Portefeuillehouder	Jeroen Louws		

Met opmerkingen : Waarom niet ja?

Met opmerkingen [1]: Aha, waarschijnlijk in verband met beslispoint 3... Dan ook 'kabinet' boven het voorstel zetten lijkt me.

Datum 18 april 2023
Onderwerp Locatiekeuze en voorstel participatie nieuw AZC

Met opmerkingen : Of, als je het anders wil framen:
'Nieuwe locatie azc en voorstel participatie over verhuizing azc naar nieuwe locatie'

Conceptbesluit
Het college besluit:

- Cleene Hooge aan te wijzen als locatie voor een AZC met 330 structurele opvangplaatsen en 150-250 flexibele opvangplaatsen
- Aan de raad voor te stellen een met bijgaand raadsraadsvoorstel voor te leggen waarin de raad wordt gevraagd:
 - ten aanzien van de locatiekeuze geen wensen en bedenkingen in te dienen; en
 - In te stemmen met de participatiegraad voor het proces na de locatiekeuze en het procesvoorstel voor dit participatietraject.
- Dit besluit kabinet te behandelen tot het moment van Informeren van de raad.
- De raad op 6 juni voor 15.00 uur onder embargo over de locatiekeuze te berichten ten tijde geheimhouding te betrachten.
- De raad 6 juni om 18.00 uur mondeling de locatiekeuze toe te lichten
- Na het informeren van de raad de direct omwonenden schriftelijke via een huls aan huls brief te informeren en vervolgens een persbericht uit te doen en te communiceren via De Bode, de website en social media.
- Na de definitieve locatiekeuze een startgesprek te organiseren met raadsleden, zodat er een startnota geschreven kan worden waarin kaders en het proces van het participatieproces omschreven staan.

Met opmaak

Met opmerkingen : Het kabinet agenderen van een voorstel houdt precies dit in. Ik zou dus denken: overbodig. Waarom wil je dit laten besluiten?

Met opmerkingen Ik zou 3 schrappen het zo doen.

Aanleiding

Op 7 juli 2021 heeft de raad besloten om ook na afloop van de bestuursovereenkomst met het COA ten aanzien van de huidige locatie van het AZC, opnieuw een AZC voor 330 opvangplaatsen te creëren. 22 november 2022 heeft het college ingestemd met de Zeeuwse afspraken en daarmee ook met de realisatie van flexibele capaciteit voor 150-250 opvangplekken. De gemeenteraad is hierover via een memo actieve informatie geïnformeerd.

16 februari jl. is de raad via een memo actieve informatie geïnformeerd over de start van de voorbereidingen voor de realisatie van een nieuw AZC, daarbij zijn streefdata gecommuniceerd tot aan de locatiekeuze.

13 april is het geamendeerde raadsvoorstel met daarin de door uw ~~het~~ college voorgestelde kaders voor locatiekeuze en de participatiegraad tot aan de locatiekeuze door de raad aangenomen.

Nu de kaders voor de locatiekeuze zijn vastgesteld door de raad, kan worden gestart met het proces tot het komen tot die locatiekeuze. Naast de locatiekeuze heeft het college de opdracht gekregen een voorstel te doen voor het participatietraject vanaf de locatiekeuze, waarbij bij voorkeur de trede 'adviseren' of hogere op de participatieladder wordt gehanteerd.

Met opmerkingen : Dit ligt op het moment van collegevoorstel achter ons. Nadat de ... is het college gestart met...

Effect

Met dit voorstel wordt enerzijds uitvoering gegeven aan de opgave om te komen tot een keuze voor de locatie voor een nieuw AZC. Daarmee wordt voldaan aan het raadsbesluit van juli 2021 en de Zeeuwse afspraken asielopvang.

Anderzijds geeft dit voorstel invulling aan de wens van uw college en de raad om op een zorgvuldige wijze te participeren met de toekomstige omwonenden en belanghebbenden (?) van het nieuwe AZC.

Argumenten

1. Het raadsbesluit stelt naast de kaders voor locatiekeuze ook een trapsgewijze hantering van deze kaders vast. Kader a en b betreffen de grootte en de eigendom van de locatie. Dat betekent dat binnen de gemeentegrenzen is gekeken naar vastgoed (gronden en panden) in eigendom van de gewenste grootte. Uit die zoektocht kwamen 44 elf locaties die voldoen aan deze kaders. Dit levert de volgende bruto lijst locaties op:

- Sint Laurens Oost
- Sint Laurens WestZuid
- Arnemuiden Hazenburg, fase 3
- Arnemuiden Veerseweg
- Nieuw- en Sint Joosland sportvelden
- Trekdljk
- Mortiere-zonnepark
- Cleene Hooge
- Sprenckpark
- Ramsburg Oost
- Politiekantoor Vrijlandstraat

Deze 11 locaties zijn getoetst aan de kaders c, d en e, respectievelijk beschikbaar binnen afzienbare tijd, ruimte voor flexibele opvang en toekomstbestendigheid, waarna nog 3 locaties overbleven.

- Sint Laurens Oost
- Arnemuiden Hazenburg fase 3
- Cleene Hooge

Met opmerkingen : Verwijzen naar bijlage waarin de locaties worden afgewogen, zodat deze redenering voor iedereen te volgen is.

Vervolgens zijn deze 3 locaties getoetst aan de kaders f, g en h, respectievelijk COA-afstanden, bereikbaarheid en milieutechnische beperkingen. Toetsing aan deze kaders leidt tot de conclusie dat locatie Cleene Hooge het beste scoort. Deze locatie ligt ten opzichte van de voorzieningen het meest centraal van deze drie. Zowel de bereikbaarheid van het AZC zelf als de bereikbaarheid van de meeste voorzieningen zijn veilig aan te sluiten op de rest van de wijk Griffioen. Binnen de door de raad in 2019 vastgestelde ontwikkelvisie is het mogelijk voldoende afstand te houden van de Walcherseweg om tevens aan de milieueisen te voldoen. De nieuwe opzet van een AZC (waarbij minder compact wordt gebouwd dan bijvoorbeeld op de huidige locatie) biedt de mogelijkheid om te voldoen aan de voorwaarden van voornoemde, bij omwonenden bekende, ontwikkelvisie. Het realiseren van een AZC op deze locatie is niet in strijd met andere of eerdere bouwplannen of leidt niet tot een gebrek aan woningbouwlocaties in een bepaald gebied. Daarnaast is de komst van een AZC van de grootte zoals voorzien passend binnen de wijk.

Met opmerkingen : Verwijzen naar bijlage met daarin opgenomen de belangrijkste voorzieningen (TEC, ISK, school voortgezet onderwijs, supermarkt, halte ov) met de bijbehorende afstanden. Zodat men dit zelf na kan kijken.

De locatie Sint Laurens oost scoort minder goed als het gaat om de afstanden tot voorzieningen. Ook is voor deze plek in het verleden gecommuniceerd over woningbouw, maar daarbij stonden enkel grote kavels ingetekend. De nieuwe opzet van het AZC en daarmee de toekomstige woningbouwontwikkeling wijkt daar ruimtelijk gezien sterk van af. Ook kan de verhouding van het aantal aselectzoekers (maximaal 600) in verhouding tot het aantal inwoners van het dorp (nog geen 900) vragen oproepen. Bij een wijk als Griffioen (3.000+) of een dorp als Armemulden (5.000+) speelt dit punt veel minder.

De locatie Armemulden Hazenburg scoort nog minder goed als het gaat om de afstanden tot bepaalde voorzieningen (TEC, voortgezet onderwijs, openbaar vervoer). De locatie is bekend als woningbouwlocatie, maar er is nog nooit gecommuniceerd over een nadere invulling ervan. Hazenburg is binnen Armemulden de enige grotere woningbouwlocatie. Wordt deze voorlopig ingezet als locatie voor het azc, dan beperkt dit de komende jaren de mogelijkheden voor nieuwe woningbouw in het dorp. In het kader van de realisatie van het Waterpark Veerse Meer is een discussie ontstaan over het verkeer in en om het dorp en over routes voor bouwverkeer. Dat maakt de realisatie van een azc op deze plek gecompliceerd.

2. Na de bekendmaking van de voorlopige locatiekeuze starten we met informeren dmvd.m.v. informatieavonden. Ook bereiden we ons voor op het participatietraject dat gaat komen. Dit doen we onder andere door een enquêteenquête onder de huidige omwonenden en een enquêteenquête onder de omwonenden van de beoogde nieuwe locatie. (en ook al gesprekken). Dit nog verder uitwerken, ook met belangengroepen zullen we al in gesprek gaan. En in september nog een actie gericht op het startgesprek. Zou ook een aantal omwonenden willen betrekken hierbij.

Het participatietraject na locatiekeuze zal na het zomerreces is gericht op het 'hoe'. Als het AZC op deze plek komt, hoe kom dat er dan uit te zien. Welke thema's leven er, starten. We beginnen met een startgesprek met de raad over de kaders voor participatie naar aanleiding van een concept startnotitie. Het streven is om de startnotitie met kaders in de raad van november vast te stellen. Het projectplan hiertoe is als bijlage bij deze nota gevoegd.

Vorgesteld wordt om de participatiegraad conform de voorkeur van de raad vast te stellen op 'adviseren'. Het is wenselijk en uitvoerbaar om omwonenden en andere belanghebbenden binnen vooraf vastgestelde kaders de ruimte te geven om te adviseren over de wijze waarop de locatie wordt ingericht. Adviseren houdt in dat er een zwaarwegend advies aan het college wordt uitgebracht. Voor het college is er de mogelijkheid om van dit advies af te wijken, mits dit goed gemotiveerd kan worden.

Participatie/communicatie zal zich richting op twee hoofdonderwerpen opdelen in drie fases:

1. Vooraf aan de ruimtelijke procedure procedure het ruimtelijk spoor (dit betreft vooral de gemeente; zaken die meegenomen worden in het bestemmingsplan, deze participatie is sowieso verplicht)
2. Communicatie over en tijdens de ruimtelijke procedure: hoe ziet het proces er uit en hoe kunnen ze nog invloed uitoefenen.
3. en zaken die gaan over de uitvoering en inrichting van de locatie (waarbij ook het COA een belangrijke rol heeft). We proberen dit zoveel mogelijk te scheiden. Dit doen we omdat het ruimtelijke spoor in verband met de op te starten ruimtelijke procedure prioritair heeft, maar ook omdat veel praktische zaken in het begin nog niet duidelijk zullen zijn en ook het COA hierbij haar inbreng zal moeten leveren.

Uitgangspunt is dat het een rijdende trein is, maar dat iedereen in elke fase nog mee kan doen. Wel kan het zijn dat over sommige onderwerpen (vooral ruimtelijk gezien) niet meer geparticipeerd kan worden. Niet iedereen wil al over het 'hoe' meedenken zolang er nog ruimte is om het over het 'of' te hebben volgens het juridische proces (de raad kan het bestemmingsplan nog afkeuren en men kan naar de raad van state). Hoe verwoord ik de combi met de bestemmingsplanprocedure? Die hoort hierbij neem ik aan.

3,4,5,6 Het voorstel is dat uw college deze nota kabinet behandelt en dat geheimhouding wordt betracht tot het moment van uitgaan van het persbericht. Daarna kan het in het kader van de transparantie openbaar

Met opmaak: Lijstaline, Genummerd + Niveau: 1 + Nummeringstijl: 1, 2, 3, ... + Beginnen bij: 1 + Uittijning: Links + Uitgelijnd op: 0,63 cm + Inspringen op: 1,27

Met opmerkingen: ; Zoets als nu toegevoegd? Het is maar een voorzet...

worden. De raad zal op 6 Juni uiterlijk om 15.00 uur via RIS onder embargo worden geïnformeerd over de locatiekeuze en de toetstandkoming daarvan. Om 18.00 uur zal aan de raad in een besloten bijeenkomst een mondelinge toelichting op de locatiekeuze worden gegeven. Het doet recht aan de positie van de raad om de raadsleden als eerste te informeren. Om zorgvuldig om te gaan met de belangen van omwonenden en (andere belanghebbenden??) wordt voorgesteld om de bijeenkomst met de raad besloten te houden, zodat na afloop omwonenden via huis aan huis-brieven kunnen worden geïnformeerd. Na het informeren van de raad en de omwonenden zal een persbericht met uitnodiging voor persgesprek uitgaan.

Kanttekeningen

1. Op iedere potentiële locatie kan worden gerekend op verzet tegen de komst van een AZC. Echter, voor de locatie Cleene Hooge kan tevens worden gerekend op verzet tegen het überhaupt bebouwen van deze locatie, althoewel door de gemeenteraad in 2019 wel al een ontwikkelvisie voor deze locatie is vastgesteld. Cleene Hooge is desondanks politiek omstreken als woningbouwlocatie en tot op heden steeds in het coalitieakkoord bijvoorbeeld nog bestempeld als reserve-locatie. De vraag is echter of in de huidige tijdspanne nog kan worden vastgehouden aan reserve-locaties. In het op 18 april door het college vastgestelde voorstel voor de zoektocht naar nieuwe woningbouwlocaties is deze plek ook als bestaande toekomstige woonlocatie benoemd, zonder de aantekening 'reserve'.

2. Het voorstel om de participatie voorwaardelijk te laten zijn voor de start van de bestemmingsplanprocedure brengt met zich mee dat deze laatste pas kan starten na 1 januari 2024, de datum van invoering van de nieuwe omgevingswet. Dat hoeft overigens niet per definitie nadelig te zijn, echter, het betekent wel dat de procedure voor een nieuw AZC de eerste of één van de eersten zal zijn op basis van de nieuwe wetgeving binnen onze gemeente. Dit zal ik met Mark ook nog wat meer belichten in het stuk.

3,4,5,6. Het voorstel om de raad in een besloten bijeenkomst de locatiekeuze toe te lichten kan worden beschouwd als achterkamertjespolitiek en weinig transparant. Het past echter bij de rol van de raad hen zo spoedig mogelijk te informeren, naast het belang, maar het is tevens niet zo belangrijk zorgvuldig om te gaan met de belangen van de omwonenden en andere belanghebbenden.

Financiën

Aan dit voorstel zijn geen kosten verbonden. De keuze voor Cleene Hooge heeft financiële consequenties, al is op dit moment nog niet te zeggen welke. Voor deze locatie is door de gemeenteraad een grondexploitatie vastgesteld, met als uitgangspunt dat een toekomstige woningbouwontwikkeling kostendekkend zal zijn. In de meest recente doorrekening van het grondbedrijf is dit ook op die manier opgenomen. In overleggen met het COA over financiële afspraken zal dit ook het uitgangspunt moeten zijn.

Voor de locaties Sint Laurens Oost en Hazenburg fase 3 is in de doorrekening grondbedrijf ook rekening gehouden met een (winstgevende) woningbouwontwikkeling. Hiervoor zijn door de gemeenteraad verder nog geen financiële kaders vastgesteld. De gronden zijn gewaardeerd op landbouwwaarde.

Duurzaamheid

De keuze voor deze locatie draagt er aan bij dat er duurzaam kan worden gebouwd. Er is immers sprake van een locatie met potentie als woonlocatie na vertrek van het AZC.

Communicatie en participatie

Zoals eerder omschreven worden raadsleden, omwonenden en de hele Middelburgse bevolking geïnformeerd over de locatiekeuze op 6 Juni as. Voorts zullen zowel in diezelfde week als in de week erna informatieavonden voor de omwonenden en andere belanghebbenden plaatsvinden.

Met opmerkingen []: Advies financiën inwinnen voor deze passage

Voor het proces vanaf de locatiekeuze wordt voorgesteld te participeren op het niveau van 'adviseren'. Deze participatiegraad doet recht aan de belangen van omwonenden en andere belanghebbenden. De wijze waarop dit participatietraject zal worden vormgegeven is hiervoor reeds beschreven. Dit zal ik ook nog finetunen

Uitvoering

~~Wat schrijf ik hier nu nog?~~ Na besluit van het college wordt de communicatie met de raad, omwonenden en pers verder voorbereid.

Advies ingewonnen (advies)orgaan

N.v.t.

Bijlagen

1. Raadsvoorstel

2. Overzicht totstandkoming locatiekeuze

3. Overzicht afstanden tot belangrijkste voorzieningen

4. Projectplan participatie

5. Participatieladder behorend bij de vastgestelde verordening

Van:
Verzonden: dinsdag 9 mei 2023 10:13
Aan:
Onderwerp: Opmerkingen bij nota locatiekeuze
Bijlagen: 20230606 nota college Locatiekeuze - SB.docx

Hoi

Ik mail je de opmerkingen die ik nu heb gemaakt in het voorstel (t/m p. 2-3), mede omdat mijn laatste opmerking gaat over uitleg over de kaders/criteria, waar het gisteren ook even over ging.
Ik wacht dan weer een nieuwe versie af en lees daarin verder mee.

Met vriendelijke groet,



Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg

<https://www.middelburg.nl/>



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

nota voor B&W kabinet

Afdeling Samenleving		Zaaknummer	429058
Steller	Nancy Baecke	Mede behandeld door	LEEF, WB
Voorstel openbaar	Nee		
Participatie	Informeren		
Inspraakverordening	Ja		
Voorleggen ondernemingsraad	Nee		
Portefuillehouder	Jeroen Louws		

Datum	18 april 2023
Onderwerp	<u>Vorgenomen besluit</u> Locatiekeuze en voorstel participatie realisatie AZC op die locatie

Conceptbesluit

Het college besluit:

1. Cleene Hooge (binnen de contouren van de ontwikkelvisie, zijde Europalaan) aan te wijzen als voorgenomen locatie voor een AZC met 330 structurele opvangplaatsen en 150-250 flexibele opvangplaatsen
2. de participatiegraad vanaf de voorgenomen locatiekeuze vast te stellen op 'adviseren'
3. aan de raad een raadsvoorstel voor te leggen waarin de raad wordt gevraagd
 - a. ten aanzien van de locatiekeuze geen wensen en bedenkingen in te dienen
 - b. in te stemmen met de participatiegraad 'adviseren' vanaf de locatiekeuze
 - c. in te stemmen met het procesvoorstel voor het participatietraject vanaf de locatiekeuze
4. De raad op 6 juni voor 15.00 uur onder embargo over de voorgenomen locatiekeuze te berichten en tot die tijd geheimhouding te betrachten
5. De raad 6 juni om 18.00 uur mondeling de voorgenomen locatiekeuze en het proces daartoe toe te lichten
6. Na het informeren van de raad de direct omwonenden schriftelijk via een huis aan huis brief te informeren en vervolgens een persbericht uit te doen en te communiceren via De Bode, de website en social media.
7. Na de definitieve locatiekeuze een startgesprek te organiseren met raadsleden, zodat er een startnota geschreven kan worden waarin kaders en het proces van het participatieproces omschreven staan.

Met opmerkingen: Zif dit goed in verhouding tot 3c? Met, goed naar formulering gekeken?

Aanleiding

Op 7 juli 2021 heeft de raad besloten om ook na afloop van de bestuursovereenkomst met het COA ten aanzien van de huidige locatie van het AZC, opnieuw een AZC voor 330 opvangplaatsen te creëren. 22 november 2022 heeft het college ingestemd met de Zeeuwse afspraken en daarmee ook met de realisatie van flexibele capaciteit voor 150-250 opvangplekken. De gemeenteraad is hierover via een memo actieve informatie geïnformeerd.

16 februari jl. is de raad via een memo actieve informatie geïnformeerd over de start van de voorbereidingen voor de realisatie van een nieuw AZC, daarbij zijn streefdata gecommuniceerd tot aan de locatiekeuze.

13 april is het geamendeerde raadsvoorstel met daarin de door uw college voorgestelde kaders voor locatiekeuze en de participatiegraad tot aan de locatiekeuze door de raad aangenomen.

Nadat de kaders voor de locatiekeuze zijn vastgesteld door de raad is het college gestart met het proces tot van het komen tot die locatiekeuze. Naast de locatiekeuze heeft het college de opdracht gekregen een voorstel te doen voor het participatietraject vanaf de locatiekeuze, waarbij bij voorkeur de trede 'adviseren' of hoger op de participatieladder wordt gehanteerd.

Effect

Met dit voorstel wordt enerzijds uitvoering gegeven aan de opgave om te komen tot een keuze voor de locatie voor een nieuw AZC. Daarmee wordt voldaan aan het raadsbesluit van juli 2021 en de Zeeuwse afspraken asielopvang.

Anderzijds geeft dit voorstel invulling aan de wens van uw college en de raad om op een zorgvuldige wijze te participeren met de toekomstige omwonenden en belanghebbenden van het nieuwe AZC.

Argumenten

1. Het raadsbesluit stelt naast de kaders voor locatiekeuze ook een trapsgewijze hantering van deze kaders vast. Kader a en b betreffen de grootte en de eigendom van de locatie. Dat betekent dat binnen de gemeentegrenzen is gekeken naar vastgoed (gronden en panden) in eigendom van de gewenste grootte. Uit die zoektocht kwamen 11 locaties die voldoen aan deze kaders. Dit levert de volgende bruto lijst locaties op:

- Sint Laurens Oost
- Sint Laurens Zuid
- Arnemuiden Hazenburg fase 3
- Arnemuiden Veerseweg
- Nieuw- en Sint Joosland sportvelden
- Trekdiijk
- Mortiere-zonnapark
- Cleene Hooge
- Sprenckpark
- Ramsburg Oost
- Politiekantoor Vrijlandstraat

Deze 11 locaties zijn getoetst aan de kaders c, d en e, respectievelijk beschikbaar binnen afzienbare tijd, ruimte voor flexibele opvang en toekomstbestendigheid, waarna nog 3 locaties overbleven.

- Sint Laurens Oost
- Arnemuiden Hazenburg fase 3
- Cleene Hooge

De afweging van deze kaders is weergegeven in de bijlage

Vervolgens zijn deze 3 locaties getoetst aan de kaders f, g en h, respectievelijk COA-afstanden, bereikbaarheid en milieutechnische beperkingen. Toetsing aan deze kaders leidt tot de conclusie dat locatie Cleene Hooge het beste scoort. Deze locatie ligt ten opzichte van de voorzieningen het meest centraal van deze drie. Zowel de bereikbaarheid van het AZC zelf als de bereikbaarheid van de meeste voorzieningen zijn veilig aan te sluiten op de rest van de wijk Griffioen. De onderbouwing hiervoor is terug te vinden in bijlage Binnen de contouren van de door de raad in 2019 vastgestelde ontwikkelvisie (bijgevoegd) is het mogelijk voldoende afstand te houden van de Walcherseweg om tevens aan de milieu-eisen te voldoen. De nieuwe opzet van een AZC (waarbij minder compact wordt gebouwd dan bijvoorbeeld op de huidige locatie) biedt de mogelijkheid om te voldoen aan de voorwaarden van voornoemde, bij omwonenden bekende, ontwikkelvisie. Het realiseren van een AZC op deze locatie is niet in strijd met andere of eerdere bouwplannen en leidt niet

Met opmerkingen]: Vanaf hier onderbouwen we pas echt in woorden, maar leggen we alleen de minst belangrijke kaders uit. Mogelijk goed om voor 'Binnen de contouren...' Nog iets te stellen over de algemene ontwikkelvisie van dit gebied als woningbouwlocatie. En/of ter onderbouwing ook hoe wordt voldaan aan de kaders a-e nog in een aantal zinnen te benoemen.

tot een gebrek aan woningbouwlocaties in een bepaald gebied. Daarnaast is de komst van een AZC van de grootte zoals voorzien passend binnen de wijk.

De locatie Sint Laurens oost scoort minder goed als het gaat om de afstanden tot voorzieningen. Ook is voor deze plek in het verleden gecommuniceerd over woningbouw, maar daarbij stonden enkel grote kavels ingetekend. De nieuwe opzet van het AZC en daarmee de toekomstige woningbouwontwikkeling wijkt daar ruimtelijk gezien sterk van af. Ook kan de verhouding van het aantal asielzoekers (maximaal 600) in verhouding tot het aantal inwoners van het dorp (nog geen 900) vragen oproepen. Bij een wijk als Griffioen (3.000+) of een dorp als Arnhemulden (5.000+) speelt dit punt veel minder.

De locatie Arnhemulden Hazenburg scoort nog minder goed als het gaat om de afstanden tot bepaalde voorzieningen (TEC, voortgezet onderwijs, openbaar vervoer). De locatie is bekend als woningbouwlocatie, maar er is nog nooit gecommuniceerd over een nadere invulling ervan. Hazenburg is binnen Arnhemulden de enige grotere woningbouwlocatie. Wordt deze voorlopig ingezet als locatie voor het azc, dan beperkt dit de komende jaren de mogelijkheden voor nieuwe woningbouw in het dorp. In het kader van de realisatie van het Waterpark Veerse Meer is een discussie ontstaan over het verkeer in en om het dorp en over routes voor bouwverkeer. Dat maakt de realisatie van een AZC op deze plek gecompliceerd.

Binnen de Zeeuwse samenwerking heeft de gemeente Middelburg zich verbonden aan de realisatie van flexibele opvangcapaciteit van 150-250 opvangplekken. Het exacte aantal zal gedurende het participatietraject over de inrichting van de locatie worden bepaald en is mede afhankelijk van stedenbouwkundige aspecten.

2. Na de bekendmaking van de voorlopige locatiekeuze starten we met informeren d.m.v. informatieavonden. Ook bereiden we ons voor op het participatietraject dat gaat komen. Dit doen we onder andere door een enquête onder de huidige omwonenden en een enquête onder de omwonenden van de beoogde nieuwe locatie. (en ook al gesprekken). Dit nog verder uitwerken, ook met belangengroepen zullen we al in gesprek gaan. En in september nog een actie gericht op het startgesprek. Zou ook een aantal omwonenden willen betrekken hierbij.

Het participatietraject na locatiekeuze zal na het zomerreces is gericht op het 'hoe', niet meer op de vraag of er een AZC komt. Als het AZC op deze plek komt, hoe kom dat er dan uit te zien. Welke thema's leven en starten met een startgesprek met de raad over de kaders voor participatie naar aanleiding van een concept startnotitie. Het streven is om de startnotitie met kaders in de raad van november vast te stellen. Het projectplan hiertoe is als bijlage bij deze nota gevoegd.

Voorgesteld wordt om de participatiegraad conform de voorkeur van de raad vast te stellen op 'adviseren'. Het is wenselijk en uitvoerbaar om omwonenden en andere belanghebbenden binnen vooraf vastgestelde kaders de ruimte te geven om te adviseren over de wijze waarop de locatie wordt ingericht. Adviseren houdt in dat er een zwaarwegend advies aan het college wordt uitgebracht. Voor het college is er de mogelijkheid om van dit advies af te wijken, mits dit goed gemotiveerd kan worden.

Participatie/communicatie is op te delen in 3 sporen:

1. Vooraf aan de ruimtelijke procedure (dit betreft vooral de gemeente: zaken die meegenomen worden in het bestemmingsplan, deze participatie is sowieso verplicht)
2. Communicatie over en tijdens de ruimtelijke procedure: hoe ziet het proces er uit en hoe kunnen ze nog invloed uitoefenen,
3. en zaken die gaan over de uitvoering en inrichting van de locatie (waarbij ook het COA een belangrijke rol heeft). We proberen dit zoveel mogelijk te schelden. Dit doen we omdat het ruimtelijke spoor in verband met de op te starten ruimtelijke procedure prioriteit heeft, maar ook omdat veel praktische zaken in het begin nog niet duidelijk zullen zijn en ook het COA hierbij haar inbreng zal moeten leveren.

Uitgangspunt is dat het een rijdende trein is, maar dat iedereen in elke fase nog mee kan doen. Wel kan het zijn dat over sommige onderwerpen (vooral ruimtelijk gezien) niet meer geparticipeerd kan worden. Niet iedereen wil al over het 'hoe' meedenken zolang er nog ruimte is om het over het 'of' te hebben volgens het juridische proces (de raad kan het bestemmingsplan nog afkeuren en men kan naar de raad van state).

3,4,5,6 Het voorstel is dat uw college deze nota kabinet behandelt tot het moment van uitgaan van het persbericht. Daarna kan het in het kader van de transparantie openbaar worden. De raad zal op 6 juni uiterlijk om 15.00 uur via RIS onder embargo worden geïnformeerd over de locatiekeuze en de totstandkoming daarvan. Om 18 uur zal aan de raad in een besloten bijeenkomst een mondelinge toelichting op de locatiekeuze worden gegeven. Het doet recht aan de positie van de raad om de raadsleden als eerste te informeren. Om zorgvuldig om te gaan met de belangen van omwonenden en andere belanghebbenden wordt voorgesteld om de bijeenkomst met de raad besloten te houden, zodat na afloop omwonenden via huis aan huis-brieven kunnen worden geïnformeerd. Na het informeren van de raad en de omwonenden zal een persbericht met uitnodiging voor persgesprek uitgaan.

Kanttekeningen

1. Op iedere potentiële locatie kan worden gerekend op verzet tegen de komst van een AZC. Echter, voor de locatie Cleene Hooge kan tevens worden gerekend op verzet tegen het überhaupt bebouwen van deze locatie, alhoewel door de gemeenteraad in 2019 wel al een ontwikkelvisie voor deze locatie is vastgesteld en toen is besloten wat de contouren zouden zijn van het gebied dat bebouwd zou kunnen worden. Cleene Hooge is desondanks politiek omstreken als woningbouwlocatie en in het coalitieakkoord bijvoorbeeld nog bestempeld als reservelocatie. De vraag is echter of in de huidige tijdspanne nog kan worden vastgehouden aan reservelocaties. In het op 18 april door het college vastgestelde voorstel voor de zoektocht naar nieuwe woningbouwlocaties is deze plek ook als bestaande toekomstige woonlocatie benoemd, zonder de aantekening 'reserve'.

2. Het voorstel om de participatie voorwaardelijk te laten zijn voor de start van de bestemmingsplanprocedure brengt met zich mee dat deze laatste pas kan starten na 1 januari 2024, de datum van invoering van de nieuwe omgevingswet. Dat hoeft overigens niet per definitie nadelig te zijn, echter, het betekent wel dat de procedure voor een nieuw AZC de eerste of een van de eersten zal zijn op basis van de nieuwe wetgeving binnen onze gemeente. **Dit verwerken Janneke en Mark ook in het plan.**

3,4,5,6. Het voorstel om de raad in een besloten bijeenkomst de locatiekeuze toe te lichten kan worden beschouwd als achterkamertjespolitiek en weinig transparant. Het past echter bij de rol van de raad hen zo spoedig mogelijk te informeren, maar het is tevens net zo belangrijk zorgvuldig om te gaan met de belangen van de omwonenden.

Financiën

De keuze voor Cleene Hooge heeft waarschijnlijk financiële consequenties, al is op dit moment nog niet te zeggen welke. Voor deze locatie is door de gemeenteraad een grondexploitatie vastgesteld, met als uitgangspunt dat een toekomstige woningbouwontwikkeling kostendekkend zal zijn. In de meest recente doorrekening van het grondbedrijf is dit ook op die manier opgenomen. Ook bij de realisatie van een AZC in (een deel van) dit exploitatiegebied is dit het uitgangspunt, maar het is op dit moment nog te vroeg om te bepalen of dit ook haalbaar is, ook omdat nog geen inrichtingsschets gemaakt kan worden en onderhandeling met het COA over een vergoeding voor gebruik van de gronden nog moet plaatsvinden.

Voor de locaties Sint Laurens Cost en Hazenburg fase 3 is in de doorrekening grondbedrijf rekening gehouden met een (winstgevende) woningbouwontwikkeling. Hiervoor zijn door de gemeenteraad verder nog geen financiële kaders vastgesteld. De gronden zijn gewaardeerd op landbouwwaarde.

Duurzaamheid

De keuze voor deze locatie draagt er aan bij dat er duurzaam kan worden gebouwd. Er is immers sprake van een locatie met potentie als woonlocatie na vertrek van het AZC.

Communicatie en participatie

Zoals eerder omschreven worden raadsleden, omwonenden en de hele Middelburgse bevolking geïnformeerd over de locatiekeuze op 6 juni as. Voorts zullen zowel in diezelfde week als in de week erna informatieavonden voor de omwonenden en andere belanghebbenden plaatsvinden.

Voor het proces vanaf de locatiekeuze wordt voorgesteld te participeren op het niveau van 'adviseren'. Deze participatiegraad doet recht aan de belangen van omwonenden en andere belanghebbenden. De wijze waarop dit participatietraject zal worden vormgegeven is hiervoor reeds beschreven. **Finetunen Janneke**

Uitvoering

Na besluit van het college wordt de communicatie met de raad, omwonenden en pers verder voorbereid.

Advies ingewonnen (advies)orgaan

N.v.t.

Bijlagen

1. Raadsvoorstel
2. Overzicht totstandkoming locatiekeuze
3. Overzicht afstanden tot belangrijkste voorzieningen
4. Vastgestelde ontwikkelvisie Cleene Hooge
5. Projectplan participatie
6. Participatieledder behorend bij de vastgestelde verordening

Van:
Verzonden: maandag 8 mei 2023 12:13
Aan:
CC:
Onderwerp: Terugkoppeling meedenkers 8 mei locatievoorstel AZC

- I slaat aan op 'duurzaam', wat betekent het
- Duurzaam komt op omwonenden mogelijk als bedreigend over
- : Hoe zit het met andere Zeeuwse gemeenten? Zijn wij het beste jongetje van de klas?
- Verhouding tot Oekraïners: hoe zit dit?
- : Is de huidige locatie nog in beeld
- Waar komt 'goed en veilig bereikbaar' vandaan?
- : Bij twee locaties staat niet letterlijk de opdeling in de twee stromen benoemd.
- Foto huidige locatie uit presentatie
- Trekkelijk specificeren: A58, hoogspanningsmasten/-kabels. Reden waarom niet geschikt als toekomstige woningbouwlocatie (bijv Ramsburg-Oost, festivalterrein, N57)
- Overzicht is wel handig
- Voetbalvelden verplaatsen? Naar Trekkelijk?
- Tijd voetbalvelden. Tijd geen sterk argument, hier worden mogelijkheden gezien
- : aantal asielzoekers vs aantal inwoners wijk/dorp als criterium
- moet het een eigen locatie zijn?
- Idem: is er niet iets dichtbij Vlissingen om voorzieningen te delen? Niet binnen de eerste twee criteria
- Is Woongoed betrokken nu bij bouw vanwege duurzaamheid en gebruik na 15 jaar? Coa = rijk dus moet openbaar verkocht worden. Woongoed niet enige partner. Woongoed had ook kunnen bouwen en aan COA verhuren. Niet voor gekozen, onzekerheid
- : Cleene Hooge: dat wordt vuurwerk
- : veel ophef geweest over locatie Cleene Hooge. Inmiddels bestaande woningbouwlocatie, wel al besluit 60-100 woningen. beeldvorming, natuurgebied, veel verzet (Stichting)
- I waarom niet toch naar twee locaties gekeken? Formulering criterium a. belangrijk.
- Arnhemuiden blokkeren woningbouwlocatie en woningopgave voor 15 jaar duidelijker toelichten
- Toelichting Arnhemuiden in tabel uitbreiden
- Voorzieningen dichtbij Cleene Hooge benoemen
- Sentiment Sint Laurens West: niet realistisch dat het verkocht wordt, iig aan eigen inwoners. StLaurens Oost dan ook niet voor eigen inwoners.
- Is ook Griffioen Noord. AZC-locatie + betaalbare woningen zou voor inwoners mogelijk aantrekkelijker zijn?
- Criteria van afvallers ook wat uitgebreider
- Inwoneraantal Sint Laurens als criterium laten staan
- Gevoel minder afgeschermd, onveilig, enclave. Meer integreren in wijkje/dorp. Combineren met: ook bouwen voor dorp.
- Denk aan nieuwe wijkcentra, wees duidelijk over winst voor wijk.
- Bouwverkeer Waterpark goed doordenken als criterium of je dit wil benoemen, leidt dit niet tot vragen bij andere locaties? Wat is het verschil met ontwikkeling Hazenburg?
- veiligheidseffectrapportage vooraf voor inrichting locatie

Met vriendelijke groet,




Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg

Tel. (...
Fax
<https://www.middelburg.nl/>



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van:
Verzonden: maandag 22 mei 2023 15:56
Aan:
Onderwerp: FW: Overleg straks
Bijlagen: 20230606 nota college na bespreking 15 mei 2023 - opmn. docx;
Communicatieplan nieuwe locatie AZC-opmn. DOCX

Bijlage 2, maar een paar puntjes.

Vr groet,

Van:
Verzonden: maandag 22 mei 2023 13:59
Aan:
Onderwerp: RE: Overleg straks

Tot opmerking p. 3 gekomen bij nota. (Zit met strategisch beraad kadernota morgen en er kwamen wat vragen tussendoor)
Rest bekijk ik zo.
Wanneer stuur je het raadsvoorstel?

Var
Verzonden: maandag 22 mei 2023 13:30
Aan:
Onderwerp: RE: Overleg straks

Dat is prima! fijn!

Met vriendelijke groet,

Van
Verzonden: maandag 22 mei 2023 13:27
Aan:
Onderwerp: RE: Overleg straks

Als het kan beeldbel ik je met whatsapp om 15 u ok?

Van
Verzonden: maandag 22 mei 2023 13:26
Aan:
Onderwerp: RE: Overleg straks

Je hebt gelijk... ☺

Met vriendelijke groet,

Van: !
Verzonden: maandag 22 mei 2023 13:25

Aan _____

Onderwerp: RE: Overleg straks

Hij begon toch om 15 u?

Om 14 u heb ik koffie met _____ staan... (ahum).

Om 14.30 kan ik nog wel even, is dat optie?

Van:

Verzonden: maandag 22 mei 2023 13:21

Aan: _____

Onderwerp: RE: Overleg straks

Oh nee zeg! Wat erg voor haar. Helemaal terug bij af!

Ik heb ook het raadsvoorstel voor zover ik kan af.

Kun je nog wel even om 14 uur aansluiten? Ik heb nog een vraag waarvan het handig is dat jij erbij bent en die doen we dan meteen?

Met vriendelijke groet,

Van:

Verzonden: maandag 22 mei 2023 13:07

Aan: _____

Onderwerp: Overleg straks

Hoi!

Het is wat detailinformatie, dus even alleen aan jou.

Qua maandagmiddagen vanaf 14.30 ben ik dus ook terug bij af.

Ik zag pas afgelopen weekend dat dat een probleem is met ons overleg van vandaag.

Voor Communicatieplan en Nota heb ik het komende uur gepland.

Om 14 u stuur ik het je met eventuele opmerkingen zichtbaar aangegeven.

Sorry, ook voor het late bericht, heel vervelend dit.

Met vriendelijke groet,




Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg

<https://www.middelburg.nl/>



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van:
Verzonden: maandag 22 mei 2023 13:59
Aan:
Onderwerp: RE: Overleg straks
Bijlagen: 20230606 nota college na bespreking 15 mei 2023 - opmn. docx;
Communicatieplan nieuwe locatie AZC-opmn. .DOCX

Tot opmerking p. 3 gekomen bij nota. (Zit met strategisch beraad kadernota morgen en er kwamen wat vragen tussendoor)
Rest bekijk ik zo.
Wanneer stuur je het raadsvoorstel?

Van
Verzonden: maandag 22 mei 2023 13:30
Aan:
Onderwerp: RE: Overleg straks

Dat is prima! fijn !

Met vriendelijke groet,

Van
Verzonden: maandag 22 mei 2023 13:27
Aan:
Onderwerp: RE: Overleg straks

Als het kan beeldbel ik je met whatsapp om 15 u ok?

Van:
Verzonden: maandag 22 mei 2023 13:26
Aan:
Onderwerp: RE: Overleg straks

Je hebt gelijk... ☺

Met vriendelijke groet,

Van
Verzonden: maandag 22 mei 2023 13:25
Aan:
Onderwerp: RE: Overleg straks

Hij begon toch om 15 u?
Om 14 u heb ik koffie met staan... (ahum).
Om 14.30 kan ik nog wel even, is dat optie?

Van:
Verzonden: maandag 22 mei 2023 13:21

Aan:

Onderwerp: RE: Overleg straks

Oh nee zeg! Wat erg voor haar. Helemaal terug bij af!
Ik heb ook het raadsvoorstel voor zover ik kan af.

Kun je nog wel even om 14 uur aansluiten? Ik heb nog een vraag waarvan het handig is dat jij erbij bent en die doen we dan meteen?

Met vriendelijke groet,

Van

Verzonden: maandag 22 mei 2023 13:07

Aan:

Onderwerp: Overleg straks

Ho

Qua maandagmiddagen vanaf 14.30 ben ik dus ook terug bij af.
Ik zag pas afgelopen weekend dat dat een probleem is met ons overleg van vandaag.

Voor Communicatieplan en Nota heb ik het komende uur gepland.
Om 14 u stuur ik het je met eventuele opmerkingen zichtbaar aangegeven.

Sorry, ook voor het late bericht, heel vervelend dit.

Met vriendelijke groet,




Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg

<https://www.middelburg.nl/>



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

nota voor B&W kabinet

Afdeling Samenleving		Zaaknummer	429058
Steller	Nancy Baecke	Mede behandeld door	LEEF, WB
Voorstel openbaar	Nee		
Participatie	Informeren		
Inspraakverordening	Ja		
Voorleggen ondernemingsraad	Nee		
Portefeuillehouder	Jeroen Louws		

Datum	18 april 2023
Onderwerp	Voorgenomen besluit locatiekeuze en voorstel participatie realisatie AZC op die locatie

Conceptbesluit Het college besluit:

- Cleene Hooge (binnen de contouren van de in 2019 door de gemeenteraad vastgestelde ontwikkelvisie; binnen deze contouren aan de zijde van de Europalaan) aan te wijzen als voorgenomen locatie voor een AZC met 330 structurele opvangplaatsen en 150-250 flexibele opvangplaatsen
- De onder 1 genoemde locatie aan te wijzen voor de duur van ten minste 15 jaar
- Aan de raad een raadsvoorstel voor te leggen waarin de raad wordt gevraagd
 - ten aanzien van de voorgenomen locatiekeuze geen wensen en bedenkingen in te dienen
 - in te stemmen met de participatiegraad 'adviseren' na het moment van de locatiekeuze
 - in te stemmen met het procesvoorstel voor het participatietraject vanaf de locatiekeuze
- De raad op 6 juni voor 15.00 uur onder embargo over de voorgenomen locatiekeuze te berichten en tot die tijd geheimhouding te betrachten
- De raad 6 juni om 17.00 uur mondeling de voorgenomen locatiekeuze en het proces daartoe toe te lichten
- Na het informeren van de raad de direct omwonenden schriftelijk via een huis aan huis brief te informeren en vervolgens een persbericht uit te doen en te communiceren via De Bode, de website en social media.
- Na de definitieve locatiekeuze een startgesprek te organiseren met raadsleden, zodat er een startnota geschreven kan worden waarin kaders en het proces van participatie omschreven staan.

Aanleiding

Op 7 juli 2021 heeft de raad besloten om na afloop van de bestuursovereenkomst met het COA ten aanzien van de huidige locatie van het AZC, opnieuw een AZC voor 330 opvangplaatsen te creëren. 22 november 2022 heeft het college ingestemd met de Zeeuwse afspraken en daarmee ook met de realisatie van flexibele capaciteit voor 150-250 opvangplekken. De gemeenteraad is hierover via een memo actieve informatie geïnformeerd.

16 februari jl. is de raad via een memo actieve informatie geïnformeerd over de start van de voorbereidingen voor de realisatie van een nieuw AZC, daarbij zijn streefdata gecommuniceerd tot aan de locatiekeuze.

Met opmerkingen [: Hoe laat?

13 april is het geamendeerde raadsvoorstel met daarin de door uw college voorgestelde kaders voor locatiekeuze en de participatiegraad tot aan de locatiekeuze door de raad aangenomen.

Nadat de kaders voor de locatiekeuze zijn vastgesteld door de raad is het college gestart met het proces van het komen tot die locatiekeuze. Naast de locatiekeuze heeft het college de opdracht gekregen een voorstel te doen voor het participatietraject vanaf de locatiekeuze, waarbij bij voorkeur de trede 'adviseren' of hoger op de participatieladder wordt gehanteerd.

Effect

Met dit voorstel wordt enerzijds uitvoering gegeven aan de opgave om te komen tot een keuze voor de locatie voor een nieuw AZC. Daarmee wordt voldaan aan het raadsbesluit van juli 2021 en de Zeeuwse afspraken asielopvang. Het voorstel levert tevens de door de raad gewenste transparantie op, omdat de afwegingen die tot de locatiekeuze hebben geleid in het raadsvoorstel worden toegelicht.

Anderzijds geeft dit voorstel invulling aan de wens van uw college en de raad om op een zorgvuldige wijze te participeren met de toekomstige omwonenden en belanghebbenden van het nieuwe AZC.

Argumenten

1. Het raadsbesluit stelt naast de kaders voor locatiekeuze ook een trapsgewijze hantering van deze kaders vast. Kaders a en b betreffen de grootte en de eigendom van de locatie. Dat betekent dat binnen de gemeentegrenzen is gekeken naar vastgoed (gronden en panden) in eigendom en van de gewenste grootte. Uit die zoektocht kwamen 11 locaties die voldoen aan deze kaders. Dit levert de volgende bruto lijst locaties op:

- Sint Laurens Oost
- Sint Laurens Zuid
- Armemuiden Hazenburg fase 3
- Armemuiden Veerseweg
- Nieuw- en Sint Joosland sportvelden
- Trekdiijk
- Mortiere-zonnepark
- Cleene Hooge
- Sprenckpark
- Ramsburg Oost
- Politiekantoor Vrijlandstraat

Met opmerkingen /
reactie

Wacht nog op op

Gedurende het proces van de zoektocht naar een nieuwe locatie is naast bovengenoemde locaties ook de locatie Walcherseweg/Sandberglaan ter sprake gekomen. Deze locatie blijft echter ruim onder de 3 hectare en is niet meer in bezit van de gemeente. Op dit moment wordt terugkoop van de grond ook niet langer verwacht.

Deze 11 locaties zijn getoetst aan de kaders c, d en e; respectievelijk beschikbaar binnen afzienbare tijd, ruimte voor flexibele opvang en toekomstbestendigheid, waarna nog 3 locaties overbleven.

- Sint Laurens Oost
- Armemuiden Hazenburg fase 3
- Cleene Hooge

De afweging van deze kaders is weergegeven in bijlage 2.

Vervolgens zijn deze 3 locaties getoetst aan de kaders f, g en h; respectievelijk afstanden voorzieningen, bereikbaarheid en milieutechnische beperkingen. Toetsing aan deze kaders leidt tot de conclusie dat locatie Cleene Hooge het beste scoort. Deze locatie ligt ten opzichte van de gewenste voorzieningen het meest centraal van deze drie. De onderbouwing hiervoor is terug te vinden in bijlage 3. Zowel de bereikbaarheid van het AZC zelf als de bereikbaarheid van de meeste voorzieningen zijn veilig aan te sluiten op de rest van de wijk

Griffioen. Binnen de contouren van de door de raad in 2019 vastgestelde ontwikkelvisie (bijlage 4) is het mogelijk voldoende afstand te houden van de Walcherseweg om tevens aan de milieu-eisen te voldoen. De gemeente heeft 54 hectare grond in eigendom in het gebied Cleene Hooge. In 2019 is door de raad een ontwikkelvisie vastgesteld, waarbij circa 6 hectare van Cleene Hooge is aangewezen als locatie voor woningbouw. Na vaststelling van de ontwikkelvisie is door de gemeenteraad ook een grondexploitatie voor dit deel van het gebied vastgesteld.

Ook in de concept omgevingsvisie d.d. februari 2023 is Cleene Hooge in beeld als woningbouwlocatie binnen de contouren van de ontwikkelvisie, het als in het voorstel om op korte termijn te gaan participeren over nieuwe woonlocaties, dat eind april ter besluitvorming aan de gemeenteraad is verzonden. Daarmee voldoet de locatie aan het criterium onder 1e in het raadsbesluit. Het gebied heeft daarmee immers potentie als woonlocatie. De nieuwe opzet van een AZC (waarbij minder compact wordt gebouwd dan bijvoorbeeld op de huidige locatie) biedt de mogelijkheid om in de stedenbouwkundige uitwerking te voldoen aan de voorwaarden van voornoemde, bij omwonenden bekende, ontwikkelvisie. Qua woningaantallen (de visie gaat uit van maximaal honderd woningen) zal het AZC dusdanig ontworpen moeten worden dat na beëindiging van de functie AZC een aantal woningen overblijft dat passend is binnen de uitgangspunten van de visie. Het realiseren van een AZC op deze locatie is niet in strijd met andere of eerder aangekondigde bouwplannen. Het leidt tevens niet tot een gebrek aan nieuwe woningbouwlocaties in dit specifieke gebied, ook omdat slechts een deel van de beoogde woonlocatie nodig is voor de realisatie van een AZC. Daarnaast is de komst van een AZC van de grootte zoals voorzien passend binnen de wijk.

Met opmerkingen Klopt, maar wekt deze zin niet de verwarring dat we over die locatie nog gaan participeren? Uit het voorstel blijkt juist dat het bestaande woningbouwlocatie is, waarover niet meer hoeft te worden geparparticeerd.

De locatie Sint Laurens-Oost scoort minder goed als het gaat om de afstanden tot voorzieningen (zie bijlage 3). De bereikbaarheid van de voorzieningen is daarnaast via de Noordweg of over fietspad Sandberglaan ook minder veilig door gebrek aan een voetpad. Om de locatie zelf bereikbaar te maken zal een nieuwe toegangsweg moeten worden aangelegd. Het Wegje van Blok is daarvoor niet geschikt.

Vooris kan het aantal asielzoekers in verhouding tot het aantal inwoners van het dorp (nog geen 900) vragen oproepen. Bij een wijk als Griffioen (3.000+) of een dorp als Arnemuiden (5.000+) speelt dit punt veel minder. Ten slotte is de locatie weliswaar voorzienbaar als woningbouwlocatie, echter op alle schetsen die tot nu toe zijn verspreid en dus bekend zijn bij omwonenden, staan enkel grote(re) kavels ingetekend. De nieuwe opzet van het AZC en daarmee de toekomstige woningbouwontwikkeling wijkt daar ruimtelijk gezien sterk van af.

De locatie Arnemuiden Hazenburg scoort nog minder goed als het gaat om de afstanden tot bepaalde voorzieningen (TEC, voortgezet onderwijs, openbaar vervoer). Zie bijlage 3. De locatie is bekend als woningbouwlocatie en er is nog nooit gecommuniceerd over een nadere invulling ervan. Dit werpt dus geen blokkade op voor de vestiging van een AZC. Echter, Hazenburg is binnen Arnemuiden de enige grotere woningbouwlocatie. Wordt deze voorlopig ingezet als locatie voor het AZC, dan beperkt dit de komende jaren de mogelijkheden voor nieuwe woningbouw in het dorp. Ook de problematiek rondom de verkeersstromen (verkeer in en om het dorp en routes voor bouwverkeer) in Arnemuiden maakt de realisatie van een AZC op deze plek gecompliceerd.

NB. Binnen de Zeeuwse samenwerking heeft de gemeente Middelburg zich verbonden aan de realisatie van flexibele opvangcapaciteit van 150-250 opvangplekken. Het exacte aantal zal gedurende het participatietraject over de inrichting van de locatie worden bepaald en is mede afhankelijk van de mogelijkheden van de locatie zelf.

2. Een termijn van ten minste 15 jaar zorgt enerzijds voor continuïteit in de asielopvang en anderzijds beperkt het maatschappelijke kosten en bestuurlijke en politieke drukte.

4,5,6 Het voorstel is dat uw college deze nota kabinet behandelt tot het moment van uitgaan van het persbericht. Daarna kan de locatiekeuze en totstandkoming daarvan, conform de wens van de raad, openbaar worden gemaakt. De raad zal op 6 juni uiterlijk om 15.00 uur via RIS onder embargo worden geïnformeerd

over de locatiekeuze en de totstandkoming daarvan. Om 17.00 uur zal aan de raad in een besloten bijeenkomst een mondelinge toelichting op de locatiekeuze worden gegeven. Het doet recht aan de positie van de raad om de raadsleden als eerste te informeren. Om zorgvuldig om te gaan met de belangen van omwonenden en andere belanghebbenden wordt voorgesteld om de bijeenkomst met de raad besloten te houden. Na afloop worden omwonenden via huis aan huis-brieven geïnformeerd (bijlage 7) en –op dat moment bekende- andere belanghebbenden via mail (en middels een brief per post). Na het informeren van de raad, de omwonenden en andere belanghebbenden zal een persbericht met uitnodiging voor persgesprek uitgaan.

7. Na de bekendmaking van de voorlopige locatiekeuze starten we met informeren d.m.v. informatieavonden. Ook bereiden we ons voor op het participatietraject dat gaat komen. Dit doen we onder andere door het bevragen van huidige omwonenden in het omwonendenoverleg en een enquête onder de omwonenden van de beoogde nieuwe locatie. (en ook al gesprekken). Dit nog verder uitwerken, ook met belangengroepen zullen we al in gesprek gaan. En in september nog een actie gericht op het startgesprek. Zou ook een aantal omwonenden willen betrekken hierbij.

Het participatietraject na locatiekeuze zal na het zomerreces is gericht op het 'hoe', niet meer op de vraag of er een AZC komt en ook niet waar het wordt gerealiseerd. Als het AZC op deze plek komt, hoe komt dat er dan uit te zien. Welke thema's leven en starten met een startgesprek met de raad over de kaders voor participatie naar aanleiding van een concept startnotitie. Het streven is om de startnotitie met kaders in de raad van november vast te stellen. Het projectplan hiertoe is als bijlage bij deze nota gevoegd. (bijlage 5) Voorgesteld wordt om de participatiegraad conform de voorkeur van de raad vast te stellen op 'adviseren'. Zie voor de participatieladder bijlage 6. Het is wenselijk en uitvoerbaar om omwonenden en andere belanghebbenden binnen vooraf vastgestelde kaders de ruimte te geven om te adviseren over de wijze waarop de locatie wordt ingepast. Adviseren houdt in dat er een zwaarwegend advies aan het college wordt uitgebracht. Voor het college is er de mogelijkheid om van dit advies af te wijken, mits dit goed gemotiveerd kan worden.

Met opmerkingen

Nog aanvullen door

Participatie/communicatie is op te delen in 3 sporen:

1. Vooraf aan de ruimtelijke procedure (dit betreft zaken die meegenomen worden in het bestemmingsplan. Deze participatie is sowieso wettelijk verplicht.)
2. Communicatie over en tijdens de ruimtelijke procedure: hoe ziet het proces er uit en hoe kunnen ze nog invloed uitoefenen,
3. Na afloop van de ruimtelijke procedure: zaken die gaan over de inpassing en realisatie van de locatie (waarbij ook het COA een belangrijke rol heeft). We proberen dit zoveel mogelijk te scheiden. Dit doen we omdat het ruimtelijke spoor in verband met de op te starten ruimtelijke procedure prioriteit heeft, maar ook omdat veel praktische zaken in het begin nog niet duidelijk zullen zijn en ook het COA hierbij haar inbreng zal moeten leveren.

Uitgangspunt is dat het een lopend proces is, maar dat iedereen in elke fase nog mee kan doen. Wel kan het zijn dat over sommige onderwerpen (vooral ruimtelijk gezien) niet meer geparticipeerd kan worden, omdat die fase voorbij is.

Kanttekeningen

1. Op iedere potentiële locatie kan worden gerekend op verzet tegen de komst van een AZC. Echter, voor de locatie Cleene Hooge kan tevens worden gerekend op verzet tegen het überhaupt bebouwen van deze locatie, alhoewel door de gemeenteraad in 2019 wel al een ontwikkelvisie voor deze locatie is vastgesteld en toen is besloten wat de contouren zouden zijn van het gebied dat bebouwd zou kunnen worden. Cleene Hooge is desondanks politiek omstrede als woningbouwlocatie en in het coalitieakkoord bijvoorbeeld nog bestempeld als reservelocatie. De vraag is echter of in de huidige tijdspanne nog kan worden vastgehouden aan reservelocaties. In het op 18 april door het college vastgestelde voorstel voor de zoektocht naar nieuwe woningbouwlocaties is deze plek ook als bestaande toekomstige woonlocatie benoemd, zonder de aantekening 'reserve'.

Met opmerkingen is het handig om dit zo te benoemen? Gelet op onze discussie maandag? Anders formuleren?

2. In de bestuursovereenkomst van de huidige locatie is een maximale termijn van 10 jaar (2 x 5 jaar) afgesproken. In de huidige tijd met hoge bouwkosten en aandacht voor duurzaamheid is een termijn van 10 jaar niet wenselijk. Daarnaast is in de asielopvang behoefte aan continuïteit.

4,5,6. Het voorstel om de raad in een besloten bijeenkomst de locatiekeuze toe te lichten kan worden beschouwd als achterkamertjespolitiek en weinig transparant. Het past echter bij de rol van de raad hen zo spoedig mogelijk te informeren, maar het is tevens niet zo belangrijk zorgvuldig om te gaan met de belangen van de omwonenden. Om die reden worden omwonenden en ander belanghebbenden ook direct na afloop van de raadsbijeenkomst geïnformeerd.

7. Indien er –vanuit gemeente en COA- mogelijkheden zijn om gebruik te maken van de coördinatieregeling (hiermee kan de omgevingsvergunning worden gecoördineerd met het vaststellingsbesluit van het bestemmingsplan) zullen de genoemde sporen in elkaar worden geschoven. Bij gebruikmaking van deze regeling blijft de mate van participatie in stand, maar, is anders dan normaal, beroep mogelijk bij één instantie. Hierdoor kan een aanzienlijke tijdswinst worden behaald, met behoud van participatie en juridische mogelijkheden voor belanghebbenden.

NB. Het voorgenomen besluit neemt het college op 6 juni. Het definitieve besluit kan pas 11 of 18 juli worden genomen, na behandeling in de raad. Hierop volgt direct het zomerreces. Voor de ruimtelijke procedure is het verplicht te participeren. Gelet op het controversiële karakter van het onderwerp is het wenselijk de participatie pas na het zomerreces op te starten. Hierdoor kan de bestemmingsplanprocedure pas na 1 januari 2024, de datum van invoering van de nieuwe omgevingswet, starten. Dit is niet per definitie nadelig, het betekent enkel dat de procedure voor een nieuw AZC binnen onze gemeente dan de eerste of een van de eersten zal zijn op basis van de nieuwe wetgeving.

Financiën

De keuze voor Cleene Hooge heeft waarschijnlijk financiële consequenties, al is op dit moment nog niet te zeggen welke en of dit in positieve of negatieve zin zal zijn. Voor deze locatie is door de gemeenteraad een grondexploitatie vastgesteld, met als uitgangspunt dat een toekomstige woningbouwontwikkeling kostendekkend zal zijn. In de meest recente doorrekening van het grondbedrijf is dit ook op die manier opgenomen. Het blijft dus ook bij de realisatie van een AZC in (een deel van) dit exploitatiegebied het uitgangspunt. Een kostendekkende exploitatie is zeer waarschijnlijk enkel mogelijk als er binnen de looptijd van de grondexploitatie naast opbrengsten vanuit de realisatie van een AZC ook opbrengsten komen vanuit de realisatie van overige woningbouw. Omdat nog geen concrete inrichtingsschets gemaakt kan worden en onderhandeling met het COA over een vergoeding voor gebruik of aankoop van de gronden nog moet plaats vinden kunnen hierover nog geen concretere uitspraken worden gedaan.

Voor de locaties Sint Laurens Oost en Hazenburg fase 3 is in de doorrekening grondbedrijf rekening gehouden met een (winstgevende) woningbouwontwikkeling. Hiervoor zijn door de gemeenteraad verder nog geen financiële kaders vastgesteld. De gronden zijn gewaardeerd op landbouwwaarde.

Duurzaamheid

De keuze voor deze locatie draagt er aan bij dat er duurzaam kan worden gebouwd. Er is immers sprake van een locatie met potentie als woonlocatie na vertrek van het AZC.

Communicatie en participatie

Zoals eerder omschreven worden raadsleden, omwonenden en de hele Middelburgse bevolking geïnformeerd over de voorgenomen locatiekeuze op 6 juni a.s. De omwonenden en andere belanghebbenden ontvangen een

brief en uitnodiging voor de informatieavonden. Andere inwoners van de gemeente worden geïnformeerd via het persbericht en sociale media.

Voor het proces vanaf de definitieve locatiekeuze wordt voorgesteld te participeren op het niveau van 'adviseren'. Deze participatiegraad doet recht aan de belangen van omwonenden en andere belanghebbenden. De wijze waarop dit participatietraject zal worden vormgegeven is hiervoor reeds beschreven en na te lezen in het communicatie/participatieplan (bijlage 5).

Uitvoering

Na besluit van het college wordt de communicatie met de raad, omwonenden en pers verder voorbereid.

Advies Ingewonnen (advies)orgaan

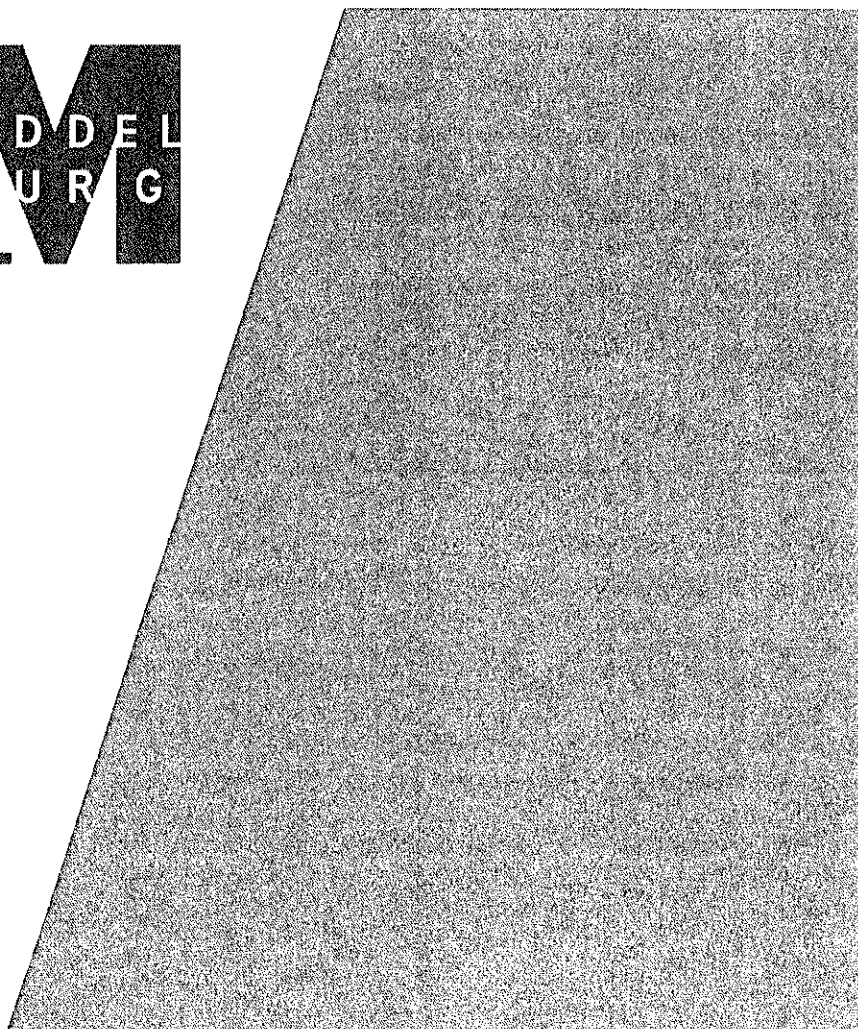
N.v.t.

Bijlagen

1. Raadsvoorstel
2. Overzicht totstandkoming locatiekeuze
3. Overzicht afstanden tot belangrijkste voorzieningen
4. Tekening contour ontwikkelingsgebied Cleene Hooge
5. Participatieplan
6. Participatieladder behorend bij de vastgestelde verordening
7. Kaartje huis-aan-huis brieven.



Communicatie/
participatieproces
Invulling nieuwe locatie AZC



1. Inleiding

Medio 2020 is de bestuursovereenkomst voor het huidige AZC aan de Laurens Stommesweg verlengd tot maximaal 1 juli 2025. De gemeente is daarom op zoek naar een nieuwe locatie voor een AZC. In de Zeeuwse afspraken asielopvang, heeft de gemeente Middelburg zich onder andere verbonden aan het faciliteren van een nieuw duurzaam AZC met 330 opvangplekken na 1 juli 2025. De raad heeft hiermee ingestemd op 7 juli 2021. Op 22 november 2022 heeft het college ingestemd met de Zeeuwse afspraken om ook een flexibele opvang te realiseren voor 150-250 opvangplekken.

Op 13 april heeft de raad ingestemd met de kaders waarbinnen gezocht wordt naar een nieuwe locatie. In dat raadsvoorstel zijn kaders opgenomen voor het participatietraject over de invulling van de door het college aan te wijzen locatie.

Over de locatiekeuze zelf vindt geen inspraak plaats. Inwoners en direct omwonenden van de nieuwe locatie worden geïnformeerd. Het college doet ~~de~~ deelt zijn voorgenomen besluit voor de nieuwe locatie tot de nieuwe locatie een voorstel aan met de gemeenteraad, die eventueel wensen en bedenkingen kan uiten. Daarna neemt het college een definitief besluit. ~~Wel kunnen~~ omwonenden kunnen zich voorafgaand aan het raadsbesluit tot de gemeenteraad wenden.

Flexibiliteit

Dit plan beschrijft hoe de fases eruit zien, hoe de startnota tot stand komt, en wat de tredes op de participatieladder zijn. Hoe de participatie er verder exact uitziet, is niet vooraf vast te leggen in een plan. Die hangt voor het grootste gedeelte af van wat er gebeurt: hoe reageren mensen op het besluit? Welke groepen staan op, welke behoeftes hebben zij?

Soms betekent dit een pas op de plaats: even stoppen om met bepaalde groepen door te kunnen praten. Of een wijziging in het proces als dat gaandeweg het proces logischer lijkt. Soms is het nodig om iets meer tijd in het voortraject te stoppen en discussies naar voren te halen, zodat het proces later in de planning soepeler loopt. De uitvoering van het participatietraject vraagt daarom om flexibiliteit van het college en vertrouwen van de raad.

Met opmerkingen : Je schrijft het plan namens het college. Minder gepaste zijn.

Auteur:	Status:	Document:	Versie:
		Communicatieplan nieuwe locatie AZC opm: SBstartgesprak AZC	Datum: 27-11-2023 05-2023
			Blad: 2 van 7

2. Uitgangspunten participatietraject

Er zijn een aantal uitgangspunten die leidend zijn voor het participatietraject:

1. Vastgestelde kaders:

13 april heeft de raad met de kaders voor het zoeken van een nieuwe locatie ook kaders meegegeven voor het participatietraject:

- In te stemmen met de volgende trede van participatie ten aanzien van de locatiekeuze: **informerende van de inwoners van Middelburg en in het bijzonder de direct omwonenden van de nieuwe locatie** over de totstandkoming van de locatiekeuze.
- Het college opdracht te geven bij de locatiekeuze een voorstel te doen voor het participatietraject vanaf dat moment waarbij bij voorkeur de trede "adviserende" of hoger op de participatieladder wordt gehanteerd en dit ter instemming voor te leggen aan de raad.
- Daarnaast heeft de wethouder in de commissie en de raad gezegd dat er gewerkt gaat worden met een startgesprek en een startnota.

2. Insteek participatietraject

Aanhaken in elke fase

Er zijn is een aantal zekerheden in het participatietraject waar we voor staan: er zijn kaders vastgesteld. En om tot het bouwen van een nieuw AZC te komen, moeten we een ruimtelijke, juridische procedure doorlopen. Die ruimtelijke procedure is op te delen in verschillende fases: voorafgaand aan de procedure, tijdens de procedure en na afloop van de procedure (als er gebouwd kan worden).

Het participatietraject heeft twee doelen: 1. Input verzamelen die we (wettelijk gezien) nodig hebben voor onze ruimtelijke procedure. 2. Inwoners minimaal laten adviseren over de mogelijkheden om een nieuw AZC zo goed mogelijk in te passen in de nieuwe omgeving (niet alleen technisch, maar ook bijvoorbeeld in sociaal opzicht).

Waar wij het in fase 1 eigenlijk vooral willen hebben over ruimtelijke zaken zoals een vlekkenplan, de precieze plek op de aangewezen locatie, bouwhoogtes et cetera, willen omwonenden het waarschijnlijk vooral over andere zaken hebben: kan er cameratoezicht komen, waar komen dan de bankjes te staan, waar kan ik met vragen terecht, kunnen die struikjes niet wat hoger, etc? Dit zijn zaken die voor ons pas in de 3^e fase relevant worden.

Tijdens het hele proces moet het mogelijk zijn om in te haken. We zorgen ervoor dat alle input die gegeven wordt, in welke fase dan ook, genoteerd wordt. Ook als die pas in een andere fase relevant wordt voor ons proces. Wel moeten we steeds duidelijk communiceren dat het na het afsluiten van een fase, niet meer mogelijk is om nog te participeren over onderwerpen die in die fase aan bod kwamen. In fase 3 mag je bijvoorbeeld nog meedenken over de bankjes, maar niet meer over het vlekkenplan. Dit kan ook onderdeel zijn van de kaders in de startnota; dat we vastleggen dat we het in fase 3 zeker ook gaan hebben over bepaalde onderwerpen die voor inwoners heel belangrijk zijn en die onderwerpen ook benoemen.

Informerende en startgesprek

In het raadsvoorstel van 13 april hebben we aangegeven een knip te maken in het participatieproces. Voorafgaand aan de locatiekeuze informeren we, na de locatiekeuze wordt het minimaal adviseren. De raad moet de kaders voor het nieuwe participatieproces bovendien opnieuw vaststellen. Dat gebeurt na een startgesprek. De participatie tot het startgesprek ziet er als volgt uit:

6 juni neemt het college een voorlopig besluit, diezelfde avond informeren we de raad. De direct omwonenden en belangengroeperingen ontvangen diezelfde avond nog een brief (zie bijlage) en worden uitgenodigd voor een informatieavond. We organiseren er twee om zoveel mogelijk mensen de mogelijkheid te geven om te komen. De avonden zijn op donderdag 8 en dinsdag 13 juni, in het stadskantoor. We informeren alle Middelburgers met een persbericht, de Bode en social media.

Tijdens deze avonden wordt waarschijnlijk al grotendeels duidelijk over welke onderwerpen mensen het willen hebben en over welke thema's de kaders moeten gaan in de startnota. Afhankelijk van de inbreng tijdens deze avonden zal dan ook een inschatting moeten worden gemaakt of het onderstaande proces exact zo gevolgd kan worden, of dat er extra acties nodig zijn.

Auteur:	Status:	Document:	Versie:
		Communicatieplan nieuwe locatie AZC - opinn. SBstartgesprek AZC	Datum: 27-11-2023 05-2023 Blad: 3 van 7

De startnota bevat het participatieplan voor de fase na het vaststellen van de locatie. In dit plan staan onder andere de volgende onderwerpen beschreven: het doel, de doelgroepen, de (inhoudelijke) kaders, de thema's en het proces.

Enquête

De periode tussen het voorgenomen besluit en het eerstvolgende moment om te participeren is drie maanden: na het definitieve besluit over de locatie door het college op 11 of 18 juli en daarna aansluitend het zomerreces/ de zomervakantie. Om die periode te overbruggen, zetten we direct na het definitieve besluit een enquête uit voor de omwonenden: hebben we de juiste thema's in beeld, of spelen er nog andere zaken? Thema's zijn bijvoorbeeld veiligheid, inrichting openbare ruimte, etc. De huidige omwonenden willen we ook om input vragen door aan te haken tijdens een omwonendenoverleg dat nu met regelmaat plaatsvindt met het COA. Wat zouden ze het college willen meegeven vanuit hun ervaring?

Na de zomervakantie organiseren we weer een bewonersavond waarin we de uitkomst van de enquête terugkoppelen en mensen informeren over hoe het proces er nu verder uitziet.

Ook hier geldt: de thema's waar wij het over willen hebben (bouwhoogte, vlekkenplan) zal afwijken van waar inwoners het over willen hebben (veiligheid, inrichting openbare ruimte, etc.). In de enquête zal ruimte zijn voor beide soorten thema's. Wel wordt ook in de enquête aangegeven dat we per fase over verschillende onderwerpen in gesprek gaan.

Alle input die is opgehaald verwerken we tot een startnota. Die bespreken we met de raad in een startgesprek. Daarna maken we een raadsvoorstel met de kaders voor het vervolg participatietraject waarin we minimaal gaan adviseren. Als de kaders akkoord zijn, kan de participatie starten voor het advies-gedeelte.

Met opmerkingen : ? wat is verschil met raadsvoorstel 13 april?

3. Fases en tijdsplan ruimtelijke procedure

We delen het participatietraject na de besluitvorming over de locatie op in drie fases. In elke fase betrekken we uiteraard de (direct) omwonenden, maar ook andere groepen zoals de gebruikers en andere belanghebbenden. Dit traject bestaat uit de volgende fases:

Fase 1: Participatie voorafgaand aan de ruimtelijke procedure

Voor fase 1 willen we input ophalen die we nodig hebben voor de ruimtelijke procedure. Waar dit over gaat, staat in de startnota.

Fase 2: Participatie/ communicatie tijdens de ruimtelijke procedure

Deze fase zal vooral bestaan uit communiceren/ informeren. Over hoe het proces eruit ziet, maar ook over hoe mensen juridische stappen kunnen ondernemen bijvoorbeeld. Ook in deze fase is het belangrijk open te staan voor mensen met ideeën: we noteren het en komen er in de volgende fase op terug.

Fase 3: Participatie na de ruimtelijke procedure

Als het bestemmingsplan gewijzigd is en we kunnen starten met de definitieve inrichting van het gebied, wordt de participatie intensiever: we gaan het gebied invullen. De raad heeft aangegeven dat we minimaal gaan adviseren. Wellicht is het mogelijk om op sommige onderdelen van het plan nog een stapje hoger te gaan, en te coproduceren. Denk bijvoorbeeld aan het inrichten van delen van de buitenruimte. Dit hangt heel erg af van de behoefte die mensen hebben en de mogelijkheden die er zijn om daar gehoor aan te geven. Dat zal ook in het startgesprek besproken moeten worden.

heeft opmaak toegepast: Markeren

Met opmerkingen : Dubbelop (markeringen)

heeft opmaak toegepast: Markeren

Hoe deze fase er exact uitziet, is nu nog niet te zeggen. Wellicht gaan inwoners naar de raad van state en willen ze überhaupt niet met de gemeente in gesprek. Of wordt het AZC juist met open armen ontvangen in de wijk. Wanneer het college kan starten met de participatie, hangt af van het ruimtelijke proces dat het COA voor ogen heeft. We volgen daarin hun lijn.

In de praktijk kunnen de fases ook deels door elkaar lopen: in fase 1 komen wellicht goede ideeën naar voren die eigenlijk pas in fase 3 behandeld worden. Maar wellicht is het mogelijk en zelfs wenselijk om daar al eerder mee aan de slag te gaan. Afhankelijk van de situatie kunnen we dat eerder oppakken. Dit vraagt weer om flexibiliteit van het college en vertrouwen van de raad.

Auteur	Status	Document	Versie
		Communicatieplan nieuwe locatie AZC	Datum: 27-11-2023 22:05-2023
		opmn: SBstartgesprek AZC	Blad: 4 van 7

Voorgenomen besluit

Het aanwijzen van een nieuwe locatie is in principe een bevoegdheid van het college. Maar omdat dit een maatschappelijk controversieel onderwerp is, volgt het college artikel 169 lid 4 uit de Gemeentewet. Dit houdt in dat het college een voorgenomen besluit aan de raad voorlegt. Dit betekent dat er tussen het moment dat het voorgenomen besluit bekend gemaakt wordt (6 juni) en het definitieve besluit 5-6 weken zitten. Het definitieve besluit wordt immers pas genomen in een collegevergadering na de raadsvergadering waarin het voorgenomen besluit behandeld wordt. Dat wordt 11 juli of 18 juli. Dit is vlak voor het zomerreces, dat start 17 juli. Er kan pas een startgesprek georganiseerd worden als er een definitief besluit is genomen. En na het zomerreces.

Ruimtelijke procedure

Nadat het definitieve besluit genomen is, kan de ruimtelijke procedure opgestart worden. Vanaf 1 januari 2024 valt deze procedure onder de nieuwe Omgevingswet. Als de procedure voor 1 januari opgestart wordt, geldt nog de oude bestemmingsplanprocedure. Aangezien de procedure binnen de nieuwe omgevingswet nog veel onzekerheden met zich meebrengt, zou het overzichtelijk zijn om volgens de huidige bestemmingsplanprocedure te werken. Dit brengt echter hier zitten echter wat haken en ogen met ~~zich meegeen~~, aangezien er dan minimaal geen ruimte is voor een startgesprek of een participatietraject met contactmoment.

In zowel de huidige bestemmingsplanprocedure als die onder de nieuwe omgevingswet moeten we participeren.

Als we nog binnen de huidige bestemmingsplanprocedure willen werken, zijn er de volgende opties:

- a) Bestemmingsplanprocedure met voorontwerp-fase (zonder startgesprek en minimale participatie) heeft opmaak toegepast: Markeren
- b) Bestemmingsplanprocedure zonder voorontwerp-fase (startgesprek en minimale participatie) heeft opmaak toegepast: Markeren

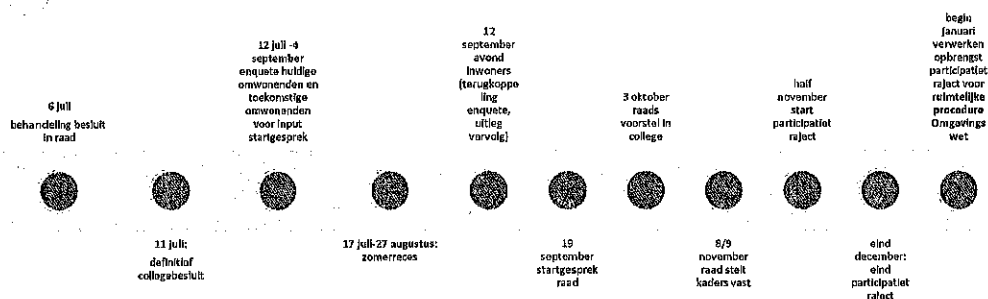
Er is nog een optie voor de ruimtelijke procedure, maar die valt onder de nieuwe omgevingswet.

- c) Omgevingswet met ruimte voor startgesprek en participatie Met opmerkingen : Dit wordt toch keuze?

We verwachten dat de voorontwerpfase al veel inspraakreacties oplevert. Die moeten allemaal beantwoord worden. Naar schatting kost de voorontwerpfase in totaal drie maanden tijd. Als we de bestemmingsplanprocedure in 2023 nog willen starten, betekent dit dat eind augustus de participatie afgerond zou moeten zijn, zodat het voorontwerp dan ter inzage gelegd kan worden. Als hiervoor gekozen wordt, is er dus geen ruimte voor een participatietraject met contactmomenten met inwoners. Ook is er geen ruimte voor een startgesprek met de raad. Het zomerreces loopt immers van 17 juli tot 27 augustus. Wel kunnen we een enquête uitzetten. Dit is echter erg minimaal en moet ook nog uitgezet worden tijdens de zomervakantie, want niet wenselijk is. Het overslaan van de voorontwerpfase kan eigenlijk alleen als er uitgebreid geparticipeerd wordt. Daar is echter geen ruimte voor.

Gezien de tijdsplanning en het feit dat zowel raad als college veel belang hecht aan een zorgvuldig participatieproces, zal de ruimtelijke procedure pas na 1 januari 2024 kunnen starten. Dat betekent dat het onder de nieuwe omgevingswet valt.

De planning ziet er dan als volgt uit:



Auteur: <i>[Handwritten]</i>	Status: <i>[Handwritten]</i>	Document: Communicatieplan nieuwe locatie AZC opinn. SB startgesprek AZC	Versie: <i>[Handwritten]</i>
			Datum: 27-11-2023 05-2023
			Blad: 5 van 7

4. Capaciteit

Voor welk proces ook gekozen wordt; de kans dat mensen zich gaan roeren na de bekendmaking van de locatie is groot. We gaan vragen krijgen van inwoners en van groepen. Ook op momenten die niet in onze planning staan en ons eigenlijk niet zo goed uitkomen. Bijvoorbeeld in de zomervakantie, vlak nadat het definitieve besluit genomen is.

Als we het vertrouwen van mensen in het proces willen winnen/ behouden, is het belangrijk dat er altijd zowel ambtelijke als bestuurlijke capaciteit beschikbaar is om vragen op te vangen, te beantwoorden, te documenteren en eventuele acties op te volgen. Dit vraagt om afstemming in de vakantieplanning en goede onderlinge afspraken.

Auteur: WVS/ST&K	Status: O&V	Document: Communicatieplan nieuwe locatie AZC- opm. SBelanggesprek AZC	Versie: 1 Datum: 27-11-2023 05-2023
			Blad: 6 van 7

Van:
Verzonden: maandag 29 mei 2023 16:22
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: College-overleg dinsdag AZC

Hoi

Dank hiervoor. Goed nadenken over communicatie met de raad inderdaad. Ik neig naar advies tot memo en geen avond. Tuig straks de avonden en bijeenkomsten op als er echt communicatie over en weer nodig is, nu kun je hooguit een proces toelichten, dat kan ook in een memo.

Vr groet,

Van:
Verzonden: zaterdag 27 mei 2023 12:09
Aan:
Onderwerp: Fwd: College-overleg dinsdag AZC

Hoi

Vergat jou per abuis in de cc te zetten...

Groet,

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van:
Datum: 27 mei 2023 om 12:08:00 CEST
Aan:

Kopie:

Onderwerp: College-overleg dinsdag AZC

Hoi

Ik mail even op zaterdag omdat er gisteren mailproblemen waren en mailen niet lukte...

Gisterenmiddag is zoals verteld aan jullie verkent in coalitieverband hoe de de geadviseerde keuze voor de locatie gaat vallen en conclusie is dat er nog meer water door de Schelde moet voordat deze 'meloen' zo kan worden opgediend. Dringende opdracht is dat er verder onderzoek voor een tweetal locaties wordt gedaan (onderzoek om te kijken of minnetjes bij twee locaties niet kunnen worden weggewerkt zodat ze alsnog overblijven na eerste de schifting) en dat er alsnog kritisch wordt bekeken of 'binnen afzienbare termijn beschikbaar' toch niet tot evt haalbare niet-bedachte opties kunnen leiden.

Ik heb inmiddels met besproken wat de uitkomsten van ons gesprek zijn en welk vervolg we voor ons zien. Dinsdagochtend zullen we in de collegevergadering dus niet over het voorstel spreken, maar afspraken moeten maken welk huiswerk er voor september te maken is om ervoor te zorgen dat er in oktober een nieuw en breder geaccepteerd raadsvoorstel ligt. Daarbij moeten we zo begrijpt iedereen ook (opnieuw) afspraken maken over de communicatie de komende weken richting raad en omwonenden van de huidige locatie. Een aantal avonden moet hierdoor helaas worden geannuleerd, maar besproken moet nog wel worden hoe we de raad deze boodschap gaan brengen. Doen we dat in de geplande sessie of annuleren we die en communiceren we schriftelijk via bv. een actieve memo. Idee is om na te denken of we daarbij dan ook niet de aangepaste planning al kunnen mededelen. Na het college moeten er dus ook een aantal mensen geïnformeerd worden over de annuleringen.

Het overleg is denk ik goed geweest om te voorkomen dat standpunten ook na de zomer pas op een later moment vanuit de raad duidelijk worden. Er wordt bovendien ook niet gevraagd om aanpassing van kaders.

Dinsdagmorgen dus same time, same place, met alleen een iets andere invulling.

Zonnige Pinksteren en tot dinsdag,

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Van:
Verzonden: vrijdag 16 juni 2023 11:19
Aan:
Onderwerp: RE: Laatste versie memo voor college dinsdag
Bijlagen: memo aanvullend onderzoek- locx

Hoi

Ik word oud, maar dit lettertype was toch echt klein! ;-)
Ik heb het naar ons standaardlettertype arial 9,5 teruggezet (kopjes zijn grootte 8, vet).

Verder spreekt alles hopelijk voor zich.

Vr groet,

Van:
Verzonden: donderdag 15 juni 2023 17:28
Aan:
Onderwerp: Laatste versie memo voor college dinsdag

Bij deze, met aanvulling van

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: donderdag 15 juni 2023 16:42
Aan:
Onderwerp: memo college as dinsdag

Hoi,

Bij deze!

Met vriendelijke groet,




Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg

<https://www.middelburg.nl/>



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

memo

van	telefoon	e-mail	datum
	0118 -	@middelburg.ni	13-06-2023

aan
Het college van B&W

onderwerp
Resultaten nader onderzoek locatie AZC

Inleiding

Op 30 mei jl. heeft uw college de nota 'Voorgenomen besluit locatiekeuze en voorstel participatie inpassing AZC op die locatie' aangehouden en de volgende aanvullende besluiten genomen:

1. Nader onderzoek te doen naar het criterium "binnen afzienbare tijd" en de negatieve scores bij "toekomstbestendig" verder te onderbouwen.
2. Een memo actieve informatie naar de raad te sturen waarin wordt meegedeeld dat het college de besluitvorming heeft aangehouden voor nader onderzoek tot de raadsvergadering van oktober 2023
3. Het COA te informeren over het uitstel van de besluitvorming.

Daarnaast is mondeling verzocht om een nieuw procesvoorstel en om locaties waarvan we kunnen verwachten dat deze worden genoemd als potentiële locaties voor een AZC te verzamelen en met de portefeuillehouder te delen. Dit laatste in de wetenschap dat deze verzameling niet 100% sluitend zal zijn.

De raad en het COA zijn op 31 mei 2023 geïnformeerd over de besluitvorming van het college op 30 mei. Hiermee zijn bovenstaande punten 2. en 3. Uitgevoerd. Nadere uitwerking van punt 1. het procesvoorstel en potentiële locaties die mogelijk worden genoemd vindt u hieronder.

Met opmerkingen: Dit klopt niet helemaal volgens mij. De raad is niet geïnformeerd over de drie punten uit de besluitvorming in de eerste alinea. Ze zijn alleen geïnformeerd over de uitstel van het voorgenomen besluit, toch?

Het eerste besluit is onder te verdelen in de volgende verzoeken:

- 1a. Nader onderzoek naar het criterium 'beschikbaar binnen afzienbare tijd' voor de locatie Mortiere-Zonnepark
- 1b. Nader onderzoek naar het criterium 'beschikbaar binnen afzienbare tijd' voor de locatie Sprencckpark
- 1c. Nadere onderbouwing van de negatieve score 'toekomstbestendig' voor de locatie Sint Laurens West
- 1d. Nadere onderbouwing van de negatieve score 'toekomstbestendig' voor de locatie Trekdijk
- 1e. Nadere onderbouwing van de negatieve score 'toekomstbestendig' voor de locatie Sprencckpark
- 1f. Nadere onderbouwing van de negatieve score 'toekomstbestendig' voor de locatie Ramsburg Oost

1a.

De stuurgroep en de ambtelijke projectgroep zijn van mening dat niet redelijkerwijs gesteld kan worden dat de zonnepaneelweide binnen afzienbare tijd beschikbaar is.

De huidige erfpacht loopt in principe tot januari 2044. De erfpacht kan worden beëindigd wegens redenen van algemeen belang. De schade/loosstelling vindt dan plaats op basis van onteigening. Gemakshalve gaan we uit van de mogelijkheid tot beëindiging wegens algemeen belang (hier kan in rechte over worden getwist, zeker als je de principiële doelstelling voor ogen hebt van zonne-energie).

Zoals uit bijlage 1 blijkt zijn er ~~3~~ drie mogelijke scenario's. Het meest voor de hand ligt het scenario waarin de exploitant zich in rechte verzet tegen de opzegging en middels deskundigen tracht de schadeloosstelling zo hoog mogelijk te laten uitvallen. De opzegging zal hierdoor veel tijd in beslag nemen. Zonder dat het op voorhand exact duidelijk is kan wel redelijkerwijs gesteld worden dat de kavel niet binnen afzienbare tijd beschikbaar is. De termijn wordt immers mede bepaald door derden waar de gemeente geen invloed op heeft (rechtbank, deskundigen).

Los van de termijn waarbinnen de locatie daadwerkelijk beschikbaar zou zijn (20 maanden of meer of iets minder) en of daar in dit proces de kwalificatie 'binnen afzienbare tijd' aan kan worden gegeven, stelt de projectgroep dat deze locatie pas beschikbaar is voor het vestigen van een AZC vanaf 1 januari 2044. De projectgroep schat het financieel belang voor de gemeente, bij voortijdige beëindiging van circa 25% van de locatie (de drie hectare die benodigd zijn voor een AZC), -op dit moment- in op minimaal bijna ~~ruim~~ ruim de 5,5 miljoen euro. Met dit ~~kostenplaatje~~ deze raming zullen bij de vestiging van een AZC naar verwachting de kosten hoger zijn dan de baten. Een positief financieel advies zal daarmee uitblijven.

Er is, -na afstemming met de stuurgroep,- tot op heden geen contact geweest met de erfpachter over eventuele gedeeltelijke opzegging van de overeenkomst. Of de erfpachter wenst mee te werken aan de opzegging is in wezen irrelevant, omdat de opzegging hoe dan ook hoge kosten met zich mee zal brengen, die niet door ~~verdiende~~ lagere baten zullen kunnen worden gecompenseerd.

Zie voor een uitgebreide onderbouwing bijlage 1.

1b.

In december 2021 is een nieuwe overeenkomst gesloten met Stichting Landschapsbeheer Zeeland voor het beheer en onderhoud van de Spreckwilde voor de periode 2022-2026. Deze overeenkomst leidt er voor de projectgroep en de stuurgroep toe dat deze locatie als het gaat om 'beschikbaar binnen afzienbare tijd' in eerste instantie negatief scoort. Echter, deze overeenkomst is niet onoverkomelijk, in die zin dat deze niet van dien aard is dat de ontbinding daarvan tot onoverkomelijke kosten gaat leiden. De projectgroep had om die reden eerder een +/- toebedeeld aan het criterium 'binnen afzienbare tijd beschikbaar'. Het college had echter de voorkeur voor een keuze tussen een + en een -.

1c.

Een deel van Sint Laurens-West is reeds planologisch bestemd voor een lint met ~~circa~~ circa 46 ~~zestien~~ uitgiftebare kavels (2 ~~weg~~ weg-onder-~~één~~ één-4 kap en vrijstaande woningen). Het aansluitende gebied ten westen hiervan (poelgronden) is bedoeld voor uitgifte van ca. 44 ~~of~~ of vrije kavels (luxe segment) aan veel water en groen/natuurontwikkeling. Dit water is ook nodig voor de wateropgave van het grotere stedenbouwkundige plan. De uitkomende gronden zijn nodig om het uitgiftebare deel en het groen in deze fase op te hogen (grondbalans). Waarschijnlijk worden deze kavels al eind dit jaar uitgegeven/verkocht. Echter, op dat moment is nog geen enkele duidelijkheid over de wijze waarop een AZC zal worden gerealiseerd, m.a.w. hoe dat er uit komt te zien. Dit zal van invloed zijn op de uitgiftebaarheid/verkoopbaarheid van de kavels. Bovendien kan hier geen sprake zijn van een duurzaam AZC, omdat er te weinig bouwvolume is die ~~dat~~ overeenkomt met het luxe segment ~~wdat~~ dat hier moet worden gerealiseerd, de gronden laag gelegen zijn (poelgronden) en de kavel na ophoging ongeveer 1 ha groot is. Geconcludeerd moet worden dat het op dit moment niet meer realistisch is om in Sint Laurens-west nog een AZC te willen ontwikkelen.

1d.

In verband met de excentrische ligging en de aanwezigheid van hoogspanningsmasten is de Trekdljk geen potentiële woningbouwlocatie.

1e.

Het Sprencpark is reeds sinds 1999 voorzien als een groene long. Sindsdien hebben we als gemeente talloze keren impliciet en expliciet aangegeven dat het een groene long is en/of zal blijven en hebben wij ons ook als zodanig gedragen. In raadsvoorstellen, collegebesluiten, het beeldkwaliteitsplan Sprencklaan, bestemmingsplannen, het voorontwerp omgevingsvisie en de participatiekaders voor de woningbouwlocaties wordt het park benoemd als groene long. Ook het sluiten van een overeenkomst voor beheer en onderhoud met Stichting Landschapsbeheer Zeeland voor de komende jaren geeft de indruk dat het niet is voorzien als woningbouwlocatie. Als desondanks ~~teet~~ wordt besloten om op deze locatie te gaan bouwen brengt dat een aantal juridische, politieke en financiële risico's met zich mee. Het grootste risico ligt op politiek bestuurlijk vlak. Het college zal richting omwonenden, andere betrokken partijen en de politiek moeten uitleggen waarom het noodzakelijk is van het bestaande beleid af te wijken en tevens moeten uitleggen waarom andere groene gebieden bijkbaar waardevoller zijn om te behouden dan het Sprencpark. Dat is een lastige opgave. Daar komt ~~neg~~ bij dat de inrichting van het Sprencpark met een hoge participatiegraad tot stand is gekomen. In het kader van participatie is een plan gemaakt door het wijkteam, bewoners (o.a. bewonersvereniging Hof ter Veste) en maatschappelijke organisaties (Stichting Landschapsbeheer Zeeland, Stichting Tuin van Zeeland, SVRZ Kranensteyn). Als gemeente hebben we dit proces gefaciliteerd en hiermee ingestemd. Het is een mooi voorbeeld van hoe middelste met participatie inwoners en belanghebbenden invloed hebben kunnen uitoefenen op hun woonomgeving. Als dit proces ongedaan wordt gemaakt door alsnog te besluiten dat er kan worden gebouwd, zal dit ~~zeker worden bestempeld~~ kan dat worden gezien als onbetrouwbaar bestuur. We zien het ook als risico voor de uitstraling van het Het zal ook ~~negatief uitstralen op het gemeentelijk~~ participatiebeleid.

De projectgroep heeft ten slotte ~~ook twijfels~~ over de Juridische haalbaarheid van de bestemmingsplanprocedure, omdat bij afwijking van het beleid gemotiveerd zal moeten worden waarom voor deze plek wordt gekozen. Omdat er ook andere geschikte locaties te vinden zijn, ~~wordt dit wellicht~~ voorzien wij dit als lastige opgave lastig.

Zie voor een uitgebreide onderbouwing voor het standpunt van de projectgroep en de stuurgroep dat Sprencpark geen potentiële woningbouwlocatie is, bijlage 2.

1f.

Op Ramsburg-oost is geen toekomstige woningbouw voorzien. De locatie ligt in de invloedssfeer van de N57 en Arnestein. De locatie maakt nu nog onderdeel uit van het bestemmingsplan 'Klein industrieterrein II' uit 1987, maar is daarvoor nooit benut. Door de komst van de N57 is de locatie afgesneden van het reeds gerealiseerd bedrijventerrein Ramsburg. De locatie wordt nu vooral gebruikt voor evenementen en voor baggeropslag en vormt vanaf de N57 een venster naar het buitengebied. De locatie ligt vrij geïsoleerd ten op zichte van het woongebied van Middelburg. De locatie kan voor langzaam verkeer enkel ontsloten worden via een landweggetje in de richting van Ramsburg of buiten de op- en afritten naar de N57 om in de richting van de Veerseweg. De Krooneveldweg onder de N57 is enkel bedoeld (en geschikt) voor autoverkeer, met veiligheidsrisico's tot gevolg als deze tegen de regels in toch gebruikt wordt door langzaam verkeer.

Conclusie: 'Dus.....'

Nieuw procesvoorstel

Het proces ziet er als volgt uit:

heeft opmaak toegepast: Lettertype: 8 pt, Vet

5 september collegebesluit voorgenomen locatiekeuze

3 oktober commissie AB

12 oktober raadsvergadering

17 oktober definitief collegebesluit

5 september 17.00 uur zal de raad in een besloten bijeenkomst worden geïnformeerd over de voorgenomen locatiekeuze.

Daarna zullen omwonenden via een huis aan huis brief worden geïnformeerd. Als alle brieven zijn bezorgd zal er een persbericht uitgaan.

Tussen 5 september en 3 oktober zullen er 2 informatieavonden plaatsvinden voor de omwonenden.

De vragen aan het college zijn:

- Voldoet de beantwoording van de vragen aan de behoefte van het college?
- Kan het college instemmen met het procesvoorstel, in die zin dat de raad, zoals in het oorspronkelijke voorstel, achteraf maar wel direct en uitgebreid wordt geïnformeerd, over de voorgenomen locatiekeuze?

Bijlagen

Met opmerkingen [SB2]: Hier opsomming bijlagen toevoegen

heeft opmaak toegepast: Lettertype: 8 pt

heeft opmaak toegepast: Lettertype: 8 pt

Van: -----
Verzonden: dinsdag 20 juni 2023 10:02
Aan:
Onderwerp: Proces schetsen straks

Hoi

Ik weet niet hoe het gaat straks en of je in de gelegenheid wordt gesteld in het begin iets te zeggen, maar is het anders een idee te beginnen met nog even in herinnering brengen de voorziene processtappen vanaf nu, met data en juiste terminologie? Dan voorkomen we hopelijk ook de spraakverwarring in de rest van de bespreking over 'zienswijze' etc.

Dus (op basis van je memo, maar net anders geformuleerd):

5 september voorgenomen besluit college over locatiekeuze, met raadsvoorstel ten behoeve van wensen en bedenkingen van de raad

5 september 17.00 uur informeren raad in een besloten bijeenkomst over de voorgenomen locatiekeuze, met ambtelijke uitleg? (is dat zo?).

Daarna zullen omwonenden via een huis aan huis brief worden geïnformeerd. Als alle brieven zijn bezorgd zal er een persbericht uitgaan.

Tussen 5 september en 3 oktober twee informatieavonden voor de omwonenden.

3 oktober commissie AB

12 oktober raadsvergadering w

17 oktober definitief collegebesluit

Kijk maar.

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: vrijdag 16 juni 2023 12:49
Aan:
CC:

Onderwerp: memo met bijlagen voor college as dinsdag; nieuw AZC

Beste

In de bijlage de memo met bijlagen voor as dinsdag.

Willen jullie deze verspreiden onder de collegeleden? Dat wil ik uiteraard ook zelf doen, dan hoor ik dat wel.

Ik neem de betrokken ambtenaren al mee in de cc.


Met vriendelijke groet,



Postbus 6000
4330 LA Middelburg

<https://www.middelburg.nl/>



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van:
Verzonden: dinsdag 20 juni 2023 20:31
Aan:
Onderwerp: Aangepaste tekst
Bijlagen: 1e.docx

Als afgesproken.

Eén waardeoordeel is blijven staan, ergens onderaan 'goed voorbeeld van participatie', omdat dat volgens mij oprecht zo is, zo veel goede voorbeelden hebben we nog niet.

Maar kijk maar, misschien kan er nog meer uit.

Met vriendelijke groet,

...




Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg

<https://www.middelburg.nl/>



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

1e.

Het Sprenckpark is reeds sinds 1999 voorzien als een groene long. Sindsdien hebben we als heeft de gemeente talloze keren impliciet en expliciet herhaaldelijk aangegeven dat het een groene long is en/of zal blijven en hebben wij ons ook als zodanig gedragen. In raadsvoorstellen, collegebesluiten, het beeldkwaliteitsplan Sprencklaan, bestemmingsplannen, het voorontwerp omgevingsvisie en de participatiekaders voor de woningbouwlocaties wordt het park benoemd als groene long. Ook het sluiten van een overeenkomst voor beheer en onderhoud met Stichting Landschapsbeheer Zeeland voor de komende jaren geeft de indruk dat het niet is voorzien als woningbouwlocatie. Als desondanks wordt besloten om op deze locatie te gaan bouwen, brengt dat een aantal juridische, politieke en financiële risico's met zich mee. Het grootste risico ligt op politiek bestuurlijk vlak. Het risico op politiek vlak is dat het college zal richting omwonenden, andere betrokken partijen en de politiek moet kunnen moeten uitleggen waarom het noodzakelijk is van het bestaande beleid af te wijken-wijken. Ook vraagt het uitleg en tevens moeten uitleggen waarom andere groene gebieden, blijkbaar waardevoller zijn om te behouden dan het Sprenckpark. Dat is een lastige opgave. Daarbij komt bij dat de inrichting van het Sprenckpark met een hoge participatiegraad tot stand is gekomen. In het kader van participatie is een plan gemaakt door het wijkteam, bewoners (o.a. bewonersvereniging Hof ter Veste) en maatschappelijke organisaties (Stichting Landschapsbeheer Zeeland, Stichting Tuin van Zeeland, SVRZ Kranensteyn). Als gemeente hebben De gemeente heeft we dit proces gefaciliteerd en heeft hiermee ingestemd. Het is een mooi goed voorbeeld van hoe met participatie inwoners en belanghebbenden met participatie invloed hebben kunnen uitgeoefend op hun woonomgeving. Als dit proces ongedaan wordt gemaakt dAlseer alsnog te wordt besluitoten dat er kan worden gebouwd, kan hebben betrouwbaarheid van bestuur en dat worden gezien als onbetrouwbaar bestuur. We zien het ook als risico voor de uitstraling van het gemeentelijk participatiebeleid onze zorg.

De projectgroep heeft ten slotte twijfels over de juridische haalbaarheid van de bestemmingsplanprocedure, omdat bBij afwijking van het beleid zullen wij moeten motiverengemotiveerd zal moeten worden waarom voor deze plek wordt gekozen. Omdat er ook andere geschikte locaties te vinden zijn, voorzien wijs dit dit, zoals wij hierboven aangaven, een uitdagingals lastige opgave.

Zie voor een uitgebreide onderbouwing voor het standpunt van de projectgroep en de stuurgroep dat Sprenckpark geen potentiële woningbouwlocatie is, bijlage 2.

Van:
Verzonden: vrijdag 30 juni 2023 13:02
Aan:
Onderwerp: Voorlopig: Bijwonen college ivm locatie AZC

Dit moet ik idd even met bespreken.
Ik heb dan overleg met ! en hem, maar het zou kunnen dat hij dit belangrijker vindt.
Daarom nu een voorlopig.

Van:
Verzonden: vrijdag 30 juni 2023 13:34
Aan:
Onderwerp: RE: zoals afgesproken
Bijlagen: memo 2 aanvullend onderzoek (003). docx

Dank! In de bijlage de voor mij belangrijkste punten.

Van:
Verzonden: vrijdag 30 juni 2023 13:20
Aan:
Onderwerp: zoals afgesproken

Met vriendelijke groet,




Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg

<https://www.middelburg.nl/>



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

memo

van	telefoon	e-mail	datum
	0118 -	@middelburg.nl	23-06-2023

aan
Het college van B&W

onderwerp
Resultaten vraagstukken uit college 20 juni 2023
betreffende locatie AZC

Inleiding

Op 20 juni jl. heeft uw college de resultaten van het nader onderzoek naar verschillende potentiële locaties voor het nieuwe AZC besproken.

Ten aanzien van de locatie Zonnewelde kon u zich vinden in de conclusies.

Ten aanzien van de Trekdiijk en Ramsburg Oost is gevraagd nog nader te onderbouwen waarom dit geen potentiële woonlocaties zijn.

Tenslotte is voor de locatie Sprencpark verzocht deze te toetsen aan de criteria uit de tweede selectie.

Wat het communicatie/participatie proces betreft is afgesproken dat dit in stand blijft zonder wijzigingen.

Hieronder staat de verzochte nadere uitwerking.

Trekdiijk

Naar het oordeel van de projectgroep is de Trekdiijk om twee redenen geen potentiële woningbouwlocatie.

Ten eerste is er sprake van een excentrische ligging. Deze vertaalt zich enerzijds in de lange afstanden naar voorzieningen (zo'n 4,2 km naar de supermarkt) en de route waarmee deze voorzieningen kunnen worden bereikt (er is geen logische doorgaande weg vanaf de Trekdiijk naar bijvoorbeeld winkelcentrum Dauwendaele).

Anderzijds sluit woningbouw op een locatie buiten bebouwd gebied altijd aan op het bestaand bebouwd gebied, zodat het een uitbreiding van de bestaande stad of het bestaande dorp is en de bebouwde kom aaneengesloten blijft. De locatie Trekdiijk sluit niet aan op bestaande bebouwing van Nieuw- en Sint Joosland, zodat bij bebouwing ter plaatse in feite een nieuw dorp zou ontstaan midden in het agrarisch gebied.

Ten tweede is er op de locatie Trekdiijk sprake van hoogspanningsmasten en milieutechnische beperkingen i.v.m. de geluidscontouren van de Sloeweg en de A58. In de wijk Mortlere is onlangs een deel van het woongebied in de directe nabijheid van hoogspanningsmasten uit de plannen gehaald en is besloten dat dit een groene invulling krijgt. Het wonen onder hoogspanningskabels wordt door onderzoekers in verband gebracht met kinderleukemie. Dit geldt voor woningen die meer dan 0,4 microTesla magnetisch veld te verduren krijgen, oftewel woningen die binnen vijftig meter van kabels staan. De Rijksoverheid adviseert dan ook geen woningen te bouwen in deze zone. Dit betekent dat in een zone van circa 110 meter breed geen woningen gebouwd kunnen worden. Hierdoor blijft er slechts een kleine driehoek over midden in de Trekdiijk waar gebouwd zou kunnen worden.

Ramsburg Oost

Op Ramsburg-Oost is geen toekomstige woningbouw voorzien. De locatie wordt nu vooral gebruikt voor evenementen en voor baggeropslag en vormt vanaf de N57 een venster naar het buitengebied. Het maakt nu nog onderdeel uit van het bestemmingsplan 'Klein industrieterrein II' uit 1967, maar is daarvoor nooit benut. De gehele locatie ligt in de invloedssfeer van de N57 en Arnestein. Door de komst van de N57 is de locatie afgesneden van het reeds gerealiseerd bedrijventerrein Ramsburg. De locatie ligt vrij geïsoleerd ten opzichte van het woongebied van Middelburg. Hierdoor geldt net als bij Trekdijk, dat nieuwe woningbouw niet aansluit op bestaand bebouwd gebied, waardoor het een dorp of wijkje op zichzelf wordt.

De fiets en voetverbindingen naar Ramsburg Oost lopen of over het bedrijventerrein Ramsburg of via jaagpad (onverhard) langs het kanaal of via een b-weg in het buitengebied. De Krooneveldweg onder de N57 is enkel bedoeld (en geschikt) voor autoverkeer, met veiligheidsrisico's tot gevolg als deze tegen de regels in toch gebruikt wordt door langzaam verkeer. De ervaring leert dat wanneer een route korter is deze ondanks de afwezigheid van geschikte en veilige paden toch wordt gebruikt. De route door de tunnel verkort de fiets-voetverbindingen met ca. 600m. Het is dus ook qua verkeersveiligheid niet aan te bevelen om op de locatie Ramsburg oost te bouwen.

Ramsburg-Oost scoort voor de projectgroep en de stuurgroep om bovenstaande redenen negatief op het criterium 'toekomstbestendig'.

Sprencpark

Kanttekening bij de grootte van de locatie

De grootte is net aan drie hectare als de huidige natuurvriendelijke oevers, die ca 25m breed zijn, in tact blijven. Er is dan nog geen rekening gehouden met afstand tot Hof ter Veste, met de watergang door het terrein, met de afstand tot de achtertuinen woningen Sprencklaan 5-13 en afstand tot de President Rooseveltlaan. Bij het daadwerkelijk bebouwen van dit kavel zal daarmee wel rekening moeten worden gehouden, waardoor zo'n 2 hectare overblijft voor bebouwing. De afstand tot de President Rooseveltlaan heeft te maken met geluidsc contouren en bij participatie zal de afstand tot particulier eigendom een bepalende factor zijn. (Dit was ook de ervaring bij de huidige locatie.) Ook vanuit stedenbouwkundig oogpunt is het van belang om niet direct tegen de President Rooseveltlaan en Hof Kranensteyn te bouwen. Omdat het gebied oorspronkelijk onderdeel is van de groene long, verdient het de voorkeur daar zo veel als mogelijk aan vast te houden. In de buffer tot aan de President Rooseveltlaan (ruim een halve hectare) is vorig jaar aan zijde brandweerkazerne nog een voedselbos aangeplant. Hiernaast is nog ruimte beschikbaar (0,4 ha) voor bijvoorbeeld een speelvoorziening.

De beschikbare grootte beperkt de stedenbouwkundige mogelijkheden voor de indeling van de locatie ten opzichte van grotere locaties. Er zal compact en gestapeld moeten worden gebouwd om de groene waarden zoveel mogelijk te behouden. De beperkte ruimte is ook van invloed op de ruimte/de kaders voor participatie, waarbij minstens de participatiegraad 'adviseren' moet worden gehanteerd.

Afstandscriterium: De locatie scoort goed als het gaat om de afstanden naar voorzieningen: +

Goed en veilig bereikbaar +/- :

De locatie is aan drie zijden omsloten door particulier eigendom, wat maakt dat een extra aansluiting op de President Rooseveltlaan de enige mogelijkheid is om de locatie per auto te ontsluiten:

Aan de oostzijde staat de brandweerpost en zijn er tien woningen. Tussen de brandweerpost en de eerste woning (nr. 23) is ruimte beschikbaar voor een pad voor langzaam verkeer. Via de Sprencklaan, Selslaan en

onderwerp

de Noordsingel zou dan de route richting binnenstad (via Noordpoortstraat) lopend of fietsend kunnen worden genomen. Bij de realisatie van de nieuwe woningen aan de Sprenccklaan is er destijds bewust voor gekozen een doorgang naar de President Rooseveltlaan voor autoverkeer onmogelijk te maken. Vanuit verkeersoogpunt en de doorstroming op de rondweg rondom de stad, is het ongewenst dat een wooncluster rechtstreeks op de rondweg wordt aangetakt.

Met opmerkingen : Zie opmerking hieronder

Aan de zuidzijde ligt het terrein van Hof ter Veste, eigendom van Woongoed. Op dit terrein zijn ook woningen van SVRZ en particuliere woningen gevestigd. Dit terrein biedt de mogelijkheid voor de kortste route tussen centrum en Sprencckpark. Onzeker is of voor een ontsluiting richting Sprenccklaan en Selslaan gebruik gemaakt kan worden van dit terrein. Hiervoor zal toestemming moeten worden verkregen, omdat er sprake is van particulier eigendom.

Aan de westzijde ligt een watergang met natuurvriendelijke oevers met aan de andere kant op eigen terrein een privé-ontsluiting voor de daar gelegen drie woningen.

Aan de noordzijde ligt de President Rooseveltlaan met daarnaast een vrij liggend fietspad. Voetgangers richting bijvoorbeeld het winkelcentrum in de Griffioen zullen over het fietspad moeten lopen. Dit geldt ook voor de route naar de binnenstad via de Sandberglaan. Langs de Sandberglaan ligt een relatief smal tweerichtingen fietspad, en is geen ruimte voor een voetpad (bomenrij). Lopen op het fietspad (of dat nu over het fietspad 225m richting Griffioen is of 700m richting binnenstad) is niet verkeersveilig. Naast het fietspad aan de President Rooseveltlaan is enige ruimte voor een voetpad.

Autoverkeer vanaf de Sprenccklaan zal eerst het fietspad moeten kruisen en vervolgens moeten aansluiten op de President Rooseveltlaan. Vanuit verkeersoogpunt en de doorstroming op de rondweg rondom de stad, is het ongewenst dat woonstraten en zelfstandige voorzieningen rechtstreeks op de rondweg worden aangetakt. Om die reden zijn enkele jaren geleden de nieuwe woningen aan de Sprenccklaan bewust ook richting Noordweg en Noordsingel ontsloten.

Met opmerkingen : Ik had het idee dat dit een dubbeling was met hierboven. Dat kan ook als onnodige versterking worden gezien.

Milieutechnische beperkingen +:

De enige beperking is de naastgelegen President Rooseveltlaan, waar 50 km/h wordt gereden. Omdat de locatie Sprencckpark net drie hectare is, kan er op de locatie niet worden geschoven. Een deel valt dus binnen de invloedssfeer van de weg. Met de juiste maatregelen (geluidscherm, geluidswal, dove gevels, voldoende afstand) is bouwen mogelijk. Omdat de President Rooseveltlaan onderdeel uitmaakt van de rondweg rondom de stad, is aanpassing van de snelheid tot 30 km/h niet aan de orde. Eerdere verzoeken daartoe voor andere stukken van de rondweg zijn altijd afgewezen.

Algemene kanttekeningen bij locatie:

afstand tot omliggende bebouwing/tuinen. Eén van de woongebouwen op Ter Veste, Hof Kranensteyn staat bijna tegen de locatie aan (op 3m). Bij het ontwerp is uitgegaan van ligging aan een open landschap. Ook een deel van de particuliere tuinen grenzen rechtstreeks aan de locatie (Sprenccklaan 5-13). Belangrijkste bezwaar van omwonenden bij huidige locatie (Swerfrust) was destijds (en nog steeds) de (beperkte) afstand tot hun woningen/erven.

Met opmerkingen : Als je een algemene kanttekening toevoegt, lijkt dat wat superfluo. En die schijn zou ik vermijden. Eerste punt kan prima bij grootte van de locatie. Punt daarna is wat lastiger, maar suggestie voor oplossing hieronder.

Woongoed heeft eerder aangegeven hier te willen bouwen in aansluiting op Ter Veste, maar gemeente heeft aangegeven dat deze gronden onderdeel zijn van de groene long en niet bedoeld zijn voor woningbouw.

Met opmerkingen : Onderbrengen bij 'Grootte van de locatie'

Met opmerkingen : Idem en dan aangeven dat deze kanttekening eigenlijk (ook) bij 1e van het vorige memo hoort en dat je adviseert hem daaraan ook toe te voegen.

Van:
Verzonden: donderdag 13 juli 2023 13:32
Aan:
Onderwerp: RE: nieuwe versie

Doc 197305 in zaak 197302 is de herziene exploitatie-opzet uit 2021.
Er staat wel in dat deze jaarlijks wordt herzien en van 2022 kan ik er geen vinden, dus je zou n nog
even kunnen bellen of dit de laatste is.
Ik kon hem nu niet bereiken.

Van:
Verzonden: dinsdag 11 juli 2023 13:24
Aan:
--
Onderwerp: nieuwe versie

Hi,

Ik heb jullie voorstellen verwerkt in de bijlage.

- , jij vult aan:
- *Het document 'Chronologie Sprenckpark' en besluitvorming waar in dit document naar wordt verwezen*

Ik had deze al uitgeschreven zoals we in de memo aan het college ook hadden gedaan:

- *Overige raadsvoorstellen*
- *Collegebesluiten*
- *Het beeldkwaliteitsplan Sprencklaan*
- *Bestemmingsplannen*
- *Het voorontwerp omgevingsvisie*
- *De participatiekaders voor de woningbouwlocaties.*

Beiden laten staan?

We moeten al die documenten er wel bij doen als bijlage.

Als jullie nog reacties hebben hoor ik het graag!

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: dinsdag 11 juli 2023 12:33
Aan:

Onderwerp: RE: Conceptvraag /

Ook aandacht voor huidige bestemming, of dat invloed heeft op beschermde status?
Dat er eerst stadslandbouw zou komen en men dat passend vond binnen agrarisch met landschapswaarden.
De Sprenckweide wordt gezien als landschappelijk park, waar qua beheer wat koeien of schapen op lopen in combinatie met fruitbomen e.d..
Maakt het dan uit of de bestemming Groen is of Agrarisch et landschapswaarden?

Van:
Verzonden: dinsdag 11 juli 2023 11:51

Aan: _____

Onderwerp: RE: Conceptvraag

Zie hieronder voor enkele aanvullingen in de tekst.

Ik denk dat je er niet aan ontkomt om richting / _____ te vermelden dat straks openbaar is dat er ambtelijk een andere locatie is geadviseerd. Een argument bij de Raad van State vanuit de omwonenden zal immers zijn dat de behoefte om te bouwen op de locatie Sprenckpark niet is aangetoond, omdat elders in de stad ook ruimte is voor dit programma en dat die plek elders in de stad nota bene ambtelijk beter geschikt werd bevonden. Dat argument zal _____ in hun advies aan ons ook moeten meenemen.

Als we echt iets zinnigs over planschade willen zeggen, dan zou je SAOZ een planschaderisicoanalyse moeten laten uitvoeren. Dan heb je een globaal bedrag. Geen idee hoe lang dat duurt. Je kan dat ook voor beide locaties laten doen. Maar dan nog, volgens mij is het voor de afweging tussen die twee niet relevant. Ik zou mondeling aan _____ vragen of ze een algemene opmerking over planschade in hun advies kunnen verwerken (in de zin van: bouwen op deze locatie is absoluut niet voorzien, dus iedere claim om planschade zal succesvol zijn). Dan kan iedereen bedenken dat dit bedrag op kan lopen.

Ik stel voor dat we sowieso mondeling een en ander aan _____ oelichten. Als het handig is dat ik daar bij ben: volgende week werk ik nog op woensdag en donderdag.

Groeten,

Van: _____

Verzonden: dinsdag 11 juli 2023 11:31

Aan: _____

Onderwerp: Conceptvraag

Hoi,

Ik kom tot het volgende. Ik worstel alleen met die planschade, hoe passen we die er in?

Komt er, met in acht neming van onderstaande informatie, vanuit een juridische toetsing van de locatie Sprenckweide, een onaanvaardbaar groot risico danwel blokkade naar voren, waardoor de locatie, als locatie voor het AZC (of als bouwlocatie in het algemeen), bij een beroep bij de Raad van State geen stand kan houden?

Daarbij in ieder geval acht nemend:

- *Het document 'Chronologie Sprenckpark' en besluitvorming waar in dit document naar wordt verwezen*
- *Het raadsvoorstel en raadsbesluit d.d. 13 april 2023.*
- *Overige raadsvoorstellen*
- *Collegebesluiten*
- *Het beeldkwaliteitsplan Sprencklaan*
- *Bestemmingsplannen*
- *Het voorontwerp omgevingsvisie*
- *De participatiekaders voor de woningbouwlocaties.*

Met vriendelijke groet,



Gemeente Middelburg


Postbus 6000

4330 LA Middelburg

T: 0113 47 32 07

<https://www.middelburg.nl/>



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van:
Verzonden: donderdag 13 juli 2023 13:36
Aan:
Onderwerp: RE: nieuwe versie

belde net terug, die uit 2021 is de laatste (in 2022 had het geen prioriteit).

Van:
Verzonden: donderdag 13 juli 2023 13:32
Aan:
Onderwerp: RE: nieuwe versie

Doc 197305 in zaak 197302 is de herziene exploitatie-opzet uit 2021.
Er staat wel in dat deze jaarlijks wordt herzien en van 2022 kan ik er geen vinden, dus je zou Ad van den Kieboom nog even kunnen bellen of dit de laatste is.
Ik kon hem nu niet bereiken.

Van:
Verzonden: dinsdag 11 juli 2023 13:24
Aan:

Onderwerp: nieuwe versie

Hi,

Ik heb jullie voorstellen verwerkt in de bijlage.

ij vult aan:

- *Het document 'Chronologie Sprenckpark' en besluitvorming waar in dit document naar wordt verwezen*

Ik had deze al uitgeschreven zoals we in de memo aan het college ook hadden gedaan:

- *Overige raadsvoorstellen*
- *Collegebesluiten*
- *Het beeldkwaliteitsplan Sprencklaan*
- *Bestemmingsplannen*
- *Het voorontwerp omgevingsvisie*
- *De participatiekaders voor de woningbouwlocaties.*

Beiden laten staan?

We moeten al die documenten er wel bij doen als bijlage.

Als jullie nog reacties hebben hoor ik het graag!

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: dinsdag 11 juli 2023 12:33
Aan:
Onderwerp: RE: Conceptvraag /

Ook aandacht voor huidige bestemming, of dat invloed heeft op beschermde status?
Dat er eerst stadslandbouw zou komen en men dat passend vond binnen agrarisch met landschapswaarden.
De Sprencckweide wordt gezien als landschappelijk park, waar qua beheer wat koeien of schapen op lopen in combinatie met fruitbomen e.d..
Maakt het dan uit of de bestemming Groen is of Agrarisch et landschapswaarden?

Van:

Verzonden: dinsdag 11 juli 2023 11:51

Aan:

Onderwerp: RE: Conceptvraag .

Zie hieronder voor enkele aanvullingen in de tekst.

Ik denk dat je er niet aan ontkomt om richting [] te vermelden dat straks openbaar is dat er ambtelijk een andere locatie is geadviseerd. Een argument bij de Raad van State vanuit de omwonenden zal immers zijn dat de behoefte om te bouwen op de locatie Sprencckpark niet is aangetoond, omdat elders in de stad ook ruimte is voor dit programma en dat die plek elders in de stad nota bene ambtelijk beter geschikt werd bevonden. Dat argument zal [] in hun advies aan ons ook moeten meenemen.

Als we echt iets zinnigs over planschade willen zeggen, dan zou je SAOZ een planschaderisicoanalyse moeten laten uitvoeren. Dan heb je een globaal bedrag. Geen idee hoe lang dat duurt. Je kan dat ook voor beide locaties laten doen. Maar dan nog, volgens mij is het voor de afweging tussen die twee niet relevant. Ik zou mondeling aan [] vragen of ze een algemene opmerking over planschade in hun advies kunnen verwerken (in de zin van: bouwen op deze locatie is absoluut niet voorzien, dus iedere claim om planschade zal succesvol zijn). Dan kan iedereen bedenken dat dit bedrag op kan lopen.

Ik stel voor dat we sowieso mondeling een en ander aan [] toelichten. Als het handig is dat ik daar bij ben: volgende week werk ik nog op woensdag en donderdag.

Groeten,

Van:

Verzonden: dinsdag 11 juli 2023 11:31

Aan:

Onderwerp: Conceptvraag

Hoi,

Ik kom tot het volgende. Ik worstel alleen met die planschade, hoe passen we die er in?

Komt er, met in acht neming van onderstaande informatie, vanuit een juridische toetsing van de locatie Sprencckweide, een onaanvaardbaar groot risico danwel blokkade naar voren, waardoor de locatie, als locatie voor het AZC (of als bouwlocatie in het algemeen), bij een beroep bij de Raad van State geen stand kan houden?

Daarbij in ieder geval acht nemend:

- *Het document 'Chronologie Sprencckpark' en besluitvorming waar in dit document naar wordt verwezen*
- *Het raadsvoorstel en raadsbesluit d.d. 13 april 2023.*
- *Overige raadsvoorstellen*
- *Collegebesluiten*
- *Het beeldkwaliteitsplan Sprenccklaan*
- *Bestemmingsplannen*
- *Het voorontwerp omgevingsvisie*
- *De participatiekaders voor de woningbouwlocaties.*

Met vriendelijke groet,




Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg

<https://www.middelburg.nl/>



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van:
Verzonden: donderdag 13 juli 2023 16:49
Aan:
Onderwerp: RE: vraagstelling
Bijlagen: Onderzoeksvraag locatie.docx

Hoi

Dank. Voor mij lopen er wat raadsbesluiten door elkaar:

Het enige genoemde is dat met de kaders voor locatiekeuze AZC (13 juni)?

Dat betekent Participatie woningbouwopgave niet (behalve in de opsomming, maar daar zonder benoeming raadsbesluit) en exploitatieopzet CH niet./?

Voor CH is waarschijnlijk voor die genoemde ontwikkelvisie gekozen als belangrijkste raadsbesluit, dan begrijpelijk de weergave zo in het eerste deel.

Maar dan vraag ik mij ook af of dat besluit niet in het lijstje in het tweede deel moet staan, omdat ik dacht dat het voor die vraag ook relevant was dat er een andere locatie beschikbaar is.

Verder wat ienienie tekstuele dingen, zie bijlage.

Van:
Verzonden: donderdag 13 juli 2023 16:13
Aan:
Onderwerp: vraagstelling
Urgentie: Hoog

Hoi,

Dit is de vraagstelling geworden. Ik heb ook nog gevraagd of hij wil kijken naar de vraagstelling voordat deze naar het college gaat.

Met vriendelijke groet,



Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg

<https://www.middelburg.nl/>



0

0

Beste,

Op 13 april jl. zijn door de gemeenteraad de kaders voor de locatiekeuze voor een nieuw te bouwen AZC vastgesteld. Zie raadsvoorstel en raadsbesluit in bijlage.

Met toepassing van deze kaders is de ambtelijke organisatie tot een top drie van locaties gekomen, waarbij één locatie op basis van de kaders de voorkeurslocatie is, niet zijnde Sprencckweide. Sprencckweide is ook niet eeén van die drie ambtelijk voorgestelde locaties.

De voorkeurslocatie voldoet aan de kaders. Deze locatie is in tegenstelling tot Sprencckweide beleidsmatig ook deels aangewezen als bouwlocatie. Zie raadsbesluit d.d. 27 juni 2019 waar de ontwikkelvisie is vastgesteld.

Sprencckweide is tot op heden niet in beeld als woningbouwlocatie en is aangewezen als een zogeheten 'groene long'.

Aan de gemeenteraad is beloofd transparant te zijn in de tot-stand-koming van de locatiekeuze. Dat brengt met zich mee dat zowel voor de raad als voor de omwonenden van de Sprencckweide duidelijk zal zijn dat er ook elders in de stad ruimte is voor dit programma en dat dit ambtelijk ook zo is geadviseerd.

De vragen die aan u voorliggen zijn de volgende:

Kan, met in acht neming van onderstaande informatie, worden gesteld dat er sprake is van gewekte verwachtingen, waardoor de keuze voor een AZC op locatie Sprencckweide een schending van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur zou kunnen opleveren?

Komt er, met in-acht-neming van onderstaande informatie, vanuit een juridische toetsing van de locatie Sprencckweide, een onaanvaardbaar groot risico dan wel een blokkade naar voren, waardoor de locatie, als locatie voor het AZC (of als bouwlocatie in het algemeen), bij een beroep tegen de bestemmingsplanwijziging, bij de Raad van State, geen stand kan houden?

Daarbij in ieder geval in acht nemend:

- Kaart/foto locatie
- Het document 'Chronologie Sprencckweide' en besluitvorming waar in dit document naar wordt verwezen
- Het raadsvoorstel en raadsbesluit d.d. 13 april 2023.
- De huidige bestemming 'agrarisch met landschapswaarden' en de eventuele gevolgen daarvan
- Het beeldkwaliteitsplan Sprenccklaan
- Bestemmingsplannen
- Het voorontwerp omgevingsvisie
- De participatiekaders voor de woningbouwlocaties.

Met opmerkingen |]: Verwijzen naar raadsbesluit?

Van:
Verzonden: vrijdag 14 juli 2023 16:36
Aan:
Onderwerp: RE: Onderzoeksvraag locatiekeuze aangepast

Mooi werk goed gelukke zin! ;-)
Wanneer ga je op vakantie?

Van:
Verzonden: vrijdag 14 juli 2023 14:27
Aan:
CC:

Onderwerp: Onderzoeksvraag locatiekeuze aangepast

Beste leden van het college,

Naar aanleiding van uw reacties is de onderzoeksvraag aangepast. Zie daarvoor de bijlage.
Zonder tegenbericht gaat deze vraag vandaag om 16 uur de deur uit.
Anders zie ik uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,




Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg

<https://www.middelburg.nl/>



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van:
Verzonden: vrijdag 14 juli 2023 16:42
Aan:
Onderwerp: RE: Onderzoeksvraag locatiekeuze aangepast

Dan zijn we precies tegelijk weg.
Laat het me weten als ik voor die tijd nog even iets kan bekijken, uitzoeken, lezen etc.

Van
Verzonden: vrijdag 14 juli 2023 16:37
Aan:
Onderwerp: RE: Onderzoeksvraag locatiekeuze aangepast

Dank je! ☺
27 juli is mijn laatste dag. Dan ben ik 21 augustus weer terug.

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: vrijdag 14 juli 2023 16:36
Aan:
Onderwerp: RE: Onderzoeksvraag locatiekeuze aangepast

Mooi werk, goed gelukte zin! ;-)
Wanneer ga je op vakantie?

Van:
Verzonden: vrijdag 14 juli 2023 14:27
Aan:
CC:
<
Onderwerp: Onderzoeksvraag locatiekeuze aangepast

Beste leden van het college,

Naar aanleiding van uw reacties is de onderzoeksvraag aangepast. Zie daarvoor de bijlage.
Zonder tegenbericht gaat deze vraag vandaag om 16 uur de deur uit.
Anders zie ik uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,




Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg

<https://www.middelburg.nl/>



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van:
Verzonden: donderdag 20 juli 2023 15:19
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Concept nota college aangepast aan aanpassingen
Bijlagen: Nota voor BW voorgenomen locatiekeuze AZC :locx

Hoi

Het is een collegevoorstel dat heel goed in elkaar zit. Omdat het zo'n gevoelige kwestie is, is er wel snel ruimte voor verbetering en heb ik daarvoor ook waar ik het zag – waar ik normaal misschien zou denken: daar valt toch niemand over – suggesties in de tekst aangegeven.

Ik kopieer [naam], omdat een aantal van mijn opmerkingen gaat over formuleringen rond Cleene Hooge. Handig als jullie gelijk meekijken?

Hieronder licht ik aan aantal tekstsuggesties toe:

- N.a.v. de kwestie die je in de begeleidende mail benoemt: ik zou de benoeming van locaties zoals je het in dit voorstel doet zo houden. Het proces is zo helemaal helder. Vragen stellen over niet genoemde locaties kan altijd, die informatie hebben we klaar liggen. Maar het is al complex en anders gaan er mogelijk zaken door elkaar lopen.
- Je gebruikte een paar keer 'u, uw en uw college'. Ik heb dat weggehaald omdat het verwarring kan wekken met de raad die altijd op die manier wordt aangesproken én omdat het niet alleen een ambtelijk advies is, maar straks ook al dan niet een collegebesluit. Dan is het dus eerder 'wij' dan 'u'. Daarom waar ik het zag veranderd in 'het college'.
- De leesafstand tussen pagina 3 en 4/5 was groot. Voor de duidelijkheid dat je na de uitleg van 1 a-f van het nadere onderzoek verder gaat met de volgende kaders, heb ik twee kopjes toegevoegd. Die mogen ook anders heten, maar hier herpak je je argumentatie die start op p. 3 bovenaan en ik wilde iets toevoegen om dat te markeren. Kijk maar.
- Op p. 5 bij de argumentatie en 7 bij de kanttekeningen zie je mijn kritische houding bij formuleringen rond de locatie Cleene Hooge. Daarom ook het verzoek aan [naam]: direct mee te lezen.
- Bij kanttekening 1 heb ik de politieke gevoeligheid van Cleene Hooge aan het begin geclusterd en de kanttekeningen feitelijk daarbij, daarna gezet. Eerst wisselden bezwaren en argumenten pro elkaar af. Het punt met mijn hele lange opmerking is principiële en spreekt hopelijk voor zich. Komt erop neer: als we vasthouden aan de huidige situatie wordt het volgens mij wel bebouwd en niet niet-bebouwd/als reservelocatie gehandhaafd.
- Tot slot: in het collegevoorstel komt het COA drie keer in een bijzin voor. Aangezien zij de partner zijn die daadwerkelijk al dan niet gaat bouwen, moet hun rol al niet iets meer een plaats krijgen in deze nota? Mogelijk al in de beslispunten en i.i.g. onder communicatie en uitvoering ná dit voorgenomen besluit? Ook in andere delen van de nota nemen we een voorschot op 'na het definitieve besluit'. Ergens wordt dan ook de rol van het COA relevant.

Met vriendelijke groet,

Van: [naam]
Verzonden: donderdag 20 juli 2023 10:58
Aan:
Onderwerp: RE: Concept nota college aangepast aan aanpassinger

Hi,

De laatste nieuwe versie! Ook [naam] heeft nog gereageerd, omdat ik een specifieke vraag aan hem had, maar ik dacht dat hij al vrij was, maar deze nu ook nog verwerkt!

Met vriendelijke groet,

Van:

Verzonden: donderdag 20 juli 2023 10:24

Aan:

Onderwerp: RE: Concept nota college aangepast aan aanpassinger

Ik zal er straks even naar kijken.

Ik vond je vragen in de mail ook wel goed, die neem ik ook nog even mee.

Ik zit nu even in het mt.

Van:

Verzonden: donderdag 20 juli 2023 09:58

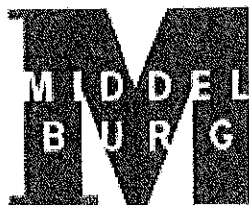
Aan:

Onderwerp: Concept nota college aangepast aan aanpassingen

Hoi !

had een paar tekstuele aanpassingen, die heb ik doorgevoerd.
Nu voor jou de aangepaste versie in de bijlage.

Met vriendelijke groet,




Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg

<https://www.middelburg.nl/>



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

nota voor B&W

Afdeling Samenleving		Zaaknummer	429058
Steller	Nancy Baecke	Mede behandeld door	LEEF, WB
Voorstel openbaar	Nee		
Participatie	Informereren		
Inspraakverordening	Ja		
Voorleggen ondernemingsraad	Nee		
Portefeuillehouder	Jeroen Louws		

Datum	17 juli 2023
Onderwerp	Vorgenomen locatiekeuze AZC

Conceptbesluit

Het college besluit besluit:

1. Cleene Hooge (binnen de contouren van de in 2019 door de gemeenteraad vastgestelde ontwikkelvisie; binnen deze contouren aan de zijde van de Europalaan) aan te wijzen als voorgenomen locatie voor een AZC met 330 structurele opvangplaatsen en 150-250 flexibele opvangplaatsen.
2. De onder 1 genoemde locatie aan te wijzen voor de voorgenomen duur van ten minste 15 jaar.
3. In te stemmen met het procesvoorstel voor participatie vanaf de locatiekeuze zoals verwoord in het communicatie-participatieplan.
4. Aan de raad een raadsvoorstel voor te leggen waarin de raad wordt gevraagd:
 - a. ten aanzien van de voorgenomen locatiekeuze en termijn duur van het AZC geen wensen en bedenkingen in te dienen;
 - b. In te stemmen met de participatiegraad 'adviseren' na het moment van de locatiekeuze.
5. De raad op 5 september voor 15.00 uur onder embargo over de voorgenomen locatiekeuze te berichten ~~met en tot die tijd geheimhouding tot 17.00 uur te betrachten.~~
6. De raad 5 september om 17.00 uur mondeling de voorgenomen locatiekeuze en het proces daartoe toe te lichten
7. Meteen na het informeren van de raad de direct omwonenden en de overige inwoners van Griffioen 2 (zie kaartje bijlage 7) schriftelijk via een huis aan huis brief te informeren en vervolgens een persbericht uit te doen en te communiceren via De Bode, de website en social media.

Aanleiding Aanleiding

Op 7 juli 2021 heeft de raad besloten om na afloop van de bestuursovereenkomst met het COA ten aanzien van de huidige locatie van het AZC, opnieuw een AZC voor 330 opvangplaatsen te creëren. Op 22 november 2022 heeft het college ingestemd met de Zeeuwse afspraken en daarmee ook met de realisatie van flexibele capaciteit voor 150-250 opvangplekken. De gemeenteraad is hierover via een memo actieve Informatie geïnformeerd.

Op 16 februari jl. is de raad via een memo actieve informatie geïnformeerd over de start van de voorbereidingen voor de realisatie van een nieuw AZC. Daarbij zijn streefdata gecommuniceerd tot aan de locatiekeuze.

Op 13 april jl. is het geamendeerde raadsvoorstel met daarin de door uw-het college voorgestelde kaders voor locatiekeuze en de participatiegraad tot aan de locatiekeuze door de raad aangenomen.

Nadat de kaders voor de locatiekeuze zijn vastgesteld door de raad is het college gestart met het proces van het komen tot de locatiekeuze. Naast de locatiekeuze heeft het college de opdracht gekregen een voorstel te doen voor het participatietraject vanaf de locatiekeuze, waarvoor bij voorkeur de trede 'adviseren' of hoger op de participatieladder wordt gehanteerd.

Streefdatum voor het voorgenomen besluit was 6 juni 2023. Echter, reeds tijdens het college van 30 mei 2023 is duidelijk geworden dat u nog nadere informatie wenste-gewenst was om tot een gedegen besluit te kunnen komen. U heeft de locatiekeuze dan ook aangehouden.

Op 20 juni en 11 juli jl. heeft u is de nadere informatie ter beschikking gesteld van het college ontvangen. Op 11 juli heeft is u nog nader extern juridisch advies verzocht gevraagd om extern juridisch advies omtrent locatie Sprencpark. Dit advies is xxx ontvangen.

Effect

Met dit voorstel wordt enerzijds uitvoering gegeven aan de opgave om te komen tot een keuze voor de locatie voor een nieuw AZC. Daarmee wordt voldaan aan het raadsbesluit van 7 juli 2021 en de Zeeuwse afspraken asielopvang. Het voorstel levert tevens de door de raad gewenste transparantie op, omdat de afwegingen die tot de locatiekeuze hebben geleid in het raadsvoorstel worden toegelicht.

Anderzijds geeft dit voorstel invulling aan de wens van uw college en de raad om op een zorgvuldige wijze te participeren met de toekomstige omwonenden en belanghebbenden van het nieuwe AZC.

Argumenten

1. Het raadsbesluit stelt naast de kaders voor locatiekeuze ook een trapsgewijze hantering van deze kaders vast. Kaders a en b betreffen de grootte en de eigendom van de locatie. Dat betekent dat binnen de gemeentegrenzen is gekeken naar vastgoed (gronden en panden) in eigendom en van de gewenste grootte. Uit die zoektocht kwamen 10 locaties die voldoen aan deze kaders. Dit levert de volgende bruto lijst locaties op:

- Sint Laurens Oost
- Sint Laurens West
- Arnemuiden Hazenburg fase 3
- Arnemuiden Veerseweg
- Trekdiijk
- Mortiere-zonnepark
- Cleene Hooge
- Sprencpark
- Ramsburg Oost
- Politiekantoor Vrijlandstraat

Gedurende het proces van de zoektocht naar een nieuwe locatie is naast bovengenoemde locaties ook de locatie Walcherseweg/Sandberglaan ter sprake gekomen. Deze locatie blijft echter ruim onder de 3 hectare en is niet meer in bezit van de gemeente. Op dit moment wordt terugkoop van de grond ook niet langer verwacht.

Deze 10 locaties zijn getoetst aan de kaders c, d en e; respectievelijk beschikbaar binnen afzienbare tijd, ruimte voor flexibele opvang en toekomstbestendigheid, waarna nog 3 locaties overbleven. Dat zijn de volgende locaties:

- Sint Laurens Oost
- Armemuiden Hazenburg fase 3
- Cleene Hooge

De afweging van deze kaders is weergegeven in bijlage 2.

Op uw verzoek van het college is ter nadere onderbouwing van de afweging van voornoemde kaders nader onderzoek gedaan naar:

- 1a. Het criterium 'beschikbaar binnen afzienbare tijd' voor de locatie Mortiere-Zonnepark
- 1b. Het criterium 'beschikbaar binnen afzienbare tijd' voor de locatie Sprencckpark
- 1c. De onderbouwing van de negatieve score 'toekomstbestendig' voor de locatie Sint Laurens West
- 1d. De onderbouwing van de negatieve score 'toekomstbestendig' voor de locatie Trekdijk
- 1e. De onderbouwing van de negatieve score 'toekomstbestendig' voor de locatie Sprencckpark
- 1f. De onderbouwing van de negatieve score 'toekomstbestendig' voor de locatie Ramsburg Oost

Nader onderzoek

1a. De informatie uit het nader onderzoek leidt ertoe dat redelijkerwijs niet kan worden gesteld dat de zonnepaneelweide binnen afzienbare tijd beschikbaar is.

De huidige erfpacht loopt in principe tot januari 2044. De erfpacht kan gedeeltelijk worden beëindigd wegens redenen van algemeen belang. De schadeloosstelling vindt dan plaats op basis van onteigening. Gemakshalve gaan we uit van de mogelijkheid tot beëindiging wegens algemeen belang (hier kan in rechte over worden getwist, zeker als je de principiële doelstelling voor ogen hebt van zonne-energie).

Het ligt voor de hand dat de exploitant zich in rechte verzet tegen de opzegging en middels deskundigen tracht de schadeloosstelling zo hoog mogelijk te laten uitvallen. De opzegging zal hierdoor veel tijd in beslag nemen. Zonder dat het op voorhand exact duidelijk is kan wel redelijkerwijs worden gesteld dat de kavel niet binnen afzienbare tijd beschikbaar is. De termijn wordt immers mede bepaald door derden waar de gemeente geen invloed op heeft (rechtbank, deskundigen).

Los van de termijn waarbinnen de locatie daadwerkelijk beschikbaar zou zijn en of daar in dit proces de kwalificatie 'binnen afzienbare tijd' aan kan worden gegeven kan gerechtvaardigd worden gesteld dat deze locatie pas beschikbaar is voor het vestigen van een AZC vanaf 1 januari 2044. Het financieel belang voor de gemeente wordt, bij voortijdige beëindiging van circa 25% van de locatie (de drie hectare die benodigd zijn voor een AZC), op dit moment ingeschat op minimaal rond de 5,5 miljoen euro bij gedeeltelijke beëindiging. Met deze raming zullen bij de vestiging van een AZC naar verwachting de kosten hoger zijn dan de baten. Een positief financieel advies zal daarmee uitblijven.

1b. In december 2021 is een nieuwe overeenkomst gesloten met Stichting Landschapsbeheer Zeeland voor het beheer en onderhoud van de Sprencckweide voor de periode 2022-2026. Deze overeenkomst leidt ertoe dat deze locatie als het gaat om 'beschikbaar binnen afzienbare tijd' in eerste instantie negatief scoort. Echter, deze overeenkomst is niet onoverkomelijk, in die zin dat deze niet van dien aard is dat de ontbinding daarvan tot onoverkomelijke kosten en tijdsverlies gaat leiden.

1c. Een deel van Sint Laurens-West is reeds planologisch bestemd voor een lint met circa zestien uitgeefbare kavels (twee-onder-één-kap en vrijstaande woningen). Het aansluitende gebied ten westen hiervan (poelgronden) is bedoeld voor uitgifte van circa elf vrije kavels (luke segment) aan veel water en groen/natuurontwikkeling. Dit water is ook nodig voor de wateropgave van het grotere stedenbouwkundige plan. De uitkomende gronden zijn nodig om het uitgeefbare deel en het groen in deze fase op te hogen (grondbalans). Waarschijnlijk worden deze kavels al eind dit jaar uitgegeven/verkocht. Echter, op dat moment zal er nog geen enkele duidelijkheid zijn over de wijze waarop een AZC zal worden gerealiseerd, met andere

heeft opmaak toegepast: Lettertype: Cursief

woorden hoe dat er uit komt te zien. Dit zal van invloed zijn op de uitgifbaarheid/verkoopbaarheid van de kavels. Bovendien kan hier geen sprake zijn van een duurzaam AZC, omdat er te weinig bouwvolume is dat overeenkomt met het luxe segment dat hier moet worden gerealiseerd, de gronden laag gelegen zijn (poelgronden) en de kavel na ophoging ongeveer 1 ha groot is. Het is op dit moment niet meer realistisch om in Sint Laurens-West nog een AZC te willen ontwikkelen, waardoor deze locatie negatief scoort op het kader 'toekomstbestendig'.

1d. De Trekdiijk is om twee redenen niet toekomstbestendig c.q. geen potentiële woningbouwlocatie. Ten eerste is er sprake van een excentrische ligging. Deze vertaalt zich enerzijds in de lange afstanden naar voorzieningen (zo'n 4,2 km naar de supermarkt) en de route waarmee deze voorzieningen kunnen worden bereikt (er is geen logische doorgaande weg vanaf de Trekdiijk naar bijvoorbeeld winkelcentrum Dauwendaele). Anderzijds sluit woningbouw op een locatie buiten bebouwd gebied altijd aan op het bestaande bebouwd gebied, zodat het een uitbreiding van de bestaande stad of het bestaande dorp is en de bebouwde kom aaneengesloten blijft. De locatie Trekdiijk sluit niet aan op bestaande bebouwing van Nieuw- en Sint Joosland, zodat bij bebouwing ter plaatse in feite een nieuw dorp zou ontstaan midden in het agrarisch gebied. Ten tweede is er op de locatie Trekdiijk sprake van hoogspanningsmasten en milieutechnische beperkingen i.v.m. de geluidscontouren van de Sloeweg en de A58. In de wijk Mortiere is onlangs een deel van het woongebied in de directe nabijheid van hoogspanningsmasten uit de plannen gehaald en is besloten dat dit een groene invulling krijgt. Het wonen onder hoogspanningskabels wordt door onderzoekers in verband gebracht met kinderleukemie. Dit geldt voor woningen die meer dan 0,4 microTesla magnetisch veld te verduren krijgen, ofwel woningen die binnen vijftig meter van kabels staan. De Rijksoverheid adviseert dan ook geen woningen te bouwen in deze zone. Dit betekent dat in een zone van circa 110 meter breed geen woningen gebouwd kunnen worden. Hierdoor blijft er slechts een kleine driehoek over midden in de Trekdiijk waar gebouwd zou kunnen worden.

1e. Het Sprencpark (later Sprencweide genoemd) is sinds 1999 voorzien als een groene long. Sindsdien heeft de gemeente herhaaldelijk aangegeven dat het een groene long is en/of zal blijven en hebben wij ons als zodanig gedragen. In raadsvoorstellen, collegebesluiten, het beeldkwaliteitsplan Sprencklaan, bestemmingsplannen, het voorontwerp omgevingsvisie en de participatiekaders voor de woningbouwlocaties wordt het park benoemd als groene long. Ook het sluiten van een overeenkomst voor beheer en onderhoud met Stichting Landschapsbeheer Zeeland voor de komende jaren geeft de indruk dat het niet is voorzien als woningbouwlocatie. Er kan dus redelijkerwijs niet worden gesteld dat het Sprencpark voldoet aan het kader 'toekomstbestendig'. Sprencpark is nimmer voorzien als woningbouwlocatie.

1f. Op Ramsburg-Oost is geen toekomstige woningbouw voorzien en voldoet daardoor niet aan het kader 'toekomstbestendig'. De locatie wordt nu vooral gebruikt voor evenementen en voor baggeropslag en vormt vanaf de N57 een venster naar het buitengebied. Het maakt nu nog onderdeel uit van het bestemmingsplan 'Klein industrieterrein II' uit 1967, maar is daarvoor nooit benut. De gehele locatie ligt in de invloedssfeer van de N57 en Arnestein. Door de komst van de N57 is de locatie afgesneden van het reeds gerealiseerd bedrijventerrein Ramsburg. De locatie ligt vrij geïsoleerd ten opzichte van het woongebied van Middelburg. Hierdoor geldt net als bij Trekdiijk, dat nieuwe woningbouw niet aansluit op bestaand bebouwd gebied, waardoor het een dorp of wijkje op zichzelf wordt. De fiets en voetverbindingen naar Ramsburg Oost lopen of over het bedrijventerrein Ramsburg of via Jaagpad (onverhard) langs het kanaal of via een b-weg in het buitengebied. De Krooneveldweg onder de N57 is enkel bedoeld (en geschikt) voor autoverkeer, met veiligheidsrisico's tot gevolg als deze tegen de regels in toch gebruikt wordt door langzaam verkeer.

Gevolgen nader onderzoek en vervolg toepassen kaders

Het nadere onderzoek heeft niet geleid tot een andere afweging van de kaders c, d en e.

heeft opmaak toegepast: Lettertype: Cursief

heeft opmaak toegepast: Lettertype: Cursief

heeft opmaak toegepast: Lettertype: Cursief

De 3 overgebleven locaties (Sint Laurens Oost, Arnemuïden Hazenburg fase 3 en Cleene Hooge) zijn vervolgens getoetst aan de kaders f, g en h; respectievelijk afstanden voorzieningen, bereikbaarheid en milieutechnische beperkingen. Toetsing aan deze kaders leidt tot de conclusie dat locatie Cleene Hooge het best past binnen de vastgestelde kaders. Deze locatie ligt ten opzichte van de gewenste voorzieningen het meest centraal van deze drie. De onderbouwing hiervoor is terug te vinden in bijlage 3. Zowel de bereikbaarheid van het AZC zelf als de bereikbaarheid van de meeste voorzieningen zijn veilig aan te sluiten op de rest van de wijk Griffioen. Binnen de contouren van de door de raad in 2019 vastgestelde ontwikkelvisie (bijlage 4) is het mogelijk voldoende afstand te houden van de Walchersweg om tevens aan de milieueisen te voldoen.

De gemeente heeft 54 hectare grond in eigendom in het gebied Cleene Hooge. In 2019 is door de raad een ontwikkelvisie vastgesteld, waarbij circa 6 hectare van Cleene Hooge is aangewezen als locatie voor woningbouw. Na vaststelling van de ontwikkelvisie is door de gemeenteraad ook een grondexploitatie voor dit deel van het gebied vastgesteld.

Ook in de concept omgevingsvisie d.d. februari 2023 is Cleene Hooge in beeld als woningbouwlocatie binnen de contouren van de ontwikkelvisie, net als in het op 18 april jl. door uw college vastgestelde voorstel voor de zoektocht naar nieuwe woningbouwlocaties. Daarmee voldoet de locatie aan het criterium onder 1e in het raadsbesluit. Het gebied heeft daarmee immers potentie als woonlocatie. De nieuwe opzet van een AZC (waarbij rekening wordt gehouden met de omgeving en de toekomstige (woon)functie) biedt de mogelijkheid om in de stedenbouwkundige uitwerking recht te doen aan de voorwaarden van voornoemde, bij omwonenden bekende, ontwikkelvisie. Uitgangspunt is een kwalitatief goed overgangsgebied passend in de omgeving. De keuze voor de locatie aan de kant van de Europalaan is tweeledig; deze locatie is het dichtst bij de bestaande bebouwing gelegen (en sluit daar ruimtelijk gezien logisch op aan) en laat ruimte over voor overige woningbouw, iets waarover in het komende participatietraject voor nieuwe woningbouwlocaties nog wordt gesproken.

Qua woningaantallen (de visie gaat uit van maximaal honderd woningen) zal het AZC dusdanig ontworpen moeten worden dat na beëindiging van de functie AZC een aantal woningen overblijft dat passend is binnen de uitgangspunten van de visie. Het realiseren van een AZC op deze locatie is niet in strijd met andere of eerder aangekondigde bouwplannen. Het leidt tevens niet tot een gebrek aan nieuwe woningbouwlocaties in dit specifieke gebied, ook omdat slechts een deel van de beoogde woonlocatie nodig is voor de realisatie van een AZC. Het besluit wanneer het overige deel binnen de contouren van de ontwikkelvisie zal worden bebouwd, zal worden meegenomen in het traject voor nieuwe woningbouwlocaties. De locatie is nu benoemd als een 'geplande of in uitvoering zijnde' woningbouwlocatie (uw besluit van 18 april 2023, bijlage 5 bij startnotitie), maar dit zegt nog niets over de prioritering en volgorde van waarin de locaties tot uitvoering worden gebracht. Als het participatieproces over de woningbouwlocaties is afgerond zal hierover in de daarop volgende besluitvorming meer duidelijkheid ontstaan. Ten slotte is de komst van een AZC van de grootte zoals voorzien, passend binnen het inwoneraantal van de wijk.

Met opmerkingen | ; Dit kan onduidelijkheid wekken over 'dat over woningbouw in het participatietraject wordt gesproken', ik dacht dat cleene hooge geen onderdeel was van het participatieproces, omdat daar hoe dan ook al gebouwd gaat worden. Of mogen mensen dan ook praten over het hoe en wanneer van bestaande woningbouwlocaties? In de passage hieronder wordt dat wat duidelijker, maar zou deze zin toch iets anders formuleren.

Met opmerkingen | : Zie opmerking hierboven.

De locatie Sint Laurens-Oost scoort minder goed als het gaat om de afstanden tot voorzieningen (zie bijlage 3). De bereikbaarheid van de voorzieningen is daarnaast via de Noordweg of over het fietspad Sandberglaan ook minder veilig door gebrek aan een voetpad. Om de locatie zelf bereikbaar te maken zal een nieuwe toegangsweg moeten worden aangelegd. Het Wegje van Blok is daarvoor niet geschikt.

Voorts kan het aantal asielzoekers in verhouding tot het aantal inwoners van het dorp (nog geen 900) vragen oproepen. Bij een wijk als Griffioen (3.000+) of een dorp als Arnemuïden (5.000+) speelt dit punt veel minder. Ten slotte is de locatie weliswaar voorzienbaar als woningbouwlocatie, echter op alle schetsen die tot nu toe zijn verspreid en dus bekend zijn bij omwonenden, staan enkel grote(re) kavels ingetekend. De nieuwe opzet van het AZC en daarmee de toekomstige woningbouwontwikkeling wijkt daar ruimtelijk gezien sterk van af.

De locatie Arnemuïden Hazenburg scoort nog minder goed als het gaat om de afstanden tot bepaalde voorzieningen (TEC, voortgezet onderwijs, openbaar vervoer). Zie bijlage 3. De locatie is bekend als woningbouwlocatie en er is nog nooit gecommuniceerd over een nadere invulling ervan. Dit werpt dus geen

blokkade op voor de vestiging van een AZC. Echter, Hazenburg is binnen Arnhemuiden de enige grotere woningbouwlocatie. Wordt deze voorlopig ingezet als locatie voor het AZC, dan beperkt dit de komende jaren de mogelijkheden voor nieuwe woningbouw in het dorp. Ook de problematiek rondom de verkeersstromen (verkeer in en om het dorp en routes voor bouwverkeer) in Arnhemuiden maakt de realisatie van een AZC op deze plek gecompliceerd.

NB. Binnen de Zeeuwse samenwerking heeft de gemeente Middelburg zich verbonden aan de realisatie van flexibele opvangcapaciteit van 150-250 opvangplekken. Het exacte aantal zal gedurende het participatietraject over de inrichting van de locatie worden bepaald en is mede afhankelijk van de mogelijkheden van de locatie zelf.

2. Een termijn van ten minste 15 jaar zorgt enerzijds voor continuïteit in de asielopvang, en anderzijds worden frequent terugkerende maatschappelijke onrust en hoge maatschappelijke kosten voorkomen.

Met opmerkingen : Vraagt dit om uitleg? Ge het gewoon over collectieve middelen of over of de samenleving?

3. Het communicatie-participatieplan in bijlage 5 beschrijft het proces dat doorlopen wordt nadat de voorlopige locatiekeuze bekend is gemaakt bij de raad, omwonenden, andere belanghebbenden en pers. Na de bekendmaking worden omwonenden en andere belanghebbenden nader geïnformeerd via informatiebijeenkomsten. Na het definitieve besluit wordt een enquête uitgezet onder de toekomstige omwonenden. Tijdens een bijeenkomst met een vertegenwoordiging van de omwonenden van de huidige locatie op 14 juni jl. is door hen gedeeld hoe zij destijds de informatievoorziening vanuit de gemeente en de participatie hebben ervaren en wat daaruit kan worden geleerd voor een volgende keer. Alle informatie die opgehaald is/wordt, dient weer als input voor het startgesprek met de raad over de participatiekaders. Dit startgesprek wordt georganiseerd. Na het definitieve besluit, vervolgens wordt een startgesprek georganiseerd en een startnota geschreven waarin de kaders voor het participatieproces verder worden uitgewerkt. Het participatietraject na locatiekeuze is gericht op het 'hoe', niet meer op de vraag of er een AZC komt en ook niet waar het wordt gerealiseerd. Als het AZC op deze plek komt, hoe komt dat er dan uit te zien? Als alles volgens planning verloopt, kan dit in februari 2024 starten, nadat de raad de startnota heeft vastgesteld.

Met opmerkingen : In eerste instantie hadden we de enquête met name bedacht om niet al te lang radiostille te hebben gedurende de zomer. Ik heb wel de behoefte om voordat we dit definitief de wereld inbrengen eens te brainstormen over de vragen die we in die enquête willen stellen. Goeie vragen stellen is niet simpel.

Voorgesteld wordt om de participatiegraad conform de voorkeur van de raad vast te stellen op 'adviseren'. Zie voor de participatieladder bijlage 6. Het is wenselijk en uitvoerbaar om omwonenden en andere belanghebbenden binnen vooraf vastgestelde kaders de ruimte te geven om te adviseren over de wijze waarop de locatie wordt ingepast. Adviseren houdt in dat er een advies aan het college wordt uitgebracht. Als een advies binnen de vooraf vastgestelde kaders valt, kan het college hier niet lichtzinnig van afwijken en zal alleen op basis van daarvoor zwaarwegende redenen moeten hebben.

Met opmerkingen : Volgens jouw conceptplanning, juist toch?

Participatie/communicatie na de definitieve locatiekeuze is op te delen in 3 fases.

In elke fase betrekken we uiteraard de (direct) omwonenden, maar ook andere groepen zoals de gebruikers en andere belanghebbenden. De fases zijn de volgende:

Met opmerkingen : Staat dit ook in de genoemde ladder? Geen vooraf onnodig belastende tekst voor het college opnemen? Zou dit alleen opnemen als het dan ook extern wordt gecommuniceerd (bijvoorbeeld via die ladder).

Fase 1: Participatie voorafgaand aan de ruimtelijke procedure

Voor fase 1 willen we input ophalen die we nodig hebben voor de ruimtelijke procedure. Waar dit over gaat, staat in de startnota.

Fase 2: Participatie/communicatie tijdens de ruimtelijke procedure

Deze fase zal vooral bestaan uit communiceren/informeren. Over hoe het proces eruit ziet, maar ook over hoe mensen juridische stappen kunnen ondernemen bijvoorbeeld.

Fase 3: Participatie na de ruimtelijke procedure

Als het bestemmingsplan gewijzigd is en we kunnen starten met de definitieve inpassing van het gebied, wordt de participatie intensiever: we gaan het gebied Invullen. De raad heeft aangegeven dat we minimaal gaan adviseren.

Uitgangspunt is dat het een lopend proces is en dat iedereen in elke fase nog mee kan doen. Wel kan het zijn dat over sommige onderwerpen (vooral ruimtelijk gezien) niet meer geparticipeerd kan worden, omdat die fase voorbij is.

5,6,7 Het voorstel is dat uw college deze nota kabinet behandelt tot het moment van uitgaan van het persbericht. Daarna kan de locatiekeuze en totstandkoming daarvan, conform de wens van de raad, openbaar worden gemaakt. De raad zal op 5 september uiterlijk om 15.00 uur via RIS onder embargo worden geïnformeerd over de locatiekeuze en de totstandkoming daarvan. Om 17.00 uur zal aan de raad in een besloten bijeenkomst een mondelinge toelichting op de locatiekeuze worden gegeven. Het doet recht aan de positie van de raad om de raadsleden als eerste te informeren. Om zorgvuldig om te gaan met de belangen van omwonenden en andere belanghebbenden wordt voorgesteld om de bijeenkomst met de raad besloten te houden. Na afloop worden omwonenden via huis aan huis-brieven geïnformeerd (bijlagen 7 en 8) en –op dat moment bekende- andere belanghebbenden via mail (en middels een brief per post). Na het informeren van de raad, de omwonenden en andere belanghebbenden zal een persbericht met uitnodiging voor een persgesprek uitgaan. (bijlage 9)

Kanttekeningen

1. Op iedere potentiële locatie kan worden gerekend op verzet tegen de komst van een AZC. Echter, voor de locatie Cleene Hooge kan tevens worden gerekend op verzet tegen het überhaupt bebouwen van deze locatie. Cleene Hooge is politiek omstreden als woningbouwlocatie en is in het coalitieakkoord bijvoorbeeld nog bestempeld als reservelocatie. ~~ondanks dat Tegelijk is~~ door de gemeenteraad in 2019 wel al een ontwikkelvisie voor deze locatie is vastgesteld en ~~toen is toen is~~ besloten wat de contouren zouden zijn van het gebied dat bebouwd zou kunnen worden. ~~Cleene Hooge is desondanks politiek omstreden als woningbouwlocatie en in het coalitieakkoord bijvoorbeeld nog bestempeld als reservelocatie.~~ De vraag is echter ~~daarom~~ of in de huidige tijdspanne nog kan worden vastgehouden aan het niet ontwikkelen van reservelocaties. In het op 18 april door het college vastgestelde voorstel voor de zoektocht naar nieuwe woningbouwlocaties is deze plek ook als een 'geplande of in uitvoering zijnde' woningbouwlocatie benoemd. Als wordt vastgehouden aan het niet bebouwen van Cleene Hooge vraagt dit feitelijk om een nieuw raadsbesluit.

Met opmerkingen [...]: Moet die hier niet weg?

Met opmerkingen [...]: Ik vraag me af of dit nog echt een vraag / een relevante kwestie is. Terecht geef jij aan dat in de ontwikkelvisie, de exploitatieopzet en de startnotitie woningbouwlocaties Cleene Hooge gewoon bouwlocatie is. Hiervan afwijken vraagt volgens mij om een nieuw raadsbesluit, niet met het ontwikkelen als bouwlocatie verder gaan. Daarom suggestie voor andere zin aan het einde van deze paragraaf. Wel nog checken bij Leef of bewoording klopt dan.

In het coalitieakkoord is een passage opgenomen over de invulling van het deel wat in de exploitatieopzet als agrarisch gebied is aangewezen. Om het traject voor nieuwe woningbouwlocaties niet te doorkruisen worden hiertoe thans nog geen stappen ondernomen, maar eerst het advies vanuit het participatietraject afgewacht. Het is wel een logische vervolgstap om na besluitvorming over de nieuwe woningbouwlocaties over te gaan tot uitvoering van de toezegging om het deel van het gebied ~~dwal~~ niet wordt bebouwd op een natuurvriendelijke manier in te vullen.

2. In de bestuursovereenkomst van de huidige locatie is een maximale termijn van 10 jaar (2 x 5 jaar) afgesproken. In de huidige tijd met hoge bouwkosten en aandacht voor duurzaamheid is een termijn van 10 jaar echter niet wenselijk. Daarnaast is in de asielopvang behoefte aan continuïteit.

3. Indien er –vanuit gemeente en COA- mogelijkheden zijn om gebruik te maken van de coördinatie-regeling (hiermee kan de omgevingsvergunning worden gecoördineerd met het vaststellingsbesluit van het bestemmingsplan) zullen de genoemde fases in de communicatie/ participatie in elkaar worden geschoven. Bij gebruikmaking van deze regeling blijft de mate van participatie in stand, maar, is anders dan normaal, beroep

Met opmerkingen [...]: Dit roep bij mij vragen op: welke fases, waar vind ik die?

mogelijk bij één instantie. Hierdoor kan een aanzienlijke tijdswinst worden behaald, met behoud van participatie en juridische mogelijkheden voor belanghebbenden.

5,6,7. Het voorstel om aan de raad in een besloten bijeenkomst de locatiekeuze toe te lichten kan worden beschouwd als achterkamertjespolitiek en weinig transparant. Het past echter bij de rol en verantwoordelijkheid van de raad hen zo spoedig mogelijk te informeren en uitleg te geven over de totstandkoming van het voorgenomen besluit, maar het is tevens is het net zo belangrijk zorgvuldig om te gaan met de belangen van de omwonenden. Om die reden worden omwonenden en andere belanghebbenden dan ook direct na afloop van de raadsbijeenkomst geïnformeerd.

Financiën

De keuze voor Cleene Hooge heeft waarschijnlijk financiële consequenties, al is op dit moment nog niet te zeggen welke en of dit in positieve of negatieve zin zal zijn. Voor deze locatie is door de gemeenteraad een grondexploitatie vastgesteld, met als uitgangspunt dat een toekomstige woningbouwontwikkeling kostendekkend zal zijn. In de meest recente doorrekening van het grondbedrijf is dit ook op die manier opgenomen. Het De kostendekking blijft dus ook bij de realisatie van een AZC in (een deel van) dit exploitatiegebied het uitgangspunt. De realisatie van enkel een AZC zal zeer waarschijnlijk niet kostendekkend zijn. Omdat nog geen concrete inrichtingsschets gemaakt kan worden en onderhandeling met het COA over een vergoeding voor gebruik of aankoop van de gronden nog moet plaats vinden, kunnen hierover nog geen concretere uitspraken worden gedaan. Het is daarnaast nog onduidelijk of en in welke mate het overige deel van dit exploitatiegebied zal worden bebouwd. Er kan thans dus ook nog niks worden gezegd over eventuele opbrengsten daaruit.

Met opmerkingen

: Dat vraag ik mij dus af

Voor de locaties Sint Laurens Oost en Hazenburg fase 3 is in de doorrekening grondbedrijf rekening gehouden met een (winstgevende) woningbouwontwikkeling. Hiervoor zijn door de gemeenteraad verder nog geen financiële kaders vastgesteld. De gronden zijn gewaardeerd op landbouwwaarde.

Duurzaamheid

De keuze voor deze locatie draagt er aan bij dat er duurzaam kan worden gebouwd. Er is immers sprake van een locatie met potentie als woonlocatie na vertrek van het AZC.

Communicatie en participatie

Zoals eerder omschreven worden raadsleden, omwonenden en de hele Middelburgse bevolking geïnformeerd over de voorgenomen locatiekeuze op 5 september as. De omwonenden en andere belanghebbenden ontvangen een brief en uitnodiging voor de informatieavonden. Andere inwoners van de gemeente worden geïnformeerd via het persbericht, de Bode, de website en sociale media.

Voor het proces vanaf de definitieve locatiekeuze wordt voorgesteld te participeren op het niveau van 'adviseren'. Deze participatiegraad doet recht aan de belangen van omwonenden en andere belanghebbenden. De wijze waarop dit participatietraject zal worden vormgegeven is hiervoor reeds beschreven en na te lezen in het communicatie-participatieplan (bijlage 5). Belangrijk uitgangspunt hierin is dat er een startnota geschreven wordt waarin de kaders verder uitgewerkt worden.

Uitvoering

Na besluit van het college wordt de communicatie met de raad, omwonenden en pers verder voorbereid.

Advies ingewonnen (advies)orgaan

N.v.t.

Bijlagen

1. Raadsvoorstel
2. Overzicht totstandkoming locatiekeuze
3. Overzicht afstanden tot belangrijkste voorzieningen
4. Tekening contour ontwikkelingsgebied Cleene Hooge
5. Communicatie- participatieplan
6. Participatieladder behorend bij de vastgestelde verordening
7. Kaartje huis-aan-huis brieven.
8. Brief omwonenden
9. Persbericht

Van:
Verzonden: dinsdag 25 juli 2023 14:35
Aan:
Onderwerp: RE: 2 vragen :)

Ben je op kantoor? Dan kan ik zo ook even langs lopen?

Van:
Verzonden: vrijdag 21 juli 2023 16:48
Aan:
Onderwerp: 2 vragen :)

Hoi,

Wat vind je van het idee om de resultaten van het nadere onderzoek niet *in* het raadsvoorstel te verwerken, maar voor de leesbaarheid in een bijlage bij het raadsvoorstel?

Het resultaat van het nadere onderzoek treft u –voor de leesbaarheid van dit voorstel- aan in bijlage 2.

Ben al beetje begonnen met het raadsvoorstel, maar ben natuurlijk al gauw klaar, want na deze zin loop ik vast ☺

En nog een vraag: de week van 16 oktober staat in de kalender als herfstvakantie, maar de scholen hebben afgesproken dat ze de week van 23 oktober nemen.

Het is dus mogelijk een rommelige periode. Ik heb nu in het voorstel gezet dat het college 31 oktober definitief gaat besluiten.

Maar als er nog collegeleden en of projectleden op vakantie gaan is dat misschien nog te optimistisch?
Of misschien in het voorstel zetten: uiterlijk dan definitief besluit?

Met vriendelijke groet,



Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg

<https://www.middelburg.nl/>



✉ Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print




Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg

<https://www.middelburg.nl/>



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van:
Verzonden: donderdag 17 augustus 2023 12:57
Aan:
CC:
Onderwerp: Re: OI jur advies

Dank voor je reactie en bondige samenvatting vd opties, dan ga ik daar alvast op kauwen ;-)

Vr aroet.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 17 aug. 2023 om 09:53 heeft iet volgende geschreven:
>
> Dag !
>
> Dat is nog niet binnen maar hij is er aan bezig. Ik neem nog wel contact met hem op.
> Ik denk dat er drie smaken zijn: het kan niet, het kan wel en wat daar tussen zit het kan maar met een zeker risico wat wij dan moeten afwegen.
>
> Als ik wat weet laat ik dat uiteraard horen.
>
> ----
>
> -----Oorspronkelijk bericht-----
> Van:
> Verzonden: donderdag 17 augustus 2023 09:48
> Aan:
> Onderwerp: OI jur advies
>
> Hoi
>
> Maandag staat een overleg gepland over het juridisch advies. Is dat al binnen / is daar al iets over te zeggen ter voorbereiding?
>
> Vr groet,
>
>
> Verstuurd vanaf mijn iPhone

Van:
Verzonden: maandag 21 augustus 2023 20:17
Aan:
Onderwerp: RE: Concept memo college; graag reactie. Dank!
Bijlagen: Memo nav extern juridisch advies ocx

Hoi

In de bijlage mijn opmerkingen.
Ik heb het begin van de passage met gevolgen iets aangepast en verder zijn mijn aanpassingen een poging tot het zo zakelijk en neutraal mogelijk maken van de tekst (bijv 'het hele proces opnieuw' klinkt als een oordeel, maar 'het proces in zijn geheel opnieuw' klinkt meer als omschrijving (dat was iig het idee;-).

Kijk maar wat je overneemt.

Vr groet,

Van:
Verzonden: maandag 21 augustus 2023 16:34
Aan:

Onderwerp: RE: Concept memo college; graag reactie. Dank!

Ik weet niet of en wie er nog aan het lezen is, maar in de bijlage de versie met de aanpassingen van Geel gearceerd vraag : is dit te oordelend? Subjectief?

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: maandag 21 augustus 2023 15:50
Aan:

Onderwerp: Concept memo college; graag reactie. Dank!
Urgentie: Hoog

Met vriendelijke groet,




Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg

<https://www.middelburg.nl/>



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

memo

van	telefoon	e-mail	datum
	+31118f	niddelburg.nl	21 augustus 2023

aan
Het college van burgemeester en wethouders

(cc)
h

onderwerp
Aanvulling projectgroep op extern juridisch advies

Beste leden van het college,

Op 11 juli jl. heeft u de ambtelijke organisatie verzocht een extern juridisch advies te vragen over de aan- of afwezigheid van risico's of blokkades, waardoor de keuze van het college voor Sprenckweide als locatie voor het AZC geen al dan niet stand zou kunnen houden bij de Raad van State. Dit advies is gevraagd aan de heer Tycho Lam van Hekkelman advocaten in Nijmegen.

Op 21 augustus jl. is het advies ontvangen.

De managementsamenvatting van het advies luidt als volgt:

Heeft de gemeente zodanige verwachtingen gewekt dat de keuze van burgemeester en wethouders voor een AZC op de locatie Sprenckweide een onaanvaardbaar groot risico dan wel een blokkade oplevert, waardoor de locatie, als locatie voor het AZC (of als bouwlocatie in het algemeen), bij een beroep tegen de bestemmingsplanwijziging bij de Raad van State, geen stand kan houden? Dan wel zijn er andere gronden die een onaanvaardbaar groot risico dan wel een blokkade opleveren, waardoor de locatie Sprenckweide geen stand kan houden bij de Raad van State?

Bij de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan dat vestiging van de AZC en/of woningbouw mogelijk maakt, is de raad gebonden aan het vastgestelde ruimtelijk beleid. Een bestemmingsplan dat in strijd met het gemeentelijk ruimtelijk beleid wordt vastgesteld, zal door de bestuursrechter vernietigd worden. Dat is alleen anders als er sprake is van bijzondere omstandigheden.

Omdat de vestiging van een AZC en/of de bouw van woningen in de Sprenckweide in strijd zijn met het gemeentelijk ruimtelijk beleid dat is vastgelegd in het beoordelingskader voor de locatie van het nieuwe AZC en de startnotitie 'Woningbouwopgave Middelburg 2040' (en het voorontwerp omgevingsvisie) en er geen sprake is van bijzondere omstandigheden, kan de gemeenteraad de vestiging van een AZC en/of de bouw van woningen in de Sprenckweide pas planologisch mogelijk maken nadat deze beleidsdocumenten daarop door de raad zijn aangepast.

Na de beleidswijziging is de juridische situatie als volgt.

onderwerp
Realisatie nieuw AZC

Eventuele toezeggingen dat de locatie Sprencckweide niet bebouwd zal worden, staan op zichzelf niet de rechtmatige vaststelling van een bestemmingsplan dat niet in overeenstemming is met deze toezeggingen in de weg. Uit vaste rechtspraak volgt dat een toezegging in de belangenafweging betrokken moet worden. Uit de notitie 'Chronologie Sprencckpark c.q. Sprencckweide' blijkt naar mijn oordeel niet van toezeggingen die aan de rechtmatige vaststelling van een bestemmingsplan dat bebouwing van de Sprencckweide mogelijk maakt, in de weg staan.

Dat in de ambtelijke notitie drie andere potentiële vestigingslocaties naar voren komen, kan evenmin aan de raad worden tegengeworpen, omdat deze notitie dateert van vóór de beleidswijziging. Wel zal de raad goed moeten motiveren waarom de keuze is gemaakt om de Sprencckweide en niet één van de andere locaties, te bebouwen.

Gevolgen voor het vervolgproces

Kiest het college voor de weg van de genoemde beleidswijzigingen ten behoeve van een andere locatie, dan heeft dat op basis van een korte ambtelijke inventarisatie voor het vervolgproces de volgende gevolgen. De mogelijke beleidswijzigingen (mocht het college voor die weg willen kiezen) zijn door de ambtelijke werkgroep praktisch vertaald, wat resulteert in het volgende:

De locatiekeuze voor het AZC zal bij iedere welke beleidswijziging ook opnieuw moeten worden uitgesteld omdat hieraan een raadsbesluit ten grondslag moet liggen. Dit kan, wat op zijn vroegst op 12 oktober kan worden behandeld.

Bij aanpassing van het beoordelingskader geldt het volgende: Afhankelijk van de inhoud van de wijziging kan een wijziging van het beoordelingskader ertoe leiden dat de hele afweging in zijn geheel opnieuw moet plaatsvinden. Dan, waardeer kan de voorgenomen locatiekeuze op zijn vroegst in december in de gemeenteraad kan worden behandeld.

Een wijziging van de startnotitie woningbouwlocaties en de ontwerp omgevingsvisie, waardoor bouwen op locatie Sprencckweide wel een mogelijkheid zou kunnen zijn, is van invloed op het participatietraject met betrekking tot de woningbouwlocaties. Ook een deze wijziging als deze kan zou op zijn vroegst 12 oktober in de gemeenteraad kunnen worden behandeld, terwijl de eerste burgerinwonersbijeenkomst volgens de huidige planning al vindt plaats op 18 september. De nodige voorbereidingen daarvoor zijn inmiddels getroffen, plaatsvindt en alle praktische zaken rondom deze bijeenkomst geregeld zijn. Dit participatietraject zal dan omwille van de locatiekeuze AZC moeten worden uitgesteld. Het zou kunnen dat (en wellicht zal dan ook het proces van uitnodiging, aanmelding en loting even opnieuw opnieuw moet worden gedaan moeten worden, want want deelnemers hebben zich ingeschreven met op basis van bepaalde genoemde data in het achterhoofd). Het Een mogelijk oplossing hiervoor alternatief is dat tijdens de eerste bijeenkomst wordt meegedeeld dat het college aan de raad nog voorstelt om de inhoudelijke kaders op één punt (bebouwing locatie Sprencckweide) te wijzigen.

Het wijzigen van de locatie Sprencckweide in een locatie waar wel kan worden gebouwd, biedt zoals in het advies ook genoemd geen 100% volledige garantie dat deze keuze juridisch haalbaar is. Gemotiveerd zal moeten worden waarom deze locatie beter is dan de andere locaties, waaronder Cleene Hooge. Het is op dit moment niet te voorspellen of de motivering juridisch in stand zal blijven, wanneer deze wordt aangevochten door een belanghebbende.

Met opmaak: Insprong; Links: 0 cm, Eerste regel: 1,25 cm
heeft opmaak toegepast: Lettertype: Niet Cursief
heeft opmaak toegepast: Lettertype: Niet Cursief
heeft opmaak toegepast: Lettertype: Niet Cursief
Met opmaak: Insprong; Links: 0 cm
heeft opmaak toegepast: Lettertype: Niet Cursief

onderwerp

Realisatie nieuw AZC

NB. Op de agenda van het college van 22 augustus staat naast het extern juridisch advies, ook het vrijgeven van de ontwerp omgevingsvisie geagendeerd. Het is van belang belde documenten in relatie tot elkaar te zien: een keuze voor een bepaalde beleidswijziging, kan ook invloed hebben op de inhoud van de ontwerp omgevingsvisie. Niet in de samenvatting, maar in andere delen van het advies wijst de steller op - bij aanpassing van beleid - de noodzaak van aanpassing van eveneens de in proces gebrachte Omgevingsvisie. Deze wordt in de samenvatting niet genoemd, omdat het nog geen bestaand beleid is.

~~Tenslotte heeft Tot slot voorziet de projectgroep voor het vervolgproces, dat er belang aan er op te wijzen dat een beleidswijziging, welke dan ook, vragen zal oproepen ten aanzien van (de transparantie van) het reeds geopen proces van de locatiekeuze. Beleidswijzigingen als voornoemd leiden rechtstreeks tot uitsluiting van of toevoeging van een specifieke locatie. Hierdoor voor het nieuwe AZC, waardeerkunnen vraagtekens kunnen worden gezet bij de objectiviteit van de afweging die heeft geleid tot de locatiekeuze.~~

onderwerp

Reallsatie nieuw AZC



onderwerp
Realisatie nieuw AZC



Van:
Verzonden: woensdag 30 augustus 2023 18:42
Aan:
Onderwerp: Re: Raadsvoorstel met wijzigingen college

O nee, het is toch zo zie ik wat een ei ben ik 🤪🤪🤪🤪

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 30 aug. 2023 om 18:39 heeft het volgende
geschreven:

Hoi ik ging er in bericht hieronder per abuis vanuit dat we morgenochtend nog overleg hadden over de nota, maar dat is vrijdag en gaat over iets anders. Dus check de bijlagen nog even ;-)

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 30 aug. 2023 om 14:39 heeft het
volgende geschreven:

Hoi :

Weinig veranderingen zeg, goed gedaan!
Kanttekening 1. Vluchtelingencrisis moet asielcrisis zijn.
Toegevoegde zin: politiekantoor: moet dat niet 'voormalig politiekantoor' zijn?
Onder de kop Financiën zitten aan het einde te veel enters/witte regels.
Is het een idee voor morgenochtend ook nog een keer alle bijlagen uit te draaien (1 exemplaar)?
Die hebben we nog nooit in het geheel bekeken.
Het stukje over de coördinatieregeling laat ik even aan de collega's van leef.

Met vriendelijke groet,

Van: |
Verzonden: dinsdag 29 augustus 2023 23:27
Aan:

Onderwerp: Raadsvoorstel met wijzigingen college
Urgentie: Hoog

Collega's,

Zie de wijzigingen op verzoek van het college geel gearceerd in het raadsvoorstel.
er staat ook een vraag in aan jou.

Nog een vraag aan (
Deze alinea staat wel in de nota, maar niet in het raadsvoorstel. Moet deze ook nog in het raadsvoorstel?

.. zou jij bij het doorlezen van het raadsvoorstel extra de nummering van de bijlagen willen checken? Die heb ik net aangepast omdat het juridisch advies er nog tussen moest. Dat heb ik bij de nota niet gedaan, maar dat vond ik hier wel beter. Maar ik hoop dat het nu allemaal nog klopt. Ik denk het wel, maar ff voor de zekerheid.

3. De gemeente wil in de realisatie gebruik maken van de coördinatie regeling (hiermee kan de omgevingsvergunning worden gecoördineerd met het vaststellingsbesluit van het bestemmingsplan) waarmee de onder 3 genoemde fases in de communicatie/ participatie in elkaar zullen worden geschoven. Dit is wel afhankelijk van de snelheid waarmee het COA tot planvorming kan komen. Bij gebruikmaking van deze regeling blijft de mate van participatie in stand, maar, is anders dan normaal, beroep mogelijk bij één instantie. Hierdoor kan een aanzienlijke tijdswinst worden behaald, met behoud van participatie en juridische mogelijkheden voor belanghebbenden.

Met vriendelijke groet,

<image001.jpg>

Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg


<https://www.middelburg.nl/>

<image002.jpg>

<image003.jpg>

<image004.jpg>

<image005.jpg>

 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van:

Verzonden:

dinsdag 5 september 2023 14:43

Aan:

Bijlagen:

Nota voor BW voorgenomen locatiekeuze AZC def- ocx

nota voor B&W

Afdeling Samenleving		Zaaknummer	429058
Steller	Nancy Baecke	Mede behandeld door	LEEF, WB
Voorstel openbaar	Ja		
Participatie	Informeren		
Inspraakverordening	Ja		
Voorleggen ondernemingsraad	Nee		
Portefeuillehouder	Jeroen Louws		

Datum	5 september 2023
Onderwerp	Voorgenomen locatiekeuze AZC

Conceptbesluit

Het college besluit:

1. Cleene Hooge (binnen de kaders van de in 2019 door de gemeenteraad vastgestelde ontwikkelvisie; binnen de ruimtelijke contouren aan de zijde van de Europalaan) aan te wijzen als voorgenomen locatie voor een AZC met 330 structurele opvangplaatsen en 150-250 flexibele opvangplaatsen.
2. De onder 1 genoemde locatie aan te wijzen voor de voorgenomen duur van ten minste 15 jaar.
3. In te stemmen met het procesvoorstel voor participatie vanaf de locatiekeuze zoals verwoord in het communicatie-participatieplan.
4. Aan de raad een raadsvoorstel voor te leggen waarin de raad wordt gevraagd:
 - a. ten aanzien van de voorgenomen locatiekeuze en duur van het AZC geen wensen en bedenkingen in te dienen;
 - b. in te stemmen met de participatiegraad 'adviseren' na het moment van de locatiekeuze.
5. Deze informatie vertrouwelijk te behandelen tot het moment van het persbericht op 5 september 2023.

Aanleiding

Op 7 juli 2021 heeft de raad besloten om na afloop van de bestuursovereenkomst met het COA ten aanzien van de huidige locatie van het AZC, opnieuw een AZC voor 330 opvangplaatsen te creëren. Op 22 november 2022 heeft uw college ingestemd met de Zeeuwse afspraken en daarmee ook met de realisatie van flexibele capaciteit voor 150-250 opvangplekken. De gemeenteraad is hierover via een memo actieve informatie geïnformeerd.

Op 16 februari jl. is de raad via een memo actieve informatie geïnformeerd over de start van de voorbereidingen voor de realisatie van een nieuw AZC. Daarbij zijn streefdata gecommuniceerd tot aan de locatiekeuze.

Op 13 april jl. is het geamendeerde raadsvoorstel met daarin de door uw college voorgestelde kaders voor locatiekeuze en de participatiegraad tot aan de locatiekeuze door de raad aangenomen. Zie bijlage.

Nadat de kaders voor de locatiekeuze zijn vastgesteld door de raad is uw college gestart met het proces van het komen tot die locatiekeuze. Naast de locatiekeuze heeft u de opdracht gekregen een voorstel te doen voor het participatietraject vanaf de locatiekeuze, waarvoor bij voorkeur de trede 'adviseren' of hoger op de participatieladder wordt gehanteerd.

Streefdatum voor het voorgenomen besluit was 6 juni 2023. Echter, reeds op 30 mei 2023 is duidelijk geworden dat nog nadere informatie gewenst was om tot een gedegen besluit te kunnen komen. U heeft de locatiekeuze dan ook aangehouden.

Op 20 juni, 11 juli en 21 augustus is de nadere informatie aan u ter beschikking gesteld.

Effect

Met dit voorstel wordt enerzijds uitvoering gegeven aan de opgave om te komen tot een keuze voor de locatie waar het COA een nieuw AZC kan bouwen. Daarmee wordt voldaan aan het raadsbesluit van 7 juli 2021 en de Zeeuwse afspraken asielopvang. Het voorstel levert tevens de door de raad gewenste transparantie op, omdat de afwegingen die tot de locatiekeuze hebben geleid in het raadsvoorstel worden toegelicht.

Anderzijds geeft dit voorstel invulling aan de wens van uw college en de raad om op een zorgvuldige wijze te participeren met de toekomstige omwonenden en belanghebbenden van het nieuwe AZC.

Argumenten

1. Het raadsbesluit stelt naast de kaders voor locatiekeuze ook een trapsgewijze hantering van deze kaders vast. Kaders a en b leveren een bruto lijst van locaties op, welke voor een eerste selectie worden getoetst aan c, d en e, waarna de overgebleven locaties worden getoetst aan de kaders f, g en h.

Toepassing kaders a en b raadsbesluit 13 april 2023

Kaders a en b betreffen de grootte en het eigendom van de locatie. Dat betekent dat binnen de gemeentegrenzen is gekeken naar vastgoed (gronden en panden) in eigendom en van de gewenste grootte. Uit die zoektocht kwamen 10 locaties die voldoen aan deze kaders. Dit levert de volgende bruto lijst locaties op:

- Sint Laurens Oost
- Sint Laurens West
- Arnemuiden Hazenburg fase 3
- Arnemuiden Veerseweg
- Trekdiijk
- Mortiere-zonnepark
- Cleene Hooge
- Sprenckpark¹
- Ramsburg Oost
- Politiekantoor Vrijlandstraat

De locatie Arnemuiden Veerseweg is iets kleiner dan 3 hectare en betreft twee percelen gescheiden door een vrijstaande woning, wat deze locatie ongeschikt maakt voor een AZC. Ieder perceel op zich is veel kleiner dan 3 hectare. Voor de volledigheid is deze locatie wel opgenomen in de bruto lijst.

Gedurende het proces van de zoektocht naar een nieuwe locatie is naast bovengenoemde locaties ook de locatie Walcherseweg/Sandberglaan ter sprake gekomen. Deze locatie blijft echter ruim onder de 3 hectare en is niet meer in bezit van de gemeente. Op dit moment wordt terugkoop van de grond ook niet langer verwacht.

¹ Sprenckpark is later Sprenckweide genoemd. Voor de leesbaarheid wordt één benaming aangehouden namelijk Sprenckpark.

Ook locatie Bosschaartsweg is ter sprake gekomen. Deze locatie is echter niet meer in bezit van de gemeente Middelburg en ligt op het grondgebied van de gemeente Vlissingen.

Toepassing kaders c, d en e raadsbesluit 13 april 2023.

Deze 10 locaties zijn getoetst aan de kaders c, d en e; respectievelijk beschikbaar binnen afzienbare tijd, ruimte voor flexibele opvang² en toekomstbestendigheid, waarna nog 3 locaties overbleven. Dat zijn de volgende locaties:

-Sint Laurens Oost

-Arnemuiden Hazenburg fase 3

-Cleene Hooge

De afweging van deze kaders is weergegeven in de bijlage 'scoretabel locaties'.

Op uw verzoek is ter nadere onderbouwing van de afweging van de kaders c en e nader onderzoek gedaan naar:

- 1a. Het criterium 'beschikbaar binnen afzienbare tijd' voor de locatie Mortiere-Zonnepark
- 1b. Het criterium 'beschikbaar binnen afzienbare tijd' voor de locatie Sprenckpark
- 1c. De onderbouwing van de negatieve score 'toekomstbestendig' voor de locatie Sprenckpark
- 1d. De onderbouwing van de negatieve score 'toekomstbestendig' voor de locatie Sint Laurens West
- 1e. De onderbouwing van de negatieve score 'toekomstbestendig' voor de locatie Trekdijk
- 1f. De onderbouwing van de negatieve score 'toekomstbestendig' voor de locatie Ramsburg Oost

Resultaten en gevolgen nader onderzoek

1a. De informatie uit het nader onderzoek leidt ertoe dat redelijkerwijs niet kan worden gesteld dat locatie **Mortiere-Zonnepark** binnen afzienbare tijd beschikbaar is.

De huidige erfpacht loopt in principe tot januari 2044. De erfpacht kan gedeeltelijk worden beëindigd wegens redenen van algemeen belang. De schadeloosstelling vindt dan plaats op basis van onteigening. In onderstaande overwegingen wordt uitgegaan van de mogelijkheid tot beëindiging wegens algemeen belang (hier kan in rechte over worden getwist, zeker gelet op de klimaatdoelstellingen).

Het ligt voor de hand dat de exploitant zich in rechte verzet tegen de opzegging en middels deskundigen tracht de schadeloosstelling zo hoog mogelijk te laten uitvallen. De opzegging zal hierdoor veel tijd in beslag nemen. Zonder dat het op voorhand exact duidelijk is kan wel redelijkerwijs worden gesteld dat de kavel niet binnen afzienbare tijd beschikbaar is. De termijn wordt immers mede bepaald door derden op wie de gemeente geen invloed op heeft (rechtbank, deskundigen).

Los van de termijn waarbinnen de locatie daadwerkelijk beschikbaar zou zijn, en de vraag of daar in dit proces de kwalificatie 'binnen afzienbare tijd' aan kan worden gegeven kan gerechtvaardigd worden gesteld dat deze locatie pas beschikbaar is voor het vestigen van een AZC vanaf 1 januari 2044. Het financieel belang voor de gemeente wordt, bij voortijdige beëindiging van circa 25% van de locatie (de drie hectare die benodigd zijn voor een AZC), op dit moment ingeschat op minimaal rond de 5,5 miljoen euro bij gedeeltelijke beëindiging. Met deze raming zullen bij de vestiging van een AZC naar verwachting de kosten hoger zijn dan de baten. Een positief financieel advies zal daarmee uitblijven.

1b. In december 2021 is een nieuwe overeenkomst gesloten met Stichting Landschapsbeheer Zeeland voor het beheer en onderhoud van het **Sprenckpark** voor de periode 2022-2026. Deze overeenkomst leidt ertoe dat deze locatie als het gaat om 'beschikbaar binnen afzienbare tijd' in eerste instantie negatief scoort. Deze overeenkomst is niet onoverkomelijk, in die zin dat deze niet van dien aard is dat de ontbinding daarvan tot onoverkomelijke kosten en tijdsverlies gaat leiden.

² Binnen de Zeeuwse samenwerking heeft de gemeente Middelburg zich verbonden aan de realisatie van flexibele opvangcapaciteit van 150-250 opvangplekken. Het exacte aantal zal gedurende het participatietraject over de inrichting van de locatie worden bepaald en is mede afhankelijk van de mogelijkheden van de locatie zelf.

1c. Het **Sprencpark** is sinds 1999 voorzien als een groene long. Sindsdien heeft de gemeente bevestigd dat het een groene long is en/of zal blijven en is in de besluitvorming altijd deze lijn gevolgd. In raadsvoorstellen, collegebesluiten, het beeldkwaliteitsplan Sprencklaan, bestemmingsplannen, de (voor)ontwerp omgevingsvisie en de startnotitie 'Woningbouwopgave Middelburg 2040' (waarin de participatiekaders voor de woningbouwlocaties zijn beschreven), wordt het park benoemd als groene long. Uit de juridische toets (zie bijlage extern juridisch advies) blijkt dat de vestiging van een AZC op locatie Sprencpark in strijd zou zijn met vastgesteld ruimtelijk beleid zoals neergelegd in de startnotitie Woningbouwopgave Middelburg 2040. Een bestemmingsplan dat de vestiging van een AZC op de locatie Sprencpark mogelijk maakt, is niet in overeenstemming met het recht. Het bestemmingsplan zal daarom met een zekerheid grenzende waarschijnlijkheid door de bestuursrechter worden vernietigd. Er is geen sprake van bijzondere omstandigheden die een beleidsafwijking ten gunste van de locatie Sprencpark zouden kunnen rechtvaardigen. Er kan dus worden gesteld dat het Sprencpark niet voldoet aan het kader 'toekomstbestendig'.

1d. **Sint Laurens-West** scoort negatief op het kader 'toekomstbestendig'. Op deze locatie kan geen sprake meer zijn van een duurzaam AZC, omdat er te weinig bouwvolume is dat overeenkomt met het luxe segment dat hier moet worden gerealiseerd, de gronden laag gelegen zijn (poelgronden) en de kavel na ophoging ongeveer 1 ha groot is.

Een deel van Sint Laurens-West is reeds planologisch bestemd voor een lint met circa zestien uitgeefbare kavels (twee-onder-één-kap en vrijstaande woningen). Het aansluitende gebied ten westen hiervan (poelgronden) is bedoeld voor uitgifte van circa elf vrije kavels (luxe segment) aan veel water en groen/natuurontwikkeling. Dit water is ook nodig voor de wateropgave van het grotere stedenbouwkundige plan. De uitkomende gronden zijn nodig om het uitgeefbare deel en het groen in deze fase op te hogen (grondbalans). Waarschijnlijk worden deze kavels half 2024 uitgegeven/verkocht. Op dat moment zal er nog geen duidelijkheid zijn over de wijze waarop een AZC zal worden gerealiseerd, met andere woorden hoe dat er uit komt te zien. Dit zal van invloed zijn op de uitgeefbaarheid/verkoopbaarheid van de kavels.

1e. De **Trekdiijk** is om twee redenen niet toekomstbestendig c.q. geen potentiële woningbouwlocatie.

Ten eerste is er op de locatie Trekdiijk sprake van hoogspanningsmasten en milieutechnische beperkingen i.v.m. de geluidscontouren van de Sloeweg en de A58. In de wijk Mortiere is onlangs een deel van het woongebied in de directe nabijheid van hoogspanningsmasten uit de plannen gehaald en is besloten dat dit een groene invulling krijgt. Het wonen onder hoogspanningskabels wordt door onderzoekers in verband gebracht met kinderleukemie. Dit geldt voor woningen die meer dan 0,4 microTesla magnetisch veld te verduren krijgen, oftewel woningen die binnen vijftig meter van kabels staan. De Rijksoverheid adviseert dan ook geen woningen te bouwen in deze zone. Dit betekent dat in een zone van circa 110 meter breed geen woningen kunnen worden gebouwd. Hierdoor blijft er slechts een driehoek over midden in de Trekdiijk waar gebouwd zou kunnen worden.

Ten tweede is er sprake van een excentrische ligging. Deze vertaalt zich enerzijds in de lange afstanden naar voorzieningen (zo'n 4,2 km naar de supermarkt) en de route waarmee deze voorzieningen kunnen worden bereikt (er is geen logische doorgaande weg vanaf de Trekdiijk naar bijvoorbeeld winkelcentrum Dauwendaele). Anderzijds sluit woningbouw op een locatie buiten bebouwd gebied altijd aan op het bestaand bebouwd gebied, zodat het een uitbreiding van de bestaande stad of het bestaande dorp is en de bebouwde kom aaneengesloten blijft. De locatie Trekdiijk sluit niet aan op bestaande bebouwing van Nieuw- en Sint Joosland, zodat bij bebouwing ter plaatse in feite een nieuw dorp zou ontstaan midden in het agrarisch gebied.

1f. Op **Ramsburg-Oost** is geen toekomstige woningbouw voorzien en voldoet daardoor niet aan het kader 'toekomstbestendig'. De locatie wordt nu vooral gebruikt voor evenementen en voor baggeropslag en vormt vanaf de N57 een venster naar het buitengebied. Het maakt nu nog onderdeel uit van het bestemmingsplan 'Klein industrieterrein II' uit 1967, maar is daarvoor nooit benut. De gehele locatie ligt in de invloedssfeer van de

N57 en Arnestein. Door de komst van de N57 is de locatie afgesneden van het reeds gerealiseerd bedrijventerrein Ramsburg. De locatie ligt vrij geïsoleerd ten opzichte van het woongebied van Middelburg. Hierdoor geldt net als bij Trekdijs, dat nieuwe woningbouw niet aansluit op bestaand bebouwd gebied, waardoor het een dorp of wijkje op zichzelf wordt.

De fiets en voetverbindingen naar Ramsburg Oost lopen of over het bedrijventerrein Ramsburg of via jaagpad (onverhard) langs het kanaal of via een b-weg in het buitengebied. De Krooneveldweg onder de N57 is enkel bedoeld (en geschikt) voor autoverkeer, met veiligheidsrisico's tot gevolg als deze tegen de regels in toch gebruikt wordt door langzaam verkeer.

De resultaten van het nadere onderzoek hebben niet geleid tot een andere afweging van de kaders c, d en e. De overgebleven locaties blijven:

-Sint Laurens Oost

-Arnemuiden Hazenburg fase 3

-Cleene Hooge

NB. Het politiekantoor aan de Vrijlandstraat voldoet niet aan het kader 'flexibele opvang' en biedt tevens nauwelijks buitenruimte voor activiteiten.

Toepassing kaders f, g en h raadsbesluit 13 april 2023.

De 3 overgebleven locaties (Sint Laurens Oost, Arnemuiden Hazenburg fase 3 en Cleene Hooge) zijn vervolgens getoetst aan de kaders f, g en h; respectievelijk afstanden voorzieningen, bereikbaarheid en milieutechnische beperkingen.

Toepassing kaders f, g en h op locatie Cleene Hooge

Toetsing aan deze kaders leidt tot de conclusie dat locatie **Cleene Hooge** het best past binnen de vastgestelde kaders. Deze locatie ligt ten opzichte van de gewenste voorzieningen het meest centraal van deze drie. De onderbouwing hiervoor is terug te vinden in de bijlage 'overzicht afstanden tot belangrijkste voorzieningen'. Zowel de bereikbaarheid van het AZC zelf als de bereikbaarheid van de meeste voorzieningen zijn veilig aan te sluiten op de rest van de wijk Griffioen. Binnen de ruimtelijke contouren van de door de raad in 2019 vastgestelde ontwikkelvisie (zie bijlage 'tekening contour ontwikkelingsgebied Cleene Hooge') is het mogelijk voldoende afstand te houden van de Walcherseweg om tevens aan de milieueisen te voldoen.

Korte toelichting op de locatie.

De gemeente heeft 54 hectare grond in eigendom in het gebied Cleene Hooge. In 2019 is door de raad een ontwikkelvisie vastgesteld, waarbij een deel van Cleene Hooge is aangewezen als locatie voor woningbouw. Na vaststelling van de ontwikkelvisie is door de gemeenteraad ook een grondexploitatie voor dit deel van het gebied vastgesteld, uitgaande van een ontwikkeling van (netto) circa 6 hectare.

Ook in de ontwerp Omgevingsvisie die op 29 augustus door u is vrijgegeven voor het zienswijzentraject is Cleene Hooge in beeld als woningbouwlocatie binnen de contouren van de ontwikkelvisie, net als in uw besluit van 18 april over de zoektocht naar nieuwe woningbouwlocaties. Daarmee voldoet de locatie aan het criterium onder 1e in het raadsbesluit. Het gebied heeft daarmee immers potentie als woonlocatie. De nieuwe opzet van een AZC (waarbij rekening wordt gehouden met de omgeving en de toekomstige (woon)functie) biedt de mogelijkheid om in de stedenbouwkundige uitwerking recht te doen aan de voorwaarden van voornoemde, bij omwonenden bekende, ontwikkelvisie. Uitgangspunt is een kwalitatief goed overgangsgedebied passend in de omgeving. De keuze voor de locatie aan de kant van de Europalaan is tweeledig: deze locatie is het dichtst bij de bestaande bebouwing gelegen (en sluit daar ruimtelijk gezien logisch op aan) en laat ruimte over voor overige woningbouw.

Overige overwegingen ten aanzien van deze locatie.

Qua woningaantallen (de visie gaat uit van maximaal honderd woningen) zal het AZC dusdanig ontworpen moeten worden dat na beëindiging van de functie AZC een aantal woningen overblijft dat passend is binnen de uitgangspunten van de visie. Het realiseren van een AZC op deze locatie is niet in strijd met andere of eerder aangekondigde bouwplannen. Het leidt tevens niet tot een gebrek aan nieuwe woningbouwlocaties in dit specifieke gebied, ook omdat slechts een deel van de beoogde woonlocatie nodig is voor de realisatie van een AZC. Ten slotte is de komst van een AZC van de grootte zoals voorzien, passend binnen het inwoneraantal van de wijk.

Toepassing kaders f, g en h op locatie Sint Laurens-Oost

De locatie **Sint Laurens-Oost** scoort minder goed als het gaat om de afstanden tot voorzieningen (zie bijlage). De bereikbaarheid van de voorzieningen is daarnaast via de Noordweg of over het fietspad Sandberglaan ook minder veilig door gebrek aan een voetpad. Om de locatie zelf bereikbaar te maken zal een nieuwe toegangsweg moeten worden aangelegd. Het Wegje van Blok is daarvoor niet geschikt. Er zijn op deze locatie geen milieutechnische beperkingen.

Overige overwegingen ten aanzien van deze locatie.

Het aantal asielzoekers in verhouding tot het aantal inwoners van het dorp (nog geen 900) kan vragen oproepen. Bij een wijk als Griffioen (3.000+) of een dorp als Arnhemuiden (5.000+) speelt dit punt veel minder. Ten slotte is de locatie weliswaar voorzienbaar als woningbouwlocatie, echter op alle schetsen die tot nu toe zijn verspreid en dus bekend zijn bij omwonenden, staan enkel grote(re) kavels ingetekend. De nieuwe opzet van het AZC en daarmee de toekomstige woningbouwontwikkeling wijkt daar ruimtelijk gezien sterk van af.

Toepassing kaders f, g en h op locatie Arnhemuiden Hazenburg

De locatie **Arnhemuiden Hazenburg** scoort nog minder goed als het gaat om de afstanden tot bepaalde voorzieningen (TEC, voortgezet onderwijs, openbaar vervoer). Zie bijlage. Als het gaat om bereikbaarheid maakt de problematiek rondom de verkeersstromen (verkeer in en om het dorp en routes voor bouwverkeer) in Arnhemuiden de realisatie van een AZC op deze plek gecompliceerd. Er zijn op deze locatie geen milieutechnische beperkingen.

Overige overwegingen ten aanzien van deze locatie.

De locatie is bekend als woningbouwlocatie en er is nog nooit gecommuniceerd over een nadere invulling ervan. Dit werpt dus geen blokkade op voor de vestiging van een AZC. Echter, Hazenburg is binnen Arnhemuiden de enige grotere woningbouwlocatie. Wordt deze voorlopig ingezet als locatie voor het AZC, dan beperkt dit de komende jaren de mogelijkheden voor nieuwe woningbouw in het dorp.

2. Een termijn van ten minste 15 jaar zorgt enerzijds voor continuïteit in de asielopvang. Anderzijds worden frequent terugkerende maatschappelijke onrust en maatschappelijke kosten (o.a. juridische procedures) voorkomen.

3. Het communicatie-participatieplan (zie bijlage) beschrijft het proces dat doorlopen wordt nadat de voorlopige locatiekeuze bekend is gemaakt bij de raad, omwonenden, andere belanghebbenden en pers. Na de bekendmaking worden omwonenden en andere belanghebbenden nader geïnformeerd via informatiebijeenkomsten op 7 en 19 september. Tijdens een bijeenkomst met een vertegenwoordiging van de omwonenden van de huidige locatie op 14 juni jl. is door hen gedeeld hoe zij destijds de informatievoorziening vanuit de gemeente en de participatie hebben ervaren en wat daaruit kan worden geleerd voor een volgende keer. Deze input is meegenomen in het communicatie-participatieplan.

Alle informatie die opgehaald is/wordt, dient weer als input voor het startgesprek met de raad over de participatiekaders. Dit startgesprek wordt georganiseerd na het definitieve besluit (uiterlijk 7 november 2023). Vervolgens wordt een startnota geschreven waarin de kaders voor het participatieproces verder worden

uitgewerkt. Het participatietraject na locatiekeuze is gericht op het 'hoe', niet meer op de vraag óf er een AZC komt en ook niet waar het wordt gerealiseerd: nu het AZC op deze plek komt, hoe komt dat er dan uit te zien? Als alles volgens planning verloopt, kan dit in februari 2024 starten, nadat de raad de startnota heeft vastgesteld.

Voorgesteld wordt om de participatiegraad in fase 2 (zie onder) conform de voorkeur van de raad vast te stellen op 'adviseren'. Zie voor de participatieladder de bijlage. Het is wenselijk en uitvoerbaar om omwonenden en andere belanghebbenden binnen vooraf vastgestelde kaders de ruimte te geven om te adviseren over de wijze waarop de locatie wordt ingepast. Adviseren houdt in dat er een advies aan het college wordt uitgebracht. Als een advies binnen de vooraf vastgestelde kaders valt, kan het college hier niet lichtvaardig van afwijken.

Participatie/communicatie na de definitieve locatiekeuze is op te delen in 3 fases.

In elke fase betrekken we uiteraard de (direct) omwonenden, maar ook andere groepen zoals de gebruikers en andere belanghebbenden. De fases zijn de volgende:

Fase 1: Participatie voorafgaand aan de ruimtelijke procedure

Voor fase 1 willen we input ophalen die we nodig hebben voor de ruimtelijke procedure. Waar dit over gaat wordt opgenomen in de startnota.

Fase 2: Participatie/ communicatie tijdens de ruimtelijke procedure

Deze fase zal vooral bestaan uit communiceren/ informeren. Over hoe het proces eruit ziet, maar ook over hoe mensen juridische stappen kunnen ondernemen bijvoorbeeld.

Fase 3: Participatie na de ruimtelijke procedure

Als het bestemmingsplan gewijzigd is en we kunnen starten met de definitieve inpassing van het gebied, wordt de participatie meer gedetailleerd: we gaan het gebied invullen. De raad heeft aangegeven dat we minimaal gaan adviseren. In het startgesprek gaan we de participatiegraad definitief vaststellen.

Uitgangspunt is dat het een lopend proces is en dat iedereen in elke fase nog mee kan doen. Wel kan het zijn dat over sommige onderwerpen (vooral ruimtelijk gezien) niet meer geparticipeerd kan worden, omdat die fase voorbij is.

5. Het voorstel is dat uw college deze nota kabinet behandelt tot het moment van uitgaan van het persbericht. Daarna kan de locatiekeuze en totstandkoming daarvan, conform de wens van de raad, openbaar worden gemaakt.

Kanttekeningen

1. Op iedere potentiële locatie kan worden gerekend op zorgen over de komst van een AZC. Echter, voor de locatie Cleene Hooge kan tevens worden gerekend op zorgen over het überhaupt bebouwen van deze locatie. Cleene Hooge is (politiek) omstreden als woningbouwlocatie en het was de oorspronkelijke wens van uw college om deze locatie te beschouwen als reservelocatie. Gedurende het proces van locatiekeuze is gebleken dat een keuze voor locatie Cleene Hooge als locatie voor het nieuwe AZC voor het college niet evident was. Dat was voor u ook de reden om de locatiekeuze in een eerder stadium uit te stellen en nadere onderzoeksvragen te stellen. Tegelijk is door de gemeenteraad in 2019 wel al een ontwikkelvisie voor deze locatie vastgesteld en is toen besloten wat de contouren zouden zijn van het gebied dat bebouwd zou worden. Ook is een grondexploitatie vastgesteld. In uw besluit van 18 april over de zoektocht naar nieuwe woningbouwlocaties is deze plek ook als een 'geplande of in uitvoering zijnde' woningbouwlocatie benoemd.

Het college heeft de raadsopdracht het deel dat in de exploitatieopzet als agrarisch gebied is aangewezen, in te vullen. In het coalitieakkoord is een passage opgenomen over de invulling van het deel. Om het traject voor

nieuwe woningbouwlocaties niet te doorkruisen worden hiertoe thans nog geen stappen ondernomen, maar wordt eerst het advies vanuit het participatietraject afgewacht. Het is wel een logische vervolgstap om na besluitvorming over de nieuwe woningbouwlocaties over te gaan tot uitvoering van de toezegging het deel van het gebied dat niet wordt bebouwd op een natuurvriendelijke manier in te vullen.

2. In de bestuursovereenkomst van de huidige locatie van het AZC is een maximale termijn van 10 jaar (2 x 5 jaar) afgesproken. In de huidige tijd met hoge bouwkosten en aandacht voor duurzaamheid is een termijn van 10 jaar echter niet wenselijk. Daarnaast is in de asielopvang behoefte aan continuïteit.

3. De gemeente wenst in de realisatie gebruik te maken van de coördinatie-regeling (hiermee kan de omgevingsvergunning worden gecoördineerd met het vaststellingsbesluit van het bestemmingsplan) waarmee de onder 3 genoemde fases in de communicatie/ participatie in elkaar zullen worden geschoven. Dit is wel afhankelijk van de snelheid waarmee het COA tot planvorming kan komen. Bij gebruikmaking van deze regeling blijft de mate van participatie in stand, maar, is anders dan normaal, beroep mogelijk bij één instantie. Hierdoor kan een aanzienlijke tijdswinst worden behaald, met behoud van participatie en juridische mogelijkheden voor belanghebbenden.

Financiën

De keuze voor Cleene Hooge heeft waarschijnlijk financiële consequenties, al is op dit moment nog niet te zeggen welke en of dit in positieve of negatieve zin zal zijn. Voor deze locatie is door de gemeenteraad een grondexploitatie vastgesteld, met als uitgangspunt dat een toekomstige woningbouwontwikkeling kostendekkend zal zijn. In de meest recente doorrekening van het grondbedrijf is dit ook op die manier opgenomen. De kostendekking blijft dus ook bij de realisatie van een AZC in (een deel van) dit exploitatiegebied het uitgangspunt. De realisatie van enkel een AZC zal zeer waarschijnlijk niet kostendekkend zijn. Omdat nog geen concrete inrichtingsschets gemaakt kan worden en onderhandeling met het COA over een vergoeding voor gebruik of aankoop van de gronden nog moet plaats vinden, kunnen hierover nog geen concretere uitspraken worden gedaan.

Voor de locaties Sint Laurens Oost en Hazenburg fase 3 is in de doorrekening grondbedrijf rekening gehouden met een (winstgevende) woningbouwontwikkeling. Hiervoor zijn door de gemeenteraad verder nog geen financiële kaders vastgesteld. De gronden zijn gewaardeerd op landbouwwaarde.

Duurzaamheid

De keuze voor deze locatie draagt er aan bij dat er duurzaam kan worden gebouwd. Er is immers sprake van een locatie met potentie als woonlocatie na vertrek van het AZC.

Communicatie en participatie

De raad zal op 5 september uiterlijk om 15.00 uur via RIS onder embargo worden geïnformeerd over de locatiekeuze en de totstandkoming daarvan. Om 17.00 uur zal aan de raad in een besloten bijeenkomst een mondelinge toelichting op de locatiekeuze worden gegeven. Het doet recht aan de positie van de raad om de raadsleden als eerste te informeren. Om zorgvuldig om te gaan met de belangen van omwonenden en andere belanghebbenden wordt voorgesteld om de bijeenkomst met de raad besloten te houden. Na afloop worden omwonenden via huis aan huis-brieven geïnformeerd (zie de bijlagen) en –op dat moment bekende- andere belanghebbenden via mail (en middels een brief per post). Na het informeren van de raad, de omwonenden en andere belanghebbenden zal een persbericht met uitnodiging voor een persgesprek uitgaan (zie bijlage). Tevens zal worden gecommuniceerd via De Bode, de website en social media, zodat ook de overige inwoners van de gemeente Middelburg geïnformeerd. Op 7 en 19 september zullen informatieavonden voor omwonenden en andere belanghebbenden plaatsvinden.

Voor het proces vanaf de definitieve locatiekeuze wordt voor fase 2 voorgesteld te participeren op het niveau van 'adviseren'. Deze participatiegraad doet recht aan de belangen van omwonenden en andere belanghebbenden. De wijze waarop dit participatietraject zal worden vormgegeven is hiervoor reeds beschreven en na te lezen in het communicatie-participatieplan (zie bijlage). Belangrijk uitgangspunt hierin is dat er een startnota geschreven wordt waarin de kaders verder uitgewerkt worden en de participatiegraad voor fase 3 wordt gekozen. Bij de participatie wordt, net als in het eerdere traject over de ontwikkeling, ook de Stichting de Cleene Hooge betrokken.

Uitvoering

Na besluit van uw college wordt de communicatie met de raad, omwonenden en pers verder voorbereid.

Advies ingewonnen (advies)orgaan

N.v.t.

Bijlagen

- Raadsvoorstel
- Raadsbesluit 13 april 2023
- Scoretabel locaties
- Overzicht afstanden tot belangrijkste voorzieningen
- Tekening contour ontwikkelingsgebied Cleene Hooge
- Communicatie- participatieplan
- Participatieladder behorend bij de vastgestelde verordening
- Kaartje huis-aan-huis brieven.
- Brief omwonenden
- Persbericht
- Extern juridisch advies.

Van:
Verzonden: woensdag 30 november 2022 12:01
Aan: benw@middelburg.nl
Onderwerp: Verzoek om aantal data voor presentatie COA nieuw AZC

Goeiemorgen,

Ik zou graag een aantal voorstellen vanuit de agenda van Jeroen willen hebben voor een presentatie over de vormgeving van een nieuw AZC.

Er komen 2 personen vanuit het COA presenteren en er moeten wat collega's aanschuiven, maar ik begin bij de agenda van Jeroen.

Ik weet niet hoeveel tijd ik mag vragen maar ik ga uit van een uur.

Kan ik een aantal momenten ontvangen bij voorkeur dit jaar nog met uitzondering van de week tussen Kerst en Oud&Nieuw?

Alvast hartelijk dank.

Met vriendelijke groet,



Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg
Tel. (0118) 1
Fax (0118) 62 37 17
<https://www.middelburg.nl/>

La



Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van:
Verzonden: woensdag 30 november 2022 12:35
Aan:
Onderwerp: Plaatje voorwaarden lokatie nieuw AZC
Bijlagen: Plaatje voorwaarden lokatie nieuw AZC.PNG

Hoi,

Kijk wat ik net tegenkwam in stukken die ik aan het doornemen ben.
Dat is al een begin!


Met vriendelijke groet,



Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg
Tel. (0118)
Fax (0118) |
<https://www.middelburg.nl/>



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

GEWENSTE
AFSTANDEN



SUPERMARKT

AANSLUITING OV



BASISONDERWIJS

CENTRUM

VOORTGEZET ONDERWIJS



ACCEPTABELE
AFSTANDEN

Van:
Verzonden: woensdag 30 november 2022 15:43
Aan:
Onderwerp: RE: Verzoek om aantal data voor presentatie COA nieuw AZC

Hoi,

Bij voorkeur nog in december m.u.v. de laatste week van december (dus na Kerst).

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: woensdag 30 november 2022 15:38
Aan: @middelburg.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek om aantal data voor presentatie COA nieuw AZC

Hoi, ja hoor dat kan.
Wie sluiten er intern aan?
En welke termijn zit hieraan vast?

Van: benw@middelburg.nl
Verzonden: woensdag 30 november 2022 12:06
Aan: @middelburg.nl>
Onderwerp: FW: Verzoek om aantal data voor presentatie COA nieuw AZC

Van:
Verzonden: woensdag 30 november 2022 12:01
Aan: benw@middelburg.nl
Onderwerp: Verzoek om aantal data voor presentatie COA nieuw AZC

Goemorgen,

Ik zou graag een aantal voorstellen vanuit de agenda van Jeroen willen hebben voor een presentatie over de vormgeving van een nieuw AZC.

Er komen 2 personen vanuit het COA presenteren en er moeten wat collega's aanschuiven, maar ik begin bij de agenda van Jeroen.

Ik weet niet hoeveel tijd ik mag vragen maar ik ga uit van een uur.

Kan ik een aantal momenten ontvangen bij voorkeur dit jaar nog met uitzondering van de week tussen Kerst en Oud&Nieuw?

Alvast hartelijk dank.


Met vriendelijke groet,



Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg
Tel. (0118)
Fax (0118)
<https://www.middelburg.nl/>



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van:
Verzonden: donderdag 1 december 2022 14:31
Aan:
Onderwerp: RE: Verzoek om aantal data voor presentatie COA nieuw AZC

Hi,

Tja dat zal dan moeten. Is er een plekje zsm in januari?

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: donderdag 1 december 2022 09:37
Aan: _____@middelburg.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek om aantal data voor presentatie COA nieuw AZC

Hoi _____ het gaat dit jaar niet meer lukken.
Er zijn twee weken waar ik gebruik van kan maken omdat _____ in de week van 19 december vrij is samen met

In die twee weken zijn er geen opties.
Na de kerstvakantie zoeken?

Van:
Verzonden: woensdag 30 november 2022 15:43
Aan: _____@middelburg.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek om aantal data voor presentatie COA nieuw AZC

Hoi,

Bij voorkeur nog in december m.u.v. de laatste week van december (dus na Kerst).

Met vriendelijke groet,

Van: I
Verzonden: woensdag 30 november 2022 15:38
Aan: _____@middelburg.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek om aantal data voor presentatie COA nieuw AZC

Hoi, ja hoor dat kan.
Wie sluiten er intern aan?
En welke termijn zit hieraan vast?

Van: benw@middelburg.nl
Verzonden: woensdag 30 november 2022 12:06

Aan: @middelburg.nl>
Onderwerp: FW: Verzoek om aantal data voor presentatie COA nieuw AZC

Van:
Verzonden: woensdag 30 november 2022 12:01
Aan: benw@middelburg.nl
Onderwerp: Verzoek om aantal data voor presentatie COA nieuw AZC

Goeiemorgen,

Ik zou graag een aantal voorstellen vanuit de agenda van Jeroen willen hebben voor een presentatie over de vormgeving van een nieuw AZC.

Er komen 2 personen vanuit het COA presenteren en er moeten wat collega's aanschuiven, maar ik begin bij de agenda van Jeroen.

Ik weet niet hoeveel tijd ik mag vragen maar ik ga uit van een uur.

Kan ik een aantal momenten ontvangen bij voorkeur dit jaar nog met uitzondering van de week tussen Kerst en Oud&Nieuw?

Alvast hartelijk dank.


Met vriendelijke groet,



Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg
Tel. (0118)
Fax (0118)
<https://www.middelburg.nl/>



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van:

Verzonden:

Aan:

Onderwerp:

donderdag 1 december 2022 15:16

Jeroen Louws

Geaccepteerd: Presentatie door COA over nieuw AZC

Van:
Verzonden: donderdag 1 december 2022 15:21
Aan: Jeroen Louws
Onderwerp: Geaccepteerd: Presentatie door COA over nieuw AZC

Van:
Verzonden: maandag 5 december 2022 10:06
Aan: >middelburg.nl
Onderwerp: FW: Datum presentatie mogelijke opzet nieuw AZC Middelburg

Goeiemorgen,

9 januari tussen 13-14 uur gaat niet lukken voor het COA.
Heb je nog een andere mogelijkheid daar niet ver vandaan?
We kunnen niet te lang wachten. Als het te lang gaat duren ga ik even bespreken of we het aantal aanwezigen moeten wijzigen.

Met vriendelijke groet,



Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg
Tel. (0118)
Fax (0118)
<https://www.middelburg.nl/>



✉ Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van:
Verzonden: vrijdag 2 december 2022 09:30
Aan: >middelburg.nl>
Onderwerp: RE: Datum presentatie mogelijke opzet nieuw AZC Middelburg

Dag

Dank voor je mail met uitnodiging
Jammer dat de presentatie dit jaar niet meer lukt. Maar 9 januari is voor ons niet mogelijk.
Heb je nog andere mogelijkheden?

Met vriendelijke groet,



Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Website: www.coa.nl
Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP, Den Haag
Postadres: Postbus 30203, 2500 GE Den Haag

Bij een bezoek aan het COA dient u altijd in het bezit te zijn van een geldig legitimatiebewijs.

Please consider the environment before printing this e-mail

Van: _____@middelburg.nl
Verzonden: donderdag 1 december 2022 15:20
Aan: _____
Onderwerp: Datum presentatie mogelijke opzet nieuw AZC Middelburg

Hoi

December is niet gelukt voor de presentatie omdat een aantal noodzakelijke aanwezigen al vanaf 19 december vrij zijn. We komen nu uit op 9 januari tussen 13 en 14 uur. Is dat voor jullie mogelijk?

Naast _____ en mij sluiten ook een strategisch adviseur, een beleidsmedewerker, een leefomgeving en een afdelingshoofd en de wethouder aan.

Met vriendelijke groet,



Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg
Tel. (0118)
Fax (0118)
<https://www.middelburg.nl/>



Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

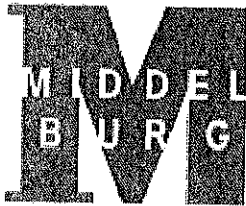
Van:
Verzonden: vrijdag 9 december 2022 19:22
Aan: Jeroen Louws;
CC:
Onderwerp: Agendapunten vluchtelingenopvang as maandag; pfhoudersoverleg.

Goeieavond Jeroen en

Maandag in ieder geval het volgende bespreken aangaande de vluchtelingenopvang:

- 1.
2. Stand van zaken voorbereiding AZC. Participatie, afstemmen behoeften COA en gemeente Middelburg
- 3.


Met vriendelijke groet,



Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg
Tel. (0118)
Fax (0118)
<https://www.middelburg.nl/>



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

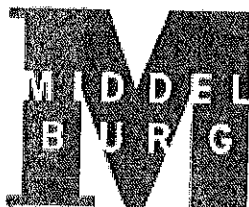
Van:
Verzonden: woensdag 14 december 2022 14:23
Aan: @middelburg.nl
Onderwerp: RE: Datum presentatie mogelijke opzet nieuw AZC Middelburg

Goedemiddag,

5-1 had ik aangegeven dat 9 januari niet uitkomt voor het COA.
Dit overleg moet z.s.m. worden gepland i.v.m. de tijdsplanning voor een nieuw AZC, maar volgens mij heb ik nog niks in de agenda voorbij zien komen.
Het zou fijn zijn als de datum wordt afgestemd met het COA zoals hieronder aangegeven anders moet ik steeds weer terug als het niet past bij hen.

Als het te ver uit de tijd gaat lopen, want het zal zsm in januari eigenlijk moeten plaatsvinden, dan zal ik wel meekijken of we de aanwezigen moeten beperken, want dat zal het probleem wel zijn/worden.


Met vriendelijke groet,



Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg
Tel. (0118)
Fax (0118)
<https://www.middelburg.nl/>



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van:
Verzonden: donderdag 8 december 2022 13:59
Aan: @middelburg.nl>
Onderwerp: RE: Datum presentatie mogelijke opzet nieuw AZC Middelburg

Hoi

Zou je bij het opnieuw inplannen van de presentatie willen afstemmen met
steeds tussen en dat schiet niet op.
Zijn nummer is: 06

van het COA? Anders zit ik daar

Met vriendelijke groet,

Van:

Verzonden: maandag 5 december 2022 10:06

Aan: @middelburg.nl; benw@middelburg.nl

Onderwerp: FW: Datum presentatie mogelijke opzet nieuw AZC Middelburg

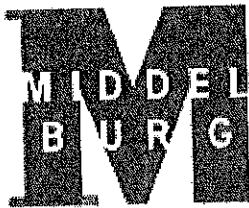
Goeiemorgen,

9 januari tussen 13-14 uur gaat niet lukken voor het COA.

Heb je nog een andere mogelijkheid daar niet ver vandaan?

We kunnen niet te lang wachten. Als het te lang gaat duren ga ik even bespreken of we het aantal aanwezigen moeten wijzigen.


Met vriendelijke groet,



Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg
Tel. (0118)
Fax (0118)
<https://www.middelburg.nl/>



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: coo@coo.nl

Verzonden: vrijdag 2 december 2022 09:30

Aan: @middelburg.nl

Onderwerp: RE: Datum presentatie mogelijke opzet nieuw AZC Middelburg

Dag

Dank voor je mail met uitnodiging
Jammer dat de presentatie dit jaar niet meer lukt. Maar 9 januari is voor ons niet mogelijk.
Heb je nog andere mogelijkheden?

Met vriendelijke groet,

🌐 Website: www.coa.nl
📍 Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP, Den Haag
✉ Postadres: Postbus 30203, 2500 GE Den Haag

Bij een bezoek aan het COA dient u altijd in het bezit te zijn van een geldig legitimatiebewijs.

♻️ Please consider the environment before printing this e-mail

Van: @middelburg.nl
Verzonden: donderdag 1 december 2022 15:20
Aan: @coa.nl>
Onderwerp: Datum presentatie mogelijke opzet nieuw AZC Middelburg

Hoi

December is niet gelukt voor de presentatie omdat een aantal noodzakelijke aanwezigen al vanaf 19 december vrij zijn. We komen nu uit op 9 januari tussen 13 en 14 uur. Is dat voor jullie mogelijk?

Naast mij sluiten ook een strategisch adviseur, een beleidsmedewerker leefomgeving en een afdelingshoofd en de wethouder aan.

Met vriendelijke groet,



Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg
Tel. (0118)
Fax (0118)
<https://www.middelburg.nl/>



♻️ Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

Onderwerp: FW: Presentatie/ brainstormsessie door COA over nieuw AZC (ipv 9-1)
Locatie: FK 0.13.18 voor 10 personen gereserveerd met vergaderfaciliteiten, beamer en beamerscher
Begin: di 10-1-2023 16:30
Einde: di 10-1-2023 17:30
Tijd weergegeven als: Voorlopig
Terugkeerpatroon: (geen)
Vergaderingsstatus: Nog niet gereageerd
Organisator: Jeroen Louws

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: Jeroen Louws
Verzonden: woensdag 14 december 2022 15:23
Aan: Jeroen Louws;
Onderwerp: Presentatie/ brainstormsessie door COA over nieuw AZC (ipv 9-1)
Tijd: dinsdag 10 januari 2023 16:30-17:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: FK 0.13.18 voor 10 personen gereserveerd met vergaderfaciliteiten, beamer en beamerscher

14.12.2022; van 9-1 naar 10-1 verplaatst na telefonisch overleg met Dhr. , sluit nog kort dat Jeroen Louws ook deelneemt aan het overleg. de ruimte is gewijzigd in FK 0.13.18 met alle reserveringen hierbij (laptop, scherm, koffie en thee).

14.12.2022; ingepland nav onderstaande mail. Ik ga er even van uit dat de verdere invulling regelt en nog laat weten hoeveel deelnemers er vanuit het AZC komen voor de presentatie. De ruimte met beamer ed is gereserveerd.

Van:
Verzonden: donderdag 1 december 2022 14:31
Aan: | [@middelburg.nl](mailto: @middelburg.nl)>
Onderwerp: RE: Verzoek om aantal data voor presentatie COA nieuw AZC

Hi,

Tja dat zal dan moeten. Is er een plekje zsm in januari?

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: donderdag 1 december 2022 09:37
Aan: [@middelburg.nl](mailto: @middelburg.nl)>
Onderwerp: RE: Verzoek om aantal data voor presentatie COA nieuw AZC

Hoi het gaat dit jaar niet meer lukken.
Er zijn twee weken waar ik gebruik van kan maken omdat de week van 19 december vrij is samen met

In die twee weken zijn er geen opties.
Na de kerstvakantie zoeken?

Van: |
Verzonden: woensdag 30 november 2022 15:43
Aan: _____@middelburg.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek om aantal data voor presentatie COA nieuw AZC

Hoi,

Bij voorkeur nog in december m.u.v. de laatste week van december (dus na Kerst).

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: woensdag 30 november 2022 15:38
Aan: _____@middelburg.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek om aantal data voor presentatie COA nieuw AZC

Hoi, ja hoor dat kan.
Wie sluiten er intern aan?
En welke termijn zit hieraan vast?

Van: benw@middelburg.nl
Verzonden: woensdag 30 november 2022 12:06
Aan: _____@middelburg.nl>
Onderwerp: FW: Verzoek om aantal data voor presentatie COA nieuw AZC

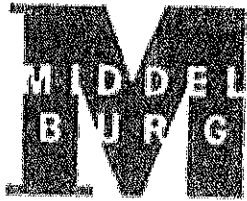
Van: |
Verzonden: woensdag 30 november 2022 12:01
Aan: benw@middelburg.nl
Onderwerp: Verzoek om aantal data voor presentatie COA nieuw AZC

Goeiemorgen,

Ik zou graag een aantal voorstellen vanuit de agenda van Jeroen willen hebben voor een presentatie over de vormgeving van een nieuw AZC.
Er komen 2 personen vanuit het COA presenteren en er moeten wat collega's aanschuiven, maar ik begin bij de agenda van Jeroen.
Ik weet niet hoeveel tijd ik mag vragen maar ik ga uit van een uur.
Kan ik een aantal momenten ontvangen bij voorkeur dit jaar nog met uitzondering van de week tussen Kerst en Oud&Nieuw?

Alvast hartelijk dank.


Met vriendelijke groet,



Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg
Tel. (0118)
Fax (0118)
<https://www.middelburg.nl/>



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van:
Verzonden: vrijdag 6 januari 2023 12:21
Aan:
Onderwerp: Projectgroep op de hoogte en kan worden uitgenodigd?

Hi,

Dit zijn de collega's die ik nu in de projectgroep heb:

Samenleving
Leefomgeving
Leefomgeving
Wijk en bestuur
Wijk en bestuur
Facilitaire Zaken
Samenleving

daar nav een gesprekje wat en ik met hem hadden gister bijgekomen.
Volgens ons kunnen de verduurzamingsopgaven die zijn team heeft mooi passen bij de ideeën die wij hebben over het AZC.
Ik weet niet of hij alle projectgroepbijeenkomsten moet aansluiten, maar hij is wel iemand met ideeën en lijkt niet al te veel last te hebben van tunnelvisie.

Zijn op de hoogte? Want ik wil namelijk de eerste bijeenkomst laten plannen.
Ik ben bezig met een concept projectplan en als dat klaar is wil ik aan de hand daarvan de eerste bijeenkomst houden, dat kan op korte termijn.

Ik zal dat eerst aan jou laten lezen, zodat jij jouw input daar al op kunt geven.

Met vriendelijke groet,



Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg
Tel. (0118)
Fax (0118)
<https://www.middelburg.nl/>



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: @middelburg.nl>
Verzonden: dinsdag 10 januari 2023 21:07
Aan:
Onderwerp: Nieuw azc

Hi,

Ik had gevraagd het kernteam uit te nodigen daar zat ik later stadium.

ook bij. Dat hoeft nu nog niet, dat is beter in een iets

Groeten!

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Van:

Verzonden:

dinsdag 10 januari 2023 11:23

Aan:

Jeroen Louws

Onderwerp:

Geaccepteerd:

meldt zich voor wethouder Louws, graag

bellen

Van:
Verzonden: dinsdag 17 januari 2023 09:13
Aan:
Onderwerp: RE: Procesvoorstel nieuw AZC toetsen.

Ik zie je om 10.45 uur ff in het bedrijfsrestaurant. Ik wil even iets aan je voorleggen. Ik heb wel al iets op papier, maar dat is nog niet nodig.

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: maandag 16 januari 2023 17:44
Aan: @middelburg.nl>
Onderwerp: RE: Procesvoorstel nieuw AZC toetsen.

Ja dat is deze week vrij dramatisch.
Ik moet op tijd naar de raadzaal voor de bespreking met college (ik start de presentatie), dus dan blijft er te weinig tijd over morgen, ik ben er niet zo veel voor 9 u.
Het kan wel even in het bedrijfsrestaurant om 10.45?
Om 11 u moet ik naar de trein.
Kun je me al iets sturen?

Van:
Verzonden: maandag 16 januari 2023 16:36
Aan: @middelburg.nl>
Onderwerp: Procesvoorstel nieuw AZC toetsen.

Goeiemiddag!

Ik ben een beetje aan het stoeien met een procesvoorstel voor het nieuwe AZC.
Dat zou ik even met jou willen bespreken, maar jouw agenda ziet er dramatisch uit.
Ik zie maar een mogelijkheid dat is morgen voor 9.30 uur.
Heb jij voor die tijd even tijd?

Met vriendelijke groet,



Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg
Tel. (0118)

Fax (0118) 6
<https://www.middelburg.nl/>



Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van:
Verzonden: dinsdag 17 januari 2023 13:40
Aan: Jeroen Louws; I
Onderwerp: tijdspad nieuw AZC

Urgentie: Hoog

Hoi Jeroen en I

Ik gebruik jullie nu al als de stuurgroep nieuw AZC zoals ik dat ook in het projectplan heb beschreven, vandaar deze vraag: Laatst keken we al naar de bolletjeskalender.

Mijn streven was het procedurevoorstel 9 maart in de raad te behandelen, echter dan moet de nota voor het college morgen voor 12 uur zijn ingeleverd.

Dat gaat niet lukken, want er moeten nog collega's naar kijken.

Dan zou het dus pas 13 april in de raad worden.

In het eerste geval zou ik de locatie in april in de raad willen bespreken en in het tweede geval wordt dat 1 juni.

We moeten niet nu haast maken en dan onzorgvuldig worden, dus dan misschien beter toewerken naar 13 april?

Of is er een tussenweg die ik niet weet?

Dit betekent dus ook mogelijk iets voor het antwoord op de vraag van D66, Jeroen.

Met vriendelijke groet,



Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg
Tel. (0118)
Fax (0118)
<https://www.middelburg.nl/>



Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van:
Verzonden: woensdag 18 januari 2023 12:11
Aan:
Onderwerp: concept nota
Bijlagen: Nota voor B&W 20230124.pdf

Hi,

Bij deze!

Wil je deze ook voor mij uitprinten? Dank!


Met vriendelijke groet,



Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg
Tel. (0118)
Fax (0118) 62 37 17
<https://www.middelburg.nl/>



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

nota voor B&W

Afdeling Samenleving		Zaaknummer	429058
Steller		Mede behandeld door	LEEF
Voorstel openbaar	Ja		
Participatie	Informeren		
Inspraakverordering	Nee		
Voorleggen ondernemingsraad	Nee		
Portefeuillehouder	Jeroen Louws		

Datum	16 januari 2023
Onderwerp	Realisatie nieuw AZC

Conceptbesluit

Het college besluit:

1. tot vaststelling van de kaders waarbinnen het nieuwe AZC zal worden gerealiseerd
2. de locatie van het nieuwe AZC te zijner tijd te bepalen op basis van deze kaders en deze locatie ter bekrachtiging voor te leggen aan de gemeenteraad
3. tot vaststelling van de wijze van participatie ten aanzien van de realisatie van het nieuwe AZC
4. aan de raad een raadsvoorstel voor te leggen waarin de raad wordt gevraagd in te stemmen met de kaders waarbinnen het project zal worden uitgevoerd, het procesvoorstel voor de bepaling van de locatie en kaders waarbinnen het participatietraject zal plaatsvinden.

Aanleiding

Het huidige AZC aan de Laurens Stommesweg zal medio 2025 worden gesloten.

In de Zeeuwse afspraken asielopvang, waarin de Zeeuwse gemeenten met elkaar de Zeeuws asielopgave hebben verdeeld, heeft de gemeente Middelburg zich onder andere verbonden aan het faciliteren van een nieuw duurzaam AZC op een andere locatie na sluiting van het huidige AZC medio 2025.

Het voorstel om na 1 juli 2025 een nieuw duurzaam AZC te faciliteren is op 7 juli 2021 geaccordeerd door de gemeenteraad naar aanleiding van een voorgenomen besluit door het College. 22 november heeft het College ingestemd met de Zeeuwse afspraken en daarmee ook met de realisatie van flexibele capaciteit. De gemeenteraad is via een memo actieve informatie hierover op 23 november jl. geïnformeerd.

Voor een duidelijk en transparant proces voor het toewerken naar een nieuw AZC is het van belang kaders met elkaar af te spreken waarbinnen deze realisatie zal plaatsvinden. De kaders worden gevormd door:

- Het besluit van de raad van 7 juli 2021
- Het besluit van het College van 22 november 2022
- Het Programma van eisen van het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers
- Wettelijke kaders, zoals het bouwbesluit
- De woonvisie van de gemeente Middelburg
- De uitkomsten van het onderzoek naar de mogelijkheden voor een multifunctionele toepassing (van centrale voorzieningen) van het nieuwe AZC gedurende de looptijd en daarna

Uw college zal aan de hand van bovenstaande kaders een keuze maken voor een locatie en deze ter bekrachtiging voorleggen aan de raad.

Tenslotte is het van belang reeds in dit stadium van het proces de kaders voor het participatietraject vast te stellen en te laten bekrachtigen door de raad. Het voorstel is als volgt:

Trede participatieladder:

1. Locatie nieuw AZC: informeren;
2. De wijze waarop het nieuwe AZC wordt gerealiseerd: adviseren

Effect

De vaststelling van de kaders voor de bouw en de wijze van participatie zorgen voor duidelijkheid en transparantie ten aanzien van het te volgen traject voor het realiseren van een nieuw AZC.

Argumenten

Het is van belang voor een goed en gedegen verloop van het proces van realisatie van een nieuw AZC dat de raad bij de start van het traject in stelling wordt gebracht door haar de kaders te laten vaststellen waarbinnen het college de opdracht kan uitvoeren alsmede de kaders voor het participatietraject. Hetzelfde geldt voor het proces van besluitvorming met betrekking tot de nieuwe locatie. Een expliciet besluit daarover bij de start van het traject kan onduidelijkheid en discussie daarover verderop in het traject voorkomen.

1. De kaders zoals genoemd zijn objectief van aard, waardoor daarover geen onduidelijkheid kan bestaan. Het laatste kader heeft te maken met vraagstukken als: wat zijn de mogelijkheden om de locatie functioneel te laten zijn voor meerdere doelgroepen, dus niet alleen voor de asielzoekers, maar bijvoorbeeld ook studenten of sociale huurwoningen en is er behoefte aan en ruimte voor multifunctionele voorzieningen, als klaslokalen, sportvelden/-zalen, etc. De antwoorden op deze vraagstukken zijn erg afhankelijk van de daadwerkelijke locatie en welke mogelijkheden deze biedt. Daarnaast kan een deel van dit vraagstuk, bijvoorbeeld de multifunctionele voorzieningen, ook onderdeel zijn van het participatietraject.

Uiteraard kan ook op voorhand worden besloten het AZC enkel te bouwen voor asielopvang en de voorzieningen enkel ten dienste te laten staan van de bewoners van het AZC. Dit kan bijdragen aan versnelling van het proces omdat het kader voor de realisatie daarmee op voorhand geheel duidelijk is en geen variabelen in zich heeft. Daarmee wordt echter wel de mogelijkheid om het AZC zo effectief mogelijk in te passen in de wijk en ontmoeting te faciliteren tussen de bewoners en de wijkbewoners weggenomen.

2a. De keuze om het College de locatie te laten bepalen en de raad te laten bekrachtigen is ingegeven door verschillende factoren. Enerzijds is het van belang aan onze maatschappelijke verplichting te voldoen om medio 2025 een nieuw AZC te hebben gerealiseerd, daar past een lang traject tot het komen van een locatie niet bij.

Anderzijds is het komen tot een locatie waar volledige overeenstemming over is in de raad c.q. de samenleving een utopie. Snel duidelijkheid creëren kan bijdragen aan het voorkomen van onrust in de samenleving. Uiteraard dient bij de uitwerking sprake te zijn van een participatieniveau wat bijdraagt aan draagvlak bij de omwonenden.

2b. De mogelijkheid bestaat tevens om het College de locatie te laten bepalen en de raad slechts te informeren. Dat draagt enerzijds niet bij aan het draagvlak binnen de raad en anderzijds zal de raad moeten instemmen met een bestemmingsplanwijziging waarmee zij indirect alsnog meebeslist over de locatie.

2c. Tenslotte is het ook mogelijk om de locatie te laten bepalen door de raad, zonder eerdere besluitvorming

door het College. Deze optie zal leiden tot vertraging van het traject, mogelijk zelfs een onaanvaardbare vertraging, terwijl er sprake is van een kritisch tijdsfad. Wanneer meerdere locaties die voldoen aan de kaders worden voorgelegd aan de raad kan daarin enkel een keuze worden gemaakt door omwonenden te raadplegen. Dat is een zeer langdurig traject waarbij de vraag gesteld kan worden welk resultaat dat op kan leveren, wetende dat in geen enkele wijk volledig draagvlak zal zijn.

3.Participatie

3a. Zoals hierboven beargumenteerd is het voorstel om de bepaling van de locatie voor te behouden aan het College en de omgeving hierover na bekrachtiging door de raad te informeren. Belanghebbenden hebben dus geen inspraak in de keuze van de locatie.

Kanttekeningen

Het voorstel geeft veel ruimte aan het College en minder ruimte aan de raad en belanghebbenden. Dat kan bij een onderwerp dat op zichzelf niet, maar als het gaat om een nieuwe locatie wel, gevoelig ligt, leiden tot weerstand bij raad of belanghebbenden. Het argument van een kritisch tijdsfad kan worden weerlegd met het argument dat al lang bekend is dat de huidige locatie medio 2025 sluit en het traject dus eerder had moeten starten. In verband met de werkzaamheden voor de opvang van de Oekraïense

Financiën

Aan de realisatie van een nieuw AZC zijn voor de gemeente geen kosten verbonden.

Duurzaamheid

Het programma van eisen van het COA bepaalt dat een AZC duurzaam moet worden gebouwd. Dit is tweeledig, enerzijds onderhoudsarm en energiezuinig en anderzijds moet de locatie maatschappelijke meerwaarde hebben voor de omgeving tijdens verblijf van het COA, maar ook daarna.

Communicatie en participatie

Het participatietraject zal plaatsvinden zoals hiervoor voorgesteld.

<Geef aan of en hoe er gecommuniceerd wordt naar eventueel betrokkenen, liefst na overleg met een communicatieconsulent. Denk na over publicaties. Met wie ga je wanneer waarover communiceren? Hoe doe je dat en wanneer? Is of wordt er een participatietraject ingezet? Zo ja, hoe en wanneer? (Raadpleeg bij voorkeur een communicatieconsulent.)>

Uitvoering

Als conform wordt besloten zal bijgevoegd raadsvoorstel 9 maart in de raadsvergadering worden besproken. Afhankelijk van de uitkomst daarvan zal al dan niet in de raadsvergadering van april 2023 de locatie kunnen worden gegendeerd.

Advies ingewonnen (advies)orgaan

N.v.t.

Bijlagen

<Noem en nummer de bijlagen waarnaar je in de het voorstel zelf verwijst. Streef naar zo min mogelijk bijlagen. Voeg alleen bijlagen toe die nodig zijn om het besluit te kunnen nemen.>

Van:
Verzonden: donderdag 19 januari 2023 08:52
Aan:
Onderwerp: Vraag over participatie,

Urgentie:

Hoi,

Wij hebben het gister gehad over de participatieladder:

1. Locatie nieuw AZC: informeren
2. De wijze waarop het nieuwe AZC wordt gerealiseerd: adviseren.

Hoe kijk jij daarnaar?

Je mag ook bellen hoor, maar ik kan jou nu nog niet bellen ☺.


Met vriendelijke groet,



Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg
Tel. (0118)
Fax (0118)
<https://www.middelburg.nl/>



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van:
Verzonden: donderdag 19 januari 2023 09:23
Aan: ; griffie@middelburg.nl
Onderwerp: RE: Toezeggingen gedaan door burgmeester Bergmann - commissie AB agendapunt 5.a

Dag

Het tijdschema was van te voren afgestemd dus dat behoeft geen aanpassing voor het verslag.

Met vriendelijke groet,

Van: J
Verzonden: woensdag 18 januari 2023 10:10
Aan: griffie@middelburg.nl
CC: @middelburg.nl; Harald Bergmann <H.Bergmann@middelburg.nl>; Jeroen Louws <J.Louws@middelburg.nl>
Onderwerp: RE: Toezeggingen gedaan door burgmeester Bergmann - commissie AB agendapunt 5.a

Dag

Ik heb de stand van zaken van de brand er bij gezet.
zal reageren op het tijdschema van maart.

Van: griffie@middelburg.nl
Verzonden: woensdag 18 januari 2023 08:45
Aan: @middelburg.nl; middelburg.nl;
Onderwerp: Toezeggingen gedaan door burgmeester Bergmann - commissie AB agendapunt 5.a

Goedemorgen collega's,

Hierbij de toezeggingen gedaan door Harald, bij agendapunt 5.a Memo actieve informatie over Brand in het AZC.

Toezegging	Actie
Burgemeester Bergmann: in de raad van 9 maar zal een procedure voorstel komen voor een nieuwe locatie AZC.	Raadsvoorstel volgt in de cyclus van februari / maart.
Burgemeester Bergmann: een toelichting op de schade aan de huidige locatie ten op zichten van de toekomstige locatie AZC.	Via het verslag. Onderzoek van het COA heeft uitgewezen dat herstel van het gebouw haalbaar is qua kosten en tijdsbeslag en noodzakelijk vanwege de druk op de opvang. Wel is uit kostenoverweging en het tijdsbeslag besloten drie kamers niet meer op te bouwen. Dat betekent dat er structureel 12 plaatsen aan opvangcapaciteit verdwijnen. Deze week (week 3) keren de eerste 27 bewoners terug in de laagbouw. In het

hoofdgebouw moeten de meterkasten worden vervangen en de ruimtes drogen. Fasegewijs zullen de bewoners per verdieping terugkeren binnen afzienbare tijd, maar afhankelijk van de snelheid van drogen en reparaties.


Met vriendelijke groet,

Griffiemedewerker



Gemeente Middelburg
Wijk en Bestuur
Postbus 6000
4330 LA Middelburg
Tel. (0118)
www.middelburg.nl



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van:
Verzonden: donderdag 19 januari 2023 10:07
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: uitnodiging startbijeenkomst voor het nieuwe AZC

Hoi

We horen graag of je er bij kunt zijn.
We zullen dan ook bepalen met elkaar hoe vaak we samen komen en op welk moment en wat ieders rol is.
Als jij toch niet kunt dan moeten we even apart samen zitten.
Het was moeilijk om op korte termijn iedereen bij elkaar te krijgen en we moeten eens beginnen, vandaar deze datum.

Met vriendelijke groet,

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van:
Verzonden: donderdag 12 januari 2023 16:30
Aan: Nancy Baecke
Onderwerp: Voorlopig: uitnodiging startbijeenkomst voor het nieuwe AZC
Tijd: maandag 23 januari 2023 10:30-12:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: FK6 BG.K02.01

Hoi,
Ik heb dan een overleg met Jeroen en dat is inderdaad niet te verzetten.
Ik zal met bespreken in hoeverre hij het overleg een keer alleen met Jeroen kan doen, dan zal ik proberen erbij te zijn.

Van:
Verzonden: donderdag 19 januari 2023 13:49
Aan:
Onderwerp: Graag overleggen over nieuwe AZC
Urgentie: Hoog

Hoi!

Ik zou graag samen met jullie willen sparren over de het nieuwe AZC.
Ik heb gister ook al even met : gezeten en wat een aantal vraagstukken betreft hebben we jouw expertise nodig.

Heb jij morgen tijd om een uurtje te overleggen?
Ik ben beschikbaar vanaf 10 uur en dan de rest van de dag.
, wanneer ben jij beschikbaar morgen?


Met vriendelijke groet,



Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg
Tel. (0118)
Fax (0118) €
<https://www.middelburg.nl/>



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van:
Verzonden: donderdag 19 januari 2023 20:33
Aan:
Onderwerp: Re: Graag overleggen over nieuwe AZC

Ik ben blij met ieder half uur. Ik zorg dat ik iets voor 10 uur bij jullie ben.

Dank alvast, tot morgen!

Groeten |

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 19 jan. 2023 om 17:36 heeft @middelburg.nl> het volgende geschreven:

Ja, kan wat mij betreft.

Van:
Verzonden: donderdag 19 januari 2023 16:59
Aan: @middelburg.nl>; @middelburg.nl>
Onderwerp: RE: Graag overleggen over nieuwe AZC

Morgen eigenlijk al agenda geblokt voor ander werk wat door moet...
Maar goed; is half uurtje ook voldoende? Ik kan dan tussen 10 en half 11. Half 11 weer ander overleg staan.

Met vriendelijke groet,

<image001.jpg>

Gemeente Middelburg


Postbus 6000
4330 LA Middelburg
Tel. (0118)
Fax (0118) 62 37 17
<https://www.middelburg.nl/>

<image002.jpg>

<image003.jpg>

<image004.jpg>

<image007.jpg>

 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van:

Verzonden: donderdag 19 januari 2023 14:16

Aan: _____@middelburg.nl; Mark van Gerwen

_____@middelburg.nl

Onderwerp: RE: Graag overleggen over nieuwe AZC

De hele morgen.

Van:

Verzonden: donderdag 19 januari 2023 13:49

Aan: _____@middelburg.nl, _____@middelburg.nl

_____@middelburg.nl

Onderwerp: Graag overleggen over nieuwe AZC

Urgentie: Hoog

Hoi i

Ik zou graag samen met jullie willen sparren over de het nieuwe AZC.

Ik heb gister ook al even met _____ gezeten en wat een aantal vraagstukken betreft hebben we jouw expertise nodig.

Heb jij morgen tijd om een uurtje te overleggen?

Ik ben beschikbaar vanaf 10 uur en dan de rest van de dag.

_____ , wanneer ben jij beschikbaar morgen?

Met vriendelijke groet,

<image001.jpg>

Gemeente Middelburg

Postbus 6000

4330 LA Middelburg

Tel. (0118) _____

Fax (0118) 62 37 17


<https://www.middelburg.nl/>

<image002.jpg>

<image003.jpg>

<image004.jpg>

<image008.jpg>

 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van:
Verzonden: vrijdag 20 januari 2023 09:09
Aan:
Onderwerp: Geaccepteerd: Nieuw AZC



Van:
Verzonden: vrijdag 20 januari 2023 12:15
Aan:
Onderwerp: RO-jurist nieuw AZC

Hoi

Vanochtend heb ik kort overleg gehad me .v.m. de realisatie van het nieuwe AZC.
Het zal niet de laatste keer zijn dat er geschakeld moet worden met een RO-jurist.
F stelde voor via jou te vragen wie van deze collega's als aanspreekpunt verbonden kan worden aan dit project.
Uiteraard niet voor in de projectgroep maar om te consulteren.

Ik hoor graag wie dat wordt.

Goed weekend vast!

Met vriendelijke groet,



Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg
Tel. (0118)
Fax (0118) 62 37 17
<https://www.middelburg.nl/>



Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Onderwerp: Overleg nieuw AZC Middelburg
Locatie: via teams

Begin: do 26-1-2023 16:00
Einde: do 26-1-2023 16:50
Tijd weergegeven als: Voorlopig

Terugkeerpatroon: (geen)

Vergaderingsstatus: Nog niet gereageerd

Organisator:
Verplichte deelnemers: @coa.nl);

Microsoft Teams-vergadering

Neem deel vanaf uw computer, mobiele app of apparaat voor vergaderruimte
[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

Vergadering-id: 333 982 732 826

Wachtwoordcode: 9sJabF

[Teams downloaden](#) | [Deelnemen op het web](#)

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

Van:
Verzonden: vrijdag 20 januari 2023 14:26
Aan:
Onderwerp: RE: RO-jurist nieuw AZC

Hartstikke fijn, dank!

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: vrijdag 20 januari 2023 14:17
Aan: niddelburg.nl>
Onderwerp: RE: RO-jurist nieuw AZC

Hoi

zal hier maandag na het RO overleg bij jou op terug komen een aangeven wie dit gaat oppakken.

Met vriendelijke groet,


De heer drs. ing



Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg
Tel. (0118)
Fax (0118) 62 37 17
www.middelburg.nl



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van:
Verzonden: vrijdag 20 januari 2023 12:15
Aan: @middelburg.nl>
Onderwerp: RO-jurist nieuw AZC

Hoi

Vanochtend heb ik kort overleg gehad met i.v.m. de realisatie van het nieuwe AZC.

Het zal niet de laatste keer zijn dat er geschakeld moet worden met een RO-jurist.
stelde voor via jou te vragen wie van deze collega's als aanspreekpunt verbonden kan worden aan dit project.
Uiteraard niet voor in de projectgroep maar om te consulteren.

Ik hoor graag wie dat wordt.

Goed weekend vast!


Met vriendelijke groet,



Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg
Tel. (0118)
Fax (0118) 62 37 17
<https://www.middelburg.nl/>



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van:
Verzonden: vrijdag 20 januari 2023 16:40
Aan: Jeroen Louws;
Onderwerp: 2 documenten voor as maandag.
Bijlagen: Nota voor B&W 20230124.pdf; Raadsvoorstel 20230309.pdf

Goeiemiddag,

Voor as maandag voor ons overleg 2 documenten in concept!
Wel voor besproken met , maar nog niet met financiën en communicatie. Dus een slag om de arm op deze punten. Ik heb maandag de eerste projectgroep staan waar communicatie onder andere in zit en 's middags nog een separaat overleg met communicatie.
Dinsdag een overleg met financiën.

Ik heb ook een concept projectplan, maar dat moet ik nog aanpassen naar aanleiding van nieuwe inzichten. Zodra ik dat heb gedaan zal ik dat jullie ook zenden.


Met vriendelijke groet,



Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg
Tel. (0118)
Fax (0118) 62 37 17
<https://www.middelburg.nl/>



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

nota voor B&W

Afdeling Samenleving

Zaaknummer

429058

Steller

Mede behandeld door

LEEF, BV/FIN, WB

Voorstel openbaar

Ja

Participatie

Informeren

Inspraakverordening

Ja

Voorleggen ondernemingsraad

Nee

Portefeuillehouder

Jeroen Louws

Datum

16 januari 2023

Onderwerp

Realisatie nieuw AZC

Conceptbesluit

Het college besluit:

1. tot vaststelling van de kaders waarbinnen het nieuwe AZC zal worden gerealiseerd
2. de locatie van het nieuwe AZC te zijner tijd te bepalen op basis van deze kaders en deze locatie ter bekrachtiging voor te leggen aan de gemeenteraad
3. tot vaststelling van de wijze van participatie ten aanzien van de realisatie van het nieuwe AZC
4. aan de raad een raadsvoorstel voor te leggen waarin de raad wordt gevraagd in te stemmen met de kaders waarbinnen het project zal worden uitgevoerd, het procesvoorstel voor de bepaling van de locatie en kaders waarbinnen het participatietraject zal plaatsvinden.

Aanleiding

Het huidige AZC aan de Laurens Stommesweg zal medio 2025 worden gesloten.

In de Zeeuwse afspraken asielopvang, waarin de Zeeuwse gemeenten met elkaar de Zeeuws asielopgave hebben verdeeld, heeft de gemeente Middelburg zich onder andere verbonden aan het faciliteren van een nieuw duurzaam AZC op een andere locatie na sluiting van het huidige AZC medio 2025.

Het voorstel om na 1 juli 2025 een nieuw duurzaam AZC te faciliteren is op 7 juli 2021 geaccordeerd door de gemeenteraad naar aanleiding van een voorgenomen besluit door het College. 22 november 2022 heeft het College ingestemd met de Zeeuwse afspraken en daarmee ook met de realisatie van flexibele capaciteit. De gemeenteraad is via een memo actieve informatie hierover op 23 november jl. geïnformeerd.

Voor een duidelijk en transparant proces voor het toewerken naar een nieuw AZC is het van belang kaders met elkaar af te spreken waarbinnen deze realisatie zal plaatsvinden. De kaders worden gevormd door:

- Het besluit van de raad van 7 juli 2021
- Het besluit van het College van 22 november 2022
- Het Programma van eisen van het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers
- Wettelijke kaders en stedenbouwkundige uitgangspunten
- De woonvisie van de gemeente Middelburg
- De uitkomsten van het onderzoek naar de mogelijkheden voor een multifunctionele toepassing (van centrale voorzieningen) van het nieuwe AZC gedurende de looptijd en bij herbestemming

Uw college zal aan de hand van bovenstaande kaders een keuze maken voor een locatie en deze ter bekrachtiging voorleggen aan de raad.

Tenslotte is het van belang reeds in dit stadium van het proces de kaders voor het participatietraject vast te stellen en te laten bekrachtigen door de raad. Het voorstel is als volgt:

1. Locatie nieuw AZC: informeren
2. De wijze waarop het nieuwe AZC wordt gerealiseerd: raadplegen

Effect

De vaststelling van de kaders voor de realisatie van het nieuwe AZC en de wijze van participatie, zorgen voor duidelijkheid en transparantie ten aanzien van het te volgen traject voor het realiseren van een nieuw AZC.

Argumenten

Het is van belang voor een goed en gedegen verloop van het proces van realisatie van een nieuw AZC dat de raad bij de start van het traject in stelling wordt gebracht door haar de kaders te laten vaststellen waarbinnen het college de opdracht kan uitvoeren alsmede de kaders voor het participatietraject.

Hetzelfde geldt voor het proces van besluitvorming met betrekking tot de nieuwe locatie. Een expliciet besluit daarover bij de start van het traject kan onduidelijkheid en discussie daarover verderop in het traject voorkomen.

1. De kaders zoals genoemd zijn objectief van aard, waardoor daarover geen onduidelijkheid kan bestaan. Het laatste kader heeft te maken met vraagstukken als: wat zijn de mogelijkheden om de locatie functioneel te laten zijn voor meerdere doelgroepen, dus niet alleen voor de asielzoekers, maar bijvoorbeeld ook studenten of sociale huurwoningen en is er behoefte aan en ruimte voor multifunctionele voorzieningen, als klaslokalen, sportvelden/-zalen, etc. De antwoorden op deze vraagstukken zijn erg afhankelijk van de daadwerkelijke locatie en welke mogelijkheden deze biedt, alsmede van de behoefte die naar voren komt in het participatietraject. Overigens kan deze behoefte ook nog ontstaan als het nieuwe AZC reeds in gebruik is.

2a. De keuze om het College de locatie te laten bepalen en de raad te laten bekrachtigen is ingegeven door verschillende factoren. Enerzijds is het van belang aan onze maatschappelijke verplichting te voldoen om medio 2025 een nieuw AZC te hebben gerealiseerd, daar past een lang traject tot het komen van een locatie niet bij. Het faciliteren van een locatie voor de opvang van 330 mensen blijft een verantwoordelijkheid van de gemeente Middelburg, ook als het nieuwe AZC medio 2025 nog niet is gerealiseerd. Anderzijds is het komen tot een locatie waar volledige overeenstemming over is in de raad c.q. de samenleving een utopie. Snel duidelijkheid creëren kan bijdragen aan het beperken van onrust in de samenleving. Uiteraard dient bij de uitwerking sprake te zijn van een participatieniveau wat bijdraagt aan draagvlak bij de omwonenden.

2b. De mogelijkheid bestaat tevens om het College de locatie te laten bepalen en de raad slechts te informeren. Dat draagt enerzijds niet bij aan het draagvlak binnen de raad en anderzijds zal de raad moeten instemmen met een bestemmingsplanwijziging waarmee zij indirect alsnog meebeslist over de locatie.

2c. Tenslotte is het ook mogelijk om de locatie te laten bepalen door de raad, zonder eerdere besluitvorming door het College. Deze optie zal leiden tot vertraging van het traject, mogelijk zelfs een onaanvaardbare vertraging, terwijl er sprake is van een kritisch tijdsplan. Wanneer meerdere locaties die voldoen aan de kaders (als daarvan sprake is) worden voorgelegd aan de raad kan daarin enkel een keuze worden gemaakt door omwonenden te raadplegen. Dat is een zeer langdurig traject waarbij de vraag gesteld kan worden welk resultaat dat op kan leveren, wetende dat in geen enkele wijk volledig draagvlak zal zijn.

3.Participatie

Zoals hierboven beargumenteerd is het voorstel om de bepaling van de locatie voor te behouden aan het College en de omgeving hierover na bekrachtiging door de raad te *informer*en. Belanghebbenden hebben dus geen inspraak in de keuze van de locatie. Belanghebbenden zullen worden *geraadpleegd* ten aanzien van de wijze waarop het nieuwe AZC wordt gerealiseerd.

Kanttekeningen

Het voorstel geeft veel ruimte aan het College en minder ruimte aan de raad en belanghebbenden. Dat kan bij een onderwerp dat op zichzelf niet, maar als het gaat om een nieuwe locatie wel, gevoelig ligt, leiden tot weerstand bij raad of belanghebbenden. Het argument van een kritisch tijdsplan kan worden weerlegd met het argument dat al lang bekend is dat de huidige locatie medio 2025 sluit en het traject dus eerder had moeten starten. In verband met de werkzaamheden voor de opvang van de Oekraïense ontheemden is het traject tot het komen tot een nieuw AZC vertraagd. Dat was een capaciteitskwestie.

Financiën

Aan de bouw van een nieuw AZC zijn voor de gemeente geen kosten verbonden. Voor het traject tot het realiseren van de mogelijkheid om tot die bouw te komen zal budget moeten worden vrijgemaakt. Er zullen – weliswaar minimaal- kosten moeten worden gemaakt voor het participatietraject en het inhuren van expertise voor bestemmingsplanwijziging, etc. Maar zo mogelijk ook voor (openbare) faciliteiten waaraan behoefte blijkt vanuit het participatietraject. **Nog met consulent bespreken.**

Duurzaamheid

Het programma van eisen van het COA bepaalt dat een AZC duurzaam moet worden gebouwd. Dit is tweeledig, enerzijds onderhoudsarm en energiezuinig en anderzijds zal de inspanning worden geleverd om de locatie, waar mogelijk, maatschappelijke meerwaarde te laten hebben voor de omgeving tijdens verblijf van het COA, maar ook bij herbestemming.

Communicatie en participatie

Het participatietraject zal plaatsvinden zoals hiervoor voorgesteld. Het communicatieplan zal nog worden uitgewerkt en aan het College worden voorgelegd.

Uitvoering

Als conform wordt besloten zal bijgevoegd raadsvoorstel 9 maart in de raadsvergadering worden besproken. Afhankelijk van de uitkomst daarvan zal al dan niet in de raadsvergadering van april 2023 de locatie kunnen worden geagendeerd.

Advies ingewonnen (advies)orgaan

N.v.t.

Bijlagen

Concept raadsvoorstel

raadsvoorstel



datum vergadering 9 maart 2023
volgnummer

onderwerp Procedurevoorstel voor de realisatie van het nieuwe AZC.

behandelen in raadscommissie Algemeen Bestuur
portefeuillehouder Jeroen Louws
programma Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing
behandeld door
e-mail
telefoon

Conceptbesluit

De raad besluit:

- In te stemmen met de door het College vastgestelde kaders waarbinnen het nieuwe AZC zal worden gerealiseerd
 - Het besluit van de raad van 7 juli 2021
 - Het besluit van het College van 22 november 2022
 - Het Programma van eisen van het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers
 - Wettelijke kaders en stedenbouwkundige uitgangspunten
 - De woonvisie van de gemeente Middelburg
 - De uitkomsten van het onderzoek naar de mogelijkheden voor een multifunctionele toepassing (van centrale voorzieningen) van het nieuwe AZC gedurende de looptijd en bij herbestemming
- In te stemmen met het voorstel om het College de locatie van het nieuw te realiseren AZC te laten bepalen, waarbij de definitieve bepaling afhankelijk is van bekrachtiging door de raad
- In te stemmen met de volgende kaders voor het participatietraject:
Trede participatieladder:
 - Locatie nieuw AZC: informeren
 - De wijze waarop het nieuwe AZC wordt gerealiseerd: raadplegen
- Financien????

Aanleiding

Het huidige AZC aan de Laurens Stommesweg zal medio 2025 worden gesloten.

In de Zeeuwse afspraken asielopvang, waarin de Zeeuwse gemeenten met elkaar de Zeeuwse asielopgave hebben verdeeld, heeft de gemeente Middelburg zich onder andere verbonden aan het faciliteren van een nieuw duurzaam AZC op een andere locatie na sluiting van het huidige AZC medio 2025.

Het voorstel om na 1 juli 2025 een nieuw duurzaam AZC te faciliteren is op 7 juli 2021 geaccordeerd door de gemeenteraad naar aanleiding van een voorgenomen besluit door het College. 22 november 2022 heeft het College ingestemd met de Zeeuwse afspraken en daarmee ook met de realisatie van flexibele capaciteit. De gemeenteraad is via een memo actieve informatie hierover op 23 november 2022 geïnformeerd.

Met dit raadsvoorstel wordt het traject tot realisatie van een nieuw AZC gestart.

Effect

De vaststelling van de kaders voor de realisatie van het nieuwe AZC, de wijze van participatie en het besluitvormingsproces met betrekking tot de locatie, zorgen voor duidelijkheid en transparantie ten aanzien van het te volgen traject voor het realiseren van een nieuw AZC.

Argumenten

- De kaders zoals genoemd zijn evident en –met uitzondering van het laatste kader- objectief van aard, waardoor daarover geen onduidelijkheid kan bestaan. Het laatste kader heeft te maken met vraagstukken als: wat zijn de mogelijkheden en behoeften om de locatie functioneel te laten zijn voor meerdere doelgroepen, dus niet alleen voor

asielzoekers, en is er behoefte aan en ruimte voor multifunctionele voorzieningen. De antwoorden op deze vragen zijn erg afhankelijk van de daadwerkelijke locatie en welke mogelijkheden deze biedt. Gedurende het traject zal duidelijk worden welke mogelijkheden de locatie naast het huisvesten van de noodzakelijke aantallen asielzoekers (structureel en flexibel) nog biedt en welke behoeften verschillende belanghebbenden hebben en hoe dat al dan niet in elkaar past.

2. We hebben te maken met een kritisch tijdsplan. Medio 2025 sluit het huidige AZC aan de Laurens Stommesweg. De bouw van een nieuw AZC neemt meerdere jaren in beslag, nog los van de wettelijke mogelijkheden die belanghebbenden kunnen inroepen. De periode dat geen gebruik meer kan worden gemaakt van het huidige AZC tot in gebruik name van het nieuwe AZC levert een vacuüm op waarbij de verantwoordelijkheid voor een locatie voor de opvang van deze mensen bij de gemeente ligt. De verantwoordelijkheid voor de daadwerkelijke opvang blijft uiteraard bij het COA liggen. Dat zou dus betekenen dat we voor de tussenliggende periode een locatie moeten voorzien voor minstens 330 personen, nog afgezien van het commitment om vanaf medio 2025 tevens te voorzien in flexibele capaciteit voor 150-250 personen.

De druk in de asielsopvang is hoog. Met ingang van 1 januari 2024 is de opgave voor Zeeland verhoogd naar 1422 personen, de Zeeuwse afspraken zoals hiervoor aangehaald gingen uit van een opgave per 1 januari 2023 van 814. Dat betekent dat er geen ruimte zal zijn om 330 personen een periode elders te plaatsen. Dat is een gegeven waar in deze procedure rekening moet worden gehouden.

Het voorstel om het College een locatie te laten bepalen met bekrachtiging door de raad is hierdoor ingegeven. Indien er meerdere locaties op basis van de vastgestelde kaders in aanmerking komen voor de vestiging van het nieuwe AZC is de vraag op basis waarvan dan een keuze kan worden gemaakt tussen deze locaties en welk tijdsplan daarmee is gemoeid. Belangrijker is om belanghebbenden mee te nemen in de wijze van realisatie van het nieuwe AZC.

3. Conform de participatiecode begint het participatietraject met het vaststellen van duidelijke kaders voor het participatieproces. Wij stellen het volgende voor:

Participatieladder:

- a. Voor de locatie van het nieuwe AZC: informeren. De argumentatie hiervoor treft u aan onder punt 2.
 - b. Voor de wijze waarop het nieuwe AZC wordt gerealiseerd: adviseren
- Het is evident dat het vestigen van een AZC voor belanghebbenden impact heeft, ongeacht welke locatie zal worden bepaald. Derhalve is het van belang om

Kanttekeningen

1. Dit voorstel wordt u aan het begin van de procedure voorgelegd. Tijdens de procedure is het niet uit te sluiten dat inzichten wijzigen en uitgangspunten moeten worden bijgesteld. Wij zullen u frequent informeren over de voortgang.
2. De toepassing van de trede 'informeren' bij de locatiekeuze van het nieuwe AZC kan leiden tot onvrede over de mate van inbrengt bij bijvoorbeeld omwonenden van de nieuwe locatie. Dat kan er toe leiden dat het participatietraject voor wat betreft de nieuwe locatie niet tot ieders tevredenheid kan worden afgerond.
3. 7 juli 2021 is door uw raad besloten dat in het 4e kwartaal van 2021 een procedurevoorstel, hoe het aanbod van Middelburg (in de Zeeuwse afspraken) verder zou worden uitgewerkt, zou worden voorgelegd. Echter, door de enorme druk in de asielsopvang sinds najaar 2021 (CrisisNoodOpvang A58) en de daaropvolgende opvang van Oekraïense ontheemden in combinatie met een voortdurende crisis in de asielsopvang (CrisisNoodOpvang in de Marinekazerne met Vlissingen en Veere) was er geen gemeentelijke capaciteit voor het uitwerken van dat aanbod. De verwachting is dat de aanstelling van een toegewijd team voor de vluchtelingenopvang voorkomt dat we in de toekomst wederom in een situatie komen waarin primaire processen negatieve gevolgen ondervinden van crisis in de vluchtelingenopvang.

Financiën

Wat mag het kosten?

<Wat mag het kosten?>

Hoe gaan we dat financieren?

<Hoe gaan we dat financieren?>

Zijn er significante gevolgen or het weerstandsvermogen?

<Zijn er significante gevolgen voor het weerstandsvermogen?>

Duurzaamheid

Het programma van eisen van het COA bepaalt dat een AZC duurzaam moet worden gebouwd. Dit is tweeledig, enerzijds onderhoudsarm en energiezuinig en anderzijds zal de inspanning worden geleverd om de locatie, waar mogelijk, maatschappelijke meerwaarde te laten hebben voor de omgeving tijdens verblijf van het COA, maar ook bij herbestemming.

Communicatie en participatie

Het College hecht veel waarde aan het adequaat informeren van de raad en het zorgvuldig doorlopen van het participatietraject waarin ruimte is voor alle partijen om de inbreng te leveren. Het College zal de raad op frequente basis informeren en over de wijze waarop het AZC zal worden gerealiseerd belanghebbenden betrekken op het niveau van 'adviseren' uit de participatieladder.

Uitvoering

Als het besluit is genomen is het streven om in de raadsvergadering van april 2023 de locatie bekend te maken.

Uiteraard afhankelijk van het in onderhavige raadsbijeenkomst genomen besluit.

In de vergadering van april 2023 zal tevens een communicatieplan aan de raad worden voorgelegd, met daarbij een uitwerking van het participatietraject.

Advies ingewonnen bij adviesorgaan?

N.v.t.

Bijlagen

<Noem en nummer de bijlagen waarnaar je in het voorstel zelf verwijst. Streef naar zo min mogelijk bijlagen. Voeg alleen bijlagen toe die nodig zijn om het besluit te kunnen nemen. Geef per bijlage aan of deze openbaar of geheim is.>

Middelburg, 19 januari 2023

Burgemeester en wethouders van Middelburg

de secretaris,

mr. A. van den Brink

de burgemeester,

mr. H.M. Bergmann

Van:
Verzonden: vrijdag 20 januari 2023 16:42
Aan: secretariaatburgemeester@middelburg.nl
Onderwerp: RE: Strategisch beraden

Goeiemiddag,

Ik zou graag uitnodigen. Ik heb dat vanmiddag met hem overlegd.

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: donderdag 19 januari 2023 21:00
Aan: secretariaatburgemeester@middelburg.nl
CC: @middelburg.nl>
Onderwerp: RE: Strategisch beraden

Hoi

In ieder geval :

: wie wil je er verder bij aan laten sluiten?

Gr

Van: secretariaatburgemeester@middelburg.nl
Verzonden: donderdag 19 januari 2023 11:15
Aan: @middelburg.nl>
Onderwerp: RE: Strategisch beraden

Hallo

Ik heb het op verzoek van genoteerd in de agenda's van de collegeleden en ook in die van jou.
Wil je aan mij doorgeven welke collega's ik nog meer moet uitnodigen voor dit beraad?

Met vriendelijke groet,



Gemeente Middelburg
Secretariaat college B&W
Postbus 6000
4330 LA Middelburg
Tel. (0118)
Fax (0118) 62 37 17
www.middelburg.nl



P Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: .

Verzonden: woensdag 18 januari 2023 09:42

Aan: MT Middelburg [@middelburg.nl](mailto:>@middelburg.nl)

CC: College B & W Middelburg <CollegeB&W@middelburg.nl>; benw@middelburg.nl;
niddelburg.nl

Onderwerp: Strategisch beraden

Collega's,

Op verzoek van . en na overleg met het college wordt op 31 januari een strategisch beraad gehouden over het proces om te komen tot een nieuw AZC. Dat heeft gevolgen voor de planning van de strategische beraden over accommodatiebeleid (stond op 31-1), en toerisme en evenementen (staat op 7-2). Zoals gewoonlijk worden de aan de orde te stellen strategische vragen vooraf doorgenomen met de meest betrokken portefeuillehouder(s). Daarna even bezien wat dat betekent voor de planning.
. stuurt hierover vandaag een memo aan het MT dat we morgen kunnen bespreken. Daarna kan het worden gedeeld met het college.

Met vriendelijke groet,



Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg
Tel. (0118)
Fax (0118) 62 37 17
www.middelburg.nl



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van:
Verzonden: vrijdag 20 januari 2023 16:43
Aan:
Onderwerp: RE: Strategisch beraden

Ik neem aan dat er ook strategisch adviseurs standaard bij zitten of is dat niet zo?
Want dan zou er op zijn minst bij moeten of vanuit woonvisie.

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: donderdag 19 januari 2023 21:00
Aan: secretariaatburgemeester@middelburg.nl
CC: @middelburg.nl>
Onderwerp: RE: Strategisch beraden

Hoi

In ieder geval !

wie wil je er verder bij aan laten sluiten?

Van: secretariaatburgemeester@middelburg.nl
Verzonden: donderdag 19 januari 2023 11:15
Aan: @middelburg.nl>
Onderwerp: RE: Strategisch beraden

Hallo

Ik heb het op verzoek van genoteerd in de agenda's van de collegeleden en ook in die van jou.
Wil je aan mij doorgeven welke collega's ik nog meer moet uitnodigen voor dit beraad?

Met vriendelijke groet,



Gemeente Middelburg
Secretariaat college B&W
Postbus 6000
4330 LA Middelburg
Tel. (0118)
Fax (0118) 62 37 17
www.middelburg.nl



P Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van:

Verzonden: woensdag 18 januari 2023 09:42

Aan: MT Middelburg <@middelburg.nl>

CC: College B & W Middelburg <CollegeB&W@middelburg.nl>; benw@middelburg.nl;
<@middelburg.nl>

Onderwerp: Strategisch beraden

Collega's,

Op verzoek van [redacted] en na overleg met het college wordt op 31 januari een strategisch beraad gehouden over het proces om te komen tot een nieuw AZC. Dat heeft gevolgen voor de planning van de strategische beraden over accommodatiebeleid (stond op 31-1), en toerisme en evenementen (staat op 7-2). Zoals gewoonlijk worden de aan de orde te stellen strategische vragen vooraf doorgenomen met de meest betrokken portefeuillehouder(s). Daarna even bezien wat dat betekent voor de planning.


[redacted] stuurt hierover vandaag een memo aan het MT dat we morgen kunnen bespreken. Daarna kan het worden gedeeld met het college.

Met vriendelijke groet,



Gemeente Middelburg
Postbus 6000
4330 LA Middelburg
Tel. (0118) €
Fax (0118) 62 37 17
www.middelburg.nl



 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van:
Verzonden: zondag 22 januari 2023 21:11
Aan:
Onderwerp: Re: Strategisch beraden

Regel ik morgen! Lijkt mij ook heel fijn.
En aan communicatie? Ivm participatie? Want dat is het moeilijkste punt in dit proces.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 22 jan. 2023 om 20:42 heeft [@middelburg.nl](#) het volgende geschreven:

Aanwezigheid strategisch adviseurs is niet noodzakelijk, maar met dit procesvoorstel misschien wel gewenst. Ik zou uitnodigen.

Gr.

Van:
Verzonden: vrijdag 20 januari 2023 16:43
Aan: [@middelburg.nl](#)
Onderwerp: RE: Strategisch beraden

Ik neem aan dat er ook strategisch adviseurs standaard bij zitten of is dat niet zo?
Want dan zou er op zijn minst bij moeten of vanuit woonvisie.

Van:
Verzonden: donderdag 19 januari 2023 21:00
Aan: secretariaatburgemeester@middelburg.nl
CC: [@middelburg.nl](#)
Onderwerp: RE: Strategisch beraden

Hoi!

In ieder geval

Wie wil je er verder bij aan laten sluiten?

Gr E

Van: secretariaatburgemeester@middelburg.nl

Verzonden: donderdag 19 januari 2023 11:15

Aan: I @middelburg.nl>

Onderwerp: RE: Strategisch beraden

Hallo I

Ik heb het op verzoek van I genoteerd in de agenda's van de collegeleden en ook in die van jou.

Wil je aan mij doorgeven welke collega's ik nog meer moet uitnodigen voor dit beraad?

Met vriendelijke groet,

college B&W Middelburg

[<image001.jpg>](#)

Gemeente Middelburg
Secretariaat college B&W
Postbus 6000
4330 LA Middelburg
Tel. (0118)
Fax (0118) 62 37 17
www.middelburg.nl

[<image002.jpg>](#)

[<image003.jpg>](#)

[<image004.jpg>](#)

[<image005.jpg>](#)

P Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van:

Verzonden: woensdag 18 januari 2023 09:42

Aan: MT Middelburg @middelburg.nl>

CC: College B & W Middelburg CollegeB&W@middelburg.nl; benw@middelburg.nl;
@middelburg.nl>

Onderwerp: Strategisch beraden

Collega's,

Op verzoek van I en na overleg met het college wordt op 31 januari een strategisch beraad gehouden over het proces om te komen tot een nieuw AZC. Dat heeft gevolgen voor de planning van de

strategische beraden over accommodatiebeleid (stond op 31-1), en toerisme en evenementen (staat op 7-2). Zoals gewoonlijk worden de aan de orde te stellen strategische vragen vooraf doorgenomen met de meest betrokken portefeuillehouder(s). Daarna even bezien wat dat betekent voor de planning.

stuurt hierover vandaag een memo aan het MT dat we morgen kunnen bespreken. Daarna kan het worden gedeeld met het college.

Met vriendelijke groet,

<image001.jpg>


Gemeente Middelburg
Postbus 6000
4330 LA Middelburg
Tel. (0118)
Fax (0118) 62 37 17
www.middelburg.nl

<image002.jpg>

<image003.jpg>

<image004.jpg>

<image005.jpg>

 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van:
Verzonden: dinsdag 24 januari 2023 16:00
Aan:
CC:
Onderwerp: PPT voor strategisch beraad
Bijlagen: 20230131 Strategisch beraad.pptx

Collega's,

Ik zit even te stoeien met een ppt voor het strategisch beraad.
Ik heb een concept gemaakt.

Willen jullie even kijken en aanvullen of wijzigen?

De kaders zoals die in de ppt staan, staan nu ook zo in de concept nota en het concept raadsvoorstel.
Dat ga ik aanpassen naar aanleiding van jullie opmerkingen en die van het College.

Zouden jullie voor donderdag 10 uur kunnen reageren?


Met vriendelijke groet,



Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg
Tel. (0118)
Fax (0118) 62 37 17
<https://www.middelburg.nl/>

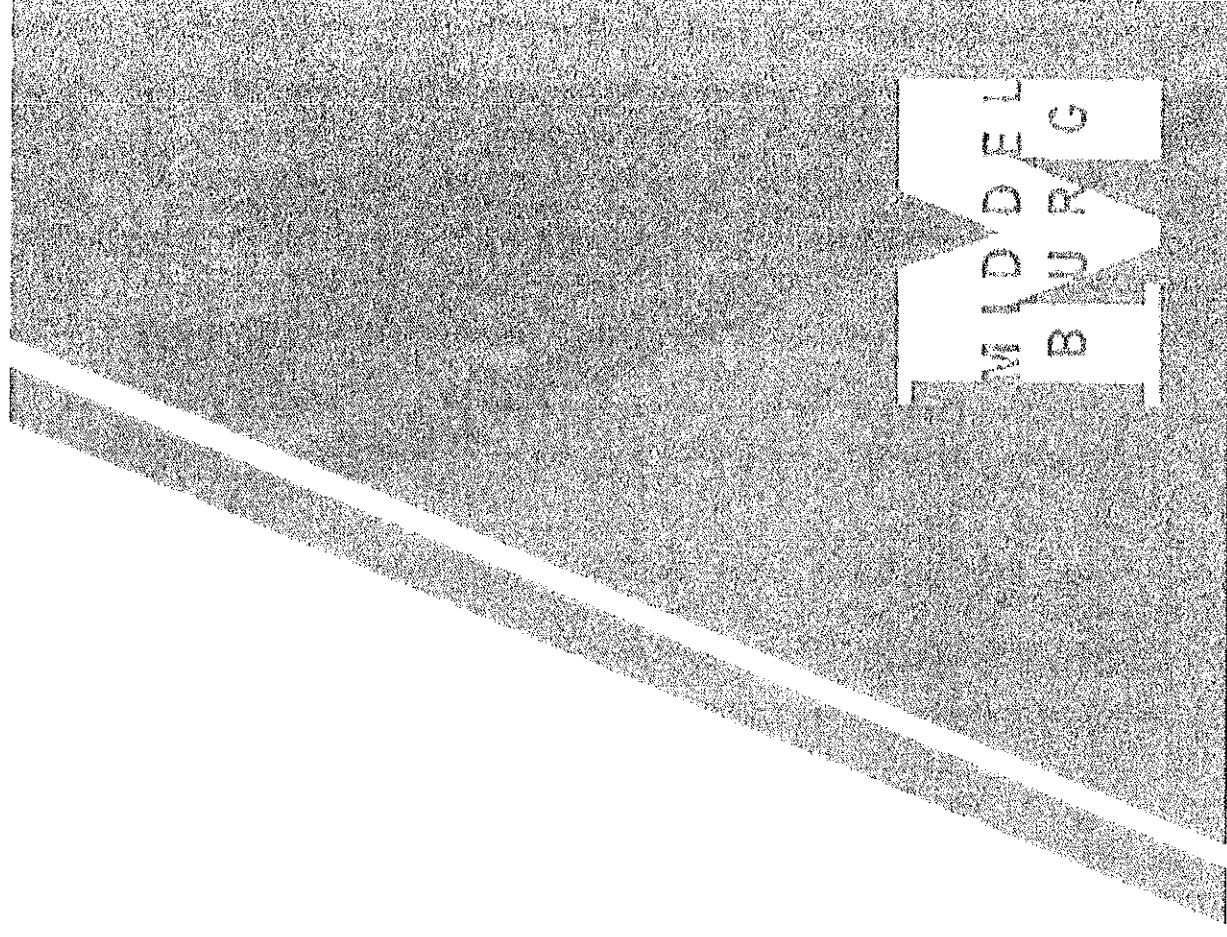


 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Strategisch beraad

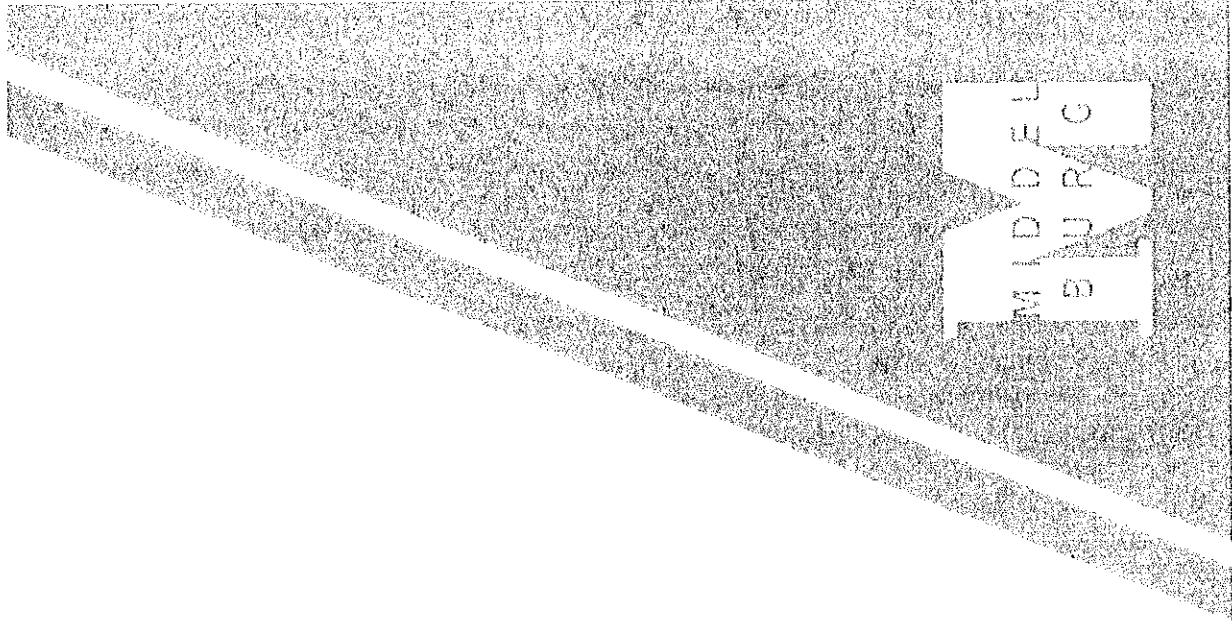
Asielopvang: AZC

31-01-2023



Bespreekpunten

1. Kaders voor locatiekeuze AZC
2. Participatieniveau AZC
 - Locatie
 - Wijze waarop AZC wordt gerealiseerd



Kaders locatiekeuze

- Besluit raad 7 juli 2021
- Besluit College 22 november 2022
- Pve van het COA

-OV: gewenste afstand: 5 min lopen, acceptabele afstand: 15 min lopen

-Supermarkt en basisonderwijs: gewenste afstand: 15 min lopen

-Centrum: gewenste afstand: 15 min fietsen, acceptabele afstand: 30 min fietsen

-Voortgezet onderwijs: gewenste afstand: 30 min fietsen, acceptabele afstand: 60 min fietsen

-Terrein groter dan 3 hectare waar makkelijk aan te sluiten is op water, elektriciteit en riolering (bij voorkeur bouwrijpe grond)

• **Wettelijke kaders en stedenbouwkundige uitgangspunten**

Is hier meer over te zeggen? Welke wettelijke kaders en stedenbouwkundige uitgangspunten?

• **Omgevingsvisie van de gemeente Middelburg**

Maar deze is nog niet vastgesteld, hoe daarmee om te gaan? Kan dit dan wel een kader zijn?

• **Uitkomsten onderzoek multifunctionele toepassing nieuw AZC gedurende looptijd en herbestemming**

• **Evenredige belasting wijken**

Goan we wijken benoemen waar het niet willen. Zijn daar ooit beloftes in gedaan?

• **Uitkomsten onderzoek naar geschiktheid vastgoed in bezit gemeente**

-Leegstaand vastgoed vanaf 3.000 m² bruto vloeroppervlak, geschikt voor minimaal 300 opvangplaatsen.

• **Aanvullende kaders?**

