

## **Kort verslag bewonersavond herinrichting Den Hoorn 31 januari 2019**

**Centrum, Hof van Delftstraat, Looksingel West+Zuid, Prins Bernhardstraat aan Julianaplein**

Registratienummer : 2019-05771 / 19Z.000874  
Datum : 31 januari 2019  
Plaats : Hoornbloem, den Hoorn

Voor deze bewonersavond zijn aan de volgende groepen bewoners uitnodigingen verstuurd:

- Werkgroep Centrum
- Werkgroep Hof van Delftstraat
- Bewoners Looksingel west en -zuid
- Bewoners Prins Bernhardstraat aan Julianaplein

Aanwezig namens de gemeente:

- Wendy Renzen-van Leeuwen (wethouder)
- Martijn Rens (projectleider centrumontwikkeling)
- Alex Roedoe, Dick van Veen, Eveline de Jong en Alex de Leeuw (adviesbureau's Mobycon en Nebest)

Het doel van de avond is om het concept voorlopig ontwerp van het centrum (Looksingel noord, Prinses Beatrixstraat, straat tussen Julianaplein en Hoornsekade), de Hof van Delftstraat, de Looksingel west en -zuid en de Bernhardstraat aan het Julianaplein met de bewoners te bespreken. Eerder is al samen met de werkgroepen een schetsontwerp voor het centrum en de Hof van Delftstraat opgesteld en besproken. Het idee om de Looksingel west en -zuid en de Prins Bernhardstraat aan het Julianaplein te herinrichten is geheel nieuw en vandaar dat deze bewoners zijn uitgenodigd.

De avond bestond uit een plenair gedeelte met een presentatie en een tweede deel met drie afzonderlijke tafels waaraan het concept voorlopig ontwerp besproken is. Bijgevoegd is de presentatie van de avond.

### **Reacties tijdens het plenaire gedeelte**

Wethouder Renzen geeft aan dat de terugkoppeling richting bewoners lang op zich heeft laten wachten. Het is haar bedoeling om de volgende stappen sneller te zetten. Het college vindt het belangrijk om de mening van bewoners te horen over de herinrichtingsplannen.

Het blijkt dat een deel van de mensen die waren uitgenodigd geen uitnodigingsbrief hebben ontvangen (bewoners Looksingel west en -zuid en bewoners Prins Bernhardstraat aan Julianaplein). De gemeente gaat zich beraden hoe deze mensen alsnog bij het herinrichtingsplan kunnen worden betrokken.

Er wordt gevraagd wat het doel is van de herinrichting. Voor een belangrijk deel is onderhoud nodig. Dan is het verstandig om direct te kijken hoe de inrichting kan worden verbeterd. Conform het Verkeersplan Den Hoorn wordt bij herinrichting meer prioriteit aan verkeersveiligheid en aantrekkelijk voor langzaam verkeer gegeven. Daarnaast ligt er een opgave om een aantal extra parkeerplaatsen te realiseren vanwege de centrumontwikkelingen (nieuwe supermarkt en woningen). De ontwikkelaar van de nieuwe supermarkt maakt het ontwerp voor het nieuwe dorpsplein. Bewoners zijn bang dat de supermarkt bepaalt hoe het plein eruitziet. De gemeente geeft aan dat het niet zo is dat de gemeente hierover niets te zeggen heeft. De ontwikkelaar heeft uitgangspunten meegekregen en de gemeente toetst het ontwerp van de ontwikkelaar. De wethouder geeft aan dat geluiden van bewoners worden meegenomen in het overleg met de ontwikkelaar. De gemeente en de ontwikkelaar trekken gezamenlijk op in een goede sfeer.



Vanuit de bewoners wordt gevraagd of het wellicht zo kan zijn dat de gemeente de herinrichting al uitvoert en dat het nieuwe dorpsplein nog niet is aangepakt. De wethouder geeft aan dat dat zo zou kunnen zijn maar het de bedoeling is om het nieuwe dorpsplein tegelijk aan te pakken.

## **Reacties tijdens het bespreken van het concept voorlopig ontwerp**

### Tafel Hof van Delftstraat en Looksingel

#### *Hof van Delftstraat*

Liever het rijgedeelte in het VO smaller maken (gelijk aan de huidige breedte van het rijgedeelte) zodat men niet sneller gaat rijden dan nu. Aandachtspunt is of het acceptabel is als daarmee van de minimale maat conform landelijke CROW-richtlijn voor tweerichtingsverkeer wordt afgeweken. Bewoners geven aan dat de huidige breedte al jarenlang voldoet. Waarom wordt de rijbaan in het VO dan toch verbreed als het uitgangspunt is om een rustiger, veiliger klimaat voor fiets en auto te scheppen? Dat lijkt tegenstrijdig. Een minder bredere rijbaan biedt ook de mogelijkheid om bestaande bomen te handhaven of te vervangen door nieuwe bomen.

*Beantwoording: Het rijgedeelte (naast het deel dat voor parkeren wordt gebruikt) is in de huidige situatie 4,4 m. In het schetsontwerp was het rijgedeelte verbreed naar 6,0 m. In het concept voorlopig ontwerp is dit versmald tot 5,8 m. Het rijgedeelte kan verder versmald worden tot 5,3 m (gelijk aan de breedte van het rijgedeelte in de huidige en toekomstige situatie op de Dijkshoornseweg). Verder versmallen van het ontwerp is eigenlijk niet in lijn met de functie zoals vastgelegd in het Verkeersplan Den Hoorn (wijkontsluitende functie en bevoorradingsroute vrachtverkeer). Bij verder versmallen is het namelijk niet meer mogelijk dat een vrachtauto en een personenauto elkaar (stapvoets) kunnen passeren op het rijgedeelte. Dan zouden ze aan het begin of aan het einde van de straat op elkaar moeten wachten. Toch stellen wij voor om de breedte van het rijgedeelte aan te passen van 5,8 naar 4,8 m. Hierdoor kunnen nieuwe bomen aan de westzijde van de straat nog net worden ingepast. Het rijgedeelte wordt dus 0,4 m breder dan in de huidige situatie. Het passeren van twee personenauto's is daarbij mogelijk. De nieuwe inrichting met brede fietslopers zal echter leiden tot een rustiger en veiliger klimaat ondanks de iets grotere breedte.*

Het aantal teruggebrachte bomen is naar mening van de bewoners te laag. Ze vragen zich af of het mogelijk is om de weg te versmallen tot de huidige breedte en daarmee het trottoir aan de niet parkeerzijde te verbreden waardoor er wel een bomenrij terug kan komen. Wellicht zijn er bomen die wel in kleinere ruimte kunnen staan. Of eventueel struiken.

*Beantwoording: Het VO is aangepast. Met de gewijzigde breedte van het rijgedeelte naar 4,8 m ontstaat ruimte om bomen aan de parkeerzijde (westzijde) van de straat te plaatsen. Hierdoor komt er aan één zijde een bomenrij terug. Deze is in het VO opgenomen. Bomen aan de niet parkeerzijde(oostzijde) is bij deze (en de huidige) breedte niet mogelijk vanwege de aan te houden afstand tot de rijbaan en de noodzakelijke breedte van de doorgang voor voetgangers op het trottoir.*

In de Hof van Delftstraat komt in het VO 1 parkeerplaats minder terug dan er nu wordt geparkeerd. Liever hebben de bewoners geen verlies van parkeerplaatsen ook al gaat dit ten koste van de oversteekmogelijkheid en boom in het midden van de straat.

*Beantwoording: Het VO is aangepast zodat aan de westzijde van de straat evenveel parkeergelegenheid terugkomt als er in de huidige situatie aanwezig is. Door een extra kortparkeerplaats nabij de aansluiting op de Woudseweg neemt het aantal parkeerplaatsen met 1 toe.*

Aan de noordzijde van de Hof van Delft is een zebra aangebracht. Die wordt erg prettig gevonden. Maar er ligt een parkeervak pal naast de zebra. Dit zorgt voor slecht zicht op voetgangers (kinderen) die wellicht willen oversteken. Kan het parkeervak meer naar het zuiden geschoven worden? Bovendien zou daardoor ook de 'opgang' van het plein meer naar het zuiden schuiven, en komt deze weer ter hoogte van de zij steeg te liggen, zodat men vanuit de steeg niet de weg op stapt, maar het 'plein'. Deze oversteek is belangrijk, ook voor kinderen.

*Beantwoording: Het VO is aangepast. De afstand tussen zebra en parkeerstrook is iets vergroot. Het verder vergroten van de afstand zou ten koste gaan van parkeerplekken en is ongewenst vanuit de*

*bewoners. Door het verschuiven van de parkeerstrook komt deze voor de steeg te liggen. Ook is de verhoogde ligging van de rijbaan 1 parkeerplaats zuidelijker gelegd. Indien geen auto's geparkeerd staan kan vanuit de stegen gelijkvloers worden overgestoken.*

De ruimte tussen de laad/losplaats en de voortuin van de woning ten zuiden hiervan is erg beperkt. Bovendien rijdt het vrachtverkeer niet 'netjes' aan, maar gaat al eerder over de stoep, vlak langs deze tuin. Kan deze ruimte vergroot worden door de laad- en losplaats iets naar het noorden te schuiven?

*Beantwoording: De nieuwe laad- en losplaats is in het concept VO reeds iets verder van de voortuin van de woning ten zuiden hiervan gesitueerd dan in de huidige situatie. Verder doorschuiven is ongewenst aangezien de laad- en losplaats dan voor de winkel komt te liggen en er dan geen plek meer is voor de daar gesitueerde fietsnietjes.*

Een verhoogde drempel in het midden van de Hof van Delftstraat is in het verleden verwijderd vanwege trillingen en vervangen door een visuele drempel (niet verhoogd). De voorkeur van enkele bewoners is daarom om deze drempel bij herinrichting wederom alleen visueel aan te leggen en niet door middel van een daadwerkelijk hoogteverschil.

*Beantwoording: Een verhoogde drempel heeft de voorkeur vanuit oversteekbaarheid en verkeersveiligheid. Een nog uit te voeren trillingsonderzoek moet uitwijzen of een verhoogde drempel hier daadwerkelijk mogelijk is. De huizen ten noorden van de drempel zijn nieuw, maar de huizen ten zuiden van de drempel zijn al ouder.*

De in het concept VO voorgestelde drempel in het midden van de Hof van Delftstraat is zeer prettig en fijn, en remt het verkeer op de Hof van Delftstraat goed af. Bovendien is de ligging zodanig dat men vanuit de stegen een goede, veiliger oversteek heeft. De breedte is zodanig dat hier later zelfs een zebra op aangebracht kan worden, mocht dit ooit nodig zijn. De wens is om deze drempel vooral te laten liggen en niet uit het VO te verwijderen.

*Beantwoording: De drempel wordt niet uit het ontwerp verwijderd. Of deze verhoogd kan worden aangelegd (of alleen verlaagd/visueel) is echter afhankelijk van nog uit te voeren trillingsonderzoek.*

Bij de boom in het midden van de Hof van Delftstraat liggen volgens bewoners veel leidingen en is het niet mogelijk om een boom te plaatsen.

*Beantwoording: Het VO is aangepast. Door het rijgedeelte te versmallen ontstaat er ruimte voor een doorgaande bomenrij aan de parkeerszijde van de straat. De positie van deze boom wordt daardoor gewijzigd.*

Sommige bewoners hebben liever dat de straat volledig in klinkers wordt uitgevoerd (net als nu) dan volledig in asfalt. Klinkers geven volgens hen meer het karakter van een woonstraat en een lagere snelheid van het autoverkeer. Het comfortnadeel van klinkers voor fietsers is voor hen minder relevant aangezien het geen hoofd fietsroute is.

*Beantwoording: In de schetsontwerpfase is in overleg met de werkgroep gekozen voor een fietsstraatachtige inrichting met fietslopers in de vorm van asfalt. Wij willen dit principe handhaven. Wel stellen wij voor om een smalle klinkerstrook (in plaats van streetprint asfalt) in het midden toe te passen.*

Waar de Hof van Delftstraat overgaat in het nieuwe dorpsplein ligt alles op hetzelfde niveau. Hoe voorkomen we dat auto's 'de bocht gaan afsnijden' over het voetgangersgedeelte? Is het mogelijk hier plantenbakken te plaatsen? Of nog beter; kunnen de fietsnietjes die nu op de noordzijde van de Hof van Delftstraat staan, verplaatst worden naar de ruimte 'tussen de twee zebra's'? Dan vormen ze een barrière voor autoverkeer, een bescherming voor de geldautomaat en is de overlast (beperkte loopruimte tussen nietjes en gevels) op de Hof van Delftstraat opgelost.

*Beantwoording: Het rijgedeelte wordt aangegeven met verzonken trottoirbanden. Verder zullen net als op de kop van het winkelgedeelte van de Dijkshoornseweg de positie van lantaarnpalen, verkeersborden en zonodig aanvullende objecten zoals bloembakken het voetgangersgedeelte begrenzen.*

In de genoemde hoek (direct ten noorden van de zebra op de Hof van Delftstraat) staat ook een bestaande boom, die staat niet op de kaart.

*Beantwoording: Deze boom staat buiten de werkgrens van het project.*

## Looksingel

Bewoners hebben liever geen invoering van éénrichtingsverkeer op de Looksingel zuid en -west ondanks dat de wegbreedte in de huidige situatie en het VO gelijk is en (net) niet voldoet aan de minimale wegbreedte voor éénrichtingsverkeer conform de landelijke richtlijnen. Als het vast staat op de Hof van Delftstraat hebben ze namelijk een alternatieve route. Bovendien geven ze aan dat er in de praktijk geen probleem is wanneer er een tegenligger aan komt. Men duikt in een gaatje of rijdt iets terug om te wachten.

*Een eventueel besluit om éénrichtingsverkeer in te voeren staat los van de herinrichting. Met de herinrichting wordt dus niet besloten tot de invoering van éénrichtingsverkeer. De eventuele invoering van éénrichtingsverkeer zal niet eerder worden overwogen dan het moment waarop de herinrichting van het centrum is afgerond. De verwachting is dat de Hof van Delftstraat na herinrichting niet vast zal staan en dat éénrichtingsverkeer dan tot de mogelijkheden behoort.*

Bewoners geven aan de 'formele' parkeerstroken veel minder aantrekkelijk te vinden dan het huidige 'parkeren op de rijbaan'. Ze vragen zich af waarom, aangezien het nu ook gewoon goed gaat. Men kan parkeren, er is flexibiliteit (in een gaatje duiken voor verkeer) en er is wellicht zelfs meer capaciteit (want dicht op elkaar parkeren). Ze willen het liefst gewoon weer klinkers over de hele weg, en geen onderscheid in weg en parkeerstrook.

*Op de parkeerstroken worden geen vakken aangebracht. De capaciteit wijzigt dus niet. Het is nog steeds mogelijk om bij passeren uit te wijken naar de parkeerstrook zodat de flexibiliteit hetzelfde blijft. De parkeerstroken worden uitgevoerd in open groene kunststof tegels met gras zodat regenwater sneller kan infiltreren in de ondergrond.*

Kunnen de trottoirbanden op de hoeken van de Looksingel zuid en west naar binnen worden gelegd zodat verder tot de hoek geparkeerd kan worden en de bocht makkelijker kan worden genomen? *Dat gaan we in het ontwerp verwerken.*

Het aantal teruggebrachte bomen is naar mening van de bewoners te laag. Wellicht zijn er bomen die wel in kleinere ruimte kunnen staan. Of eventueel struiken.

*Het plaatsen van nieuwe bomen of struiken met voldoende groeimogelijkheden in de trottoirs is niet mogelijk. Als groen alternatief wordt voorgesteld in de oever van de Look meerstammige heesters en vaste planten te plaatsen. Daarnaast is het mogelijk om zogenaamde floatlands (drijvende groenbakken) in de Look te plaatsen.*

De huidige bomen groeien als kool, en moeten telkens gesnoeid worden. Bewoners begrijpen niet hoe de ondergrond ongeschikt kan zijn wanneer de bomen zo goed en gezond groeien. Bewoners zijn niet tegen een kap, maar zouden graag vervanging zien door andere bomen, wellicht smaller dan platanen. Er liggen geen kabels/leidingen onder de huidige bomen, zien ze op de K/L kaart. Waarom kan er niets worden teruggeplaatst?

*De bomen groeien op dit moment nog wel, maar hebben onvoldoende groeimogelijkheden voor de langere termijn. Bovendien is de trottoirbreedte onvoldoende om nieuwe bomen en voetgangers voldoende ruimte te bieden. Als alternatief wordt voorgesteld in de oever van de Look meerstammige heesters en vaste planten te plaatsen. Daarnaast is het mogelijk om zogenaamde floatlands (drijvende groenbakken) in de Look te plaatsen.*

Volgens de bewoners is de beoogde afwatering van de Looksingel Zuid via natuurlijk afschot naar de Look vanwege het beperkte hoogteverschil, een aandachtspunt voor het DO.

*Dat klopt en heeft onze aandacht.*

De steunpunten van de huidige voetgangersbrug over de Look staan in het water en volgens bewoners zal het Hoogheemraadschap bezwaar hebben tegen nieuwe steunpunten in het water voor een nieuwe brug. Dit is een aandachtspunt voor de engineering van de brug.

*Het ontwerp en de realisatie van de brug staan los van de herinrichting van de Looksingel. Het ontwerp zal nog worden besproken met het Hoogheemraadschap.*

De nieuwe brug is breed, met een fietspad en voetpad. Er is angst dat deze als sluiproute voor autoverkeer gebruikt gaat worden. Hier moet een paaltje in, volgens bewoners.  
*Dit punt zal meegenomen worden bij het ontwerp van de brug.*

Er is angst dat men bij de fietsbrugkruising fietsers over het hoofd gaat zien, ook al komen ze van rechts voor verkeer van de Looksingel noord naar Looksingel west. Idem voor fietsverkeer dat zelf voorrang moet verlenen aan verkeer vanaf de Looksingel west.  
*De zichtsituatie is op dit punt volledig vrij. Bovendien wordt de verharding van de aansluiting van de brug op het plateau zodanig vormgegeven dat het duidelijk is dat er sprake is van gelijkwaardige kruising. De angst voor het over het hoofd zien is niet terecht.*

Bewoners van de Looksingel staan erg cynisch ten opzichte van de open groene kunststof tegels op de parkeerstrook. Zij zijn bang dat dit snel vervalt tot modder en dat het gras geen kans krijgt te groeien door de continue geparkeerde auto's.  
*Deze oplossing is op verschillende plaatsen in de gemeente al met goed resultaat toegepast (o.a. Plantage Maasland). De angst voor modderige situatie is niet terecht.*

Het rijbaanparkeren op de noordzijde van de Looksingel verdwijnt bij realisatie van de nieuwe centrumontwikkeling. Zij worden gecompenseerd in die centrumontwikkeling. Maar als de Looksingel door de gemeente in 2020 wordt heringericht en de centrumontwikkeling pas veel later uitgevoerd wordt, vervallen deze parkeermogelijkheden dan tijdelijk?  
*Nee, tot die tijd kan gewoon op de rijbaan worden geparkeerd net als nu.*

Het parkeerterrein van de Centrumontwikkeling ten noorden van de Looksingel Noord is erg stenig. De gemeente stelt de kaders voor de openbare ruimte van de centrumontwikkeling. Bewoners mogen participeren bij de gemeentelijke herinrichting. Kunnen de bewoners ook meedenken over de kaders voor de inrichting van dit parkeerterrein, met name de groene inrichting?  
*De ontwikkelaar heeft reeds de uitgangspunten meegekregen en de gemeente toetst het ontwerp van de ontwikkelaar. Deze opmerking vanuit de bewoners over het stenige karakter wordt meegenomen in het overleg met de ontwikkelaar. Over het nog te ontwerpen dorpsplein volgt een apart participatietraject zodra het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden.*

#### Tafel Prinses Beatrixstraat

Er is op de Prinses Beatrixstraat geen mogelijkheid om veilig over te kunnen steken richting het Koningin Julianaplein. Op de westelijke hoek Koningin Julianaplein ter hoogte van de ingetekende gehandicapteplaats zou een zebra-oversteek moeten worden gerealiseerd.  
*De Beatrixstraat wordt op één niveau aangelegd zodat een sterker centrumkarakter ontstaat en het Julianaplein en het nieuwe dorpsplein gevoelsmatig meer met elkaar worden verbonden. De oversteekbaarheid verbetert hierdoor. Bovendien is de hoeveelheid autoverkeer beperkt waardoor geen zebra-oversteken nodig zijn. Op de route Dijkshoornseweg-Hof van Delftstraat is de hoeveelheid autoverkeer groter waardoor deze daar wel gewenst zijn.*

Auto's vanuit oostelijke richting die linksaf gaan naar het Koningin Julianaplein kunnen in conflict komen met de fietsers die vanaf het Julianaplein komen en linksaf richting de Dijkshoornseweg willen. Links afslaan door auto's niet meer toestaan.  
*Dit is een normale verkeerssituatie die voldoende veilig is. Er is geen noodzaak om afslagverboden in te voeren.*

#### Tafel straat tussen Julianaplein - Hoornsekade en Prins Bernhardstraat aan het Julianaplein

Er wordt nu al illegaal geparkeerd tussen de haagjes aan de zuidzijde van het Koningin Julianaplein. Als er formele parkeerplekken komen moet er duidelijk worden gemaakt waar de parkeerplek is en welke ruimte vrij wordt gehouden voor de doorgang van voetgangers.  
*De parkeerplekken worden gemarkeerd met antracietkleurige vakken met een P-tegel.*

Er is aan de zuidzijde van het Koningin Julianaplein te weinig manoeuvreerruimte (5,10 in tekening) tussen haaks parkeren en langsparkeren. Het gebeurt nu al dat er auto's die voor de hagen staan, worden geraakt bij het parkeren in de haakse vakken.

*De tussenruimte tussen haaks parkeren en langsparkeren is inderdaad krappere dan de landelijke richtlijnen. In de tussentijd is besloten om ook voor de rest van het Julianaplein een herinrichtingsplan te maken. In dat plan is de ruimte conform de landelijke CROW-richtlijnen vergroot tot 5,50 m .*

Kan er bij de herinrichting ook worden gedacht aan klimaat-adaptieve materialen?

*Bij klimaat-adaptieve maatregelen kan het gaan om meer schaduw (tegen de hitte) of meer onverhard oppervlak (tegen wateroverlast). Wij nemen aan dat u refereert aan meer onverhard oppervlak. Het is echter niet mogelijk om bijvoorbeeld de parkeerstrook van groene kunststof grastegels te voorzien aangezien het een strooiroete betreft en het zout ervoor zorgt dat gras doodgaat.*

De hoge haag op de noordwestelijke hoek bij het kruispunt Bolle Kickert – Koningin Julianaplein zorgt ervoor dat er slecht zicht is op het kruispunt. De bocht van Koningin Juliaplein richting het westelijke deel Hoornsekade is een gevaarlijke bocht omdat er slecht zicht is.

*De heg staat op particuliere grond en we kunnen niet eisen dat de heg zo laag wordt gesnoeid dat het zicht verbetert. In het ontwerp is de bocht al ruimer gemaakt en is de voorrangssituatie verduidelijkt ten opzichte van de huidige situatie. Naar verwachting is dit voldoende om de veiligheid te waarborgen.*

Het deel van het Koningin Julianaplein tussen het plein en de Bolle Kickert is in het ontwerp erg smal. Kunnen twee busjes elkaar zo wel passeren? In de huidige situatie kon gebruik worden gemaakt van de gehele breedte van de weg, maar door het maken van een parkeerstrook kan dit niet meer. Is er gekeken naar hoe verkeer gebruik maakt van de straat?

*De breedte van het rijgedeelte bedraagt 4,30 m. Dit is conform de landelijke CROW-richtlijnen voldoende voor twee personenauto's om elkaar (stapvoets) te passeren. Nabij de Hoornsekade hebben wij het VO aangepast door de parkeerstrook in te korten en iets naar buiten te verschuiven. Hierdoor ontstaat er meer ruimte nabij de bocht naar de Hoornsekade. De hoek van het trottoir voorzien wij van dikke trottoirtegels zodat voertuigen indien nodig even naar het trottoir kunnen uitwijken.*

*Indien een vrachtwagen en een personenauto tegelijk van het straatje gebruik willen maken, zal één van beide aan het begin van de straat moeten wachten of naar de parkeerstrook of uitrit moeten uitwijken. Wij hebben het VO aangepast door het trottoir aan de oostzijde tussen de bomen te voorzien van een schuine band en dikkere trottoirtegels. Hierdoor kunnen voertuigen indien nodig even naar het trottoir uitwijken.*

De stoep op de straat Koningin Juliaplein ligt schots en scheef, dit zou moeten worden aangepakt bij de herinrichting.

*Dit wordt aangepakt.*

Zijn de mensen die aan het Koningin Julianaplein wonen, ook ingelicht? En als dit nog niet zo is, zouden ze alsnog kunnen worden ingelicht?

*Er volgt nog een bijeenkomst voor de bewoners van het Julianaplein waarbij een concept voorlopig ontwerp voor het Julianaplein zelf wordt besproken.*

Het gehele Koningin Julianaplein zou in een keer aangepakt en heringericht moeten worden, in plaats van in stukjes.

*Inmiddels is besloten om ook het Julianaplein in de herinrichting mee te nemen.*

## **Afronding**

De presentatie en het puntsgewijs verslag komen op de website. Mochten er nog aanvullende opmerkingen naar aanleiding van vanavond zijn dan kunt u mailen naar [info@middendelfland.nl](mailto:info@middendelfland.nl) onder vermelding van herinrichting Dijkshoornseweg/centrum.