

# Verslag besloten raadsbijeenkomst AZC en flexwoningen

Datum: 13-0524

■ opent bijeenkomst. Besloten dus foto's en informatie voor eigen gebruik wordt medegegeeld.

## Onderwerp

- Participatie
  - ■ licht essentie van participatie onder Omgevingswet toe. Waarom belangrijk om raad mee te nemen aan begin van project. Groter project, grotere impact, meer participatie. Wat is het idee van de raad om te participeren?
  - VVD ■ deze avond is voor informatieverstrekking en niet om kaders te stellen voor participatie. In uitnodiging niet duidelijk dat het om brainstorm gaat. Samen over participatie sparren wel belangrijk. ■ legt uit dat het deels informatie verstrekking is maar ook brainstormen met de 'benen op tafel'. Geen kaders stellen.
  - Andere partijen reageren hierop: OGP ■ CDA ■ brainstormen staat wel in uitnodiging. D66 (Pieter Scholtes): brainstormen in algemeen ruim. Maar staat voor goede participatie. Station gepasseerd met participatie vanaf begin.
  - Voorstel Mijn Partij (van Lier): meer informatie vooraf over de projecten en duidelijk lijn wat hier bespreken
  - COA als initiatiefnemer participatie organiseren. ■ geeft aan dat ■ zeker zo is, maar dat GMD dit wil maximaliseren.
  - CU (Ron) Wat is de speelruimte voor de participatie. Vaststellen?
- AZC
  - Informatie naast de raadsinfobrief. Sinds bijeenkomst september t/m nu veel gebeurt (politiek/media). Schrik onder ambtenaren.
  - ■ we op schema met omgevingsvergunning en vastgoedovereenkomst? ■ komt hier op terug.
  - (Roger) Welke stukken in de raad? ■ licht toe.
  - ■ geeft toelichting op laatste plattegrond. Boven en onder AZC twee serieuze partijen die grond willen kopen (reserveringsovereenkomst).
  - Jacob Eijk: Noorderlijk terrein in koelkast ivm onderzoek naar flexwoningen? Die flexwoningen moesten toch bij AZC want dit was goed voor de integratie?
  - Aantal raadsleden zijn voorgelicht door college(?) dat flexwoningen op AZC geplaatst zouden worden. ■ geeft aan: dat kan niet. Raad is wat rumoerig (VVD, OGP).  
■ geeft toelichting over verdeling flexwoningen X binnen AZC en X erbuiten.
  - Idee is om twee bedrijfskavels te verkopen om kosten aankoopgrond AZC te verlagen en 30 flexwoningen naar andere locatie.
  - ■ wil weten van raad of zij willen dat flexwoningen verplaatst worden naar andere locatie of niet.

- Desiree schrikt van hekken 1.80m. We vangen toch geen gevangenen op? [J] licht toe. Vluchtelingen veiligheid bieden (voornamelijk AMV's, water. COA heeft dit besloten. [J] vult aan dat met buurt besloten om de hek zo groen mogelijk te maken.
- Niek Knaap eens met [J] grond. En open laten noordelijk kavel ivm planning flexwoningen.
- Jacob Eijk: veel tips uiteindelijk toch in dit ontwerp toegepast. Eerst kon dit allemaal niet. [J] toen kon dat ook niet. Later bleek dus toch dat er meer mogelijk was, maar dit was vooraf niet bekend. [J] licht voorgaande stappen nog eens toe aan raad (vooral richting Jacob Eijk).
- [J] aandacht aan loop- en fietsroutes. Uitgetekend door BOR. COA ziet erop toe dat ouders zelfstandig kinderen naar school brengen. Voor veiligheid maar ook voor bewoners Kreek.
- Desiree: wat moet ik me daarbij voorstellen? Tekening met route. Moeten ze dan die routes per se lopen? Hoe is dit in andere gemeentes geregeld. [J] Gouda heeft dit ook gedaan d.m.v. brug. Conceptroutes met Kreek bespreken. Handhaven niet mogelijk en ook niet wenselijk.
- [J] licht financiën toe.
- SPUK-regeling [J] 2 jaren. 5 jaar. Laatste jaar hoe behandeld?
- Eijk (VVD) rente verandering ook doorbelast?
- Desiree: hoe lang is de SPUK regeling. Verlenging na 5 jaar is er dan nog recht op SPUK regeling?
- Hoeveel per inschrijving betaling uit gemeentefonds?
- Het leeft in de raad dat er zo makkelijk geschoven wordt met mensen. Hoe kunnen we als gemeente zorgen dat de mensen hier kunnen blijven?
- Niek: is de participatie vanuit COA al begonnen? [J] nee. [J] daarom zijn wij wel al begonnen met omwonenden. Niek: druk op COA zetten betreft participatie.
- Jacob Eijk: Stedenbouwkundige kader september, vergunning ook in september. Is dat dan niet te laat? [J] volgt zelfde proces als Den Hoorn en licht toe.
- [J] onze inzet is waar we druk kunnen uitoefen bij COA, doen we dat. Invloed van bewoners belangrijk.
- (Roger) Welk kader is voor ogen?
- Marcel: zal gaan over groeninzet, afwijken van de bedrijven. Met plan naar COA met wat wij als GMD belangrijk vinden.
- Pieter: benieuwd welke invloed wij hebben? Inrichting terrein? Richting om terrein heen?
- Jacob (OGP) duidelijke richtlijnen / keuzes aan bewoners meegeven zodat zij begrijpen waaruit ze kunnen kiezen.
- Arjen: hoeveel raadsbesluiten? [J] 2 aparte voorstellen (projectplan en stedenbouwkundigplan).
- Peter (CDA): welk punt meest kritisch? [J] aanvraag vergunning
- Jacob (OGP) in slechte geval hoelang procedure vergunning? Heeft COA bepaalde invloed? [J] heeft dit nagevraagd bij COA. Heeft COA niet. Vergunningprocedure 8 weken. Maar daarna kan niet gezegd worden. Hij vindt Q1/Q2 niet realistisch i.v.m. bezwaartermijn. [J] kan geen antwoord geven op hoelang het wel [J] Dit is namelijk vooraf niet bekend.
- Fred: GMD eerste duurzame locatie. Mogelijk heeft dit nog invloed. Minister bezig om te kijken of deze zaken versneld kunnen worden bij RvS.
- Flexwoningen mogelijk wel eerder dan AZC? Dat is mogelijk.
- Het wordt rumoerig

- Flexwoningen
  - Sandra (OGP) Hoe groot de woningen vanuit COA? [redacted] Blokken kun je koppelen voor bijv. gezinnen. WMD het liefst aanbieden aan 1-2 persoonshuishoudens.
  - Desiree: uiterlijk Sterappel woningen nog opgeknapt?
  - Niek: GMD blijft eigenaar. Ook verantwoordelijk voor onderhoud etc? [redacted] J nee, hier maken we afspraken over met WMD.
  - [redacted] J licht lokaal maatwerk toe.
  - Niek: Is er rekening gehouden met zonnestudie? [redacted] J Nee
  - Desiree: afmeting binnenplaats? [redacted] J ca. 18 m2
  - Jakob (OPG) De bocht overzichtelijk genoeg met hogere bebouwing?
  - Desiree: hoelang mag tHuis blijven?
  - Jakob (OGP): Hoe staat Provincie hierin (verwachting)? Staan ook voor uitdagingen betreft woningbouw, dus lijkt positief. Provincie nu nog niet bij betrokken.
  - Desiree: locatie Zuidhoornseweg voor kinderen gevaarlijk/onaantrekkelijk.
  - Jakob (VVD): verschil Harnarschdreef en Zuidhoornse voor kinderen?
  - Desiree: meer verkeer. Rotondes. Hard rijden.
  - Roger: Heeft omgeving al gereageerd? Nee weten het nog niet.
  - Peter: hoeveel tijd heb je?
  
- Stand van zaken participatie omwonenden en bedrijven in omgeving. Behoeftes pijlen. Bezig met ideeën om bewoners structureel te informeren.
  - Roger: geen communicatie over de andere kant (gesprekken met bewoners, ideeën indienen). [redacted] J zijn we nog voorzichtig mee. Wel de bedoeling om dit te delen.
  - Jakob (OGB): ook vragen aan bewoners welke momenten zij belangrijk vinden. Zodat je tijdig kan informeren. Ook die gesprekken te voeren.
  - Sandra: over vanavond een bericht naar buiten om transparantie te laten zien vanuit GMD.
  - Niek: volgende dag (morgen) verslagje naar buiten van wat er besproken is
  - Fred: nadenken over wat je wel deelt. Er staan nog vragen over.
  - [redacted] J toelichting: snapt Niek. Maar blijft lastig welke informatie je deelt. Bepaalde journalisten maken hier gebruik van.
  - Niek: kort verslagje wat er besproken is en globale planning.
  - Rob: wel een plan hebben voor participatie en niet zo iets doen. Diegene die er wel positief in staan is te weinig communicatie naar.
  - Scholte: opties voorleggen aan raad. Dus geen openvraag: wat willen jullie.
  - Desiree sluit zich aan bij Rob.
  - Raad wil deze week persbericht. [redacted] J voorkeur vanuit GMD.

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen