

## **Kort verslag bewonersavond herinrichting Den Hoorn 30 januari 2019, Dijkshoornseweg + Westblok**

Registratienummer : 2019-05730 / 19Z.000874  
Datum : 30 januari 2019  
Plaats : Den Hoorn, Hoornbloem

Voor deze bewonersavond zijn aan de volgende groepen bewoners uitnodigingen verstuurd:

- Werkgroep Dijkshoornseweg
- Bewoners Delftse deel Dijkshoornseweg
- Aanwonenden groenstrook Westblok

Aanwezig namens de gemeente:

- Wendy Renzen-van Leeuwen (wethouder)
- Martijn Rens (projectleider centrumontwikkeling)
- Alex Roedoe, Dick van Veen, Eveline de Jong en Alex de Leeuw (adviesbureau's Mobycon en Nebest)

Het doel van de avond is om het concept voorlopig ontwerp van de Dijkshoornseweg en de groenstrook Westblok met de bewoners te bespreken. Eerder is al samen met de werkgroep een schetsontwerp voor de Dijkshoornseweg opgesteld en besproken. Het idee om de groenstrook Westblok te herinrichten is geheel nieuw en vandaar dat deze bewoners zijn uitgenodigd.

De avond bestond uit een plenair gedeelte met een presentatie en een tweede deel met drie afzonderlijke tafels waaraan het concept voorlopig ontwerp besproken is. Bijgevoegd is de presentatie van de avond.

### **Reacties tijdens het plenaire gedeelte**

Wethouder Renzen geeft aan dat de terugkoppeling richting bewoners lang op zich heeft laten wachten. Het is haar bedoeling om de volgende stappen sneller te zetten. Het college vindt het belangrijk om de mening van bewoners te horen over de herinrichtingsplannen.

Er wordt door een bewoner van het Delftse deel van de Dijkshoornseweg aangegeven dat er toch initiatieven bij de gemeente Delft en het Hoogheemraadschap zouden zijn om het Delftse deel van de Dijkshoornseweg op hoogte te gaan brengen en te gaan herinrichten. De gemeente Midden-Delfland zal dit bespreken in het reguliere overleg met de gemeente Delft.

Er wordt gevraagd hoe met hoogteverschillen door het ophogen van een deel van de Dijkshoornseweg en in de groenstrook Westblok wordt omgegaan. Dit wordt later (in de fase van het definitief ontwerp) bekeken.

Er wordt gevraagd of het Delftse gedeelte ook zo heringericht wordt als het Midden-Delflandse deel van de Dijkshoornseweg. Tijdens het opstellen van het schetsontwerp is met de gemeente Delft gesproken. Het blijkt dat zij vergelijkbare ideeën hebben voor de herinrichting van het Delftse deel.

### **Reacties tijdens het bespreken van het concept voorlopig ontwerp**

#### Tafel Dijkshoornseweg vanaf nieuwe dorpsplein tot en met kruispunt Achterdijkshoorn

Naast auto's maakt ook het vrachtverkeer gebruik van de Dijkshoornseweg. Is er bij de keuze voor het type boom ook rekening gehouden met de hoogte van het vrachtverkeer?



*Het type boom zal in de fase van het definitief ontwerp worden bepaald. Daarbij zal rekening worden gehouden met het vrachtverkeer voor zover bomen dicht langs de rijbaan komen te staan.*

Bij voorkeur de huidige oostelijke voetgangersoversteek op het kruispunt Voordijkshoorn behouden. Deze wordt veel gebruikt door scholieren en ouderen die van de wijk aan de oostkant naar de school in het westen gaan. De in het ontwerp aangegeven nieuwe westelijke voetgangersoversteek als extra voetgangersoversteek toevoegen, en niet ter vervanging van de oostelijke voetgangersoversteek. *In de schetsontwerpfase is in overleg met de werkgroep besloten om de huidige oostelijke voetgangersoversteekplaats te verplaatsen naar de westzijde waar de doorgaande noord-zuid voetgangersroute (doorgaand breed trottoir) ligt. Wij erkennen echter het belang van de huidige voetgangersoversteek voor scholieren en ouderen en verplaatsen de oostelijke voetgangersoversteekplaats niet naar de westzijde. Het concept VO wordt hieraan aangepast.*

#### Tafel Dijkshoornseweg vanaf kruispunt Achterdijkshoorn tot aan de gemeentegrens Delft

De boom op privéterrein van Dijkshoornseweg 141 is ongewenst en mag van de kaart verwijderd worden.

*De verwijderen wij uit het ontwerp.*

De verharde middenberm bij de gemeentegrens werkt in principe goed; inhalen is onmogelijk en men houdt een beetje in met de auto. Moet deze weg?

*In de schetsontwerpfase is in overleg met de werkgroep gekozen voor eenzelfde inrichting van de gehele Dijkshoornseweg. De slinger in de weg blijft bestaan en ter hoogte van de aansluiting van de zijstraat naar de woningen Dijkshoornseweg 123 t/m 131 wordt een nieuw kruispuntplateau gerealiseerd. Hierdoor wordt de snelheid beperkt. De nieuwe indeling met brede fietslopers en smalle middenstrook maakt inhalen onlogisch. Wij handhaven daarom de voorgestelde inrichting voor de gehele Dijkshoornseweg.*

Ter hoogte van de middenberm is de parkeerdruk erg hoog. Er komen 4 + 3 parkeervakken terug. Dit is minder dan er momenteel effectief gebruikt worden.

*Wij voegen nog 1 extra parkeerplek toe ter hoogte van de oostzijde van het kruispuntplateau. Daarmee wordt de beschikbare parkeerruimte iets groter dan de huidige situatie.*

Kan er een gescheiden riool komen in de Dijkshoornseweg, temeer daar de uitvoering pas in de (verre) toekomst ligt?

*Het is de bedoeling om een gescheiden systeem voor rioolwater en regenwater te realiseren bij de uitvoering van de werkzaamheden.*

In het wegprofiel wordt de klinkerstrook in het midden als aantrekkelijker gezien, en duurzamer (slijt minder) en meer verkeersremmend. Andere bewoners zien juist voordelen in streetprint (minder herrie/overlast).

*De voorkeur gaat vanuit verkeersveiligheid uit naar een klinkerstrook in het midden. Het geluid van de klinkerstrook is beperkt aangezien auto's bij voorkeur op de fietsloper zullen blijven rijden en alleen de klinkerstrook gebruiken bij het inhalen.*

Bij de kruising Beresteyn – Dijkshoornseweg komt net als in de huidige situatie een plateau (voorrang bestuurders van rechts). De praktijk leert dat men zijstraat Beresteyn vaak over het hoofd ziet; fietser en auto's krijgen hun voorrang niet. Hier steken veel schoolgaande kinderen over. De heg van de voortuin van huisnummer 115 zorgt voor slecht zicht. Bovendien is in het VO een boom voor huisnummer 117 in de zichtlijn gezet en is er net als in de huidige situatie een parkeervak voor huisnummer 117 nabij het kruispunt. Kan dit zicht verbeterd worden door bijvoorbeeld te controleren of de heg niet te hoog is, en door het parkeervak meer naar het noorden te plaatsen? Bovendien kan de aansluiting van de zijweg 'Beresteyn' wat breder gemaakt worden, waardoor zij duidelijker aanwezig is bij de gelijkwaardige kruising.

*De heg staat op particuliere grond en we kunnen niet eisen dat de heg zo laag wordt gesnoeid dat zicht op bestuurders van rechts ontstaat. Het parkeervak kan niet naar het noorden worden verschoven vanwege de aangrenzende uitrit. De nieuwe boom zal het zicht niet zodanig belemmeren*

*dat de zijstraat Beresteyn over het hoofd wordt gezien. In het ontwerp is de aansluiting van Beresteyn reeds verbreed door de huidige blokhaag op de kop van het parkeervak te laten vervallen. Dit is voldoende om de zijstraat Beresteyn te kunnen waarnemen.*

In het schetsontwerp stond ter hoogte van de Beresteyn een zebra. In het VO is deze verdwenen. De zebra was van groot belang voor de stroom overstekende schoolkinderen op die kruising, die toch al onoverzichtelijk is.

*Dit is juist. De zebra wordt in het ontwerp opgenomen. Wij stellen voor om deze aan de zuidzijde van het kruispunt te situeren aangezien het aansluitende trottoir aan de zuidzijde van de Beresteyn ligt.*

Ter hoogte van huisnummer 115 staat een boom. Deze mag behouden blijven, en anders moet er een nieuwe boom geplant worden.

*Uit de bomeninventarisatie blijkt dat deze Esdoorn in zeer matige conditie is vanwege een slechte groeiplaats. Vanwege de aanwezige en terug te brengen parkeerplaatsen en uitritten is er onvoldoende ruimte om op deze plek een goede groeiplaats te realiseren.*

Ter hoogte van huisnummer 107 en 109 staan twee bomen. Deze staan er al 35 jaar en doen het prima. Ook verandert er niets aan de verkeerssituatie of het trottoir in het VO. Deze bomen mogen behouden blijven en anders kunnen er nieuwe bomen geplant worden.

*Uit de bomeninventarisatie blijkt dat deze twee Esdoornen in zeer matige conditie zijn vanwege een slechte groeiplaats. Op deze locatie verandert wel een en ander in het VO. Er wordt een plateau op de rijbaan gerealiseerd en het middendeel van het huidige groenvlak wordt bestraat met trottoirtegels zodat een oversteekmogelijkheid voor voetgangers ontstaat. Er is onvoldoende ruimte om op deze plek een goede groeiplaats te realiseren.*

#### Tafel groenstrook Westblok

Er ontstaat een risico dat fietsers over het achterpad achter de woningen gaan fietsen als het fietspad wordt opgeheven. Dit gebeurt nu ook al vanwege het omzeilen van het hekje aan het einde van het fietspad. Het idee is om in het midden eventueel een fietsbarrière (hekje) aan te brengen die voorkomt dat fietsers door het achterpad rijden. Bewoners kunnen dan via één van de twee zijden het achterpad in en uit, maar doorgaand fietsverkeer kan er niet door.

*Het realiseren van een hekje wordt opgenomen in het ontwerp.*

Het verwijderen van de dichte haag/heester geeft meer inzicht vanaf het toekomstige voetpad naar de in sommige gevallen open tuin van de woningen waardoor de privacy minder wordt. Dit wordt als nadeel gezien. Daarnaast wordt het door een meer open groenstructuur makkelijker voor mensen met kwaad in de zin (diefstal of inbraak) om het achterpad snel via de groenstrook en het voetpad te verlaten. Ook dit wordt als nadeel gezien. Wellicht kunnen er enkele nieuwe struiken geplaatst worden om toch iets van afscherming te realiseren ter plaatse van een open tuin of open plek.

*In het ontwerp nemen we enkele struiken op ter plaatse van een open tuin of open plek.*

Er zit een behoorlijk hoogteverschil tussen het achterpad en het huidige fietspad. Het nieuwe meanderende voetpad slingert omhoog richting het achterpad. Naar de mening van de bewoners wordt het nieuwe pad daardoor te steil. Wellicht is het beter om het nieuwe voetpad minder ver uit te buigen en de nieuwe bomen op die punten niet aan de buitenkant van het nieuwe voetpad te plaatsen. Dit heeft tevens als voordeel dat het voetpad lager blijft (meer privacy voor de tuinen).

*Het hoogteverschil bedraagt inderdaad 0,5 a 0,6 m. Het nieuwe voetpad wordt in het ontwerp minder ver uitgebogen en waar nodig worden nieuwe bomen niet meer aan de buitenkant van het voetpad geplaatst.*

De strook tussen fietspad en water is een formele uitlaatstrook voor honden. Als de haag verdwijnt en een graszone wordt gerealiseerd, zal de nieuwe groenstrook aan de andere zijde van het nieuwe voetpad ook als uitlaatstrook worden gebruikt. Dit is ongewenst. Hoe kan dit worden voorkomen?

*Bij de strook staat een bordje 'uitlaatplaats'. Dit betekent dat honden hier los mogen lopen. Er geldt echter wel een opruimplicht.*

Het nieuwe voetpad bij voorkeur verder van het water laten aansluiten op het trottoir bij het fietspad tussen Boomkwekerij en Westblok. Hierdoor komen fietsers vanaf het resterende fietspad Westblok-oostzijde niet in de verleiding om via het nieuwe voetpad door te fietsen.

*Dit verwerken wij in het ontwerp.*

Bij voorkeur de drie knotpopulieren langs het water op de kop van het fietspad tussen Boomkwekerij en Westblok laten staan als dat mogelijk is, vanwege werkzaamheden voor het aanbrengen van de beschoeiing.

*Bij het opstellen van het definitief ontwerp en de uitvoering van de werkzaamheden zal bekeken worden of dit mogelijk is. Dit is op dit moment echter onzeker.*

De zichtsituatie in de bocht tussen Westblok-oostzijde en de doorsteek tussen Westblok en Boomkwekerij graag verbeteren door de haag een paar meter te verwijderen.

*Dit verwerken wij in het ontwerp.*

Kan de aanpassing van de bocht Westblok-oostzijde naar fietspad tussen Westblok en Boomkwekerij (bochtstraal aanpassen en haag deels verwijderen) als losse maatregel toch al eerder worden uitgevoerd? Dit vanwege de huidige slechte zichtsituatie tussen fietsers en voetgangers onderling.

*Dit verwerken wij in het ontwerp.*

Fietspad Westblok wordt steeds drukker met fietsers en voetgangers. Het pad is eigenlijk te smal voor fietsers en voetgangers tegelijk (nu al probleem). Het zou gewenst zijn om ook het oostelijke deel van Westblok op dezelfde wijze in te richten als in het VO wordt voorgesteld. Aan het einde van dit oostelijk deel is ook sprake van een onoverzichtelijke bocht.

*Deze wens onderschrijven wij. Het gaat echter te ver om ook dit deel in het ontwerp mee te nemen binnen het project. Bovendien is het verplaatsen van de hoofdfietsroute van het oostelijk deel van de groenstrook Westblok naar de groenstrook Hof van Delft en de Boomkwekerij afhankelijk van de realisatiemogelijkheden van een fietspad in de groenstrook Hof van Delft. Hiernaar moet eerst afzonderlijk onderzoek worden gedaan.*

Het fietspad tussen Westblok en Boomkwekerij ligt niet in het midden van de rijen knotwilgen, maar dicht langs de knotwilgen aan de westzijde. Fietsers raken de takken als deze breed uitgroeien. Is het mogelijk om het fietspad meer naar het midden te leggen? Het voetpad aan de andere zijde is namelijk erg breed.

*Wij verplaatsen dit fietspad vooralsnog niet aangezien wellicht later het gehele fietspad langs Westblok vervalt (zie hiervoor). Dat zou zonde zijn van de investering.*