

20221129 Beantwoording reacties inloopavond concept DO herinrichting centrum Den Hoorn op 5-7-2022

Tijdens de inloopavond was het concept DO (Definitief Ontwerp) voor aanwonenden en andere geïnteresseerden te bekijken. Tijdens de inloopavond konden aanwezigen een reactieformulier invullen. Ook was het van 28-6-2022 tot en met 12-7-2022 mogelijk om via de projectwebsite een reactieformulier in te vullen. In totaal zijn 23 reactieformulieren ingeleverd tijdens de informatieavond en 12 reactieformulieren ingevuld op de projectwebsite.

Hierna zijn de reactieformulieren en de beantwoording geanonimiseerd weergegeven.

Algemeen

1.

Op de inloopavond had ik afgesproken via het online formulier te reageren. Ik wilde een bijlage meesturen en dat lijkt niet te kunnen. Het ging met name om het nieuwe plein in relatie tot het definitieve verkeersplan. Misschien dat ik mijn brief van 24 mei 2021 als pdf naar iemand van de projectgroep kan sturen?

Antwoord:

De inhoud van uw brief is separaat behandeld als reactie 35.

2.

Waar kan ik de SO en VO van de herinrichting van het centrum Den Hoorn inzien?

Antwoord:

Het SO en het VO alsmede alle verslagen van bijeenkomsten zijn te vinden op de projectwebsite: www.middendelfland.nl/verkeer-en-groen-centrumplan-den-hoorn

3.

De reactie van de bewoners op de avond is door veel mensen hetzelfde. Er wordt niet naar de bewoners geluisterd. Mensen voelen zich niet gehoord en hebben niet het idee dat de gemeente naar hun luistert en iets met de input van de inwoners doet. De inwoners wonen al jaren in dit gebied en ervaren hier dingen anders dan de gemeente hen voorspiegelt.

Antwoord:

Het betreft ons dat bewoners het idee hebben dat er niet naar hen wordt geluisterd. Er zijn bij het opstellen van het Verkeersplan Den Hoorn en in de SO en VO-fase voor de herinrichting van het centrum Den Hoorn diverse bewonersavonden georganiseerd. In de ontwerpnotitie van het VO en in de beantwoording van de bewonersreacties naar aanleiding van het VO (zie projectwebsite) is aangegeven of en hoe de opmerkingen van bewoners zijn verwerkt en waarom.

4.

Waarom is/wordt geen rekening gehouden met de nieuw gepresenteerde plannen en ontwikkelingen?

Antwoord:

Het is ons niet duidelijk welke nieuw gepresenteerde plannen u bedoelt. Als u doelt op de ontwikkelingen van de nieuwe supermarkt en de woningen dan kunnen we aangeven dat de herontwikkeling van het gedeelte van de Dijkshoornseweg ter hoogte van de supermarkt en de directe omgeving van de supermarkt door de ontwikkelaar wordt uitgewerkt en aan de gemeente wordt voorgelegd. Dit gebied is dus geen onderdeel van dit project herinrichting centrum Den Hoorn, maar wordt afzonderlijk opgepakt.

5.

Er zou een park komen op Jumbo terrein. Is niks meer over gecommuniceerd. Zou wel gedaan worden. Al is het maar een tijdelijk (voetbal)veldje. Graag deze keer wel een reactie!

Antwoord:

Deze vraag betreft niet het plangebied voor het DO herinrichting centrumplan Den Hoorn en heeft te maken met regulier beheer van de openbare ruimte. De tijdelijke inrichting is inmiddels gerealiseerd.

Centrumplan

6.

Cliënten wijzen graag op de bij uw gemeente bekende uitspraken van de Raad van State met betrekking tot het bestemmingsplan “Centrumplan Den Hoorn 2016” alsmede het daarbij behorende verkeersplan. Uit deze uitspraken volgt dat er in het centrum van Den Hoorn diverse parkeerplekken moeten worden gerealiseerd in het kader van de compensatie als gevolg van het Centrumplan Den Hoorn (er verdwijnen 61 parkeerplaatsen).

De te realiseren extra parkeerplaatsen betreffen:

- 10 plaatsen Hof van Delftstraat. - 7 plaatsen Looksingel.

- 8 plaatsen Koningin Julianaplein. - 2 Dijkshoornseweg.

- 16 plaatsen nader te bepalen.

Het is voor cliënten volstrekt onduidelijk of er in het gepresenteerde DO voldaan wordt aan deze opgave. Dat lijkt in ieder geval niet zo. Het ligt in de reden dat dit door uw gemeente wordt toegelicht en ook duidelijk wordt gemaakt hoe zal worden omgegaan met de nog te vinden locatie voor 16 parkeerplaatsen.

Daarnaast geldt dat cliënten van mening zijn dat diverse geprojecteerde parkeerplaatsen/rijbanen niet voldaan aan de daarvoor geldende regels inzake maatvoering. Dit zal moeten worden aangepast waarbij het aantal te realiseren parkeerplaatsen niet minder mag worden. Hetzelfde geldt uiteraard voor bereikbaarheid daarvan.

Tot slot merken cliënten op dat er ten onrechte fietsparkeerplaatsen zijn geprojecteerd op gronden die in eigendom behoren van cliënte. Deze dienen elders te worden geplaatst.

Cliënten verzoeken uw gemeente de voorgaande punten te betrekken bij de verdere uitwerken en besluitvorming en wijzen er nog op dat ook over de kosten voor uitvoering nog openbare besluitvorming dient plaats te vinden.

Mocht een mondelinge toelichting mogelijk zijn dan maken cliënten alsmede hun adviseurs daar graag gebruik van.

Antwoord:

- De bestemmingsplanprocedure voor het bestemmingsplan Centrumplan Den Hoorn 2016 is afgerond. Het bestemmingsplan is onherroepelijk vastgesteld. In het bestemmingsplan is aangetoond dat er voldoende mogelijkheden zijn om de benodigde parkeerplaatsen te realiseren. Het concept DO biedt voldoende parkeerplaatsen voor de parkeeropgave zoals die ten tijde van de onderbouwing van het bestemmingsplan is berekend. Op het moment dat de aanvraag voor de omgevingsvergunning voor de realisatie van het centrumplan daadwerkelijk wordt ingediend zal worden bepaald of conform het vigerende gemeentelijk beleid voldoende parkeerplaatsen worden aangebracht. Dit kan eventueel betekenen dat het DO daarop qua aantal te realiseren parkeerplaatsen moet worden aangepast.
- Het concept DO voldoet qua maatvoering van rijbanen en parkeerplaatsen vrijwel overal aan de landelijke CROW-richtlijnen. Daar waar dat niet zo is, is in de ontwerptoelichting van het VO expliciet aangegeven welke aanvullende maatregelen zijn genomen om toch een veilige en bereikbare situatie te realiseren.

- Het klopt dat er in het concept DO fietsparkeerplekken zijn geprojecteerd op gronden die in eigendom zijn van cliënte. Cliënte heeft inderdaad aangegeven daar geen medewerking aan te willen geven.

Wijziging DO:

Wij zullen het DO aanpassen en twee dwarsparkeerplaatsen voor de auto in de Prinses Beatrixstraat wijzigen in fietsparkeerplekken. De twee autoparkeerplaatsen zullen worden vervangen door twee autoparkeerplaatsen op het Koningin Julianaplein die in het VO reeds als optioneel waren opgenomen, maar in het concept DO niet meer zijn aangegeven.

7a.

1. Ook al is het nu een DO, het hele plan hangt toch samen met de plannen voor 'het gat van Den Hoorn'. Stel dat de parkeerplekken bij de nieuwe supermarkt (of dit nu de Plus is of een 2de super, dat maakt niet uit), nu voor al het winkelend publiek beschikbaar worden (dus voor beide supers en alle andere winkeltjes), dan hoeft met de plekken op onder andere het plein geen rekening gehouden te worden met de pieken van de winkelauto's, maar alleen met de bewonersauto's die nu gebruik maken van de parkeerplekken bij het gat, omdat zij nu al niet in hun straat kunnen parkeren. Wij gaven namelijk gisteravond aan dat nu regelmatig veel plekken op het plein leeg zijn, maar deze worden wel met name op vrijdag en zaterdag gebruikt tijdens openingstijden. Mogelijk scheelt dit dan weer wat plekken, bijvoorbeeld de 3 dicht bij de brug die ons inziens voor een gevaarlijke situatie bij deze kruising zorgen en dit smalle stukje Koningin Julianaplein. Mogelijk kunnen dan ook de 2 plekken tegenover de fysio vervallen. Voor deze 2 plekken moet het schaaqbord nu in zijn geheel opschuiven, komt in de nieuwe situatie ernaast te liggen; er blijft echt heel weinig ruimte over voor de 3 marktkramen.

Antwoord:

De parkeerplaatsen bij de nieuwe supermarkt worden openbaar en voor iedereen toegankelijk. Met gemeenschappelijk gebruik is in de parkeerberekening in het bestemmingsplan dus al rekening gehouden en uw voorstel is dus al meegenomen.

7b.

Maar ook met die marktkramen hoeft mogelijk helemaal geen rekening te worden gehouden, alleen voor de periode tot aan de bouw in het gat en tijdens de bouw. Want volgens mij is de bedoeling dat de marktkramen gaan verhuizen naar de Dijkshoornseweg wanneer daar gebouwd is. Kunnen die parkeerplaatsen die nu op de plek van het speeltuintje komen, dan niet naar de plek van de marktkramen en dan een natuurlijk en groen speeltuintje op de plek waar nu al het speeltuintje is? In het schetsontwerp, waarbij bewoners zijn betrokken, staan de extra parkeerplaatsen op het plein ook op de plek van de marktkramen ingetekend en niet op de plek van het speeltuintje.

Dit is dus het vreemde van deze hele situatie: voor een aantal straten waaronder het plein is nu al een DO, maar deze gaat voorlopig nog niet uitgevoerd worden. Ondertussen verandert de samenleving én daarbij zijn de plannen afhankelijk van wat er uiteindelijk gebouwd/gerealiseerd gaat worden in het gat. Hopelijk wordt dit DO dan toch nog een keer heel kritisch tegen het licht gehouden. Dat kost dan wel weer geld en tijd, maar het is ook zonde als er allemaal steen bij komt en er onveilige verkeerssituaties ontstaan, terwijl dit helemaal niet nodig is.

Op de site en in de brieven wordt gesproken over bewonersparticipatie. In hoeverre wij het nu zien, zijn bewoners betrokken geweest bij de schetsontwerpen. Toen kwam er een VO, deze was voor het plein dus heel anders dan het schetsontwerp, hier was juni 2019 een bewonersavond over. Daar zijn nagenoeg dezelfde punten genoemd als die wij gisteren met het DO hebben genoemd. Op alle reacties is destijds netjes gereageerd, maar weinig is meegenomen in het DO. Nu werd er weer gevraagd wel zoveel mogelijk te reageren, maar wat heeft dit dan voor zin? Het kost weer heel veel tijd en dus geld om hier dan weer op te reageren en er gaat toch niets veranderen. Informatie wordt wel met bewoners gedeeld, er zijn werkgroepen geweest, maar of er ook echt geluisterd wordt naar bewoners, dat is dus maar de vraag. Raad en college keuren plannen wel/niet goed; in hoeverre kennen deze mensen de daadwerkelijke (en soms ook onveilige) situaties? Niet allemaal wonen ze in Den Hoorn.

Antwoord:

- Het is niet de bedoeling om de marktkramen te verplaatsen naar een andere locatie dan het Koningin Julianaplein.
- In het schetsontwerp (SO) zijn de parkeerplaatsen op het Koningin Julianaplein slechts indicatief als ruimtereservering weergegeven zonder rekening te houden met de marktkramen en de DIOS-feesttent. In het VO is nauwkeurig bepaald hoe de parkeerplaatsen ingepast kunnen worden waarbij wel rekening is gehouden met de marktkramen en de DIOS-feesttent. Dit heeft inderdaad geleid tot een andere indeling van het Koningin Julianaplein in het VO dan in het SO. De indeling in het concept DO is ongewijzigd ten opzichte die in het VO.
- Op verzoek van bewoners is al lang geleden begonnen met de planvorming voor de herinrichting en niet te wachten tot de omgevingsvergunning voor de nieuwe supermarkt wordt aangevraagd. Op het moment dat de aanvraag voor de omgevingsvergunning voor de realisatie van het centrumplan daadwerkelijk wordt ingediend zal worden bepaald of conform het vigerende gemeentelijk beleid voldoende parkeerplaatsen worden aangebracht. Dit kan eventueel betekenen dat het DO daarop qua aantal te realiseren parkeerplaatsen moet worden aangepast. Uiteraard worden er geen parkeerplaatsen aangelegd terwijl dat niet nodig is.
- Het betreft ons dat bewoners het idee hebben dat er niet naar hen wordt geluisterd. Er zijn bij het opstellen van het Verkeersplan Den Hoorn en in de SO en VO-fase voor de herinrichting van het centrum Den Hoorn diverse bewonersavonden georganiseerd. In de ontwerpnotitie van het VO en in de beantwoording van de bewonersreacties naar aanleiding van het VO (zie projectwebsite) is aangegeven of en hoe de opmerkingen van bewoners zijn verwerkt en waarom.

Beatrixstraat

8.

Er staan op de DO van de locatie Prinses Beatrixstraat 16 nieuwe fietsklemmen aangegeven aan de gevel van de supermarkt, naast de bestaande 8 fietsklemmen. Deze mogen absoluut niet geplaatst worden, dit is niet jullie eigendom!

Daarnaast mogen er naast de 8 fietsklemmen die bedoeld zijn voor ons eigen personeel helemaal geen fietsen onder de arcade van de Leeuwenberg staan. Deze worden door ons gedoogd. Jullie als gemeente moeten voorzien in extra fiets parkeerplekken. Dus verwijder anders een parkeerplaats en realiseer hier extra fietsnietjes/ fietsklemmen. En plaats deze vervallen parkeerplek dan bij de locatie de Hoornbloem, waar jullie ze niet willen plaatsen. Dit is overigens wel in alle bezwaren aangegeven dat deze 2 parkeerplaatsen in elk geval zeker wel geplaatst moeten worden.

Antwoord:

Zie antwoord reactie 6.

9.

Ik maak me erg zorgen over het weghalen van diverse fietsparkeerplekken. Zoals eerder aangegeven is het absoluut niet mogelijk om 16 fietsklemmen aan de gevel van de PLUS te bevestigen. Overigens staan hier altijd al veel fietsen dus kan hier überhaupt geen vervanging zijn van de verwijderde plekken. Daarnaast zie ik dat voor de bewoners aan de Leeuwenberg die nu via hun ingang naar de straat kunnen lopen (waar ook zijdelings fietsplekken zijn) ook wordt verwijderd. Dit lijkt me ook geen goede zaak. Kortom er zal veel meer aandacht moeten zijn voor minimaal 20 fietsparkeerplekken die ergens in de openbare ruimte geplaatst dienen te worden.

Antwoord:

Zie antwoord reactie 6. Met de voorgestelde aanpassing van het DO (opnemen van de 16 fietsparkeerplekken in plaats van twee dwarsparkeerplaatsen) wordt ook de doorgang voor bewoners van de Leeuwenberg weer teruggebracht.

10.

Wij hebben bezwaar tegen het weghalen van de fietsstallingsplaats (fietsklemmen) voor onze praktijk voor fysiotherapie. Deze worden veelvuldig gebruikt en er is onvoldoende ruimte op de stoep om ze te parkeren

Antwoord:

In het concept DO is voorgesteld om de 4 fietsparkeerplekken te laten vervallen en toe te voegen aan 12 te verplaatsen fietsparkeerplekken aan de overzijde van de straat.

Wijziging DO:

Wij zullen het DO aanpassen en de 4 fietsparkeerplekken terugbrengen aan de zijde van de praktijk voor fysiotherapie.

11.

Ik ben benieuwd of de vrachtwagens goed en veilig aan en weg kunnen rijden bij de PLUS Supermarkt. Zoals in de situatie getekend staat, moet de vrachtwagen via de Hof van Delfstraat of de Dijkshoornseweg aan komen rijden en dan inparkeren (bushalte model) met de achterkant richting Dijkshoornseweg omdat daar ons magazijn zit. Wegrijden kan dan alleen maar via het Koningin Julianaplein en dan naar de Hoornsekade. Zijn deze bochten goed te maken? Kan eventueel inparkeren achteruit op de laad/ losplaats van de PLUS ook nog steeds? In dat geval is er wel de mogelijkheid dat de aanrijroute en weg rijroute precies andersom is.

Antwoord:

- Het DO gaat ervanuit dat de rijrichting van vrachtverkeer blijft zoals deze is: heen via Woudseweg -Hoornsekade – Koningin Julianaplein – Prinses Beatrixstraat; terug via Prinses Beatrixstraat – Hof van Delftstraat – Woudseweg. De parallelle laad- en loshaven maakt het veiliger en makkelijker om vooruit of achteruit in te parkeren dan met de huidige dwarsgesitueerde insteekplaats. De huidige dwarsgesitueerde insteekplaats kan dan een andere functie krijgen. De consequentie is wel dat de laadklep zich verder van de ingang van het magazijn zal bevinden en er dus iets verder moet worden gelopen met rolcontainers of pallets.
- Het omdraaien van de rijrichting voor bevoorradende vrachtwagens is niet mogelijk van wege de te krappe bochten naar het Koningin Julianaplein en de Hoornsekade en het slechtere zicht van de chauffeur bij deze bewegingen.
- Eventueel inparkeren in de huidige dwarsgesitueerde insteekplaats is in principe nog mogelijk, tenzij een ander voertuig staat te laden of lossen op de laad- en loshaven en daarmee de dwarsgesitueerde insteekplaats blokkeert.

Wijziging DO:

- Om de afstand tussen laadklep en magazijn zo klein mogelijk te maken zullen wij in het DO het laad- en losvak iets in westelijke richting uitbreiden.
- Om te verduidelijken dat het om een laad- en losplaats gaat en niet om een parkeervak zullen wij in het DO enkele kruizen op het laad- en losvak aanbrengen.

Koningin Julianaplein

12.

Afgelopen Corona jaren hebben laten zien dat het gedrag van mensen is veranderd. Ook de verkeersdruk is veranderd en de perceptie hiervan. Afgelopen 2 jaar hebben we door het vele thuis werken de volgende observaties gedaan.

- Men parkeert niet graag onder de bomen vanwege vallende takken en vogels die op auto's poepen.
- Rond het Koningin Julianaplein wordt voor langere tijd geparkeerd door busjes, campers, aanhangers, of auto's die te linken zijn aan ondernemers uit Delft en waarschijnlijk ook particulieren.
- De afgelopen 2 jaar zijn veel huizen aan het Koningin Julianaplein verkocht en is er een kleine kinderhoos. Dit zal in de nabije toekomst leiden tot alsmaar grotere interesse in de speelplaats voor jongere kinderen.
- Auto's, zeker langs de Hoornbloem en het zorg centrum rijden vaak hard (harder dan 15km/u als men even de kans krijgt) dit terwijl het een woonerf is.
- Zeker rond de jeu-de-boules baan wordt veel gebruik gemaakt van de bankjes. In het plan zie ik deze enkel terug komen op 2 plaatsen.

Dan kom ik tot de volgende vragen;

- A) Zijn de veranderingen in menselijk gedrag meegenomen in het uitwerken van het VO naar DO?
- B) Zo ja op welke manier, zo niet waarom niet?
- C) Heeft de gemeente in het originele onderzoek/uitvraag, of later, overwogen om betaald parkeren in te voeren met vergunningen voor omwoners? En wat waren de overwegingen?
- D) Met het oog op de toekomst is het nog wel duurzaam om in te zetten op het uitbreiden van parkeermogelijkheden voor passanten in plaats van het promoten van fiets of wandelen? Geheel Den Hoorn ligt binnen een cirkel van 1 km rond het "winkelstraat" deel van de Dijkshoornseweg.
- E) Hoe zit het met het aanbieden van meer laadplekken (eventueel vanaf eigengrond van omwonenden) nu men meer en meer overgaat op elektrisch rijden?

Antwoord:

- A: Recente veranderingen in parkeergedrag zijn niet meegenomen in het concept DO. Het doel van het DO voor het Koningin Julianaplein is om op een veilige manier de extra parkeerplaatsen in te passen. Op het moment dat de aanvraag voor de omgevingsvergunning voor de realisatie van het centrumplan daadwerkelijk wordt ingediend zal worden bepaald of conform het vigerende gemeentelijk beleid voldoende parkeerplaatsen worden aangebracht. Dit kan eventueel betekenen dat het DO daarop qua aantal te realiseren parkeerplaatsen moet worden aangepast.
- B: Wat betreft de speeltuin herhalen wij de eerdere beantwoording op reacties op het VO: 'De huidige speeltuin past niet binnen het beleid van de gemeente en een alternatieve speelvoorziening is elders gerealiseerd. Er is op 200 meter loopafstand een grotere speeltuin aan de Prinses Beatrixstraat.' Daar wordt in het speeltuinbeleid (<https://www.middendelfland.nl/speelplekjes>) de focus op gelegd. Helaas is in de herinrichting van het plein geen plaats voor speelobjecten en behoud van de huidige speeltuin. Er zijn wel

mogelijkheden voor interactieve speelaanleidingen. In het DO is aangegeven welk oppervlak beschikbaar is voor interactieve speelaanleidingen. Richting de uitvoering wordt door de gemeente in overleg met bewoners de exacte invulling bepaald.

- C: Invoering van betaald parkeren en vergunninghoudersparkeren is in het kader van de herinrichting niet overwogen. In het Verkeersplan Den Hoorn is alleen een blauwe zone overwogen.
- D: De parkeernormen bij nieuwe ontwikkelingen zijn vastgelegd in de Nota Parkeernormen 2020 van de gemeente. Daarin zijn zowel autoparkeernormen als fietsparkeernormen opgenomen. Overigens worden de parkeervoorzieningen voornamelijk gebruikt door inwoners van Den Hoorn en directe omgeving en is het aandeel 'passanten' beperkt.
- E: Het laadplekkenbeleid van de gemeente is weergegeven op www.middendelfland.nl/elektrisch-rijden. Dit heeft overigens geen relatie met het aantal te realiseren parkeerplaatsen.

13.

Ook al gaat het om een DO, toch hebben wij nog wat kritische punten. Wij konden destijds helaas geen deel uit maken van een werkgroep en met het VO in 2019 waren wij met vakantie. Maar de zaken die vanavond met het DO zijn genoemd, zijn toen ook genoemd en we hebben ook mensen gesproken die wel in de werkgroepen hebben gezeten en die deze punten ook al hebben genoemd. Het gaat ons met name om het Koningin Julianaplein, aangezien wij hier wonen.

1. In de afgelopen jaren is de samenleving veranderd en die gaat nog verder veranderen de komende jaren, met name met betrekking duurzaamheid, zulke plannen zouden moeten meegroeien. Het is apart als iets wat grotendeels in 2017 is bedacht over een aantal jaar uitgevoerd gaat worden.

2. Wij verwachten een zeer onveilige situatie bij kruising Hoornsekade en Koningin Julianaplein. Dit wordt iets breder dan één (vracht)auto, passeren met auto's is dus niet mogelijk. Dit is nu ook al niet geval in buurt van Hoornbloem, maar dan kun je je auto nog laten wachten waar nu niet geparkeerd mag worden. Als je vanaf de Hoornsekade (vanaf Dijkshoornseweg) komt, dan kun je niet zien of er een auto vanaf het plein komt. Zeker gezien de vele fietsers en voetgangers (ivm de brug) gaat dit gevaarlijke situaties opleveren. De 3 plekken dicht bij de kruising/brug zouden beter kunnen vervallen.

3. Wat de veiligheid hier zou vergroten en ook verbetering voor het passeren in de Hof v Delftlaan is éénrichtingsverkeer. Dit is door het college destijds verworpen, maar dat is ook alweer enige tijd geleden. Maak dan de winkelstraat Dijkshoornseweg gelijk alleen toegankelijk voor bestemmingsverkeer, dat komt de verkeersveiligheid ook ten goede!

4. Het blijft jammer dat de speeltuin verdwijnt. Argument dat er weinig in wordt gespeeld is 100% onjuist. Dat weten alle bewoners van het plein. Dat de gemeente zo'n speelplek niet wenselijk vindt, ok, maar dat kan aangepast worden. Er zijn in de afgelopen jaren veel jonge mensen (met kinderen) aan het plein komen wonen en ook marktbezoekers en bezoekers Hoornbloem maken hier gebruik van of gewoon mensen die langsfietsen en even de kinderen laten spelen. Door het thuiswerken heb ik dit allemaal kunnen aanschouwen!

5. Er staat nu natuurlijk wel speelruimte ingetekend, maar dit is natuurlijk bestraat ivm de marktkramen. Nu parkeren ook regelmatig mensen hier als het even druk is bij het GHC. Dit kan,

omdat er toegang is voor de marktkramen. Op die momenten is er dus geen speelruimte, want deze vaak oudere mensen willen zo dichtbij mogelijk parkeren en ik verwacht dat die hier blijven parkeren, ondanks extra parkeerplekken.

6. Het schaakbord wordt niet gebruikt. Moet hier blijven op verzoek van een schaakvereniging hebben we begrepen. Het zal niet veel kosten om deze te verplaatsen, maar die moeite kan bespaard blijven onszijns.

7. Wat het parkeerprobleem ten goede zal komen, is voorziening/ ondersteuning van deelauto's. Dat past ook heel goed bij Cittaslow!

8. Al dat blik en er komt niets groens bij. Natuurlijk hebben we hier de bomen, maar die laten nu al de bladeren vallen, omdat het te droog is en die verhinderen dat wij zonnepanelen op ons dak kunnen nemen. Deze moeten echt eens heel goed worden gesnoeid en niet zoals enige tijd terug alleen wat takjes weghalen.

Heel veel respect voor de gemeentemedewerkers die aanwezig waren, de plannen ook niet precies weten, ook niet bij het hele (langdurige) traject zijn betrokken en toch rustig bleven! De plannen zijn door raad en college goedgekeurd, daar zit de grootste uitdaging.

Antwoord:

- 1: Op het moment dat de aanvraag voor de omgevingsvergunning voor de realisatie van het centrumplan daadwerkelijk wordt ingediend zal worden bepaald of conform het vigerende gemeentelijk beleid voldoende parkeerplaatsen worden aangebracht. Dit kan eventueel betekenen dat het DO daarop qua aantal te realiseren parkeerplaatsen moet worden aangepast.
- 2: Zie reactie 18.
- 3: Zie reactie 18. Er is geen reden om de verkeerscirculatie in de Hof van Delftstraat zoals toegelicht in de ontwerpnoot bij het VO te heroverwegen. De winkelstraat Dijkshoornseweg is geen onderdeel van het plangebied voor de herinrichting.
- 4: Zie reactie 12B.
- 5: Er is een verzinkbaar paaltje aanwezig waarmee de toegang tot het markt-gedeelte kan worden afgesloten voor parkeerders. Blijkbaar wordt het paaltje na de marktdagen niet weer omhoog gedaan. De gemeente gaat standplaatshouders vragen om de paaltjes omhoog te doen.
- 6: Het schaakbord handhaven we in het DO omdat het geen ruimtewinst oplevert aangezien het samenvalt met het marktgedeelte.
- 7: Indien deelauto-aanbieders een aanvraag doen voor een gereserveerde deelauto-parkeerplaats dan staat de gemeente daar in beginsel positief tegenover. Tot op heden zijn er echter geen aanvragen binnen gekomen. Overigens leidt het reserveren van deelautoparkeerplaatsen niet tot minder parkeerplaatsen, maar alleen tot een lager autobezit.
- 8: Wat betreft het snoeien herhalen wij de eerdere beantwoording op reacties op het VO: Door snoeien zou de reactiegroei van de boom worden gestimuleerd. Hierdoor ontstaat evenveel of zelfs meer overlast; het lost het probleem dus helaas niet op. In verband met de reactiegroei zou meer onderhoud nodig zijn wanneer de bomen gesnoeid worden. Daardoor zou de kostenpost voor onderhoud ook hoger worden. Om deze redenen worden de bomen niet gesnoeid.

14.

Kan er een inpassing komen voor een nieuwe speelplaats met toestellen? Sinds de ontwikkeling is de demografie van het Koningin Julianaplein drastisch veranderd. In de laatste 3 jaar is meer dan 50% van de huizen 'verjongd'.

Kan er een evaluatie worden gemaakt van de veranderende voorkeursbehoefte tussen het opstellen van het plan en nu met eventueel de impact van de verwachten veranderingen in de mobiliteit? Evides kraan op het plein heeft losse tegels. Kan deze een plek krijgen op het DO?

Antwoord:

- Zie reactie 12B.
- De Evides kraan is nog niet opgenomen in het concept DO

Wijziging DO:

Wij nemen de Evides kraan op in het DO. Hiervoor zal een nieuwe plek worden gezocht.

15. 4.

Door de bewoners van het Koningin Julianaplein is eerder, waaronder op de eerdere informatie-avond, dat de speeltuin heel veel (dagelijks) meermaals wordt gebruikt. Onder andere door kinderen uit de buurt, mensen die op de markt zijn, Hoornbloem, zorgcentrum zijn. Door de beheerafdeling is dit tegengesproken. De gemeenteraad is hierdoor niet juist geïnformeerd. Graag horen wij waarom er niets met de signalen van de bewoners wordt gedaan.

Het schaakbord wordt amper gebruikt terwijl dit wel in het ontwerp blijft. Bewoners zien liever de speeltuin in plaats van het schaakbord.

Antwoord:

- Zie reactie 12B.
- Het schaakbord handhaven we in het DO omdat het geen ruimtewinst oplevert aangezien het samenvalt met het marktgedeelte.

16.

Vanaf de Prinses Beatrixstraat gezien staan er eerst 2 parkeerplaatsen op het Koningin Julianaplein ingetekend in de lengterichting en dan een tussendoor loopje en dan 4 PP naast elkaar en dan nog een blok van 2x4 PP. Is het niet verstandiger om hier 2 maal 2 blokken van 2x4 PP te maken. Zo te zien is hier de ruimte gewoon voor en scheelt weer 2 PP. Dit kan namelijk gerealiseerd worden door het blok bij de marktkramen iets op te schuiven richting de marktkraam positie (gelijk met boomvak) en dan ontstaat er dus iets meer ruimte waardoor het andere vak ook 2x4 PP kan bevatten en kunnen de mensen voorlangs langs de beatrixstraat lopen. Wat overigens nu ook gewoon gebeurt.

Antwoord:

Hiervoor is niet genoeg ruimte. De ruimte tussen noordelijke marktkraam en de parkeervakken is nu al de minimale maat om in- en uit te kunnen parkeren. Verder opschuiven kan niet.

17.

Op het Koningin Julianaplein staan nu veel bankjes. Deze worden veel gebruikt. Kan hier in het ontwerp rekening mee worden gehouden? Graag zouden we meer bankjes zien. Kan dit worden toegevoegd? Kan er een put worden toegevoegd voor de viskraam? Deze loost zijn water nu vaak op de straat en in de zomer ruikt dit niet heel fris.

Antwoord:

- Voor de te verplaatsen bankjes zal een alternatieve locatie op het plein worden gezocht. In het definitieve DO zullen we de te handhaven en de verplaatste bankjes intekenen. Indien het mogelijk is voegen we extra bankjes toe.
- Vuil water kan worden afgevoerd naar de bestaande putten. De gemeente gaat in gesprek met de standplaatshouders om het plein na gebruik schoon op te leveren.

Wijziging DO:

Lokaties te handhaven, verplaatste en eventuele extra bankjes in het DO opnemen.

Weg naar Hoornsekade

18.

De ingang van het Koningin Julianaplein ter hoogte van de Hoornsekade is nu al onoverzichtelijke verkeerssituatie. Auto's geven hier niet altijd voorrang aan de fietsers.

Door het toevoegen van parkeerplaatsen wordt de weg smaller. De weg blijft wel tweerichtingsverkeer terwijl er dan geen ruimte is voor twee auto's

Bij het de bocht omgaan kan je niet goed zien of er auto's aankomen. Ook voor tegenliggend verkeer kan je de situatie niet goed overzien.

De situatie wordt hier levensgevaarlijk? Vrachtauto's, fietsers, auto's geparkeerde auto's wandelaars etc. Is de gemeente zich bewust van deze levensgevaarlijke situatie? Wat gaat de gemeente doen om de veiligheid te garanderen?

Antwoord:

In het concept DO is de kruising van de Hoornsekade met het Koningin Julianaplein verduidelijkt ten opzichte van de huidige situatie. De fietsroute wordt duidelijker geaccentueerd, waardoor auto's de voorrang voor fietsers beter zullen respecteren. Het toevoegen van de parkeerplaatsen maakt de weg inderdaad smaller. In de Ontwerpnotitie voor het VO is al aangegeven welke aanvullende maatregelen hiervoor worden genomen. Om de veiligheid voor fietsers en overzichtelijkheid voor auto's verder te verbeteren stellen we voor om op het korte wegvak tussen Hoornsekade en Koningin Julianaplein éénrichtingsverkeer voor gemotoriseerd verkeer in te voeren in de rijrichting van de Hoornsekade naar het Koningin Julianaplein. Dit is in lijn met het reeds ingestelde éénrichtingsverkeer in de andere zijstraten aansluitend op de Hoornsekade.

Wijziging DO:

Op het korte wegvak tussen Hoornsekade en Koningin Julianaplein éénrichtingsverkeer voor gemotoriseerd verkeer opnemen in de rijrichting van de Hoornsekade naar het Koningin Julianaplein. Het éénrichtingsverkeer wordt aangegeven door middel van bebording. Aan de voorgestelde inrichting wijzigt niets.

Looksingel

19.

Dat alle 34? platanen weg moeten en er 3 onlogische bomen terugkomen is zeer vreemd. Platanen aan de huizenkant om de stoep toegankelijk te krijgen voor voetgangers oké. Maar aan de overkant (terrein Jumbo / Van leeuwen) graag bomen. Straat bestaat anders alleen uit steen, alle schaduw weg, warmte loopt op, vogels weg.

Parkeergelegenheid op Looksingel ter hoogte van nr 11, 13 enzovoort weg? Hoeveel komen er terug en op welke locatie?

Antwoord:

- Wat betreft de inpasbaarheid van bomen herhalen wij de eerdere beantwoording op reacties op het VO: 'Het is helaas gebleken dat nieuwe bomen binnen de beschikbare ruimte maar beperkt inpasbaar zijn. Het plaatsen van nieuwe bomen of struiken met voldoende groeimogelijkheden in de trottoirs is niet mogelijk. Als groen alternatief wordt voorgesteld in de oever van de Look meerstammige heesters en vaste planten te plaatsen.'
- Het terrein rond de nieuwe supermarkt wordt ontworpen door de ontwikkelaar en aan de gemeente voorgelegd. Wij zullen de ontwikkelende partij deze wens meegeven. Groen is reeds een onderdeel van de randvoorwaarden die zijn meegegeven.
- De ten behoeve van het Centrumplan te vervallen parkeergelegenheid op de Looksingel noord wordt op diverse plaatsen teruggebracht (onder andere in het Centrumplan, Looksingel zuid, Koningin Julianaplein en diverse ander plaatsen in het centrum). Voor een volledige onderbouwing van het parkeren wordt verwezen naar het bestemmingsplan Centrumplan Den Hoorn 2016.

20.

Graag wil ik bezwaar maken tegen deze plannen. De verwijdering van alle groen ten behoeve van winkelcentrum Den Hoorn vind ik ernstig jammer. Den Hoorn is een Cittaslow gemeente waar nu vreemde wijzigingen lijken te worden doorgevoerd, tegen de wensen van de bewoners. Helaas begrijp ik niet goed in wiens belang dit op deze manier wordt opgezet. Het is in ieder geval tegen de wensen van de bewoners van de Looksingel. Ik verneem graag uw reactie.

Antwoord:

Het is niet zo dat de te verwijderen bomen allemaal vervallen vanwege de realisatie van parkeerplaatsen voor de supermarkt en woningen. Alleen langs de Looksingel zuid aan de zuidzijde (appartementenzijde) worden bomen verwijderd voor parkeerplaatsen. Bij alle andere bomen is sprake van onvoldoende trottoirbreedte om voetgangers -naast nieuwe bomen- voldoende ruimte te bieden en/of onvoldoende groeimogelijkheden voor bomen voor de langere termijn. In het ontwerp wordt voldaan aan een veilig en toegankelijk trottoir, maar is dus geen ruimte om ook nog bomen in te passen.

21.

Wij wonen sinds half december 2022 op de Looksingel en verbazen ons zeer over het plan. Er lijkt totaal geen rekening gehouden met de wensen van de bewoners. Een angst voor een racebaan op de Hof van Delftstraat wat voor onveilige situaties kan zorgen voor het groeiende aantal kinderen in de wijk. Dit is echt wachten tot het misgaat. Ook het volledig weghalen van de mooie karakteristieke bomen langs de Looksingel haalt het bijzondere groen in de wijk weg. Er zou toch voor een mooi groen en veilig verkeersplan worden gezorgd? Wie heeft er belang bij dit plan?

Antwoord:

- Het betreft ons dat bewoners het idee hebben dat er niet naar hen wordt geluisterd. Er zijn bij het opstellen van het Verkeersplan Den Hoorn en in de SO en VO-fase voor de herinrichting van het centrum Den Hoorn diverse bewonersavonden georganiseerd. In de ontwerpnotitie van het VO en in de beantwoording van de bewonersreacties naar aanleiding van het VO (zie projectwebsite) is aangegeven of en hoe de opmerkingen van bewoners zijn verwerkt en waarom.
- Wat betreft de Hof van Delftstraat heeft er geen aanpassing plaatsgevonden ten opzichte van het door het college vastgestelde VO. Daarom herhalen wij de eerdere beantwoording op reacties op het concept VO: Het rijgedeelte (naast het deel dat voor parkeren wordt gebruikt) is in de huidige situatie 4,4 m breed. In het schetsontwerp was het rijgedeelte verbreed naar 6,0 m. In het concept voorlopig ontwerp is dit versmald tot 5,8 m. Het rijgedeelte kan verder versmald worden tot 5,3 m (gelijk aan de breedte van het rijgedeelte in de huidige en toekomstige situatie op de Dijkshoornseweg in noordelijke richting). Verder versmallen van het ontwerp is eigenlijk niet in lijn met de functie zoals vastgelegd in het Verkeersplan Den Hoorn (wijkontsluitende functie en bevoorradingsroute vrachtverkeer). Bij verder versmallen is het namelijk niet meer mogelijk dat een vrachtauto en een personenauto elkaar (stapvoets) kunnen passeren op het rijgedeelte. Dan zouden ze aan het begin of aan het einde van de straat op elkaar moeten wachten. Toch stellen wij voor om -in het VO- de breedte van het rijgedeelte aan te passen van 5,8 naar 4,8 m. Hierdoor kunnen nieuwe bomen aan de westzijde van de straat nog net worden ingepast. Het rijgedeelte wordt dus 0,4 m breder dan in de huidige situatie. Het passeren van twee personenauto's is daarbij mogelijk. De nieuwe inrichting met brede fietslopers zal echter leiden tot een rustiger en veiliger klimaat ondanks de iets grotere breedte.
- Wat betreft het groen: Zie reactie 20.

22.

Voor Looksingel 3:

Er staat op de tekening dat er tegen mijn heg een boom gepland gaat worden met een spanwijdte van 8 m. Dit betekent dat de boom in mijn dakgoot komt te hangen en wij daar geen plezier van gaan beleven.

Ook de parkeerplaatsen voor de deur worden voor kort parkeren. Waarom niet laten zoals het is? We kunnen nu goed met 4 auto's staan en wij zien die graag blijven als gewone parkeerplaatsen.

Antwoord:

- De boomkroon zal niet tot de gevel en dakgoot reiken. Overigens is het mogelijk om de boom te verplaatsen richting de perceelgrens tussen nummer 1 en 3 waardoor deze verder van de woning komt te staan.
- De parkeerplaatsen voor de deur worden kort parkeerplaatsen (blauwe zone vergelijkbaar met de huidige parkeerplaatsen in de Prinses Beatrixstraat ter hoogte van de winkels). Dit betekent dat alleen op de drukste winkeltijden (vrijdag 9.00 -21.00 uur en zaterdag 9.00 – 17.00 uur) maximaal 1 uur mag worden geparkeerd. De rest van de week mag er gewoon (lang) worden geparkeerd. Het is van belang op drukke winkeltijden voldoende kort parkeerplaatsen ter beschikking te hebben. Vanwege de uitbreiding van de centrumfuncties is ook een uitbreiding van het aantal kort parkeerplaatsen gewenst.

Wijziging DO:

De boom voor nummer 3 verplaatsen richting de perceelgrens tussen nummer 1 en 3.

23.

De stoep aan de Looksingel langs het seniorencomplex wordt, als na vernauwing lantaarnpalen op de stoep worden geplaatst te smal voor onder andere brede kinderwagens of scootmobielen. Verzoek is om bij de ingang van onze parkeerplaatsen daar gele streep en kruis te maken omdat er auto's geparkeerd worden door bezoekers restaurants aan de Woudseweg (Piece of cake, Pizzeria en Chinees).

Antwoord:

- De resterende breedte ter plaatse van lantaarnpalen voldoet aan de landelijke richtlijnen en is voldoende breed.
- Het is ook in de huidige situatie al niet toegestaan om op het trottoir of op de uitrit te parkeren. Het aanbrengen van een kruis of gele band voegt dus niets toe. In het ontwerp is reeds een nieuwe kort parkeerplaats in de Hof van Delftstraat opgenomen om ruimte te bieden voor deze parkerende auto's.

Hof van Delftstraat

24.

Wij willen de bomen behouden. [Looksingel?]

De Hof van Delftstraat wordt nu wat jullie willen een Max Verstappenbaan. Het wordt zeer onveilig

Er wordt totaal niet geluisterd naar de bewoners.

Antwoord:

- Wat betreft de wens om bomen te behouden: Zie reactie 20.
- Wat betreft de onveiligheid van de Hof van Delftstraat: Zie reactie 21.

25.

Ik vind dat het plan wel erg veel groen weghaalt. Om de verkeersdruk toekomstbestendig op te lossen, lijkt mij veel meer parkeerplaatsen en verharding niet de oplossing. Ik zie ook geen substantiële verbetering voor voetgangers, fietsers of OV (dat de laatste jaren achteruit is gegaan). Ik zie bij de Hof van Delftstraat 2 afvalbakken ingetekend staan. Dit zijn er nu 3. Zou er één weggaan? Dat zou er jammer zijn en niet makkelijk voor de afvalscheiding. In plaats daarvan zou een extra papierbak handig zijn.

Antwoord:

- Wat betreft het groen: Zie reactie 20.
- Wat betreft de afvalcontainers: Dit hadden er drie moeten zijn. Voor een extra papiercontainer is geen ruimte.

Wijziging DO:

- 3^e container in DO opnemen

26.

Weer een tegenvaller deze avond. De tekening die we gezien hebben is niet wat we de laatste keer te horen hebben gekregen. Weer het gevoel dat er niet geluisterd wordt. De Hof van Delftstraat breder maken betekent een racebaan. Nog nooit is er een ongeluk gebeurd in de 30 jaar dat ik er woon. Heuvels komen terug. Gaan we weer. Weer wakker worden gedreund of door al het remmen. Nee tevreden zeker niet.

Antwoord:

- Het betreurt ons dat bewoners het idee hebben dat er niet naar hen wordt geluisterd. Er zijn bij het opstellen van het Verkeersplan Den Hoorn en in de SO en VO-fase voor de herinrichting van het centrum Den Hoorn diverse bewonersavonden georganiseerd. In de ontwerpnotitie van het VO en in de beantwoording van de bewonersreacties naar aanleiding van het VO (zie projectwebsite) is aangegeven of en hoe de opmerkingen van bewoners zijn verwerkt en waarom.
- Wat betreft de onveiligheid van de Hof van Delftstraat: Zie reactie 21.
- Wat betreft de trillingen door drempels: Er is een trillingsonderzoek uitgevoerd om te bepalen welke hoogte en helling drempels kunnen hebben zonder tot overlast te leiden. Het

trillingsonderzoek is in te zien op de projectwebsite www.middendelfland.nl/verkeer-en-groen-centrumplan-den-hoorn

27.

Ik merk dat er geen aandacht is gegeven aan de voetgangers, fietsers en openbaar vervoer. Terwijl er meer ruimte komt voor de auto. Ik begrijp niet hoe dit past binnen de visie van de gemeente.

Veel bomen raken verloren in de plannen. Dit heeft een negatieve invloed op de luchtkwaliteit, bescherming tegen de zon (zowel in de auto als in huis) en op de waarde van het huis.

Is de verkeerssituatie van Hof van Delftstraat 33b t/m 33^e wel meegenomen in het ontwerp?

Hoelang wordt verwacht dat de verkeershinder duurt?

In de tekening staan nog maar twee vuilnisbakken in plaats van de huidige drie

Waarom is er gekozen voor asfalt in de Hof van Delftstraat?

In hoeverre beschermt dit plan de leefbaarheid van de bewoners die er wonen, ondanks de verhoogde verkeersdrukke.

Antwoord:

- In het herinrichtingsplan is conform het bestemmingsplan Centrumplan Den Hoorn 2016 en de Nota Parkeernormen 2012 van de gemeente het benodigde aantal parkeerplaatsen opgenomen. De parkeernormen bij nieuwe ontwikkelingen zijn vastgelegd in de Nota Parkeernormen 2020 van de gemeente. Daarin zijn zowel autoparkeernormen als fietsparkeernormen opgenomen. Op het moment dat de aanvraag voor de omgevingsvergunning voor de realisatie van het centrumplan wordt ingediend zal opnieuw worden bepaald of conform het vigerende beleid voldoende parkeerplaatsen worden aangebracht. Dit kan eventueel betekenen dat het DO daarop moet worden aangepast. Het is dus niet zo dat alleen maar naar de autoparkeren wordt gekeken, maar ook naar fietsparkeren. Op diverse plaatsen worden bomen verwijderd om op trottoirs voldoende doorgangruimte te bieden aan voetgangers. De Hof van Delftstraat wordt veiliger en comfortabeler ingericht voor fietsers door de fietsstraatachtige inrichting. De Prinses Beatrixstraat komt op gelijk niveau te liggen met de trottoirs waardoor oversteken voor voetgangers makkelijker wordt. Er is dus weldegelijk aandacht voor voetgangers en fietsers.
- Wat betreft het groen: Zie reactie 20.
- Aan de verkeerssituatie van Hof van Delftstraat 33b t/m 33^e verandert niets.
- Over de verkeershinder vanwege de herinrichting is nog niets bekend.
- Voor de vuilnisbakken zie reactie 25.
- Er is gekozen voor een fietsstraatachtige inrichting van de Hof van Delftstraat vanwege veiligheid en comfort van de fietsers. Voor een uitgebreide toelichting op inrichting van de Hof van Delftstraat wordt verwezen naar de Ontwerpnoot VO inrichting centrumgebied Den Hoorn op de projectwebsite
- De leefbaarheid wordt beschermt door een verkeersveiliger inrichting voor voetganger en fietser.

28.

Het is zeer onverstandig om de Hof van Delftstraat te verbreden en te asfalteren voor fietsers. Hierdoor wordt het nog meer een racebaan. In plaats van veiliger voor fietsers wordt het nog gevaarlijker.

Stoep versmallen aan de overkant en bomen weg wordt een onveilige situatie voor spelende kinderen. Auto's gaan de stoep gebruiken om elkaar te passeren.

Ik ben dus tegen dit plan. Het maakt de straat onveiliger.

Antwoord:

- Er is gekozen voor een fietsstraatachtige inrichting van de Hof van Delftstraat vanwege veiligheid en comfort van de fietsers. Voor een uitgebreide toelichting op inrichting van de Hof van Delftstraat wordt verwezen naar de Ontwerpnotitie VO inrichting centrumgebied Den Hoorn op de projectwebsite.
- De verbreding van het rijgedeelte tussen geparkeerde auto's aan de ene zijde en trottoir aan de andere zijde van 4,4 m naar 4,8 m is zeer beperkt (zie ook reactie 21) en zorgt er juist voor dat conform de landelijke richtlijnen twee personenauto's elkaar precies kunnen passeren. Wij verwachten dus juist niet dat auto's elkaar via het trottoir gaan passeren.

29.

Naar aanleiding van de inloopavond d.d. 5 juli de volgende verbeterpunten van het DO herinrichting centrum Den Hoorn betreft Hof van Delftstraat:

1. De stoep aan de kant van de oneven huisnummers wordt versmald, de bomen worden verwijderd en niet teruggeplaatst. Dit geeft gelegenheid om over de (versmalde) stoep te rijden om elkaar te kunnen passeren (vrachtwagen / auto).
2. Aan bijna het eind van de straat komt een ophoging ter hoogte van huisnummer 5 en loopt verder door naar eind van de straat. De ophoging komt even hoog als de stoep. Dit nodigt parkeerders voor de laad- en losplekken (2 in totaal) om vervolgens via de stoep ter hoogte van nummer 5 op te rijden naar de laad- en losplaats. Dit geeft een gevaarlijke situatie voor zowel ouderen en kinderen. De stoep moet een veilige plek zijn voor spelende kinderen die geen rekening houden met de weggebruikers.
3. De oplossing is om het straatbeeld wat nu in het DO besloten is te spiegelen. Aan de kant van de even huisnummer smaller maken omdat aan die kant geen gevaarlijke situatie ontstaat omdat aan die kant ook de geparkeerde auto's staan. De bomen aan de oneven kant nodigen verkeersgebruikers dan niet uit om via de stoep hun weg te kunnen vervolgen. Zoals ik heb vernomen tijdens de inloopavond dat bijna alle bewoner het niet eens zijn met de inrichting van de Hof van Delftstraat.

Antwoord:

- 1. Voor het verwachte rijden over de stoep wordt verwezen naar reactie 28.
- 2. Om het risico op oprijden via het plateau en trottoir naar de laad- en losplaats te voorkomen zal een paaltje op het trottoir worden geplaatst.
- 3. Bij het spiegelen van de beide trottoirs (inclusief de beoogde heesters op stam) in het DO zouden de heesters te dicht op de rijbaan komen te staan en door vrachtwagens aangereden

worden. Dit biedt geen goede groeiplaats voor de bomen en zal leiden tot vroegtijdig bezwijken. We houden dus vast aan het huidige ontwerp.

Wijziging DO:

- Om het risico op oprijden via het plateau en trottoir naar de laad- en losplaats te voorkomen zal een paaltje op het trottoir worden geplaatst ter hoogte van huisnummer 3.

30.

Hof van Delftstraat:

- geen asfalt, racebaan
- smal houden, werkt psychologisch remmend
- terugbrengen bomen oneven zijde
- stoep 2,4 m en niet 1,8 m
- drempels onder een hoek aanleggen en niet haaks, trillingreductie
- piepschuim scherm van 0,35 m dik en 1 m diep in de grond aanbrengen ter beperking trillingen naar woningen
- paaltjes in de stoep, voorkom...

‘Tijdelijke’ plekken naast beoogde Jumbo. Waar worden deze gecompenseerd?

Waar is de compensatie van de verdwenen parkeerplekken voor de herinrichting Dijkshoornseweg?

Looksingel éénrichtingsverkeer maken voorkomt ook stremmingen.

Hoe wordt de 30 km/uur gegarandeerd?

Antwoord:

- Wat betreft het asfalt en de breedte wordt verwezen naar reactie 28.
- Wat betreft de bomen wordt verwezen naar reactie 29.3.
- De breedte van het trottoir voldoet met 1,8 m aan de landelijke richtlijnen. Een breder trottoir zou ten koste gaan van de bomen of de passeermogelijkheden van personenauto's in de straat.
- De in het ontwerp opgenomen drempels zijn qua vormgeving geoptimaliseerd op basis van het trillingsonderzoek waaruit blijkt dat met deze vormgeving geen overlast zal ontstaan. Piepschuim aanbrengen is dus niet nodig.
- Voor paaltjes op de stoep wordt verwezen naar reactie 28.
- De ten behoeve van het Centrumplan te vervallen parkeergelegenheid wordt op diverse plaatsen teruggebracht (onder andere in het Centrumplan, Looksingel zuid, Koningin Julianaplein en diverse ander plaatsen in het centrum). Voor een volledige onderbouwing van het parkeren wordt verwezen naar het bestemmingsplan Centrumplan Den Hoorn 2016. Het concept DO biedt voldoende parkeerplaatsen voor de parkeeropgave zoals die ten tijde van de onderbouwing van het bestemmingsplan is berekend. Op het moment dat de aanvraag voor de omgevingsvergunning voor de realisatie van het centrumplan daadwerkelijk wordt ingediend zal worden bepaald of conform het vigerende gemeentelijk beleid voldoende parkeerplaatsen worden aangebracht. Dit kan eventueel betekenen dat het DO daarop qua aantal te realiseren parkeerplaatsen moet worden aangepast.
- De eerdere herinrichting winkelstraat Dijkshoornseweg hoort niet tot dit project. De beoogde herinrichting Dijkshoornseweg behoort ook niet tot het project.

- In het concept VO is voorgesteld éénrichtingsverkeer op de Looksingel in te stellen. Op basis van de bewonersreacties op het concept VO is besloten om vooralsnog geen éénrichtingsverkeer in te stellen.
- Er kan geen snelheid van 30 km/uur worden gegarandeerd. Als wegbeheerder kunnen wij alleen zorgen voor een inrichting die voldoet aan de landelijke richtlijnen. Gedrag kunnen we niet afdwingen.

31.

Drempel ter hoogte van Hof van Delftstraat 10 = 150 mm en drempel ter hoogte van Looksingel 100 mm. Dit levert hoge trillingen en een schok van alle vrachtwagens die eroverheen rijden. Mijn huis schudt. Dit levert nu al schade op met de drempel die er nu al is. Oplossing = langere hellingafloop. Hoeveel parkeerplekken komen erbij in de buurt van Looksingel 1?

De boom ter hoogte van Looksingel 1 is te groot en beperkt zicht op het plein. Heesters beter.

Antwoord:

- De drempel ter hoogte van Hof van Delftstraat 10 wordt 8 cm hoog (en dus niet 150 mm) met een oprijlengte van 1,5 m. De drempel ter hoogte van de kruising Looksingel wordt 8 cm hoog (en dus niet 100 mm) met een oprijlengte van 1,5 m.
- Er komen geen parkeerplekken bij in de buurt van Looksingel 1.
- De volwassen boom reikt niet tot de woning en is naar onze mening niet te groot. De nieuwe boom staat op vrijwel dezelfde locatie als waar tot 2013 al een boom stond. Dit is één van de weinige plekken waar een volwaardige boom inpasbaar is. Wij wegen het belang van het plaatsen van een volwaardige boom zwaarder dan het zicht van een individuele bewoner. Bovendien zal een heester het zicht meer ontnemen dan een boom.

32.

Blijft de inrit vanaf de Woudseweg naar de Hof van Delftstraat gehandhaafd voor zwaar vrachtverkeer?

Blijft dat ook tweerichtingsverkeer?

Mijn monumentale woning vertoont verse scheuren in de gevel. Wie draagt de kosten?

Kan er afgedwongen worden om met lichtere vrachtwagens de supermarkt te bevoorraden?

Is het mogelijk om de oprit vanaf de Woudseweg naar de Hof van Delftstraat een paar meter de Hof van Delftstraat in te plaatsen?

Antwoord:

- Ja, hier verandert niets ten opzichte van het huidige gebruik (vrachtverkeer en tweerichtingsverkeer toegestaan).
- In de huidige inrichting is in de laatste 10 jaar niets veranderd. Wij kunnen dus geen oordeel geven over de oorzaak van eventuele scheuren.
- Het nadeel van lichtere vrachtwagens is dat er ook meer vrachtwagens nodig zijn. Onze voorkeur gaat daar niet naar uit.
- De sterkste trillingen worden in de huidige situatie waarschijnlijk veroorzaakt door de oprit vanuit de Hof van Delftstraat richting de Woudseweg. Deze ligt exact in lijn met de voorgevel.

Het is mogelijk om deze oprit verder de Hof van Delftstraat in te plaatsen zodat deze zo'n 2 meter achter de achtergevel komt te liggen.

Wijziging DO:

De oprit vanuit de Hof van Delftstraat richting de Woudseweg verder de Hof van Delftstraat in plaatsen zodat deze zo'n 2 meter achter de achtergevel van de woning Woudseweg 24 komt te liggen.

33.

Er zou een paaltje komen (melding nr. 27242 en 29950)

Verlaagde stoep / gelijk aan rijbaan ter hoogte van Hof van Delftstraat 3 en 5 kan niet. Kan niet. Levensgevaarlijk. Kinderen zien geen verschil. Auto's vliegen de stoep op.

Antwoord:

- De opdracht voor het plaatsen van het paaltje is opnieuw gegeven.
- Voor de situatie ter hoogte van Hof van Delftstraat 3 wordt verwezen naar reactie 29.3

34.

De stoep in de Hof van Delftstraat oneven kant ligt er zeer slecht bij. Het zou heel fijn zijn als op zeer korte termijn opnieuw gestraat wordt. Het is wachten op dat iemand hierover valt.

Antwoord:

- Aan de aannemer is opdracht gegeven om delen van dit trottoir te herstraten. De verwachting is dat de aannemer dit nog in 2022 kan uitvoeren.

Over totale plangebied

35.

Ik heb de online geplaatste stukken vluchtig bekeken en heb hier een aantal opmerkingen op:

- De set lijkt niet volledig omdat er verwezen wordt naar onder andere een verlichtingsplan en deze niet online staat.

- Er wordt verwezen naar beleid over speeltuinen maar dat is helaas niet terug te vinden.

Aangezien ik op de Prins Bernhardstraat/ Koningin Julianaplein woon vind ik het niet gepast om opmerkingen te maken over de noordkant van het plein.

- Allereerst vind ik het niet passen dat er groen en speelplaatsen opgeven worden voor een uitdaging die voor mij zelden voor komt. De keren dat ik niet instaat ben om op het plein te parkeren zijn de afgelopen 15 jaar op 1 hand te tellen. Zelfs tijdens het lentefeest gaat het meestal goed. Er wordt een oplossing gemaakt waarvan in de aanleiding niet herken.

- Er wordt aangegeven dat het bestemmingsplan uit 2017 leidend is. Dit is niet het geval want het Koningin Julianaplein heeft een bestemmingsplan uit 2013. Het Koningin Julianaplein valt niet onder het Centrumplan Den Hoorn. Uitdagingen uit het Centrumplan Den Hoorn dienen dan ook in het bestemmingsplan opgelost te worden.

- In de openbare besluitenlijst van 3-11-2020 staat geen besluit over de vaststelling van het VO

- In de quickscan flora en fauna staat aangegeven dat er geen vogels waarneembaar zijn. Het onderzoek is ongeveer vervallen maar er kan getwijfeld worden aan de waarnemingen van de observant. Op dit moment is er al enige jaren overlast van koutjes waarvoor door de gemeente actie is ondernomen door het plaatsen van een Scare Crow. Tevens nestelen er een groep huismussen in en om de beukenhagen aan de zuidkant van het plein. Ik adviseer dit aan te passen en de juiste mitigerende maatregelen uit te voeren voordat er een misdrijf gepleegd wordt.
- Er staan geen banken op de tekening. Er is aangegeven dat er onderzocht zou gaan worden hoe deze een warmere uitstraling zouden gaan krijgen. Hoe en waar komen ze?
- Verlichtingsplan is niet gedeeld. In de DO tekeningen staan geen lantarenpalen op het plein ingetekend. Ik vraag me af of dit correct is. Indien lantarenpalen op dezelfde locatie blijven staan ze op verschillende locaties in een parkeervak. Een groot deel van de verlichtingsarmaturen hebben een bescherming. Dit omdat door de onduidelijkheid (rijbaan / niet rijbaan) deze omgereden werden. Wellicht maar meteen in plan meenemen en intekenen.
- Watertap punt staat niet op de tekening. Deze staat midden op een nieuw te maken parkeervak.
- De parkeervakken tussen de bomen voldoen niet aan de CROW eis van minimaal 5 meter. Wellicht een optie om een rijtje bomen weg te halen zodat er meer ruimte voor parkeren en betonklinkers ontstaat. Groen en klimaat adaptatie is iets wat op het Koningin Julianaplein kennelijk niet thuishoort.
- Ophaalpunten voor de klike's staan niet op de tekening. Komt op sommige locaties een conflict met uitwijkplaatsen.
- De door de gemeente toegezegde interactieve speelvoorziening voor de doelgroep staat niet op de tekening.
- Doelgroepbepaling voor de interactieve speelvoorziening is niet gedeeld. Dit is van belang i.v.m. veiligheid. In het oorspronkelijke speeltuinen plan is de bepaalde doelgroep tot de leerplichtige leeftijd. Dit sluit ook goed aan bij het gezondheidscentrum. Deze kinderen kun je niet laten spelen tussen de auto's
- De toegezegde locatie scare-crow staat niet op de tekening.
- Toegezegde stikers 15 km zijn nog niet geplaatst
- 11 verkeersborden nodig op een plein. Is dit niet veel of is het een onduidelijk ontwerp?
- Het oorspronkelijk ontwerp hield rekening met de afmetingen van de feesttent voor het Lente feest. Aangezien de je de boules baan verplaatst wordt neem ik aan dat DIOS dit weet en daar komende jaren rekening mee houdt.
- Ik heb ernstige twijfels of het terugbrengen van parkeervakken op de kruising met Hoornsekade de verkeersveiligheid ten goed gaat komen. Rond 2011 is hier een gele streep getrokken om de verkeersveiligheid te vergoten. Door de extra activiteiten en het toevoegen van parkeerplaatsen wordt er verkeer naar de kruising toe gezogen. Het onoverzichtelijker en smaller maken zal de veiligheid niet vergroten. De oplossing om de stoep zo in te richten dat het een onderdeel van de rijbaan lijkt te zijn geeft aan dat de verkeerskundige ook al door hebben dat het fout gaat. De enkele keer dat er een voertuig geparkeerd staat merk je dat er problemen ontstaan.
- De stoep op het uiterste zuidelijke stukje Koningin Julianaplein zal gezien worden als een onderdeel van de weg. Kans is groot dat dit gezien wordt als parkeermogelijkheid. In de Harnaschpolder is eenzelfde soort stoepoplossing gekozen. Daar bleek dat er veel op geparkeerd

werd. Een vergelijking met de Schoolstraat gaat niet op omdat de verkeersintensiteit van het Koningin Julianaplein hoger en anders is.

- Aangezien de doorloopsnelheid van dit project ongeveer 3 jaar voor dat een VO (zonder DO) tot een TO is uitgewerkt verwacht ik dat het nog even kan duren voordat de werkzaamheden gaan starten. Een gedegen flora en fauna onderzoek duurt tenslotte al een jaar.

- Wellicht is het een optie om de valtegels op de speelplaats die door het vele gebruik versleten zijn te vervangen.

- Wellicht een tip. Mocht er de volgende keer aan bewonersparticipatie doen neem dan de bewoners serieus. Ik vind het nogal stuitend om te zien dat sinds de bewoners avond van 20-06-2019 het schaakbord 1 keer gebruikt is en de speelvoorziening dagelijks. Toch kiest men ervoor om een ongebruikte voorziening te handhaven tegen de wens van de directe omgeving.

Antwoord:

- Het verlichtingsplan is de week na de bewonersavond alsnog op de projectwebsite geplaatst.
- Het speeltuinbeleid is weergegeven op <https://www.middendelfland.nl/speelplekjes>
- De extra parkeerplaatsen zijn conform het gemeentelijk beleid nodig vanwege de extra parkeerbehoefte door het centrumplan waarin een nieuwe supermarkt en woningen zijn opgenomen. Uiteraard worden er geen parkeerplaatsen aangelegd terwijl dat niet nodig zou zijn.
- Het bestemmingsplan dat leidend is, is het vastgestelde bestemmingsplan 'Centrumplan Den Hoorn 2016'. Hierin is de parkeeroplossing opgenomen die reikt tot buiten dat bestemmingsplangebied zelf. De extra parkeerplaatsen op het Koningin Julianaplein passen binnen het vastgestelde bestemmingsplan Den Hoorn uit 2013 waar het Koningin Julianaplein binnen valt.
- Het collegebesluit van 3-11-2020 is niet openbaar gemaakt vanwege de financiële informatie over de kosten van de herinrichting.
- Wij twijfelen niet aan de juistheid van de uitgevoerde quick-scan flora en fauna. Overigens worden er geen bomen verwijderd op het Koningin Julianaplein. Als er zicht is op de uitvoering van de herinrichting zal worden bekeken of een actualisatie van de quick-scan flora en fauna conform regelgeving noodzakelijk is.
- In het definitieve DO zullen we de bestaande en te verplaatsen banken expliciet aangeven. Op een deel van de banken is reeds een houten zitting aangebracht. Dit zal bij de herinrichting ook op de overige banken gebeuren.
- In het concept DO zijn inderdaad niet overal consequent de bestaande, te verplaatsen en nieuwe lantaarnpalen ingetekend. Dit is wel in het verlichtingsplan opgenomen. Wij passen dit aan. Waar nodig nemen wij ook de aanrijbeveiliging op in het DO.
- Voor het watertappunt verwijzen wij naar reactie 14.
- De parkeervakken tussen de bomen voldoen qua lengte inderdaad niet aan de standaard richtlijnen. De vakken liggen echter niet geheel, maar slechts half tussen de bomen. Bovendien kan met de hoeken van de auto over de lage rand van de boomvakken worden bewogen bij het in- en uitrijden van de vakken terwijl de wielen de randen van de boomvakken niet raken. De parkeervakken zijn daardoor toch goed toegankelijk.

- De opstelplaatsen van de klike's zijn inderdaad niet in het concept DO opgenomen. Wij doen dit alsnog.
- De interactieve speelvoorzieningen zelf staan inderdaad niet op de tekeningen van het concept DO. In de tekeningen is wel aangegeven welk oppervlak beschikbaar is voor interactieve speelaanleidingen. Richting de uitvoering wordt door de afdeling openbare ruimte van de gemeente in overleg met bewoners de exacte invulling van de interactieve speelaanleidingen bepaald.
- De locatie van de scare-crow staat los van dit herinrichtingsplan.
- Het aanbrengen van de 15 km/uur stickers op de erfborden staat los van dit herinrichtingsplan. De toegezegde stickers worden binnenkort aangebracht.
- De 11 borden zijn nodig volgens de landelijke richtlijnen om het erf, de verplichte rijrichting en de gehandicaptenparkeerplaatsen aan te duiden.
- Er is overleg geweest met DIOS over de verschuiving van de Jeu de Boules baan. Na de herinrichting zal de gemeente voor een klein stukje van de Jeu de Boulesbaan kunststof platen leveren die voor plaatsing van de DIOS tent onder het podiumdeel geplaatst worden.
- Wat betreft de veiligheid van het straatje tussen Hoornsekade en Koningin Julianaplein wordt verwezen naar reactie 18.
- Er is inderdaad nog geen zicht op de uitvoering van de herinrichting. Als er zicht is op de uitvoering van de herinrichting zal worden bekeken of een actualisatie van de quick-scan flora en fauna conform regelgeving noodzakelijk is.
- Het onderhoud van de valtegels staat los van dit herinrichtingsplan. Uw melding wordt door de gemeente opgepakt.
- Het betreft ons u het idee heeft dat er niet naar bewoners wordt geluisterd. Er zijn bij het opstellen van het Verkeersplan Den Hoorn en in de SO en VO-fase voor de herinrichting van het centrum Den Hoorn diverse bewonersavonden georganiseerd. In de ontwerpnotitie van het VO en in de beantwoording van de bewonersreacties naar aanleiding van het VO (zie projectwebsite) is aangegeven of en hoe de opmerkingen van bewoners zijn verwerkt en waarom.
- Voor de reden van het handhaven van het schaakbord wordt verwezen naar reactie 13.6.

Wijziging DO:

- In het definitieve DO zullen we de bestaande en te verplaatsen banken expliciet aangeven.
- In het definitieve DO zullen we de bestaande, te verplaatsen en nieuwe lichtmasten expliciet aangeven, alsmede waar nodig de aanrijbeveiliging.
- In het definitieve DO zullen we de bestaande opstelplaatsen van de klike's opnemen.