

Van: "Born Martien"
Verzonden: vrijdag 11 november 2022 13:06
Aan: "Hemmen Bram van" <BvanHemmen@middendelfland.nl>; "J" <J@middendelfland.nl>; "J" <J@middendelfland.nl>; "J" <J@middendelfland.nl>
Onderwerp: FW: RAAD 14-11-22: Technische / aanvullende vragen fractie VVD
Bijlage(n): 221114 Bijdrage raadsvergadering technische vragen mbt onderzoek AZC.docx
Importance: High

Collegeleden,

Bijgaande ontvangt u ter informatie.
Ik zal een antwoordvoorstel maken en dat aan u allen voorleggen.

Met vriendelijke groet,

Martien Born

Gemeente Midden-Delfland

Drs. M.A.I. Born EMIA | Gemeentesecretaris - Algemeen directeur
Anna van Raesfeltstraat 37 | 2636 HX | Schipluiden | (015) 380 41 11

Midden-Delfland is in 2008 uitgeroepen tot de eerste Cittaslow van Nederland. Dit is het wereldwijde netwerk van gemeenten dat zich sterk maakt om de kwaliteit van leven te verbeteren. Kijk voor meer informatie op www.middendelfland.nl en www.cittaslow-nederland.nl.



Ga bewust om met het milieu. Print deze e-mail alleen als het echt nodig is.

Disclaimer

Van: Vos Arjan de <AdeVos@middendelfland.nl>
Verzonden: vrijdag 11 november 2022 08:49
Aan: Born Martien <MBorn@middendelfland.nl>; Hemmen Bram van <BvanHemmen@middendelfland.nl>
Onderwerp: RAAD 14-11-22: Technische / aanvullende vragen fractie VVD
Urgentie: Hoog

Beste Martien en J,

Ten behoeve van het inhoudelijke agendapunt op de agenda raadsvergadering 14-11 heeft Fractie technische vragen (zie bijlage).

TOELICHTING IN DE MAIL (cursief is citaat):

Wij dienen ze vanmorgen al bij het college in, omdat we daarmee denken ruimschoots op tijd zijn om de vragen voor de raadsvergadering van maandag beantwoord te krijgen.

VERZOEK GRIFFIE:

Graag bevorderen dat de beantwoording/reactie van het college zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk maandag 14-11 15.00 uur, beschikbaar is bij de Griffie.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Midden-Delfland

Arjan de Vos | Raadsgriffier
Anna van Raesfeltstraat 37 | 2636 HX | Schipluiden | 06 - J

Kijkt u voor meer informatie over Midden-Delfland op www.middendelfland.nl en www.cittaslow-nederland.nl



Ga bewust om met het milieu. Print deze e-mail alleen als het echt nodig is.

Technische vragen van de VVD-fractie bij het raadsvoorstel onderzoek opvanglocatie

1. Welke besluiten heeft het college reeds genomen met betrekking tot dit onderzoek en eventuele realisatie van opvang statushouders en asielzoekers door het COA?
2. Als je kijkt op de website van het COA (<https://www.coa.nl/nl/opvang-verschillende-soorten-asielzoekerscentra>) kun je zien dat er zeer uiteenlopende vormen van asielzoekerscentra bestaan. Welke allemaal een andere groep van asielzoekers huisvest. De term grootschalige opvang kan eigenlijk alles nog zijn. Kan het college aangeven welke vorm er specifiek door het college bedoeld wordt?
3. Wat gaat het onderzoek en het communicatieplan kosten en uit welk budget komt dat? Wie gaat dat betalen?
4. Hoe gaat de uitkomst van dit onderzoek eruitzien?
5. Hoeveel ambtelijke capaciteit gaat dit alles vragen en welke consequenties heeft dat voor andere werkzaamheden binnen onze gemeente? Kost dit bijvoorbeeld ook capaciteit/uren van medewerkers die ook aan onze andere woningbouwprojecten werken?
6. Hierop inhuren is lastig, omdat er veel verschillende expertises nodig zijn en er krapte is op de arbeidsmarkt. Het lukt de gemeente nu al moeite om haar vacatures ingevuld te krijgen. Is het college dat met ons eens?
7. Wordt het onderzoek een uitkomst van het neerleggen van eisen en de reactie hierop van het COA of wordt het een uitkomst van een onderhandeling?
8. Gaat het college zich achter de uitkomst van dit onderzoek stellen ongeacht de uitkomst?
9. Is het onderzoek waar wij in de raad van 14 november 2022 over spreken gelijk aan de businesscase die het COA in de 6-12 weken na de genoemde raad gaat opstellen? En als dit inderdaad zo is: Hoe reëel is het nog om daar als raad om medio januari 2023 dan nog nee tegen te zeggen?
10. Wat zijn voor het college minimale eisen waaraan een bestuursakkoord moet voldoen?
11. Zijn wat betreft het vinden van een locatie alle opties nog open? Gaat er bijvoorbeeld ook gekeken worden naar locaties in het groen?
12. Wat als er geen geschikte locatie wordt gevonden?
13. Vereist het plaatsen van een AZC en flexwoningen ook een wijziging van het bestemmingsplan? En zo ja: Is de procedure dan vergelijkbaar met een reguleren bestemmingsplanwijziging, dus inclusief zienswijzen en bezwaar?
14. Wie gaat de kosten dragen voor de 50 starterswoningen die worden gebouwd?
15. Wat is de kans op een onrendabele top van deze starterswoningen en wie betaalt ervoor als die er is?

16. Hoe groot zijn de financiële risico's voor onze gemeente mbt de flexwoningen? Wat is het worst case scenario en wat is er nodig om deze risico's te verkleinen?
17. Welke organisatie gaat de verhuur verzorgen van de flexwoningen voor startende jongeren?
18. Hoe zeker is het dat onze eigen starters hiervan kunnen profiteren? Of worden de flexwoningen toegevoegd aan de sociale voorraad van de gehele regio?
19. Wat als de startende jongeren na vijf jaar geen andere woning hebben gevonden om naar door te stromen?
20. Welke mensen komen er in de containerwoningen te wonen als hier geen inwoners uit eigen gemeente willen wonen?
21. Er wordt gesteld dat er geen 100% bezetting is per wooneenheid. Wat betekent dit voor de maximale opvangcapaciteit uitgaande van zeker 225 plaatsen? Dus wat is de maximale capaciteit als alle plaatsen zouden worden bezet bij volledige bezetting?
22. De samenstelling van de doelgroep is onderhandelbaar. Voorwaarde daarbij is dat het alternatief niet meer risico's voor de openbare orde met zich meebrengt? Wat wordt hier concreet mee bedoeld, hoe bepaalt het college wat de risicotename is en waar ligt hierbij de grens voor het college?
23. De Jeugdwet is op iedereen binnen een gemeente van toepassing, ongeacht verblijfsstatus. Stel nou dat een deel van de opgevangen jongeren jeugdhulp nodig blijkt te hebben. Zijn we daar dan als gemeente financieel en qua uitvoering 100% verantwoordelijk voor? Of regelt het COA dat?
24. In het de communicatieaanpak staat: "Er zijn rationele argumenten die een onderbouwing vormen voor het besluit tot onderzoek". Er zijn echter ook rationele argumenten te bedenken tegen het onderzoek. Dit staat er echter niet.
Waarom wordt dit op deze wijze zo gesteld?
25. { ██████ G } - voor 390 uur inzet komt neer op ██████ G per uur. Is deze ██████ G het standaard uur tarief waarmee wordt gewerkt bij het opstellen van begrotingen?

Fractie VVD Midden-Delfland

Jacob van der Eijk
Andre Gebben
Jerry Moerman