

Van: "Born Martien"
Verzonden: woensdag 17 mei 2023 20:10
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@middendelfland.nl>
Onderwerp: Raadsvoorstel opvang en flexwonen
Bijlage(n): Concept Raadsvoorstel mei v1.docx

[REDACTED],

Ik zou jou nog het concept raadsvoorstel flexwonen en opvang sturen.
Jij zou hier dan jouw onderdelen in wijzigen en/of toevoegen.
Wil je dat in deze versie doen?

Ik ontvang deze dan weer graag terug.

Met vriendelijke groet,

Martien Born

Gemeente Midden-Delfland

Drs. M.A.I. Born EMIA | Gemeentesecretaris - Algemeen directeur
Anna van Raesfeltstraat 37 | 2636 HX | Schipluiden | (015) 380 41 11

Midden-Delfland is in 2008 uitgeroepen tot de eerste Cittaslow van Nederland. Dit is het wereldwijde netwerk van gemeenten dat zich sterk maakt om de kwaliteit van leven te verbeteren. Kijk voor meer informatie op www.middendelfland.nl en www.cittaslow-nederland.nl.



Ga bewust om met het milieu. Print deze e-mail alleen als het echt nodig is.

[Disclaimer](#)

Vraag aan projectgroep

De opzet van dit raadsvoorstel maakt duidelijk welke inhoud er al is en vooral welke nog ontbreekt. Als het goed is herkent ieder de plek waar zijn eigen naam staat.

COLLEGEVOORSTEL

Afkomstig van	Martien Born	Tst.nr.	
Afdeling		Voorstel d.d.	

Registratienummer		Portefeuillehouder	
Medeparafen	Niet van toepassing		

Onderwerp	Resultaten onderzoek opvang
Samenvatting voorstel	Besluit Het college besluit om: 1. - Argumenten 1.1. De keuze voor ... is wenselijk vanwege... Kanttekeningen 1.1. -
Geheimhouding opleggen?	

Besluit vergadering B & W d.d.:	
Besluit:	
Toelichting gemeentesecretaris bij collegebesluit	

Voorstel

Wij adviseren het college om:

- In te stemmen met het resultaat naar het onderzoek voor de mogelijkheden van opvang en flexwonen in de gemeente Midden-Delfland;
- De kosten van dit onderzoek, die resterend na het raadsbesluit, in de eerstvolgende periodiek begrotingswijziging te verwerken;
- Bijgaande raadsvoorstel aan de raad voor te leggen;
- Na het besluit van de raad de uitvoering te laten oppakken zoals beschreven in het raadsvoorstel.

Toelichting

Dit is een concept, alleen voor interne beeldvorming en bewerking. Mei 2023

Inleiding

Gemeenten hebben een rol bij de bouw van woningen voor diverse doelgroepen. Op het terrein van deze reguliere woningmarkt zijn er stevige uitdagingen. Op die markt is er onder andere vraag naar betaalbare en/of sociale huurwoningen. Op rijksniveau heeft men moeite met het onderbrengen van Oekraïners en asielzoekers. Dit zijn forse uitdagingen.

De opvang van vluchtelingen is daarbij een heel concreet vraagstuk waar het Rijk de gemeenten bij nodig heeft om tot voldoende plekken te komen waar de mensen die zich (waarschijnlijk) uiteindelijk in Nederland mogen vestigen mogen wonen ten tijde van die procedure. Hoofdoorzaak van dit probleem is een gebrek aan opvanglocaties en (daardoor) stagnatie in de doorstroming. Dit alles levert schrijnende situaties op voor de hulpzoekenden.

De raad heeft opdracht gegeven onderzoek te doen naar de haalbaarheid en mogelijkheden van het realiseren van opvang binnen onze gemeente. Dit onderzoek heeft een duidelijk beeld van de maatschappelijke vraagstukken opgeleverd en hoe we daarmee om kunnen gaan. Ook levert het onderzoek een concrete locatievoorstel op. Dit komt voort uit een groslijst met locaties die op basis van eerder besproken criteria tot een concreet voorstel heeft geleid.

In dit voorstel gaan wij in op de resultaten van dit onderzoek, en doen wij een voorstel voor te nemen besluiten.

Beoogd effect

Huisvesten van mensen die op korte termijn opvang nodig hebben. Aanbod creëren voor doelgroepen waar de gemeente verantwoordelijk voor is.

Op te lossen probleem

Het op een termijn, die ten opzichte van het reguliere proces zeer snel is, realiseren van betaalbare woningen in een omgeving waar het fijn is om te verblijven is een stap die zeer belangrijk is om de uitdagingen "op te lossen".

Dit advies richt zich daarop.

Aanleiding

Het college heeft u een voorstel gedaan om te onderzoeken wat Midden-Delfland kan betekenen ten opzichte van deze uitdagingen. De gemeente Midden-Delfland heeft sowieso de uitdagingen voor het huisvesten van statushouders en de lokale doelgroep op het eigen bord liggen. De opvang van vluchtelingen is een vraag die daarbovenop vanuit het rijk aan de gemeenten wordt gesteld. Mogelijk wordt dit ook een taak die per wet bij de gemeenten terecht komt. Dat traject loopt nog.

U nam een besluit op basis van het raadsvoorstel. U gaf de opdracht om een onderzoek te houden. Het raadsbesluit van 14-11-2022 is bijlage 1 bij dit raadsvoorstel. Het onderzoek richt zich op het bieden van 225 plekken voor 5 jaar voor vluchtelingen gecombineerd met eenzelfde aanbod aan woningen voor de lokale doelgroepen, voor deze tweede groep is geen concrete termijn genoemd.

Wat ligt voor u?

Dit is het resultaat van het onderzoek:

Overeenkomstig uw opdracht richt dit voorstel zich op:

1. De locatie
2. De doelgroep(en) die we kunnen opvangen

3. De consequenties voor het sociaal domein en het onderwijs; de voorwaarden die we met het COA afspreken
4. De middelen en inzet die het COA levert
5. Het huisvesten van de eigen doelgroepen; inclusief het totale aantal
6. De afspraken met derden die we daarover maken
7. De tijd die hiervoor nodig is en de kosten die dat met zich meebrengt voor de Gemeente Midden-Delfland
8. De opties die er zijn om andere dragers dan de gemeente voor (een deel van) deze kosten te vinden

De opsomming van de inhoud van het voorstel eindigde met de zin: In het proces zal ook met de inwoners en maatschappelijke organisaties van onze gemeente worden gesproken. In het raadsvoorstel zal ook een overzicht van de reacties die daaruit naar voren zijn gekomen worden opgenomen.

Dit voorstel begint met deze opbrengst van deze gesprekken en de potentiële respons daarop:

Wat komt naar voren uit de maatschappelijke verkenning?

De maatschappelijke verkenning bestond uit:

- Bijeenkomsten voor bewoners in Schipluiden, Maasland en Schipluiden.
- Een workshop in de gemeenteraad.
- Een digitale enquête.
- Besprekingen met lokale maatschappelijke organisaties
- Overleg met de lokale corporatie.
- Overleg met het COA.

De maatschappelijke verkenning is gehouden met de insteek van de opvang van 225 vluchtelingen voor een periode van 5 jaar gecombineerd met de bouw van eenzelfde aantal flexwoningen. Omdat het COA als norm hanteert dat er 8 personen in een wooneenheid worden gehuisvest is uitgegaan van de bouw van ongeveer 30 units voor de opvang en dus eenzelfde aantal voor de lokale groepen.

In totaal dus een bouw van 60 wooneenheden.

De belangrijke uitkomsten van de maatschappelijke verkenning over opvang en flexwonen in de samenleving van Midden-Delfland zijn:

- Zorgen over de veiligheid tijdens de eventuele opvang.
- Integratie van de 225 vluchtelingen binnen de samenleving van de kleinschalige dorpen.
- Extra druk op maatschappelijke voorzieningen vanwege de mogelijke komst van 225 vluchtelingen.
- Participatie en communicatie tijdens de mogelijke opvang.

Wat kunnen we met deze uitkomsten?

De maatschappelijke verkenning leidt niet tot onbekende of unieke vraagstukken. Het zijn de logische en terechte vraagstukken.

Doordat deze vraagstukken expliciet zijn benoemd is met het COA, de politieorganisatie en met de aanbieders van maatschappelijke voorzieningen hier zeer nadrukkelijk over gesproken. In de verdere uitwerking in dit voorstel leest u de concrete acties die mogelijk zijn. Indien u instemt met dit voorstel dan wordt hier invulling aan gegeven.

Onze partners COA, politie en maatschappelijke instellingen hebben laten weten onze vraagstukken te erkennen als hun eigen vraagstukken. Dit betekent dat zij de bereidheid hebben om de in dit stuk opgenomen afspraken te maken maar ook verbonden blijven als zich in de praktijk nieuwe/andere elementen naar boven zouden komen. Om dit goed met elkaar te bespreken zal ook een beheerscommissie worden opgericht. In deze commissie komen vertegenwoordigers van de samenleving, de gemeente en onze partners.

Voor de concrete afspraken verwijzen wij naar de onderstaande paragrafen: **XXXXX, 2,3,4, 6 en 7?**

U kunt daar lezen welke inzet wordt gegarandeerd op het gebied van veiligheid, sociale voorzieningen, integratie en de participatie.

Hieronder volgen de elementen uit het onderzoek die zijn genoemd in de door de raad gegeven opdracht:

1. De locatie

Het doen van een voorstel voor de locatie is een element uit dit onderzoek waar zeer veel aandacht voor is vanuit de diverse dorpen. Dit omdat als de locatie in het "eigen" dorp is de al de vraagstukken die hierboven zijn benoemd dan heel concreet worden in de directe omgeving. In de omgeving van de hier voorgestelde locatie is een bewonersavond georganiseerd. Deze verliep XXX/nog toevoegen J

Uit de avonden kwamen nadrukkelijk dezelfde thema's, bovenstaand genoemd, naar voren. In dit voorstel staat welke concrete afspraken we daarover kunnen vastleggen.

Om tot een locatievoorstel te komen is begonnen met het benoemen van de criteria. Het overzicht van de criteria treft u als bijlage aan. De criteria zijn opgedeeld in twee types. Enerzijds de harde criteria (feiten) waar ieder dezelfde conclusie over trekt (bijvoorbeeld omvang perceel en eigendom).

Anderzijds de criteria waar ieder op basis van de eigen mening (afweging) een andere kijk op kan hebben (bijv: kan die dorpskern dit aan?). Of vanwege het wel of niet overtuigd zijn van de potentiële oplossingen die er zijn om iets te laten voldoen (bijv: moet de locatie bij een school of zetten we een busje in?). Deze criteria hebben we daarom afwegingen genoemd. Deze afwegingen zijn in drie subgroepen verdeeld.

In bijlage X (nog maken en toevoegen - Martien) staat de groslijst van locaties waar mee begonnen is. De groslijst bestaat uit locaties van enige omvang die op voorhand niet zijn uitgesloten van bebouwing.

Deze groslijst is langs de harde criteria gelegd. Dan blijkt dat de benodigde omvang de crux is. Uit deze groslijst komen vier opties naar voren die op een shortlist zijn gekomen. Van deze drie opties zijn er drie van een toereikende omvang. De andere optie komt voort uit de respons van de samenleving waarin werd aangegeven dat een uitwerking om in elk dorp een kleinere locatie in te zetten eventueel tot extra draagvlak kan leiden.

Deze vier opties zijn getoetst aan de lijst van de afwegingen. De uitkomst van die weging ziet u in bijlage X (nog maken en toevoegen - deels Martien, J en J

De uitkomst van deze weging is het voorstel om voor de komende vijf jaar in te zetten op de locatie X nog bepalen aan de hand van de criteria/afwegingen. Na deze vijf jaar vervalt de opvang (indien Harnaschpolder...). Voor het continueren van de flexwoningen wordt voorgesteld om dat dan mogelijk te maken in hetzelfde dorp. We willen de komende vijf jaar benutten om dat mogelijk te maken (op dezelfde locatie of op locatie X, noemen of niet?)

2. De doelgroep(en) die we kunnen opvangen

Het COA heeft tijdens het onderzoek en het opwerken van de spreidingswet duidelijk aangegeven dat het aangeven van doelgroepen eigenlijk geen optie meer is. Dit omdat de instroom nu eenmaal anders van samenstelling is. Het is dan uiteindelijk niet meer mogelijk om al de gemeenten te laten kiezen uit de groepen.

Omdat Midden-Delfland met een aanbod van 225 voor vijf jaar een bijdrage levert die gewaardeerd wordt is het gelukt om hier desondanks toch afspraken over te maken. Onder het regime van de spreidingswet zal dat zeker niet meer mogelijk zijn.

Het COA zal met Midden-Delfland de volgende afspraken vastleggen:

- 50% gezinnen
- Statushouders en/of vreemdelingen die mogen werken
- Reguliere asielzoekers
- Mensen die de eerste selectie hebben doorlopen en waarvan de kans groot is dat ze een status kunnen verkrijgen (met andere woorden: de groep die in de volksmond de naam "gelukszoeker" heeft gekregen is hier al uitgefilterd).

Op het moment dat de gemeente Midden-Delfland er ook voor open staat om bovenop de 225 vluchtelingen 50 minderjarige asielzoekers te huisvesten dan zal het percentage gezinnen stijgen naar XX% nog bespreken met COA (actie Martien).

De alleenstaande minderjarige vreemdeling is een doelgroep waar veel gemeenten huiverig voor zijn. Het risico zit hier vooral extern. Het COA zorgt namelijk voor intense begeleiding van deze doelgroep. Intern is er dus een stevig traject met veel aandacht en zorg. Het is echter zo dat deze groep jongeren erg aantrekkelijk is voor mensen die minder nobele plannen hebben met deze jongeren. Dit leidt ertoe dat bewaking en cameratoezicht nodig is. Wij kunnen dit realiseren op de betreffende locatie.

3. De consequenties voor het sociaal domein en het onderwijs; de voorwaarden die we met het COA afspreken

? Martien (COA) en [J] (sociaal domein/onderwijs en contact COA) en [J] vanuit de interviews.

4. De middelen en inzet die het COA levert

a. Zie bestuursovereenkomst

XX (afpraak is gemaakt met COA/BGM/Martien om hier verder over te spreken)

b. Ten aanzien van de veiligheid

Ten aanzien van de veiligheid hebben we ook de verbinding gezocht met de politie. Op regionaal niveau is daaruit naar voren gekomen dat de politieregio de veiligheid rondom de opvangcentra waarborgt, dit is op ons verzoek nadrukkelijk uitgesproken door de korpsbeheerder en vastgelegd in de notulen van XXX (nog kijken of dit lukt – actie Martien).

Op een heel praktisch niveau hebben we ook informatie opgevraagd van de politie. We hebben navraag gedaan naar de effecten op veiligheid bij andere opvangplekken in de regio. Daaruit komt het volgende beeld naar voren XXX. De politie zet als volgt concreet in op dergelijke signalen XX. Vraag staat uit bij teamchef – geeft terugkoppeling aan Martien .

5. Het huisvesten van de eigen doelgroepen; inclusief het totale aantal

De uitdaging voor het huisvesten van de eigen doelgroepen in flexwoningen zit in de betaalbaarheid van de investering. In onze opzet gaan we uit van een exploitatie van vijf jaar. In een huurperiode van vijf jaar kan de aanschaf en de bouw van deze woningen niet worden terugverdiend. Ook de kosten voor de vergunningen, het bouwrijp maken en het woonrijp maken zijn niet terug te verdienen. Er is dus een enorme uitdaging om dit "rond te rekenen".

Het COA doet de gemeente(n) een bod dat de rekensom een stuk eenvoudiger maakt. Dit bod combineert enkele uitdagingen die er zijn. De combinatie wordt gemaakt voor het huisvesten van vluchtelingen en statushouders. Het bod komt erop neer dat voor elke 10 opvangplekken die voor tenminste 5 jaar worden aangeboden er gratis een casco flexwoning ter beschikking wordt gesteld. Wel komt hier een extra voorwaarde bij dat de gemeente dan ook statushouders moet huisvesten ter waarde van 50% van deze woningbezetting voor 10 jaar.

Dit betekent dat bij een aantal van 225 er dus 22/23 flexwoningen voor een prijs van €0 worden aangeboden. In ruil voor deze woningen moet dan wel het equivalent van 10 jaar lang voor 50% wonen aan statushouders worden geboden. Voor onze gemeente betekent dit dat we extra ten opzichte van onze taakstelling 11/12 woningen voor 5 jaar moeten aanbieden aan statushouders.

Met dit aanbod als basis is met het COA overlegd. We hebben daarbij enkele vragen aan het COA gesteld om te achterhalen of het aanbod dichter op onze oorspronkelijke projectopzet kan aansluiten.

Er is besproken wat mogelijk is als wij niet 22/23 maar 30 flexwoningen willen realiseren. Ook is besproken of we de opgave voor wat betreft de statushouders kunnen meenemen in regionale afspraken. Tot slot is ook besproken of het ook mogelijk is om de opvang zelf (de 225 plekken) ook in flexwoningen te realiseren. Zodat het gehele gebied in hetzelfde kwaliteitsniveau wordt opgeleverd. En wat er dan voor nodig is om al deze flexwoningen voor Midden-Delfland te behouden.

Het aanbod dat het COA ons kan doen is het volgende (nog uitwerken met COA – contacten moeten nog worden geconcretiseerd Actie Martien) ...

6. De afspraken met derden die we daarover maken

a. Ten aanzien van de flexwoningen

We hebben gesproken met de lokale woningcorporatie Wonen Midden-Delfland. Daaruit wordt duidelijk dat de aanschaf van 30 woningen voor hen niet haalbaar is. Dit heeft te maken met de omvang van de investering ten opzichte van de terugverdientermin.

Op het moment dat de investeringslasten kunnen dalen door bijdragen van derden zoals het aanbod van COA of een garantstelling vanuit de gemeente dan wordt het wel reëel. Het exact doorrekenen is op dit moment nog niet gedaan. Indien de raad instemt met dit voorstel dan zijn de voorwaarden duidelijk. Dan kan de berekening worden gemaakt. Op voorhand is de verwachting dat WMD als er afspraken zijn gemaakt over de "overnamewaarde" van extra woningen ten opzichte van de 22/23 en de overname waarde van de woningen van de opvang na 5 jaar, de verdere exploitatie kan oppakken.

Dit betekent dat WMD zorgen kan voor het beheer en onderhoud van de woningen, het verlengen van de levensduur, het toewijzen van de woningen en zo voort.

b. Ten aanzien van de doelgroepen

We hebben gesproken met een wethouder van de gemeente Westland (6 april 2023) en een wethouder van de gemeente Rijswijk (moet nog ingepland worden!!). Beide bestuurders zijn bereid om in de betreffende gemeente statushouders op te vangen die onder de taakstelling van Midden-Delfland vallen.

De aantallen zijn in de orde van grootte van:?? Nog vernemen tijdens de gesprekken (actie Martien)

De voorwaarde voor de overname van deze taakstelling is dat Midden-Delfland de opvang voor tenminste 225 vluchtelingen voor 5 jaar realiseert.

Logischerwijs is het voor Midden-Delfland dan ook een randvoorwaarde dat het wordt toegestaan om de taakstelling die de gemeente direct opgelegd krijgt (en waarop we worden gecontroleerd) op basis van deze lokale afspraken te kunnen laten invullen door een andere gemeente.

Het doorsluizen van deze aantallen statushouders ontlast onze lokale woningmarkt en vergroot de kansen voor inwoners uit de directe omgeving.

7. De tijd die hiervoor nodig is en de kosten die dat met zich meebrengt voor de Gemeente Midden-Delfland

Qua organisatie zijn dit eigenlijk twee projecten. Er is een project opvang en er is een project flexwonen. Er is echter veel verbondenheid en ook zijn vaak dezelfde medewerkers betrokken bij beide projecten.

In algemene zin is er behoefte aan een projectleider en een assistent projectleider.

Deze personen zijn tenminste twee jaar nodig. De projectleider voor een gemiddelde inzet week van 24 uur. De assistent projectleider voor 18 tot 24 uur per week. De kosten hiervan zijn:

■ J (Waar een Naam met vraagteken staat betekent dat een verzoek om hier een concrete vraag van te maken!)

- Projectleider (24 uur pw)
- Assistent projectleider (18 uur pw)
- Communicatie ■ J
- Control ■ J
-

Project opvang:

Het project opvang heeft twee kenmerken die dat project onderscheiden van het andere project. Ten eerste is dat de stevige rol van het COA en de financiering die daaraan verbonden is. Ten tweede is het de termijn van vijf jaar die voor dit project voorligt.

Benodigde inzet

Incidenteel:

- Besluit opwerken voor het op deze manier inzetten van de locatie ■ J
- Vergunningtraject voor bouw ■ J
- Huurovereenkomst/grex? ■ J
- Bouwrijp maken? ■ J Of COA)
- Projectadministratie inrichten ivm doorbelasten kosten, inclusief kosten die zijn gemaakt tijdens dit onderzoek ■ J

- Communicatie/omgevingsmanagement [redacted] J
- Iedereen?
- ?

Structureel (het deel dat COA levert is hier niet opgenomen)

- Veiligheid (Martien?)
- Begeleiding richting onderwijs [redacted] J
- Arbeidsparticipatie [redacted] J
- Inzet beheerscommissie (Martien voor veiligheid en [redacted] J voor sociaal?)
- Incidentele inzet communicatie? [redacted] J
- Iedereen?
- ?

Project flexwonen:

Het project flexwonen kent een start met 30 units, na vijf jaar komen daar nog misschien 30 units bij. Dat is afhankelijk van de mogelijkheid om de woningen van de opvang over te nemen voor de lokale doelgroepen.

Incidenteel

- Overeenkomst "aanschaf" met COA en Rijk [redacted] J en [redacted] J En [redacted] J
- Overeenkomst opwerken met WMD voor beheer en uiteindelijke overname [redacted] J en [redacted] J
- Opstellen aanvraag voor vergunning [redacted] J
- Vergunningtraject [redacted] J
- Bouwrijp maken [redacted] J Of COA)
- Bouwbegeleiding [redacted] J en [redacted] J Of COA)
- Woonrijp maken [redacted] J Of COA)
- Onderzoeken mogelijkheden doorexploiteren na 5 jaar van deze 30 wooneenheden (en de 30 van de opvang) [redacted] J
- Grex opwerken voor doorexplotatie na 5 jaar [redacted] J
- Iedereen?
- ?

8. De opties die er zijn om andere dragers dan de gemeente voor (een deel van) deze kosten te vinden

De inzet van COA is reeds genoemd.

Tevens is de inzet van de politie genoemd.

De bijdrage van het rijk/COA voor de aanschaf van de woningen is ook genoemd.

Daarnaast zijn er nog twee stromen.

Als Midden-Delfland instemt met het realiseren van Flexwoningen dan kunnen we bij de provincie een incidentele bijdrage in menskracht krijgen.

Als Midden-Delfland een opvang gaat realiseren dan gaan we bij het rijk de kosten voor dat deel van dit onderzoek voorleggen ter overname.

Het bovenstaande leidt tot een businesscase (actie [redacted] J) Deze businesscase laat zien dat bij de keuze voor:

- Locatie
- Doelgroep
- Et cetera

Het geheel wel/niet rondrekenen en er een directe bijdrage van de gemeente wordt gevraagd van €XX en er een risico is van €XX.

Dit levert dan 60 flexwoningen op. Waarvan er 30 voor een periode van 5 jaar worden gehuurd door het COA en er ter waarde van 11 voor een periode van 5 jaar aan statushouders wordt aangeboden. Dit laatste is onderdeel van de regionale verdeelafspraken.

Wat is het vraagstuk als de gemeente niet voor deze opvang kiest?

De komende jaren zijn er diverse opgaven qua huisvesting waarvoor de gemeenten aan de lat staan. De opvang is er één daarvan. De huisvesting van statushouders en Oekraïners zijn twee andere uitdagingen.

Deze opvang richt zich op 225 vluchtelingen voor 5 jaar. Bij de te maken afspraken hebben we ook gekeken naar het onderbrengen van statushouders en Oekraïners bij buurgemeenten. Dat lijkt te kunnen voor in totaal XXXX plaatsen.

Indien de opvang niet in deze omvang wordt geboden dan vervallen de opties op die afspraken. Dan wordt Midden-Delfland gehouden aan de lokale opgave. Deze telt op tot 175. Van deze 175 zijn er 51 gerealiseerd in Euterpe. Er zijn er dus nog 124 te gaan. Dit betekent XXX
Overzicht  toevoegen.

Tabel met verschil tussen wel of niet opvang bieden aan 225 personen:

Argumenten

Kanttelingen

Financiën

Kosten 50.000 naar 80.000 die ook nog verwerken.

Vervolgstappen

Consequenties

Integraliteit

Afdelingen bij dit advies betrokken:
Niet van toepassing

Bijlage(n)

Bijlagen bij het collegevoorstel:

Document	Omschrijving
Bijlage	Adviesrapport extern adviesbureau
Bijlage	Resultaat bewonersavonden
Bijlage	Resultaat gesprekken maatschappelijke organisaties