

Kort verslag bewonersavond herinrichting Den Hoorn 30 januari 2019, Dijkshoornseweg + Westblok

Registratienummer : 2019-05730 / 19Z.000874
Datum : 30 januari 2019
Plaats : Den Hoorn, Hoornbloem

Voor deze bewonersavond zijn aan de volgende groepen bewoners uitnodigingen verstuurd:

- Werkgroep Dijkshoornseweg
- Bewoners Delftse deel Dijkshoornseweg
- Aanwonenden groenstrook Westblok

Aanwezig namens de gemeente:

- Wendy Renzen-van Leeuwen (wethouder)
- Martijn Rens (projectleider centrumontwikkeling)
- Alex Roedoe, Dick van Veen, Eveline de Jong en Alex de Leeuw (adviesbureau's Mobycon en Nebest)

Het doel van de avond is om het concept voorlopig ontwerp van de Dijkshoornseweg en de groenstrook Westblok met de bewoners te bespreken. Eerder is al samen met de werkgroep een schetsontwerp voor de Dijkshoornseweg opgesteld en besproken. Het idee om de groenstrook Westblok te herinrichten is geheel nieuw en vandaar dat deze bewoners zijn uitgenodigd.

De avond bestond uit een plenair gedeelte met een presentatie en een tweede deel met drie afzonderlijke tafels waaraan het concept voorlopig ontwerp besproken is. Bijgevoegd is de presentatie van de avond.

Reacties tijdens het plenaire gedeelte

Wethouder Renzen geeft aan dat de terugkoppeling richting bewoners lang op zich heeft laten wachten. Het is haar bedoeling om de volgende stappen sneller te zetten. Het college vindt het belangrijk om de mening van bewoners te horen over de herinrichtingsplannen.

Er wordt door een bewoner van het Delftse deel van de Dijkshoornseweg aangegeven dat er toch initiatieven bij de gemeente Delft en het Hoogheemraadschap zouden zijn om het Delftse deel van de Dijkshoornseweg op hoogte te gaan brengen en te gaan herinrichten. De gemeente Midden-Delfland zal dit bespreken in het reguliere overleg met de gemeente Delft.

Er wordt gevraagd hoe met hoogteverschillen door het ophogen van een deel van de Dijkshoornseweg en in de groenstrook Westblok wordt omgegaan. Dit wordt later (in de fase van het definitief ontwerp) bekeken.

Er wordt gevraagd of het Delftse gedeelte ook zo heringericht wordt als het Midden-Delflandse deel van de Dijkshoornseweg. Tijdens het opstellen van het schetsontwerp is met de gemeente Delft gesproken. Het blijkt dat zij vergelijkbare ideeën hebben voor de herinrichting van het Delftse deel.

Reacties tijdens het bespreken van het concept voorlopig ontwerp

Tafel Dijkshoornseweg vanaf nieuwe dorpsplein tot en met kruispunt Achterdijkshoorn

Naast auto's maakt ook het vrachtverkeer gebruik van de Dijkshoornseweg. Is er bij de keuze voor het type boom ook rekening gehouden met de hoogte van het vrachtverkeer?



Bij voorkeur de huidige oostelijke voetgangersoversteek op het kruispunt Voordijkshoorn behouden. Deze wordt veel gebruikt door scholieren en ouderen die van de wijk aan de oostkant naar de school in het westen gaan. De in het ontwerp aangegeven nieuwe westelijke voetgangersoversteek als extra voetgangersoversteek toevoegen, en niet ter vervanging van de oostelijke voetgangersoversteek.

Tafel Dijkshoornseweg vanaf kruispunt Achterdijkshoorn tot aan de gemeentegrens Delft

De boom op privéterrein van Dijkshoornseweg 141 is ongewenst en mag van de kaart verwijderd worden.

De verharde middenberm bij de gemeentegrens werkt in principe goed; inhalen is onmogelijk en men houdt een beetje in met de auto. Moet deze weg?

Ter hoogte van de middenberm is de parkeerdruk erg hoog. Er komen 4 + 3 parkeervakken terug. Dit is minder dan er momenteel effectief gebruikt worden.

Kan er een gescheiden riool komen in de Dijkshoornseweg, temeer daar de uitvoering pas in de (verre) toekomst ligt?

In het wegprofiel wordt de klinkerstrook in het midden als aantrekkelijker gezien, en duurzamer (slijt minder) en meer verkeersremmend. Andere bewoners zien juist voordelen in streetprint (minder herrie/overlast).

Bij de kruising Beresteyn – Dijkshoornseweg komt net als in de huidige situatie een plateau (voorrang bestuurders van rechts). De praktijk leert dat men zijstraat Beresteyn vaak over het hoofd ziet; fietser en auto's krijgen hun voorrang niet. Hier steken veel schoolgaande kinderen over. De heg van de voortuin van huisnummer 115 zorgt voor slecht zicht. Bovendien is in het VO een boom voor huisnummer 117 in de zichtlijn gezet en is er net als in de huidige situatie een parkeervak voor huisnummer 117 nabij het kruispunt. Kan dit zicht verbeterd worden door bijvoorbeeld te controleren of de heg niet te hoog is, en door het parkeervak meer naar het noorden te plaatsen? Bovendien kan de aansluiting van de zijweg 'Beresteyn' wat breder gemaakt worden, waardoor zij duidelijker aanwezig is bij de gelijkwaardige kruising.

In het schetsontwerp stond ter hoogte van de Beresteyn een zebrapad. In het VO is deze verdwenen. De zebra was van groot belang voor de stroom overstekende schoolkinderen op die kruising, die toch al onoverzichtelijk is.

Ter hoogte van huisnummer 115 staat een boom. Deze mag behouden blijven, en anders moet er een nieuwe boom geplant worden.

Ter hoogte van huisnummer 107 en 109 staan twee bomen. Deze staan er al 35 jaar en doen het prima. Ook verandert er niets aan de verkeerssituatie of het trottoir in het VO. Deze bomen mogen behouden blijven en anders kunnen er nieuwe bomen geplant worden.

Tafel groenstrook Westblok

Er ontstaat een risico dat fietsers over het achterpad achter de woningen gaan fietsen als het fietspad wordt opgeheven. Dit gebeurt nu ook al vanwege het omzeilen van het hekje aan het einde van het fietspad. Het idee is om in het midden eventueel een fietsbarrière (hekje) aan te brengen die voorkomt dat fietsers door het achterpad rijden. Bewoners kunnen dan via één van de twee zijden het achterpad in en uit, maar doorgaand fietsverkeer kan er niet door.

Het verwijderen van de dichte haag/heester geeft meer inkijk vanaf het toekomstige voetpad naar de in sommige gevallen open tuin van de woningen waardoor de privacy minder wordt. Dit wordt als nadeel gezien. Daarnaast wordt het door een meer open groenstructuur makkelijker voor mensen met kwaad in de zin (diefstal of inbraak) om het achterpad snel via de groenstrook en het voetpad te

verlaten. Ook dit wordt als nadeel gezien. Wellicht kunnen er enkele nieuw struiken geplaatst worden om toch iets van afscherming te realiseren ter plaatse van een open tuin of open plek.

Er zit een behoorlijk hoogteverschil tussen het achterpad en het huidige fietspad. Het nieuwe meanderende voetpad slingert omhoog richting het achterpad. Naar de mening van de bewoners wordt het nieuwe pad daardoor te steil. Wellicht is het beter om het nieuwe voetpad minder ver uit te buigen en de nieuwe bomen op die punten niet aan de buitenkant van het nieuwe voetpad te plaatsen. Dit heeft tevens als voordeel dat het voetpad lager blijft (meer privacy voor de tuinen).

De strook tussen fietspad en water is een formele uitlaatstrook voor honden. Als de haag verdwijnt en een graszone wordt gerealiseerd, zal de nieuwe groenstrook aan de andere zijde van het nieuwe voetpad ook als uitlaatstrook worden gebruikt. Dit is ongewenst. Hoe kan dit worden voorkomen?

Het nieuwe voetpad bij voorkeur verder van het water laten aansluiten op het trottoir bij het fietspad tussen Boomkwekerij en Westblok. Hierdoor komen fietsers vanaf het resterende fietspad Westblok-oostzijde niet in de verleiding om via het nieuwe voetpad door te fietsen.

Bij voorkeur de drie knotpopulieren langs het water op de kop van het fietspad tussen Boomkwekerij en Westblok laten staan als dat mogelijk is, vanwege werkzaamheden voor het aanbrengen van de beschoeiing.

De zichtsituatie in de bocht tussen Westblok-oostzijde en de doorsteek tussen Westblok en Boomkwekerij graag verbeteren door de haag een paar meter te verwijderen.

Kan de aanpassing van de bocht Westblok-oostzijde naar fietspad tussen Westblok en Boomkwekerij (bochtstraal aanpassen en haag deels verwijderen) als losse maatregel toch al eerder worden uitgevoerd? Dit vanwege de huidige slechte zichtsituatie tussen fietsers en voetgangers onderling.

Fietspad Westblok wordt steeds drukker met fietsers en voetgangers. Het pad is eigenlijk te smal voor fietsers en voetgangers tegelijk (nu al probleem). Het zou gewenst zijn om ook het oostelijke deel van Westblok op dezelfde wijze in te richten als in het VO wordt voorgesteld. Aan het einde van dit oostelijk deel is ook sprake van een onoverzichtelijke bocht.

Het fietspad tussen Westblok en Boomkwekerij ligt niet in het midden van de rijen knotwilgen, maar dicht langs de knotwilgen aan de westzijde. Fietsers raken de takken als deze breed uitgroeien. Is het mogelijk om het fietspad meer naar het midden te leggen? Het voetpad aan de andere zijde is namelijk erg breed.