

**EINDVERSLAG VERKENNER RALPH DIEDEREN NAAR AANLEIDING VAN DE VERKENNING VAN  
MOGELIJKHEDEN VOOR COALITIEVORMING IN DE GEMEENTE NEDERWEERT**

## TOELICHTING PROCEDURE

### Opdracht en proces:

Op 20 maart j.l. hebben de lijsttrekkers van alle verkozen politieke partijen in een duidingsbijeenkomst ingestemd met het organiseren van een korte verkenningsronde waarin ik de volgende opdracht heb meegekregen:

- 1. Breng op basis van een transparant en ordelijk proces een advies uit voor het vervolg van de formatie.*
- 2. In dit proces dient met alle partijen gesproken te worden, waarbij de volgende drie vragen centraal staan:
  - a. Hoe duidt uw partij de uitslag van de verkiezingen?*
  - b. Welke rol ziet uw partij voor zichzelf in de komende bestuursperiode?*
  - c. Hoe kijkt uw partij aan tegen het vervolgproces?**
- 3. Van alle gespreken dient een zakelijk verslag te worden opgesteld dat wordt bijgevoegd bij het eindverslag. Het eindverslag dient maximaal 2 weken na het duidingsdebat te worden opgeleverd.*

Op maandag 23 maart heb ik deze opdracht, de uitnodiging voor een eerste gespreksronde en het verloop van het proces op hoofdlijnen toegezonden. De verkenning heeft plaatsgevonden in twee gespreksrondes.

Op woensdag 25 maart heb ik delegaties van alle vier de partijen individueel gesproken.

Op vrijdag 27 maart heb ik alle partijen middels een tussenbericht geïnformeerd over de tweede gespreksronde.

Op maandag 30 maart heeft de tweede gespreksronde plaatsgevonden in de vorm van een gezamenlijk gesprek met de delegaties van CDA en DNA.

### Eerste Gespreksronde:

In de eerste gespreksronden heb ik alle partijen gesproken aan de hand van de drie centrale vragen uit mijn opdracht. Van alle gesprekken is een gespreksverslag bijgevoegd; kortheidshalve verwijs ik daarnaar en beperk ik mij in deze toelichting tot de conclusies die relevant zijn voor het procesverloop.

Alle partijen hebben aangegeven bereid te zijn bestuursverantwoordelijkheid te dragen in een nieuw te vormen coalitie. Daarbij hebben zij tevens aangegeven geen breekpunten of andere blokkades te hebben ten opzichte van andere partijen. Aangezien geen van de partijen coalities uitsluit, concludeer ik dat alle twee- of driepartijencoalities die leiden tot een meerderheidspositie in de gemeenteraad in beginsel mogelijk zijn.

Daarmee zijn zeven coalities denkbaar, die ik onderscheid in twee categorieën: coalities waarin zowel CDA als DNA deelnemen en coalities waarin CDA of DNA deelneemt.

CDA – DNA (11 zetels)	DNA-JAN (9 zetels)
CDA – DNA – VVD (13 zetels)	CDA-JAN (10 zetels)
CDA – DNA – JAN (15 zetels)	DNA-JAN-VVD (11 zetels)
	CDA-JAN-VVD (12 zetels)

Gelet op deze conclusie achtte ik het van belang om, nu er meerdere coalities mogelijk zijn, de tweede gespreksronde toe te spitsen op de nadere verkenning van een aantal specifieke coalitiemogelijkheden. Gelet op het feit dat zowel CDA als DNA in hun gesprek hebben aangegeven een verkennend gesprek tussen beide partijen als logische vervolgstap te zien, en gelet op de constatering dat in iedere denkbare coalitie op zijn minst één van beide partijen deelneemt, heb ik besloten om in de tweede gespreksronde de coalitievarianten waarin beide partijen gezamenlijk deelnemen nader te verkennen.

## **Tweede gespreksronde:**

Zoals in mijn tussenbericht reeds toegelicht, heb ik de tweede gespreksronde beperkt tot één gesprek, waarin zowel de delegaties van CDA en DNA deelnamen. Van dit gesprek is eveneens een gespreksverslag bijgevoegd; kortheidshalve verwijs ik daarnaar en beperk ik mij in deze toelichting tot de conclusies die relevant zijn voor het procesverloop.

In deze gespreksronde heb ik drie onderwerpen nader verkend die ik noodzakelijk achtte voor het formuleren van mijn advies.

Allereerst heb ik gezien of er voldoende draagvlak bestaat voor het starten van een informatieproces met beide partijen: is er de wil om gezamenlijk tot een uitkomst te komen?

Ten tweede heb ik verkend wat nodig is om de kans op een succesvolle formatie te vergroten, zodat partijen hiermee rekening kunnen houden bij de inrichting van het formatieproces.

Ten derde heb ik nagegaan of partijen een voorkeur hebben voor een twee- of driepartijencoalitie. Dit acht ik van belang om in mijn advies mee te wegen, zodat de informatiefase met de beoogde coalitiepartners op gelijkwaardige wijze kan worden gestart.

Deze drie aspecten zijn in het gesprek uitvoerig aan de orde gekomen. Mijn conclusie is dat beide partijen een grote verantwoordelijkheid voelen om te komen tot een slagvaardig bestuursakkoord en college, dat er voldoende draagvlak is voor het starten van een informatie, en dat beide partijen een voorkeur hebben uitgesproken voor een tweepartijencoalitie.

**Eindadvies:**

Dit brengt mij tot het volgend advies:

*Ik adviseer de start van een informatie tussen de partijen CDA en DNA, gericht op proberen te vormen van een coalitieakkoord, portefeuilleverdeling en de voordracht van wethouders.*

*Bij de start van de informatie adviseer ik aandacht te geven aan de door beide partijen ingebrachte aandachtspunten:*

*vertrouwen en openheid  
bundeling van grote opgaven  
bestuurlijke continuïteit  
uitvoeringskracht en realisme  
financiële degelijkheid*

*Daarnaast adviseer ik om in het proces rekening te houden met de inbreng van andere partijen en te streven naar een zo breed mogelijk draagvlak voor beleid en besluitvorming.*

**Tot slot:**

Ik dank alle partijen voor de constructieve gesprekken en open houding. Met de oplevering van dit eindverslag acht ik mijn opdracht vervuld en eindigt, na presentatie, mijn rol als verkenner. Het was mij een bijzonder genoegen u in dit proces te mogen ondersteunen.

Hoogachtend,

**Ralph Diederren**