



LAND VAN KOPPEN FASE 3

Ontsluiting van en naar de nieuwe woningen

Terugkoppeling van de gegeven reacties tijdens de
inloopavond (6-9-2023)

en

via de website (7-9 t/m 13-9-2023)


Inleiding

Op woensdagavond 6 september 2023 heeft in de Rietzanger te Noorden de inloopavond ontsluiting van en naar de nieuwe woningen Land van Koppen fase 3 plaatsgevonden. Deze avond stond in het teken van het afgeronde onderzoek naar een ontsluiting van en naar de nieuwe woningen. Inwoners en ondernemers konden deze avond vragen stellen en hun reactie geven op de twee varianten die aan de gemeenteraad zijn voorgelegd. Van de ruim 900 aangeschreven adressen, hebben ongeveer vijftig inwoners van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. Daarnaast kregen inwoners en ondernemers uit Noorden, die niet naar de inloopavond konden komen, via de gemeentelijke website de gelegenheid digitaal hun reactie te geven. Van deze mogelijkheid hebben zeven inwoners gebruik gemaakt.

Ook de vier via e-mail ontvangen reacties zijn meegenomen in deze terugkoppeling. Alle kansen en uitdagingen/aandachtspunten die zijn ingebracht vindt u in deze terugkoppeling terug.

Variant 1: Hogedijk (richting school)

Variant 1: Hogedijk



De exacte ligging van de routes wordt mede bepaald door het Stedenbouwkundig plan.

Om die reden kunnen er geen rechten worden ontleend aan deze tekening.

Voordelen van variant 1 en 2:

- Zijn financieel haalbaar, op basis van de eerste kostenraming en indicatieve grondexploitatie.
- Gaan over grond in eigendom van de gemeente
- Zorgen voor een ontsluiting waardoor het verkeer van en naar de nieuwe woningen niet door de bestaande wijk hoeft
- Bieden gelegenheid tot extra parkeerplaatsen in het plangebied ten behoeve van de horeca en recreatie
- Zijn bruikbaar als route voor het bouwverkeer

Hieronder leest u de ingebrachte kansen en uitdagingen/aandachtspunten van variant 1. Zoals u ziet lopen de meningen nogal uiteen. NB – inwoners hebben regelmatig een aandachtspunt ingevuld bij kans. Omdat dit verwarrend is, hebben we dit in dit overzicht aangepast.

KANSEN <i>Ziet u bij variant 1 nog kansen?</i>	UITDAGINGEN/AANDACHTSPUNTEN <i>Ziet u bij variant 1 nog uitdagingen/aandachtspunten?</i>
<ul style="list-style-type: none"> - Geen verkeer door het centrum - Gelegenheid om verkeerssituatie Prokade – Simon van Capelweg eens goed aan te pakken --> parkeren Plus, laden – lossen Plus, kruising onoverzichtelijk (meerdere keren genoteerd) - Ontlasting huidige verkeer en bewoners 	<ul style="list-style-type: none"> - Niet doen in verband met kinderen/school (meerdere keren genoteerd) - Niet doen: 3 uitritten vlak bij elkaar <ul style="list-style-type: none"> o De Kuil, o Parkeerterrein/ontsluitingsweg, o Fietspad (meerdere keren genoteerd)

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - Minste overlast voor iedereen (m.u.v. hondenuitlaters) In reactie daarop reageerde een ander: <ul style="list-style-type: none"> o Veel overlast voor bewoners Anemonenstraat! o Wie is iedereen?? => vaag argument ook schoolkinderen (veiligheid) Bun: verdwijnen speelveld - Geen kans (meerdere keren genoteerd) | <ul style="list-style-type: none"> - Verzakken op korte termijn, langere weg langs/op de Dijk (meerdere keren genoteerd). - Trapveldje wordt gebruikt voor de gymles/jeugdwerk (meerdere keren genoteerd) - Weg dicht langs schoolplein is gevaarlijk/ingang naar schoolplein is daar. (meerdere keren genoteerd). - Misschien iets hoger welk mogelijk tegen het fietspad aan. (meerdere keren genoteerd). - Hoe ga je om met dijk en de huidige functie - Groenstrook gaat verloren door nieuwe wijk en nieuwe parkeerplaatsen, al veel groen weg, is drukke wandel/fietsroute over de dijk - Te veel extra omrijden > fijnstof + CO₂ - Gaat school verhuizen? - Veel meer asfalt als bij optie 2 - Het is een (emotioneel) grote omweg voor mensen met de auto, die bij het Dorpsplein, kerk, recreatievaart moeten zijn. - Honden-uitlaatplek verdwijnt. - Onnodig verlies van een restant waardevolle natuur. - Voor bewoners Anemonenstraat zuidzijde: <ul style="list-style-type: none"> o Overlast door autoverkeer geluid, licht en stank. o Overlast door vertrekkende nachtelijke bezoekers horeca Dorpsplein. o Overlast verlichting straatlantaarns voor bewoners Anemonenstraat zuidzijde. - Is de ontsluiting ook bedoeld voor ontsluiten van fase 1 en 2 of kan dit fysiek gescheiden worden om zodoende het aantal verkeersbewegingen onder controle te houden? - Hoe beïnvloeden we het rijgedrag met de inrichting van de weg om de snelheid echt te beperken? - Wat zijn de mogelijkheden voor een landschappelijke inpassing <u>zonder</u> een groene "wal" waar je tegenaan kijkt? - Misschien ook de bouw van deze nieuwe weg gebruiken om de fietspadopgang/afdaling van de Leliestraat naar de Hogedijk (bij de Bun) wat minder steil te maken of het fietspad te verbeteren/breder te maken - Er is binnen de woonkern geen andere optie aanwezig. |
|--|--|

	<ul style="list-style-type: none"> - Het twee keer kruizen van de aan loop en fietsroute voor de basisschool (meerdere keren genoteerd). - Intensief bouwverkeer tijdens aanleg van de weg - Door de aanleg van een nieuwe straat achter de Anemonenstraat ontstaat nieuwe drukte. Aan de voorzijde is al veel verkeer mede door aanwezigheid van een dierenarts, fysiotherapeut en huisarts (meerdere keren genoteerd). - Vind de tekeningen ook niet echt duidelijk, dus lastig om er iets over te zeggen. - Het lijkt er in ieder geval op dat er verkeer vanaf de Hogedijk langs mijn bedrijf gaat komen. - Als dat zo is, lijkt me dat niet echt een veilige situatie met al die mensen die daar lopen/fietsen.
--	--

<i>Overige opmerkingen</i>
<ul style="list-style-type: none"> - Nikano heeft waarschijnlijk geen brief gehad --> verzoek om met eigenaresse Nikano contact op te nemen - Compensatie waardeverlies woningen aan bewoners Anemonenstraat/S. v. Capelweg - In alle gevallen zal aanpassing van bestemmingsplan nodig zijn. Bezwaarprocedures zijn bij optie 1 onvermijdelijk. - Optie 1 zien wij niet als optie voor een doorgaande weg. Zoals al veel eerder aangegeven is onze wens om vanaf het parkeerdek bij de school een "corridor" weg aan te brengen en vervolgens parallel aan het oude BUN gebouw tot bijna bij de brug van De Klinker een doodlopend parkeerdek. Om de bewoners van de Anemonenstraat tegemoet te komen spreek ik van een corridor, d.w.z. het stukje weg zou verscholen moeten liggen achter fraaie begroeiing. Zij kijken als het ware dan tegen "een bos/ groene oase" aan. Voordeel is dat met deze parkeergelegenheid men vanaf het dorpsplein niet naar auto's zit te kijken en de verkeersbewegingen verder van het plein af plaatsvinden. Onder aan de dijk ter plekke van het dorpsplein zou dan het trapveldje kunnen komen met als voordeel dat het leuk is om daarop te kijken vanaf het plein. Maar het is ook ideaal om te gebruiken bij een dorps evenement, denk aan Koningsdag, sportactiviteiten enz. Bovendien blijft het aangezicht naar de nieuwe wijk ook veel mooier, je kijkt dan toch naar het oorspronkelijke ontwerp "De Boerderij met erf". Een boerderij, een zomerhuis, een koetshuis en een hooiberg allemaal met een woonfunctie met daarachter de boomgaard. - Het is daarom des te vreemder dat NIET gesproken is met belanghebbenden van voorstel nummer 1 (Hogedijk), te weten de bewoners van de Anemonenstraat. Zij worden in het voorstel niet alleen geconfronteerd met de ontsluiting van fase 3 (inclusief zwaar bouwverkeer), maar tevens met het horeca-en recreatieverkeer, dat 24/7 aanwezig is. Met alle consequenties vandien: geluids- en lichtoverlast.

Variante 2: Dorpsplein

Variante 2: Dorpsplein



De exacte ligging van de routes wordt mede bepaald door het Stedenbouwkundig plan.

Om die reden kunnen er geen rechten worden ontleend aan deze tekening

Voordelen van variant 1 en 2:

- Zijn financieel haalbaar, op basis van de eerste kostenraming en indicatieve grondexploitatie.
- Gaan over grond in eigendom van de gemeente
- Zorgen voor een ontsluiting waardoor het verkeer van en naar de nieuwe woningen niet door de bestaande wijk hoeft
- Bieden gelegenheid tot extra parkeerplaatsen in het plangebied ten behoeve van de horeca en recreatie
- Zijn bruikbaar als route voor het bouwverkeer

Hieronder leest u de ingebrachte kansen en uitdagingen/aandachtspunten van variant 2.

KANSEN <i>Ziet u bij variant 2 nog kansen?</i>	UITDAGINGEN/AANDACHTSPUNTEN <i>Ziet u bij variant 2 nog uitdagingen/aandachtspunten?</i>
<ul style="list-style-type: none"> - Plein uitgraven voor binnenhaven voor fluisterboten en kano's. Brug in de S. v. Capelweg om met de fluisterboten en kano's naar de plas te varen (veiligheid oversteken). Brug over de Ringsloot met parkeerdek, kan tevens gebruikt worden voor ontsluiting nieuwe woonwijk. In reactie daarop reageerde een ander: <ul style="list-style-type: none"> ○ Fout! - Auto's kunnen over brug parkeren (i.t.t. variant 1 Hogedijk) omrijden doet men niet. - Meest aantrekkelijke variant om "te kiezen" als je in de nieuwbouw wil zijn. Tevens allerlei uitbreidingsmogelijkheden horeca/toerisme/parkeren. (meerdere keren genoteerd) - Rekening houden met hoogte brug i.v.m. toekomstige kano recreatie achterlangs sloot via Plus. - Verwacht betere ontsluiting voor hulpdiensten. (meerdere keren genoteerd) 	<ul style="list-style-type: none"> - Toenemende drukte zal parkeervoorziening in de wijk onder druk zetten. - Wat als bewoners niet kunnen parkeren in de wijk? - Betaald parkeren/vergunning? - Wordt gevaarlijke drukke plek voor fietsers die over de dijk rijden en rustige sfeer plein gaat verloren. - Dorpspleinfeest alleen 1 weekend dan even afsluiten en Gerberastraat laten gebruiken. - Veiligheid bij de aanlegsteiger bijvoorbeeld groter maken of hek plaatsen. - Betrek de kerk – relatie gemeente en bisdom - erbij > denk groot en strategisch_ Noorden in 2040 > zal nog meer gebouwd worden? > welke doorkijk mogelijkheden? - Out of the box Nikano aan de kant van de kerk. - Al een veel te druk punt: <ul style="list-style-type: none"> ○ Café-restaurant ○ Kerk

<ul style="list-style-type: none"> - Veel kansen! Kerk opkopen en appartementen erin. - Dijk blijft bewandelbaar en voor honden een strook - Plein bij horeca/kerk “parkeerluw” maken (exclusief bewoners vlietpark. Bijv. “blauwe zone”) <ul style="list-style-type: none"> o Horeca = toegankelijk o Kerk en rietzanger zijn toegankelijk (ouderen) o Ruimte voor fietsers o Geen/minder risico school/kinderen o Komt direct uit op hoofdroute/hulpdiensten o Haalt de snelheid uit doorgaand verkeer S. v. Capelweg o Prolkade wordt hiermee minder druk. - Minste overlast bewoners weerszijde Dijk (bovendijks) - Minder verkeer op S. v. Capelweg goed voor de woningen die niet of gedeeltelijk geheid zijn - Prolkade en Gerberastraat worden rustiger qua ontsluitingsverkeer. - Minder opoffering groen - Minder belasting/gevaar school (meerdere keren genoteerd) - een naastgelegen fietspadafdeling/opgang te maken die minder steil is dan die bij het gebouw de Bun. - trapveld voor de basisschool en stichting de Bun blijven gehandhaafd. - Beste optie (meerdere keren genoteerd) 	<ul style="list-style-type: none"> o Zwemsteiger/opstap schaatsen o Opstappunt veer o Oversteken kano en suppers o Doorgaande weg o Fietsroutes (meerdere keren genoteerd in verschillende variaties) - Hoe ziet Noorden er over 25 jaar uit? - Natura 2000: stikstof belasting - Voldoende parkeerplaatsen voor bewoners Vlietpark, horeca, kerk, Rietzanger - Er wordt sowieso veel te hard gereden op S. v. Capelweg + Voorweg + Prolkade - Aansluiting Simon van Capelweg > rotonde? En grotere terrassen horeca - Verkeersveiligheid (meerdere keren genoteerd) - Openbaar vervoer “upgraden” in Noorden.. - Rekening houden met mogelijk maken beach volleybaltoernooi plein in zomer. - Een veiligere situatie bij het fietspad bij de bun en alle toegangswegen naar de basisschool. - Hart van Noorden om zeep (meerdere keren genoteerd) - Slechtste scenario (meerdere keren genoteerd)
---	---

Overige opmerkingen

- Hoe staat 't met de sluiproute door 't lint van Noorden om de 'weegbrug' op A12 te ontwijken? Er zou 5 jaar geleden overleg met provincie etc. voortgezet worden. Dit i.v.m. druk verkeer van zware en grote vrachtauto's door S. v. Capelweg (& Voorweg). Is verkeersdrukke hierdoor verminderd?
- Kom er met de ondernemers mooi uit.
- Denk eens aan combinatie van variant 2 en 3A. Als je naar Aalsmeer of Nieuw-Vennep wilt = 3A betere keuze en ontlast de rest van het dorp/de straten.

Afgevallen varianten



3A

Variant 3A: Molenweg West:
Ontsluiting komt aan de verkeerde kant van het dorp uit.
Meeste verkeer gaat richting Nieuwkoop of Woerdense Verlaat
en moet dan helemaal om het dorp heen.



3B

Variant 3B: Molenweg Oost
Ontsluiting komt aan de verkeerde kant van het dorp uit,
geen alternatieve plek voor voetbalveld beschikbaar.



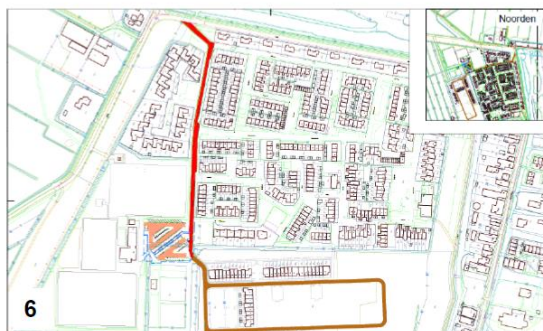
4

Variant 4: Irisstraat
Straat is niet geschikt voor de hoeveelheid te verwachten
verkeer.



5

Variant 5: Koole
Lang traject, groot deel van de grond is geen eigendom
gemeente, smalle brug bij kampeerhoeve Koole niet geschikt
voor 2- richting verkeer.



6

Variant 6: Gerberastraat
Maximale verkeersbelasting is in huidige situatie al bijna bereikt,
toename niet wenselijk.

Overige reacties

Tijdens de inloopavond en digitale reacties kwam verder het volgende naar voren.

- De dorpsraad variant 1 Hogedijk wel heeft ingebracht tijdens de bijeenkomst in januari 2023 alleen niet als permanente ontsluiting, maar als bouwroute. *De gemeente heeft deze variant onderzocht op zowel permanente als tijdelijke ontsluiting. Daaruit blijkt dat deze variant een mogelijke tijdelijke en permanente ontsluiting is.*
- Tijdens de sessie in januari 2023 hebben bewoners inderdaad aangegeven, dat fase 3 een nadere studie behoeft t.a.v ontsluiting betreffende verkeer. Er zijn toen geen alternatieven besproken zoals genoemd in uw rapport: **Ontsluiting van en naar nieuwe woningen Land van Koppen fase 3 - versie 1.1.**
- In het bewuste rapport wordt het **doel** aangegeven, waarom dit adviesstuk wordt geschreven: **"Woningbouw binnen project Land van Koppen fase 3 mogelijk maken met een meest geschikte ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer van en naar de nieuwe woningen"**. Het is daarom bevreemdend, dat in het verdere verloop van het rapport steeds vaker termen als: parkeerruimte voor recreatie en horeca worden gebezigd, terwijl dit niets met de ontsluiting van fase 3 te maken heeft.
- Het ontsluiten van fase 3 **én** voorzieningen treffen voor de horeca betekent dat er zich tijdens het adviesproces een wijziging van het oorspronkelijke doel heeft voorgedaan. Welke reden hiertoe heeft geleid, wordt niet duidelijk in het bewuste rapport.
- Over de afgevalen varianten is door inwoners het volgende naar voren gebracht:
 - o **Variant via de bestaande Gerberastraat en de brug Irisstraat:** dat is voor de gemeente de meest voordelige oplossing, maar waarschijnlijk niet toereikend.
 - o **Variant 3 a Molenweg west naar Kousweg/ Hogedijk:** dat is vanaf het begin al voor ons de beste optie met heel veel voordelen. Er zou dan gelijk een ruime parkeergelegenheid gemaakt kunnen worden achter het voetbalveld. Het verkeer dat voor de voetbal komt hoeft dan de wijk/ Gerberastraat niet meer door. Dat kan ook gelden voor de tennis. Deze parkeergelegenheid zou heel goed dienst kunnen doen voor de bezoekers van de natuurgebieden Groene Jonker en Ruygeborg 2. Dan te bedenken dat we in de toekomst een IKC/ basisschool willen bij NSV. Bovendien zou NSV de kantine en overige accommodatie universeler willen gebruiken dan wel inzetten voor andere activiteiten. Dan komt ook nog eens Roompot parken met honderden bezoekers, waarvan velen zullen komen voor onze mooie natuur. Al die bezoekers wil je toch niet laten parkeren op dat kleine mooie dorpsplein wat wij voor ogen hebben?
 - o Tijdens de recente inloopavond op 6 september werden belangstellenden geconfronteerd met een 6-tal initiatieven, waarvan er reeds een 4-tal zonder overtuigende redenen alvast naar de prullenbak waren verwezen.



info@nieuwkoop.nl



14 01 72



Teylersplein 1, Nieuwveen

