

Verslag 4 maart bewonersbijeenkomst Middelaarseweg

Soort bijeenkomst of overleg	: Bewonersbijeenkomst Middelaarseweg
Datum	: 4 maart 2025, 18.00 – 20.00 uur
Aanwezig namens de gemeente	: Burgemeester Tinet de Jonge-Ruitenbeek Wethouder Audrey Rohen, [REDACTED], [REDACTED] [REDACTED], notulist
Locatie	: Hotel De Klepperman Hoevelaken

De gemeente geeft in de inleiding aan dat de agenda voor deze bijeenkomst er als volgt uitziet:

- Voorstelronde en kennismaking met de burgemeester.
- Vragen stellen, toelichting standpunt locatiekeuze door de bewoners.
- Toezegging beantwoording vragen die nog staan uit de vorige bijeenkomst.
- Begin maken met het ophalen van aandachtspunten en wensen voor de invulling van de opvangplek.
- Vervolgafspraken.

Voorstelronde, kennismaking burgemeester, toelichting standpunt bewoners

Vanuit de omwoners Middelaarseweg komt naar voren dat zij negatief verrast zijn door de keuze van deze locatie en hier niet blij mee zijn. De bewoners voelen zich niet geïnformeerd en niet betrokken. Ze hebben zich hard gemaakt voor het referendum en het feit dat deze niet doorgaat, zorgt dat ze zich niet gehoord voelen. Ook wordt aangegeven dat ze hiermee het vertrouwen in de politiek hebben verloren en de afgelopen raadsvergadering beschamend te vinden. Hierdoor vragen zij zich af of deze bijeenkomst zin heeft.

De volgende punten worden door omwoners aangedragen:

- Het perceel is te klein om dit soort activiteiten te ontwikkelen. Zeker in combinatie met asielzoekers en starters.
- Het perceel ligt afgelegen, wat gaan de bewoners daar dan doen?
- Invloed van de grondeigenaar.
- Waardedaling van de woningen omwonenden.
- Verlies van woongenot.
- Geen politie in Hoevelaken, wat te doen bij onrust?
- Waarom niet gekozen voor minder asielzoekers, dan is het nog te overzien.
- In het eerdere traject van noodopvang in Hoevelaken heeft veel achter gesloten deuren plaatsgevonden. Bovendien was in 2021 al het voornemen om asielzoekers op te vangen en is daar heel lang niet over gecommuniceerd.
- Belangen en geld van grote ontwikkelaars. Burgers kunnen vragen stellen, maar kaarten zijn al lang geschud en het ligt al vast.

Reactie vanuit gemeente Nijkerk

De aangedragen punten zijn duidelijk. Men is teleurgesteld en het participatieproces wordt niet begrepen. Met het uitwerken van het plan van aanpak voor de locatie in Hoevelaken staat de gemeente nog aan het begin van het proces. Deze bijeenkomst is naast kennismaking met de burgemeester ook bedoeld om met omwonenden een start te maken met de uitwerking van het plan van aanpak. Daarbij wil de gemeente zoveel mogelijk rekening houden met de wensen van omwonenden. Het idee is om samen te kijken hoe we dit kunnen aanpakken en waar we in het ontwerp rekening mee moeten houden. Voor de gemeente zijn de direct omwonenden hierin de belangrijkste doelgroep. De omwoners geven aan daar nog niet klaar voor te zijn.

De burgemeester geeft aan goed te begrijpen wat dit met omwonenden doet en dat dit veel emotie en boosheid met zich meebrengt.

Op 5 maart a.s. is er een meedenkbijeenkomst waar heel Hoevelaken voor uitgenodigd is. De omwonenden geven aan het vreemd te vinden dat zij daar niet bij zijn. Aangegeven wordt dat zij hier ook van harte voor uitgenodigd zijn (de aankondiging stond in de eerdere huis-aan-huisbrief). Maar daarnaast wil de gemeente ook graag apart met deze groep in gesprek blijven, omdat zij de direct omwonenden zijn. Dit doet de gemeente ook met de bewoners van de Jan Lubbertsenlaan. Zo kijkt de gemeente als vervolg op een bijeenkomst met de bewoners daar binnenkort op verzoek van een aantal bewoners vanuit hun huis naar de situatie/locatie, om zo aandachtspunten te inventariseren. Ook door de bewoners van de Jan Lubbertsenlaan is waardevermindering van de woningen als belangrijk aandachtspunt aangedragen. Dit punt is een onderwerp dat de gemeente verder gaat uitzoeken en terug zal komen in het plan van aanpak.

Op de vraag of er contact is geweest met Telstar en de BSO, wordt aangegeven dat er een eerste, verkennend gesprek is geweest met Telstar. Er zal nog een vervolgesprek plaatsvinden. Telstar informeert zelf de BSO.

Toezegging beantwoording Openstaande vragen uit de vorige bijeenkomst en gesprek naar aanleiding daarvan

Komt er asielopvang op het terrein van Gazelle Experience Center aan de rand van Amersfoort? Aangegeven wordt dat de gemeente Amersfoort deze plannen heeft teruggetrokken. De gemeente Nijkerk heeft weliswaar geen bestuurlijke zeggenschap over wat er in de gemeente Amersfoort gebeurt, maar de afspraak is er wel dat als er in de toekomst iets gaat gebeuren de gemeente Amersfoort eerst contact opneemt met de gemeente Nijkerk. Voor de gemeente Nijkerk is het duidelijk dat het niet wenselijk is om opvanglocaties dicht bij elkaar te hebben. Ook met gemeenten in de omgeving wordt hierover gesproken.

Voor wat betreft het terrein van Euretco kan aangegeven worden dat er geen plannen zijn voor asielopvang op deze locatie. De eigenaar kijkt of de locatie anders ontwikkeld kan worden, bijvoorbeeld voor woningbouw of industrie. De aanwezigen geven aan dat in de tijd dat het terrein van Euretco in beeld was er gesproken zou zijn over een locatie voor 2 jaar. Nu wordt er gesproken over 10+. Geantwoord wordt dat volgens de huidige plannen de locatie 10 jaar gebruikt gaat worden als opvanglocatie. De mogelijkheid om de locatie na 10 jaar terug te geven aan inwoners van Hoevelaken wordt onderzocht. De aanwezigen vragen zich af of je grond van een andere eigenaar terug kunt geven aan Hoevelaken. Betekent dit dat er over 10 jaar een woonwijk zal komen? Aangegeven wordt dat hierover nog gesprekken gevoerd zullen worden met de eigenaar. Ook met de inwoners van Hoevelaken zullen er gesprekken plaatsvinden over de toekomst.

Aangegeven wordt dat de grondeigenaar niet zelf heeft gekozen voor deze locatie als asielopvang. De gemeente antwoordt dat het college en de raad op basis van de uitkomsten van het locatieonderzoek en andere overwegingen is gekozen.

Een aanwezige geeft aan dat tijdens een keukentafelgesprek door [REDACTED] precies is uitgetekend hoe het terrein uit zou komen te zien. Er wordt geantwoord dat nog niet bekend is hoe het eruit komt te zien. Er is getekend hoe het er mogelijk uit zou kunnen komen te zien. Maar de gemeente gaat het ontwerp de komende periode uitwerken in het plan van aanpak.

Een aanwezige geeft aan dat de Middelaarseweg op de kaart tijdens de inloopbijeenkomst werd neergezet als een weg zonder woningen. Op de kaarten stond geen bebouwing. Ook stond de gemeente Barneveld op de kaart. Men vraagt zich af hoe gemeente Nijkerk een kaart kon aanbieden met daarop gemeente Barneveld. Een omwonende geeft aan dat hun huis er niet op de kaart stond, maar dat daar waar hun huis staat er wel gestickerd is. Zij zijn van mening dat het proces niet goed is gegaan. De gemeente licht toe dat er niet is gekeken naar het aantal stickers, maar dat alle suggesties voor locaties zijn onderzocht. Het aantal stickers heeft niet meegespeeld in de keuze.

Een aanwezige vraagt zich af of de buurt er met de gemeente uit zal komen. Men is van mening dat ze geen invloed hebben kunnen uitoefenen op het besluit en dat ze nu geen keuze hebben. De suggestie wordt gedaan om met de grondeigenaar te gaan praten over een ander stukje grond waar veel minder woningen omheen staan.

De wethouder geeft aan te ervaren dat de aanwezige omwoners oprecht boos zijn. Ze snapt te zorgen en voelt met de omwonenden mee. De raad heeft het besluit genomen om de vier locaties uit te werken. De omwonenden kunnen hierover meepraten en aangeven wat zij nodig hebben. Het is de insteek van de gemeente om daar zoveel mogelijk rekening mee te houden.

Vanuit een van de omwonenden wordt aangegeven dat er gestart zou moeten worden met financiële compensatie. Wanneer hun huizen minder waard zijn of onverkoopbaar worden, moet dat gecompenseerd worden. De gemeente geeft aan dat het onderwerp waardevermindering uitgezocht en meegenomen wordt in het plan van aanpak.

Gevraagd wordt waarom het proces noodopvang bij Euretco uiteindelijk door procesfouten is gestopt en waarom dat voor deze locatie niet kan. De gemeente antwoordt dat het niet kwam door procesfouten, maar onder andere doordat het veiligheidsplan niet rond kwam. Gecombineerd met andere factoren is besloten niet voor deze locatie te kiezen. De gemeenteraad heeft aan het college gevraagd om de regie te nemen en met een aanpak te komen. Het college heeft aan de gemeenteraad gevraagd om aan de hand van een startnotitie uitgangspunten voor asielopvang te bepalen. Een van de opdrachten van de raad aan het college was om aan de inwoners te vragen wat zij belangrijk vinden bij de keuze van een locatie en om suggesties in te dienen voor mogelijke locaties. Op basis van alle inbreng hebben het college en de raad gekozen voor 4 kleinschalige locaties verspreid over de gemeente, waarvan twee gecombineerd met woningen voor starters.

De aanwezigen geven aan het locatieonderzoek goed bekeken te hebben, maar dat de puntentelling op verschillende onderdelen niet klopt. Zij zijn van mening dat de raad dit niet wil horen en het besluit heeft genomen ongeacht wat mensen daarvan vinden.

De suggestie wordt gedaan om de ontsluiting anders aan te leggen over een nieuwe weg.

Men vraagt waar de asielzoekers hun boodschappen gaan doen. Men denkt dat dit in Nijkerkerveen of Hoevelaken zal zijn. Aangegeven wordt dat er op de locatie aan de Nijverheidsstraat in Nijkerk een Ontwikkelcentrum met verschillende voorzieningen voor de bewoners van alle vier locaties. Dit betekent dat de route ook die kant op zal gaan.

Een van de aanwezigen heeft ervaring met werken met asielzoekers. Zij geeft aan dat het een klein terrein is en vraagt of er voldoende ruimte is voor recreatie, parkeerterrein en gebouwen voor beveiliging en kantoren en voorzieningen. Gevraagd wordt of we bij het opstellen van het plan van aanpak nog in de fase zitten om te kijken of het past. Geantwoord wordt dat een aantal voorzieningen op het terrein niet nodig zal zijn, omdat die voorzieningen in de centrale locatie aan de Nijverheidsstraat in Nijkerk gevestigd worden. Er is met deskundigen gekeken of een en ander past en er zit nog flexibiliteit in het aantal starterswoningen. Wanneer in de uitwerking van het plan van aanpak blijkt dat het niet past, dan wordt dit aan de gemeenteraad voorgelegd. Er is nu nog twee maanden om het plan van aanpak op te stellen.

Een aanwezige geeft aan een afstand te willen van 50 tot 100 meter tussen hun woning en de opvangplek. Men heeft er moeite mee dat wanneer zij zelf willen uitbouwen ze op de gemeente moeten wachten, en zij zelf nu voor het blok worden gezet. Er was op dat stuk geen verlichting, maar nu kan er ineens verlichting komen. Er werd gesproken over tijdelijkheid, maar nu horen ze dat het er voor 10 jaar komt te staan.

Conclusie en afsluiting

Men concludeert nog niet klaar te zijn om tijdens deze bijeenkomst mee te denken over het plan van aanpak. De bewoners willen eerst als groep bepalen hoe zij verder het gesprek met de gemeente willen voeren. Ze zijn het niet eens met de plannen, maar zouden in principe wel willen meedenken over het plan van aanpak, zodat ze invloed kunnen uitoefenen voor het geval het er toch komt. Maar het moet niet zo zijn dat naar buiten toe wordt gecommuniceerd dat de gemeente goed in gesprek is met de omwonenden, terwijl zij het niet eens zijn met de locatiekeuze. De gemeente antwoordt dat er zeker niet gecommuniceerd gaat worden dat de buurt het er mee eens is als dit niet zo is. De verslagen van alle bijeenkomsten met de burens komen als bijlage bij het participatieverslag en komen dus ook bij de stukken voor de gemeenteraad.

Besloten wordt dat de gezamenlijke sessie wordt afgesloten en dat de omwonenden in afwezigheid van de gemeente met elkaar in gesprek met elkaar gaan om een standpunt te bepalen. Hierop komen zij terug bij de gemeente.