

Verslag meedenkbijeenkomst 5 maart 2025 Hoevelaken

Plenaire sessie ronde 2

Soort bijeenkomst of overleg: meedenkbijeenkomst Hoevelaken

Datum: 5 maart 2025

Aantal aanwezigen:

Subgroep aanwezigen: 15?

Locatie: De Eshof Hoevelaken

Opmerkingen/vragen na introductie [REDACTED] / [REDACTED] / [REDACTED]

- Waar zitten we in proces. Gemeenteraad moet nog goedkeuring geven. Gaan we het hebben over randvoorwaarden of wel of niet doorgaan. Hebben wij invloed?
[REDACTED]: De plannen voor Nijkerk gaan door. De locaties voor Hoevelaken en Nijkerkerveen zijn ook goedgekeurd. Hiervoor gaan we nu de plannen invullen. Dus we hebben het vanavond over de randvoorwaarden. We zijn nog wel in gesprek met het rijk over de financiering en daar moet nog goedkeuring op komen.
- Gaat het voor wat betreft de financiering over neerzetten van locaties of wat er in de loop der jaren op ons afkomt? (*onduidelijke vraag*)
[REDACTED]: Financiering is voor de komende 5 jaar vanuit het rijk.
- Kunnen de plannen op gespannen voet komen met wat er uit het rijk komt?
[REDACTED]: Het rijk is erg positief over de plannen. We zitten nu in de fase om het op papier te zetten en we werken toe aan een handtekening op papier. Er moet nog samen met raad getoetst worden. Na goedkeuring van de raad gaan we door. We stellen het zo in, dat wanneer het scenario speelt dat het kabinet valt, er doorgedaan kan worden.
- In de commissievergadering heeft u gezegd dat er nog vragen waren vanuit het ambtelijk ministerie.
[REDACTED]: We zijn met het COA in gesprek over wat we nodig hebben, want wij zijn uniek in kleinschalige opvang. Dat is een ontdekkingstocht, omdat wij de eerste gemeente zijn die dit zo gaat aanpakken. Het COA is niet negatief maar zeer positief over de plannen die wij op tafel hebben gelegd. In spreidingswet is vastgelegd dat gemeenten opvanglocaties in eigen beheer mogen ontwikkelen.
- Er zijn 75 opvangplekken. Welke doelgroep is dit? Kunt u sturen?
[REDACTED]: We zijn met het COA in overleg dat in Nijkerk alleen alleenstaande mannen/vrouwen geplaatst worden. In Nijkerkerveen en Hoevelaken zullen dit gezinnen met jonge kinderen/tieners zijn. De amv's gaan naar andere gemeenten. Wanneer iemand een familielid naar Nederland wil halen, dan is het niet automatisch zo dat deze ook in gemeente Nijkerk geplaatst zullen worden. Men kan pas samenkomen wanneer ze een status hebben.
- Het is bekend dat er ook veel alleenstaande mannen asiel aanvragen.

█: We kunnen gaan sturen op een samenstelling. Als voorbeeld wordt de gemeente Ede genoemd. Daar geven ze aan plek te hebben voor 50 vrouwen, dan worden er ook 50 vrouwen geplaatst. Het voordeel van kleinschaligheid is ook dat je meer kunt sturen. Zodat we meer kunnen sturen. Daarnaast wordt er goed gekeken naar doelgroepbepaling, sommige doelgroepen moeten niet bij elkaar gezet worden.

- Opgemerkt wordt dat veiligheid benoemd moet worden. Wat er in Ter Apel gebeurt en de echte risico's daarbij, worden door de overheid verdoezeld. Daar moet absolute duidelijkheid komen. Het is veel ernstiger dan men iedereen doet geloven. Wij Hoevelakers spelen ook een rol, het gaat niet alleen om de asielzoekers.

█: In Ter Apel gebeurt heel veel. Dit is een grootschalige locatie waar mensen geen ruimte hebben, geen tot weinig dagbesteding en geen werk. Mensen gaan zich vervelen. Er wordt niet doelgroepbepaling gedaan. We kunnen geen garanties geven dat er in gemeente Nijkerk niets gebeurt. De inzet aan de voorkant door kleinschaligheid en dagbesteding maakt dat we het verschil kunnen maken. Ter Apel heeft ook een andere status. Dit is een aanmeld-centrum. Mensen zitten in de wachtstand en ik het proces of ze mogen blijven en waar ze heen gaan. Mensen zijn onzeker. Met die onzekerheid hebben we hier niet te maken. Er worden mensen geplaatst die de zelfstandigheidstoets hebben gemaakt. Deze mensen zijn al bezig met het maken van stapjes en hebben hierdoor vaak een andere gemoedstoestand. Het is een wezenlijk verschil met asielzoekers uit Ter Apel of Budel.

- Welke status hebben deze mensen in de opvangplek in Hoevelaken? Mogen ze al blijven of zitten ze nog in procedure?

█: Ze zitten nog in de procedure. Ze kunnen in dat proces nog een verblijfs-status krijgen of ze moeten terug naar het eigen land. Bij een verblijfsstatus worden ze doorgeplaatst.

- Is de kans groot dat er nog problemen ontstaan met uitgeprocedeerde mensen die het land moet verlaten en niet weg willen? Je hoort vreselijke dingen over mensen die uitgeprocedeed zijn, die doen vreselijke dingen, omdat ze toch niets te verliezen hebben.

█: Als iemand op onze locatie is uitgeprocedeed, dan gaat die persoon naar een grote COA -locatie toe. Dit zijn wij nu met het COA aan het vastleggen.

- In het plan van aanpak op de website stond dat jullie in Nijkerkerveen en Hoevelaken gezinnen willen plaatsen en dat jullie hierover in gesprek zijn met het COA. Er is dus nog geen garantie. Wat gebeurt er wanneer het COA anders beslist?

█: We zijn bezig de afspraken over samenwerking te bevestigen, ook de 'wat als' vragen. Daar zijn we nu nog over in gesprek. Het COA heeft ook last van het feit dat grote locaties niet geschikt zijn voor gezinnen, dus dit is een klein voordeel.

- Stel dat iemand zich compleet misdraagt, dan worden deze uitgeruild. Worden ze dan uitgeruild met iemand die zich bijvoorbeeld in Groningen heeft misdragen?

█: We zijn bezig met het COA om bevestigd te krijgen dat we iemand terugkrijgen die zich nooit heeft misdragen. We kennen het rapport van iemand en we weten wat

er de afgelopen tijd heeft afgespeeld met deze persoon. De overlastgevers worden op een centrale locatie in het land opgevangen.

- Aangegeven wordt dat jullie hopen dat als iemand een status krijgt, ze ook in Hoewelaken blijven. Als onze kinderen geen huis kunnen krijgen, hoe wil je dit dan doen?

█: We hopen dat statushouders binnen de regio opgevangen kunnen worden. Het is een wens, geen garantie. De status die iemand krijgt is dat ze mogen blijven in Nederland. De taakstelling gaat niet omhoog na mate meer mensen binnen onze opvang een status krijgen. Hoe gaan we dit oplossen, daarover zijn we nog in gesprek. Zeker gezien het feit dat er nu wordt gezegd dat statushouders geen voorrang meer krijgen op huizen.

- Hoe is het idee ontstaan om asielzoekers te combineren met starters? Ik zou dit niet doen. Er zijn jongeren die zeggen dat ze niet met asielzoekers onder een dak willen.

█: We horen ook een ander geluid. Daar werd juist verbinding gezocht. Deze combinatie is er nog niet. Wel de combinatie van Oekraïners en starters (bijvoorbeeld in Lelystad). We gaan dit goed uitzoeken. We gaan ook jongerenbijeenkomst organiseren om te horen of zij dit willen. Er moet nog een echte verdieping hierop plaatsvinden.

- Werken op een locatie drie mensen fulltime op beveiliging en begeleiding?

█: Op elke locatie komt een heel team. Naast een locatiemanager ook beveiligers en woonbegeleiders.

- Zijn er vacatures voor begeleiding en beveiliging en gaan deze ingevuld worden?

█: Er zijn aanbestedingsrondes voor beveiliging. Voor woonbegeleiding zijn we aan het onderzoeken of we dit zelf gaan organiseren of dat we een organisatie in de arm nemen, maar we twijfelen er niet aan dat dit niet geregeld gaat worden.

- Is er behoefte is aan starterswoningen of woningen voor ouderen?

█: Bij woningstichtingen is hier overzicht van, we zijn daarmee in gesprek. Zij weten hoe groot behoefte en wachtlijst is.

- Er komen 75 woningen voor asielzoekers, voor woningen komen er voor starters? Waarom niet kijken naar behoefte van inwoners? Nu is het plan op basis van asielbehoefte.

█: Er wordt nog onderzocht hoe groot de behoefte en wachtlijsten zijn. Ook wordt praktisch gekeken hoe het gaat passen. Uitgangspunt is 75 woningen voor asiel en verder nog kijken wat de behoefte is. We zijn nog in een ontwikkelproces.

- Mooi om te horen dat er een breed scala aan zaken wordt benoemd, maar ik hoor je vaak zeggen dat het nog uitgezocht gaat worden of bekeken gaat worden. Op welk moment zeg je dat het niet gaat lukken?

█: Het is een pilot. We zijn de allereerste gemeente die dit doen. We hebben een plan gemaakt voor hele opvang, je kunt het sturen. Als het niet werkt, daarop blijven sturen. In het plan van aanpak staat ook dat er veelvuldig evaluatie-gesprekken zullen

zijn of enquêtes onder bewoners gemeente. Daarnaast is rol van locatiemanager essentieel. Dit wordt breed bekendgemaakt.

- Er zijn allemaal plannen, aantal zaken staan vast, maar er wordt ook vaak gezegd dat dingen nog uitgezocht moet worden. Er lijkt niets concreets. Het lijkt me belangrijk dat het gewoon goed geregeld is. We gaan het samen doen, maar we moeten ook acteren wanneer het niet goed gaat. Het plan moet wel heel erg concreet zijn, als de rest niet goed geregeld is en gemonitord is dan wordt het een grote ramp.

█: Er staat al heel veel vast. Hoe we dingen gaan inregelen, de basis hoe we het gaan doen. Het plan van aanpak moet samen met u ingevuld worden. Daarna getoetst en uiteindelijk naar de raad worden gestuurd, die uiteindelijk een akkoord moet geven over het plan. Veiligheidsplan is nu een beetje hangijzer, vorige keer is een procedure daardoor gestopt. Dus er wordt echt voor een goede basis gezorgd. Sommige dingen moeten al gaande geregeld worden. Geef ons het vertrouwen, we denken dat we het kunnen. Alles moet in het plan van aanpak vastgelegd worden. Wanneer dit concreet is, dan kan er duidelijker worden gecommuniceerd.

- Opgemerkt wordt dat een deel van Hoevelaken best in staat is om te verbinden. Hierop wordt instemmend geklapt.
- De volgende stap is dat raddraaiers niet worden aangepakt. Hoe zit het openbaar ministerie hierin?

█: Het veiligheidsplan heeft al een grote basis. Het COA heeft het plan en zij zorgen dat wij kunnen handelen. Van verantwoordelijkheid hebben wij dan geen last meer van. Wij hebben gesprekken met het COA en de politie.

- U heeft het over vertrouwen. In 2021 zou er een azc komen. Burgemeester Renkema heeft dit volgehouden. Het gebouw van Euretco kwam toen in beeld. Het plan is uiteindelijk ingetrokken. In een klankbordgroep werd vastgesteld dat eerst bewoners geïnformeerd zou worden. Er zou een referendum worden georganiseerd. Allemaal niet gebeurd. Er zijn afspraken permanent niet nagekomen. Vraag niet om vertrouwen. We komen nu op meer kosten, dus █ op ons gaan drukken.

█: Dit risico is voor de gemeente. U mag geen vertrouwen hebben. Wij investeren op het gesprek voeren met iedereen. En dat maken we openbaar. U heeft ooit gekozen op partijen en die hebben gekozen voor een visie. Die hebben voor een grote verantwoordelijkheid gekozen.

Voor wat betreft de financiën. Het bedrag in de begroting is het bedrag wat wij van rijk krijgen. Daar kunnen we het voor doen. Daar komt bedrag overheen die er niet in staat, maar die hoeven wij niet te betalen. Dit is voor het COA en het Rijk.