

## Verslag ex artikel 8:47 Algemene wet bestuursrecht

Opdrachtgever  
Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak

Kenmerk opdrachtgever  
202307008/1/R4

Datum opdracht  
12 maart 2024

Onderwerp  
Wijzigingsplan Buitengebied Nijkerk 2017, 9<sup>e</sup> wijziging Achterduyst 2 Nijkerk

Kenmerk STAB  
STAB-41840

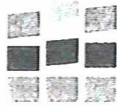
Datum  
9 juli 2024

Opstellers  
ing. P.M. Stroeken  
ing. L.A.M. van Heijst

Toetsers  
bc. K.A. Ottens

### **Waarschuwing**

*In dit rapport van STAB kunnen persoonsgegevens voorkomen. Persoonsgegevens moeten worden beschermd tegen onrechtmatige inbreuken op de persoonlijke levenssfeer. Het zonder noodzaak publiceren of delen met derden van dit rapport is een onrechtmatige inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de personen van wie persoonsgegevens in dit rapport (kunnen) staan.*



## Samenvatting

Bij besluit van 19 september 2023 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Nijkerk het wijzigingsplan "Buitengebied Nijkerk 2017, 9e wijziging Achterduyst 2 Nijkerk" vastgesteld. Het betreft de wijziging van een agrarisch bouwvlak van de Maatschap Bouw en V.O.F. Achterduijst, die op het adres Achterduyst 2 een melkrundveehouderij en een paardenfok- en melkbedrijf exploiteren. De wijziging omvat een vormverandering en gedeeltelijke verschuiving van het bouwvlak om de bouw van een nieuwe paardenstal mogelijk te maken, alsmede het opnemen van de aanduiding "paardenhouderij" voor het kunnen uitvoeren van de niet-agrarische bedrijfsactiviteit paardencoaching.

Tegen dat besluit is beroep ingesteld door W. van Rossum en R. van Rossum, die wonen aan Achterduyst 1 te Nijkerk.

Bij brief van 12 maart 2024 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State STAB benoemd als deskundige. De opdracht aan STAB omvat de beantwoording van de vraag: *"Beschrijf de feitelijke situatie en de gevolgen van het plan, voor zover nodig voor de behandeling van de beroepen, en betrek daarbij in het bijzonder de beoordeling van de geluidbelasting en de daarover uitgebrachte rapporten."*

Dit verslag is in concept naar partijen gestuurd. De reacties van partijen, de reacties daarop van STAB en de eventuele aanpassing van het verslag zijn opgenomen in de appendix bij dit verslag.

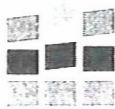
In het verslag worden de genoemde wijzigingen van het agrarisch bouwvlak beschreven in het licht van de wijzigingsbevoegdheden uit het moederplan – het beoordelingskader – om te komen tot een afbakening van de beroepsgronden.

### **Bedrijfsplan**

STAB ziet in de door appellanten aangevoerde bezwaren over het bedrijfsplan geen aanleiding om relevante gebreken te benoemen met betrekking tot de onderbouwing van de noodzaak en behoefte.

### **Milieusituatie algemeen**

STAB constateert dat, met uitzondering van de 3 m "verlenging" van het bouwvlak waar deze grenst aan de gronden van appellanten, de vormverandering in combinatie met de aanvullende planregels in beginsel de belangen van de bewoners op het aangrenzende



perceel niet onevenredig aantast. De verlenging in combinatie met de verplichting tot het plaatsen van een geluidscherm kan leiden tot enig verlies van uitzicht vanuit de woning. Tegelijkertijd kan de nieuwe paardenstal op grotere afstand van de woning/grond van appellanten worden gesitueerd.

### **Geluid**

STAB stelt vast dat de akoestische onderzoeken uitgaan van de verkeerde ligging van diverse geluidbronnen en daardoor geen goede afspiegeling zijn van de akoestische consequenties van de geplande ontwikkeling.

STAB stelt ook vast dat in het SPA-rapport niet alle incidentele bedrijfssituaties zijn doorgerekend en dat het hoogteverschil tussen beide locaties niet in het SPA-rapport is meegenomen. Het hoogteverschil kan van belang zijn om de mate van effectiviteit van het geluidscherm te bepalen.

De nieuwe paardenactiviteit "paardencoaching" bestaat uit het (in pandig) observeren van de interactie tussen paarden en mensen, waarna de waargenomen interactie wordt besproken. STAB acht deze activiteit akoestisch niet relevant.

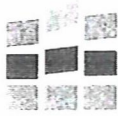
In het kader van de toetsing aan het Activiteitenbesluit milieubeheer stelt STAB vast dat de gebreken in het SPA-rapport betrekking hebben op mobiele bronnen. Aangezien deze bronnen in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn uitgesloten van toetsing concludeert STAB dat uit het SPA-rapport blijkt dat de onderzochte representatieve bedrijfssituatie (RBS) en incidentele bedrijfssituatie (IBS) voldoen aan het Activiteitenbesluit milieubeheer.

### **Geur**

STAB concludeert dat met het wijzigingsplan de geldende wettelijke geurafstandsnorm van 50 m wordt gerespecteerd. De wijzigingen leiden niet tot een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat bij de woning van appellanten voor wat betreft het aspect geur uit veestallen.

### **Groene ontwikkelingszone**

STAB constateert dat de vormwijziging van het bouwvlak en de toevoeging van de aanduiding "paardenhouderij" geen substantiële gevolgen hebben voor de landschappelijke en cultuurhistorische waarden van het veenontginningslandschap en weidevogelgebied en de Groene Ontwikkelingszone. Deze gebieden zijn aangeduid met "Overige zone – veenontginningsgebied", "Overige zone – weidevogelgebied" en "Overige zone – groene ontwikkelingszone".



### **Stikstof en MER**

Het dichtstbijgelegen Natura 2000-gebied met stikstofgevoelige habitattypen ligt op een afstand van circa 14 km van de woning en gronden van appellanten. Dit betekent dat in het licht van het relativiteitsvereiste de belanghebbendheid van appellanten zal moeten worden beoordeeld.

STAB constateert dat de effecten van de planwijziging voor de stikstofdepositie niet juist zijn beoordeeld, omdat van een verkeerde referentiesituatie is uitgegaan.

### **Vormvrije m.e.r.-beoordeling**

STAB ziet geen aanleiding te concluderen dat verweerder, vanwege belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, een noodzaak had moeten zien voor het laten opstellen van een MER.