

Gemeenteraad van Nijkerk
Postbus 1000
3860 BA NIJKERK

Uw brief van		Ons kenmerk	1649439
Uw kenmerk	202307008/1/R4	Bijlage	3
Datum	Invullen door BS	Behandeld door	M. de la Croix
Onderwerp	Herstelbesluit wijzigingsplan Achterduyst 2 Nijkerk	Team	Planvorming

Geachte heer, mevrouw,

Eind 2023 heeft het college u geïnformeerd over de vaststelling van het wijzigingsplan voor het perceel Achterduyst 2 in Nijkerk. Het vaststellingsbesluit d.d. 19 september 2023 is als bijlage 1 bij voorliggende brief gevoegd. Het wijzigingsplan maakt op het agrarische perceel Achterduyst 2 de bouw van een nieuwe paardenstal mogelijk op 50 meter afstand van het woonperceel aan de Achterduyst 1 in Nijkerk. Daarnaast krijgen de agrarische ondernemers de mogelijkheid om een kleinschalige gebruiksgerichte paardenhouderij uit te oefenen in de vorm van paardencoaching (geven van therapie met behulp van een paard).

Op 21 april 2026 heeft ons college besloten het wijzigingsplan 'Buitengebied Nijkerk 2017, 9^e wijziging Achterduyst 2 Nijkerk' (opnieuw) vast te stellen, waarbij het college enkele beperkte inhoudelijke aanpassingen in het wijzigingsplan heeft doorgevoerd. Daarmee heeft het college een herstelbesluit genomen.

Voorgeschiedenis; beroep bij de Raad van State

De bewoners van de woning aan de Achterduyst 1 in Nijkerk (de appellanten) hebben bij de Raad van State (RvS) beroep ingesteld tegen het (eerste) vaststellingsbesluit van 19 september 2023. Ook hebben zij een verzoek om het treffen van een voorlopige voorziening bij de RvS ingediend. De RvS heeft bij uitspraak van 28 februari 2024 bij wijze van voorlopige voorziening het vaststellingsbesluit d.d. 19 september 2023 geschorst. Volgens de voorzieningenrechter kleefde er aan het aspect 'geluid' mogelijk een gebrek. Gevolg hiervan is dat het door het college vastgestelde wijzigingsplan niet in werking is getreden. Dit oordeel van de voorzieningenrechter heeft een voorlopig karakter en is niet

bindend in de bodemprocedure.

Omdat een aantal van de door appellanten aangedragen beroepsgronden nadere bestudering vereisten, heeft de RvS aan de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak voor Milieu en Ruimtelijke ordening (StAB) opdracht gegeven onderzoek te doen en de RvS hierover te adviseren. Op 9 juli 2024 heeft de StAB haar definitieve verslag uitgebracht. De samenvatting hiervan is als bijlage 2 bij voorliggende brief gevoegd.

Kort overzicht inhoud verslag StAB

StAB kan in grote lijnen instemmen met de uitgangspunten en motivering / onderbouwing, zoals opgenomen in het op 19 september 2023 vastgestelde wijzigingsplan. Uit het rapport van StAB blijkt dat één onderdeel van het wijzigingsplan wellicht nadere aandacht behoeft (verlenging bouwvlak) en twee onderdelen (aspecten stikstof en geluid) enkele onjuistheden bevatten. Ondanks dat trekt StAB ten aanzien van het aspect geluid de conclusie dat de beoogde bedrijfssituatie voldoet aan de geldende regels (Activiteitenbesluit milieubeheer). Ten aanzien van het aspect stikstof is initiatiefnemer uitgegaan van een verkeerde referentiesituatie. Daarbij vermeldt StAB echter ook dat het de vraag is of appellanten wel belanghebbend zijn in verband met het relativiteitsvereiste. Het meest dichtbijgelegen stikstofgevoelige Natura 2000-gebied ligt immers op zo'n veertien kilometer afstand van hun perceel.

In hoofdstuk 5 van haar rapport onder 'Milieusituatie algemeen' constateert StAB dat, *met uitzondering van de drie meter 'verlenging' van het bouwvlak* waar deze grenst aan de gronden van appellanten, de vormverandering in combinatie met de aanvullende planregels *in beginsel de belangen van de bewoners op het aangrenzende perceel niet onevenredig aantast*.

Verloop beroepsprocedure bij RvS tegen vaststellingsbesluit d.d. 19 september 2023

Zoals hierboven aangegeven, hebben de bureaus op het perceel aan de Achterduyst 1 in Nijkerk destijds beroep ingesteld tegen de vaststelling van het wijzigingsplan. De Omgevingsdienst De Vallei (OddV) heeft, evenals StAB, geconstateerd dat de initiatiefnemer van het wijzigingsplan ten aanzien van het aspect stikstof is uitgegaan van een verkeerde referentiesituatie. Uitgaande van de correcte referentiesituatie blijkt het wijzigingsplan een zeer geringe stikstofdepositie te veroorzaken op enkele (op relatief grote afstand gelegen) Natura 2000-gebieden.

Deze zaak staat inmiddels al ruim een jaar in de 'pauzestand' bij de RvS. Met het oog op de geconstateerde tekortkomingen ten aanzien van het aspect 'stikstof' heeft het college in afwachting van wellicht ondersteunende jurisprudentie eerder nog geen herstelbesluit willen nemen. Inmiddels is echter op basis van enkele uitspraken van de RvS en forse kritiek van de RvS op plannen van het voorgaande kabinet duidelijk geworden dat geen versoepeling in het stikstofbeleid is te verwachten. Omdat het plan al geruime tijd bij de RvS in procedure is en de appellanten niet belanghebbend zijn voor wat betreft de toename van stikstofdepositie, heeft het college nu toch besloten de procedure bij de RvS door te zetten. Het college heeft op 21 april 2026 een herstelbesluit genomen en stuurt dit naar de RvS met het verzoek om de procedure te vervolgen.

Collegebesluit d.d. 21 april 2026

Op 21 april 2026 heeft het college een herstelbesluit genomen, waarin staat dat het college:

1. instemt met de geringe aanpassingen in het wijzigingsplan, zoals verwoord en verantwoord in de notitie 'Aanpassingen wijzigingsplan 'Buitengebied Nijkerk 2017, 9^e wijziging Achterduyst 2 Nijkerk';
2. het aangepaste wijzigingsplan 'Buitengebied Nijkerk 2017, 9^e wijziging Achterduyst 2 Nijkerk vaststelt en hiermee de procedure bij de RvS vervolgt;
3. de gemeenteraad informeert via een raadsinformatiebrief.

Beoogd effect van het collegebesluit d.d. 3 februari 2026

Het vergroten van de kans dat het wijzigingsplan standhoudt in de beroepsprocedure bij de RvS.

Argumenten behorend bij het collegebesluit d.d. 3 februari 2026

1.1 Het gaat om inhoudelijk beperkte aanpassingen, die niet leiden tot een wezenlijk ander plan.

In de notitie 'Aanpassingen wijzigingsplan 'Buitengebied Nijkerk 2017, 9^e wijziging Achterduyst 2 Nijkerk' staan de voorgestelde aanpassingen met bijbehorende toelichting op het in 2023 vastgestelde wijzigingsplan. De belangrijkste aanpassing betreft *het tenietdoen van de (door StAB genoemde) drie meter 'verlenging' van het bouwvlak waar deze grenst aan de gronden van appellanten*. Door deze aanpassing is *zeker gesteld dat de belangen van de bewoners op het aangrenzende perceel (Achterduyst 1) in beginsel niet worden aangetast door dit wijzigingsplan*, zo blijkt uit het advies van StAB. Het tenietdoen van genoemde drie meter verlenging is mogelijk, omdat uit het geactualiseerde akoestische onderzoek blijkt dat de noodzakelijke akoestische maatregelen ook zonder deze verlenging kunnen worden gerealiseerd. De betreffende notitie is onder de naam 'Notitie aanpassingen wijzigingsplan Achterduyst 2 Nijkerk (herstelbesluit)' als bijlage 3 toegevoegd aan deze raadsinformatiebrief.

1.2 De kans dat het wijzigingsplan in de beroepsprocedure standhoudt, neemt toe.

Met de aanpassingen voldoet het wijzigingsplan aan de opmerkingen van StAB, uitgezonderd de gemaakte opmerking over de onjuiste referentiesituatie bij de stikstofberekening (zie hierna onder kanttekeningen).

2.1 Het college van B&W is het bestuursorgaan dat het wijzigingsplan vast moet stellen.

Omdat de formele procedure voor het wijzigingsplan is gestart voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet, wordt de procedure afgehandeld onder het regime van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Het college neemt het herstelbesluit op basis van artikel 6:19 Algemene wet bestuursrecht (Awb). Dit artikel biedt de mogelijkheid om hangende het beroep gebreken uit het oorspronkelijke vaststellingsbesluit te herstellen in de vorm van het nemen van een zogenaamd herstelbesluit.

3.1 De gemeenteraad dient als hoogste gemeentelijke orgaan op de hoogte te worden gesteld van een collegebesluit over een belangrijke ontwikkeling.

Eind 2023 heeft de gemeenteraad van het college een raadsinformatiebrief ontvangen over de (eerste) vaststelling van het wijzigingsplan. Nu informeert het college de raad over het vervolg van de procedure (nemen herstelbesluit).

Kanttekeningen behorend bij het collegebesluit d.d. 3 februari 2026

2.1 *Nu is gebleken dat de initiatiefnemer is uitgegaan van een verkeerde referentiesituatie, loopt de gemeente een juridisch risico in de beroepsprocedure, omdat het wijzigingsplan leidt tot een (zeer geringe) toename van stikstofdepositie op de Veluwe en in de Oostelijke Vechtplassen en het Naardermeer. Toch heeft het de voorkeur gehad om het herstelbesluit te nemen en de beroepsprocedure te vervolgen. Hiervoor bestaan de volgende redenen:*

- ✓ de gemeente staat positief tegenover de ontwikkeling van het bestaande agrarische bedrijf naar een volwaardig en rendabel agrarisch bedrijf;
- ✓ de gemeente wenst het wijzigingsplan in de beroepsprocedure in stand te houden. De procedure van het wijzigingsplan neemt inmiddels al ruim vier jaar in beslag en heeft zowel initiatiefnemer als gemeente veel tijd en geld gekost;
- ✓ het wijzigingsplan heeft slechts een zeer geringe stikstofemissie op stikstofgevoelige natuur tot gevolg. Het nabijgelegen Natura 2000-gebied Arkenheem is niet stikstofgevoelig;
- ✓ de aannahme is dat zich slechts een beperkt procesrisico voordoet, omdat de appellanten niet kunnen voldoen aan het relativiteitsvereiste van artikel 8:69a van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Daarom kunnen ze in principe niet succesvol zijn in de beroepsprocedure. De rechtbank van Gelderland heeft de gemeente Nijkerk hierin gelijk gegeven in haar uitspraak van 12 oktober 2023 (ECLI:NL:RBGEL:2023:5595).

Communicatie naar aanleiding van het collegebesluit d.d. 21 april 2026

De gemeente maakt de (tweede) vaststelling van het wijzigingsplan (het herstelbesluit) bekend via publicatie in het Elektronisch gemeentebblad en op de gemeentepagina van Stad Nijkerk. De initiatiefnemer van het wijzigingsplan en de appellanten ontvangen een brief, waarin ze van het genomen herstelbesluit op de hoogte worden gesteld.

Financiën in verband met het collegebesluit d.d. 21 april 2026

De tweede vaststelling van het wijzigingsplan (het herstelbesluit) heeft voor de gemeente geen financiële consequenties.

Rol van de raad

Zoals uit bovenstaande tekst blijkt, heeft uw raad geen procedurele rol in de (tweede) vaststelling van dit wijzigingsplan 'Buitengebied Nijkerk 2017, 9e wijziging Achterduyst 2 Nijkerk'. Gelet op uw betrokkenheid en uw functie vinden we het wel passend om u te informeren over de vaststelling van het aangepaste wijzigingsplan (het herstelbesluit). Daarmee bent u op de hoogte van de ruimtelijke ontwikkeling, die zich de komende jaren voltrekt op het perceel Achterduyst 2 in Nijkerk. Dit op voorwaarde dat het vaststellingsbesluit van het college in stand blijft in de beroepsprocedure.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Nijkerk,

de secretaris,

de burgemeester,

de heer drs. J.G. de Jager

mevrouw T.T.E. de Jonge–Ruitenbeek

Bijlagen

1. Vaststellingsbesluit wijzigingsplan d.d. 19 september 2023
2. Samenvatting verslag StAB d.d. 9 juli 2024
3. Notitie aanpassingen wijzigingsplan Achterduyst 2 Nijkerk (herstelbesluit)