

MEMO Woonpark Hoevelaken

Resultaat vragenlijst overlast loslopende honden en hondenpoep 2026

Datum 17-6-2026

Status definitief

Inleiding

151 adressen hebben een brief ontvangen. De gemeente heeft 70 reacties ontvangen.

Mate van overlast van loslopende honden

Inwoners konden invullen in welke mate zij overlast ervaren van loslopende honden. 0 is geen overlast, 10 is zeer veel overlast.

- Gemiddeld in de wijk: 6.
- Dit valt op: de antwoorden lopen uiteen en groot aantal inwoners ervaart overlast.
 - 37 mensen hebben 7 of hoger ingevuld.
 - 19 mensen hebben 3 of lager ingevuld.
 - 5 mensen ervaren zeer veel overlast van loslopende honden.
 - 8 mensen ervaren geen overlast van loslopende honden.

Mate van overlast van hondenpoep

Inwoners konden invullen in welke mate zij overlast ervaren van hondenpoep. 0 is geen overlast, 10 is zeer veel overlast.

- Gemiddeld in de wijk: 6.
- Dit valt op: de antwoorden lopen erg uiteen en groot aantal inwoners ervaart overlast.
 - 45 mensen hebben 7 of hoger ingevuld.
 - 14 mensen hebben 3 of lager ingevuld.
 - 7 mensen ervaren zeer veel overlast van hondenpoep.
 - 4 mensen ervaren geen overlast van hondenpoep.

Plaatsen (genoemd)	Aantal
Achter het bouwfonds	1
Bouwfonds	3
Doornekamp	2
Groenstroken	10
Hele woonwijk	13
Leeuwenstein - Haarhof	8
Onbekend	1
Parkeerplaats Schimmelpenninck - bos	34
Speeltuinen	1
Vijver	9
Voor het bos bij het bruggetje	1
Wandelpaden	1
Weldammerlaan	1
Eindtotaal	85



Figuur 1: Plekken waar wijkbewoners overlast ervaren.

Overlast wordt met name ervaren op de volgende plekken (samengevat):

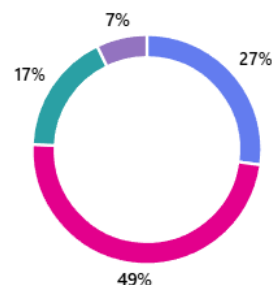
Bij deze vraag zijn 12 plekken genoemd. De meeste mensen ervaren overlast op de volgende plekken:

- De route van de parkeerplaats Schimmelpenninck naar het bos (34 keer genoemd) .
- De hele woonwijk en dan specifiek de groenstroken (23 keer genoemd).
- Locatie bij de vijver (9 keer genoemd).
- Wandelpad Leeuwenstein – Haarhof (8 keer genoemd).

Een aantal mensen melden dat het lastig is om elkaar aan te spreken. Sommige mensen ontvangen de feedback niet (goed).

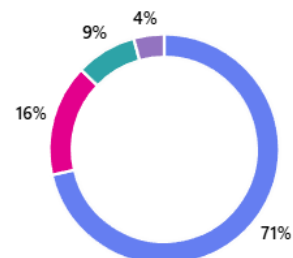
Voorkeur schetsontwerp bord gaat uit naar variant 2

● Schetsontwerp 1	19
● Schetsontwerp 2	34
● Schetsontwerp 3	12
● Geen voorkeur	5



De meeste inwoners zijn van mening dat de genoemde locaties een goed begin zijn

● Ik vind het een goed begin, daarna zien we hoe het verder gaat.	50
● Ik kan mij gedeeltelijk in het voorstel voor de locaties vinden. En stel het volgende voor:	11
● Ik kan mij niet in het voorstel vinden en stel het volgende alternatief voor:	6
● Geen mening.	3



Toevoegingen zijn (samengevat):

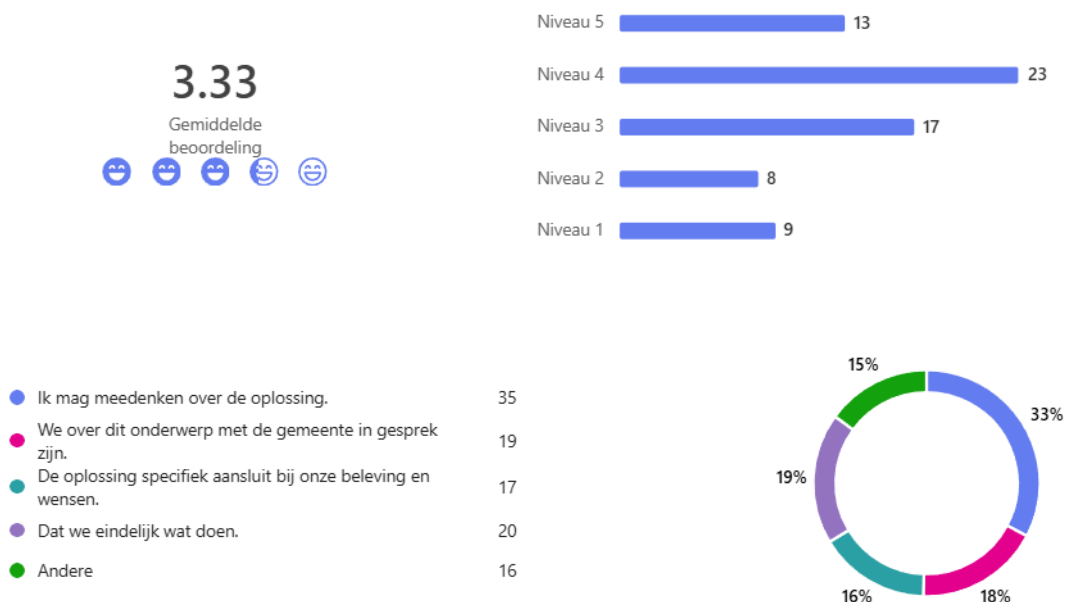
- Voorkom te veel borden.
- Optie: bij 1, 2, 3 en 6 de grote borden doen. Maar 4 en 5 meer kleinere reminders.
- Optie: rondom de vijver. Zeker aan de wegzijde (2x).
- Optie: bord 2 meer bij de parkeerplaats Schimmelpenninck (3x)
- Het zijn veel borden.
- Optie: 2 borden: een bord bij de algemene parkeerplaats (6) en een op plek 4.
- Op locatie 5 ben je al in het woonpark. Ik zie daarom ook geen noodzaak dat daar nog een bord moet komen.

- Optie: een zevende bord te plaatsen ten noorden van bord 5. Daar ervaar ik namelijk veel hondenpoepoverlast.
- Optie: 50 meter boven punt 5.
- Optie: bord 5 lijkt wat overbodig. Bord 1 en 2 kunnen gecombineerd worden op plaats van bord 2. Bord 3 en 4 kunnen gecombineerd worden op plaats van bord 4.
- Een bruggetje naar het bos plaatsen bij het parkeerterrein.

Aantal mensen die zich niet in het voorstel kunnen vinden meldt dat (samengevat):

- Ze deze aandacht voor het honden-uitlaatbeleid verspilling vinden van tijd én geld.
- Geen vertrouwen heeft in deze oplossing.
- Maakt bezwaar als er een bord op nummer 5 komt.
- Vindt het niet nodig – het gebeurt toch alleen bij de parkeerplaats aan de Schimmelpenninck.
- Vindt het betuttelend.

Slotvragen



Veel mensen die de vragen lijst heeft ingevuld zijn wel van mening dat deze extra aandacht voor het honden-uitlaatbeleid bijdraagt aan het woonplezier. Een kleiner aantal vindt dat niet. Daarnaast vinden de meeste mensen die de vragenlijst heeft ingevuld het een meerwaarde dat ze mogen meedenken over de oplossing. Aantal inwoners heeft iets anders ingevuld. Daar staat onder andere (samengevat):

- Geen meerwaarde (2x).
- Geen vertrouwen dat hondenbezitters iets doen of gedrag veranderen.
- Vindt deze actie overdreven.
- Geen mening (2x).
- Verspilling van tijd en geld.

- Hoe geef je feedback?
- Meer aandacht voor handhaving **(5x)**.
- Hoopt op minder gezeur.
- Doet de gemeente ook iets tegen katten?
- Aandacht voor uitlaatbeleid in het bos.
- Honden aan de lijn, ook in het bos.
- Gehoord voelen.
- Liever niet te veel aanpassing.
- Aandacht voor probleem bijplaatsen afval bij de afvalcontainer.