

1. Restopgave

De restopgave van 705 is toch al verdeeld in het verdeelbesluit? Zie p.8 van het betreffende besluit.

<https://open.overheid.nl/documenten/dpc-3b6c1035c9a80dd69513333dbb9a6041a1ee2fa0/pdf>

Dan is het toch niet correct om te stellen dat deze 705 plekken onderdeel zijn van een restopgave die nog verdeeld moet worden? Hoe zit dit precies?

Ja, dat klopt. In deze formulering zijn we vooruitgelopen op wat er in de praktijk gaat gebeuren als we vasthouden aan de aantallen in het nieuwe verdeelbesluit. We realiseren ons nu dat deze formulering tot misverstanden kan leiden.

Feitelijk gezien is de restopgave inderdaad verdeeld in het verdeelbesluit, namelijk onder de gemeenten die geen concrete plannen hebben. Het gaat daarbij om relatief kleine aantallen per gemeente. Het is eigenlijk onmogelijk om zulke kleine opvanglocaties te ontwikkelen, omdat het niet alleen gaat om huisvesting, maar ook om specifieke begeleiding, zorg en onderwijs.

Als we gaan werken volgens de aantallen in het nieuwe verdeelbesluit, dan wordt het in PRT Gelderland-verband waarschijnlijk geacht dat deze restopgave-plekken in de praktijk niet gerealiseerd kunnen worden door deze gemeenten. Terwijl we juist toe willen naar een evenwichtige verdeling en spreiding en een duurzaam opvanglandschap in onze provincie.

Dit is daarmee een van de redenen dat we vast willen houden aan de aantallen die gebaseerd zijn op het oude verdeelbesluit en onderlinge afspraken, zoals vastgelegd in het Plan Asielopvang Gelderland en de bijbehorende subregionale plannen.

2. Prognoses

Je geeft aan dat volgens de meerjaren productieprognose (MPP) het benodigde aantal asielopvangplekken op 1 januari 2026 weer hoger dan de opgave voor 1 juli 2025. Het is de verwachting dat het benodigde aantal plekken vanwege de lage uitstroom verder gaat stijgen. Kun je de stukken / prognoses toesturen waar dit uit blijkt? Dan hebben we deze informatie zelf ook beschikbaar.

Bijgevoegd vind je de stukken m.b.t. de MPP 2024-I en MPP 2024-II.

- 240405 TK Actuele situatie asielketen en Oekraïense ontheemden (brief). Relevant: pagina 3, alinea 1
- 240405 Bijlage MPP 2024-I. Relevant: pagina 5, Figuur: COA-bezetting. Hierin staat een prognose van het aantal benodigde asielopvangplekken, in drie scenario's.
- 241105 TK meerjaren-productie-prognose 2024-II (brief).
- 241105 Bijlage MPP 2024-II. Relevant: pagina 5, Figuur: COA-bezetting.

3. Extra plaatsen regio Foodvalley

Dit is voor mij nieuwe informatie. Om welke gemeente gaat het? En hoe verhoudt zich dit tot de opgave uit het verdeelbesluit? Immers: het verdeelbesluit bepaalt toch hoeveel opvangplekken een gemeente moet bieden, los van of een andere gemeente terug gaat in het aantal plekken? Waarom zou een teruggang in een gemeente, dan leiden tot een toename in Nijkerk?

Het gaat om de gemeente Wageningen. De paar extra 100 plaatsen die we hebben genoemd in de stukken zijn terug te voeren op twee ontwikkelingen.

- Volgens het oude verdeelbesluit moet de gemeente Wageningen 156 opvangplekken bieden. De afgelopen jaren heeft de gemeente Wageningen ver boven deze taakstelling 650 opvangplekken aangeboden. Bij het opstellen van het subregionale PRT heeft Wageningen aangegeven 550 plekken te willen aanbieden. Vervolgens heeft de gemeente Wageningen in het nieuwe verdeelbesluit 650 opvangplekken toegewezen gekregen.

Het is waarschijnlijk en in onze ogen ook redelijk dat de gemeente Wageningen niet 650 plekken zal gaan invullen, maar zal vasthouden aan het aantal van 550. Dit betekent dat als we volgens de aantallen in het nieuwe verdeelbesluit gaan werken, er in de praktijk 100 plekken overblijven voor onze regio.

- Wageningen gaat over op één centrale locatie en een aantal kleinere locaties. In de transitie naar deze nieuwe situatie zullen door o.a. door verbouwingen tijdelijk een paar honderd opvangplekken nodig zijn. Hierover zijn nog geen afspraken gemaakt in de regio. Het staat los van wel of niet vasthouden aan het nieuwe verdeelbesluit. Maar het is wel een ontwikkeling die op ons afkomt en waar we als regio beter voor gesteld staan wanneer we doorgaan op de afgesproken koers.

Het is niet zo dat deze mogelijk extra benodigde plekken per sé door de gemeente Nijkerk opgevangen hoeven te worden. We hebben ze beschreven als ontwikkelingen die op ons afkomen, en die het onverstandig maken om terug te gaan van 278 naar 153 plekken. Dit naast het feit dat de nood hoog is en dat verwacht wordt dat het benodigde aantal asielopvangplekken op 1 januari 2026 weer hoger zal zijn dan de opgave voor 1 juli 2025.