

Achtergrond

Op 7 oktober hebben wij de RIB ontvangen over de BOPA procedure m.b.t. opvang asielzoekers aan de 5.1.2e

Voor deze opvanglocatie is eerder een motie aangenomen.

In de RIB geeft het college aan dat:

De berekende geluidbelasting op de gevel vanwege deze optredende

piekgeluidniveaus bedraagt maximaal 85 dB(A).(...)

Dit besluit (Bbl red.) stelt dat er nog steeds sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat zo lang het geluidsniveau binnen het gebouw door omgevingsgeluid niet meer dan 10 dB boven de standaardnorm voor het binnenniveau uitkomt.

Bij mijn weten is 85db meer dan 10dB boven de standaardnorm.

Vraag: is dit correct?

Antwoord:

Er wordt onderscheid gemaakt tussen het geluidsniveau op de gevel (dus aan de buitenkant van het gebouw) en het geluidsniveau binnen in het gebouw. De zonebeheerder van het industrieterrein heeft berekend wat de maximale geluidbelastingen zijn op de gevel. Daarbij is hij uitgegaan van wat er planologisch gezien maximaal mogelijk is (dat wil zeggen binnen het geldende omgevingsplan). Hij heeft onderscheid gemaakt tussen langtijdgemiddelde geluidsniveaus en piekbelastingniveaus. De langtijdgemiddelde niveaus op de gevel zijn maximaal 60 dB(A). De piekbelastingniveaus zijn maximaal 85 dB(A). Het gaat hier dus om geluidbelastingen aan de buitenkant van de gevel.

Omdat er sprake is van een tijdelijke situatie¹ mogen we op grond van het Besluit Bouwwerken Leefomgeving (Bbl) uitgaan van binnenniveaus. Het Bbl gaat ervan uit dat er in een tijdelijke situatie sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat zo lang het geluidsniveau binnenin het gebouw door omgevingsgeluid niet meer dan 10 dB boven de standaardnorm voor het binnenniveau uitkomt. Het standaard binnenniveau is 35 dB etmaalwaarde voor langtijdgemiddelde geluidsniveaus en 45 dB in de nachtperiode voor piekbelastingen. 10 dB daarboven betekent dus dat het binnenniveau niet hoger mag zijn dan 45 dB etmaalwaarde voor het langtijdgemiddelde en 55 dB in de nachtperiode voor piekbelastingen. Met deze maximale niveaus heeft een geluidsbureau berekend welke geluidsisolerende maatregelen nodig zijn om dit binnenniveau te kunnen realiseren.

¹ Dit in tegenstelling tot reguliere woningbouwprojecten waarbij wél uitgegaan moet worden van de geluidbelasting op de gevel (dus aan de buitenkant van de woning).

In de praktijk betekent dit dat alle buitenwanden geïsoleerd worden met een extra laag geluidsisolerende wol en een extra geluidsisolerende wand, dat op de ventilatieroosters zogenaamde suskasten bevestigd worden en dat er extra geïsoleerde beglazing wordt toegepast.

Vraag: is met zekerheid te zeggen dat met de genoemde aanvullende geluidswerende maatregelen voldaan wordt aan de norm van het Bbl (maximaal 10 dB overschrijding t.o.v. de norm)? Zo ja, over hoeveel 'marge' in dB hebben we het dan (ongeveer)?

Antwoord:

De geluidsisolerende maatregelen zijn in een model berekend. Omdat er voor vrijwel alle wanden van de woongebouwen dezelfde maatregelen getroffen worden, verschilt de marge.

De gevelwering is bepaald op de optredende worstcase belasting van 85 dB(A) piekniveau. Woningen met een lagere belasting zullen dus een beter binnenniveau verkrijgen dan de maximale 55 dB(A) dit zal naar verwachting tot ca. 5 dB kunnen variëren.

We zullen na plaatsing/ingebruikname van de woongebouwen een geluidsmeting laten uitvoeren om te beoordelen of de geluidsniveaus binnen in de woningen daadwerkelijk voldoen aan de (maximale) binnenniveauwaarden.

Vraag: is het denkbaar dat een van de omliggende bedrijven, bijvoorbeeld door uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten, een verhoogd piekgeluidniveau aanvraagt (bijvoorbeeld 95 dB)? Is een dergelijke aanvraag met het realiseren van deze locatie op voorhand uitgesloten?

Antwoord:

Zoals in het antwoord onder vraag 1 al is aangegeven, zijn we in de geluidsberekeningen uitgegaan van de maximale planologische mogelijkheden. Dit is dus een theoretische berekening in het zonemodel uitgaand van wat er maximaal mogelijk is binnen het geldende omgevingsplan. Daarbinnen kan een bedrijf uitbreiden zonder dat dit gevolgen heeft voor de geluidbelasting in de woningen aan de 5.1.2e .

Wanneer het bedrijf zijn bedrijfsactiviteiten zodanig wil uitbreiden dat dit niet meer past binnen het geldende omgevingsplan, dan zullen de gevolgen voor de asielopvanglocatie ook doorgerekend worden. In dat geval kan niet op voorhand uitgesloten worden dat dit gevolgen heeft voor de geluidsniveaus binnenin de woningen. Op dat moment zal bekeken moeten worden óf er sprake is van een overschrijding en zo ja: of er maatregelen getroffen kunnen worden om het geluidsniveau binnenin de woningen aanvaardbaar te houden.

Vraag: De RIB stelt: *Uit het onderzoek blijkt dat met het treffen van (aanvullende) maatregelen kan worden voldaan aan de (verruimde) eisen uit het Bbl.*

Is op basis hiervan met zekerheid te zeggen dat, mocht een bewoner van de te realiseren asielopvang een rechtsgang maken met betrekking tot overlast van omliggende industrie (geluid of anderszins), dit niet kansrijk is omdat op de locatie voldaan wordt aan alle

relevante eisen met betrekking tot eventuele overlast van omliggende bedrijven (binnen de bestaande planologische mogelijkheden van het industrieterrein)?

Antwoord:

Wij hebben op basis van de geldende wet- en regelgeving en met algemeen aanvaardbare methoden de zoneberekeningen en geluidweringsberekeningen gemaakt. Op grond van deze berekeningen kunnen we een aanvaardbaar woon- en leefklimaat binnenin de woning realiseren. Dit geeft echter nooit een (definitieve) garantie in een gerechtelijke (bodem)procedure. We zijn er echter van overtuigd dat we er alles aan doen om te zorgen voor een aanvaardbaar woon- een leefklimaat voor de bewoners en dat een eventuele procesgang dus niet kansrijk is.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2