

Beantwoording technische vragen CDA d.d. 11 juni 2025

We willen graag een antwoord op de volgende financiële zorgen rondom het contract met name ten aanzien van artikel 10, punt 6.

'De gemeente zal eventueel (gedeeltelijke) leegstand concentreren en met het COA in gesprek gaan indien een locatie leeg komt, teneinde deze locatie in te zetten voor een ander doel en daarmee alternatieve financiering te organiseren) Daniel afspraken te maken om de kosten van deze locatie zo snel mogelijk af te bouwen.'

Mochten we in de toekomst vanwege een sluiting van één van de locaties, omdat de Asielinstroom vermindert, gaan we dan dekking missen?

Nee, want in artikel 10.5 van de bestuursovereenkomst met het COA hebben we afgesproken dat de gemeente het normbedrag ontvangt op basis van 100% bezetting, dus ongeacht de feitelijke bezetting. Artikel 10.6 betekent niet dat het COA ons kan dwingen om een locatie te sluiten als deze leeg komt te staan. Een en ander staat in de beantwoording hieronder verder toegelicht.

- 1. Hoe ziet financiële plaatje eruit als alle locaties open zijn en er een volle bezetting is (278 Asielzoekers)?**
- 2. Hoe ziet dit scenario eruit als 1 van die locaties moet sluiten?**
- 3. En hoe ziet dit scenario eruit als er 3 van deze locaties leeg staan binnen deze afgesproken 7 jaar?**

Deze plaatjes verschillen niet, omdat we op basis van 100% bezetting vergoed krijgen, en dus op basis van 278 plekken het normbedrag ontvangen.

Inderdaad hebben we in artikel 10.6 met het COA afgesproken dat als er sprake is van een dalende instroom we eventuele (gedeeltelijke) leegstand concentreren in één of meerdere locaties. Op het moment dat één of meerdere locaties langdurig leeg komen te staan, dan gaan we een verkenning doen of we deze locatie in kunnen zetten voor een ander doel. Daar horen ook financieringsstromen bij die in plaats van het normbedrag van het COA komen, bijvoorbeeld gelden van het Rijk die ingezet kunnen worden voor onderwijs, voor arbeidsparticipatie of voor wonen. Als we hiervoor een plan hebben, gaan we op basis daarvan met het COA in gesprek om afspraken te maken om de kosten van deze locatie af te bouwen.

Het is niet zo dat het COA ons op basis van dit artikel kan dwingen om een locatie te sluiten. We hebben deze afspraak gemaakt om het COA tegemoet te komen, omdat we begrijpen dat als de instroom zodanig naar beneden gaat, het niet reëel is om te verwachten dat het COA jaren lang blijft betalen op basis van 100% bezetting.

Als we een goed alternatief hebben gevonden voor de invulling van de leegstaande locatie, inclusief de bijbehorende financiële middelen, dan leggen we deze oplossing aan de raad voor. De raad neemt hierover een besluit. Pas als dit besluit is genomen sluiten de we de locatie voor asielopvang en stopt de financiering van het COA voor het aantal opvangplekken op deze locatie.

Voor het Ontwikkelcentrum verwachten we geen financieel risico wanneer een of meer locaties dichtgaan. Het Ontwikkelcentrum wordt ingericht voor diverse doelgroepen, waarvoor we ook verschillende financieringsstromen ontvangen:

- Vluchtelingen uit Oekraïne, bekostigingsregeling opvang ontheemden Oekraïne.
- Statushouders, subsidie voor doorstroomlocaties.
- Nijkerkers met een ondersteuningsvraag, Wet maatschappelijke ondersteuning, Jeugdwet, Participatiewet, tijdelijke subsidies).

Wanneer de doelgroep asielzoekers kleiner wordt of wegvalt, dan kunnen we het aanbod voor de andere doelgroepen vergroten.

4. Is er een financieel tool ingebouwd om de aankomende 7 jaar te monitoren op dit gebied?

Ja, in onze Nieuwkomersregistratie zit een dashboard waarmee we precies de instroom en uitstroom in de gaten houden. Daarnaast monitoren we zoals gebruikelijk bij elk gemeentelijk programma en project de financiën via de jaarlijkse planning- en controlcyclus (voorjaarsnota, programmabegroting, de bestuursrapportages (berap) en de jaarrekening.

5. Is er een reële kans dat onze taakstelling voor huisvesting statushouders (volgens de inwoner mogelijk vanwege de toekomstig vele gezinsherenigingen) dusdanig groot wordt, dat zij gehuisvest moeten gaan worden in de opvanglocaties als deze leeg lopen?

Voor het huisvesten van statushouders krijgt elke gemeente een taakstelling van het Rijk. Als gemeente Nijkerk moeten we in 2025 in totaal 66 statushouders huisvesten. Elk half jaar krijgen we een nieuwe taakstelling. We hebben niet de verwachting dat deze taakstelling volgend jaar substantieel omhoog gaat. In PRT-verband zijn deze geluiden er nu niet en ook in de Tweede Kamer wordt dit niet benoemd.

Mogelijk dat asielzoekers die statushouder worden terwijl zij in onze opvang zitten niet direct woonruimte krijgen in de gemeente aan wie zij gekoppeld zijn. Zij kunnen dan in onze opvang blijven. Dit kost de gemeente geen geld, omdat ze onder de asielregeling van het COA blijven vallen, tot het moment dat ze vertrekken naar de gemeente die hen moet huisvesten. Dit betekent dat wij voor hen per persoon per dag nog steeds het afgesproken normbedrag ontvangen dat geldt voor asielzoekers.