

## **Eindverslag op het definitief ontwerp herinrichting Campenbuurt te Nijkerk**

Het concept definitief ontwerp van de herinrichting van de wijk Campenbuurt te Nijkerk heeft in de periode van maandag 11 juli 2022 tot en met woensdag 31 augustus 2022 ter inzage gelegen voor omwonenden en belanghebbenden. De bewoners hebben kunnen reageren op het voorgestelde concept definitief ontwerp. Hieronder worden de zienswijzen behandeld.

In deze periode zijn drie zienswijzen ingediend. In dit eindverslag worden de zienswijzen beantwoord. De originele zienswijzen staan cursief gedrukt met daaronder de reactie hierop. De zienswijzen zijn zoveel als mogelijk geanonimiseerd.

### **1. Inspraakreactie/ zienswijze**

*Op de Douwencamp ter hoogte van nummer XX en XX is een extra drempel toegevoegd in het ontwerp, waar we heel blij mee zijn. Is deze drempel wel breed genoeg dat wij nog goed van onze oprit af kunnen rijden? Met andere woorden, is de drempel wel net zo breed als beide opritten?*

#### **Beantwoording**

Kort samengevat vraagt reclamant of de aan te leggen drempel goed aansluit bij de opritten.

#### *Achtergrond*

De drempel is voldoende breed waardoor deze goed aansluit bij de opritten en de bewoners goed hun opritten kunnen op- en afrijden. Tijdens de realisatie van de werkzaamheden wordt hier extra aandacht aan besteed.

Het college blijft haar eerder genomen besluit d.d. 5 juli 2022.

#### **Gevolg voor het ontwerp**

Deze zienswijze leidt om bovengenoemde redenen niet tot aanpassing van het ontwerp.

## **2. Inspraakreactie/ zienswijze**

*Voor ons huis (heinencamp XX) is een boom ingetekend. Tijdens de inloopavond heb ik gevraagd of deze weggehaald kon worden gezien dit ten koste gaat van een parkeerplek. We hebben nu 3 parkeerplaatsen voor ons huizenblok die altijd bezet zijn en dit aantal zal teruggaan naar 2 wanneer de boom er komt. Tijdens deze avond werd aangegeven dat het nog mogelijk was deze uit het plan te halen. Nu zie ik de boom toch weer terug op de schets. Is het toch nog mogelijk deze weg te halen?*

### **Beantwoording**

Kort samengevat verzoekt reclamant om de boom voor huisnummer XX te laten vervallen.

#### *Achtergrond*

Tijdens de herinrichting gaan we de wijk niet enkel herinrichten, maar ook vergroenen; dat is de reden dat er extra bomen geplant worden. De boom in het ontwerp blijft gehandhaafd, de haakse rij met parkeervakken is met een extra plek uitgebreid; waardoor deze nieuwe boom dus niet ten koste van parkeerruimte gaat.

*(dit is ook zo aangegeven in het overzicht "Campenbuurt\_inloopbijeenkomsten\_opgehaalde input\_beantwoording gemeente" wat op de website staat).*

Het college blijft haar eerder genomen besluit d.d. 5 juli 2022.

### **Gevolg voor het ontwerp**

Deze zienswijze leidt om bovengenoemde redenen niet tot aanpassing van het ontwerp.

### **3. Inspraakreactie/ zienswijze \*\***

*Ik ben van mening samen met vrouw en kinderen dat 1 richting in de Heinencamp (en eigenlijk de hele campenbuurt) geen goed idee is. Dit maakt de buurt/straat onveilig omdat mensen harder door de straat gaan rijden waar ze niet moeten zijn om eerder in de beoogde straat te zijn. Ik heb ook van niemand in de buurt gehoord dat mensen dit willen, wel dat mensen het juist niet willen. Ik heb tot vandaag toe nog geen reden gehoord waarom de gemeente dit wel wil, dus die hoor ik heel graag. Rest nog 1 vraag die mij nu niet duidelijk is: de beoogde 1 richting (die ik echt niet wil ivm verkeersveiligheid) geldt die voor alle verkeers deelnemers of alleen auto's?*

\*\* Na telefonisch overleg met de indiener is deze inspraakreactie/ zienswijze beperkt tot bovengenoemde opmerkingen over het invoeren van 1-richting verkeer. De overige opmerkingen over met name het proces zijn telefonisch nader toegelicht aan de indiener.

### **Beantwoording**

Kort samengevat verzoekt reclamant verzoekt om te onderbouwen waarom we 1-richting verkeer invoeren en of dit 1-richting verkeer geldt voor alle verkeersdeelnemers.

#### *Achtergrond*

De parkeerdruk in de wijk Campenbuurt wordt door de bewoners als erg hoog ervaren en daarom wordt er aan beide zijden van de weg geparkeerd. Dit levert regelmatig problemen op voor bijvoorbeeld de vuilniswagen en/ of brandweerwagens; zij kunnen moeilijk passeren.

De beschikbare ruimte tussen de erfgronden aan beide zijden van de straten is onvoldoende om brede stoepen en parkeervakken (conform de geldende regelgeving) in combinatie met 2-richtingen verkeer mogelijk te maken. Door het invoeren van 1-richting verkeer is het wel mogelijk een juiste herinrichting te realiseren.

Aangezien de Steenbeek en Roexcamp (de beide inprikkers van de wijk) wel 2-richtingen blijven, zal er nagenoeg geen sprake zijn van mensen die door straten rijden waar ze niet moeten zijn. Het is immers mogelijk om via deze beide wegen in 1 keer van en naar de straat van bestemming te rijden.

Het in te stellen 1-richting verkeer geldt enkel voor (vracht-) auto's en motoren; het is niet van toepassing voor (brom-/ snor-) fietsers.

Het college blijft haar eerder genomen besluit d.d. 5 juli 2022.

### **Gevolg voor het ontwerp**

Deze zienswijze leidt om bovengenoemde redenen niet tot aanpassing van het ontwerp.