

Van: 10(2)e 10(2)e

Verzonden: woensdag 28 augustus 2024 17:03

Aan: 10(2)e 10(2)e 10(2)e

Onderwerp: RE: Vragen nav brief AZC?Denkmeel!

10(2)e 10(2)e

Hierbij stuur ik je de antwoorden op je vragen. Bel of mail mij gerust als je nog aanvullende vragen hebt.

Het voornaamste bezwaar van de werkgroep is dat na het proces rondom een azc in Hoevelaken vorig jaar besloten is dat in het vervolg inwoners beter geïnformeerd moeten worden als een dergelijke situatie zich nog eens voor zou doen, maar dat nu bij het zoeken naar een locatie voor een azc in de gemeente Nijkerk opnieuw niet eerst de mening van inwoners is onderzocht, bijvoorbeeld door middel van een referendum. Waarom is dit niet gebeurd?

Nog steeds ontvluchten duizenden mensen hun land vanwege oorlog, geweld, onderdrukking of vervolging. In Nederland is een groot tekort aan plekken om deze mensen op te vangen. De gemeenteraad van Nijkerk heeft op 30 mei 2024 met de vaststelling van de nota van uitgangspunten opvang asielzoekers besloten om zijn verantwoordelijkheid te nemen en bij te dragen aan de oplossing hiervoor. We gaan opvang bieden aan 278 asielzoekers, waarvan 24 alleenstaande minderjarigen. Dit is het aantal dat onze gemeente per 1 juli 2025 moet huisvesten volgens de Spreidingswet. Ook als deze wet wordt ingetrokken, gaan we deze opvang regelen.

Tijdens de vergadering op 30 mei is het onderwerp referendum aan de orde geweest. Mevrouw Van Manen van Forum voor Democratie heeft de motie 'Referendum over nota van uitgangspunten opvang asielzoekers' ingediend. Deze motie is besproken, in stemming gebracht en verworpen (1 voor - 25 tegen: Forum voor Democratie voor; CDA, ChristenUnie-SGP, PRO21, De Lokale Partij, VVD tegen).

Verder heeft de raad op 30 mei uitgesproken het van belang te vinden dat we de inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties actief en breed betrekken bij het zoeken naar, kiezen voor en invullen van (een) locatie(s) die voortvloeien uit de verplichtingen vanuit de Spreidingswet. Inwoners krijgen de gelegenheid om mogelijke locaties en hun overwegingen en verwachtingen daarbij in te brengen. Tussen 13 juni en 13 juli hebben wij inwoners opgeroepen om mee te denken via een vragenlijst, en hebben we in dit kader drie inloopbijeenkomsten en een online bijeenkomst georganiseerd.

Zie voor meer informatie over de bespreking van dit onderwerp in de gemeenteraad:

[Agenda Nijkerk - Raadsvergadering donderdag 30 mei 2024 19:30 - 22:30 - iBabs Publiekspportaal \(bestuurlijkeinformatie.nl\)](#)

Daarnaast beweert de werkgroep dat asielzoekers worden voorgetrokken op eigen inwoners, met name als het gaat om het toewijzen van woningen. Hoe kijkt de gemeente daar tegenaan?

Er is al sprake van een groot woningtekort, vandaar de zorgen. Heeft de opvang van asielzoekers daar invloed op volgens de gemeente? En zo ja, welke maatregelen worden er getroffen om te zorgen dat het woningtekort onder bijvoorbeeld jonge Nijkerkers niet alleen maar groter wordt?

De druk op de woningmarkt is heel hoog, landelijk en ook in de gemeente Nijkerk. Als gemeente hebben we de taak om voor voldoende woonruimte te zorgen. Niet alleen voor asielzoekers, maar ook voor andere mensen die op zoek zijn naar een huis. Voor alle doelgroepen werken we hier hard aan, in verschillende projecten en samen met onder andere de woningcorporatie. Op de website van de gemeente staat meer informatie over alle nieuwbouwplannen zoals 252 flexwoningen in de wijk Spoorcamp en 205 duurzame koop- en huurwoningen in Paasbos: www.nijkerk.eu/nieuwe-bouwprojecten

Ook uit de werkgroep in de brief haar zorgen over de kosten van asielopvang en of de gemeente Nijkerk die kosten wel kan dragen en wat de gevolgen daarvan zullen zijn voor de inwoners. Kunnen jullie daar al iets over zeggen?

Gemeenten met asielopvang hebben recht op verschillende financiële vergoedingen. De uitkering van die vergoedingen loopt via het COA. De financiële regelingen voor gemeenten met een opvang voor asielzoekers zijn vastgelegd in het [Faciliteitenbesluit opvangcentra](#). Het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties stelt jaarlijks de normbedragen vast voor de vergoedingen ervan en publiceert ze in de septembercirculaires van het gemeentefonds.

In een bestuursovereenkomst met het COA kunnen aanvullende afspraken gemaakt worden over vergoedingen, zoals vastgelegd in het Faciliteitenbesluit. Het gaat om algemene voorzieningen zoals openbaar vervoer en infrastructuur (artikel 3), vergoeding wooneenheden als compensatie van gemiste inkomsten uit de ozb (artikel 4), vergoeding voor (vrijwilligers)werkgroepen die werkzaamheden verrichten (artikel 6), vergoeding voor voorlichtingskosten (artikel 6) en huisvestingsbudget basisonderwijs via de regeling onderwijshuisvestingsbudgetten asielzoekers.

De kosten voor de ontwikkeling en exploitatie voor de komende 5 jaar en de dekking daarvan zullen na het besluit van de gemeenteraad over één of meer locaties worden uitgewerkt in een plan van aanpak.

De woordvoerder van de groep beweert ook dat vorig jaar tijdens een bijeenkomst over het azc in Hoevelaken is vastgesteld dat het Lodestein College niet in aanmerking zou komen als opvanglocatie (staat in een notulen), maar deze locatie werd onlangs juist wel als optie door de gemeente genoemd. Hoe zit dit precies?

Er was toen sprake van een andere context, namelijk dat er een noodopvang van 350 mensen in het EK gebouw in Hoevelaken zou komen voor 2,5 jaar. De vraag is gesteld of de gemeente als het EK

gebouw sluit na 2,5 jaar de asielzoekers zou verplaatsen naar het Van Lodenstein College dat dan vrij zou komen. Het antwoord op die vraag was nee. Want het plan was om de noodopvang voor 2,5 jaar in het EK gebouw in Hoevelaken te doen en daarna te stoppen.

We zitten nu in de situatie dat het plan voor de noodopvang in het EK gebouw niet door is gegaan. De gemeente is op zoek naar opvangplekken voor 278 mensen in de gemeente. We verkennen welke mogelijke locaties hier zijn in de hele gemeente. En het Van Lodenstein College in Hoevelaken kan een mogelijke locatie zijn. Daarom is deze genoemd als een van de drie voorbeeldlocaties. Alle ingediende locaties en ook de drie voorbeeldlocaties worden onderzocht op geschiktheid.

Verder bevat de brief van de werkgroep vooral veel juridische onderbouwing en beweren de leden dat de gemeente zich niet aan bepaalde wetten en regels houdt. Hoe kijkt de gemeente hier tegenaan? In hoeverre zijn deze wetten daadwerkelijk van toepassing op de lokale situatie in Nijkerk en worden ze al dan niet geschonden?

De wet die op dit moment in Nederland geldig is voor de opvang van asielzoekers is de Spreidingswet. De gemeente Nijkerk houdt zich aan deze wet. Wij houden ons daarmee aan de regels die in Nederland gelden.

Hartelijke groet,

10(2)e 10(2)e
Communicatieadviseur

Telefoonnummer: 10(2)e – 10(2)e 10(2)e 10(2)e

Mijn werkdagen: maandag t/m vrijdag



Gemeente Nijkerk | Van 't Hoffstraat 24, 3863 AX Nijkerk | Postbus 1000, 3860 BA Nijkerk | Telefoon
10(2)e 10(2)e 10(2)e 10(2)e | W www.nijkerk.eu | T @gemeenteNijkerk | F @samennijkerk

Deze e-mail is persoonlijk. Als u deze e-mail onbedoeld hebt ontvangen, verzoeken wij u ons hiervan op de hoogte te stellen en het bericht te verwijderen.

Van: 10(2)e 10(2)e

Verzonden: woensdag 28 augustus 2024 14:35

Aan: 10(2)e 10(2)e 10(2)e
Onderwerp: RE: Vragen nav brief AZC?Denkmee!

10(2)e 10(2)e

Duidelijke vragen, ik ga ermee aan de slag!

Hartelijke groet,

10(2)e 10(2)e
Communicatieadviseur

Telefoonnummer: 10(2)e – 10(2)e 10(2)e 10(2)e

Mijn werkdagen: maandag t/m vrijdag



Gemeente Nijkerk | Van 't Hoffstraat 24, 3863 AX Nijkerk | Postbus 1000, 3860 BA Nijkerk | Telefoon
10(2)e 10(2)e 10(2)e 10(2)e | W www.nijkerk.eu | T @gemeenteNijkerk | F @samennijkerk

Deze e-mail is persoonlijk. Als u deze e-mail onbedoeld hebt ontvangen, verzoeken wij u ons hiervan op de hoogte te stellen en het bericht te verwijderen.

Van: 10(2)e 10(2)e 10(2)e
Verzonden: woensdag 28 augustus 2024 13:55
Aan: 10(2)e 10(2)e 10(2)e
Onderwerp: Vragen nav brief AZC?Denkmee!

10(2)e 10(2)e

Zoals zojuist telefonisch besproken hierbij een aantal vragen naar aanleiding van de aangetekende brief van de werkgroep AZC?Denk Mee!

Het voornaamste bezwaar van de werkgroep is dat na het proces rondom een azc in Hoevelaken vorig jaar besloten is dat in het vervolg inwoners beter geïnformeerd moeten worden als een dergelijke situatie zich nog eens voor zou doen, maar dat nu bij het zoeken naar een locatie voor een azc in de gemeente Nijkerk opnieuw niet eerst de mening van inwoners is onderzocht, bijvoorbeeld door middel van een referendum. Waarom is dit niet gebeurd?

Daarnaast beweert de werkgroep dat asielzoekers worden voorgetrokken op eigen inwoners, met name als het gaat om het toewijzen van woningen. Hoe kijkt de gemeente daar tegenaan?

Er is al sprake van een groot woningtekort, vandaar de zorgen. Heeft de opvang van asielzoekers daar invloed op volgens de gemeente? En zo ja, welke maatregelen worden er getroffen om te zorgen dat het woningtekort onder bijvoorbeeld jonge Nijkerkers niet alleen maar groter wordt?

Ook uit de werkgroep in de brief haar zorgen over de kosten van asielopvang en of de gemeente Nijkerk die kosten wel kan dragen en wat de gevolgen daarvan zullen zijn voor de inwoners. Kunnen jullie daar al iets over zeggen?

De woordvoerder van de groep beweert ook dat vorig jaar tijdens een bijeenkomst over het azc in Hoevelaken is vastgesteld dat het Lodestein College niet in aanmerking zou komen als opvanglocatie (staat in een notulen), maar deze locatie werd onlangs juist wel als optie door de gemeente genoemd. Hoe zit dit precies?

Verder bevat de brief van de werkgroep vooral veel juridische onderbouwing en beweren de leden dat de gemeente zich niet aan bepaalde wetten en regels houdt. Hoe kijkt de gemeente hier tegenaan? In hoeverre zijn deze wetten daadwerkelijk van toepassing op de lokale situatie in Nijkerk en worden ze al dan niet geschonden?

Tot zover even inhoudelijk onze vragen. Ik hoor graag van je!

Met vriendelijke groet,

10(2)e 10(2)e

Journalist en redacteur [Stad Nijkerk.nl](http://StadNijkerk.nl)

10(2)e 10(2)e 10(2)e 10(2)e 10(2)e 10(2)e 10(2)e 10(2)e

Stad Nijkerk.nl

PREMIUM

Mis niks, lees alles



[Klik hier](#) en word abonnee!

Indien deze e-mail verkeerd geadresseerd is, verzoeken wij u vriendelijk deze e-mail zo snel mogelijk retour te sturen en te verwijderen.

De informatie in dit e-mail-bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan.

Door de elektronische verzending van het bericht kunnen er geen rechten worden ontleend aan de informatie.

Eventuele bijlagen die beveiligd zijn met wachtwoorden of anderszins versleuteld, zijn niet gecontroleerd op virussen. Het is verstandig dit alsnog te doen.

BDU aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor het ontstaan van enige vorm van schade door of ten gevolge van dit bericht..