

KOPPELEN AAN: 1771000

College van Burgemeester en Wethouders
De Gemeenteraad van de gemeente Nijkerk
Kolkstraat 27
3861 AK Nijkerk

Hoewelaken, 9 juli 2024

Betreft: AZC

GEMEENTE NIJKERK	
Team: 41RC	← B / V
Kenmerk:	B / V → 18
INGEKOMEN: 12 JULI 2024	
K.t.k.n. B&W / GRF.....	
ONTVANGSTBEVESTIGING JA / NEE	

Geacht college en De Raad,

De spreidingswet gaat van tafel. Desondanks wilde het college van B&W en de gemeenteraad bij staatssecretaris v.d. Burg in Den Haag (toen nog in die hoedanigheid) en de commissaris van de koning van de provincie Gelderland een wit voetje halen en goede sier maken. Kijk ons eens, wat zijn wij sociaal en begaan met asielzoekers. Maar wat vinden de burgers? Daar waar het uw taak is de burgers te dienen en hun veiligheid te garanderen laat u hen volstrekt onacceptabel in de kou staan. Hun mening mag niet worden gevraagd want een referendum wordt tegengehouden, uiteraard wetende dat de overgrote meerderheid van uw plannen en voornemens niets moet hebben.

En er is voor gekozen om de inloopsessies net voor of al in de vakantietijd te organiseren, Hoevelaken als laatste op 10 juli. Mensen zijn al op vakantie of hebben hun vizier hierop gericht (alsmede bijkomstig de halve finale van het Nederlands voetbalelftal) en er geen zin in om een paar dagen voor hun vertrek nog te worden geconfronteerd met opgedrongen gemeentelijk gedoe waar ze helemaal niet achterstaan en op zitten te wachten. Het zal de toeloop van de inloopsessie van 10-7 in Hoevelaken beïnvloeden. Gezien de protesten en bevindingen die het college vorig jaar ondervond (Euretco-locatie) is de indruk gewekt dat er bewust voor die datum is gekozen om de confrontatie van afkeer zoveel mogelijk te willen beperken door die (te) late planning.

Een belangrijke reden voor het college en de raad om 278 asielzoekers te willen huisvesten zal ongetwijfeld het financiële plaatje zijn. Per asielzoeker zal er 2.500 euro in de gemeentekas vloeien, zowaar omstreeks 700.000 euro in zijn totaliteit. En dan de locatieaanwijzingen in de gemeente Nijkerk. Het college is zogenaamd voor de Bühne begaan met asielzoekers, echter achter de schermen denkt men daar totaal anders over. Zij wil geen asielzoekers in haar (grote) kern Nijkerk zelf. Na vorig jaar Hoevelaken, wordt nu wederom een locatie in Hoevelaken aangewezen met daarbij 2 locaties in Nijkerkerveen. De inwoners van Nijkerk maken zich dan ook niet druk want bij de inloopsessie in Nijkerk waren slechts 34 mensen aanwezig incl. gemeenteleden. Zij zien dat het college hun leefomgeving niet in onveiligheid wil veranderen (4 collegeleden wonen immers in Nijkerk en 2 leden elders, maar uiteraard niet in Hoevelaken of Nijkerkerveen). Onveiligheid, zeker bij ouderen, vrouwen en kinderen die niet meer alleen de weg opdurven waardoor hun leven volledig veranderd. Altijd de stress en angst. Die situatie moet niet in Nijkerk zelf, nee, wegschuiven naar Hoevelaken en/of Nijkerkerveen, de afvalkernen van de gemeente. Hoevelaken heeft echter een kleine omvang met een klein buitengebied. Het station is altijd nabij. Onveiligheid voor de treinreizigers, op de perrons, geparkeerde fietsen en auto's. Ook de omgeving bij het station over het viaduct naar Stoutenburg. Drugs koeriers vanuit o.a. Amersfoort zullen hun weg snel vinden. Het Hoevelakense bos zal voor velen een no-go plek worden, weg is de mooie en veilige wandeling. Welke vrouw, meisje of oudere zal zich daar nog veilig wanen? Het winkelcentrum zal door mensen vermeden worden. Willen risico's vermijden en doen hun boodschappen elders. Hoe moet de middenstand de veiligheid in hun winkel voor cliënten gaan garanderen? Onmogelijk te doen en pogingen daartoe kosten veel geld.

Nijkerkerveen wil uiteraard in hun kleine kern ook gevrijwaard blijven van te verwachten calamiteiten. Laat het college niet liegen maar eerlijk toegeven dat hun eigen woonkern Nijkerk bewust gespaard moet blijven van een AZC. Echter in die grote woonkern zijn er juist de meerdere mogelijkheden om een AZC te kunnen vestigen. Dat het college die mogelijkheden niet wil zien, is duidelijk. Het spreekwoord 'alles dat gij niet wilt dat u geschiedt, doet dat ook de ander niet' daar heeft het college geen boodschap aan. In een brief van inwoners uit Nijkerkerveen zijn al diverse locaties genoemd die in Nijkerk zelf een AZC kunnen huisvesten. Vooral het oude stadhuis wat vanaf augustus a.s. leeg komt te staan staat zeer hoog genoteerd en zal waarschijnlijk voor velen de meest gewenste plek opleveren. De grootte en het voorzieningenniveau is uiteraard ook veel groter in Nijkerk zelf wat meer

ruimte bied om verveling van de asielzoekers tegen te gaan.

Laat één ding duidelijk zijn, ik gun niemand in de gemeente Nijkerk een AZC in zijn buurt. Ik ben pertinent tegen de vestiging van een AZC want ik wil geen onveiligheid en gedoe in onze gemeente. We praten over asielzoekers en dus geen statushouders. Het COA beslist wie er gaan komen, het college heeft hier geen invloed op. Lastige jongeren (waarvan pubers) en de zogenoemde veiligelanders zullen er onderdeel van zijn al zegt het college dat die niet zullen komen. Dat is misleidend want die garantie kan het college nimmer geven. Overigens zijn het grotendeels jonge mannen die als asielzoeker naar Nederland komen. Dit bewijst des te meer dat het college gaat gokken met de veiligheid van haar burgers, een soort van Russische roulette. Beseft het college en de gemeenteraad wel wat ze gaan aanrichten? Het over, overgrote deel van de bevolking wil geen AZC en geen onveiligheid, criminaliteit etc. En als een AZC er is dan is er geen weg terug, contracten zijn getekend en de buurt (dorp) zit met de jarenlange ellende (op z'n minst 5 jaar) opgescheept. In Nijkerk bepaalt een klein groepje (zeer naïeve) mensen het beleid in deze kwestie. Burgers moeten naar hun pijpen dansen. Je krijgt onenigheden binnen de gemeenschap, er is geen draagvlak, de saamhorigheid wordt aangetast en een gevoel van ongenoege, stress en onveiligheid gaat het dagelijkse leven bepalen.

Als het college denkt de veiligheid te kunnen garanderen dan houdt men de bevolking voor de gek. Een paar camera's bij een AZC en een paar BOA's kunnen zeer weinig uitrichten. Al heb je 10 BOA's (overigens veel te duur) dan kun je nimmer de veiligheid garanderen. Je kan onmogelijk wijken, winkelcentrum, bedrijventerrein, het bos, station etc. bewaken met een paar boa's. En als de onveiligheid toeneemt en uit de hand loopt zal het college zeggen, 'wij hebben nu eenmaal samen met de gemeenteraad die beslissing genomen, we zitten nu eenmaal vast aan het COA, zie er maar mee te leven, sorry het is niet anders er is geen weg terug. En we weten nu ook al van de burgemeester dat van een verzwaring van de huidige politiesterkte geen sprake zal zijn. Dat is bij voorbaat al een gruwelijk en verontrustend vooruitzicht.

En welke afspraken en clausules worden er door het college van B&W met het COA gemaakt en in overeenkomsten overeengekomen? Wie heeft er (vooraf) controle over? Hoe langdurig (minimaal 5 jaar schijnt al de norm te zijn) is de opvang? De burgemeester spreekt al over periodes van mogelijk 10 tot 15 jaar. Worden er wel ontsnappingsclausules in de contracten opgenomen waardoor uitstappen (direct) mogelijk moet zijn? Niemand die het weet en een zeer zorgelijk situatie voor de inwoners van deze gemeente die alles knarsetandend moeten ondergaan.

Hoe zit het met de waarde van woningen van de buurt/dorp waar een AZC komt en die van continue looproutes door wijken naar o.a. winkelcentra? Worden de verminderde opbrengsten bij verkoop door de gemeente aangevuld? Wordt de WOZ waarde van de woningen automatisch door de gemeente neerwaarts bijgesteld, of neemt de gemeente geen initiatieven en moeten burgers hun recht middels bezwaarschrift en/of juridische weg zelf maar uitzoeken en zien te verkrijgen?

Wat betreft de beveiliging. Ongetwijfeld zullen er burgers hun huis extra willen beveiligen. Denk aan extra sloten op deuren en ramen, alsmede hekwerk/schuttingen om hun huis. Gaat de gemeente die (hoge) kosten vergoeden? Mensen hebben niet gevraagd om een AZC in hun omgeving en willen dit bekostigd zien.

Hetzelfde voor eventuele letselschade. Gaat de gemeente haar aansprakelijkheid hiervoor aanvaarden? Zal er op kosten van de gemeente een letselschadeadvocaat voor gedupeerden worden aangesteld? En bij delicten met ernstige verwondingen waarbij een burger niet meer kan werken? Gaat de gemeente dit bekostigen indien een verzekeraar niet wil vergoeden (bij regelmaat het geval van vertragen van proces en afwimpelen) en de burger aan zijn (financiële) lot wordt overgelaten?

Of moeten de gedupeerden maar naar de fractievoorzitters van de politieke partijen gaan om kosten van hen persoonlijk vergoed te krijgen. Uiteraard een ongewenste situatie, maar het is door henzelf gecreëerd indien de gemeente zich het lot van haar burgers niets aantrekt. De burger mag niet onbeschermd belast worden.

Natuurlijk is er door het college gesproken/onderhandeld met projectontwikkelaars/eigenaren van de 3 aangewezen locaties. In Hoevelaken komt de locatie in 2027 vrij, en nu al zegt de burgemeester dat die locatie dan heel geschikt is als AZC en er tijdelijk vooraf een andere locatie zal worden aangewezen. Dat betekent dat in 2027 al bijna zeker is dat daar een AZC gaat komen. De Hoevelakers moeten nu al leven met de gedachte dat dit al is uitonderhandeld, wat een vooruitzicht! Wat hierover achter de schermen in beslotenheid is bekostooft mogen we ook niet weten, immers het domme volk komt er t.z.t. wel achter en wij weten wat goed voor hen is.

Mijn conclusie is dat het college en de gemeenteraad een ongelofelijke inschattingsfout heeft gemaakt die de samenleving langdurig op een heel vervelende manier gaat treffen. Een ontzettend ondemocratische en naïeve beslissing waarbij nimmer de veiligheid kan worden gegarandeerd ondanks de mooie woorden die de inwoners zullen gaan horen dat het allemaal best zal meevallen. We zagen het al in 'de Stad Nijkerk'. Mooie inpakkende prietpraat van een interview met de locatiemager van AZC Harderwijk die bewust incidenten en overlast niet benoemd om de bevolking te beïnvloeden. Ze zegt, 'de omgeving gaat het wel merken, maar de omgeving van het AZC is niet gevaarlijker dan andere plekken in Harderwijk'. Een broodje aap verhaal, volstrekt ongeloofwaardig. En een week later een column waarin de vaste columnschrijver de Nijkerkerveners op een zeer naargeestige wijze volstrekt ongepast te kijk zet en vergelijkt met mei 1940 maakt over vluchtende inwoners naar Putten. En daarbij vermeldt dat het huidige dorp tweemaal zo groot is geworden, maar hun harten twee keer zo klein. Misselijkmakende teksten, stemmingmakerij en indoctrinatie. De column zal vele mensen uit dat dorp geraakt hebben. Onbegrijpelijk dat de hoofdredactie van de Stad Nijkerk het toeliet dit te publiceren.

Met wat ik hoor van mensen is dat het vertrouwen in dit college van B&W inclusief de gehele gemeenteraad (uitgezonderd het lid van FvD) volledig is verstoord. Reacties als: 'ze hebben niets met ons' en sterker 'ze haten ons'. De PVV verkreeg de meeste stemmen in de gemeente Nijkerk bij de laatste EU-verkiezingen. De bestaande partijen zullen de gevolgen gaan ondervinden indien zich in Nijkerk de PVV gaat vestigen. De volgende verkiezingen zijn al in 2026.

Het gemeentebestuur maakte melding dat er jegens hen sprake zou zijn van bedreigingen en intimidaties. Uiteraard is dit afkeuringwaardig. Echter het college en de gemeenteraad gaan hun eigen gang. U ondermijnt de democratie door maling te hebben aan verreweg het grootste deel van de bevolking. De bedreigingen en intimidaties die u ondervindt vind u terecht, heel erg. Maar dan moet u datzelfde gevoel verwachten van de inwoners in de buurt of dorp die een AZC aangewezen krijgen en diezelfde bedreigingen en intimidatie of erger over zich heen zullen krijgen. Dat vind u dan weer wél acceptabel?

Als er asielzoekers moeten worden opgevangen dan zijn het de grote steden die moeten leveren. O.a. Amsterdam loopt ver achter met de opvang. De linkse politiek heeft daar altijd de meerderheid en een grote mond over opvang van vreemdelingen, laten zij dan ook de vreemdelingen in hun stadswijken opnemen en worden geconfronteerd met de gevolgen. Moet dan Nijkerk die taak op zich nemen terwijl de meeste mensen hier op de PVV stemmen? Moeten de kernen Hoevelaken en Nijkerkerveen de calamiteiten maar ondergaan en Nijkerk zelve dit bespaart blijven? Dat maakt de mensen kwaad en woest en dat is zeer te begrijpen.

Overigens is nog te vermelden dat er in Europa met vele landen het 'Dublin-verdrag' is aangegaan. Nederland dient zich er aan te houden. In dit verdrag staat: als een asielzoeker in een ander 'Dublin land' asiel heeft aangevraagd, er gewoond heeft, of doorheen gereisd, deze teruggestuurd kan worden. Die afspraak is door de kabinetten Rutte niet of nauwelijks toegepast en derhalve genegeerd. Het nieuwe kabinet gaat zich aan die afspraken houden, immers fractieleider van NSC en 2^e Kamerlid Pieter Omtzigt wil dat alle bestaande Europese afspraken worden nageleefd. Europese afspraken gaan immers vóór de landelijke. De spreidingswet gaat dan ook van tafel omdat het botst met het Dublin-verdrag. De gemeente Nijkerk moet hier gehoor aan geven en zich op de nieuwe situatie gaan toeleggen. Vele gemeenten anticiperen hier dan ook al op.

Dit college en de gemeenteraad moet snel van opvatting veranderen, want anders komt het nimmer meer goed met haar inwoners. Dit besef dringt hopelijk nog op tijd tot u door!



Spreidingswet

Gemeenten openen in sneltreinvaart op eigen houtje azc's zonder overleg met omwonenden

Door EMILE KOSSEN
2 uur geleden in BINNENLAND

De Spreidingswet mag dan op het hakblok van het nieuwe kabinet liggen, gemeenten ontvouwen in sneltreinvaart plannen voor nieuwe asielzoekerscentra. Omwonenden horen er vaak pas van, als het besluit al genomen is.



© ANP / HH

Asielzoekers bij het aanmeldcentrum in Ter Apel (archieffbeeld).

In de weken voor het zomerreces ligt bij veel wethouders en raadsleden nog een flink gevoelige kwestie op tafel: plannen voor een of meerdere asielzoekerscentra binnen de gemeentegrenzen. Voorstellen daarvoor worden de afgelopen weken volop goedgekeurd.