

From: [REDACTED]@gmail.com>
Sent on: woensdag 5 juni 2024 23:16:06
To: asielopvang <asielopvang@nijkerk.eu>
Subject:

Ik las in de krant dat ik als inwoner mijn zorgen kan uiten. Ik ga er daarom vanuit dat mijn mail gelezen en beantwoordt zal worden. De gemeente gaat ondanks dat de spreidingswet ingetrokken gaat worden, toch door met het versneld zoeken naar een opvangplek.

Jullie hebben het over morele verplichting om dit te doen. Echter vraag ik me af waarom de gemeente deze morele verplichting niet voelt naar de eigen inwoners. Helaas heb ik dit samen met een aantal andere inwoners ervaren dat de gemeente zich niet verplicht voelt ons als inwoners te helpen. 10 jaar is er veel overlast geweest aan de Huijgenserf waar de hele gemeenteraad van op de hoogte was maar niemand van hen opstond om in te grijpen. Diverse keren hebben we jullie gesmeekt de overlast op te lossen omdat er gevaar dreigde voor de omgeving. Hier werd weinig mee gedaan gaf ook Meldpunt Zorgwekkend gedrag terug.

Ik ben ziek geworden en achteruit gegaan in mijn gezondheid waar ik niet geheel meer van zal herstellen. Ook toen ik vorige week de gemeente belde voor een vriend die nood heeft en een andere woning nodig heeft werd ik gewoon doorverwezen. Begrijp je dat er bij veel mensen ook bij mij onvrede en onbegrip is ontstaan hoe dit kan? De gemeente die of de spreidingswet nu wel of niet van tafel gaat wel opvang regelt wat de belastingbetaler geld kost maar zich weinig aantrekt van de noden in de eigen gemeente. Juist omdat gemeente blijven doorgaan met opvangen blijven de problemen bestaan. Het heeft een aanzuigende werking waar ook Nijkerk aan meewerkt.

De scholen hebben personeelstekorten, de zorg kan het niet meer aan en jongeren moeten tot hun 30e thuis blijven wonen en hebben geen toekomstperspectief meer. Ik vind het intriest dat dit geaccepteerd wordt maar dat er druk gemaakt wordt om asielzoekers die zelf de keuze maken om naar Nederland te komen terwijl zij naar verschillende andere landen waar zij doorheen kwamen naartoe hadden kunnen gaan. Het Dublin verdrag waar Nederland zich niet aan houdt. Hoeveel daklozen leven er op straat? Ook werkenden. Daar kan geen hotel voor omgebouwd worden. Waarom nu ineens wel voor deze mensen?

Mensen die de zorg niet meer kunnen betalen, in een noodsituatie zitten en niet geholpen worden en kinderen die met een lege maag naar school gaan. Het lijkt of asielzoekers in alles voorrang krijgen op de eigen inwoners. De gemeente heeft het over christen plicht maar de Bijbel leert mij dat we eerst voor het eigen gezin verantwoordelijk zijn en ons dan uit kunnen strekken naar onze naasten. Het eigen gezin kun je hierin definiëren als de eigen inwoners die vaak tevergeefs een beroep doet op de gemeente. Er wordt bezuinigd op de thuiszorg maar er kan wel een nieuw gemeentehuis neergezet worden. Ik vraag me af of de gemeente wel naar de belangen van haar eigen inwoners handelt ook in de opvang. Veel mensen willen dit niet meer en toch gaat de gemeente gewoon door. De gemeente heeft mij al vaker laten zien niets te doen aan overlast zoals de Huijgenserf en het station Hoevelaken. Gaat de gemeente wel optreden als er overlast komt in de opvang? Ik maak me veel zorgen dat er een opvang gaat komen. Weer in Hoevelaken? Wat destijds op veel weerstand stuitte? Hoevelaken als het ondergeschoven kind nu wel ineens belangrijk om jullie probleem op te lossen? Begrijp me goed echte vluchtelingen hoor je mij niet over maar het grootste deel is gelukzoeker die voor veel overlast zorgen. Daar gaan jullie een dorp nu mee belasten. De keuze wordt vanuit het kantoor gemaakt maar de mensen zitten straks met de problemen.

Ik betreur het dat jullie gewoon doorgaan ondanks het geluid wat klonk tijdens de 2e Kamerverkiezingen.