

From: "5.1.2e" <5.1.2e@nijkerk.eu>
Sent: 2/19/2025 2:31:12 PM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@gmail.com>
Cc: "Griffie Gemeente Nijkerk" <5.1.2e@nijkerk.eu>, "5.1.2e" <5.1.2e@nijkerk.eu>
Subject: 4.1.4 + technische vragen

Beste 5.1.2e,

Vandaag heb ik nagevraagd bij het ministerie van A&M welke gedachte of berekening er achter het percentage van de gegarandeerde vergoeding van 91% bezetting zit. Uit dit contact blijkt dat we je hier vanochtend niet goed over hebben geïnformeerd. De regel van 91% bezetting geldt voor het COA. Wij hebben aangenomen dat dit percentage ook voor ons zou gelden. Het ministerie heeft vanmiddag echter aangegeven dat voor gemeenten het principe van kostenneutraliteit ook van toepassing is op de bezettingsgraad. Dit betekent dat wij altijd 100% vergoed krijgen. Wij stellen 278 plekken beschikbaar en het COA neemt die allemaal af. Daarmee krijgen wij altijd voor 278 plekken betaald, ook al vult het COA ze niet allemaal in. Dit is natuurlijk goed nieuws, maar het neemt niet weg dat we je eerder onjuiste informatie hebben gegeven, waarvoor excuses.

Hartelijke groet,
5.1.2e
5.1.2e Programma Vluchtelingen
Telefoonnummer: 5.1.2e

Mijn werkdagen: 5.1.2e



Gemeente Nijkerk | Van 't Hoffstraat 24, 3863 AX Nijkerk | Postbus 1000, 3860 BA Nijkerk | Telefoon 5.1.2e | W www.nijkerk.eu | T @gemeenteNijkerk | F @samennijkerk

Deze e-mail is persoonlijk. Als u deze e-mail onbedoeld hebt ontvangen, verzoeken wij u ons hiervan op de hoogte te stellen en het bericht te verwijderen.

Van: 5.1.2e
Verzonden: woensdag 19 februari 2025 10:57
Aan: 5.1.2e
CC: Griffie Gemeente Nijkerk ; 5.1.2e
Onderwerp: 4.1.4 + technische vragen

Hallo 5.1.2e,

Op verzoek van 5.1.2e beantwoord ik alvast je technische vraag in deze mail.

Als het rijk akkoord geeft op ons plan van aanpak en het normbedrag, dan krijgen we sowieso een vergoeding voor 91% bezetting, ook al is de bezetting lager dan 91%. Mocht de bezetting in de praktijk langdurig tussen 91-99% blijven steken, dan kunnen wij dat tekort uit de post onvoorzien bekostigen. Daarnaast kunnen we als de instroom echt veel lager wordt zo nodig een (van de) locatie(s) afschalen of tijdelijk sluiten. Daarmee bezuinigen we op de relatief hoge kosten van beveiliging en begeleiding.

Hartelijke groet,
5.1.2e
5.1.2e Programma Vluchtelingen
Telefoonnummer: 5.1.2e

Mijn werkdagen: 5.1.2e

Gemeente Nijkerk | Van 't Hoffstraat 24, 3863 AX Nijkerk | Postbus 1000, 3860 BA Nijkerk | Telefoon 5.1.2e | W
www.nijkerk.eu | T @gemeenteNijkerk | F @samennijkerk

Deze e-mail is persoonlijk. Als u deze e-mail onbedoeld hebt ontvangen, verzoeken wij u ons hiervan op de hoogte te stellen en het bericht te verwijderen.

Van: 5.1.2e <5.1.2e @gmail.com>

Verzonden: woensdag 19 februari 2025 10:22

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @nijkerk.eu>

CC: Griffie Gemeente Nijkerk <5.1.2e @nijkerk.eu>; 5.1.2e <5.1.2e @nijkerk.eu>

Onderwerp: 4.1.4 technische vragen

Nu met bijlage!

Groet,

5.1.2e

Op wo 19 feb 2025 om 09:43 schreef 5.1.2e <5.1.2e @gmail.com>:

Dag 5.1.2e,

In deze mail zoals besproken nog even twee punten.

4.1.4

We spreken met het Rijk een normbedrag per persoon af. We bieden 278 plekken.

Wat als er minder mensen geplaatst worden dan 278, is dat dan een financieel risico? We worden immers gefinancierd per persoon.

Concrete vraag: hoe wordt voorkomen dat, mocht de instroom toch omlaag gaan binnen de looptijd van het contract met het rijk, of mochten er minder mensen geplaatst worden, wel alle kosten doorlopen (beveiliging, ontwikkelcentrum, gebouwen) maar de inkomsten afnemen, waarmee de gemeente Nijkerk zich blootstelt aan een financieel risico?

Groet,

5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 4.1 lid 4	Buiten reikwijdte verzoek	1, 2
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2