

Technische vragen Asielopvang

Duur van de opvang

Op verschillende plekken wordt gesproken over termijnen van opvang. Veelal komt de termijn van 5 jaar terug. Deze termijn is niet expliciet door de raad vastgesteld.

Vraag:

- *Wanneer we instemmen met dit raadsvoorstel, stemmen we dan ook in met de termijn van opvang van 5 jaar?*
 - *Zo ja, kan een nadere onderbouwing worden gegeven waarom deze termijn van toepassing is op de verschillende locaties?*
 - *Zo ja, kan aangegeven worden hoe over deze 5 jaar wordt omgegaan met mogelijke fluctuaties in de aantallen op te vangen asielzoekers, bijvoorbeeld bij een toename of afname van de opgave?*
 - *Zo nee, op welk moment wordt de termijn van opvang dan vastgesteld? En is het mogelijk om een deugdelijk plan van aanpak op te stellen als deze termijn nog niet is vastgesteld?*

Antwoord

Nee, we kunnen de duur van de opvang pas definitief vaststellen wanneer we alle elementen in het plan van aanpak per locatie hebben uitgewerkt. Dit heeft onder andere te maken met de inrichting van voorzieningen en de exploitatiebegroting.

Met het vaststellen van het plan van aanpak per locatie stelt de raad ook definitief de duur van iedere opvangplek vast.

De insteek is wel dat we de opvang voor een periode van minimaal 5 jaar gaan inrichten. Op deze manier kunnen we duurzame en kwalitatieve opvang aanbieden. Dit wordt in de Spreidingswet gevraagd. Ook hoeven mensen dan niet steeds verplaatst te worden. Bovendien voorkomt het dat we steeds opnieuw een proces moeten doorlopen om in gesprek met de samenleving een locatie te zoeken, te kiezen en in te richten.

Doordat we kiezen voor meerdere kleine locaties is het mogelijk om af te schalen wanneer dat nodig is. Aan de andere kant zit er in de twee locaties in Nijkerk ruimte om waar nodig (tijdelijk) op te schalen.

Rol van de raad in het vervolgproces

In januari wordt het eerste plan van aanpak aan de raad voorgelegd. Er zijn in dit plan van aanpak diverse keuzes te maken, zoals:

- De wijze van beheer van de locaties (COA of beheer door gemeente), en de consequenties daarvan;

- De afspraken in de overeenkomst met het COA, bijvoorbeeld over het type asielzoeker wat opgevangen wordt per locatie. (zie als voorbeeld het in het rvs genoemde voorbeeld van 'zelfredzaamheid'), en de (on)mogelijkheden om hierin te differentiëren.
- Financiële consequenties en verdeling hiervan tussen gemeente-COA.
- Begeleiding en tijdsbesteding asielzoekers.

Vraag: Moeten wij het zo zien dat deze keuzes, inclusief onderbouwing, onderdeel zijn van het plan van aanpak zoals aan de raad wordt voorgelegd in januari en maart 2025?

Antwoord

Ja.

Combinatie met starterswoningen

In Nijkerkerveen en Hoevelaken is het voorstel om een combinatie te maken tussen opvangplekken en plekken voor jongeren of starters.

Vraag: is het mogelijk de opvangplekken zodanig in te richten, dat deze woonplekken in het scenario van een afname van de vraag naar asielopvangplekken geschikt zijn als starterswoningen?

Antwoord

Ja. Het is onze insteek dat we de opvangplek voor asielzoekers zodanig gaan inrichten dat we deze woonplekken na afloop van de opvang kunnen inzetten voor woonruimte voor andere doelgroepen. In de volgende fase gaan we ophalen hoe de omgeving hier tegenaan kijkt. De input verwerken we in het plan van aanpak en we doen hiervoor een voorstel.

Zelfredzaamheid

Vraag: Wat betekent het uitgangspunt dat inwoners worden geselecteerd op zelfredzaamheid?

Antwoord

Onder selecteren op zelfstandigheid verstaat het COA dat zij mensen selecteren die zelfstandig direct in de maatschappij kunnen meedraaien. Het gaat om asielzoekers die minder maatschappelijke begeleiding nodig hebben. Dat komt omdat ze al langer in een procedure zitten en op een COA locatie al cursussen hebben gevolgd met de eerste beginselen op het gebied van inburgering en bijvoorbeeld taallessen.