

- 1. Het college geeft aan te kiezen voor kleinschalige, gespreide opvang. Dat heeft gevolgen voor de begeleiding en beveiliging ter plaatse. Welke begeleiding mogen we verwachten van mobiele teams? Kunt u daarover nog iets meer vertellen als het gaat om frequentie en duur van aanwezigheid? En wat gebeurt er bij incidenten binnen de opvanglocaties als er geen beveiliging aanwezig is?**

Voor het COA is het werken met kleinschalige opvanglocaties (KSO's) ook nog nieuw. Er worden momenteel circa 10 kleinschalige opvanglocaties (KSO's) ontwikkeld in Nederland. Geen van allen is nog operationeel. Het is een lerend en flexibel concept, zowel voor COA als voor gemeenten. Daarom is het ook lastig om op dit moment precies aan te geven wat we mogen verwachten van mobiele teams. Dit zal onderwerp zijn van de gesprekken die we met het COA gaan voeren de komende periode om te komen tot afspraken hierover, die we vast zullen leggen in het plan van aanpak en in een bestuursovereenkomst met het COA.

- 2. Kleinschalige locaties beschikken over minder voorzieningen. Ik kan mij voorstellen dat de locatie in Hoevelaken "aanleunt" bij het AZC aan de BW laan in Amersfoort, dat met de trein goed bereikbaar is. Maar vanuit Nijkerkerveen zal men naar Nijkerk moeten. Is nagedacht over de vraag hoe dat gaat met vervoer?**

Wij koersen nu op de optie van meerdere zelfstandige locaties met eigen recreatieruimtes, waarbij we de voorzieningen voor alle locaties centreren op de locatie aan de Nijverheidsstraat. De bewoners van de andere drie locaties gaan dan naar deze locatie om hier gebruik van te maken. Het gaat om voorzieningen zoals de tandarts, de huisarts en in elk geval onderwijs voor volwassenen en dagbesteding. In de uitwerking kijken we of dit inderdaad een toereikende oplossing is, met name voor de locatie in Hoevelaken. Mocht het beter blijken te zijn dat we aanhaken bij een AZC in Barneveld, Amersfoort of wellicht Harderwijk, dan nemen wij dit mee ter besluitvorming in de plannen van aanpak.

Op het gebied van vervoer is het zo dat de asielzoeker zoveel mogelijk zelfstandig moet functioneren. Dit betekent dat hij/zij zelf ervoor verantwoordelijk is om naar de centrale voorziening te gaan. Dit wordt gestimuleerd door de maatschappelijke woonbegeleiding en zo mogelijk begeleid door vrijwilligers. Daarnaast gaan we onderzoeken wat de mogelijkheden zijn van vervoer met shuttlebusjes/openbaar vervoer.

- 3. Kleinschalige opvang betekent minder mogelijkheden voor beveiliging. Ik weet dat het maatwerk per locatie is, maar wat mag de omgeving in de basis verwachten aan beveiliging?**

De basis voor ons is dat er een achterwacht is die 24/7 bereikbaar en direct inzetbaar is om in te grijpen bij incidenten. We gaan overleggen met de centrale veiligheidsdiensten hoe we dit kunnen realiseren.

- 4. Ik begrijp uit de beantwoording van de technische vragen van 5.1.2e dat de kosten en de verdeling daarvan pas echt duidelijk worden bij de vaststelling van de business case per locatie. In de stukken lees ik dat vanuit het MIP 1 miljoen euro beschikbaar is voor investeringen. Maar de dekking van lopende kosten in de begroting is mij nog niet duidelijk. Is het uitgangspunt dat alle gemeentelijke kosten gedekt worden uit de vergoedingen vanuit het Rijk? Of heeft de keuze voor kleinschalige opvang als gevolg dat de kosten voor de gemeente hoger zijn en niet allemaal gedekt worden door rijksbijdragen? En bent u ook van plan om - naast de business**

cases per locatie een financiële business case te presenteren en bij te houden voor het totale beeld van investeren, kosten en opbrengsten van de asielopvang?

De kosten die in het MIP zijn opgenomen zijn bedoeld om noodzakelijke ingrepen in de openbare ruimte op te lossen, bijvoorbeeld op het gebied van ontsluiting.

Ons uitgangspunt is inderdaad dat de kosten voor huisvesting en beheer worden gedekt door vergoedingen vanuit het Rijk. Bij de uitwerking van het plan van aanpak gaan wij hierover in gesprek met het COA en maken we hier afspraken over. In de uitwerking van de plannen van aanpak per locatie moet blijken wat de kosten zijn, welke afspraken we hierover met het COA kunnen maken, of we een kostendekkende businesscase kunnen maken, of er aanvullende middelen nodig zijn en hoe we die dan zouden kunnen dekken. In de businesscase hoort ook de keuze of het COA het beheer gaat doen, of wij zelf als gemeente. Ook als wij zelf het beheer gaan doen, dan krijgen wij hiervoor vergoedingen vanuit het Rijk, via het COA. Een en ander zullen we vastleggen in het plan van aanpak dat het college aan de raad ter besluitvorming voorlegt.

Uw vraag of we een totale businesscase gaan presenteren en bijhouden is begrijpelijk. Dit kunnen we in eerste instantie nog niet doen, omdat er is gekozen voor een gefaseerde aanpak. Eind januari presenteren wij de plannen van aanpak voor de twee locaties in Nijkerk. Eind maart presenteren wij de plannen van aanpak voor de twee locaties in Nijkerkerveen en Hoevelaken aan de raad. Op dat moment zullen wij ook een totaal beeld geven van de investeringen, kosten en opbrengsten van asielopvang. Vanzelfsprekend gaan we vanaf dan ook het totale beeld monitoren.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1