

Notulen Bijeenkomst stakeholders Actualisatie LOP 03/11/2025

Datum: 3 november 2025

Doel: Evaluatie van het LOP. Verbeterslag geen nieuwe kaders.

LOP: Ontwerprichtlijnen; hulpmiddel voor toetsen en inspiratie.

Opmerkingen	en	vragen	m.b.t.	het	doel
-------------	----	--------	--------	-----	------

Vraag: Huidig LOP heeft een mooie introductie met uitleg over de deelgebieden. Aan het einde van het LOP staan mogelijkheden voor de herinrichting van erven beschreven, ga je dat nog praktischer maken na de evaluatie?

Opmerking: Het eerste stuk staat als een huis. Laatste stuk kan gebruiksvriendelijker gemaakt worden, hangt nu nog een beetje in de lucht.

- Bij de meeste ontwikkelingen is een landschappelijke inpassing een eis, de ontwerprichtlijnen gebruiken deze om te toetsen; komt het overeen met het LOP.
- Ontwerprichtlijnen worden niet verandert, maar meer punten gegeven om iets goeds neer te zetten, meer omschreven, bijvoorbeeld wat een houtwal is.
- Tekstschrijver heeft er ook naar gekeken om de leesbaarheid te verbeteren, zodat het LOP voor iedereen toegankelijk is.

Beleidsvaluatie

Doel van de beleidsvaluatie met gebruik van het afleggen van interviews intern: Hoe gebruiken collega's het LOP?

- Veel collega's geven aan het LOP te kennen maar er niet actief gebruik van te maken.

Gebruik document: Ontwerprichtlijnen

- Inbreng IVN: Vorige week gesproken met het IVN, die op dat moment al het een en ander aan input geleverd hebben. Vervolgstep: We willen aan het einde nog een keer om hun input/opmerkingen vragen (over o.a. de beplantinglijsten).
- Ook Recht en Danz gaat ons helpen met het doorvoeren van de verbeterpunten (maar deze partij heeft minder natuurkennis, om die reden wordt alsnog IVN erbij betrokken).
- De verbeterpunten voor het LOP liggen met name op de ontwerprichtlijnen
- Er is nu het idee om per landschapstype een folder te maken met beeldkwaliteit richtingen, hierdoor hoeft je meer het volledige LOP door te nemen voordat je bij de ontwerprichtlijnen komt die voor jou van toepassing zijn.
- De 3D plaatsjes die nu in het LOP staan worden vervangen door bovenaanzichten/plattegronden van erfindelingen passend bij een landschapstype
 - Opmerking over de bomen in een van de plaatjes, deze zijn te hoog, wordt mogelijk meegenomen.

Aanscherping

- *Vraag over de zonnevelden;* antwoord is dat het gaat hierbij over de erven.
- *Opmerking over de functieverandering naar wonen:* Niet alles zomaar omzetten naar een woonfunctie, maar ook kijken naar of het passend is. Een voorbeeld werd genoemd over de Bunschoterweg; een villa zou kunnen, maar meerdere huizen moeten worden afgewogen. Bovendien zorgen meer woningen ook voor een grotere verkeersstroom.

- Bedoeld wordt: Uitbreiding, schaalvergroting stalling zien we tegenwoordig minder. Daarom inzoomen op veranderen met wonen.
- Toelichting: Tegenwoordig mag er maar één woning toegevoegd worden. Het LOP kan ook hierin richtlijnen geven.
- We denken erover om de thema's naar achter te verplaatsen in het document. Hiermee verplaatsen we ze niet naar de bijlagen, maar staan ze wel later pas in het document.
 - Wellicht komt de vraag vanuit de Gemeente om hier als stakeholder feedback op te geven
- In het LOP zal beschreven worden wat de kenmerken van Nijkerk zijn en wat waardevol is.

Opmerkingen/aandachtspunten vanuit de stakeholders:

- *Opmerking* over de brief van de Gemeente over de afronding van Vathorst (3300 woningen). – Het valt op dat de grens van de Polder – Arkemheen niet juist is aangegeven, deze begint bij de Laak en de benaming geldt voor het volledige gebied. Dit gebied wordt nu door de Gemeente verkleind.
 - Bebouwing van Vathorst moet wegblijven van lichtblauwe gebied. Polder-Arkeheem begint bij de Laak. Doordat de gemeente het gebied niet goed aangeeft loop je het risico dat een ander het gebied pakt.
 - Hogesteeg geeft bordje Arkemheen aan, maar deze begint in werkelijkheid bij de Laak.
- Opmerking hierover vanuit de Gemeente: Ecologische zone: we willen niet dat deze kernen aan elkaar groeien, maar er kunnen nog wel functies in landen. Dit met nog steeds het behoud van de openheid van het landschap.
 - Hiervoor is een sterke landschappelijke inpassing nodig
- Een *vraag met betrekking tot de tabellen* met de beplantingslijsten: Krijgen de mensen die dit moeten uitvoeren hier een subsidie voor?
 - Op dit moment is er een klein subsidiepotje. Maar deze zit snel vol, er wordt gekeken of dat wel weer kan.
- *Opmerking over het kappen van eiken*: Op sommige plekken worden er Amerikaanse eiken gekapt, om vervolgens nieuwe eiken te importeren, hierover is wat onduidelijkheid
 - Dit komt eerder voort uit het uitsterfbeleid
 - Je ziet dit met name bij voedselbossen

Vraag vanuit de Gemeente aan de Stakeholders m.b.t. de actualisatie van het LOP

De vraag vanuit de Gemeente aan de stakeholders is om mee te kijken naar de actualisatie van het LOP en om input te geven op onder andere de kaarten. Er zullen ook gerichte vragen gesteld worden.

- *Vraag*: Wat is de status van het LOP in beleidsdocumenten?
 - LOP is kadersteld voor beleid als inspirerend voor de ontwerprichtlijnen. Deze gaat via de Gemeenteraad en is ook op die manier opgesteld.
 - Zal ook fungeren als basis voor de omgevingsvisie; er wordt in beschreven wat waardevol is.
 - Het is een bouwsteen voor de OVG. Hier kan je geen zienswijze op dienen? Het document stelt kaders waarop getoetst kan worden. Maar niet juridisch opgenomen in het bestemmingsplan. Landschappelijke inpassing moet wel voldoen aan de richtlijnen uit het LOP.
 - Er wordt gekeken of er aan één kader getoetst kan worden, dus integraal. Maar er wordt vanuit gegaan dat dat nog even gaat duren.

Vervolg

Er wordt verwacht dat de volgende versie in December gedeeld kan worden met het verzoek om mee te lezen.

- Er kan altijd een schriftelijke reactie gegeven worden.
 - Door de verkiezingen wordt alles een beetje uitgesteld; juni.
- Opmerking over de planning: De stichting maakt zelf ook een planning, dus wanneer ook deze gedeeld kan worden, kan deze meegenomen met hun planning.