



5.1 lid 2 sub e

Kwikstaartlaan 42
3704 GS ZEIST

Groningen 29 januari 2025
Ons kenmerk Z/24/077433
Contactpersoon **5.1 lid 2 sub e**
Uw brief van -
Uw kenmerk RWZIGARM20241103
Bijlage(n) -

Uitsluitend per mail: info@natuurpleiter.nl

Onderwerp: Besluit – Informatie over directe lozingen RWZI Garmerwolde

Geachte **5.1 lid 2 sub e**

U heeft bij ons op basis van de Wet open overheid een informatieverzoek ingediend. In deze brief kunt u ons besluit en de daarbij behorende uitleg lezen.

Procesverloop

Op 25 november 2024 vroeg u bij ons informatie op via het contactformulier op onze website. Vervolgens lieten wij u per brief van 26 november 2024 weten dat een Woo-verzoek niet bij ons kan worden ingediend via het contactformulier. Per e-mailbericht van 26 november 2024 schreef u ons het verzoek te hebben ingediend via het Woo-formulier. Op 28 november 2024 berichtten wij u dat wij nog geen formulier hebben ontvangen voor het opvragen van informatie op grond van de Woo en hebben wij u gevraagd deze (nogmaals) in te dienen via het Woo-formulier. Op dezelfde dag, namelijk 28 november 2024, heeft u een Woo-verzoek bij ons ingediend via het formulier op onze website. Per brief van 29 november 2024 hebben wij de ontvangst van uw verzoek bevestigd.

Op 10 december 2024 hebben wij aan u gevraagd om uw Woo-verzoek te preciseren. Specifiek vroegen wij u over welke periode u de gevraagde informatie wenst te ontvangen. Per e-mailbericht van 11 december 2024 heeft u aan ons laten weten de gevraagde informatie te willen ontvangen vanaf 1 januari 2020. Per e-mailbericht van 12 december 2024 hebben wij aan u laten weten dat wij de informatie zullen aanleveren vanaf januari 2020.

Op 24 december 2024 hebben wij u per brief geïnformeerd dat wij de beslistermijn verdagen. Dit zou betekenen dat de beslistermijn eindigt op 10 januari 2025. In dezelfde brief hebben wij aangegeven dat de termijn van 10 januari 2025 ook niet haalbaar is voor de afhandeling van uw informatieverzoek. Wij hebben in dezelfde brief aangegeven dat wij verwachten uiterlijk op 22 januari 2025 te kunnen beslissen op uw informatieverzoek.



Inhoud verzoek

U vraagt ons om de volgende informatie (zoveel mogelijk overgenomen uit uw verzoek):

- *alle lozingsvergunningen voor directe lozingen op RWZI Garmerwolde;*
- *eventuele meldingen van het accepteren van afvalwater of slib door RWZI Garmerwolde;*
- *analyses, rapportages of meetrapporten waaruit de water- en slib kwaliteit per inkomende stroom blijkt; en*
- *eventuele andere data over welke bedrijven afvalwater of slib aanleveren aan RWZI Garmerwolde per as, via een directe lozing of via een andere route.*

U vraagt ons om bovenstaande informatie vanaf de periode van 1 januari 2020.

Wettelijk kader

Uitgangspunt van de Woo is dat er, in het belang van een goede en democratisch bestuursvoering, voor diegene die om informatie verzoekt, een recht op openbaarmaking van informatie bestaat. Artikel 1.1 Woo geeft daarbij het volgende aan: "Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen."

Publieke informatie

Publieke informatie is in de wet gedefinieerd als "informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2 eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd"

Informatie neergelegd in documenten

Uit bovenstaande volgt dus dat de informatie onder andere dient te zijn neergelegd in documenten om te spreken van publieke informatie in de zin van de Woo. Onder een document wordt verstaan: "een door een orgaan, persoon of college opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college". Bovenstaande volgt uit artikel 2.1 Woo.

Het verzoek kan daarmee alleen zien op bestaande documenten die daadwerkelijk reeds bij een bestuursorgaan aanwezig zijn. Er rust op een overheidsorgaan geen plicht om een (nieuw) document, zoals een overzicht, aan te maken, ongeacht de mate van inspanning. Dit volgt onder meer uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna te noemen: 'ABRvS') van 5 juni 2013 ECLI:NL:RVS:2013:CA2102.

Publieke taak

De zinssnede 'naar zijn aard verband houdt met de publieke taak' dient ruim te worden opgevat. Het dient te gaan om documenten die direct of rand voorwaardelijk gerelateerd zijn aan het uitoefenen van publiek gezag of andere bestuurstaken.

Uitzonderingsgronden

Op grond van artikel 4.1 lid 7 Woo wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. In hoofdstuk 5 zijn uitzonderingen neergelegd op grond waarvan openbaarmaking achterwege dient te blijven. De uitzonderingsgronden zijn verdeeld over absolute en relatieve uitzonderingsgronden. Als een absolute uitzonderingsgrond van toepassing is op bepaalde informatie, dan mag die informatie niet openbaar worden gemaakt. Als een relatieve uitzonderingsgrond van toepassing is, dan moet het bestuursorgaan het in die uitzonderingsgrond genoemde belang afwegen tegen het



belang van openbaarheid. Of er een uitzonderingsgrond geldt voor uw verzoek om informatie zullen wij verderop in deze brief uitleggen.

Integrale beoordeling

De beoordeling van de documenten met inachtneming van de uitzonderingsgronden moet per zelfstandig onderdeel, bijvoorbeeld een alinea, van een document worden gemaakt. Wanneer aan een zin of zinsdeel slechts betekenis toekomt in samenhang met de overige inhoud van dit zelfstandig onderdeel dan hoeft het bestuursorgaan binnen een zelfstandig onderdeel niet per zin of zinsdeel te bepalen op een uitzonderingsgrond zich voordoet. Dit volgt uit de uitspraak ABRvS 28 februari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:715.

Inventarisatie van de documenten

Op basis van uw verzoek hebben wij in onze fysieke en digitale systemen gezocht naar bestaande documenten met publieke informatie. Naar aanleiding van ons onderzoek naar informatie zijn 88 documenten aangetroffen die vallen onder uw verzoek om informatie.

Besluit

Wij besluiten om uw verzoek (gedeeltelijk) toe te wijzen. Hieronder lichten wij ons besluit nader toe.

In de inventarislijst (**bijlage 1**) vindt u een overzicht van de aangetroffen documenten waar dit besluit betrekking op heeft. Deze documenten zijn individueel beoordeeld en opgenomen in de inventarislijst onder vermelding van de (eventueel) ingeroepen uitzonderingsgrond(en). De inventarislijst vormt een integraal onderdeel van dit besluit. Hieronder treft u de motivering aan die behoort bij de ingeroepen uitzonderingsgrond(en).

Eerbiediging Persoonlijke levenssfeer, artikel 5.1 lid 2 sub e Woo

Verstreking van informatie blijft achterwege wanneer de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van een of meer personen zwaarder weegt dan het belang van de openbaarheid van de informatie. Voor de toepassing van deze uitzonderingsgrond is relevant of informatie (direct of indirect) herleidbaar is tot een natuurlijk persoon. Hierbij kan worden gedacht aan namen, e-mailadressen, handtekeningen, maar ook aan feiten die onmiskenbaar naar een persoon verwijzen.

Persoonsgegevens van derden

Ten aanzien van de persoonsgegevens van derden, anders dan bestuurders of medewerkers van het Waterschap Noorderzijlvest zijn wij van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van de openbaarheid. Daarom zijn de persoonsgegevens, zoals namen en adressen die direct of indirect herleidbaar zijn tot een persoon, uitgezonderd van openbaarmaking.

Persoonsgegevens van medewerkers

Openbaarmaking van informatie kan op grond van artikel 5.1 lid 2 sub e Woo niet worden geweigerd indien de informatie betrekking heeft op medewerkers van het Waterschap Noorderzijlvest die vanwege hun functie bekend zijn bij het publiek (in het openbaar treden), zoals de dijkgraaf. Het gaat hierbij niet om bekendheid met persoonsgegevens van de medewerkers die zijn verkregen door het in contact treden van de medewerker met een individuele burger; de persoonsgegevens dienen bekend te zijn bij eenieder. In de documenten treffen wij persoonsgegevens aan van medewerkers van het Waterschap Noorderzijlvest die niet vanwege hun functie in de openbaarheid treden. Wij zijn van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van de



openbaarheid. Daarom zijn ook deze persoonsgegevens, zoals namen en adressen die direct of indirect herleidbaar zijn tot een persoon, uitgezonderd van openbaarmaking.

In de inventarislijst is vermeld op welke documenten de uitzonderingsgrond van artikel 5.1 lid 2 sub e Woo van toepassing is.

Zienswijzen

De documenten die onder uw Woo-verzoek vallen, bevatten informatie die derden betreffen of van derden afkomstig zijn. Wanneer wij redelijkerwijs het vermoeden hebben dat deze derden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking zijn wij gehouden om die derden om een zienswijze te vragen (artikel 4:8 Algemene wet bestuursrecht (hierna te noemen: 'Awb'). Daarnaast kan het vragen van een zienswijze nodig zijn om tot een zorgvuldige besluitvorming te komen. Na beoordeling van de documenten op grond van hoofdstuk 5 Woo hebben wij geconstateerd dat er geen belanghebbenden zijn waarvan wij verwachten dat deze mogelijk bedenkingen zouden kunnen hebben tegen de openbaarmaking van (een deel van) de documenten. Om deze reden hebben wij geen zienswijze(n) opgevraagd.

Informatieve mededeling

Graag verduidelijken wij nog het volgende.

U vraagt ons onder meer om "*eventuele meldingen van het accepteren van afvalwater of slib door RWZI Garmerwolde*". Bij de (deels) te openbaren documenten treft u een aantal 'aanvraag verwerken afvalstoffen'-formulieren aan. De aanvraagformulieren die met dit besluit (deels) worden geopenbaard, betreffen de goedgekeurde aanvragen. Voor het accepteren van deze meldingen wordt geen (apart) document gegenereerd.

Geen bezwaar mogelijk tegen informatieve mededeling

Een op zichzelf staande informatieve mededeling dan wel een antwoord op een informatieve vraag is een mededeling van informatieve aard en heeft geen rechtsgevolg. Nu een rechtsgevolg tegen dit onderdeel ontbreekt, is voor dit onderdeel geen sprake van een besluit in de zin van artikel 1:3 Awb. Tegen dit onderdeel kan dan ook geen bezwaar worden gemaakt.

Wijze van openbaarmaking

De documenten, zoals vermeld in de inventarislijst, worden zoals door u verzocht samen met dit besluit in digitale vorm verstuurd per e-mailbericht aan info@natuurpleiter.nl. Daarnaast zullen wij de documenten plaatsen op onze website.

Contact

Indien u vragen heeft over deze brief, dan kunt u contact opnemen met **5.1 lid 2 sub e** via telefoonnummer 050 – 304 8911 of per e-mail naar info@noorderzijlvest.nl onder vermelding van het kenmerk bovenaan deze brief.

Met vriendelijke groet,

Namens het dagelijks bestuur van
het waterschap Noorderzijlvest:

5.1 lid 2 sub e

Julia Finkielsztajn, directeur Afvalwaterketen en Digitale Informatie

**Bezwaar**

Deze brief is een besluit (met uitzondering van enkele delen zoals uitdrukkelijk in de brief benoemd). Als u het niet eens bent met het besluit, dan kunt u bezwaar maken. Zorg er dan voor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verzonden. Daarmee voorkomt u dat we uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen. U kunt digitaal uw bezwaarschrift indienen. Dit kunt u doen via een formulier op onze website www.noorderzijlvest.nl bezwaar. U kunt uw bezwaarschrift niet bij ons indienen via de e-mail. Maakt u liever gebruik van de post? Dan kunt u uw bezwaarschrift sturen naar het Dagelijks Bestuur van het waterschap Noorderzijlvest, Postbus 18, 9700 AA Groningen.

In het bezwaarschrift neemt u in ieder geval de volgende informatie op:

- uw naam, adres, datum en handtekening. Daarnaast kunt u eventueel een telefoonnummer of emailadres vermelden;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht;
- vermeld hierbij de datum en het zaaknummer van dat besluit of stuur een kopie van het besluit mee;
- de reden of motivering waarom u vindt dat het besluit onjuist is.