



AANGETEKEND

5.1 lid 2 sub e

Groningen	20 december 2024
Ons kenmerk	Z/24/074968
Contactpersoon	5.1 lid 2 sub e
Uw brief van	-
Uw kenmerk	-
Bijlage(n)	1

Per mail vooruit: 5.1 lid 2 sub e@gmail.com

Onderwerp: Deelbesluit 2 – informatie over Havenstraat 9, 11, 13 en 15 te Winsum

Geachte 5.1 lid 2 sub e, 5.1 lid 2 sub e,

U heeft een informatieverzoek op basis van de Wet open overheid (Woo) bij ons ingediend over de percelen horende bij de adressen Havenstraat 9, 11, 13 en 15. In deze brief kunt u ons besluit op het tweede deel van uw verzoek en de daarbij behorende uitleg lezen.

Procesverloop

Op 7 september 2024 vroeg u bij ons informatie op per e-mail over uw pand aan de Havenstraat 13 te Winsum. Per brief van 10 september 2024 lieten wij u weten dat een Woo-verzoek niet bij ons kan worden ingediend per e-mailbericht. Op 10 september 2024 heeft u een Woo-verzoek bij ons ingediend via het formulier op onze website. Wij hebben dit verzoek in goede orde ontvangen. Per brief van 16 september 2024 hebben wij u verzocht uw verzoek te preciseren. U liet ons per e-mailbericht van 18 september 2024 weten dat u persisteert in uw verzoek. Op 25 september 2024 hebben wij elkaar telefonisch gesproken. Ik heb u nogmaals gevraagd uw verzoek nader te specificeren zodat wij op grond van deze specifieke zoekopdracht onze (verschillende) systemen kunnen doorzoeken. Telefonisch heeft u uw Woo-verzoek nader gespecificeerd. De gemaakte afspraken hebben wij op 25 september 2024 per e-mailbericht aan u bevestigd.

Per brief van 14 oktober 2024 hebben wij aangegeven dat uw informatieverzoek zeer omvangrijk is. Wij hebben daarom de beslistermijn verdaagd en aangegeven dat wij graag met u in overleg treden over de prioritering van de afhandeling van uw verzoek. Op 24 oktober 2024 heeft een overleg plaatsgevonden op het Waterschapshuis in Groningen en zijn afspraken gemaakt over de prioritering van uw Woo-verzoek. De gemaakte afspraken hebben wij per e-mailbericht van 25 oktober 2024 aan u bevestigd. Op 7 november 2024 hebben wij deelbesluit 1 aan u verstrekt.



Op 15 november 2024 hebben wij zienswijzen opgevraagd bij belanghebbenden. Wij hebben u hierover op dezelfde dag geïnformeerd per brief. Tot slot hebben wij u per mailbericht van 12 december 2024 geïnformeerd over voortgang van uw verzoek.

Inhoud verzoek

U vraagt ons om de volgende informatie (*zoveel mogelijk overgenomen uit uw verzoek en uw reactie op ons preciseringsverzoek*):

Alle correspondentie, in- en externe mailwisselingen, app-berichten, memo's en gespreksverslagen aangaande de percelen horende bij de adressen Havenstraat 9, 11, 13 en 15 voor zover dit ziet op:

- *oeververdedigingswerken (beschoeiingen, kademuren, damwanden etc.); en*
- *de beperking van het doorstroomprofiel.*

Afhandelen verzoek in deelbesluiten

Wij hebben met u afgesproken dat in twee deelbesluiten wordt beslist op uw verzoek.

- Deelbesluit 1 betreft: de gevraagde informatie voor wat betreft de adressen havenstraat 11 en 13. Wij hebben met u afgesproken dat dit besluit binnen twee weken, te weten op uiterlijk 7 november 2024, aan u wordt verstrekt.
- Deelbesluit 2 betreft: de gevraagde informatie voor wat betreft de adressen havenstraat 9 en 15. Wij hebben met u afgesproken dat deelbesluit 2 binnen vier weken, te weten op uiterlijk 21 november 2024, aan u wordt verstrekt.

Wettelijk kader

Uitgangspunt van de Woo is dat er, in het belang van een goede en democratisch bestuursvoering, voor diegene die om informatie verzoekt, een recht op openbaarmaking van informatie bestaat. Artikel 1.1 Woo geeft daarbij het volgende aan: "Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen."

Publieke informatie

Publieke informatie is in de wet gedefinieerd als: "informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2 eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd"

Informatie neergelegd in documenten

Om te spreken van publieke informatie in de zin van de Woo dient de informatie onder andere te zijn neergelegd in documenten. Onder een document wordt verstaan: "een door een orgaan, persoon of college opgesteld of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college". Bovenstaande volgt uit artikel 2.1 Woo.

Het verzoek kan daarmee alleen zien op bestaande documenten die daadwerkelijk reeds bij een bestuursorgaan aanwezig zijn. Er rust op een overheidsorgaan geen plicht om een (nieuw) document, zoals een overzicht, aan te maken, ongeacht de mate van inspanning. Dit volgt onder meer uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna te noemen: 'ABRvS') van 5 juni 2013 ECLI:NL:RVS:2013:CA2102.



Publieke taak

De zinssnede 'naar zijn aard verband houdt met de publieke taak' dient ruim te worden opgevat. Het dient te gaan om documenten die direct of rand voorwaardelijk gerelateerd zijn aan het uitoefenen van publiek gezag of andere bestuurstaken.

Uitzonderingsgronden

Op grond van artikel 4.1 lid 7 Woo wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. In hoofdstuk 5 zijn uitzonderingen neergelegd op grond waarvan openbaarmaking achterwege dient te blijven. De uitzonderingsgronden zijn verdeeld over absolute en relatieve uitzonderingsgronden. Als een absolute uitzonderingsgrond van toepassing is op bepaalde informatie, dan mag die informatie niet openbaar worden gemaakt. Als een relatieve uitzonderingsgrond van toepassing is, dan moet het bestuursorgaan het in die uitzonderingsgrond genoemde belang afwegen tegen het belang van openbaarheid. Of er een uitzonderingsgrond geldt voor uw verzoek om informatie zullen wij verderop in deze brief uitleggen.

Integrale beoordeling

De beoordeling van de documenten met inachtneming van de uitzonderingsgronden moet per zelfstandig onderdeel, bijvoorbeeld een alinea, van een document worden gemaakt. Wanneer aan een zin of zinsdeel slechts betekenis toekomt in samenhang met de overige inhoud van dit zelfstandig onderdeel, dan hoeft het bestuursorgaan binnen een zelfstandig onderdeel niet per zin of zinsdeel te bepalen op een uitzonderingsgrond zich voordoet. Dit volgt uit de uitspraak ABRvS 28 februari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:715.

Inventarisatie van de documenten

Op basis van deel 2 van uw verzoek hebben wij in onze fysieke en digitale systemen gezocht naar bestaande documenten met publieke informatie. Hiervoor hebben we de zoektermen 'havenstraat', 'havenstraat 9' en 'havenstraat 15' in combinatie met 'oeververdedigingswerk' (en synoniemen daarvan) of 'doorstroomprofiel' gebruikt. Ook hebben de inhoudelijk betrokken medewerkers op basis van hun kennis van de dossiers gezocht naar de gevraagde informatie. Naar aanleiding van ons onderzoek naar informatie zijn meer dan 145 documenten aangetroffen die vallen onder uw verzoek om informatie.

Reeds openbare documenten

Een aantal documenten die onderdeel uitmaken van uw verzoek zijn reeds openbaar gemaakt, namelijk de documenten met betrekking tot de kredietaanvraag vervanging drie kademuren 2^e schil Electraboezem. Documenten die reeds openbaar zijn vallen niet onder de Woo. Gemakshalve treft u een link naar deze documenten aan op de inventarislijst (**bijlage 1**). Deze verstrekking heeft echter geen rechtsgevolg omdat de informatie reeds openbaar is. Nu geen sprake is van een rechtsgevolg kwalificeert deze verstrekking niet als besluit(onderdeel). Dit betekent dat u geen bezwaar kunt maken tegen dit onderdeel.

Besluit

Wij besluiten om uw verzoek voor zover dit ziet op deel 2 (gedeeltelijk) toe te wijzen. Hieronder lichten wij ons besluit nader toe.

In de inventarislijst (**bijlage 1**) vindt u een overzicht van de aangetroffen documenten waar dit besluit betrekking op heeft. Deze documenten zijn individueel beoordeeld en opgenomen in de inventarislijst onder vermelding van de (eventueel) ingeroepen uitzonderingsgrond(en).



De inventarislijst vormt een integraal onderdeel van dit besluit. Hieronder treft u de motivering aan die behoort bij de ingeroepen uitzonderingsgrond(en).

De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, artikel 5.1 lid 2 sub b Woo

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege wanneer de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen zwaarder wegen dan het belang van de openbaarheid van de informatie. Het doel van de uitzonderingsgrond is te voorkomen dat het verstrekken van de gevraagde informatie leidt tot financieel of economisch nadeel voor de overheid. De uitzonderingsgrond kan aan de orde zijn bij informatie die de privaatrechtelijke verhouding van de overheid met een onderneming of burger negatief kan beïnvloeden. Hierbij kan worden gedacht aan de voorwaarden waaronder transacties worden gesloten.

In de documenten treffen wij dergelijke informatie aan. Het gaat hierbij om informatie die ziet op de waardebeoordeling van opdrachten en/of tegenprestaties. De financiële belangen van het waterschap Noorderzijlvest worden geschaad als bekend wordt voor welke prijs het waterschap bereid is een transactie aan te gaan, daarom is deze informatie uitgezonderd van openbaarmaking.

In de inventarislijst is vermeld op welke documenten de uitzonderingsgrond van artikel 5.1 lid 2 sub b Woo van toepassing zijn.

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer, artikel 5.1 lid 2 sub e Woo

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege wanneer de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van een of meer personen zwaarder weegt dan het belang van de openbaarheid van de informatie. Voor de toepassing van deze uitzonderingsgrond is relevant of informatie (direct of indirect) herleidbaar is tot een natuurlijk persoon. Hierbij kan worden gedacht aan namen, e-mailadressen, handtekeningen, maar ook aan feiten die onmiskenbaar naar een persoon verwijzen.

Persoonsgegevens van derden

Ten aanzien van de persoonsgegevens van derden, anders dan bestuurders of medewerkers van het Waterschap Noorderzijlvest, zijn wij van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van de openbaarheid. Daarom zijn de persoonsgegevens, zoals namen en adressen die direct of indirect herleidbaar zijn tot een persoon, uitgezonderd van openbaarmaking.

Persoonsgegevens van medewerkers

Openbaarmaking van informatie kan op grond van artikel 5.1 lid 2 sub e Woo niet worden geweigerd indien de informatie betrekking heeft op medewerkers van het Waterschap Noorderzijlvest die vanwege hun functie bekend zijn bij het publiek (in het openbaar treden), zoals de dijkgraaf. Het gaat hierbij niet om bekendheid met persoonsgegevens van de medewerkers die zijn verkregen door het in contact treden van de medewerker met een individuele burger; de persoonsgegevens dienen bekend te zijn bij eenieder. In de documenten treffen wij persoonsgegevens aan van medewerkers van het Waterschap Noorderzijlvest die niet vanwege hun functie in de openbaarheid treden. Wij zijn van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van de openbaarheid. Daarom zijn ook deze persoonsgegevens, zoals namen en adressen die direct of indirect herleidbaar zijn tot een persoon, uitgezonderd van openbaarmaking.



In de inventarislijst is vermeld op welke documenten de uitzonderingsgrond van artikel 5.1 lid 2 sub e Woo van toepassing is.

De bescherming van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens, artikel 5.1 lid 2 sub f Woo

Openbaarmaken van informatie blijft achterwege wanneer de bescherming van, andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens zwaarder weegt dan het belang van de openbaarheid van de informatie. Uit vaste jurisprudentie van de hoogste bestuursrechter volgt dat er sprake is van bedrijfs- en fabricagegegevens indien uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces, dan wel met betrekking tot de afzet van de producten of de kring van afnemers en leveranciers. Ook gegevens die uitsluitend de financiële bedrijfsvoering betreffen, kunnen onder omstandigheden als bedrijfsgegevens worden aangemerkt. Zie hiervoor bijvoorbeeld de uitspraak van de ABRvS 28 april 2021, ECLI:NL:RVS:2021:911.

In de documenten treffen wij dergelijke informatie aan. Het gaat hierbij onder meer om informatie over prijzen waarvoor bedrijven hun diensten aanbieden. De (economische) belangen van deze bedrijven worden geschaad als deze informatie bekend wordt gemaakt. Wij zijn van mening dat de bescherming van dergelijke concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens zwaarder dient te wegen dan het belang van de openbaarheid van de informatie, daarom is deze informatie uitgezonderd van openbaarmaking.

In de inventarislijst is vermeld op welke documenten de uitzonderingsgrond van artikel 5.1 lid 2 sub f Woo van toepassing zijn.

Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, artikel 5.1 lid 2 sub i Woo

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege wanneer het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Uit de toelichting bij de Woo volgt dat het hierbij bijvoorbeeld om informatie uit overleg tussen derden en overheidsinstanties gaat, die niet onder intern beraad vallen, maar waarbij wel de verwachting is dat openbaarmaking tot gevolg zal hebben dat derden terughoudender zullen worden om medewerking te verlenen. De complexiteit en gevoeligheid van een dergelijke aangelegenheid kan aanleiding geven om de toepassing van deze uitzonderingsgrond niet op document- en passageniveau te motiveren. De tijdsverloop is verder van belang volgens de initiatiefnemers. Voor de toepassing van deze uitzonderingsgrond kan worden gedacht aan aangelegenheid waarbij informatie wellicht op een later tijdstip, maar niet ten tijde van het Woo-verzoek openbaar kan worden gemaakt.

Op basis van uw informatieverzoek hebben wij dergelijke informatie aangetroffen. Het gaat in dit geval om correspondentie en eventueel daarbij behorende documenten die wij met andere bestuursorganen en/of publiekrechtelijke lichamen hebben gevoerd over het onderwerp oeververdedigingswerken in combinatie met peilbesluiten. Het gaat dan specifiek om peilbesluiten die te maken hebben met de bodemdaling die door aardgaswinning optreedt. Het betreft een relatief nieuw (juridisch) vraagstuk dat wij samen met andere partijen doorgronden, om eventuele gedupeerden zo goed mogelijk te bedienen als overheid. Wij bevinden ons midden in dit proces. Het openbaarmaken van deze informatie is schadelijk, omdat dit de samenwerking met deze partijen in gevaar zal brengen. Wij zijn daarom van mening dat de



bescherming van deze informatie, zwaarder dient te wegen dan het belang van openbaarheid van informatie.

In de inventarislijst is een omschrijving vermeld van de documenten waarop de uitzonderingsgrond van artikel 5.1 lid 2 sub i Woo van toepassing is. Deze documenten worden in het geheel uitgezonderd van openbaarmaking.

Persoonlijke beleidsopvattingen, artikel 5.2 Woo

In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Dit volgt uit artikel 5.2 Woo. Feitelijke gegevens zijn geen persoonlijke beleidsopvattingen, maar deze gegevens kunnen zo met die opvattingen zijn verweven dat het niet mogelijk is deze te scheiden, ABRvS 19 juli 2023, ECLI:NL:RVS:2023:2778.

Intern beraad is niet gedefinieerd in de Woo. Hiervoor kan worden teruggevallen op de definitie uit de voorganger van de Woo, de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). Uit de memorie van toelichting van de Wob blijkt dat onder 'documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad' vallen: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke chefs, correspondentie tussen onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissie. Uit vaste jurisprudentie volgt dat het interne karakter van een stuk wordt bepaald door het oogmerk waarmee dit is opgesteld. Degene die het document heeft opgesteld, moet de bedoeling hebben gehad dat dit zou dienen voor hemzelf of voor het gebruik door anderen binnen de overheid, zie bijvoorbeeld: ABRvS 20 december 2023, ECLI:NL:RVS:2023:4754.

Het bestuursorgaan kan tot slot met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, informatie over persoonlijke beleidsopvattingen verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Dit volgt uit artikel 5.2 lid 3 Woo.

Op basis van uw informatieverzoek hebben wij persoonlijke beleidsopvattingen aangetroffen. Het betreft onder meer uitingen van medewerkers bij het opstellen en bewerken van concepten. Ook hebben wij persoonlijke beleidsopvattingen aangetroffen in het mailverkeer, zoals mailberichten die discussies bevatten over bepaalde vraagstukken. In sommige gevallen openbaren wij aangetroffen persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm.

In de inventarislijst is vermeld op welke documenten de uitzonderingsgrond van artikel 5.2 Woo van toepassing zijn

Documenten die betrekking hebben op (niet-afgeronde) bezwaarprocedures

De passieve openbaarmakingsplicht (artikel 4.1 Woo) geldt niet voor informatie waarvoor een ander openbaarmakingsregime geldt dan dat van de Woo. Deze openbaarmakingsregimes zijn opgesomd in de bijlage bij de Woo. Het is de bedoeling van de initiatiefnemers geweest om deze lijst waar nodig steeds te actualiseren. Het kan daarom voorkomen dat een qua



openbaarmakingsregime uitputtende bedoelde bepaling niet op de bijlage is geplaatst, maar artikel 8.8 Woo toch van toepassing is op bepaalde informatie en deze dus niet wordt geopenbaard op basis van artikel 4.1 Woo.

Op basis van uw informatieverzoek hebben wij documenten aangetroffen die betrekking hebben op niet afgeronde bezwaarprocedure(s). Artikel 7:4 lid 2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) bepaalt dat het bestuursorgaan het bezwaarschrift en alle verder op de zaak betrekking hebbende stukken voorafgaand aan het horen gedurende ten minste een week voor belanghebbenden ter inzage legt. Op grond van dit artikel worden documenten die betrekking hebben op een bezwaarzaak enkel ter inzage gelegd aan belanghebbenden. Deze bepaling geldt als een uitputtend openbaarmakingsregime die voorgaat op de Woo. Dit betekent dat artikel 4.1 van de Woo niet geldt voor deze documenten en deze documenten dan ook niet worden geopenbaard.

Zienswijzen

De documenten die onder uw Woo-verzoek vallen, bevatten informatie die derden betreffen of van derden afkomstig zijn. Wanneer wij redelijkerwijs het vermoeden hebben dat deze derden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van een deel van de documenten zijn wij gehouden om aan die derden een zienswijze te vragen. Dit volgt uit artikel 4:8 Algemene wet bestuursrecht. Daarnaast kan het vragen van een zienswijze nodig zijn om tot een zorgvuldige besluitvorming te komen. Na beoordeling van de documenten op grond van hoofdstuk 5 Woo, hebben wij geconstateerd dat er vijf belanghebbenden zijn waarvan wij verwachten dat deze mogelijk bedenkingen zouden kunnen hebben tegen de openbaarmaking van (een deel van) de documenten. Om deze reden hebben wij zienswijze(n) bij hen opgevraagd. Geen van hen heeft aangegeven bezwaar te hebben tegen de (gedeeltelijke) openbaarmaking van deze documenten.

Wijze van openbaarmaking

De documenten, zoals vermeld in de inventarislijst, worden samen met dit besluit in digitale vorm verstuurd per e-mailbericht aan 5.1 lid 2 sub e [@gmail.com](mailto:5.1 lid 2 sub e@gmail.com). Daarnaast zullen wij de documenten plaatsen op onze website.

Contact

Indien u vragen heeft over deze brief, dan kunt u contact opnemen met 5.1 lid 2 sub e via telefoonnummer 050 - 304 8911 of per e-mail naar info@noorderzijlvest.nl onder vermelding van het kenmerk bovenaan deze brief.

Met vriendelijke groet,

Namens het dagelijks bestuur van
het waterschap Noorderzijlvest:

Len van Rosmalen, directeur Watersystemen en Waterveiligheid

**Bezwaar**

Deze brief is een besluit (met uitzondering van enkele delen zoals uitdrukkelijk in de brief benoemd). Als u het niet eens bent met het besluit, dan kunt u bezwaar maken. Zorg er dan voor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verzonden. Daarmee voorkomt u dat we uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen. U kunt digitaal uw bezwaarschrift indienen. Dit kunt u doen via een formulier op onze website www.noorderzijlvest.nl bezwaar. U kunt uw bezwaarschrift niet bij ons indienen via de e-mail. Maakt u liever gebruik van de post? Dan kunt u uw bezwaarschrift sturen naar het Dagelijks Bestuur van het waterschap Noorderzijlvest, Postbus 18, 9700 AA Groningen.

In het bezwaarschrift neemt u in ieder geval de volgende informatie op:

- uw naam, adres, datum en handtekening. Daarnaast kunt u eventueel een telefoonnummer of emailadres vermelden;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht;
- vermeld hierbij de datum en het zaaknummer van dat besluit of stuur een kopie van het besluit mee;
- de reden of motivering waarom u vindt dat het besluit onjuist is.