



5.1 lid 2 sub e

Groningen 28 juni 2024
Ons kenmerk Z/24/071209
Contactpersoon 5.1 lid 2 sub e
Uw brief van -
Uw kenmerk -
Bijlage(n) 2

Uitsluitend per e-mail: 5.1 lid 2 sub e@gmail.com

Onderwerp: Deelbesluit 2 - Informatie over aanwijzing NV-gebieden

Geachte 5.1 lid 2 sub e

Op 19 april ontvingen wij van u een verzoek om informatie op basis van de Wet open overheid (woo). U vraagt ons om informatie over de aanwijzing van de met nutriënten verontreinigde gebieden. In deze brief kunt u het tweede deelbesluit en de daarbij behorende uitleg lezen. Met dit deelbesluit hebben wij volledig besloten op uw Woo-verzoek.

Procesverloop

Op 19 april 2024 ontvingen wij uw Woo-verzoek. Per brief van 22 april 2023 bevestigden wij de ontvangst van dit verzoek. Vanwege de omvang van uw verzoek hebben wij de beslistermijn verdaagd met twee weken. Dit hebben wij u laten weten per brief van 16 mei 2024.

Op 10 juni 2024 hebben wij u per e-mail laten weten graag met u te willen overleggen over het afhandelen van uw Woo-verzoek in deelbesluiten. Dezelfde dag hebben wij dit telefonisch met u besproken. Wij hebben afgesproken deelbesluit 1 uiterlijk vrijdag 14 juni 2024 te verstrekken. Deelbesluit 2 ziet voornamelijk op punt 2 van uw verzoek. Afgesproken is dat u dit deelbesluit uiterlijk 28 juni 2024 ontvangt.

Deelbesluit 1 hebben wij op 14 juni 2024 aan u verstrekt.

Inhoud verzoek

U vraagt ons om de volgende informatie (zoveel mogelijk overgenomen uit uw verzoek):

1. *interne en externe communicatie met betrekking tot de vaststelling van de nutriëntenorm voor fosfor (KRW-doelen voor fosfor) in de nu aangewezen nutriënten verontreinigde gebieden. Dit betreft ook de notulen van het dagelijks bestuur met betrekking tot het vaststellen van de fosfornorm. Tevens betreft dit ook de communicatie*



via Whatsapp en e-mail verkeer met betrekking tot de bepaling van de fosfornorm in het aangewezen gebied.

2. *alle communicatie met het Ministerie van Landbouw die verband heeft met de aanwijzing van de met nutriënten verontreinigde gebieden alsook de communicatie na de aanwijzing door de minister tot op heden. Onder communicatie wordt ook wederom verstaan het gebruik van Whatsapp en e-mail.*

Wettelijk kader

Uitgangspunt van de Woo is dat er, in het belang van een goede en democratisch bestuursvoering, voor diegene die om informatie verzoekt, een recht op openbaarmaking van informatie bestaat. Artikel 1.1 Woo geeft daarbij het volgende aan: "Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen."

Publieke informatie

Publieke informatie is in de wet gedefinieerd als "informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2 eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd"

Informatie neergelegd in documenten

Uit bovenstaande volgt dus dat de informatie onder andere dient te zijn neergelegd in documenten om te spreken van publieke informatie in de zin van de Woo. Onder een document wordt verstaan: "een door een orgaan, persoon of college opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college". Bovenstaande volgt uit artikel 2.1 Woo.

Het verzoek kan daarmee alleen zien op bestaande documenten die daadwerkelijk reeds bij een bestuursorgaan aanwezig zijn. Er rust op een overheidsorgaan geen plicht om een (nieuw) document, zoals een overzicht, aan te maken, ongeacht de mate van inspanning. Dit volgt onder meer uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna te noemen: 'ABRvS') van 5 juni 2013 ECLI:NL:RVS:2013:CA2102.

Publieke taak

De zinssnede 'naar zijn aard verband houdt met de publieke taak' dient ruim te worden opgevat. Het dient te gaan om documenten die direct of rand voorwaardelijk gerelateerd zijn aan het uitoefenen van publiek gezag of andere bestuurstaken.

Uitzonderingsgronden

Op grond van artikel 4.1 lid 7 Woo wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. In hoofdstuk 5 zijn uitzonderingen neergelegd op grond waarvan openbaarmaking achterwege dient te blijven. De uitzonderingsgronden zijn verdeeld over absolute en relatieve uitzonderingsgronden. Als een absolute uitzonderingsgrond van toepassing is op bepaalde informatie, dan mag die informatie niet openbaar worden gemaakt. Als een relatieve uitzonderingsgrond van toepassing is, dan moet het bestuursorgaan het in die uitzonderingsgrond genoemde belang afwegen tegen het belang van openbaarheid. Of er een uitzonderingsgrond geldt voor uw verzoek om informatie zullen wij verderop in deze brief uitleggen.

Integrale beoordeling

De beoordeling van de documenten met inachtneming van de uitzonderingsgronden moet per zelfstandig onderdeel, bijvoorbeeld een alinea, van een document worden gemaakt. Wanneer



aan een zin of zinsdeel slechts betekenis toekomt in samenhang met de overige inhoud van dit zelfstandig onderdeel dan hoeft het bestuursorgaan binnen een zelfstandig onderdeel niet per zin of zinsdeel te bepalen op een uitzonderingsgrond zich voordoet. Dit volgt uit de uitspraak ABRvS 28 februari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:715.

Inventarisatie van de documenten

Op basis van uw verzoek hebben wij in onze fysieke en digitale systemen gezocht naar bestaande documenten met publieke informatie. Naar aanleiding van ons onderzoek naar informatie zijn 27 documenten aangetroffen die vallen onder uw verzoek om informatie.

Reeds openbare documenten

Een aantal document waar u om vraagt is al openbaar. Wij kunnen deze informatie niet opnieuw openbaar maken. Wel voegen wij voor uw gemak het document als bijlage toe en vertellen wij u waar u het document kunt vinden. Wij verwijzen u hiervoor naar de inventarislijst (**bijlage 1**). Deze verstrekking heeft geen rechtsgevolg omdat de informatie reeds openbaar is. Nu geen sprake is van een rechtsgevolg kwalificeert deze verstrekking niet als besluit (onderdeel). Dit betekent dat u geen bezwaar kunt maken tegen dit onderdeel.

Besluit

Wij besluiten om uw verzoek voor zover dit ziet op deelbesluit 1 (gedeeltelijk) toe te wijzen. Hieronder lichten wij ons besluit nader toe.

In de inventarislijst (**bijlage 1**) vindt u een overzicht van de aangetroffen documenten waar dit besluit betrekking op heeft. Deze documenten zijn individueel beoordeeld en opgenomen in de inventarislijst onder vermelding van de (eventueel) ingeroepen uitzonderingsgrond(en). De inventarislijst vormt een integraal onderdeel van dit besluit. Hieronder treft u de motivering aan die behoort bij de ingeroepen uitzonderingsgrond(en).

Eerbiediging Persoonlijke levenssfeer, artikel 5.1 lid 2 sub e Woo

Verstrekking van informatie blijft achterwege wanneer de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van een of meer personen zwaarder weegt dan het belang van de openbaarheid van de informatie. Voor de toepassing van deze uitzonderingsgrond is relevant of informatie (direct of indirect) herleidbaar is tot een natuurlijk persoon. Hierbij kan worden gedacht aan namen, e-mailadressen, handtekeningen, maar ook aan feiten die onmiskenbaar naar een persoon verwijzen.

Persoonsgegevens van derden

Ten aanzien van de persoonsgegevens van derden, anders dan bestuurders of medewerkers van het Waterschap Noorderzijlvest zijn wij van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van de openbaarheid. Daarom zijn de persoonsgegevens, zoals namen en adressen die direct of indirect herleidbaar zijn tot een persoon, uitgezonderd van openbaarmaking.

Persoonsgegevens van medewerkers

Openbaarmaking van informatie kan op grond van artikel 5.1 lid 2 sub e Woo niet worden geweigerd indien de informatie betrekking heeft op medewerkers van het Waterschap Noorderzijlvest die vanwege hun functie bekend zijn bij het publiek (in het openbaar treden), zoals de dijkgraaf. Het gaat hierbij niet om bekendheid met persoonsgegevens van de medewerkers die zijn verkregen door het in contact treden van de medewerker met een individuele burger; de persoonsgegevens dienen bekend te zijn bij eenieder. In de documenten treffen wij persoonsgegevens aan van medewerkers van het Waterschap Noorderzijlvest die niet vanwege hun functie in de openbaarheid treden. Wij zijn van oordeel dat het belang dat de



persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van de openbaarheid. Daarom zijn ook deze persoonsgegevens, zoals namen en adressen die direct of indirect herleidbaar zijn tot een persoon, uitgezonderd van openbaarmaking.

In de inventarislijst is vermeld op welke documenten de uitzonderingsgrond van artikel 5.1 lid 2 sub e Woo van toepassing is.

Persoonlijke beleidsopvattingen, artikel 5.2 Woo

In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Dit volgt uit artikel 5.2 lid 1 Woo. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. De bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen die zijn opgenomen in documenten, opgesteld voor intern beraad, is bedoeld om de deelnemers aan het intern beraad te beschermen tegen het bekend worden van hun bijdrage aan dat beraad, om zo te vermijden dat zij zich in het intern beraad terughoudend opstellen en dat het beraad daarmee niet volledig wordt gevoerd. In het geval het gaat om milieu-informatie volgt uit lid 4 dat een belangafweging vereist is tussen het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvatting en het belang van openbaarmaking.

In de documenten hebben wij persoonlijke beleidsopvattingen aangetroffen. Voor zover dit milieu-informatie betreft zijn wij van oordeel dat de bescherming van de persoonlijke beleidsopvatting zwaarder moet wegen dan het belang van de openbaarheid.

In de inventarislijst is vermeld op welke documenten de uitzonderingsgrond van artikel 5.2 Woo van toepassing is.

Zienswijzen

De documenten die onder uw Woo-verzoek vallen, bevatten informatie die derden betreffen of van derden afkomstig zijn. Wanneer wij redelijkerwijs het vermoeden hebben dat deze derden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking zijn wij gehouden om die derden om een zienswijze te vragen (artikel 4:8 Algemene wet bestuursrecht (hierna te noemen: 'Awb'). Daarnaast kan het vragen van een zienswijze nodig zijn om tot een zorgvuldige besluitvorming te komen. Na beoordeling van de documenten op grond van hoofdstuk 5 Woo hebben wij geconstateerd dat er geen belanghebbenden zijn waarvan wij verwachten dat deze mogelijk bedenkingen zouden kunnen hebben tegen de openbaarmaking van (een deel van) de documenten. Om deze reden hebben wij geen zienswijze(n) opgevraagd.

Wijze van openbaarmaking

De documenten (**bijlage 2**), zoals vermeld in de inventarislijst, worden samen met dit besluit in digitale vorm verstuurd per e-mailbericht aan **5.1 lid 2 sub e** 5.1lid2sube@gmail.com. Daarnaast zullen wij de documenten plaatsen op onze website.

Informatieve mededeling

U wilt graag duidelijkheid over de aanwijzing van de met nutriënten verontreinigde gebieden. Meer specifiek wilt u weten hoe deze aanwijzing heeft plaatsgevonden en wat onze rol daarin is geweest. Met dit Woo-verzoek verstrekken wij documenten die hierop zien. Echter, is de in documenten neergelegde informatie met betrekking tot dit onderwerp wellicht 'beperkt'. Een van de redenen hiervoor is dat medewerkers over dit onderwerp mondeling hebben overlegd en van dergelijke overleggen geen verslag wordt opgemaakt.



Wij willen u daarom graag op kantoor uitnodigen om de documenten nader toe te lichten en u een volledig beeld te geven over de aanwijzing van de met nutriënten verontreinigde gebieden. Wij nemen hierover met u contact op zodra u onze beide (deel)besluiten heeft ontvangen.

Geen bezwaar mogelijk tegen informatieve mededeling

Een op zichzelf staande informatieve mededeling dan wel een antwoord op een informatieve vraag is een mededeling van informatieve aard en heeft geen rechtsgevolg. Nu een rechtsgevolg tegen dit onderdeel ontbreekt, is voor dit onderdeel geen sprake van een besluit in de zin van artikel 1:3 Awb. Tegen dit onderdeel kan dan ook geen bezwaar worden gemaakt.

Contact

Indien u vragen heeft over deze brief, dan kunt u contact opnemen met **5.1 lid 2 sub e** via telefoonnummer 050 - 304 8911 of per e-mail naar info@noorderzijlvest.nl onder vermelding van het kenmerk bovenaan deze brief.

Met vriendelijke groet,

Namens het dagelijks bestuur van
het waterschap Noorderzijlvest:

5.1 lid 2 sub e

Len van Rosmalen, directeur Watersystemen en Waterveiligheid

Bezwaar

Deze brief is een besluit (met uitzondering van enkele delen zoals uitdrukkelijk in de brief benoemd). Als u het niet eens bent met het besluit, dan kunt u bezwaar maken. Zorg er dan voor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verzonden. Daarmee voorkomt u dat we uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen. U kunt digitaal uw bezwaarschrift indienen. Dit kunt u doen via een formulier op onze website www.noorderzijlvest.nl bezwaar. U kunt uw bezwaarschrift niet bij ons indienen via de e-mail. Maakt u liever gebruik van de post? Dan kunt u uw bezwaarschrift sturen naar het Dagelijks Bestuur van het waterschap Noorderzijlvest, Postbus 18, 9700 AA Groningen.

In het bezwaarschrift neemt u in ieder geval de volgende informatie op:

- uw naam, adres, datum en handtekening. Daarnaast kunt u eventueel een telefoonnummer of emailadres vermelden;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht;
- vermeld hierbij de datum en het zaaknummer van dat besluit of stuur een kopie van het besluit mee;
- de reden of motivering waarom u vindt dat het besluit onjuist is.