



PER AANGETEKENDE POST

5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e GRONINGEN

Per e-mail vooruit verzonden:

5.1 lid 2 sub e @gmail.com

Groningen 2 oktober 2025

Ons kenmerk Z/25/083359

Contactpersoon 5.1 lid 2 sub e

Uw brief van -

Uw kenmerk -

Bijlage(n) -

Onderwerp: Besluit - Informatie over baggerwerkzaamheden Reitdiep en storten van bagger in Lauwersmeer

Geachte 5.1 lid 2 sub e,

U heeft een informatieverzoek op basis van de Wet open overheid (Woo) bij ons ingediend over baggerwerkzaamheden in het Reitdiep en het storten van bagger in het Lauwersmeergebied. In deze brief kunt u ons besluit op uw verzoek lezen.

Procesverloop

Op 17 juli 2025 ontvingen wij uw Woo-verzoek. Per brief van 23 juli 2025 hebben wij de ontvangst van uw verzoek bevestigd. Op 13 augustus 2025 hebben wij de beslistermijn verdaagd met twee weken. Per brief van 27 augustus 2025 lieten wij u weten dat wij zienswijzen hebben opgevraagd bij derden en de beslistermijn daarmee wordt opgeschort. Tot slot hebben wij u per e-mailbericht van 19 september 2025 laten weten dat het behandelen van uw verzoek onverhoopt meer tijd vergde dan gepland in verband met technische problemen.

Inhoud verzoek

U vraagt ons om de volgende informatie (zoveel mogelijk overgenomen uit uw verzoek en uw reactie op ons preciseringsverzoek):

Ik zal graag alle interne en externe communicatie willen ontvangen dat er plaats heeft gevonden rondom de uitvoering van de Baggerwerkzaamheden in het Reitdiep en het storten van de Bagger in het Lauwersmeer. Dit voor de periode 2023 tot en met de meeste actuele communicatie (maar ten minste tot en met 17 juli 2025).

Besluit

Wij besluiten om uw verzoek (gedeeltelijk) toe te wijzen. Hieronder lichten wij ons besluit nader toe.



Wettelijk kader

Uitgangspunt van de Woo is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor diegene die om informatie verzoekt, een recht op openbaarmaking van informatie bestaat. Artikel 1.1 Woo geeft daarbij het volgende aan: “Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.”

Publieke informatie

Publieke informatie is in de wet gedefinieerd als: “informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2 eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd”

Informatie neergelegd in documenten

Om te spreken van publieke informatie in de zin van de Woo dient de informatie onder andere te zijn neergelegd in documenten. Onder een document wordt verstaan: “een door een orgaan, persoon of college opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college”. Bovenstaande volgt uit artikel 2.1 Woo.

Het verzoek kan daarmee alleen zien op bestaande documenten die daadwerkelijk reeds bij een bestuursorgaan aanwezig zijn. Er rust op een overheidsorgaan geen plicht om een (nieuw) document, zoals een overzicht, aan te maken, ongeacht de mate van inspanning. Dit volgt onder meer uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna te noemen: ‘ABRvS’) van 5 juni 2013 ECLI:NL:RVS:2013:CA2102.

Publieke taak

De zinssnede ‘naar zijn aard verband houdt met de publieke taak’ dient ruim te worden opgevat. Het dient te gaan om documenten die direct of rand voorwaardelijk gerelateerd zijn aan het uitoefenen van publiek gezag of andere bestuurstaken.

Uitzonderingsgronden

Op grond van artikel 4.1 lid 7 Woo wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. In hoofdstuk 5 zijn uitzonderingen neergelegd op grond waarvan openbaarmaking achterwege dient te blijven. De uitzonderingsgronden zijn verdeeld over absolute en relatieve uitzonderingsgronden. Als een absolute uitzonderingsgrond van toepassing is op bepaalde informatie, dan mag die informatie niet openbaar worden gemaakt. Als een relatieve uitzonderingsgrond van toepassing is, dan moet het bestuursorgaan het in die uitzonderingsgrond genoemde belang afwegen tegen het belang van openbaarheid. Of er een uitzonderingsgrond geldt voor uw verzoek om informatie zullen wij verderop in deze brief uitleggen.

Integrale beoordeling

De beoordeling van de documenten met inachtneming van de uitzonderingsgronden moet per zelfstandig onderdeel, bijvoorbeeld een alinea, van een document worden gemaakt. Wanneer aan een zin of zinsdeel slechts betekenis toekomt in samenhang met de overige inhoud van dit zelfstandig onderdeel, dan hoeft het bestuursorgaan binnen een zelfstandig onderdeel niet per zin of zinsdeel te bepalen of een uitzonderingsgrond zich voordoet. Dit volgt uit de uitspraak ABRvS 28 februari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:715.



Inventarisatie van de documenten

Op basis van uw verzoek hebben wij in onze fysieke en digitale systemen gezocht naar bestaande documenten met publieke informatie. Ook hebben de inhoudelijk betrokken medewerkers op basis van hun kennis van de dossiers gezocht naar de gevraagde informatie. Naar aanleiding van ons onderzoek naar informatie zijn 8 documenten aangetroffen die vallen onder uw verzoek om informatie.

Reeds openbare documenten

Eén document dat onderdeel uitmaakt van uw verzoek is reeds openbaar gemaakt. Documenten die reeds openbaar zijn vallen niet onder de Woo. Gemakshalve treft u een link naar dit documenten aan op de inventarislijst (bijlage 1). Deze verstrekking heeft echter geen rechtsgevolg omdat de informatie reeds openbaar is. Nu geen sprake is van een rechtsgevolg wordt deze verstrekking niet als besluit (onderdeel) gekwalificeerd. Dit betekent dat u geen bezwaar kunt maken tegen dit onderdeel.

Uitzonderingsgronden

In de inventarislijst (bijlage 1) vindt u een overzicht van de aangetroffen documenten waar dit besluit betrekking op heeft. Deze documenten zijn individueel beoordeeld en opgenomen in de inventarislijst onder vermelding van de (eventueel) ingeroepen uitzonderingsgrond(en). De inventarislijst vormt een integraal onderdeel van dit besluit. Hieronder treft u de motivering aan die behoort bij de ingeroepen uitzonderingsgrond(en).

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer, artikel 5.1 lid 2 sub e Woo

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege wanneer de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van een of meer personen zwaarder weegt dan het belang van de openbaarheid van de informatie. Voor de toepassing van deze uitzonderingsgrond is relevant of informatie (direct of indirect) herleidbaar is tot een natuurlijk persoon. Hierbij kan worden gedacht aan namen, e-mailadressen, handtekeningen, maar ook aan feiten die onmiskenbaar naar een persoon verwijzen.

Persoonsgegevens van derden

Ten aanzien van de persoonsgegevens van derden, anders dan bestuurders of medewerkers van het Waterschap Noorderzijlvest, zijn wij van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van de openbaarheid. Daarom zijn de persoonsgegevens, zoals namen en adressen die direct of indirect herleidbaar zijn tot een persoon, uitgezonderd van openbaarmaking.

Persoonsgegevens van medewerkers

Openbaarmaking van informatie kan op grond van artikel 5.1 lid 2 sub e Woo niet worden geweigerd indien de informatie betrekking heeft op medewerkers van het Waterschap Noorderzijlvest die vanwege hun functie bekend zijn bij het publiek (in het openbaar treden), zoals de dijkgraaf. Het gaat hierbij niet om bekendheid met persoonsgegevens van de medewerkers die zijn verkregen door het in contact treden van de medewerker met een individuele burger; de persoonsgegevens dienen bekend te zijn bij eenieder. In de documenten treffen wij persoonsgegevens aan van medewerkers van het Waterschap Noorderzijlvest die niet vanwege hun functie in de openbaarheid treden. Wij zijn van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van de openbaarheid. Daarom zijn ook deze persoonsgegevens, zoals namen en adressen die direct of indirect herleidbaar zijn tot een persoon, uitgezonderd van openbaarmaking.



In één door ons ontvangen zienswijze is verzocht om een aantal persoonsgegevens onleesbaar te maken ter eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Het gaat hierbij om persoonsgegevens zoals hierboven reeds benoemd. Om deze reden hebben wij alle desbetreffende persoonsgegevens onleesbaar gemaakt op grond van artikel 5.1 lid 2 sub e van de Woo.

In de inventarislijst is vermeld op welke documenten de uitzonderingsgrond van artikel 5.1 lid 2 sub e Woo van toepassing is.

Zienswijzen

De documenten die onder uw Woo-verzoek vallen, bevatten informatie die derden betreffen of van derden afkomstig zijn. Wanneer wij redelijkerwijs het vermoeden hebben dat deze derden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van een deel van de documenten zijn wij gehouden om aan die derden een zienswijze te vragen. Dit volgt uit artikel 4:8 Algemene wet bestuursrecht. Daarnaast kan het vragen van een zienswijze nodig zijn om tot een zorgvuldige besluitvorming te komen. Na beoordeling van de documenten op grond van hoofdstuk 5 Woo, hebben wij geconstateerd dat er zeven belanghebbenden zijn waarvan wij verwachten dat deze mogelijk bedenkingen zouden kunnen hebben tegen de openbaarmaking van (een deel van) de documenten. Om deze reden hebben wij zienswijze(n) bij hen opgevraagd. Binnen de gestelde zienswijzetermijn hebben wij één inhoudelijk reactie ontvangen waarin bedenkingen zijn geuit tegen openbaarmaking van bepaalde informatie. De wijze waarop wij deze zienswijze hebben verwerkt, kunt u hierboven onder 'besluit' lezen.

Wijze van openbaarmaking

De documenten, zoals vermeld in de inventarislijst, worden samen met dit besluit in digitale vorm verstuurd per e-mailbericht aan **5.1 lid 2 sub e** [@gmail.com](mailto:5.1 lid 2 sub e@gmail.com). Daarnaast zullen wij de documenten plaatsen op onze website.

Contact

Indien u vragen heeft over deze brief, dan kunt u contact opnemen met **5.1 lid 2 sub e** via telefoonnummer 050 - 304 8911 of per e-mail naar info@noorderzijlvest.nl onder vermelding van het kenmerk bovenaan deze brief.

Met vriendelijke groet,

Namens het dagelijks bestuur van
het waterschap Noorderzijlvest:

5.1 lid 2 sub e

Len van Rosmalen, directeur Watersystemen en Waterveiligheid

**Bezwaar**

Deze brief is een besluit (met uitzondering van enkele delen zoals uitdrukkelijk in de brief benoemd). Als u het niet eens bent met het besluit, dan kunt u bezwaar maken. Zorg er dan voor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verzonden. Daarmee voorkomt u dat we uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen. U kunt digitaal uw bezwaarschrift indienen. Dit kunt u doen via een formulier op onze website www.noorderzijlvest.nl bezwaar. U kunt uw bezwaarschrift niet bij ons indienen via de e-mail. Maakt u liever gebruik van de post? Dan kunt u uw bezwaarschrift sturen naar het Dagelijks Bestuur van het waterschap Noorderzijlvest, Postbus 18, 9700 AA Groningen.

In het bezwaarschrift neemt u in ieder geval de volgende informatie op:

- uw naam, adres, datum en handtekening. Daarnaast kunt u eventueel een telefoonnummer of emailadres vermelden;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht;
- vermeld hierbij de datum en het zaaknummer van dat besluit of stuur een kopie van het besluit mee;
- de reden of motivering waarom u vindt dat het besluit onjuist is.