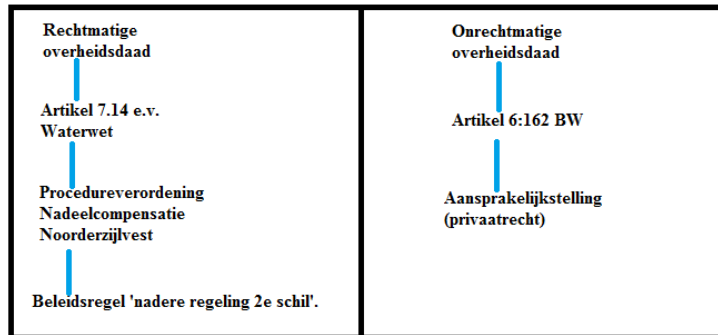


Verdere uitwerking regeling Nadeelcompensatie 2^e schil.

Het voornemen is om een nadere beleidsregel te ontwikkelen voor het afhandelen van de nadeelcompensatiedossiers, voortvloeiend uit de peilverlaging in de 2^e Schil (2008). Daarbij is het van belang om aan te geven dat de huidige “Procedureverordening Nadeelcompensatie Waterschap Noorderzijlvest” uit 2012 blijft bestaan en van toepassing is. In de nadere regeling wordt een uitwerking van de toepassing van de nadeelcompensatieregeling gemaakt voor dit specifieke geval. De nadere regeling hangt als het ware onder de Procedureverordening

Wanneer er schade ontstaat zijn er twee routes inzake een eventuele vergoeding van deze schade.

Als een overheidsorgaan rechtmatig zijn taak uitvoert, maar er ontstaat onevenredige schade, dan is er sprake van nadeelcompensatie (rechtmatige overheidsdaad). Artikel 7.14 en verder Waterwet vormt de grondslag. Peilbeheer (peilverlaging) is een rechtmatige taak van het waterschap. Bij de 2^e Schil is dan ook sprake van nadeelcompensatie.



Het kan zijn dat een overheidsorgaan onrechtmatig heeft gehandeld. Dan is er sprake van een onrechtmatige overheidsdaad. Een burger kan de overheid dan aansprakelijk stellen op basis van artikel 6:162 Burgerlijk Wetboek.

Het is wel een 'of/of'-situatie. De twee bovenstaande routes kunnen niet naast elkaar lopen. In beide gevallen staat na een beslissing nog een rechtsgang open. In het geval van nadeelcompensatie bezwaar bij het waterschap en beroep bij de Bestuursrechter. In het geval van een aansprakelijkheid beroep bij de Burgerlijke Rechter.

Hoofdpijnen procedure

- Uit de inventarisatie is gebleken dat er ongeveer 30 locaties zijn waar schade is ontstaan aan de oeververdediging (al dan niet veroorzaakt door de peilverlaging). Deze 30 mensen worden actief benaderd over het gebruik kunnen maken van de nadeelcompensatieregeling.
- Voor deze 30 locaties wordt door het waterschap vooraf een dossier opgesteld met de informatie zoals wij die tot nu toe hebben, waaronder de informatie uit de inventarisatie. Voor het waterschap staan dan al een aantal onderdelen vast waarvoor nadeelcompensatie toegekend kan worden. Het gedeelte wat aan eigen handelen of nalaten van de ingeland te wijten is, komt niet voor vergoeding in aanmerking.
- Dit dossier wordt toegestuurd aan de ingeland. De ingeland kan dan beoordelen of de informatie compleet is en kan het dossier eventueel aanvullen.
- Dit dossier wordt beoordeeld door een externe partij met betrekking tot de schadeorzaken en in welke verhouding (percentages) deze oorzaken hebben bijgedragen aan de schade. Daar wordt een schaderapport van opgesteld, waaruit blijkt welk aandeel de peilverlaging heeft in het veroorzaken van de schade. Hier wordt een bedrag aangekoppeld. Aspecten, zoals achterstallig onderhoud door de ingeland, dienen ook door de schade-expert beoordeeld worden, om te kunnen ter onderbouwing van het gedeelte dat voor eigen risico van de ingeland zou moeten komen.
- Het dossier (evt. aangevuld) en het schaderapport, zoals het er dan ligt, vormen de basis voor het verzoek tot nadeelcompensatie.

- f) Binnen het waterschap is er een behandelend ambtenaar aan gekoppeld aan het dossier. Nadat het verzoek is binnengekomen, zal er een interne ambtelijke commissie de betrokken mensen horen om het principe van hoor en wederhoor correct toe te passen.
- g) De interne ambtelijke commissie stelt een advies op m.b.t. de beoordeling van het verzoek tot nadeelcompensatie. Dit advies en de andere stukken worden voorgelegd aan het DB (vergelijkbaar met de normale procedure).
- h) Het Dagelijks Bestuur neemt een besluit over het verzoek.
- i) Tegen het besluit op het verzoek staan bezwaar en beroep open. Er bestaat daarmee rechtsbescherming tegen de genomen beslissing.

Het waarom van een nadere regeling

In zijn algemeenheid treft het waterschap met regelmaat situaties aan waar de onderhoudstoestand van kades en beschoeiing matig tot slecht is. Lang niet altijd is de eigenaar zich bewust van deze situatie en de mogelijke gevolgen en schade die daar uit kan voortvloeien. Net als bijvoorbeeld voor woningen en auto's, is onderhoud aan kade en beschoeiing nodig om deze in goede conditie te houden en verval te voorkomen.

Specifiek voor de boezemgebieden waar het waterschap als gevolg van de bodemdaling door aardgaswinning het peil heeft moeten verlagen, is de verlaagde waterstand een bijkomende factor die mogelijk tot een versneld verval van de oeverbescherming leidt. Zowel de eigenaar als het waterschap hebben er baat bij dat een kade in goede staat wordt gehouden. Voor de eigenaar geldt dat hoe eerder de kade wordt aangepakt, hoe lager de investeringskosten zijn. Voor het waterschap is een tijdige aanpak voordelig omdat bij een eventueel bezwijken van een kade deze deels de watergang kan versperren waardoor de waterafvoer en scheepvaart gehinderd kunnen worden.

De geleden schade komt mogelijk in aanmerking voor een nadeelcompensatievergoeding. Het waterschap beschikt over een algemene Procedureverordening Nadeelcompensatie. Deze regeling is niet concreet genoeg om de zaken uit de 2^e schil zorgvuldig en snel af te kunnen handelen. De Procedureverordening behandelt de meer algemene punten omtrent nadeelcompensatie en verschaft vooral duidelijkheid over de te volgen procedure. Een nadere regeling maakt het mogelijk om voor de af te handelen dossiers meer en noodzakelijk detaillering aan te brengen. Deze nadere regeling vervangt de Procedureverordening niet, maar de nadere regeling hangt als het ware 'onder' de Procedureverordening en moet gezien worden als een nadere invulling van de Procedureverordening.

Het is de verwachting dat met gebruik van een nadere regeling de doorlooptijd van zaken korter wordt. Bovendien kan de bewijslast voor burgers verlicht worden doordat het waterschap een dossier aanmaakt (uiteraard met mogelijkheid tot aanvulling). Deze pluspunten werken ook door naar het waterschap.

Door de uitgevoerde peilverlaging heeft het waterschap een taak met betrekking tot de afhandeling van de geleden schade. Hoe groot deze rol is, zal in de afhandeling bepaald moeten worden. Als we te lang wachten met het ondernemen van actie, kan de grondslag voor het vragen van het vergoeden van de schade "van kleur verschieten". Uiteindelijk schenden we dan onze zorgplicht ten opzichte van de burger. De grondslag wordt dan een onrechtmatige overheidsdaad. De bewijslast bij een onrechtmatige daad-procedure is zwaarder, zeker voor een ingeland. Daarnaast wordt bij eventuele toekenning de werkelijke geleden schade vergoed (volledige schadeloosstelling). Dit kan betekenen dat het waterschap een veel hoger bedrag moet uitbetalen.

Waterschap Noorderzijlvest is aangesloten bij de Overeenkomst Groningen-NAM inzake regeling vergoeding kosten bodemdaling aardgaswinning 1983. De Commissie Bodemdaling is in het leven

herroepen als gevolg van deze overeenkomst en handelt volgens de afspraken uit de overeenkomst. De Procedureverordening en de nadere regeling passen binnen de kaders van die overeenkomst.

In 2010 is er contact geweest tussen het waterschap en de Commissie Bodemdaling over de afhandeling van claims van derden. In de brief 13 december 2010 schrijft de Commissie het volgende:

[Redacted text block]

[Redacted text block] Het opstellen van een nadere regeling maakt geen inbreuk op de afspraken in 2010. De Procedureverordening (opvolger nadeelcompensatieregeling uit 2006) blijft tenslotte nog steeds de basis. De nadere regeling biedt alleen nadere detaillering. Aspecten waar de commissie veel waarde aanhecht, zoals een externe toetsing, blijven ook met deze nadere regeling aanwezig. Het waterschap is daar ook een voorstander van, om op die manier een zo objectief mogelijke beoordeling te krijgen van de schades. Dit voorkomt ook het imago van de *“slager keurt zijn eigen vlees”*.

De nadere regeling verlaagt de drempel voor het verzoeken om nadeelcompensatie. In de regeling ligt besloten om bewoners zelf te benaderen naar aanleiding van de schade die geconstateerd is en hen ook te begeleiden bij hun verzoek om nadeelcompensatie.

De vergelijkbare wijze van afhandelen van schades in de 2^e schil is ook te gebruiken als een pilot om te werken met nadere regelingen bij peilbesluiten en peilwijzigingen. Dit kan tegelijkertijd ook een knelpunt vormen. Andere ingelanden kunnen dan de verwachting hebben, dat bij het nemen van een peilbesluit in een ander gebied ook een eigen nadere regeling opgesteld wordt. Dit blijft een keuzemogelijkheid van het bestuur.