

Postbus 230, 3830 AE Leusden

F
E

www.ARAG.nl

Verzonden: vrijdag 21 mei 2021 16:45

Onderwerp: uw handhavingsverzoek d.d. 11 maart 2021

Urgentie: Hoog

G

Bijgaand treft u het concept-besluit op dit handhavingsverzoek aan, incl. 2 bijlagen.

Alvorens het besluit wordt vastgesteld, wil het waterschap u graag in de gelegenheid stellen om hierop te reageren. In verband met de door u toegezonden ingebrekestelling kunt u uw vragen en opmerkingen per e-mailbericht indienen tot en met donderdag 27 mei a.s.

Het is de bedoeling om het besluit in de week van 1 juni vast te stellen.

Met vriendelijke groet,

Waterschap NOORDERZIJLVEST



Stedumermaar 1, 9735 AC Groningen
Postbus 18, 9700 AA Groningen
KVK-nr. 50130994



Waterschap Noorderzijlvest volgt de adviezen van het RIVM en van de Rijksoverheid om verspreiding van het coronavirus te voorkomen. Meer informatie vindt u op: www.noorderzijlvest.nl/coronavirus

www.arag.nl

ARAG SE Nederland is gevestigd te Leusden en geregistreerd bij de Kamer van Koophandel onder nummer 55794173.

[disclaimer](#)

Repro Facilitair

V:
Verzonden: woensdag 26 mei 2021 15:44
Aan:
Onderwerp: RE: uw handhavingsverzoek d.d. 11 maart 2021

Geachte heer Poppers,

Cliënt geeft aan dat er een bezwaarschrift ligt tegen het besluit van het kadaster. Een zaak bij de rechter is er (nog) niet. Wij blijven ons echter op het standpunt stellen dat dit niet ter zake hoeft te doen voor de formulering van de last en de begunstigingstermijn. Zoals in onze zienswijze aangegeven is duidelijk wie de overtreder is en dat deze de overtreding ongedaan kan maken los van de eigendomssituatie.

Met vriendelijke groet,
ARAG Rechtsbijstand

J
Kastanjelaan 2, 3833 AN, Leusden
Postbus 230, 3830 AE Leusden

I
www.ARAG.nl

Va
Verzonden: woensdag 26 mei 2021 12:06
F
Onderwerp: RE: uw handhavingsverzoek d.d. 11 maart 2021 f

Geacht

Ik acht dat relevant in het kader van de in het concept-besluit geformuleerde last en de bijbehorende begunstigingstermijn.

Met vriendelijke groet,

Waterschap NOORDERZIJVEST



Telefoon: __
Algemeen: __

Stedumermaar 1, 9735 AC Groningen
Postbus 18, 9700 AA Groningen
KVK-nr. 50130994



Waterschap Noorderzijlvest volgt de adviezen van het RIVM en van de Rijksoverheid om verspreiding van het coronavirus te voorkomen. Meer informatie vindt u op: www.noorderzijlvest.nl/coronavirus

Va
Verzonden: woensdag 26 mei 2021 15:44



Overtreding

Artikel 3.1.2, eerste lid, aanhef en onder b, van de Keur waterschap Noorderzijvest 2009 bepaalt dat het verboden is om zonder vergunning van het Dagelijks Bestuur gebruik te maken van een oppervlaktewaterlichaam, door anders dan in overeenstemming met de functie, oppervlaktewaterlichamen geheel of gedeeltelijk te dempen.

Artikel 1.1, aanhef en onder e, van de Keur waterschap Noorderzijvest 2009 bepaalt dat onder 'oppervlaktewaterlichaam' wordt verstaan: samenhangend geheel van vrij aan het aardoppervlak voorkomend water met de daarin aanwezige stoffen, alsmede de bijbehorende waterbodem, oevers en voor zover uitdrukkelijk aangewezen krachtens de Wet, drogere oevergebieden, alsmede flora en fauna.

De greppel in kwestie is een oppervlaktewaterlichaam in de zin van de Keur. D...

22).

Op 19 maart 2021 is geconstateerd dat de greppel in kwestie niet meer aanwezig is en dat voor het dempen van de greppel geen vergunning is aangevraagd dan wel verleend. Er is dus sprake van een overtreding van het bepaalde in artikel 3.1.2, eerste lid, aanhef en onder b, van de Keur waterschap Noorderzijvest 2009.

Last onder dwangsom

Artikel 8.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Waterwet bepaalt dat de beheerder tot taak heeft zorg te dragen voor de bestuursrechtelijke handhaving van het bij of krachtens de hoofdstukken 5 en 6 bepaalde, voor zover betrekking hebbend op de door hem beheerde watersystemen en de daarbij behorende beschermingszones.

Artikel 61, eerste en tweede lid, van de Waterschapswet bepaalt dat het waterschapsbestuur bevoegd is tot oplegging van een last onder bestuursdwang en dat deze bevoegdheid wordt uitgeoefend door het dagelijks bestuur.

Artikel 5:31, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht bepaalt dat een bestuursorgaan dat bevoegd is een last onder bestuursdwang op te leggen, in plaats daarvan aan de overtreder een last onder dwangsom kan opleggen.

Gelet op de geconstateerde overtreding besluit het dagelijks bestuur aan u, als overtreder en degene die het in zijn macht heeft de overtreding ongedaan te maken, een last onder dwangsom op te leggen.

U wordt gelast op de perceelsgrens

greppel te graven met een diepte van 30 cm en een breedte van 60 cm en een lengte van 29 m. gerekend vanaf de hoek met

Aan de last wordt een dwangsom verbonden voor elke dag dat de greppel niet is gegraven, n

Voor iedere dag dat niet aan deze last wordt voldaan, verbeurt u een dwangsom. Verbeurde dwangsommen dienen binnen een termijn van zes weken te worden betaald. Het dagelijks bestuur stelt u schriftelijk op de hoogte van het verbeuren van de dwangsom. Blijft betaling achterwege, dan zal ingevolge artikel 5:37 van de Algemene wet bestuursrecht een



invorderingsbeschikking worden opgelegd, op grond waarvan de dwangsom zal worden ingevorderd.

De hoogte van de dwangsom (en het daarbij gestelde maximum) acht het dagelijks bestuur in redelijke verhouding tot de zwaarte van het getroffen belang, te weten de zorg voor de in het beheergebied van het waterschap Noorderzijlvest aanwezige watersystemen, en de beoogde preventieve werking van de dwangsom.

Begunstigingstermijn

Het is het dagelijks bestuur bekend dat e _____ een geschil is over de _____

_____ dat een verzoek is ingediend bij het Kadaster om die ligging te bepalen. Naar verwachting beslist het Kadaster op korte termijn op dit verzoek.

Mede gelet op het bij het Kadaster ingediende verzoek, stelt het dagelijks bestuur voor de oplegging van de last onder dwangsom een begunstigingstermijn vast van drie maanden, te rekenen vanaf de dagtekening van dit besluit. Dat betekent dat u gedurende drie maanden na dagtekening van dit besluit in de gelegenheid wordt gesteld aan de last te voldoen en de overtrekking te beëindigen zonder dat u een dwangsom verbeurt.

Contact

Voor vragen en/of opmerkingen over dit besluit kunt u contact opnemen met de _____

Om te bepalen of u meer informatie wilt, kunnen de volgende vragen en aandachtspunten u helpen:

- Is de inhoud van het besluit duidelijk en is helder wat het concreet voor u betekent?
- Kunt u beoordelen of het besluit inhoudelijk juist is of niet? Of heeft u behoefte aan een toelichting?
- Kloppen de gegevens over u in het besluit en heeft u alle gegevens verstrekt?

Ook wanneer u andere vragen heeft over het besluit of de procedure kunt u contact opnemen.

Hoogachtend,

Namens het Dagelijks Bestuur van
het waterschap Noorderzijlvest



Waterschap Noorderzijlvest
Proces watersysteembeheer en waterveiligheid

Bezoekrapport

Naam

Adres

Postcode en Woonplaats

Land

Datum bezoek : 2021

Ik, toezichthoud _____, ambtenaar van het waterschap Noorderzijlvest, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene Wet Bestuursrecht en belast met toezicht ingevolge artikel 82, lid 1 van de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden en o.a. de Waterwet verklaar het navolgende:

In 5:11 Algemene wet bestuursrecht staat wat onder toezichthouder wordt verstaan, een persoon, bij of krachtens wettelijk voorschrift belast met het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens enig wettelijk voorschrift. Op grond van artikel 9.1 van de Regeling zijn ambtenaren van de NVWA, AI, waterschappen en het IG VROM belast met toezicht.

Aanleiding

Door de _____ Waterschap Noorderzijlvest is een bedrijfscontrole uitgevoerd naar aanleiding van een handhavingsverzoek van de bureu.

Nader onderzoek ter plaatse

Op vrijdag 19 maart 2021 omstreeks 13:00 uur _____ r voor het waterschap Noorderzijlvest _____ is geconstateerd dat er een greppel is gedempt. Voor het dempen van deze greppel is geen vergunning aangevraagd bij waterschap Noorderzijlvest.

Wettelijk kader

Artikel 3.1.2. Watervergunning voor oppervlaktewaterlichamen.

1. Het is verboden om zonder vergunning van het Dagelijks Bestuur gebruik te maken van een oppervlaktewaterlichaam, door anders dan in overeenstemming met de functie:

- a. de richting, vorm, afmeting of constructie van oppervlaktewaterlichamen op enigerlei wijze te veranderen;
- g. binnen kernzones werken te maken.

Afspraken

_____ gesproken dat de gedeelde greppel wordt hergaven op de perceelsgrens die door het kadaster is vastgesteld.

De werkzaamheden dienen worden uitgevoerd als de rechter een bindende uitspraak heeft gedaan over de perceelsgrens.

Een plattegrond van de situatie en foto's zijn als bijlage in dit rapport toegevoegd.

Sluiting rapport

Dit rapport is naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en getekend op

Datum 23 maart 2021

Repro Facilitair

Van:
Verzonden: vrijdag 21 mei 2021 16:42
Aan:
Onderwerp: concept-besluit op handhavingsverzoek
Bijlagen:

biilage

Urgentie: Hoog

Geachte

Zoals u bekend hebben uw [redacted] een handhavingsverzoek ingediend ten aanzien van een overtreding [redacted]

Bijgaand treft u het concept-besluit op dit handhavingsverzoek aan, incl. 2 bijlagen.

De strekking van het concept-besluit is dat het waterschap besluit handhavend op te treden ten opzichte van u door middel van een dwangsom, in verband met het zonder vergunning dempen van een greppel. Voor het herstellen van de greppel krijgt u volgens het concept-besluit 3 maanden de tijd. De dwangsom bent u pas verschuldigd als u binnen 3 maanden na dagtekening van het nog te nemen besluit de greppel niet heeft hersteld.

Alvorens het besluit wordt vastgesteld, wil het waterschap u graag in de gelegenheid stellen om hierop te reageren. U kunt uw vragen en opmerkingen per e-mailbericht indienen tot en met donderdag 27 mei a.s.

Als de inhoud van het concept-besluit niet geheel duidelijk is, dan kunt u mij ook bellen op onderstaand telefoonnummer.

Het is de bedoeling om het besluit in de week van 1 juni vast te stellen.

Met vriendelijke groet,

Waterschap NOORDERZIJLVEST



Tel
algeme

Stedumermaar 1, 9735 AC Groningen
Postbus 18, 9700 AA Groningen
KVK-nr. 50130994



Waterschap Noorderzijlvest volgt de adviezen van het RIVM en van de Rijksoverheid om verspreiding van het coronavirus te voorkomen. Meer informatie vindt u op: www.noorderzijlvest.nl/coronavirus



Waterschap Noorderzijlvest
Proces watersysteembeheer en waterveiligheid

Bezoekrapport

Naam :
Adres :
Postcode en Woonplaats :
Land :
Datum bezoek :

Ik, _____, ambtenaar van het waterschap Noorderzijlvest, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene Wet Bestuursrecht en belast met toezicht ingevolge artikel 82, lid 1 van de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden en o.a. de Waterwet verklaar het navolgende:

In 5:11 Algemene wet bestuursrecht staat wat onder toezichthouder wordt verstaan, een persoon, bij of krachtens wettelijk voorschrift belast met het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens enig wettelijk voorschrift. Op grond van artikel 9.1 van de Regeling zijn ambtenaren van de NVWA, AI, waterschappen en het IG VROM belast met toezicht.

Aanleiding

Door _____ waterschap Noorderzijlvest is een bedrijfscontrole uitgevoerd naar aanleiding van een handhavingsverzoek van de burea.

Nader onderzoek ter plaatse

Op vrijdag 19 maart 2021 omstreeks 13:00 uur, he waterschap Noorderzijlvest de situatie _____ ken. Er is geconstateerd dat er een greppel is gedempt. Voor het dempen van deze greppel is geen vergunning aangevraagd bij waterschap Noorderzijlvest.

Wettelijk kader

Artikel 3.1.2. Watervergunning voor oppervlaktewaterlichamen.

1. Het is verboden om zonder vergunning van het Dagelijks Bestuur gebruik te maken van een oppervlaktewaterlichaam, door anders dan in overeenstemming met de functie:
 - a. de richting, vorm, afmeting of constructie van oppervlaktewaterlichamen op enigerlei wijze te veranderen;
 - g. binnen kernzones werken te maken.

Afspraken

Er is met _____ _____ afgesproken dat de gedeelde greppel wordt hergaven op de perceelsgrens die door het kadaster is vastgesteld.

De werkzaamheden dienen uitgevoerd als de rechter een bindende uitspraak heeft gedaan over de perceelsgrens.

Sluiting rapport

Dit rapport is naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en getekend op

1

2

3

4

*701 1 2 6 0 8 5 1 1 *

Waterschap NOORDERZIJLVEST



Groningen 21 mei 2021
Ons kenmerk
Contactpersoon
Uw brief van
Uw kenmerk
Bijlage(n)

Onderwerp: Concept-besluit omtrent handhavingsverzoek

Geachte

U ontvangt deze brief omdat op 11 maart 2021 bij het dagelijks bestuur van het waterschap Noorderzijlvest een verzoek is ingediend om handhavend op te treden ten aanzien van een overtreding aan het perceel 1715 Talbot. Dit handhavingsverzoek ingediend namens

De gestelde overtreding betreft: *het door de vergunning dempen van een greppel die was gelegen tussen de percelen kadastraal bekend*

Geconstateerde feiten

Namens het dagelijks bestuur heeft op 19 maart 2021 een onderzoek ter plaatse uitgevoerd. Van dit bezoek is een verslag gemaakt dat bij dit besluit is gevoegd (bijlage 1). Het dagelijks bestuur heeft geconstateerd dat er een greppel is gedempt en dat hiervoor door het dagelijks bestuur geen vergunning is verleend.

de grens tussen de percelen
aangegeven op

gegeven de greppel te willen hergraven op

Stedumermaar 1
9735 AC Groningen

Telefoon: (050) 304 89 11

Banknummer: NL73NWB0636755592 BIC: NWABNL2G

Postbus 18

9700 AA Groningen

Fax: (050) 304 82 26

BTW-identificatienummer: NL8081.74.071.B.01

E-mail: info@noorderzijlvest.nl

Internet: www.noorderzijlvest.nl

Twitter: [@noorderzijlvest](https://twitter.com/noorderzijlvest)

KvK-nummer: 50130994

Wij gebruiken uw persoonsgegevens alleen voor het uitvoeren van onze taken. Meer informatie kunt u vinden op www.noorderzijlvest.nl/privacyverklaring.



Overtreding

Artikel 3.1.2, eerste lid, aanhef en onder b, van de Keur waterschap Noorderzijvest 2009 bepaalt dat het verboden is om zonder vergunning van het Dagelijks Bestuur gebruik te maken van een oppervlaktewaterlichaam, door anders dan in overeenstemming met de functie, oppervlaktewaterlichamen geheel of gedeeltelijk te dempen.

Artikel 1.1, aanhef en onder e, van de Keur waterschap Noorderzijvest 2009 bepaalt dat onder 'oppervlaktewaterlichaam' wordt verstaan: samenhangend geheel van vrij aan het aardoppervlak voorkomend water met de daarin aanwezige stoffen, alsmede de bijbehorende waterbodem, oevers en voor zover uitdrukkelijk aangewezen krachtens de Wet, drogere oevergebieden, alsmede flora en fauna.

De greppel in kwestie is een oppervlaktewaterlichaam in de zin van de Keur

Op 19 maart 2021 is geconstateerd dat de greppel in kwestie niet meer aanwezig is en dat voor het dempen van de greppel geen vergunning is aangevraagd dan wel verleend. Er is dus sprake van een overtreding van het bepaalde in artikel 3.1.2, eerste lid, aanhef en onder b, van de Keur waterschap Noorderzijvest 2009.

Last onder dwangsom

Artikel 8.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Waterwet bepaalt dat de beheerder tot taak heeft zorg te dragen voor de bestuursrechtelijke handhaving van het bij of krachtens de hoofdstukken 5 en 6 bepaalde, voor zover betrekking hebbend op de door hem beheerde watersystemen en de daarbij behorende beschermingszones.

Artikel 61, eerste en tweede lid, van de Waterschapswet bepaalt dat het waterschapsbestuur bevoegd is tot oplegging van een last onder bestuursdwang en dat deze bevoegdheid wordt uitgeoefend door het dagelijks bestuur.

Artikel 5:31, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht bepaalt dat een bestuursorgaan dat bevoegd is een last onder bestuursdwang op te leggen, in plaats daarvan aan de overtreder een last onder dwangsom kan opleggen.

Gelet op de geconstateerde overtreding besluit het dagelijks bestuur aan u, als overtreder en degene die het in zijn macht heeft de overtreding ongedaan te maken, een last onder dwangsom op te leggen.

U wordt gelast op de perceelsgrens tuss[en] [naam] en [naam] een greppel te graven met een diepte van 30 cm en een breedte van 60 cm en een lengte van 29 m, gerekend vanaf de hoek met de [naam] (zie ook bijlage 2).

Aan de last wordt een dwangsom verbonden van [naam] per elke dag dat de greppel niet is gegraven, met een [naam].

Voor iedere dag dat niet aan deze last wordt voldaan, verbeurt u een dwangsom. Verbeurde dwangsommen dienen binnen een termijn van zes weken te worden betaald. Het dagelijks bestuur stelt u schriftelijk op de hoogte van het verbeuren van de dwangsom. Blijft betaling achterwege, dan zal ingevolge artikel 5:37 van de Algemene wet bestuursrecht een



invorderingsbeschikking worden opgelegd, op grond waarvan de dwangsom zal worden ingevorderd.

De hoogte van de dwangsom (en het daarbij gestelde maximum) acht het dagelijks bestuur in redelijke verhouding tot de zwaarte van het getroffen belang, te weten de zorg voor de in het beheergebied van het waterschap Noorderzijlvest aanwezige watersystemen, en de beoogde preventieve werking van de dwangsom.

Begunstigingstermijn

Het is het dagelijks bestuur bekend dat er is een geschil is over de exacte ligging van de perceelsgrens. Het dagelijks bestuur heeft kennis van het feit dat een verzoek is ingediend bij het Kadaster om die ligging te bepalen. Naar verwachting beslist het Kadaster op korte termijn op dit verzoek.

Mede gelet op het bij het Kadaster ingediende verzoek, stelt het dagelijks bestuur voor de oplegging van de last onder dwangsom een begunstigingstermijn vast van drie maanden, te rekenen vanaf de dagtekening van dit besluit. Dat betekent dat u gedurende drie maanden na dagtekening van dit besluit in de gelegenheid wordt gesteld aan de last te voldoen en de overtrekking te beëindigen zonder dat u een dwangsom verbeurt.

Contact

Voor vragen en/of opmerkingen over dit besluit kunt u contact opnemen met de

Om te bepalen of u meer informatie wilt, kunnen de volgende vragen en aandachtspunten u helpen:

- Is de inhoud van het besluit duidelijk en is helder wat het concreet voor u betekent?
- Kunt u beoordelen of het besluit inhoudelijk juist is of niet? Of heeft u behoefte aan een toelichting?
- Kloppen de gegevens over u in het besluit en heeft u alle gegevens verstrekt?

Ook wanneer u andere vragen heeft over het besluit of de procedure kunt u contact opnemen.

Hoogachtend,

Namens het Dagelijks Bestuur van
het waterschap Noorderzijlvest

.....
p

Repro Facilitair

Van: ..
Verzonden: vrijdag 21 mei 2021 16:45
Aan: ..
Onderwerp: uw handhavingsverzoek d.d. 11 maart 2021
Bijlagen: ..

Urgentie: Hoog

Geachte l

Bijgaand treft u het concept-besluit op dit handhavingsverzoek aan, incl. 2 bijlagen.

Alvorens het besluit wordt vastgesteld, wil het waterschap u graag in de gelegenheid stellen om hierop te reageren. In verband met de door u toegezonden ingebrekestelling kunt u uw vragen en opmerkingen per e-mailbericht indienen tot en met donderdag 27 mei a.s.

Het is de bedoeling om het besluit in de week van 1 juni vast te stellen.

Met vriendelijke groet,

Waterschap NOORDERZIJLVEST



Telefoon: ..
Algemeen: + ..

Stedumermaar 1, 9735 AC Groningen
Postbus 18, 9700 AA Groningen
KVK-nr. 50130994



Waterschap Noorderzijlvest volgt de adviezen van het RIVM en van de Rijksoverheid om verspreiding van het coronavirus te voorkomen. Meer informatie vindt u op: www.noorderzijlvest.nl/coronavirus



Waterschap Noorderzijvest
Proces watersysteembeheer en waterveiligheid

Bezoekrapport

Naam: [redacted]
Adres: [redacted] 17
Postcode en Woonplaats: [redacted] art
Land: [redacted]
Datum bezoek: [redacted]

Ik, toezichthouder [redacted] tenaam van het waterschap Noorderzijvest, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene Wet Bestuursrecht en belast met toezicht ingevolge artikel 82, lid 1 van de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden en o.a. de Waterwet verklaar het navolgende:

In 5:11 Algemene wet bestuursrecht staat wat onder toezichthouder wordt verstaan, een persoon, bij of krachtens wettelijk voorschrift belast met het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens enig wettelijk voorschrift. Op grond van artikel 9.1 van de Regeling zijn ambtenaren van de NVWA, AI, waterschappen en het IG VROM belast met toezicht.

Aanleiding

Door de [redacted] waterschap Noorderzijvest is een bedrijfscontrole uitgevoerd naar aanleiding van een handhavingsverzoek van de buren.

Nader onderzoek ter plaatse

Op vrijdag 19 maart 2021 omstreeks 13:00 uur, heb ik [redacted] waterschap Noorderzijvest de situatie op de [redacted] is geconstateerd dat er een greppel is gedempt. Voor het dempen van deze greppel is geen vergunning aangevraagd bij waterschap Noorderzijvest.

Wettelijk kader

Artikel 3.1.2. Watervergunning voor oppervlaktewaterlichamen.

1. Het is verboden om zonder vergunning van het Dagelijks Bestuur gebruik te maken van een oppervlaktewaterlichaam, door anders dan in overeenstemming met de functie:
- a. de richting, vorm, afmeting of constructie van oppervlaktewaterlichamen op enigerlei wijze te veranderen;
 - g. binnen kernzones werken te maken.

Afspraken

[redacted] is afgesproken dat de gedeelde greppel wordt hergaven op de perceelsgrens die door het kadaster is vastgesteld.

De werkzaamheden dienen worden uitgevoerd als de rechter een bindende uitspraak heeft gedaan over de perceelsgrens.

Sluiting rapport

Dit rapport is naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en getekend op

Datum 23 maart 2021

*

Waterschap NOORDERZIJVEST



Groningen 21 mei 2021
Ons kenmerk
Contactpersoon
Uw brief van
Uw kenmerk
Bijlage(n)

Onderwerp: Concept-besluit omtrent handhavingsverzoek

U ontvangt deze brief omdat op 11 maart 2021 bij het dagelijks bestuur van het waterschap Noorderzijvest een verzoek is ingediend om handhavend op te treden ten aanzien van een overtreding aan het [redacted] Dit handhavingsverzoek is ingediend namens [redacted]

De gestelde overtreding betreft: *het door de eigenaar [redacted] vergunning dempen van een greppel die was gelegen tussen de percelen kadastraal bekend L [redacted]*

Geconstateerde feiten

Namens het dagelijks bestuur heeft [redacted] wet bij het waterschap Noorderzijvest, op 19 maart 2021 een onderzoek ter plaatse uitgevoerd. Van dit bezoek is een verslag gemaakt dat bij dit besluit is gevoegd (bijlage 1). [redacted] heeft geconstateerd dat er een greppel is gedempt en dat hiervoor door het dagelijks bestuur geen vergunning is verleend.

[redacted] geven de greppel te willen hergraven op de grens tussen [redacted] aangegeven op het [redacted]

Stedumermaar 1
9735 AC Groningen

Telefoon: (050) 304 89 11

Banknummer: NL73NWA0636755592 BIC: NWA8NL2G

Postbus 18

9700 AA Groningen

Fax: (050) 304 82 26

BTW-identificatienummer: NL8081.74.071.B.01

E-mail: info@noorderzijvest.nl

Internet: www.noorderzijvest.nl

Twitter: @noorderzijvest

KvK-nummer: 50130994

Wij gebruiken uw persoonsgegevens alleen voor het uitvoeren van onze taken. Meer informatie kunt u vinden op www.noorderzijvest.nl/privacyverklaring.



Overtreding

Artikel 3.1.2, eerste lid, aanhef en onder b, van de Keur waterschap Noorderzijvest 2009 bepaalt dat het verboden is om zonder vergunning van het Dagelijks Bestuur gebruik te maken van een oppervlaktewaterlichaam, door anders dan in overeenstemming met de functie, oppervlaktewaterlichamen geheel of gedeeltelijk te dempen.

Artikel 1.1, aanhef en onder e, van de Keur waterschap Noorderzijvest 2009 bepaalt dat onder 'oppervlaktewaterlichaam' wordt verstaan: samenhangend geheel van vrij aan het aardoppervlak voorkomend water met de daarin aanwezige stoffen, alsmede de bijbehorende waterbodem, oevers en voor zover uitdrukkelijk aangewezen krachtens de Wet, drogere oevergebieden, alsmede flora en fauna.

De greppel in kwestie is een oppervlaktewaterlichaam in de zin van de Keur

Op 19 maart 2021 is geconstateerd dat de greppel in kwestie niet meer aanwezig is en dat voor het dempen van de greppel geen vergunning is aangevraagd dan wel verleend. Er is dus sprake van een overtreding van het bepaalde in artikel 3.1.2, eerste lid, aanhef en onder b, van de Keur waterschap Noorderzijvest 2009.

Last onder dwangsom

Artikel 8.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Waterwet bepaalt dat de beheerder tot taak heeft zorg te dragen voor de bestuursrechtelijke handhaving van het bij of krachtens de hoofdstukken 5 en 6 bepaalde, voor zover betrekking hebbend op de door hem beheerde watersystemen en de daarbij behorende beschermingszones.

Artikel 61, eerste en tweede lid, van de Waterschapswet bepaalt dat het waterschapsbestuur bevoegd is tot oplegging van een last onder bestuursdwang en dat deze bevoegdheid wordt uitgeoefend door het dagelijks bestuur.

Artikel 5:31, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht bepaalt dat een bestuursorgaan dat bevoegd is een last onder bestuursdwang op te leggen, in plaats daarvan aan de overtreder een last onder dwangsom kan opleggen.

Gelet op de geconstateerde overtreding besluit het dagelijks bestuur aan u, als overtreder en degene die het in zijn macht heeft de overtreding ongedaan te maken, een last onder dwangsom op te leggen.

U wordt verzocht de greppel te graven met een diepte van 30 cm en een breedte van 60 cm en een lengte van 29 m, gerekend vanaf de hoek met

Aan de last wordt een dwangsom verbonden van € 1.000 voor elke dag dat de greppel niet is gegraven, met een maximum van € 10.000.

Voor iedere dag dat niet aan deze last wordt voldaan, verbeurt u een dwangsom. Verbeurde dwangsommen dienen binnen een termijn van zes weken te worden betaald. Het dagelijks bestuur stelt u schriftelijk op de hoogte van het verbeuren van de dwangsom. Blijft betaling achterwege, dan zal ingevolge artikel 5:37 van de Algemene wet bestuursrecht een



invorderingsbeschikking worden opgelegd, op grond waarvan de dwangsom zal worden ingevorderd.

De hoogte van de dwangsom (en het daarbij gestelde maximum) acht het dagelijks bestuur in redelijke verhouding tot de zwaarte van het getroffen belang, te weten de zorg voor de in het beheergebied van het waterschap Noorderzijlvest aanwezige watersystemen, en de beoogde preventieve werking van de dwangsom.

Begunstigingstermijn

Het is het dagelijks bestuur bekend dat er tussen [naam] en [naam] een geschil is over de exacte ligging van [naam] en verzoek is ingediend bij het Kadaster om die ligging te bepalen. Naar verwachting beslist het Kadaster op korte termijn op dit verzoek.

Mede gelet op het bij het Kadaster ingediende verzoek, stelt het dagelijks bestuur voor de oplegging van de last onder dwangsom een begunstigingstermijn vast van drie maanden, te rekenen vanaf de dagtekening van dit besluit. Dat betekent dat u gedurende drie maanden na dagtekening van dit besluit in de gelegenheid wordt gesteld aan de last te voldoen en de overtreding te beëindigen zonder dat u een dwangsom verbeurt.

Contact

Voor vragen en/of opmerkingen over dit besluit kunt u contact opnemen met de [naam] per [naam]

Om te bepalen of u meer informatie wilt, kunnen de volgende vragen en aandachtspunten u helpen:

- Is de inhoud van het besluit duidelijk en is helder wat het concreet voor u betekent?
- Kunt u beoordelen of het besluit inhoudelijk juist is of niet? Of heeft u behoefte aan een toelichting?
- Kloppen de gegevens over u in het besluit en heeft u alle gegevens verstrekt?

Ook wanneer u andere vragen heeft over het besluit of de procedure kunt u contact opnemen.

Hoogachtend,

Namens het Dagelijks Bestuur van
het waterschap Noorderzijlvest

[naam]
manager Watersystemen en Waterveiligheid

Repro Facilitair

Van:
Verzonden: maandag 24 mei 2021 14:20
Aan:
Onderwerp: Fwd: Grensreconstructie
Bijlagen: E [redacted] gesep, coördinaten,put, toelichting reldas van [redacted] .x;

Nav uw mail zijn er een aantal punten die ik onder uw aandacht wil brengen.

- Er ligt geen verzoek bij het Kadaster voor het bepalen van de erfgrens,want die is op 8 januari 2021 reeds door het Kadaster bepaald zie de bijgevoegde bijlage van het Kadaster.
- helaas gaat u voorbij aan de afspraak die ik gemaakt [redacted] inhoudt dat de werkzaamheden pas uitgevoerd dienen te worden als de rechter een bindende uitspraak heeft gedaan in ons erfgrensgeskil.
- Verder verzoek u dat de dwangsom uit dit hele verhaal verwijderd wordt.Wij zijn van hele goede wil en bereid tot welke medewerking,maar door de gestelde dwangsom en termijn van 3 maanden dwingt u mij tot begaan van een overtreding zolang de rechter nog geen uitspraak heeft gedaan.

----- Oorspronkelijk Bericht -----

Datum: 18-02-2021 14:22
Onderwerp: Grensreconstructie

In de bijlagen de informatie zoals ik die ook destijds per post aan u heb toegezonden.

Met vriendelijke groet,

[redacted] en kwantiteitsmetingen



***** NIET VERWIJDEREN *****
{ticketno:[50439030]}
***** NIET VERWIJDEREN *****



> Poelbus 688, 7300 AR Apeldoorn

DATUM

5 februari 2021

ONDERWERP

Grensreconstructie

BEHANDELD DOOR

ONS KENMERK

BLAD

1 van 2

BIJLAGEN

- Relaas van bevindingen
- Toelichting Relaas van bevindingen

Geachte heer/mevrouw,

Op 5 september 2020 heeft

naakt tegen een uitgevoerde grensreconstructie. Zijn bezwaar betreft de uitgevoerde grensreconstructie van de kadastrale grens 1

. Deze grensreconstructie heeft plaatsgevonden op 10 augustus 2020 () en de Gemeente Westerkwartier is hiervan de aanvrager.

Naar aanleiding het ingediende bezwaarschrift is na onderzoek op kantoor en in het terrein besloten om de grens tussen de percelen opnieuw te reconstrueren en aan te wijzen in het terrein. Het bezwaar is in eerste instantie in behandeling genomen door . Op 3 november heeft derhalve een terreinonderzoek plaatsgevonden. Doordat de meet- en aanwijswerkzaamheden moesten worden gestaakt is een nieuwe afspraak gemaakt op 8 januari 2021. Op laatstgenoemde datum is de grensreconstructie opnieuw uitgevoerd en aangewezen in het terrein.

De gegevens van deze nieuwe grensreconstructie staan vermeld op het relaas van bevindingen kadastrale kopie van het relaas van bevindingen is bijgevoegd.

Voor uw informatie, een grensreconstructie houdt het volgende in:

- De oorspronkelijke kadastrale grens is aangewezen door de landmeter. Dat wil zeggen, de grens die ooit door de betrokken partijen is aangewezen aan de landmeter van het Kadaster of de grens zoals deze al bestond bij de oprichting van het Kadaster. De grens zoals die nu is uitgezet, is dezelfde als de reeds bestaande kadastrale grens. Een grensreconstructie leidt dus niet tot een wijziging van de bestaande kadastrale grens.
- De landmeter heeft bij het uitvoeren van de grensreconstructie gebruik gemaakt van het minuutplan. Het gaat hier namelijk om een minuutgrens; dat wil zeggen een grens die ten tijde van de oprichting van het Kadaster is gevormd en derhalve geen ontstaansveldwerk kent. Deze gegevens komen overeen met de uitgevoerde grensreconstructie.
- De grensreconstructie is geen beschikking in de zin van artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 56b van de Kadasterwet. Een grensreconstructie is het verstrekken van inlichtingen, zoals dat staat omschreven in artikel 100 van de Kadasterwet. Daarom is het niet mogelijk om tegen een grensreconstructie bezwaar te maken.

kadaster



Hoogachtend,

Belanghebbenden bij deze beschikking kunnen beroep instellen tegen deze beschikking voor wat betreft de niet-ontvankelijkheid. Het beroepschrift dient binnen zes weken te zijn ingediend bij de rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht. Het verdient aanbeveling om een kopie van het bestreden besluit mee te zenden. Voor het instellen van beroep is griffierecht verschuldigd. U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Dienst voor het Kadaster en de openbare registers

Gemeente

Archiefnummer(s)

Sectie:

Datum:

Pagina

: 1/1

Reconstructiecoördinaten

Coördinatenstelsel :

RDNAPTRANS

Nr

X

Y

Nr

X

Y

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

Voor u ligt een kopie van een relaas van bevindingen, vroeger werd dit een veldwerk genoemd. Een relaas van bevindingen wordt gebruikt om de Kadastrale Kaart bij te werken en om later op basis van deze meting een kadastrale grens weer in het terrein weer zichtbaar te maken (het zogenaamd reconstrueren van de grens).

De schets op dit document is niet op schaal, wat betekent dat de verhoudingen (bijvoorbeeld tussen een grens en een woning, of de vorm van een perceel) niet altijd overeenkomen met de werkelijkheid. U kunt dan ook geen maten nemen vanaf deze schets. Op een relaas van bevindingen staan perceelnummers, administratieve gegevens en (meet-)technische gegevens.

Perceelnummers

Perceelnummers op meetschetsen zijn aangegeven in de kleuren:

- rood voor nieuwe perceelnummers;
- blauw voor vervallen perceelnummers;
- zwart voor bestaande perceelnummers.

Administratieve gegevens

De administratieve gegevens hebben betrekking op:

- de aanleiding tot de meting (bijvoorbeeld koop/verkoop, splitsing of reconstructie);
- de perceelnummers (bestaande, vervallen en/of nieuwe);
- belanghebbenden (bijvoorbeeld koper/verkoper, aanvrager). Vermeld is wie aan de landmeter informatie heeft verstrekt over de nieuwe grens (bijvoorbeeld bij verkoop) of aan wie door de landmeter informatie is verstrekt.

Op oudere veldwerken staat deze informatie op de meetschets, op het relaas van bevindingen is deze informatie afzonderlijk weergegeven op een andere bladzijde.

Technische gegevens

De technische gegevens zijn de meetgegevens en/of een lijst met coördinaten, eventueel in combinatie met een schets. De meetgegevens hebben betrekking op perceelgrenzen, gebouwen, de meetconstructie en eventuele andere zichtbare en gemeten topografische kenmerken.

Betekenis van de verschillende lijnen op een meetschets:

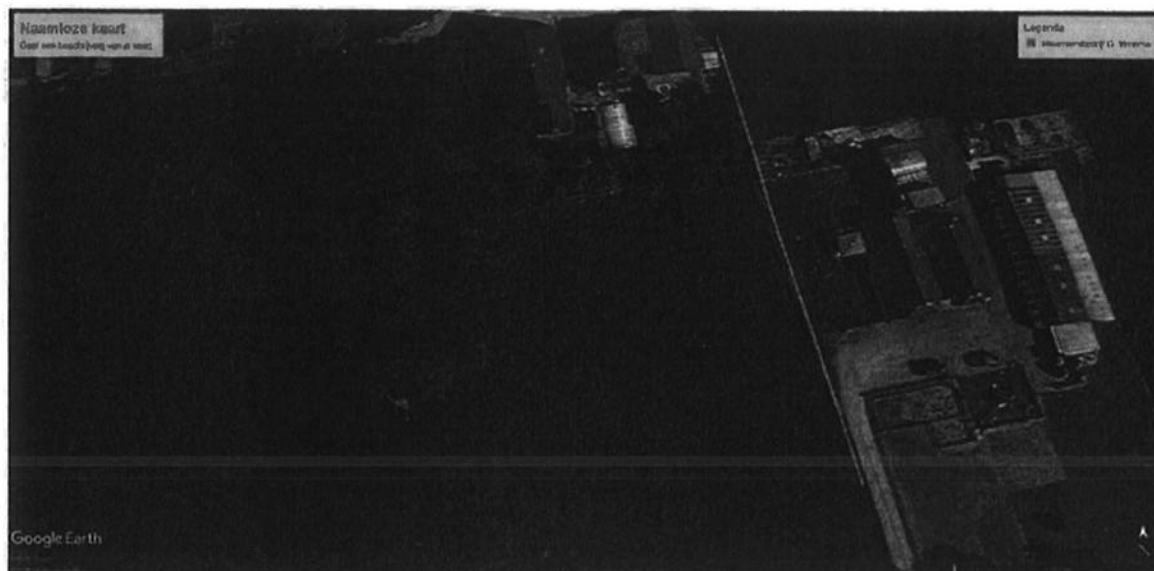
- rode doorgetrokken lijnen zijn op het moment van de meting nieuwe kadastrale grenzen (of soms ook gebouwen);
- zwarte doorgetrokken lijnen zijn bestaande kadastrale grenzen;
- Let op: zwarte doorgetrokken lijnen kunnen ook betrekking hebben op aanwezige topografie zoals gebouwen, rasters, heggen, sloten enzovoort
- rood/zwarte of rood/grijze streeplijnen zijn gereconstrueerde bestaande kadastrale grenzen;
- zwarte/grijze streeplijnen zijn hulplijnen die gebruikt zijn bij de meting;
- blauwe lijnen geven een vervallen grens (toestand) weer;
- grijze doorgetrokken lijnen geven zowel harde als zachte topografie weer (kant band, sloot, raster etc.), dit zijn geen kadastrale grenzen;
- bij de lijnen staat meestal ook wat de aard hiervan is: hek, sloot, band, onzichtbaar enz.;
- blauwe cijfers geven informatie weer over of van oudere relazen van bevindingen of veldwerken.



Situatie 2016 (voor demping met gele lijn=loop sloot)



Situatie 2018 (na demping)



Situatie 2018 (na demping met gele lijn=loop sloot)

Juridisch kader

De Keur van Noorderzijlvest luidt, voor zover hier van belang, als volgt:

"Artikel 2.3.3. Onderhoudsplicht schouwsloten en overige oppervlaktewaterlichamen

1. Het onderhoud van schouwsloten en overige oppervlaktewaterlichamen, tezamen met de daarin gelegen ondersteunende kunstwerken berust, telkens voor de halve breedte, bij de eigenaren van de percelen, waaraan deze waterstaatswerken grenzen, tenzij anderen of hun rechtsvoorgangers op grond van een bijzondere tegenover het waterschap aangegane of bestaande rechtverplichting met het onderhoud zijn belast.
2. Voor zover op de voet van het bepaalde in het eerste lid geen onderhoudsplichtigen zijn aan te wijzen, rust de verplichting tot het plegen van onderhoud op hen, die of wier rechtsvoorgangers zich metterdaad als onderhoudsplichtigen hebben gedragen, terwijl bij gebreke van zodanige personen het onderhoud bij het waterschap berust.
3. Het bepaalde in de voorgaande leden van dit artikel is onverkort van toepassing op schouwsloten, die niet als zodanig voorkomen op de door het Dagelijks Bestuur jaarlijks vast te stellen schouwkaarten, als bedoeld in artikel 3 van de Schouwverordening waterschap Noorderzijlvest 2009."

"Artikel 3.1.2. Watervergunning voor oppervlaktewaterlichamen

1. Het is verboden om zonder vergunning van het Dagelijks Bestuur gebruik te maken van een oppervlaktewaterlichaam, door anders dan in overeenstemming met de functie:
 1. de richting, vorm, afmeting of constructie van oppervlaktewaterlichamen op enigerlei wijze te veranderen;
 2. oppervlaktewaterlichamen en nieuwe oppervlaktewaterlichamen direct of indirect met elkaar in verbinding te brengen of oppervlaktewaterlichamen geheel of gedeeltelijk te dempen; (...)"

Overtreding



Gelet op de bovenstaande feiten en omstandigheden en het juridische kader zijn cliënten van mening dat er in strijd met het verbod op het dempen van en oppervlaktewaterlichaam toch een gedeelte van de sloot gedempt. Voor zover u dat niet met ons deelt is er in ieder geval op verkeerde manier onderhoud gepleegd aan de schouwsloot.

Handhavingsplicht

Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bent u gehouden om handhavend op te treden op het moment dat er sprake is van een overtreding van een wettelijk voorschrift. Dit gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving. Graag wijs ik u op deze beginselplicht tot handhaving. Daarbij wil ik benadrukken dat er geen bijzondere omstandigheden zijn om van handhavend optreden af te zien.

Verzoek

Gelet op het voorgaande verzoek ik u over te gaan tot het nemen van een handhavingsbesluit binnen een redelijke termijn als bedoeld in artikel 4:13 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Redelijke termijn

Gelet op de hierboven omschreven omstandigheden acht ik een termijn van acht weken redelijk voor het nemen van een beslissing op dit verzoek om handhaving. Beslist u niet binnen de termijn van acht weken, dan merk ik het uitblijven van een besluit binnen genoemde termijn aan als het niet tijdig nemen van een besluit. In dat geval heb ik het recht u in gebreke stellen en, zo nodig, namens cliënt beroep in te dienen wegens het niet tijdig nemen van een besluit.

Ik verzoek u ten slotte vriendelijk altijd het boven deze brief genoemde kenmerk in uw correspondentie te vermelden.

Met vriendelijke groet,
ARAG Rechtsbijstand


Jurist Bestuursrecht



Bijlage I: track and trace

Zending is afgehaald bij PostNL-punt
Bezorgd op 17 maart 8:04



De reis van je pakket
Volg het stap voor stap



17 maart 8:04
Zending is afgehaald bij PostNL-punt
Bezorgd op 17 maart 8:04

17 maart 7:30
Zending af te halen bij postbus-locatie

16 maart 20:43
Zending is ontvangen door PostNL

+ Toon alles



Groningen 21 mei 2021
Ons kenmerk
Contactpersoon
Uw brief van
Uw kenmerk
Bijlage(n)

Onderwerp: Concept-besluit omtrent handhavingsverzoek

Geacht

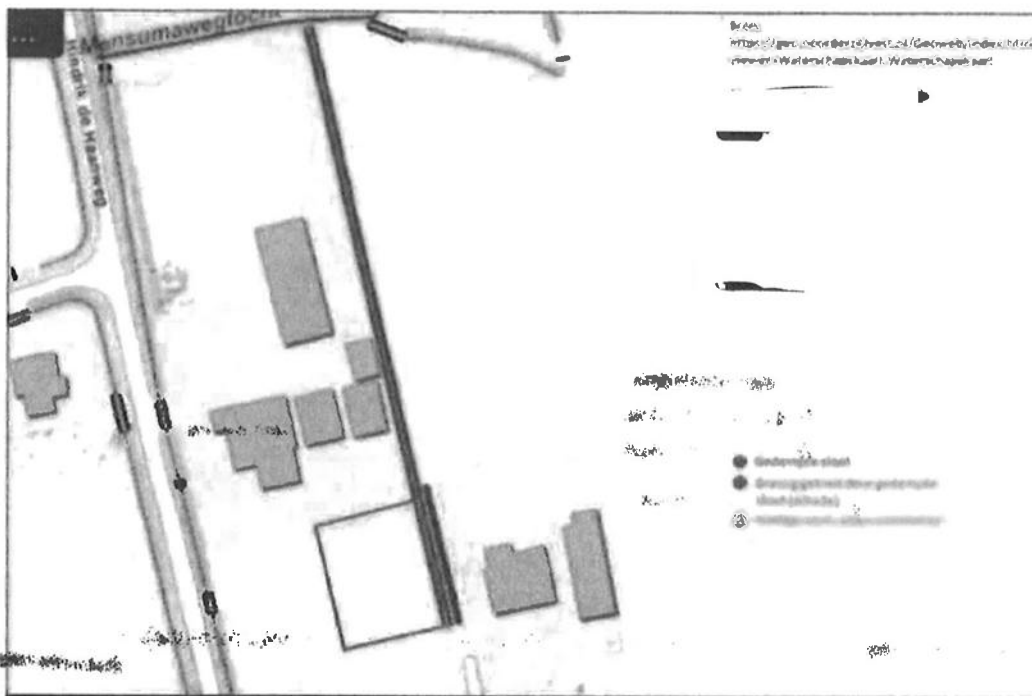
U ontvangt deze brief omdat op 11 maart 2021 bij het dagelijks bestuur van het waterschap Noorderzijlvest een verzoek is ingediend om handhavend op te treden ten aanzien van een overtreiding aan _____ handhavingsverzoek ingediend namens _____ afzender aan _____

De gestelde overtreiding betreft: *het door _____ onder vergunning dempen van een greppel die was gelegen tussen de percelen kadastraal bekend _____*

Geconstateerde feiten

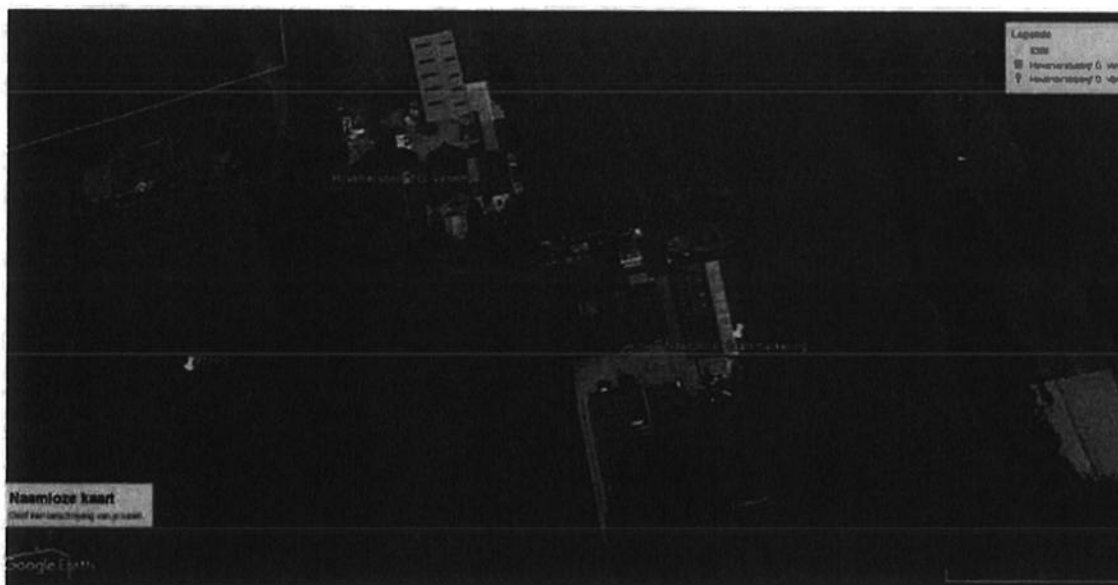
Namens het dagelijks bestuur heeft _____ bij het waterschap Noorderzijlvest, op 19 maart 2021 een onderzoek ter plaatse uitgevoerd. Van dit bezoek is een verslag gemaakt dat bij dit besluit is gevoegd (bijlage 1). _____ heeft geconstateerd dat er een greppel is gedempt en dat hiervoor door het dagelijks bestuur geen vergunning is verleend.

U, _____ heeft aangegeven de greppel te willen hergraven op de grens _____ de ligging van de greppel is aangegeven op het kaartje in bijlage 2.



Het gedeelte van de sloot dat met rood is aangegeven is gedempt door
 Cliënten ervaren sinds deze demping dat het aangrenzende gedeelte van hun perceel (groen omlijnd) drassiger is
 dan voorheen. Daardoor leiden cliënten schade.

Hieronder vindt u luchtfoto's van 2016 en 2018 waarop u kan zien dat de sloot gedeeltelijk gedempt is en dat de
 loop van de sloot is gewijzigd.



Situatie 2016 (voor demping)



Geacht bestuur,

Waterschap Noorderzijlvest
Postbus 18
9700 AA Groningen

ZAAK	Z/21/04468	
VLRWIJZING		
ONTVANGEN	17 MAART 2021	
ROUTING		

ARAG SE Nederland

Postbus 230
3830 AE Leusden
Kastanjelaan 2
3833 AN Leusden
T (033) 4342342
F (033) 4342300
www.arag.nl

Datum 11 maart 2021

Behandeld door

Ons kenmerk

Telefoonnummr

Uw kenmerk

Faxnummer

Onderwerp Handhavingsverzoek
dempen sloot

E-mail

Namens

wonende aan

dien ik hierbij een verzoek in om het nemen van een besluit omtrent handhaving van de hieronder beschreven overtreding(en) aan he

Feiten en omstandigheden

Cliënten wonen geruime tijd

r. Bij u zal bekend zijn dat er recent een aantal problemen ontstaan zijn met het handelen en nalaten van c. Helaas hebben bemiddelingsgesprekken en andere stappen tot nu toe geen zoden aan de dijk gezet en blijft er herhaaldelijke overlast bestaan. Derhalve wenden cliënten zich tot u als waterschap over, met name, het volgende.

Op de onderstaande afbeeldingen kan u de situatie het beste zien. Tussen de percelen

loopt een greppel waardoor het water, met name neerslagwater, weg kan lopen richting een andere watergang. Deze watergang was echter breder dan deze nu is. Op het kaartje is aangegeven waar de huidige greppel/sloot loopt (blauw) en waar vroeger ook nog de sloot liep (met rood).



ZAAK	z/21/047551	
VERWIJZING		
ONTVANGEN	12 JULI 2021	
ROUTING		

Waterschap Noorderzijlvest
Postbus 18
9700 AA Groningen

ARAG SE Nederland

Postbus 230
3830 AE Leusden
Kastanjelaan 2
3833 AN Leusden
T (033) 4342342
F (033) 4342300
www.arag.nl

Datum
Ons kenmerk 00575211
Uw kenmerk Z
Onderwerp Bezwaarschrift

Behandeld door
Telefoonnummer 39
Faxnummer
E-mail

Geacht bestuur,

Namens de

g hierbij bezwaar tegen uw besluiten d.d. 31 mei 2021, waarmee u een last onder dwangsom oplegt aan de
bijlage sluit ik een afschrift bij van het bestreden besluit (bijlage I)

De feitelijke situatie

Voor een beeld van de feitelijke situatie verwijs ik u naar het handhavingsverzoek (bijlage II) en de zienswijze (bijlage III). Daarnaast willen wij de volgende feitelikheden duidelijk maken.

Ten eerste wordt er in het besluit gesteld dat de sloot 20 jaar geleden is gedempt. Dat is pertinent onjuist. Het lijkt ons ook vreemd dat 20 jaar na de demping het waterschap dan nog steeds de watergang opgenomen heeft in de legger én niet handhavend heeft opgetreden tegen de demping. De demping is van veel recenter.

Daarnaast spreekt u in de last onder dwangsom over de afrastering van cliënten die verwijderd zou moeten worden om aan de last te kunnen voldoen. Deze afrastering staat echter niet in de weg aan het uitvoeren van de werkzaamheden. Vanuit het midden van de terug te graven sloot gemeten naar de afrastering is 105cm. Naar beide zijden toe zal 30 centimeter afgegraven worden als het om een sloot van 60 centimeter breedte gaat. Dat houdt in dat er nog 75 centimeter ruimte is.

In de afbeeldingen hieronder is dit inzichtelijk gemaakt. Geel is de afrastering en groen is de her te graven sloot. Hiertussen zit dus 75 centimeter ruimte. Op de foto is te zien dat er ruimte zit tussen de greppel en de afrastering. Mocht tijdens de uitvoering blijken dat er meer ruimte nodig is dan kan in overleg getreden worden over de uitvoering.

Bezwaargronden

Gelet op de feiten komen wij tot de volgende bezwaargronden.

Ten eerste zijn wij van mening dat de diepte van de sloot niet toereikend is. De diepte van het nog aanwezige gedeelte van de greppel is namelijk 50 centimeter. Op de volgende foto's is te zien dat als er een lat over de greppel wordt gelegd deze een diepte bereikt van 50 centimeter.





Pagina

4 van 6

Onderwerp

Bezwaarschrift



Daarnaast zijn wij van mening dat de begunstigingstermijn onnodig lang en daarmee onredelijk is. Een begunstigingstermijn moet redelijk zijn in de zin dat deze niet langer moet zijn dan nodig is om uitvoering te geven aan de werkzaamheden. Wij hebben al lang en breed uitgelegd waarom de discussie over de eigendomssituatie niet in de weg staat aan het terug graven van de sloot. Als de sloot (deels) op de gronden van cliënten ligt zijn cliënten bereid toestemming te verlenen voor het terug graven van de sloot. Als de sloot enkel op . kan hij deze ook terug graven.

Bovendien wordt verondersteld dat cliënten akkoord zijn gegaan met de demping. Dat is geenszins het geval. Daarnaast is de sloot drie jaar geleden gedempt en niet, zoals u stelt, 20 jaar geleden.



Pagina

5 van 6

Onderwerp

Bezwaarschrift

Voor de goede orde merken wij nog op dat het rapport van u
zienswijze. De datum van het rapport is echter niet aangepast.

vijzigd is na onze

Hetgeen verzocht wordt

Namens cliënt verzoek ik u daarom zijn bezwaar gegrond te verklaren en het bestreden besluit te herroepen.

Ik verzoek u voorts om vergoeding van de kosten van deze procedure.

Tot slot verzoek ik u nadrukkelijk verdere correspondentie in deze kwestie aan mij te richten, onder vermelding van ons kenmerk dat boven dit bezwaarschrift staat.

Met vriendelijke groet,
ARAG Rechtsbijstand

Jurist Bestuursrecht



Pagina

6 van 6

Onderwerp

Bezwaarschrift

Bijlage: besluit



AANTEKENEN

1
9

Groningen 31 mei 2021
Ons kenmerk Z/21/046341
Contactpersoon
Uw brief van -
Uw kenmerk -
Bijlage(n) 1

Onderwerp: Besluit omtrent handhavingsverzoek

Geachte

U ontvangt deze brief omdat op 11 maart 2021 bij het dagelijks bestuur van het waterschap Noorderzijlvest

een handhavingsverzoek is gedaan. Dit handhavingsverzoek is

De gestelde overtreding betreft: *het door de vergunning dempen van een greppel die was aangelegd tussen de percelen kadastraal bekend*

Geconstateerde feiten

Namens het dagelijks bestuur heeft het waterschap Noorderzijlvest, op 19 maart 2021 een onderzoek ter plaatse uitgevoerd. Van dit bezoek is een proces-verbaal gemaakt dat bij dit besluit is gevoegd (zie bijlage). Het is geconstateerd dat er een greppel is gedempt en dat het dagelijks bestuur daarvoor geen vergunning heeft verleend. U

Zienswijzen

In de gelegenheid gesteld te reageren op een concept van dit besluit.



Bij e-mailberichten van 24 en 28 mei 2021 heeft u gereageerd. U heeft aangegeven dat:

- er geen verzoek meer ligt bij het Kadaster voor het bepalen van de erfgrens, omdat die op 8 januari 2021 reeds door het Kadaster is bepaald;
- een geschil over de verwijdering van een afrastering tussen beide percelen door u is voorgelegd aan de rechter;
- het waterschap voorbij gaat aan de afspraak die judende dat de werkzaamheden pas uitgevoerd dienen te worden als de rechter een bindende uitspraak heeft gedaan in het geschil over de erfgrens;
- geen dwangsom zou moeten worden opgelegd omdat u van goede wil bent en bereid bent tot elke medewerking.

... .. e-mailberichten van 26 mei 2021 gereageerd. U

aangegeven dat:

- het terug graven van de greppel niet afhankelijk is van de positionering van de erfgrens en dat zijn cliënten toestemming geven om zo nodig ook hun grond daarbij te betrekken;
- zijn cliënten een bezwaarschrift hebben ingediend tegen het besluit van het Kadaster;
- zijn cliënten zich niet kunnen vinden in een begunstigingstermijn van 3 maanden en dat deze termijn ingevolge vaste jurisprudentie niet langer mag zijn dan noodzakelijk voor het ongedaan maken van de overtreding;
- de lengte van de greppel altijd 37 m was, of tenminste 32 m;
- de diepte van de terug te graven greppel 50 cm zou moeten zijn, omdat deze anders snel weer dicht slibt.

Overtreding

Artikel 3.1.2, eerste lid, aanhef en onder b, van de Keur waterschap Noorderzijvest 2009 bepaalt dat het verboden is om zonder vergunning van het Dagelijks Bestuur gebruik te maken van een oppervlaktewaterlichaam, door anders dan in overeenstemming met de functie, oppervlaktewaterlichamen geheel of gedeeltelijk te dempen.

Artikel 1.1, aanhef en onder e, van de Keur waterschap Noorderzijvest 2009 bepaalt dat onder 'oppervlaktewaterlichaam' wordt verstaan: samenhangend geheel van vrij aan het aardoppervlak voorkomend water met de daarin aanwezige stoffen, alsmede de bijbehorende waterbodem, oevers en voor zover uitdrukkelijk aangewezen krachtens de Wet, drogere oevergebieden, alsmede flora en fauna.

De greppel in kwestie is een oppervlaktewaterlichaam in de zin van de Keur. Bij het proces-

Op 19 maart 2021 is geconstateerd dat de greppel in kwestie niet meer aanwezig is en dat voor het dempen van de greppel geen vergunning is aangevraagd dan wel verleend. Er is dus sprake van een overtreding van het bepaalde in artikel 3.1.2, eerste lid, aanhef en onder b, van de Keur waterschap Noorderzijvest 2009 die door u is begaan.

Last onder dwangsom

Artikel 8.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Waterwet bepaalt dat de beheerder tot taak heeft zorg te dragen voor de bestuursrechtelijke handhaving van het bij of krachtens de hoofdstukken 5 en 6 bepaalde, voor zover betrekking hebbend op de door hem beheerde watersystemen en de daarbij behorende beschermingszones.



Artikel 61, eerste en tweede lid, van de Waterschapswet bepaalt dat het waterschapsbestuur bevoegd is tot oplegging van een last onder bestuursdwang en dat deze bevoegdheid wordt uitgeoefend door het dagelijks bestuur.

Artikel 5:31, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht bepaalt dat een bestuursorgaan dat bevoegd is een last onder bestuursdwang op te leggen, in plaats daarvan aan de overtreder een last onder dwangsom kan opleggen.

Gelet op de geconstateerde overtreding besluit het dagelijks bestuur aan u, als overtreder en degene die het in zijn macht heeft de overtreding ongedaan te maken, een last onder dwangsom op te leggen.

Op basis van de Waterschapskaart is niet te goed achterhalen hoe de greppel in het verleden was gesitueerd, hoe de ligging was ten opzichte van de perceelsgrens en hoe diep de greppel was. Wel kan de lengte worden bepaald.

35

e raven met een diepte van 30 cm en een breedte van 60 cm en een lengte van 32 m, gerekend v: (zie bijlage 1 van het proces-verbaal).

[...]

verwijderen zodat u aan de last kunt voldoen.

Aan de last wordt een dwangsom verbonden v: – voor elke dag dat de greppel niet is gegraven, met een maximum v:.

Voor iedere dag dat niet aan deze last wordt voldaan, verbeurt u een dwangsom. Verbeurde dwangsommen dienen binnen een termijn van zes weken te worden betaald. Het dagelijks bestuur stelt u schriftelijk op de hoogte van het verbeuren van de dwangsom. Blijft betaling achterwege, dan zal ingevolge artikel 5:37 van de Algemene wet bestuursrecht een invorderingsbeschikking worden opgelegd, op grond waarvan de dwangsom zal worden ingevorderd.

De hoogte van de dwangsom (en het daarbij gestelde maximum) acht het dagelijks bestuur in redelijke verhouding tot de zwaarte van het getroffen belang, te weten de zorg voor de in het beheergebied van het waterschap Noorderzijvest aanwezige watersystemen, en de beoogde preventieve werking van de dwangsom.

Begunstigingstermijn

Het is het dagelijks bestuur bekend dat er nog een geschil is over de exacte ligging van de

Op 8 januari 2021 heeft het Kadaster een grensreconstructie uitgevoerd en op 5 februari 2021 heeft het Kadaster daarvan een relaas van bevindingen opgesteld. A zienswijze aangegeven dat er door verzoekers een bezwaarschrift is ingediend bij het Kadaster. U heeft in uw zienswijze aangegeven dat een geschil over het verwijderen van de afrastering die tussen de percelen staat, is voorgelegd aan de rechter.



Gelet op het feit dat de vroegere situering van de greppel niet onomstotelijk vaststaat, dat de last daarom aanknoopt bij de perceelsgrens en dat de exacte situering van die perceelsgrens nog in het geding is, acht het dagelijks bestuur het redelijk dat u een ruime begunstigingstermijn wordt geboden zodat binnen die termijn naar verwachting meer duidelijkheid over de definitieve perceelsgrens en het verwijderen van de afrastering kan worden verkregen. Hierbij heeft het dagelijks bestuur ook de omstandigheid betrokken dat de greppel al zeker 20 jaar geleden is gedempt en dat de greppel een relatief kleine functie vervult in het watersysteem.

Gelet op het voorgaande stelt het dagelijks bestuur voor de oplegging van de last onder dwangsom een begunstigingstermijn vast van zes maanden, te rekenen vanaf de dagtekening van dit besluit. Dat betekent dat u gedurende zes maanden na dagtekening van dit besluit in de gelegenheid wordt gesteld aan de last te voldoen en de overtreding te beëindigen zonder dat u een dwangsom verbeurt.

Contact

Voor vragen en opmerkingen over dit besluit kunt u contact opnemen met

Met vriendelijke groet,

manager Watersystemen en Waterveiligheid
namens het Dagelijks Bestuur van
het waterschap Noorderzijlvest

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit dan kan bezwaar worden gemaakt binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verzonden.

Het bezwaarschrift kan worden ingediend via de website, www.noorderzijlvest.nl/loket. Onder de tab 'Inspraak en bezwaar' vindt u een formulier om bezwaar te maken. U kunt het bezwaarschrift ook sturen naar het Dagelijks Bestuur van het Waterschap Noorderzijlvest, Postbus 18, 9700 AA Groningen.

In het bezwaarschrift dient u in ieder geval de volgende informatie op te nemen:

- naam, adres en handtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht; vermeld hierbij de datum en het zaaknummer van dat besluit of stuur een kopie van het besluit mee;
- de reden waarom u vindt dat het besluit onjuist is.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit blijft gelden in de tijd dat uw bezwaarschrift in behandeling is. Als u dit niet wilt, bijvoorbeeld omdat het besluit onherstelbare gevolgen heeft voor u, dan kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen. Dit doet u door de Voorzieningenrechter van de rechtbank in het gebied waar u woont te vragen een voorlopige voorziening te treffen. De rechtbank zal een griffierecht in rekening brengen.

Bij het verzoek dient voorts een afschrift van het bezwaarschrift te worden overgelegd. Zo mogelijk wordt tevens een afschrift van de beschikking waarop het geschil betrekking heeft overgelegd.

Indiening kan ook via de website <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde website voor de precieze voorwaarden.



BIJLAGE

Waterschap Noorderzijvest
Proces watersysteembeheer en waterveiligheid

Bezoekrapport

Naam
Adres
Postcode en Woonplaats
Land
Datum bezoek

Ik, toezichthouder _____, van het Waterschap Noorderzijvest, toezichthouder als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene Wet Bestuursrecht en belast met toezicht ingevolge de Waterwet, verklaar het navolgende:

In artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht staat wat onder toezichthouder wordt verstaan: een persoon, bij of krachtens wettelijk voorschrift belast met het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens enig wettelijk voorschrift.

Aanleiding

Door de _____ toezichthouder _____ Waterschap Noorderzijvest is een bedrijfscontrole uitgevoerd naar aanleiding van een _____ ARAG _____ mens _____

Nader onderzoek ter plaatse

Op vrijdag 19 maart 2021 omstreeks 13:00 _____ toezichthouder voor het Waterschap Noorderzijvest _____ geconstateerd dat er een greppel tussen de percelen op de _____ gedempt door de _____ is dit _____ Venema gegaan.

Voor het dempen van deze greppel is geen vergunning aangevraagd bij Waterschap Noorderzijvest.

Wettelijk kader

Artikel 3.1.2, lid 1, sub a en g, sub 2^e, van de Keur waterschap Noorderzijvest 2019 luidt als volgt:

Artikel 3.1.2. Watervergunning voor oppervlaktewaterlichamen.

1. Het is verboden om zonder vergunning van het Dagelijks Bestuur gebruik te maken van een oppervlaktewaterlichaam, door anders dan in overeenstemming met de functie:
 - a. de richting, vorm, afmeting of constructie van oppervlaktewaterlichamen op enigerlei wijze te veranderen;
 - g. binnen kernzones en beschermingszones:
 - 2^e werken te maken, te hebben, te vernieuwen, te wijzigen of op te nemen.

Afspraken

Er is met de _____ gesproken dat de gedeelde greppel wordt hergaven op de perceelsgrens die door het kadaster is vastgesteld. Over de exacte perceelsgrens is een geschil gaande waarover de Rechtbank Noord-Nederland een uitspraak zal doen.



Een plattegrond van de situatie en foto's zijn als bijlage in dit rapport toegevoegd.

Sluiting rapport

Dit rapport is naar waarheid opgemaakt, redactiekend en getekend op



Van Ketwich Verschuurlaan 98
9721 SW Groningen

Postbus 96
9700 AB Groningen

telefoon 050 - 520 6 520
Fax 050 - 520 6 599

www.dorhout.nl

Stichting Beheer Derdengelden
Dorhout Advocaten
IBAN NL53ABNA0415561671
BIC ABNANL2A

BTW NL 8503.68.571.B01
KVK 52265153

AANTEKENEN

Per e-mail vooruit: info@noorderzijlvest.nl

datum:

naam:

ons kenmerk:

functie:

uw kenmerk:

e-mail:

betreft:

PRO FORMA BEZWAARSCHRIFT

Geacht Dagelijks Bestuur van het Waterschap Noorderzijlvest,

Bij dezen, en derhalve tijdig, maakt ondergetekende,
kantoorhoudende te Groningen aan de Van Ketwich Verschuurlaan
van gemachtigde van:

die te dezer zake woonplaats kies te mijnen kantore en bezwaar maakt tegen uw besluit
21 is verzonden (bijlage 1: besluit

Besluit

In het besluit is de gemeentelijke gemeentegrens tussen de percelen
kadastraal bekend te Groningen te graven met een diepte van
30 cm en een breedte van 30 cm en een lengte van 32 m, gerekend vanaf de hoek met de
te de last wordt een dwangsom verboden van 0,-
- Voor elke dag dat de greppel niet is gegraven, met een maximum van 10,- voor
de oplegging van de last onder dwangsom stelt u een begunstigingstermijn vast van zes
maanden.

Gronden van bezwaar

Met het besluit is de gemeentelijke gemeentegrens niet verenigen. Naar het
oordeel van de h. is de last onder dwangsom plaatsgevonden in strijd met
de wet en de beginselen van goed bestuur, zoals het zorgvuldigheidsbeginsel, het
motiveringsbeginsel en het evenredigheidsbeginsel.



In het definitieve bezwaarschrift zal nader worden ingegaan op genoemde gronden c.q. zullen de gronden worden aangevuld.

Het is u bekend, zo maak ik uit uw besluit op, dat er nog

is door de rechter een beslecht getast. Wanneer de beslechte procedure plaatsvindt, is nog niet bekend.

Termijn voor het indienen van nadere gronden

Ik verzoek ik u mij, naast een ontvangstbevestiging van het bezwaarschrift, op grond van artikel 6:6 Awb, een redelijke termijn van vier weken te stellen waarbinnen de nadere gronden van het bezwaarschrift kenbaar moeten worden gemaakt.

In afwachting van uw berichten,

hoogachtend,

Bijlage:

- besluit van 31 mei 2021



DORHOUT ADVOCATEN

Bijlage 1



AANTEKENEN

Groningen 31 mei 2021
Ons kenmerk Z/21/046341
Contactpersoon
Uw brief van -
Uw kenmerk -
Bijlage(n) 1

Onderwerp: Besluit omtrent handhavingsverzoek

Geacht

U ontvangt deze brief omdat op 11 maart 2021 bij het dagelijks bestuur van het waterschap Noorderzijlvest een verzoek is ingediend om handhavend op te treden ten aanzien van een overtreding . Dit handhavingsverzoek is

De gestelde overtreding betreft: *het du-
vergunning dempen van een greppel die was gelegen tussen de percelen kadastraal bekend*

Geconstateerde feiten

Namens het dagelijks bestuur heeft *de
waterschap Noorderzijlvest, op 19 maart 2021 een onderzoek ter plaatse uitgevoerd.
Van dit bezoek is een proces-verbaal gemaakt dat bij dit besluit is gevoegd (zie bijlage).
De heer *heeft geconstateerd dat er een greppel is gedempt en dat het dagelijks
bestuur daarvoor geen vergunning heeft verleend
De heer *heeft aangegeven de greppel te willen hergraven op de grens tussen***

Zienswijzen

Bij e-mail van 21 mei 2021 *de
de gelegenheid gesteld te reageren
op een concept van dit besluit.*



Bij e-mailberichten van 24 en 28 mei 2021 heeft u gereageerd. U heeft aangegeven dat:

- er geen verzoek meer ligt bij het Kadaster voor het bepalen van de erfgrens, omdat die op 8 januari 2021 reeds door het Kadaster is bepaald;
- een geschil over de verwijdering van een afrastering tussen beide percelen door u is voorgelegd aan de rechter;
- het waterschap voorbij gaat aan de afspraak die is gemaakt met [redacted] houdende dat de werkzaamheden pas uitgevoerd dienen te worden als de rechter een bindende uitspraak heeft gedaan in het geschil over de erfgrens;
- geen dwangsom zou moeten worden opgelegd omdat u van goede wil bent en bereid bent tot elke medewerking.

[redacted] bij e-mailberichten van 26 mei 2021 gereageerd [redacted] heeft aangegeven dat:

- het terug graven van de greppel niet afhankelijk is van de positionering van de erfgrens en dat zijn cliënten toestemming geven om zo nodig ook hun grond daarbij te betrekken;
- zijn cliënten een bezwaarschrift hebben ingediend tegen het besluit van het Kadaster;
- zijn cliënten zich niet kunnen vinden in een begunstigingstermijn van 3 maanden en dat deze termijn ingevolge vaste jurisprudentie niet langer mag zijn dan noodzakelijk voor het ongedaan maken van de overtreding;
- de lengte van de greppel altijd 37 m was, of tenminste 32 m;
- de diepte van de terug te graven greppel 50 cm zou moeten zijn, omdat deze anders snel weer dicht slijbt.

Overtreding

Artikel 3.1.2, eerste lid, aanhef en onder b, van de Keur waterschap Noorderzijvest 2009 bepaalt dat het verboden is om zonder vergunning van het Dagelijks Bestuur gebruik te maken van een oppervlaktewaterlichaam, door anders dan in overeenstemming met de functie, oppervlaktewaterlichamen geheel of gedeeltelijk te dempen.

Artikel 1.1, aanhef en onder e, van de Keur waterschap Noorderzijvest 2009 bepaalt dat onder 'oppervlaktewaterlichaam' wordt verstaan: samenhangend geheel van vrij aan het aardoppervlak voorkomend water met de daarin aanwezige stoffen, alsmede de bijbehorende waterbodem, oevers en voor zover uitdrukkelijk aangewezen krachtens de Wet, drogere oevergebieden, alsmede flora en fauna.

De greppel in kwestie is een oppervlaktewaterlichaam krachtens artikel 1.1 van de Keur.

Op 19 maart 2021 is geconstateerd dat de greppel in kwestie niet meer aanwezig is en dat voor het dempen van de greppel geen vergunning is aangevraagd dan wel verleend. Er is dus sprake van een overtreding van het bepaalde in artikel 3.1.2, eerste lid, aanhef en onder b, van de Keur waterschap Noorderzijvest 2009 die door u is begaan.

Last onder dwangsom

Artikel 8.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Waterwet bepaalt dat de beheerder tot taak heeft zorg te dragen voor de bestuursrechtelijke handhaving van het bij of krachtens de hoofdstukken 5 en 6 bepaalde, voor zover betrekking hebbend op de door hem beheerde watersystemen en de daarbij behorende beschermingszones.



Artikel 61, eerste en tweede lid, van de Waterschapswet bepaalt dat het waterschapsbestuur bevoegd is tot oplegging van een last onder bestuursdwang en dat deze bevoegdheid wordt uitgeoefend door het dagelijks bestuur.

Artikel 5:31, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht bepaalt dat een bestuursorgaan dat bevoegd is een last onder bestuursdwang op te leggen, in plaats daarvan aan de overtreder een last onder dwangsom kan opleggen.

Gelet op de geconstateerde overtreding besluit het dagelijks bestuur aan u, als overtreder en degene die het in zijn macht heeft de overtreding ongedaan te maken, een last onder dwangsom op te leggen.

Op basis van de Waterschapskaart is niet te goed achterhalen hoe de greppel in het verleden was gesitueerd, hoe de ligging was ten opzichte van de perceelsgrens en hoe diep de greppel was. Wel kan de lengte worden bepaald.

U wordt gelast op de perceelsgrens tussen () en () met een diepte van 30 cm en een breedte van 60 cm en een lengte van () berekend vanaf de hoek (zie bijlage 1 van het proces-verbaal).

Daarbij wordt van () verwacht dat zij de bestaande afrastering tussen beide percelen (zie bijlage 2 van het proces-verbaal) verwijderen zodat u aan de last kunt voldoen.

Aan de last wordt een dwangsom verboden () voor elke dag dat de greppel niet is gegraven, met een maximum van ()

Voor iedere dag dat niet aan deze last wordt voldaan, verbeurt u een dwangsom. Verbeurde dwangsommen dienen binnen een termijn van zes weken te worden betaald. Het dagelijks bestuur stelt u schriftelijk op de hoogte van het verbeuren van de dwangsom. Blijft betaling achterwege, dan zal ingevolge artikel 5:37 van de Algemene wet bestuursrecht een invorderingsbeschikking worden opgelegd, op grond waarvan de dwangsom zal worden ingevorderd.

De hoogte van de dwangsom (en het daarbij gestelde maximum) acht het dagelijks bestuur in redelijke verhouding tot de zwaarte van het getroffen belang, te weten de zorg voor de in het beheergebied van het waterschap Noorderzijvest aanwezige watersystemen, en de beoogde preventieve werking van de dwangsom.

Begunstigingstermijn

Het is het dagelijks bestuur bekend dat er nog een geschil is over de exacte ligging van de perceelsgrens.

Op 8 januari 2021 heeft het Kadaster een grensreconstructie uitgevoerd en op 5 februari 2021 heeft het Kadaster daarvan een relaas van bevindingen opgesteld. Mr.

zienswijze aangegeven dat er door verzoekers een bezwaarschrift is ingediend bij het Kadaster.

U heeft in uw zienswijze aangegeven dat een geschil over het verwijderen van de afrastering die tussen de percelen staat, is voorgelegd aan de rechter.



Gelet op het feit dat de vroegere situering van de greppel niet onomstotelijk vaststaat, dat de last daarom aanknoopt bij de perceelsgrens en dat de exacte situering van die perceelsgrens nog in het geding is, acht het dagelijks bestuur het redelijk dat u een ruime begunstigingstermijn wordt geboden zodat binnen die termijn naar verwachting meer duidelijkheid over de definitieve perceelsgrens en het verwijderen van de afrastering kan worden verkregen. Hierbij heeft het dagelijks bestuur ook de omstandigheid betrokken dat de greppel al zeker 20 jaar geleden is gedempt en dat de greppel een relatief kleine functie vervult in het watersysteem.

Gelet op het voorgaande stelt het dagelijks bestuur voor de oplegging van de last onder dwangsom een begunstigingstermijn vast van zes maanden, te rekenen vanaf de dagtekening van dit besluit. Dat betekent dat u gedurende zes maanden na dagtekening van dit besluit in de gelegenheid wordt gesteld aan de last te voldoen en de overtreding te beëindigen zonder dat u een dwangsom verbeurt.

Contact

Voor vragen en opmerkingen over dit besluit kunt u contact opnemen met

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit dan kan bezwaar worden gemaakt binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verzonden.

Het bezwaarschrift kan worden ingediend via de website, www.noorderzijlvest.nl/loket. Onder de tab 'Inspraak en bezwaar' vindt u een formulier om bezwaar te maken. U kunt het bezwaarschrift ook sturen naar het Dagelijks Bestuur van het Waterschap Noorderzijlvest, Postbus 18, 9700 AA Groningen.

In het bezwaarschrift dient u in ieder geval de volgende informatie op te nemen:

- naam, adres en handtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht; vermeld hierbij de datum en het zaaknummer van dat besluit of stuur een kopie van het besluit mee;
- de reden waarom u vindt dat het besluit onjuist is.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit blijft gelden in de tijd dat uw bezwaarschrift in behandeling is. Als u dit niet wilt, bijvoorbeeld omdat het besluit onherstelbare gevolgen heeft voor u, dan kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen. Dit doet u door de Voorzieningenrechter van de rechtbank in het gebied waar u woont te vragen een voorlopige voorziening te treffen. De rechtbank zal een griffierecht in rekening brengen.

Bij het verzoek dient voorts een afschrift van het bezwaarschrift te worden overgelegd. Zo mogelijk wordt tevens een afschrift van de beschikking waarop het geschil betrekking heeft overgelegd.

Indiening kan ook via de website <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde website voor de precieze voorwaarden.



BIJLAGE

Waterschap Noorderzijlvest
Proces watersysteembeheer en waterveiligheid

Bezoekrapport

Naam
Adres
Postcode en Woonplaats
Land
Datum bezoek

Ik, toezichthouder **[naam]**, ambtenaar van het Waterschap Noorderzijlvest, toezichthouder als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene Wet Bestuursrecht en belast met toezicht ingevolge de Waterwet, verklaar het navolgende:

In artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht staat wat onder toezichthouder wordt verstaan: een persoon, bij of krachtens wettelijk voorschrift belast met het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens enige wettelijk voorschrift.

Aanleiding

Door **[naam]**, beheerder van het Waterschap Noorderzijlvest is een bedrijfscontrole uitgevoerd naar aanleiding van een **[naam]**.

Nader onderzoek ter plaatse

Op vrijdag 19 maart 2021 omstreeks 13:00 uur, **[naam]** toezichthouder voor het Waterschap Noorderzijlvest de situatie op de **[naam]** eken. Er is geconstateerd dat er een greppel tussen de p **[naam]** gedempt door **[naam]**.

Voor het dempen van deze greppel is geen vergunning aangevraagd bij Waterschap Noorderzijlvest.

Wettelijk kader

Artikel 3.1.2, lid 1, sub a en g, sub 2^e, van de Keur waterschap Noorderzijlvest 2019 luidt als volgt:

Artikel 3.1.2. Watervergunning voor oppervlaktewaterlichamen.

1. Het is verboden om zonder vergunning van het Dagelijks Bestuur gebruik te maken van een oppervlaktewaterlichaam, door anders dan in overeenstemming met de functie:

a. de richting, vorm, afmeting of constructie van oppervlaktewaterlichamen op enigerlei wijze te veranderen;

g. binnen kernzones en beschermingszones:

2^e werken te maken, te hebben, te vernieuwen, te wijzigen of op te nemen.

Afspraken

[naam] afgesproken dat de gedeelde greppel wordt hergaven op de perceelsgrens die door het kadaster is vastgesteld. Over de exacte perceelsgrens is een geschil gaande waarover de Rechtbank Noord-Nederland een uitspraak zal doen.



Sluiting rapport

Dit rapport is naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en getekend op

Datum 23 maart 2021



Van Ketwich Verschuurtaan 98
9721 SW Groningen

Postbus 96
9700 AB Groningen

telefoon 050 - 520 6 520
Fax 050 - 520 6 599

www.dorhout.nl

Stichting Beheer Derdengelden
Dorhout Advocaten
IBAN NL53ABNA0415561671
BIC ABNANL2A

BTW NL 8503.68.571.B01
KVK 52265153

ZAAK	Z/21/047887	
VERWIJZING		
ONTVANGEN	13 AUG. 2021	
ROUTING		

AANTEKENEN

Waterschap Noorderzijvest
T.a.v. het dagelijks bestuur
Postbus 18
9700 AA GRONINGEN

Per e-mail vooruit: info@noorderzijvest.nl

datum: 11 augustus 2021
ons kenmerk:
uw kenmerk:
betreft:

naam:
functie:
e-mail:

Aanvullen gronden pro forma bezwaar van 19 juli jl.

Geacht dagelijks bestuur van het waterschap Noorderzijvest,

Bij brief van 19 juli 2021 maakte ondergetekende

pro forma bezwaar tegen uw besluit van 31 mei 2021, met kenmerk Z/21/046341 (Dijlage 1: bestreden besluit). Voor de goede orde merk ik op dat (bij dezen)

bezwaar gemaakt wordt tegen het bestreden besluit. Hierna zullen zij gezamenlijk worden aangeduid als 'cliënten'.

Uw besluit van 31 mei jl. strekte tot toewijzing van de gronden

betreffende het (vermeend) dempen van een oppervlaktewaterlichaam. In het pro forma bezwaarschrift specificeerde ik reeds dat het besluit in strijd met de wet en de beginselen van behoorlijk bestuur, zoals het zorgvuldigheidsbeginsel, het evenredigheidsbeginsel en het motiveringsbeginsel door u is genomen. Om de juridische positie van cliënten nader te kunnen bepalen, verzocht ik u een termijn te stellen voor het aanvullen van de gronden. U reageerde op 2 augustus jongstleden per brief, waarbij u cliënten tot en met 31 augustus a.s. de gelegenheid bood om de gronden van het bezwaar aan te vullen. In verband daarmee worden de gronden van bezwaar als volgt onder I. tot en met IX. aangevuld.

I. Onjuist verzoek

Het verzoek tot handhaving is afgevoerd. In het besluit (pagina 2, tweede alinea) is te lezen dat zij spraken over "hun grond". Dit verbaast cliënten. Feit is dat perceel is, (Dijlage 2: eigendomsinformatie Kadaster), zodat zij over die grond geen zeggenschap hebben en door het vermeend dempen van de



greppel geen schade lijden. Zodoende kunnen en mogen zij ook geen zeggenschap hebben (gehad) over de lengte, locatie en/of diepte van de greppel. Ook menen cliënten dat de aanvragers geen rechtens te respecteren belang hebben bij hun aanvraag. Daarnaast wordt de uitvoering van de last onder dwangsom afhankelijk gesteld van het verwijderen van de tussen beide percelen aanwezige afrastering door de aanvragers. Echter, zij hebben de afrastering niet in eigendom, zodat zij niet gerechtigd zijn de afrastering te verwijderen. Hierdoor is in feite sprake van een onmogelijkheid om te voldoen aan de last onder dwangsom, zouden cliënten hier al toe verplicht zijn. Kortom, volgens cliënten is er sprake van een onjuist verzoek, doordat niet de eigenaar van het naastgelegen perceel het verzoek tot handhaving heeft ingediend.

II. Overtreden feit volgens besluit onjuist

Blijkens het besluit is er tegen cliënten, [redacted], een verzoek tot handhaving ingediend die de volgende overtreding betreft: "
[redacted] gunning dempen van een greppel die was aangelegd tussen

ei

Deze overtredingen kunnen cliënten hoe dan ook niet hebben begaan. Cliënten zijn [redacted] bezitten slechts het recht van beklekking (bijlage 3: eigendomsinformatie Kadaster). Voorts heeft het vorenstaande reeds inzichtelijk gemaakt dat de aanvragers niet de eigenaren van het naastgelegen perceel zijn. Er is met andere woorden uitgegaan van onjuiste feiten, zodat het besluit niet in stand kan blijven. Ook is er verzuimd om, zoals art. 5:24 Awb voorschrijft, het besluit bekend te maken aan de rechthebbende op het gebruik van de zaak waarop de last betrekking heeft, althans is hier geen bewijs van overgelegd.

III. Besluit richt zich slechts t

Het (bestreden) besluit richt zich slechts tegen [redacted] zij wordt gelast de greppel (terug) te graven op de kadastrale erfgrens tussen beide percelen. Aangezien de [redacted] u het besluit zich echter ook tot haar moeten richten.

n.

De punten genoemd onder I., II. en III. maken inzichtelijk dat het besluit in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel is genomen. Er is niet zorgvuldig onderzoek gedaan naar feiten en belangen, zodat er geen sprake is van een deugdelijke besluitvorming zoals art. 3:2 Awb eist. Derhalve kan het bestreden besluit niet in stand blijven.

IV. Het besluit is onvoldoende gemotiveerd

Ten aanzien van de uitvoering van het besluit is de motivering ondeugdelijk. Cliënten worden "gelast op de perceelgrens" een greppel te graven. Zoals u bekend is, is er een gerechtelijke procedure aanhangig met betrekking tot de ligging van de erfgrens tussen beide percelen. Er is onlangs een kadastrale grensreconstructie door het Kadaster uitgevoerd (bijlage 4: Relas van bevindingen). Cliënten kunnen zich met de ingemeten grens verenigen. Echter, [redacted] meent dat de grensreconstructie niet de juiste grens weergeeft (zie tweede alinea pagina twee van het besluit) en is tegen



het besluit van het Kadaster in bezwaar gegaan. Doordat voorgaande procedures nog aanhangig zijn, is onvoldoende bepaalbaar waar 'de perceelgrens' zich bevindt. Zodoende is het onvoldoende duidelijk op welke locatie cliënten zouden moeten graven, zodat er een onmogelijkheid bestaat om te voldoen aan de last onder dwangsom. Zij benadrukken daarbij dat zij er niet voor in wensen te staan dat zij - achteraf bezien - onrechtmatig een greppel op het perceel van hun buurman hebben gegraven.

V. De grondslag van het besluit is onvoldoende duidelijk, althans onvoldoende gemotiveerd

Naar mening van cliënten heeft u onvoldoende (duidelijk) gemotiveerd dat er sprake was van een oppervlaktewaterlichaam. De verwijzing naar de geo vormt daarvoor onvoldoende aanknopingspunten.

Volgens cliënten was er namelijk nooit sprake van een greppel die als een dergelijk lichaam kan worden aangeduid. De geul die aanwezig was, is daar aangebracht door de vorige eigenaar of bewoner van het perceel van cliënten. Niet om de afwatering tussen de beide percelen te regelen, maar om ervoor te zorgen dat het (zand)pad dat leidde naar het achterland van cliënten te allen tijde droog en hard bleef. Dit was van belang voor het landbouwverkeer dat destijds van het pad gebruik maakte. Nadat dit pad niet langer werd gebruikt en cliënten er een tuin van maakten, is de greppel weggehaald.

Dit konden zij vergunningsvrij doen, omdat er volgens hen geen sprake was van een oppervlaktewaterlichaam. Hetgeen ook verklaart dat volgens u "de vroegere situering van de greppel niet onomstotelijk vaststaat". Tevens verklaart het dat de breedte en/of diepte van het waterlichaam u onbekend zijn. Cliënten nemen aan dat dergelijke gegevens van waterlichamen in uw beheer u bekend zijn. Dat er nooit sprake is geweest van een oppervlaktewaterlichaam volgt ook uit het feit dat er in de afgelopen twintig jaar nimmer sprake is geweest van (water)overlast en/of problemen én het feit dat te dien aanzien ook nog nooit is geklaagd. Beide percelen zijn niet drassig en verkeren in een goede staat (bijlage 5: foto's staat van de percelen). Volgens cliënten staat niet vast dat zij een overtreding hebben gepleegd, dan wel is dit onvoldoende gemotiveerd.

Mocht er al sprake zijn (geweest) van een oppervlaktewaterlichaam (hetgeen cliënten betwisten), dan is het vreemd dat hen een last onder dwangsom wordt opgelegd om een situatie te herstellen waarvan de nulmeting onbekend is. In dat geval heeft u onvoldoende gemotiveerd hoe u bent gekomen tot de lengte, breedte en diepte van de nieuw te graven greppel.

VI. Het besluit is niet evenredig

Bij de besluitvorming heeft u ten onrechte onvoldoende rekening gehouden met de omstandigheden van het geval en de verhoudingen tussen de beide burens. Door de verschillende (gerechtelijke) procedures tussen de burens, staan de verhoudingen op gespannen voet. Gezien die spanningen, menen cliënten dat het besluit hun belangen onevenredig schaadt. Zij leggen uit.

Het graven van de greppel wordt (mede) afhankelijk gesteld van het verwijderen van de afrastering door de aanvragers. De aanvragers zijn hier tot op heden nog niet toe overgegaan. Nog afgezien van het feit dat de afrastering niet hun eigendom is, is het aannemelijk dat zij hiertoe hoe dan ook niet zullen overgaan. Enerzijds omdat er nog een



gerechtelijke procedure aanhangig is met betrekking tot de afrastering, anderzijds omdat zij vanwege de slechte verhouding niet bereid zijn hun medewerking te verlenen. Op deze manier wordt aan de aanvragers een mogelijkheid geboden om cliënten dwars te zitten. Zo lang zij de afrastering niet verwijderen, kunnen cliënten niet overgaan tot het graven van de greppel, zodat de aanvragers er indirect voor kunnen zorgen dat cliënten de dwangsom verbeuren. Cliënten menen dat u hiermee het evenredigheidsbeginsel van artikel 3:4 lid 2 Awb schendt, doordat er in concreto sprake is van een onwerkbaar besluit.

Deze situatie is voor cliënten zeer onwenselijk. Cliënten verzoeken dan ook de last op te heffen ex. art. 5:34 Awb, althans deze op te schorten tot aan het moment dat er een onherroepelijke uitspraak is gedaan door de rechter aangaande de afrastering en erfgrens.

VII. Verjaring

In het besluit heeft u kenbaar gemaakt dat de greppel al zeker 20 jaar geleden is gedempt. Daarom stellen cliënten dat uw vorderingsrecht dienaangaande thans is verjaard. Er zijn al meer dan twintig jaren verstreken, volgend op de dag dat u een einde kon maken aan een onrechtmatige situatie, mocht er al van zulks sprake zijn geweest. Van die mogelijkheid heeft u niet op tijd gebruik gemaakt, zodat u niet meer van cliënten kunt eisen dat zij hiertoe overgaan. Om die reden kan het besluit niet in stand blijven. Ten overvloede merken cliënten op dat er in al die tijd nooit eerder is geklaagd of gesproken over een 'missende' greppel en problemen die daardoor zouden (zijn) ontstaan.

VIII. Bedrag dwangsom exorbitant

Het bedrag staat in een wanverhouding met het geschonden belang. Dit blijkt vooral uit het feit dat het gaat om een greppel die naar uw eigen zeggen: "al zeker 20 jaar geleden is gedempt en een relatief kleine functie vervult in het watersysteem". Hieruit valt af te leiden dat er geen sprake is van een zwaar belang, zodat een dwangsom van per dag, met een buitensporig is. Te meer gelet op het feit dat:

- i. cliënten bij de uitvoering afhankelijk zijn van de aanvragers (die de afrastering eerst weg moeten halen)
- ii. niet onomstotelijk vaststaat dat er een overtreding is gepleegd en
- iii. cliënten bij gebrek aan een bindende uitspraak van de rechter de greppel mogelijk (achteraf bezien) op een onjuiste locatie graven. Daar komt nog bij dat cliënten aangegeven hebben dat (mits zij daartoe zijn gehouden) hun medewerking zullen verlenen aan het uitgraven van de greppel. Met andere woorden: er is niet voldaan aan het vereiste uit art. 5:32b lid 3 Awb, zodat het bestreden besluit niet in stand kan blijven.

IX. Opschorten begunstigingstermijn

In uw besluit vraagt u cliënten om binnen zes maanden te voldoen aan de last onder dwangsom. Naar uw eigen zeggen acht u een ruime begunstigingstermijn redelijk, omdat er nog een gerechtelijke procedure aanhangig is over (onder meer) de ligging van de kadastrale erfgrens. U meende dat er binnen die termijn meer duidelijkheid zou zijn. Echter, dit zal niet het geval zijn. De rechtbank heeft thans nog geen zittingsdatum bepaald. Naar verwachting zal de zitting ergens in het komende half jaar plaatsvinden, waarna er nog uitspraak gedaan moet worden. Om die reden verzochten cliënten u (zie eerste alinea pagina twee van het besluit) de begunstigingstermijn te bepalen op een termijn van een aantal weken, te rekenen vanaf een bindende uitspraak van de rechtbank omtrent de ligging van de erfgrens.



Dit heeft u ten onrechte niet gedaan. Immers schendt u hiermee het evenredigheidsbeginsel. De belangen van cliënten worden hierdoor onevenredig geschaad. Volgens het besluit dienen cliënten de greppel te graven op de onlangs door het Kadaster met piketpalen uitgemeten grens. Wanneer zij deze greppel daar graven en de rechtbank de grens vaststelt op een andere locatie, dan komt er geheid gedoe over. Achteraf gezien kan het namelijk zo zijn dat cliënten onrechtmatig hebben gegraven

le
Hetgeen erop neer kan komen dat cliënten gehouden zijn de gegraven greppel terug dicht te maken en vervolgens op de nieuwe grens weer op te richten. Dit kan niet de bedoeling zijn. Waarbij ik opmerk dat er geen spoedeisend belang is om de greppel binnen een half jaar opnieuw opgericht te hebben. U schrijft immers zelf dat het gaat om een greppel die: "al zeker 20 jaar geleden is gedempt en een relatief kleine functie vervult in het watersysteem".

Ik verzoek u dan ook de last onder dwangsom op te heffen, althans de begunstigingstermijn op te schorten in afwachting van de onherroepelijke gerechtelijke uitspraak in de procedure aangaande de ligging van de erfgrans. Indien u geen gehoor geeft aan mijn verzoek, laat ik u hierbij reeds weten dat ik dan de voorzieningenrechter van de rechtbank Groningen zal vragen een voorlopige voorziening te treffen in afwachting van de uitkomst van genoemde procedure.

Conclusie

Op grond van het bovenstaande verzoekt ondergetekende namens bezwaarmakers de bezwaren gegrond te verklaren, het bestreden besluit te vernietigen en met inachtneming van de hiervoor weergegeven bezwaren het besluit dat is genomen op 31 mei 2021 in heroverweging te nemen en alsnog handhaving af te wijzen.

Hoogachtend,

Bijlagen:



DORHOUT ADVOCATEN

Bijlage 1



Waterschap NOORDERZIJLVEST



AANTEKENEN

Groningen 31 mei 2021
Ons kenmerk 7171/046221
Contactpersoon
Uw brief van -
Uw kenmerk -
Bijlage(n) 1

Onderwerp: Besluit omtrent handhavingsverzoek

Geachte

U ontvangt deze brief omdat op 11 maart 2021 bij het dagelijks bestuur van het waterschap Noorderzijlvest een verzoek is ingediend om handhavend op te treden ten aanzien van een

De gevraagde overtreang betreft:

Geconstateerde feiten

Namens het dagelijks bestuur heeft de waterschap Noorderzijlvest, op 19 maart 2021 een onderzoek ter plaatse uitgevoerd. Van dit bezoek is een proces-verbaal gemaakt dat bij dit besluit is gevoegd (zie bijlage). Geconstateerd dat er een greppel is gedempt en dat het dagelijks bestuur daarvoor geen vergunning heeft verleend heeft aangegeven de greppel te willen hergraven op de grens tusse

Zienswijzen

Bij e-mail van op een concept van dit besluit.

de gelegenheid gesteld te reageren

Stedumermeer 1
9735 AC Groningen
Telefoon: (050) 304 89 11
Banknummer: NL73NWA80636753592 BIC: NWABNL2G

Postbus 18
9700 AA Groningen
Fax: (050) 304 82 26
BTW-identificatienummer: NL8081.74.071.B.01

E-mail: info@noorderzijlvest.nl
Internet: www.noorderzijlvest.nl
Twitter: @noorderzijlvest
Kvk nummer: 50130994

Wij gebruiken uw persoonsgegevens alleen voor het uitvoeren van onze taken. Meer informatie kunt u vinden op www.noorderzijlvest.nl/privacyverklaring.



Bij e-mailberichten van 24 en 28 mei 2021 heeft u gereageerd. U heeft aangegeven dat:

- er geen verzoek meer ligt bij het Kadaster voor het bepalen van de erfgrens, omdat die op 8 januari 2021 reeds door het Kadaster is bepaald;
- een geschil over de verwijdering van een afrastering tussen beide percelen door u is voorgelegd aan de rechter;
- het waterschap voorbij gaat aan de afspraak die is gemaakt r udende dat de werkzaamheden pas uitgevoerd dienen te worden als de rechter een bindende uitspraak heeft gedaan in het geschil over de erfgrens;
- geen dwangsom zou moeten worden opgelegd omdat u van goede wil bent en bereid bent tot elke medewerking.

ft bij e-mailberichten van 26 mei 2021 gereageerd.

aangegeven dat:

- het terug graven van de greppel niet afhankelijk is van de positionering van de erfgrens en dat zijn cliënten toestemming geven om zo nodig ook hun grond daarbij te betrekken;
- zijn cliënten een bezwaarschrift hebben ingediend tegen het besluit van het Kadaster;
- zijn cliënten zich niet kunnen vinden in een begunstigingstermijn van 3 maanden en dat deze termijn ingevolge vaste jurisprudentie niet langer mag zijn dan noodzakelijk voor het ongedaan maken van de overtreding;
- de lengte van de greppel altijd 37 m was, of tenminste 32 m;
- de diepte van de terug te graven greppel 50 cm zou moeten zijn, omdat deze anders snel weer dicht slibt.

Overtreding

Artikel 3.1.2, eerste lid, aanhef en onder b, van de Keur waterschap Noorderzijlvest 2009 bepaalt dat het verboden is om zonder vergunning van het Dagelijks Bestuur gebruik te maken van een oppervlaktewaterlichaam, door anders dan in overeenstemming met de functie, oppervlaktewaterlichamen geheel of gedeeltelijk te dempen.

Artikel 1.1, aanhef en onder e, van de Keur waterschap Noorderzijlvest 2009 bepaalt dat onder 'oppervlaktewaterlichaam' wordt verstaan: samenhangend geheel van vrij aan het aardoppervlak voorkomend water met de daarin aanwezige stoffen, alsmede de bijbehorende waterbodem, oevers en voor zover uitdrukkelijk aangewezen krachtens de Wet, drogere oevergebieden, alsmede flora en fauna.

De greppel in kwestie is een oppervlaktewaterlichaam in de zin van de

Op 19 maart 2021 is geconstateerd dat de greppel in kwestie niet meer aanwezig is en dat voor het dempen van de greppel geen vergunning is aangevraagd dan wel verleend. Er is dus sprake van een overtreding van het bepaalde in artikel 3.1.2, eerste lid, aanhef en onder b, van de Keur waterschap Noorderzijlvest 2009 die door u is begaan.

Last onder dwangsom

Artikel 8.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Waterwet bepaalt dat de beheerder tot taak heeft zorg te dragen voor de bestuursrechtelijke handhaving van het bij of krachtens de hoofdstukken 5 en 6 bepaalde, voor zover betrekking hebbend op de door hem beheerde watersystemen en de daarbij behorende beschermingszones.



Artikel 61, eerste en tweede lid, van de Waterschapswet bepaalt dat het waterschapsbestuur bevoegd is tot oplegging van een last onder bestuursdwang en dat deze bevoegdheid wordt uitgeoefend door het dagelijks bestuur.

Artikel 5:31, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht bepaalt dat een bestuursorgaan dat bevoegd is een last onder bestuursdwang op te leggen, in plaats daarvan aan de overtreder een last onder dwangsom kan opleggen.

Gelet op de geconstateerde overtreding besluit het dagelijks bestuur aan u, als overtreder en degene die het in zijn macht heeft de overtreding ongedaan te maken, een last onder dwangsom op te leggen.

Op basis van de Waterschapskaart is niet te goed achterhalen hoe de greppel in het verleden was gesitueerd, hoe de ligging was ten opzichte van de perceelsgrens en hoe diep de greppel was. Wel kan de lengte worden bepaald.

Daarbij wordt van u verwacht dat u icht dat zij de bestaande afrastering tussen beide percelen (zie bijlage 2 van het proces-verbaal) verwijderen zodat u aan de last kunt voldoen.

Aan de last wordt een dwangsom verbonden van € 100,- voor elke dag dat de greppel niet is gegraven, met een maximum van € 100,-.

Voor iedere dag dat niet aan deze last wordt voldaan, verbeurt u een dwangsom. Verbeurde dwangsommen dienen binnen een termijn van zes weken te worden betaald. Het dagelijks bestuur stelt u schriftelijk op de hoogte van het verbeuren van de dwangsom. Blijft betaling achterwege, dan zal ingevolge artikel 5:37 van de Algemene wet bestuursrecht een invorderingsbeschikking worden opgelegd, op grond waarvan de dwangsom zal worden ingevorderd.

De hoogte van de dwangsom (en het daarbij gestelde maximum) acht het dagelijks bestuur in redelijke verhouding tot de zwaarte van het getroffen belang, te weten de zorg voor de in het beheergebied van het waterschap Noorderzijvest aanwezige watersystemen, en de beoogde preventieve werking van de dwangsom.

Begunstigingstermijn

Het is het dagelijks bestuur bekend dat er nog een geschil is over de exacte ligging van de perceelsgrens tussen de percelen p1 en p2.

Op 8 januari 2021 heeft het Kadaster een grensreconstructie uitgevoerd en op 5 februari 2021 heeft het Kadaster daarvan een relaas van bevindingen opgesteld.

In uw zienswijze aangegeven dat er door verzoekers een bezwaarschrift is ingediend bij het Kadaster. U heeft in uw zienswijze aangegeven dat een geschil over het verwijderen van de afrastering die tussen de percelen staat, is voorgelegd aan de rechter.



Gelet op het feit dat de vroegere situering van de greppel niet onomstotelijk vaststaat, dat de last daarom aanknoopt bij de perceelsgrens en dat de exacte situering van die perceelsgrens nog in het geding is, acht het dagelijks bestuur het redelijk dat u een ruime begunstigingstermijn wordt geboden zodat binnen die termijn naar verwachting meer duidelijkheid over de definitieve perceelsgrens en het verwijderen van de afrastering kan worden verkregen. Hierbij heeft het dagelijks bestuur ook de omstandigheid betrokken dat de greppel al zeker 20 jaar geleden is gedempt en dat de greppel een relatief kleine functie vervult in het watersysteem.

Gelet op het voorgaande stelt het dagelijks bestuur voor de oplegging van de last onder dwangsom een begunstigingstermijn vast van zes maanden, te rekenen vanaf de dagtekening van dit besluit. Dat betekent dat u gedurende zes maanden na dagtekening van dit besluit in de gelegenheid wordt gesteld aan de last te voldoen en de overtreding te beëindigen zonder dat u een dwangsom verbeurt.

Contact

Voor vragen en opmerkingen over dit besluit kunt u contact opnemen met

Met vriendelijke groet,

manager Watersystemen en Waterveiligheid
namens het Dagelijks Bestuur van
het waterschap Noorderzijlvest

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit dan kan bezwaar worden gemaakt binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verzonden.

Het bezwaarschrift kan worden ingediend via de website, www.noorderzijlvest.nl/loket. Onder de tab 'Inspraak en bezwaar' vindt u een formulier om bezwaar te maken. U kunt het bezwaarschrift ook sturen naar het Dagelijks Bestuur van het Waterschap Noorderzijlvest, Postbus 18, 9700 AA Groningen.

In het bezwaarschrift dient u in ieder geval de volgende informatie op te nemen:

- naam, adres en handtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht; vermeld hierbij de datum en het zaaknummer van dat besluit of stuur een kopie van het besluit mee;
- de reden waarom u vindt dat het besluit onjuist is.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit blijft gelden in de tijd dat uw bezwaarschrift in behandeling is. Als u dit niet wilt, bijvoorbeeld omdat het besluit onherstelbare gevolgen heeft voor u, dan kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen. Dit doet u door de Voorzieningenrechter van de rechtbank in het gebied waar u woont te vragen een voorlopige voorziening te treffen. De rechtbank zal een griffierecht in rekening brengen.

Bij het verzoek dient voorts een afschrift van het bezwaarschrift te worden overgelegd. Zo mogelijk wordt tevens een afschrift van de beschikking waarop het geschil betrekking heeft overgelegd.

Indiening kan ook via de website <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde website voor de precieze voorwaarden.



BIJLAGE

Waterschap Noorderzijvest
Proces watersysteembeheer en waterveiligheid

Bezoekrapport

Naam :
Adres :
Postcode en Woonplaats :
Land :
Datum bezoek : 19 maart 2021

Ik, toezichhouder, ambtenaar van het Waterschap Noorderzijvest, toezichthouder als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene Wet Bestuursrecht en belast met toezicht ingevolge de Waterwet, verklaar het navolgende:

In artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht staat wat onder toezichthouder wordt verstaan: een persoon, bij of krachtens wettelijk voorschrift belast met het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens enig wettelijk voorschrift.

Aanleiding

Door de voor het Waterschap Noorderzijvest is een bedrijfscontrole uitgevoerd naar aanleiding van een handha

Nader onderzoek ter plaatse

Op vrijdag 19 maart 2021 omstreeks 13:00 uur, heb ik er voor het Waterschap Noorderzijvest geconstateerd dat er een greppel tussen de percelen c gedempt door de h

Voor het dempen van deze greppel is geen vergunning aangevraagd bij Waterschap Noorderzijvest.

Wettelijk kader

Artikel 3.1.2, lid 1, sub a en g, sub 2°, van de Keur waterschap Noorderzijvest 2019 luidt als volgt:

Artikel 3.1.2. Watervergunning voor oppervlaktewaterlichamen.

1. Het is verboden om zonder vergunning van het Dagelijks Bestuur gebruik te maken van een oppervlaktewaterlichaam, door anders dan in overeenstemming met de functie:
 - a. de richting, vorm, afmeting of constructie van oppervlaktewaterlichamen op enigerlei wijze te veranderen;
 - g. binnen kernzones en beschermingszones:
 - 2° werken te maken, te hebben, te vernieuwen, te wijzigen of op te nemen.

Afspraken

Er is met de he t de gedeelde greppel wordt hergaven op de perceelsgrens die door het kadaster is vastgesteld. Over de exacte perceelsgrens is een geschil gaande waarover de Rechtbank Noord-Nederland een uitspraak zal doen.



Sluiting rapport



BETREFF

UW REFERENTIE

GELEVERD OP

PRODUCTIENUMMER

VOLLEDIG GESIGNALEERD T/M

VOLLEDIG SIBBEREERD T/M

BLAD

1 van 1

Eigendomsinformatie i

ALGEMEEN

Kadastrale aanduiding

Kadastrale objectidentificatie : 059870313570000

Locatie

P

9

Locatiegegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Adressen en Gebouwen

Kadastrale grootte 23.120 m²

Grens en grootte Vastgesteld

Coördinaten

Omschrijving Wonen

Erf - tuin

AANTEKENINGEN

Publiekrechtelijke beperking Er zijn geen beperkingen bekend in de Basisregistratie Kadaster.
Basisregistratie Kadaster

Publiekrechtelijke beperking Er zijn geen beperkingen bekend in de Landelijke Voorziening WKPB.
Landelijke Voorziening

RECHTEN

1 Eigendom (recht van)

Afkomstig uit stuk

Naam gerechtigde

Adres

Geboren

Persoonsgegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Personen

Burgerlijke staat Zie akte(n)

kadaster



RETOECT

LW BEGRANSING

RELEVANIE

PRODUCTIEGROEPNUMMER

VOLLEDIG BEGRANSING T/M

VOLLEDIG BUGEWERKT T/M

Eigendomsinformatie ⓘ

ALGEMEEN

Kadastrale aanduiding

Locatie	
Kadastrale grootte	20.800 m ²
Grens en grootte	Vastgesteld
Coördinaten	
Omschrijving	Wonen (agrarisch) Erf - tuin

AANTEKENINGEN

Publiekrechtelijke beperking Er zijn geen beperkingen bekend in de Basisregistratie Kadaster.
Basisregistratie Kadaster

Overige aantekening	Raadpleeg brondocument		
Afkomstig uit stuk		Ingeschreven op	2
Aanvullende stukken		Ingeschreven op	1
	is:		
	en	Ingeschreven op	1

RECHTEN

1 Eigendom belast met **Beklemrecht** (zie 1.1) en **Zakelijk recht** als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de **Belemmeringenwet Privaatrecht** (zie 1.2)

Soort recht	Eigendom (recht van)
Afkomstig uit stuk	8
Naam gerechtigde	
Adres	
Postadres	
Statutaire zetel	

kadaster



RETREFT

UW REFERENTIE

GELEVERD OP

PRODUCTIEORDERNUMMER

S1

VOLLEDIG GESIGNAAL PERO TIM VOLLEDIG BIJBEWERKT TIM

0:

1: AL AG

1.1 Beklemrecht

Afkomstig uit stuk

Naam gerechtigde

Adres

Geboren

Persoonsgegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Personen

Burgerlijke staat

1.2 Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht

Afkomstig uit stukken

Ingeschreven op 28-02

Ov

Ingeschreven op 20-02-2000

Naam gerechtigde C

er

Adres

9...

kadaster



Relaas van bevindingen

Gemeente

Secitie

Archiefnummer

Blad

1

Opgemaakt op:
Naar aanleiding van:

Gegevens van belanghebbenden

Gegevens van de verschenen belanghebbenden of vertegenwoordiging

De

Gegevens van de niet-verschenen belanghebbenden of vertegenwoordiging

Omschrijving van de aangewezen kadastrale grenzen

Grens is afgepaald met 8 piketten en een gele streep op hoeklijzer.

Er zijn geen tekeningen ingeschreven.

Aanwijzingen

Aantekeningen

Opmerkingen

Vervolgprocedure

Overige opmerkingen

Naar aanleiding van
en in het terrein geconstrueerd dat de reconstructie uitgevoerd op 11 augustus 2020 en weergegeven op relaas
van

door het Kadaster de begrenzing van perceel 1100 opnieuw geconstrueerd.
Tevens geraadpleegde veldwerken: 3
Redres kaart toegepast.

kadaster



Relas van bevindingen

Gemeente

Sectie

Archiefnummer

Blad

Onderbakening



Gemeente

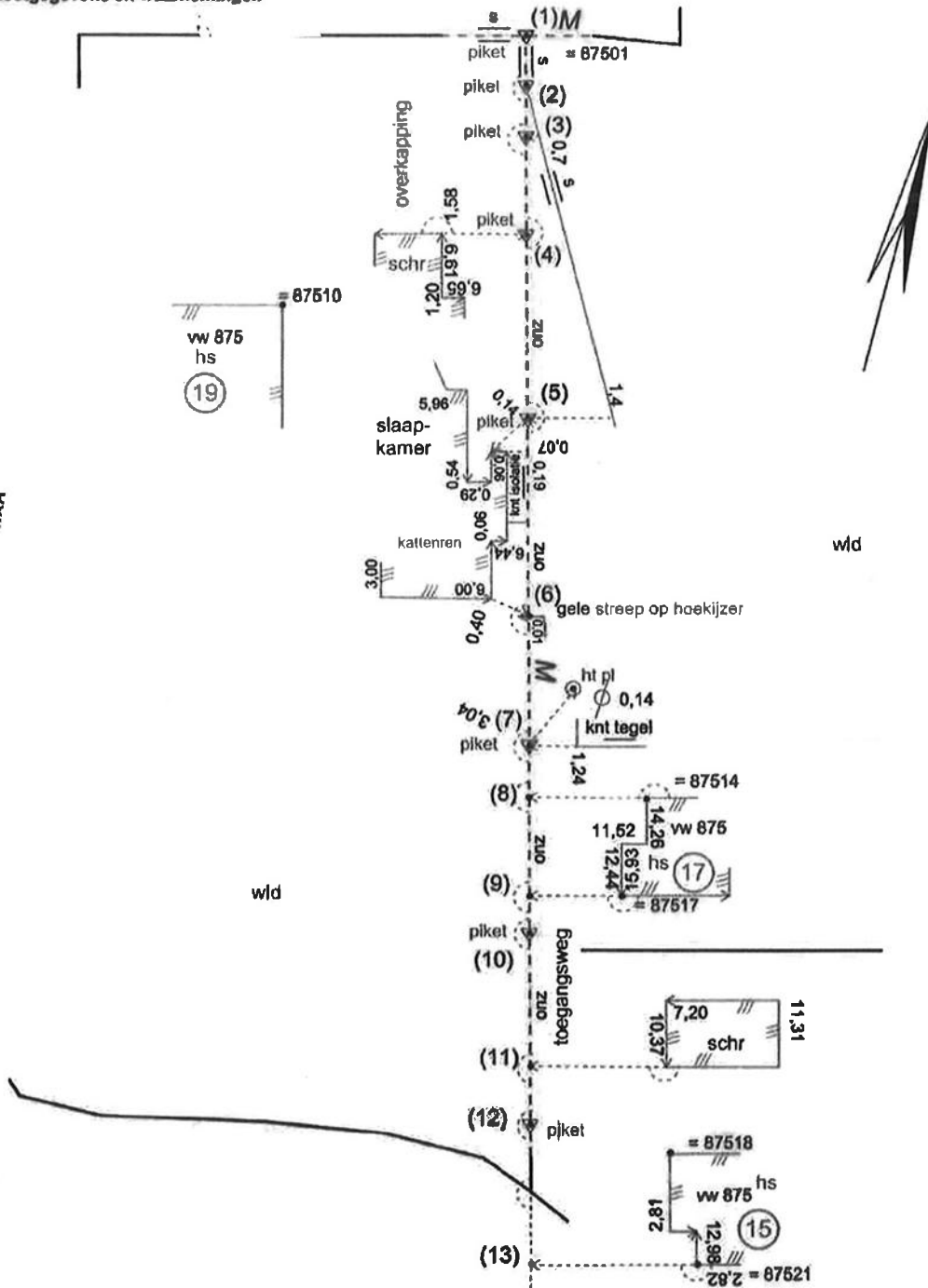
Reconstructiebestand: Ja Metingproject:
Aantal bijlagen: 0

Rechts Archiefnummer

Blad

Opgemeten op:
Perceelnummers:

Moetgegevens en waarnemingen





0.

Groningen 15 september 2021
Ons kenmerk Z/21/047887
Contactpersoon
Uw brief van 29 juli 2021
Uw kenmerk
Bijlage(n) -

Onderwerp: Wijziging besluit d.d. 31 mei 2021, met kenmerk Z/21/046341 (handhaving)

Geachte r

Bij besluit van 31 mei 2021, met kenmerk Z/21/046341, is u belast om op de perceels n greppel te graven met een diepte van 30 cm, een breedte van 60 cm en een lengte van 32 m, gerekend vanaf de h

Aan de last is een dwangsom verbonden van voor elke dag dat de greppel niet is gegraven, met een maximum van -. Daarbij is een begunstigingstermijn vastgesteld van zes maanden, te rekenen vanaf de dagtekening van het besluit.

Bezwaarschriften

Op 19 juli 2021 heeft

heeft namens de verzoekers om handhaving - op 8 juli 2021 een bezwaarschrift ingediend tegen dit besluit.

Begunstigingstermijn

In uw bezwaarschrift heeft u verzocht om opschorting van de begunstigingstermijn in afwachting van de onherroepelijke gerechtelijke uitspraak in de procedure die door uw cliënten aanhangig is gemaakt bij de

heeft hiertoe aangevoerd dat de positionering van de n kadastraal bekend l procedure door de is gesteld en dat de kans bestaat dat de rechtbank de grens vaststelt op een andere locatie dan uitgemeten door het Kadaster. Desgevraagd heeft u telefonisch medegedeeld dat de rechtbank Noord-Nederland voornemens is om op 23 november 2021 een descente te houden.