

**BESLUITENLIJST van de vergadering van het Algemeen Bestuur van het waterschap Noorderzijlvest
gehouden op 25 april 2018**

Agendapunt 8:

Aanpassing nutriëntendoelen in KRW-waterlichamen aan landelijk vastgestelde normen.

Toezeggingen

1. In een informatieve AB-vergadering zal nogmaals aandacht besteed ~~gaan worden~~
~~overworden aan~~ KRW in relatie tot DAW met extern deskundigen.

Momenteel zijn we met de voorbereidingen begonnen voor het opstellen van de 3^e planperiode van de KRW. Een onderdeel daarvan is het uitvoeren van integrale watersysteemanalyses van onze waterlichamen. De watersysteemanalyses bestaan onder meer uit een bronnenanalyse per waterlichaam met betrekking tot nutriënten. De uitvoering hiervan doen we samen met Arcadis. Dit onderzoek wordt in het laatste kwartaal van dit jaar afgerond. Het resultaat wordt daarna meegenomen in de landelijke toetsing van het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL). Voorstel is om de uitkomsten te laten presenteren door iemand van PBL tijdens een informatieve AB vergadering in januari of februari.

Daarna wordt een geschikt moment gekozen om in een informatieve AB vergadering nogmaals over dit onderwerp van gedachte te wisselen. (check [redacted] ivm verkiezingen).

2. [redacted] van de Partij voor de Dieren wil graag inzichtelijk hebben tot welke (extra) kosten de strengere lozingsnormen leiden.

De landelijke normen kunnen leiden tot strengere lozingseisen voor de rwzi's ~~die het effluent brengen in de waterlichamen~~. Het waterschap heeft hierin een eigen beslissingsbevoegdheid. Een strengere lozingseis hoeft niet tot hogere investeringskosten te leiden. Dit is afhankelijk van of bijvoorbeeld een aanvullende zuiveringstechniek nodig is. In het Jaarplan 2018 en in de meerjarenramingen na 2018 is binnen de KRW budgetten rekening gehouden met de gedeeltelijke dekking voor ~~eventuele aanpassing van de strenge~~ lozingsnormen.

Met opmerkingen [redacted] Komt dit letterlijk zo uit de toezeggingenlijst? Zo niet: dan graag de letterlijke vraag overnemen

Met opmerkingen [redacted] : ? dat kost toch juist wel extra?

Met opmerkingen [redacted] : Dit is geen antwoord op de vraag. De vraag is: tot welke (extra) kosten het kan leiden. Nu vertel je alleen dat het mogelijk tot extra kosten kan leiden.

[redacted] vraagt hier om een inschatting. Een paar aandachtspunten voor de beantwoording:

- Zorg ervoor dat je antwoord in lijn is met wat in het bestuursvoorstel stond.
- Volgens mij moet het antwoord in zich hebben dat het mogelijk tot extra kosten kan leiden met het liefst een orde grootte. Kan je dit niet geven? Benoem dat dan. Refereer aan Marum (wat er daar voor maatregel plaats gaat vinden): noem dat dit in ons beheergebied ook bij Winsum een soortgelijke situatie is dus dat ook daar kosten gemaakt gaan worden.
- Sluit je antwoord af met dat er géén keuze was voor het aanpassen van de normen in één zin: het was een landelijke (europese?) verplichting.