



| | |
|----------------|--------------|
| Groningen | 29 juni 2021 |
| Ons kenmerk | Z/21/046036 |
| Contactpersoon | [Redacted] |
| Uw brief van | 3 mei 2021 |
| Uw kenmerk | - |
| Bijlage(n) | 3 |

Onderwerp: Besluit - Informatieverzoek besluitvorming in ontwikkeling Zuidpoort Terheijl (Wob)



In uw brief gedateerd 3 mei 2021 (ontvangen op 4 mei 2021) heeft u een verzoek gebaseerd op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: 'Wob') ingediend. Naar aanleiding van dit verzoek informeren wij u over het volgende.

Inhoud Wob-verzoek

In voornoemd schrijven verzoekt u (samengevat) om alle documentatie ziende op het aandeel van waterschap Noorderzijvest bij de ontwikkeling Zuidpoort Terheijl in de gemeente Noordenveld. In onze e-mail van 22 juni 2021 hebben wij gevraagd of het klopt dat uw verzoek ziet op de stukken waarbij het waterschap een instemmingsbevoegdheid heeft en in uw e-mail van 22 juni 2021 heeft u dit bevestigd. Uw verzoek ziet op de periode 2017 – april 2021.

Besluit

Wij wijzen uw verzoek gedeeltelijk toe. Hierna leggen wij dit uit.

De projecten die zich afspelen in het gebied zitten nog in een voorfase en het waterschap Noorderzijvest is zowel per e-mail als telefonisch in gesprek met de gemeente Noordenveld omdat de gemeente het bestemmingsplan gaat wijzigen. Water is hier onderdeel van en dit wordt opgenomen in de waterparagraaf waar alle water-gerelateerde aspecten aan de orde zullen komen.

Voor nu vindt vooroverleg voornamelijk per e-mail plaats in de aanloop naar het voorontwerp van het bestemmingsplan en zijn er door het waterschap Noorderzijvest geen concrete besluiten genomen. De bestemmingsplanwijziging is nog niet in procedure. Zodra het bestemmingsplan is vastgesteld zal voor de uitvoering en realisatie van de woningbouw en van het landgoed een watervergunning moeten worden verleend. In die besluitvorming worden ook de eigendommen van het waterschap zoals een hoofdwatergang meegenomen.



Concrete documenten die zien op het gedeelte waarvoor het waterschap een instemmingsbevoegdheid heeft zijn er niet. Wel maken de vooroverleggen die per e-mail plaatsvinden met de gemeente Noordenveld uiteindelijk onderdeel uit van de watertoets die door het waterschap wordt gedaan. De e-mails die hierop betrekking hebben zijn over de periode 2017 tot en met 2020 reeds aan u verstrekt door middel van het Wob-besluit dat door de gemeente Noordenveld op 2 februari 2021 aan u is toegezonden. Zekerheidshalve sturen wij u het besluit van de gemeente Noordenveld toe (bijlage 1). De verstrekking van deze bijlage (1) is een feitelijke handeling waartegen geen bezwaar of beroep openstaat.

Wel zullen wij een aantal e-mails openbaar maken die betrekking hebben op uw informatieverzoek (bijlage 2 en 3). Bij de verstrekking van deze documenten zijn persoonsgegevens op grond van artikel 1 sub d van de Wob weggelakt. Daarnaast hebben wij op grond van artikel 11 lid 1 in bijlage 2 een zinsnede weggelakt omdat hier sprake was van een persoonlijke beleidsopvatting in de vorm van een advies dan wel argumenten.

3

Bezwaar

Indien u het niet eens bent met dit besluit dan kan bezwaar worden gemaakt binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verzonden. U kunt het bezwaarschrift sturen naar *het Dagelijks Bestuur van het waterschap Noorderzijlvest, Postbus 18, 9700 AA Groningen*.

Het bezwaarschrift dient in ieder geval de volgende gegevens te bevatten:

- naam, adres, datum en handtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht;
- de reden of motivering waarom u vindt dat het besluit onjuist is.

Vragen

Indien u naar aanleiding van deze brief vragen heeft dan kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar [REDACTED] via telefoonnummer 050 – 304 8911 of per e-mail naar info@noorderzijlvest.nl onder vermelding van ons kenmerk.

Met vriendelijke groet,

Bas Tammes,
secretaris-directeur
namens het Dagelijks Bestuur van
het waterschap Noorderzijlvest

Bijlage 1



BEZOEKADRES

↑
Raadhuisstraat 1
9301 AA Roden

POSTADRES

↑
Postbus 109
9300 AC Roden

WEBSITE/E-MAIL

↑
www.noordenveld.nl
postbus@noordenveld.nl

TELEFOON

↑
T 050 - 50 27 222

ONDERWERP

Ontwikkeling Zuidpoort Terheiji

CONTACTVERBOOD

UW KENMERK

ontwikkeling
Zuidpoort Terheiji;
Verzoek om
inlichtingen in het
kader van de Wet
Openbaarheid van
Bestuur (WOB).

ONS KENMERK

Zaaknr: 075137

RODEN

2 februari 2021

Beste _____

Op 14 januari jongstleden heeft u ons in het kader van de Wet Openbaarheid van Bestuur verzocht om inlichtingen. U vraagt ons om alle schriftelijk vastgelegde gesprekken en afspraken met de provincie Drenthe, Staatsbosbeheer en het waterschap Noorderzijlvest in de periode 2017-2020.

Wij hebben de drie genoemde partijen hier van op de hoogte gesteld.

In de bijlagen vindt u, op volgorde van data, alle vastgelegde gesprekken en verslagen die wij in onze dossiers/bestanden hebben uit de periode 2017-2020.

Vragen

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Heeft u nog vragen? Neem dan gerust contact op met _____ van het team Ontwikkeling via telefoonnummer 050 - 50 27 222.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van de gemeente Noordenveld,

Klaas Smid, burgemeester

Marinus van der Wal, directeur - secretaris

b/a

Overzicht documenten.

1. Mailwisseling provincie Drenthe inzake landgoedontwikkeling – 11 september 2017
2. Gespreksverslag 12 februari 2018 (verzonden per mail 14 februari 2018)
3. Reactie Staatsbosbeheer op verslag - 12 februari 2018
4. Verslag Bestuurlijk overleg gemeente – waterschap Noorderzijvest - 3 oktober 2018
5. Email gemeente verzoek vervolgoverleg - 4 maart 2020
6. Email gemeente verzoek reactie op aantal vragen (i.v.m. corona kon een fysiek vervolgoverleg niet doorgaan) - 17 maart 2020
7. Reactie Staatsbosbeheer op verzoek gemeente - 19 maart 2020
8. Reactie Waterschap Noorderzijvest (algemeen) op verzoek gemeente - 19 maart 2020
9. Reactie gemeente richting provincie Drenthe n.a.v. mail 17 maart 2020 - 26 maart 2020
10. Reactie Waterschap Noorderzijvest (watertoets) op verzoek gemeente - 30 maart 2020
11. Verzoek waterschap stukken i.v.m. ambtelijk overleg water – 17 september 2020 (van dit ambtelijk overleg is geen verslag gemaakt, betrof bijpraten over diverse onderwerpen)
12. Verzoek waterschap update i.v.m. bestuurlijk overleg gemeente – waterschap Noorderzijvest – 26 oktober 2020 (van dit bestuurlijk overleg is geen verslag gemaakt i.v.m. personele wisselingen bij het waterschap)

[redacted]
Van: [redacted]@drenthe.nl>
Verzonden: maandag 11 september 2017 09:08
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: 170907_B1040 [redacted]

Hallo [redacted] en [redacted]

In veel natuurterreinen wordt de openstelling en de begrazing met koeien gecombineerd. Voor natuurterreinen onder de NSW is dat wat minder frequent, maar het komt wel voor. Twee voorbeelden van openbaar toegankelijke terrein zijn:

1. Een voorbeeld is Scholtenszathe in Klazienaveen Noord: een landbouwbedrijf van 1000 ha waar grofweg 300 ha begraaasd wordt.
2. Een ander voorbeeld is het Reindersveld bij Echten een heide terrein van een 30 ha

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Provincie Drenthe
Beleidscoördinator bos, natuur en landschap
Postbus 122
9400AC Assen
Tel. [redacted] of [redacted]

Van: [redacted]@gemeentenoordenveld.nl]

Verzonden: maandag 11 september 2017 8:25

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: 170907_B1040 [redacted]

Urgentie: Hoog

Dag [redacted]

Ik heb [redacted] afgelopen donderdag gesproken. Zij had de natuurschoonwet bekeken maar voorbeelden had ze niet. Daarom deze mail in cc naar [redacted] heb jij voor ons voorbeelden van landgoederen met boeren-bedrijfsactiviteit. We zitten met de mogelijke ontwikkeling van een landgoed waar schotse Hooglanders een plek in (moeten) krijgen en daar wil je natuurlijk geen mensen bij in het weiland hebben. Dus hoe ga je om met bedrijfsactiviteiten versus de openbaarheid van een landgoed. Kun jij ons helpen, het liefst op korte termijn?

Met vriendelijke groet,



[redacted]
projectleider

Gemeente Noordenveld
Strategie en Ontwikkeling

Postbus 109

tel. 14 050

9300 AC RODEN

[redacted]@gemeentenoordenveld.nl www.gemeentenoordenveld.nl

Van [redacted]@ba32.nl]

Verzonden: donderdag 7 september 2017 09:22

Aan: [redacted]

Onderwerp: 170907_B1040 [redacted]

Heeft [redacted] nog onderzoek gedaan naar de landgoederen in Nederland met boeren-bedrijfsactiviteit?

En wat dit voor gevolgen zou kunnen hebben voor [redacted]

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Architect AVB bna bns - directeur



Stedenbouw, Architectuur, Management en Advies

Abe Lenstra Boulevard 52-9a

8448 JB Heerenveen

T: [redacted]
M: [redacted]

[redacted]@ba32.nl

www.BA32.nl

Van: [redacted] <[redacted]@gemeentenoordenveld.nl>

Verzonden: maandag 7 augustus 2017 14:32

Aan: [redacted] <[redacted]@ba32.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@gemeentenoordenveld.nl>; [redacted]

[redacted] <[redacted]@gemeenteNoordenveld.nl>

Onderwerp: RL: 170803_01040 [redacted]

Ho [redacted]

Ik heb het [redacted] nog even weer gevraagd. Ten aanzien van rood-voor-rood...ik denk dat [redacted] daar beter antwoord op weten te geven dan ik.

Met vriendelijke groet,



[redacted] projectleider



Gemeente Noordenveld
Strategie en Ontwikkeling

Postbus 109

tel. 14 050

9300 AC RODEN

[redacted] <[redacted]@gemeentenoordenveld.nl> www.gemeentenoordenveld.nl

Van: [redacted] <[redacted]@ba32.nl>

Verzonden: vrijdag 4 augustus 2017 09:37

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: 170803_01040 [redacted]

Dag [redacted]

Ik heb nog geen contact gehad met [redacted]

Ik vraag mij sterk af of de ingeslagen weg met een rood-voor-rood, het slopen van de scheperlij en het bouwen van de woning voldoende te onderbouwen is.

Heb jij nog contact gehad met de provincie. E.e.a in navolging op het gesprek van de afgelopen keer [redacted]

[redacted] zou in den lande naar voorbeelden op zoek

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Architect AVB bna bnsf - directeur



Stedenbouw, Architectuur, Management en Advies

Abe Lenstra Boulevard 52-9a

8448 JB Heerenveen

T

M

[\[redacted\]@BA32.nl](mailto: [redacted]@BA32.nl)

www.BA32.nl

This email was scanned by Bitdefender

Gespreksverslag van: 12 februari 2018

Aanwezig: [redacted] en [redacted] (initiatiefnemers), [redacted] a en [redacted] (BA32, architect namens [redacted], [redacted] en [redacted] (provincie Drenthe), [redacted] (Waterschap Noorderzijlvest), [redacted] (Staatsbosbeheer), [redacted] (Noordenveld, jurist), [redacted] (Noordenveld, planoloog), [redacted] (Noordenveld, projectleider) en [redacted] (Noordenveld, projectondersteuning)

Afwezig: [redacted] (Noordenveld, stedenbouwkundig adviseur)

Onderwerp: 2^e sessie Zuidpoort

Gespreksleider: [redacted]

Verslag: [redacted]

Opening

De Zuidpoort van Terheijl is het plangebied waar een aantal wensen samenkomen. De gemeente Noordenveld wenst een waterberging te realiseren. Ook wordt al een zeer lange periode gesproken met de [redacted] over het realiseren van woningen en de verplaatsing van de fouragehandel aan de Terheijlsterweg in Nieuw Roden [redacted] en zijn partner willen een woonhuis bouwen aan de zuidkant van het gebied Terheijl. Tijdens een eerste sessie is afgesproken dat [redacted] samen met [redacted] zou onderzoeken of voldaan kan worden aan de provinciale voorwaarden van een landgoed. Deze voorwaarden zijn: een oppervlakte van minimaal 10 ha, waarvan 50% bos/natuur en 250 m pad door bos en 150 m pad door weiland.

[redacted] is samen met [redacted] op de locatie geweest en zij hebben vervolgens een voorstel gemaakt dat door [redacted] is uitgewerkt en nu wordt gepresenteerd. Het voorstel omvat een woonhuis ongeveer in het midden van het perceel, daaronder bos en ook andersoortig bos bovenin rond de waterberging. Verder drie formele paden, waarvan één langs de Terheijlsterweg en twee informele/avontuurlijke paden door de gedeelten bos.

In een eerste reactie is [redacted] positief. [redacted] hecht belang aan aansluiting van het pad op een pad van Ver. Natuurschoon. [redacted] wijst op een mogelijk conflict tussen de waterberging en de locatie van de woning ("droge voeten"). De woning ligt nu langs de waterloop met rugdekking door het bos. Door roosters in de paden kunnen de koeien op hun plek blijven. [redacted] wijst op een proef met hydraulisch zand als ondergrond voor de paden. Door het pad langs de weg door te trekken kan draagvlak bij omwonenden gecreëerd worden.

[redacted] benadrukt dat de voorwaarde van minimaal 10 ha hard is en dat daar met 9,88 ha nu niet aan voldoen wordt. Op drie manieren kan het landgoed groot genoeg gemaakt worden:

- 1) Aan de overkant van de weg ligt grond van [redacted]. Daarnaast ligt op grond van de gemeente een pad naar de pingoruïne dat verbreed kan worden met bos. Wel moet met een soort by-pass tegemoet gekomen worden aan een begrijpelijke privacy-wens van een buurvrouw. Dit pad schijnt in oude wandelboekjes al voor te komen.
- 2) Met een grondruil tussen drie partijen (gemeente, SBA en [redacted]) zou [redacted] aan de bovenkant van het perceel zijn landgoed kunnen vergroten. Voordeel is een symmetrie van

bos aan weerskanten van de open ruimte. Staatsbosbeheer wil niet verkopen, maar een ruil kan verkent worden tijdens een vervolgafrak. Voorwaarde is dat de EHS intact blijft. Waterberging is voor SBB geen probleem zolang er geen grondberoering is. Overigens is er een soort waterkering nodig om huizen en landgoed te beschermen.

- 3) Aan de oostkant ligt een bezinkingsbassin op grond van de gemeente. [REDACTED] zal de huidige functie uitzoeken. Voordeel van deze optie is dat de koeien een hoog stuk grond hebben. Geen overstort scheelt stank. Buren willen niet tegen bos aankijken, maar de bomen beperken ook het zicht vanaf voet/fietspad. [REDACTED] zal de bewoners van de S^e verloting meenemen in zijn plannen. Ontsluiting van 10/12 nieuwbouwwoningen kan via de bestaande weg (oplossing vanuit het verleden). Woningen op de huidige bedrijfslocatie worden ontsloten via de Terheljsterweg.

Hoe verder? De gemeente zal deze week duidelijkheid bieden over de haalbaarheid van optie 3. Indien de richting (keuze welke optie) duidelijk is kan BA32 verder uitwerken. Er is geen nieuwe bijeenkomst nodig, we informeren elkaar over de mail. Doel is de Intentie-Inkomst met [REDACTED] verder af te maken en nog door het huidige college te laten ondertekenen (met het oog op de komende gemeenteraadsverkiezingen in maart).

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@staatsbosbeheer.nl >

Verzonden: woensdag 14 februari 2018 12:37

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

[REDACTED]@drenthe.nl; [REDACTED]

[REDACTED]@hoorderzijvest.nl; [REDACTED]

[REDACTED]@ba32.nl; [REDACTED]@ba32.nl; [REDACTED]

Onderwerp: Re: Verslag overleg Zuidpoort

Bijlagen: image002.jpg

Dag allen,

Naar aanleiding van de bijeenkomst en de mail van [REDACTED] heb ik net wederom contact gehad met collega's over de mogelijkheid tot vervreemden van eigendommen/gronden of mogelijk overgaan tot rullingen.

Zoals gezegd tijdens de bijeenkomst is er binnen onze organisatie een grootschalige inventarisatie en daarbij prioritering op provinciaal niveau en daarbuiten. Voor nu staat alles op slot en mogen er geen transacties plaatsvinden. Helaas kan ik geen tijd aangeven waarin er meer duidelijkheid komt, echter kan dit nog lange tijd duren. Wel weet ik dat naar alle waarschijnlijkheid sbb in dit gebied geen gronden wil vervreemden of ruilen maar alleen wil verwerven.

Hoe vervelend dit is ook voor het project, ik wilde in ieder geval duidelijkheid geven vooraf. Verwachtingen wekken in een gesprek waar we later op terug moeten komen heeft niemand baat bij.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Teamleider

Aanwezig op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Staatsbosbeheer

Kop van Drenthe

Oosterweg 4, 9333 PL Langelo

[REDACTED] | M [REDACTED]

E [REDACTED]@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

Op 14 feb. 2018 om 10:46 heeft [REDACTED]@gemeentenoordenveld.nl > het volgende geschreven:

Goedemorgen,

Met dank aan [REDACTED] bijgevoegd het verslag van ons overleg afgelopen maandag.

[REDACTED] en ik hebben collega [REDACTED] al gesproken en het blijkt dat het bergbassin nog volop in gebruik is. Tussen het bergbassin en de woonwijk ligt tevens een buis door de strook grond waarover we hebben gesproken. Verkoop is dus in principe niet wenselijk. Het verzoek is dus om de optie voor ruil grond SBB/Natuurschoon, [REDACTED] op te pakken.

We houden contact over het vervolg!

Met vriendelijke groet.

[REDACTED]
projectleider

Gemeente Noordenveld
Strategie en Ontwikkeling

Postbus 109
9300 AC RODEN

tel. 14 050

[REDACTED] [gemeentenoordenveld.nl](mailto:[REDACTED]@gemeentenoordenveld.nl) www.gemeentenoordenveld.nl

This email was scanned by Bitdefender

<2018-02-12 vsg 2e sessie [REDACTED].docx>

Disclaimer Nederlands English

This email was scanned by Bitdefender



Agenda

Betreft: 80 gemeente Noordenveid – waterschap Noorderzijvest

Datum: Woensdag 3 oktober 2018, 09:00-10:30 uur

Locatie: Waterschap Noorderzijvest, Stedumermaar 1, Groningen.

Aanwezig: [redacted] (Noorderzijvest)
[redacted] (Noordenveid)

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

b. [redacted]

[redacted]

4. [redacted]

[redacted]

[REDACTED]

5. Ruimtelijke ontwikkelingen:

- Stand van zaken waterberging Terheijl

De gemeente en [REDACTED] hebben een plan voor woningbouw en een landgoedontwikkeling met waterberging voorgelegd aan omwonenden en belanghebbenden. Het plan werd goed ontvangen. Een besluitvoorstel voor het plan is in de maak. Daarnaast speelt de zaak [REDACTED] nog. Er is andere planvorming hiervoor in de maak.

• [REDACTED]
• [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

• [REDACTED]
• [REDACTED]

• [REDACTED]
• [REDACTED]
• [REDACTED]
• [REDACTED]
• [REDACTED]

• [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 4 maart 2020 14:39
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]@staatsbosbeheer.nl; [REDACTED]@trenthe.nl; [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Ontwikkeling Zuidpoort Terheijl- Noordenveld

Hallo [REDACTED]

Een hele poos terug hebben wij om tafel gezeten omtrent de (mogelijke) ontwikkeling Woningbouw/Landgoed met waterberging Zuidpoort Terheijl. Ondertussen hebben ontwikkelaar, architectenbureau en gemeente niet stilgezeten en in een open planproces met direct omwonenden en belangenorganisaties verder gewerkt aan de plannen. Op dit moment liggen er 3 denkrichtingen voor de ontwikkeling. Deze zouden we graag met jullie willen bespreken in combinatie met de stand van zaken en het vervolg. Op www.zuidpoortterheijl.nl kunnen jullie allerlei documentatie vinden inclusief de presentatie van 24 februari 2020 met daarin de totstandkoming van de 3 denkrichtingen. Om tot een moment te komen waarop iedereen (hopelijk) kan, zal ik een datumprikker rondsturen. Als er nog vragen zijn kunnen jullie met [REDACTED] of mij contact opnemen.

Met vriendelijke groet,



[REDACTED]
Gemeente Noordenveld
Ontwikkeling en Strategie

Postbus 108 tel 050 - 50 27 222
9300 AC RODEN
[REDACTED]@noordenveld.nl www.gemeentenoordenveld.nl

Van [redacted] hoordenveld.nl

Verzonden: dinsdag 17 maart 2020 14:44

Aan: [redacted]@drenthe.nl; [redacted]@drenthe.nl; [redacted]@drenthe.nl; [redacted]

[redacted]@staatsbosbeheer.nl; [redacted]@hoorderzijvest.nl

CC: [redacted]@drenthe.nl; [redacted]@drenthe.nl; [redacted]@hoordenveld.nl; [redacted]@ba32.nl; [redacted]

[redacted]@ba32.nl

Onderwerp: Ontwikkeling Zuidpoort Terheijl

Hallo allen

Omdat we de komende weken geen mogelijkheid hebben bij elkaar te zitten maar we ook door willen met de Ontwikkeling Zuidpoort Terheijl deze mail

Via WeTransfer stuur ik jullie de "samenvatting" van de presentatie zoals [redacted] die 24 februari heeft gepresenteerd tijdens de informele bijeenkomst voor de omwonenden van het plangebied. Initiatiefnemer en gemeente hebben het afgekopen jaar 3 bijeenkomsten georganiseerd waarbij omwonenden en direct betrokkenen (dorpsbelangen, wijkbelangen) hun input hebben kunnen delen. Met al deze input, aangevuld met PvE vanuit de gemeente zijn er 3 denkrichtingen ontstaan. Ter info op www.zuidpoortterheijl.nl kunnen jullie allerlei vooronderzoeken vinden (ecologie, bodem, woningbouwbehoefte etc.)

Deze 3 denkrichtingen hadden wij met jullie willen bespreken en aanvullend de landgoedontwikkeling verder willen uitdiepen. Graag ontvang ik van jullie input. In willekeurige volgorde een aantal opmerkingenvragen etc.

- Zijn er opmerkingen op de 3 denkrichtingen? Is er voorkeur en zo ja wat is daar de onderbouwing voor? Niet specifiek een voorkeur. De plannen en namen zijn vooral niet geheel noodzaak. De waterberging is volgens mij niet anders dan de live schuimende dekkingslagen. De afdaling staat het bus veld wel heel dichtbij. De ontsteking naar natuurlijke behoeft is met ons niet duidelijk.
- Heeft elk van de 3 varianten voldoende ruimte voor water (toets)? Is er voldoende ruimte binnen het bosveld of zelf op binnen de aangelegde bebouwing? Het is makkelijk om alles op het veld te laten plaatsvinden maar er is zelfvoorzienende dijk moet er ook zijn.
- Zijn er nog specifieke wensen ten aanzien van de landgoedontwikkeling? Niet specifiek.
- Recept de verdere uitbreiding waterberging op aangrenzend terrein Staatsbosbeheer nog vragen op? Voor ons is nog steeds van belang hoe de afwatering daarvoor vorm krijgt. We willen geen grondverhoging of we pluggen in kades. Dit geeft de juiste samenstelling van de grond. Dit hebben we in een eerder stadium ook aangegeven. Verder een keer bezoek aan de bus die er wel het water maar er is een gebied en plus een grasland ontwikkeling? Dit geeft nu nog een idee maar een waterprobleem heeft oplossen? Denk dat het goed is om te onderzoeken op de bodem. Zijn de waterstanden tepe vaak nodal met hoge lucht, alles uitproven. Afspraak inrichtingsvragen die van belang zijn voor onze dijk en in het gebied.
- Welke eisen stellen SBB en waterschap aan waterberging op de terreinen? Zie boven
- Zijn er specifieke natuurgebiedjes/aangrenzend aan het plangebied die niet ontsloten moeten worden/ of juist wel? We zijn terughoudend met extra velden en willen het gebied waarvoor we nu al grond hebben betrouwen. We willen niet de grond droog laten ook niet door natuur gebiedjes te ontgaten. Dit is tekenig van de natuur met ons veld, waar dan met komen te liggen en a.
- Missen jullie nog andere zaken in de denkrichtingen?

Alvast bedankt voor jullie input

Met vriendelijke groet

[Redacted]

Gemeente Noordenvelde

Postbus 109 9300 AD RODEN

Postbus 109 9300 AD RODEN

9300 AD RODEN

[Redacted] Noordenvelde.nl www.gemeentenoordenvelde.nl

Disclaimers in Nederlands en Engels
Disclaimer Nederlands/English

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: donderdag 19 maart 2020 16:13
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Ontwikkeling Zuidpoort Terheijl

Hallo [REDACTED]

Ik vind het erg lastig om zo te reageren en wil ook voorstellen om alsnog bij elkaar te komen, elke vraag die ik heb roept ook nog meer vragen op bij mezelf

Voor nu heb ik dan ook zeer beperkt een idee waar we ja tegen zeggen, vanzelfsprekend gaat het dan ook om de inrichting op eigen terrein zelf. Welke invloed heeft het? Wij hebben duidelijke doelen en natuuropgaven, we moeten zeker weten wat de consequenties zijn. Het gaat dan echt om een uitwerking van inrichtingsdetails, inundatiekaarten, watersturing, recreatieve zonering. Dat willen we eerst intern toetsen. Ook voor jullie van belang om na te gaan wat de mogelijkheden specifiek zijn voor de planvorming, en met dat SBB straks de onmogelijkheden gaat aangeven.

We hebben al eerder kaarten en info gezien maar alles is zo lang geleden, goed om een verhelderende sessie te hebben. Met een uitleg (samenvatting) over de documenten, overigens kan ik niet inloggen. Hoop dat we snel weer bij elkaar kunnen/mogen zitten.

Ik heb in onderstaande mail wat geprobeerd te beantwoorden

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Teamleider

Staatsbosbeheer

Kop van Drenthe / Drents-Friese Wold
Donderseweg 20, 9331TB Norg / Bosweg 27B, 9423TA Hoogersmilde
T [REDACTED] | [REDACTED]
K [REDACTED] | [\[REDACTED\]@staatsbosbeheer.nl](mailto:[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl) | www.staatsbosbeheer.nl
T [REDACTED] | [@twitter](https://twitter.com/[REDACTED]) | facebook.com/staatsbosbeheer | youtube.com/staatsbosbeheer1



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**
Filmpje pakken? Kijk op <http://bit.ly/ViXti3>

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noordenveld.nl>
Verzonden: dinsdag 17 maart 2020 14:44
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@drenthe.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@drenthe.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@drenthe.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noorderzijvest.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@drenthe.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@drenthe.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noordenveld.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@pa32.nl>; [REDACTED]

ba32.nl>

Onderwerp: Ontwikkeling Zuidpoort Terheijl

Hallo allen,

Omdat we de komende weken geen mogelijkheid hebben bij elkaar te zitten maar we ook door willen met de Ontwikkeling Zuidpoort Terheijl deze mail.

Via Wettransfer stuur ik jullie de "samenvatting" van de presentatie zoals [redacted] die 24 februari heeft gepresenteerd tijdens de informatiebijeenkomst voor de omwonenden van het plangebied. Initiatiefnemer en gemeente hebben het afgelopen jaar 3 bijeenkomsten georganiseerd waarbij omwonenden en direct betrokkenen (dorpsbelangen, wijkbelangen) hun input hebben kunnen delen. Met al deze input, aangevuld met PvE vanuit de gemeente zijn er 3 denkrichtingen ontstaan. Ter info: op www.zuidpoortterheijl.nl kunnen jullie allerlei vooronderzoeken vinden (ecologie, bodem, woningbouwbehoefte etc.)

Deze 3 denkrichtingen hadden wij met jullie willen bespreken en aanvullend de landgoedontwikkeling verder willen uitdiepen. Graag ontvang ik van jullie input. In willekeurige volgorde een aantal opmerkingen/vragen etc:

- **Zijn er opmerkingen op de 3 denkrichtingen? Is er voorkeur en zo ja wat is daar de onderbouwing voor?**
Niet specifiek een voorkeur. De plussen en minnen zijn mij ook niet geheel duidelijk. De waterberging is volgens mij niet anders bij de 3 verschillende denkrichtingen. De ontsluiting naar het bos komt wel heel dichtbij. De ontsluiting naar natuurschoon bos is mij ook niet duidelijk.
- **Heeft eik van de 3 varianten voldoende ruimte voor water (toets)?**
Is er überhaupt (extra) bergingsruimte binnen het bouwvlak zelf of binnen de andere omliggende bebouwing? Het is makkelijk om alles op natuurgrond te laten plaatsvinden maar enige zelfvoorzienendheid moet er ook zijn.
- **Zijn er nog specifieke wensen ten aanzien van de landgoedontwikkeling?**
Niet specifiek.
- **Roept de verdere uitbreiding waterberging op aangliggende terrein Staatsbosbeheer nog vragen op?**
Voor ons is nog steeds van belang hoe de inrichting daarvan vorm krijgt, wij willen geen grondberoering oftewel plaggen en kades. Dit gezien de unieke samenstelling van de grond. Dit hebben we in een eerder stadium ook aangegeven. Verder ben ik erg opzoek naar de plus die er wellicht voor natuur in zit, is er bijvoorbeeld een plus voor graslandontwikkeling? Of geen invloed en alleen maar een waterprobleem helpen oplossen? Denk dat het goed is om hier ecologisch op in te zoomen. Zijn de waterstanden regelbaar zodat heftige fluctuaties uitblijven. Allemaal inrichtingsvragen die van belang zijn voor onze doelen en opgaven in het gebied.
- **Welke eisen stellen SBB en waterschap aan waterberging op de terreinen? Zie boven**
- **Zijn er specifieke natuurgebied(jes)en aangrenzend aan het plangebied die niet ontsloten moeten worden/ of juist wel?**
Wij zijn terughoudend met extra voorzieningen in het gebied waardoor men onze gronden kan betreden/beleven. Wij willen verder geen inloop, dit ook niet door natuurlijke paadjes die mogelijk ontstaan. Graag rekening mee houden met ontwerp, waar dammen komen te liggen e.d.
- **Missen jullie nog andere zaken in de denkrichtingen?**

Alvast bedankt voor jullie input.

Met vriendelijke groet,



[Redacted]

Gemeente Noordenveld
Ontwikkeling en Strategie

Postbus 100 tel. 050 - 60 27 222
8300 AC RODEN
[Redacted] [noordenveld.nl](mailto:info@noordenveld.nl) www.gemeentenoordenveld.nl

This email was scanned by Gemeente Noordenveld
Disclaimer Nederlands English

This email was scanned by Gemeente Noordenveld

This email was scanned by Bitdefender

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@noorderzijvest.nl>
Verzonden: donderdag 19 maart 2020 09:31
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Ontwikkeling Zuidpoort Terheijl

[REDACTED] hierbij even een globale reactie van mij op de ontwikkeling van het Landgoed. Ik reageer even op het 5^e aandachtstreepje. Mijn collega [REDACTED] zal iet zeggen over de watertoets (aandachtstreepje 2) in relatie tot de drie varianten.

Vragen welke bij mij opkomen zijn de volgende:

- We hebben ook wel eens gesproken over de noordzijde van het landgoed (ten noorden van het bestaande toegangspad/weg) om deze aan het bergend oppervlak toe te voegen. Hier liggen ook eigendommen van SBB. Een vergroting van het oppervlak geeft meer bergend vermogen en mogelijk minder grote ingrepen.
- Is er vanuit SBB aangeven naar welke waterstand zij willen bij een normale situatie? Ik kan mij voorstellen dat de waterstand wordt verhoogd tot het maaiveld tbv verhoging van de grondwaterstand met een positief effect voor de natuur. Echter wij zijn geen voorstander om het nog extra te verhogen (bijvoorbeeld plasdras) aangezien dit ten koste gaat van het bergend vermogen
- Is er al gerekend aan een maximale waterstand bij extreme neerslag?
- Is er al nagedacht over hoe deze waterstand gerealiseerd kan worden en hoe je gedoseerd weer terug gaat naar de oorspronkelijke waterstand.
- Wil je bij de maximale waterstand rekening houden met drooglegging voor bijvoorbeeld het landgoed, wegen of andere bebouwing?

Voorlopig even een aantal vragen waar wij uiteraard met jullie over willen nadenken. Lijkt mij goed om dit te bespreken wanneer dit weer mogelijk is na Corona.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Senior projectleider

Telefoon [REDACTED]
Algemeen: +31503048911

Stedumermaar 1, 9735 AC Groningen
Postbus 18, 9700 AA Groningen
KVK-nr. 50130994

Waterschap NOORDERZIJLVEST




www.noorderzijvest.nl

Van: [REDACTED]@noordenveld.nl>
Verzonden: dinsdag 17 maart 2020 14:44
Aan: [REDACTED]@drenthe.nl> [REDACTED]@drenthe.nl> [REDACTED]@drenthe.nl>; [REDACTED]@staatsbosbeheer.nl> [REDACTED]@noorderzijvest.nl>
CC: [REDACTED]@drenthe.nl> [REDACTED]@drenthe.nl> [REDACTED]@noordenveld.nl> [REDACTED]@ba32.nl>

[redacted]@n32.nl>

Onderwerp: Ontwikkeling Zuidpoort Terheijl

Hallo allen,

Omdat we de komende weken geen mogelijkheid hebben bij elkaar te zitten maar we ook door willen met de Ontwikkeling Zuidpoort Terheijl deze mail.

Via Wettransfer stuur ik jullie de "samenvatting" van de presentatie zoals [redacted] die 24 februari heeft gepresenteerd tijdens de informatiebijeenkomst voor de omwonenden van het plangebied. Initiatiefnemer en gemeente hebben het afgelopen jaar 3 bijeenkomsten georganiseerd waarbij omwonenden en direct betrokkenen (dorpsbelangen, wijkbelangen) hun input hebben kunnen delen. Met al deze input, aangevuld met PvE vanuit de gemeente zijn er 3 denkrichtingen ontstaan. Ter info: op [www.zuidpoort\(terheijl\).nl](http://www.zuidpoort(terheijl).nl) kunnen jullie allerlei vooronderzoeken vinden (ecologie, bodem, woningbouwbehoefte etc.)

Deze 3 denkrichtingen hadden wij met jullie willen bespreken en aanvullend de landgoedontwikkeling verder willen uitdiepen. Graag ontvang ik van jullie input. In willekeurige volgorde een aantal opmerkingen/vragen etc:

- Zijn er opmerkingen op de 3 denkrichtingen? Is er voorkeur en zo ja wat is daar de onderbouwing voor
- Heeft elk van de 3 varianten voldoende ruimte voor water (toets)?
- Zijn er nog specifieke wensen ten aanzien van de landgoedontwikkeling?
- Roept de verdere uitbreiding waterberging op aanliggende terrein Staatsbosbeheer nog vragen op?
- Welke eisen stellen SBB en waterschap aan waterberging op de terreinen?
- Zijn er specifieke natuurgebied(jes)en aangrenzend aan het plangebied die niet ontsloten moeten worden/ of juist wel?
- Missen jullie nog andere zaken in de denkrichtingen?

Alvast bedankt voor jullie input.

Met vriendelijke groet,



[redacted]

Gemeente Noordenveld

ontbreekt hier en SE. Hgje

Postbus 109

tel 050 - 50 27 222

9300 AC RODEN

[redacted]@noordenveld.nl www.gemeentenoordenveld.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 26 maart 2020 11:52
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Ontwikkeling Zuidpoort Terheijl

Gedaan!

Met vriendelijke groet,



[REDACTED]
Gemeente Noordenveld
Ontwikkeling en Strategie

Postbus 199 tel. 050 - 50 27 222
9300 AC RODEN
[REDACTED] [noordenveld.nl](mailto:[REDACTED]@noordenveld.nl) www.gemeentenoordenveld.nl

Van: [REDACTED]@drenthe.nl>
Verzonden: donderdag 26 maart 2020 11:44
Aan: [REDACTED]@noordenveld.nl>
Onderwerp: Re: Ontwikkeling Zuidpoort Terheijl

Hoi [REDACTED]

Zou je de link nog een keer willen sturen? Alvast bedankt

Vriendelijke groet

[REDACTED]
[REDACTED] mijn iPhone

Op 24 mrt. 2020 om 15:16 heeft [REDACTED]@noordenveld.nl> het volgende geschreven:

Hallo [REDACTED] en [REDACTED]
Als ik het goed heb hebben jullie de compilatie/presentatie Zuidpoort nog niet gedownload via WeTransfer. Deze is na vandaag niet meer te downloaden. Lukt het jullie dit vandaag nog te doen anders stuur ik het document opnieuw

Gr [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

<image001.png>

Gemeente Noordenveld

Ontwikkeling en Strategie

Poelbus 109 tel 060 - 60 27 222

9300 AC RODEN

[noordenveld.nl](mailto:info@noordenveld.nl) www.gemeentenoordenveld.nl

Van

Verzonden: dinsdag 17 maart 2020 14:44

Aan: <@drenthe.nl> <drenthe.nl> <drenthe.nl>;

<staatsbosbeheer.nl>; <hoorderzijvest.nl>

CC: <drenthe.nl> <drenthe.nl>;

<hotmail.com> <hotmail.com>;

<noordenveld.nl>; <ba37.nl> <ba37.nl>

Onderwerp: Ontwikkeling Zuidpoort Terheijl

Hallo allen,

Omdat we de komende weken geen mogelijkheid hebben bij elkaar te zitten maar we ook door willen met de Ontwikkeling Zuidpoort Terheijl deze mail.

Via Wettransfer stuur ik jullie de "samenvatting" van de presentatie zoals [REDACTED] die 24 februari heeft gepresenteerd tijdens de Informatiebijeenkomst voor de omwonenden van het plangebied. Initiatiefnemer en gemeente hebben het afgelopen jaar 3 bijeenkomsten georganiseerd waarbij omwonenden en direct betrokkenen (dorpsbelangen, wijkbelangen) hun input hebben kunnen delen. Met al deze input, aangevuld met PvE vanuit de gemeente zijn er 3 denkrichtingen ontstaan. Ter info: op www.zuidpoortterheijl.nl kunnen jullie allerlei vooronderzoeken vinden (ecologie, bodem, woningbouwbehoef etc.)

Deze 3 denkrichtingen hadden wij met jullie willen bespreken en aanvullend de landgoedontwikkeling verder willen uitdiepen. Graag ontvang ik van jullie input. In willekeurige volgorde een aantal opmerkingen/vragen etc:

- Zijn er opmerkingen op de 3 denkrichtingen? Is er voorkeur en zo ja wat is daar de onderbouwing voor
- Heeft elk van de 3 varianten voldoende ruimte voor water (toets)?
- Zijn er nog specifieke wensen ten aanzien van de landgoedontwikkeling?
- Roept de verdere uitbreiding waterberging op aangligende terrein Staatsbosbeheer nog vragen op?
- Welke eisen stellen SBB en waterschap aan waterberging op de terreinen?
- Zijn er specifieke natuurgebied(jes)en aangrenzend aan het plangebied die niet ontsloten moeten worden/ of juist wel?
- Missen jullie nog andere zaken in de denkrichtingen?

Alvast bedankt voor jullie input.

Met vriendelijke groet,

<image001.png [redacted]

Gemeente Noordenveld

Ontwikkeling en Strategie

Postbus 109

tel. 050 - 50 27 222

9300 AC ROOEN

[redacted]@noordenveld.nl www.gemeentenoordenveld.nl

Van: [redacted]@noorderzijvest.nl>
Verzonden: maandag 30 maart 2020 11:04
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Ontwikkeling Zuidpoort Terheijl

Beste [redacted]

Via [redacted] ontving ik uw mail. [redacted] heeft al een reactie gegeven. Vanuit het waterschap zal ik adviseren in de bestemmingsplanprocedure, voor het onderdeel watertoets. Voor de waterparagraaf in het (voorontwerp)bestemmingsplan is van belang dat de volgende zaken beschreven en verbeeld worden:

1. Afvoer hemelwater en afvalwater: het hemelwater dat op verharding valt en versneld naar oppervlaktewater wordt afgevoerd, zal gecompenseerd moeten worden. Van de toename aan verharding wordt 10% gecompenseerd in het graven van open water. Vertraagd afvoeren kan ook een optie zijn, maar het ongecontroleerd inunderen van terreinen valt hier niet onder. De versnelde afvoer mag niet leiden tot een extra belasting van het watersysteem. U kunt uitgaan van de trits vasthouden, opvangen en afvoeren. Afvalwater van de te bouwen woningen dient gescheiden ingezameld te worden.
2. Drooglegging: de woningen dienen voldoende drooglegging te hebben, om (grond)wateroverlast in de woning te voorkomen. We hanteren de norm van minimaal 100 cm bij kruipruimte loos bouwen en 130 cm bij woningen met kruipruimte. Voor wegen geldt een norm van 80 cm.
3. Het plangebied grenst aan primaire watergangen van het waterschap. Het waterschap voert hiervan het onderhoud zelf uit en de bereikbaarheid van de watergangen en de onderhoudspaden dient geborgd te worden in het (voorontwerp)bestemmingsplan.
4. In het gebied lopen sloten (secundaire watergangen) waardoor water van derden wordt afgevoerd. De waterbelangen van derden dienen geborgd te zijn. Inzichtelijk moet worden gemaakt of de bestaande waterstructuur wijzigt en welke maatregelen er worden genomen, zodat derden belang geborgd is.
5. Afvoer vanuit de Vijfde Verloting is af en toe negatief in beeld. Mochten er koppelkansen zijn om bijvoorbeeld de afvoer vanuit de Vijfde Verloting te verbeteren bij of naast dit plan, dan steunen wij dat graag. Graag denken wij mee in een eventuele aanpassing van de bestaande primaire watergangen om bij te dragen aan een goed waterbeheer.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Adviseur Watersysteem

Telefoon: [redacted]
Algemeen: +31503048911

Stedumermaar 1, 9735 AC Groningen
Postbus 18, 9700 AA Groningen
KVK-nr. 50130994

Waterschap NOORDERZIJVEST



www.noorderzijvest.nl

Van: [redacted]@noordenveld.nl>
Verzonden: dinsdag 17 maart 2020 14:44
Aan: [redacted]@drenthe.nl>; [redacted]@drenthe.nl>; [redacted]@drenthe.nl>; [redacted]@staatsbosbeheer.nl>; [redacted]@noorderzijvest.nl>
CC: [redacted]@drenthe.nl>; [redacted]@drenthe.nl>; [redacted]@hotmail.com)>; [redacted]@hotmail.com>; [redacted]@noordenveld.nl>; [redacted]@ba32.nl>; [redacted]@ba32.nl>
Onderwerp: Ontwikkeling Zuidpoort Terheijl

Hallo allen,

Omdat we de komende weken geen mogelijkheid hebben bij elkaar te zitten maar we ook door willen met de Ontwikkeling Zuidpoort Terheijl deze mail:

Via Wettransfer stuur ik jullie de "samenvatting" van de presentatie zoals [REDACTED] die 24 februari heeft gepresenteerd tijdens de informatiebijeenkomst voor de omwonenden van het plangebied. Initiatiefnemer en gemeente hebben het afgelopen jaar 3 bijeenkomsten georganiseerd waarbij omwonenden en direct betrokkenen (dorpsbelangen, wijkbelangen) hun input hebben kunnen delen. Met al deze input, aangevuld met PvE vanuit de gemeente zijn er 3 denkrichtingen ontstaan. Ter info: op www.zuidpoortterheijl.nl kunnen jullie allerlei vooronderzoeken vinden (ecologie, bodem, woningbouwbehoefte etc.)

Deze 3 denkrichtingen hadden wij met jullie willen bespreken en aanvullend de landgoedontwikkeling verder willen uitdiepen. Graag ontvang ik van jullie input. In willekeurige volgorde een aantal opmerkingen/vragen etc:

- Zijn er opmerkingen op de 3 denkrichtingen? Is er voorkeur en zo ja wat is daar de onderbouwing voor
- Heeft elk van de 3 varianten voldoende ruimte voor water (toets)?
- Zijn er nog specifieke wensen ten aanzien van de landgoedontwikkeling?
- Roept de verdere uitbreiding waterberging op aanliggende terrein Staatsbosbeheer nog vragen op?
- Welke eisen stellen SBB en waterschap aan waterberging op de terreinen?
- Zijn er specifieke natuurgebied(jes)en aangrenzend aan het plangebied die niet ontafoten moeten worden/ of juist wel?
- Missen jullie nog andere zaken in de denkrichtingen?

Alvast bedankt voor jullie input.

Met vriendelijke groet,



Postbus 109
9300 AC RODEN

tel. 050 - 50 27 222

www.gemeentenoordenveld.nl

[REDACTED]
Gemeente Noordenveld
Ontwikkeling en Strategie

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 17 september 2020 16:09
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: 200915_80938_zuidpoort Roden

Dag [REDACTED] en [REDACTED]

Via onderstaande link kunnen jullie de kaart voor de ontwikkeling Zuidpoort Terheijl downloaden. Deze kunnen we gebruiken voor het overleg maandag onderdeel watertoets Zuidpoort. In de volgende mail een kaart van de locatie Thedemaborg.

[REDACTED] stuur jij door naar de benodigde collega's?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
programmamenager vitale vakantieparken

CEMEENTE  NOORDENVELD



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@ba32.nl>
Verzonden: dinsdag 15 september 2020 17:21
Aan: [REDACTED]; [REDACTED] <[REDACTED]@noordenveld.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@ba32.nl>
Onderwerp: 200915_80938_zuidpoort Roden

Beste Allen,

Ik heb de verdere uitwerking met opmerkingen die in de afgelopen periode gemaakt zijn verwerkt. Ik zal morgen nog even een kavel kaart maken met oppervlakken. Bestand is te downloaden met: <https://we.tl/t-t0zGDjLQpH>

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Architect AVB bna bnsp - directeur



Stedenbouw, Architectuur, Management en Advies

Abe Lenstra Boulevard 52-9a

8448 JB Heerenveen

T [REDACTED]

M [REDACTED]

[REDACTED]@BA32.nl

www.BA32.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 26 oktober 2020 09:50
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: landgoed Terheijl

Hoi [REDACTED]
Zuidpoort Terheijl; we zetten puntjes op 1 eindconcept. Daarna communicatie omwonenden en besluitvorming over bestemmingsplanprocedure. Parallel vervolg afspraken met waterschap en Staatsbosbeheer over inrichting waterberging (Ik gok november).

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]
programmamanager vitale vakantieparken [REDACTED]
[REDACTED] noordenveld.nl

GEMEENTE  NOORDENVELD

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noorderzijlvest.nl>
Verzonden: maandag 26 oktober 2020 08:48
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noordenveld.nl>
Onderwerp: landgoed Terheijl

[REDACTED] zou je mij vanmorgen een korte update kunnen geven van het landgoed Terheijl met specifiek aandacht voor de situatie Zuidersma/SBB/waterberging. Ik heb dit nodig ten behoeve van het geplande bestuurlijke overleg tussen waterschap en gemeente Noordenveld op 29 oktober.

Gaat jou dit lukken?

Alvast dank.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Senior projectleider

Telefoon: [REDACTED]
Algemeen: [+31503048911](tel:+31503048911)

Stedumermaar 1, 9735 AC Groningen
Postbus 18, 9700 AA Groningen
KVK-nr. 50130994

Waterschap NOORDERZIJLVEST



www.noorderzijlvest.nl

Waterschap Noorderzijlvest volgt de adviezen van het RIVM en van de Rijksoverheid om verspreiding van het coronavirus te voorkomen. Meer informatie vindt u op: www.noorderzijlvest.nl/coronavirus

Bijlage 2

Van: [redacted] noordenveld.nl>
Verzonden: woensdag 27 januari 2021 14:01
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Ontwikkeling Zuidpoort Terheijl

Hallo [redacted]
Fijn je alvast via mail te spreken 😊
Ik kan beide door jou genoemde momenten!

Met vriendelijke groet,

[redacted] programmamanager vitale vakantieparken 050 - 50 27 317
[redacted] noordenveld.nl

GEMEENTE  NOORDENVELD

Van: [redacted] orderzijvest.nl>
Verzonden: woensdag 27 januari 2021 13:44
Aan: [redacted] i@noordenveld.nl>
CC: [redacted] @noorderzijvest.nl>; [redacted] @noorderzijvest.nl>
Onderwerp: RE: Ontwikkeling Zuidpoort Terheijl

Hallo [redacted]

Dat gaat dan niet handig zo.
Vandaag is lastig of het zou om half 6 moeten. Donderdag om 15:15 uur is ook een optie. Past 1 van deze jou?

Met vriendelijke groet,

Waterschap NOORDERZIJVEST

[redacted]
Teammanager Strategie en Beleid

Telefoon: [redacted]
Algemeen: +31503048911

Stedumermaar 1, 9735 AC Groningen
Postbus 18, 9700 AA Groningen
KVK-nr. 50130994



Waterschap Noorderzijvest volgt de adviezen van het RIVM en van de Rijksoverheid om verspreiding van het coronavirus te voorkomen. Meer informatie vindt u op: www.noorderzijvest.nl/coronavirus

From: [redacted] :nveld.nl>
Sent: Wednesday, January 27, 2021 11:17 AM
To: [redacted] @noorderzijvest.nl>
Cc: [redacted] i@noorderzijvest.nl>
Subject: RE: Ontwikkeling Zuidpoort Terheijl

Dag [redacted]

Ik probeer je al een paar dagen te bereiken maar je telefoon staat doorgeschakeld naar de voicemail van [redacted]. Zou je mij alsjeblieft kunnen bellen? Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
programmamanager vitale vakantieparken 050 - 50 27 317
[redacted] noordenveld.nl

GEMEENTE  NOORDENVELD

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 25 januari 2021 14:32
Aan: [redacted] erzijvest.nl
CC: [redacted] @noorderzijvest.nl>
Onderwerp: FW: Ontwikkeling Zuidpoort Terheijl

Hallo [redacted]

[redacted] heeft mij gevraagd om jou te benaderen inzake bovenstaand project wat speelt in onze gemeente. Ik wil eigenlijk voorstellen om even te bellen in plaats van alles in de mail op te schrijven. Ik heb zonet je geprobeerd te bellen [redacted] maar kreeg een voicemail. Ik probeer het later nog wel even weer en anders mag je mij natuurlijk ook bellen

Met vriendelijke groet,

[redacted]
programmamanager vitale vakantieparken 050 - 50 27 317
[redacted] noordenveld.nl

GEMEENTE  NOORDENVELD

Van: [redacted] @noorderzijvest.nl>
Verzonden: maandag 30 maart 2020 11:04
Aan: [redacted] @noordenveld.nl>
CC: [redacted] @noorderzijvest.nl>
Onderwerp: RE: Ontwikkeling Zuidpoort Terheijl

Beste [redacted]

Via [redacted] ontving ik uw mail. [redacted] heeft al een reactie gegeven. Vanuit het waterschap zal ik adviseren in de bestemmingsplanprocedure, voor het onderdeel watertoets. Voor de waterparagraaf in het (voorontwerp)bestemmingsplan is van belang dat de volgende zaken beschreven en verbeeld worden:

1. Afvoer hemelwater en afvalwater: het hemelwater dat op verharding valt en versneld naar oppervlaktewater wordt afgevoerd, zal gecompenseerd moeten worden. Van de toename aan verharding wordt 10% gecompenseerd in het graven van open water. Vertraagd afvoeren kan ook een optie zijn, maar het ongecontroleerd inunderen van terreinen valt hier niet onder. De versnelde afvoer mag niet leiden tot een extra belasting van het watersysteem. U kunt uitgaan van de trits vasthouden, opvangen en afvoeren. Afvalwater van de te bouwen woningen dient gescheiden ingezameld te worden.
2. Drooglegging: de woningen dienen voldoende drooglegging te hebben, om (grond)wateroverlast in de woning te voorkomen. We hanteren de norm van minimaal 100 cm bij kruipruimte loos bouwen en 130 cm bij woningen met kruipruimte. Voor wegen geldt een norm van 80 cm.

van: [redacted]
Verzonden: woensdag 10 maart 2021 16:33
Aan: [redacted] <[\[redacted\]@noorderzijvest.nl](mailto:[redacted]@noorderzijvest.nl)>
CC: [redacted] <[\[redacted\]@noorderzijvest.nl](mailto:[redacted]@noorderzijvest.nl)>
Onderwerp: RE: bespreking landgoed Zuidersma

Prima!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
programmamanager vitale vakantieparken 050 - 50 27 317
[redacted]@noordenveld.nl

NOORDENVELD

Van: [redacted] <[\[redacted\]@noorderzijvest.nl](mailto:[redacted]@noorderzijvest.nl)>
Verzonden: woensdag 10 maart 2021 16:21
Aan: [redacted] <[\[redacted\]@noordenveld.nl](mailto:[redacted]@noordenveld.nl)>
CC: [redacted] <[\[redacted\]@noorderzijvest.nl](mailto:[redacted]@noorderzijvest.nl)>
Onderwerp: bespreking landgoed Zuidersma

[redacted], ik heb [redacted] gevraagd om ook even aan te haken vanwege de ruimtelijke procedures en kennis van gebied.

In verband met prive omstandigheden werk ik vanaf 1 maart op de maandagochtend en vrijdagochtend thuis. Op de dinsdag, woensdag en donderdag ben ik werkzaam op kantoor.

Met vriendelijke groet,

Waterschap NOORDERZIJLVEST

Senior projectleider



Telefoon: ± [redacted]
Algemeen: [+31503048911](tel:+31503048911)

Stedumermaar 1, 9735 AC Groningen
Postbus 18, 9700 AA Groningen
KVK-nr. 50130994



Waterschap Noorderzijlvest volgt de adviezen van het RIVM en van de Rijksoverheid om verspreiding van het coronavirus te voorkomen. Meer informatie vindt u op: www.noorderzijlvest.nl/coronavirus

This email was scanned by Gemeente Noordenveld ...

Bijlage 3

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 30 maart 2020 10:43
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Ontwikkeling Zuidpoort Terheijl

Lijkt mij geen probleem. Ik nodig je uit als we worden bijgesproken door de gemeente!

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows 10

Met vriendelijke groet,

Waterschap NOORDERZIJVEST

[redacted]
Senior projectleider

Telefoon: [redacted]



Van: [redacted]
Verzonden: maandag 30 maart 2020 10:00
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Ontwikkeling Zuidpoort Terheijl

Oké, dus echt een probleem van de gemeente waarin wij meedenken. De problemen ken ik ook, destijds wilden het via schouwsloten oplossen....

[redacted]. De problemen van de 5^e Verloting zijn een koppelkans, maar de gemeente is hiervoor aan zet. [redacted] heeft me ook bijgesproken hoor, maar de vraag was of we zelf ook opgaves hebben. Niet dus. Is het handig dat we bij de volgende bijeenkomst samen gaan (als het corona-gedoe voorbij is)?

Met vriendelijke groet,

Waterschap NOORDERZIJVEST

[redacted]
Adviseur Watersysteem

Telefoon: [redacted]



Van: [redacted] <[redacted]@noorderzijlvest.nl>
Verzonden: maandag 30 maart 2020 09:36
Aan: [redacted] <[redacted]@noorderzijlvest.nl>
Onderwerp: RE: Ontwikkeling Zuidpoort Terheijl

[redacted], er is in dit gebied al jaren sprake van een waterhuishoudkundig probleem als gevolg van uitbreiding van stedelijk gebied zonder voldoende compensatie (uit de jaren' 90 bestemmingsplan 5^e Verloting). Hierover komen regelmatig klachten vanuit het achterliggende gebied. [redacted] hebben hier in het verleden al het nodige contact over gehad met de gemeente Noordenveld. Er wordt nu gezocht Naar een oplossing in de sfeer van de realisatie van

een landgoed in combinatie met extra waterberging op percelen van SBB. De gemeente Noordenveld is trekker van dit project. Wij als waterschap brengen onze kennis in en zullen tzt een watervergunning moeten afgeven. Voor alle achtergrond info kun je contact opnemen met: _____

Met vriendelijke groet,

Waterschap NOORDERZIJVEST

Senior projectleider

Telefoon: _____



Van: _____ <____@noorderzijvest.nl>

Verzonden: donderdag 26 maart 2020 13:34

Aan: _____ <____@noorderzijvest.nl>

Onderwerp: RE: Ontwikkeling Zuidpoort Terheijl

Hallo _____,

Via _____ ben ik van dit initiatief op de hoogte gebracht. Ik was even benieuwd naar jouw rol bij dit plan. Wordt in dit plan een opgave die Noorderzijvest heeft in het gebied gerealiseerd? Zo ja, wat is onze opgave? Of is jou betrokkenheid ontstaan doordat je bekend bent in het gebied en bij de betrokkenen? Als dit alleen het mogelijk maken is van een particulier initiatief, wat uiteindelijk uitmond in een nieuw of aangepast bestemmingsplan dan wel omgevingsplan, dan kan advisering in principe door mij of _____ gedaan worden. Maar dat kan ik nu nog niet beoordelen.

Voor nu zal ik nog reageren als het gaat om wat bij aandachtstreepje 2 staat. Ik neem je wel mee in cc.

Groeten _____

Van: _____ <____@noorderzijvest.nl>

Verzonden: woensdag 18 maart 2020 09:20

Aan: _____ <____@noorderzijvest.nl>

Onderwerp: FW: Ontwikkeling Zuidpoort Terheijl

Ha _____,

Hierbij de mail van _____. De stukken staan hier: <K:\PLANNEN\Watertoets\Noordenveld\Zuidpoort Ter Heijl>

Met vriendelijke groet,

Waterschap NOORDERZIJVEST

Adviseur Watersysteem

Telefoon: _____



Van: [redacted] <[redacted]@noorderzijvest.nl>
Verzonden: dinsdag 17 maart 2020 15:06
Aan: [redacted] <[redacted]@noorderzijvest.nl>
Onderwerp: FW: Ontwikkeling Zuidpoort Terheijl

[redacted] ook graag jou mening vanuit de watertoets. Reactie graag naar mij mailen. Ik reageer op de vraag over waterberging (waterschap-SBB). De link stuur ik je door voor We transfer

Met vriendelijke groet,

Waterschap NOORDERZIJVEST

[redacted]
Senior projectleider



Telefoon: [redacted]



Van: [redacted] <[redacted]@noordenveld.nl>
Verzonden: dinsdag 17 maart 2020 14:44
Aan: [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; Gerard Zeemans <g.zeemans@noorderzijvest.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@hotmail.com>; [redacted] <[redacted]@hotmail.com>; [redacted] <[redacted]@noordenveld.nl>; [redacted] <[redacted]@ba32.nl>
Onderwerp: Ontwikkeling Zuidpoort Terheijl

Hallo allen,

Omdat we de komende weken geen mogelijkheid hebben bij elkaar te zitten maar we ook door willen met de Ontwikkeling Zuidpoort Terheijl deze mail:

Via Wetransfer stuur ik jullie de "samenvatting" van de presentatie zoals [redacted] die 24 februari heeft gepresenteerd tijdens de informatiebijeenkomst voor de omwonenden van het plangebied. Initiatiefnemer en gemeente hebben het afgelopen jaar 3 bijeenkomsten georganiseerd waarbij omwonenden en direct betrokkenen (dorpsbelangen, wijkbelangen) hun input hebben kunnen delen. Met al deze input, aangevuld met PvE vanuit de gemeente zijn er 3 denkrichtingen ontstaan. Ter info: op www.zuidpoortterheijl.nl kunnen jullie allerlei vooronderzoeken vinden (ecologie, bodem, woningbouwbehoefte etc.)

Deze 3 denkrichtingen hadden wij met jullie willen bespreken en aanvullend de landgoedontwikkeling verder willen uitdiepen. Graag ontvang ik van jullie input. In willekeurige volgorde een aantal opmerkingen/vragen etc:

- Zijn er opmerkingen op de 3 denkrichtingen? Is er voorkeur en zo ja wat is daar de onderbouwing voor
- Heeft elk van de 3 varianten voldoende ruimte voor water (toets)?
- Zijn er nog specifieke wensen ten aanzien van de landgoedontwikkeling?
- Roept de verdere uitbreiding waterberging op aanliggende terrein Staatsbosbeheer nog vragen op?
- Welke eisen stellen SBB en waterschap aan waterberging op de terreinen?
- Zijn er specifieke natuurgebied(jes)en aangrenzend aan het plangebied die niet ontsloten moeten worden/ of juist wel?
- Missen jullie nog andere zaken in de denkrichtingen?

Alvast bedankt voor jullie input.

Met vriendelijke groet,