Veiligheidsmonitor Nuenen, Gerwen en Nederwetten

Rapport Ipsos I&O



Ipsos I&O

www.ipsos-publiek.nl

Colofon

Uitgave
Ipsos I&O

Zuiderval 70
7543 EZ Enschede

Amstelveenseweg 760
1081 JK Amsterdam

Ericssonstraat 2
5121 ML Rijen

Rapportnummer
2026/185

Datum
18 augustus 2026

Opdrachtgever
Gemeente Nuenen, Gerwen en Nederwetten

Auteurs
Frank ten Doeschot (red.).
Bo Verstegen

Copyright
Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave 3

Samenvatting gemeente 4

Samenvatting wijken 8

1 Inleiding 11

2 Leefbaarheid woonbuurt 15

2.1 Fysieke voorzieningen 15
2.2 Sociale cohesie 18
2.3 Oordeel over woonbuurt 21
2.4 Functioneren gemeente 23
2.5 Informatie en bereikbaarheid 26

3 Overlast in de buurt 31

3.1 Totale overlast 31
3.2 Fysieke verloedering 32
3.3 Sociale overlast 35
3.4 Verkeersoverlast 38
3.5 Milieuoverlast 41
3.6 Aanpak van buurtproblemen 43
3.7 Woonoverlast en buurtbemiddeling 44

4 Veiligheidsbeleving 50

4.1 Veiligheidsbeleving in de buurt 50
4.2 Veiligheidsbeleving in het algemeen 56
4.3 Verwachte kans op slachtofferschap 57
4.4 Discriminatie 59
4.5 Weerbaarheid 61

5 Verdachte situaties 64

5.1 Voorkomen van verdachte situaties 64
5.2 Meldingen van verdachte situaties 66
5.3 Melding maken 67

6 Slachtofferschap traditionele criminaliteit 70

6.1 Slachtofferschap traditionele criminaliteit 70
6.2 Slachtofferschap geweldsdelicten 72
6.3 Slachtofferschap vermogensdelicten 74
6.4 Slachtofferschap vandalismedelicten 76

7 Slachtofferschap online criminaliteit 79

7.1 Slachtofferschap online criminaliteit 79
7.2 Slachtofferschap online oplichting of fraude 81
7.3 Hacken 82
7.4 Online bedreiging of intimidatie 83

8 Preventie 85

8.1 Preventief gedrag 85
8.2 Preventieve maatregelen in en om de woning 88
8.3 Online preventie 91
8.4 Buurtpreventie 94

9 Burgers en politie 97

9.1 Contacten burgers met politie 97
9.2 Controle door de politie 99
9.3 Functioneren politie in de buurt 100
9.4 Functioneren politie in het algemeen 103

10 Onderlinge hulp 105

10.1 Zelfredzaamheid 105
10.2 Zorg voor anderen 108

A Bijlage – Vragenblokken 112

B Bijlage - Landelijke trends en patronen in de Veiligheidsmonitor 113

B.1 Landelijke trends 113
B.2 Landelijke patronen 117

Samenvatting gemeente

Hieronder zijn de belangrijkste resultaten van de Veiligheidsmonitor gemeente Nuenen, Gerwen en Nederwetten (hierna: gemeente Nuenen) 2025 beschreven aan de hand van de zonnestraal-grafiek (zie Figuur 1.1). De focus ligt op de ontwikkelingen ten opzichte van 2021 op zeven hoofdthema's (het zevende hoofdthema, verdachte situaties, is niet opgenomen in de zonnestraal-grafiek).

In het tweede deel komt een beknopte vergelijking van de gemeente Nuenen met regionale en landelijke cijfers aan bod.

In 2025 scoort gemeente Nuenen op alle zes hoofdthema's en op de meeste indicatoren in de zonnestraal-grafiek vergelijkbaar met 2021. Bij drie indicatoren is er sprake van een verslechtering.

In 2025 is de tevredenheid over de politie in de buurt afgenomen. Er zijn meer inwoners die vinden dat de buurt achteruit is gegaan in de afgelopen twaalf maanden (oranje vlak bij 'buurtontwikkeling') en er zijn meer Nuenenaren slachtoffer geworden van vandalismedelicten.

Figuur 1.1 - Ontwikkeling hoofdindicatoren gemeente Nuenen 2021-2025



* Hoe donkerder de kleur, hoe groter de zekerheid dat er sprake is van een significant verschil voor de **gemeente 2025 t.o.v. de gemeente 2021**

Oordeel over leefbaarheid van de buurt is stabiel
Inwoners van de gemeente Nuenen beoordelen de leefbaarheid van de woonbuurt met een rapportcijfer 8,1. Dit is vrijwel gelijk aan 2021 (8,0), maar op de langere termijn is sprake van een verbetering. In 2013 was het rapportcijfer nog een 7,7. Over de ontwikkeling van de buurt in de afgelopen twaalf maanden zijn inwoners negatiever dan in 2021. Het aandeel inwoners dat van mening is dat de buurt achteruit is gegaan, verdubbelde (van 5% naar 9%). De algemene tevredenheid over de fysieke kwaliteit is stabiel, maar in 2025 zijn meer inwoners (heel) ontevreden over het onderhoud van stoepen, straten en pleintjes dan in 2021. Dit gaat gepaard met een afnemende tevredenheid over het functioneren van de gemeente. De zichtbaarheid van handhavers onder inwoners van de gemeente Nuenen is in de afgelopen vier jaar afgenomen.

Mate van ervaren overlast is onveranderd, wel komen sommige buurtproblemen meer voor
De totale ervaren overlast in de buurt is in de gemeente Nuenen ongeveer gelijk gebleven aan 2021. Dat geldt ook voor de vier onderliggende hoofdvormen van buurtoverlast: fysieke verloedering, verkeersoverlast, sociale overlast en milieuoverlast. Enkele individuele vormen komen in 2025 wel vaker voor, maar worden niet direct als persoonlijke overlast ervaren. Het gaat om vernield straatmeubilair (onderdeel van hoofdvorm fysieke verloedering), en om lastigvallen van mensen op straat, verwarde personen en drugshandel en drugsgebruik (alle onderdeel van hoofdvorm sociale overlast). Wel ervaren Nuenenaren vaker zelf veel overlast van rondhangende jongeren dan vier jaar geleden. Het buurtprobleem dat Nuenenaren het liefst als eerste aangepakt zien, is te hard rijden.

Veiligheidsgevoel in de afgelopen vier jaar stabiel, maar over langere periode 2013-2025 wel verbeterd
De algemene waardering voor de veiligheid in de buurt is in de gemeente Nuenen gelijk gebleven tussen 2021 en 2025 (rapportcijfer 7,9). Over een langere periode (2013-2025) zijn inwoners wel meer tevreden over de veiligheid in de buurt (van 7,4 naar 7,9). Onveiligheidsgevoelens (in de buurt en in het algemeen) komen in de gemeente Nuenen relatief minder voor in vergelijking tot regionale en landelijke cijfers. Gemeente Nuenen volgt wel de regionale en landelijke trends met een afname tussen 2013 en 2021 en sindsdien een stabilisatie. Inwoners van de gemeente Nuenen vertonen dezelfde mate van vermijdingsgedrag als in 2021. Vrouwelijke inwoners van de gemeente Nuenen vertonen dit vermijdingsgedrag vaker dan mannen, ook voelen zij zich vaker onveilig in de buurt en in het algemeen dan dat mannen dat doen. De persoonlijke weerbaarheid is in de afgelopen vier jaar op hetzelfde niveau gebleven.

Dealen van drugs meest genoemde verdachte situatie in de buurt
Bijna vier op de tien inwoners van de gemeente Nuenen (39%) zeggen dat ze wel eens een verdachte situatie hebben gezien in de buurt of hier een vermoeden van hebben gehad. Het dealen van drugs is de meest genoemde verdachte situatie. Het dumpen van drugsafval wordt vaker gezien of vermoed dan landelijk. Hoewel de meldingsbereidheid (intentie om melding te doen) hoog is in de gemeente Nuenen, heeft van de inwoners die een verdachte situatie hebben gezien of vermoed, iets meer dan één op de tien (12%) daadwerkelijk een melding gemaakt bij één of meerdere instanties. Landelijk is er een vergelijkbaar meldingspercentage van verdachte situaties.

Meer slachtoffers van vandalismedelicten dan vier jaar geleden
Het totale slachtofferschap van traditionele criminaliteit is in de gemeente Nuenen grotendeels gelijk aan 2021. Dit geldt ook voor de hoofdvormen vermogensdelicten en geweldsdelicten. Wel zijn meer inwoners slachtoffer geworden van vandalismedelicten dan in 2021. Maar in vergelijking met 2013 is het aantal vandalismeslachtoffers nog steeds relatief laag. Voor de traditionele criminaliteit als geheel geldt dat deze is afgenomen tussen 2013 en 2021, waarna er een stabilisatie optrad. Dat geldt zowel voor de gemeente Nuenen als voor de referentiegebieden (basisteam Dommelstroom, veiligheidsregio Brabant-Zuidoost en Nederland).

Slachtoffer van online criminaliteit stabiel
Het totale slachtofferschap van online criminaliteit is in de gemeente Nuenen ongeveer gelijk gebleven aan 2021. Dit geldt voor drie van de vier hoofdvormen van online criminaliteit (online oplichting of fraude, online bedreiging of intimidatie en overige misdrijven) en de meeste onderliggende delicten. Alleen het slachtofferschap van hacken is afgenomen ten opzichte van 2021. Het merendeel van het slachtofferschap van online criminaliteit is het gevolg van aankoopfraude.

Inwoners doen meer aan preventie dan in de referentiegebieden
De mate van preventie door inwoners van de gemeente Nuenen is over de hele linie stabiel ten opzichte van 2021. Wel valt op dat inwoners meer aan preventie doen dan in de referentiegebieden. Dat geldt voor preventief gedrag, preventieve beveiligingsmaatregelen in en om de woning, online preventiemaatregelen en buurtpreventie. Op enkele onderliggende preventiemaatregelen zijn er wel ontwikkelingen tussen 2021 en 2025. De meest opvallende zijn de toename van camerabewaking bij huis en van het aantal actieve deelnemers aan een buurtpreventie-app, en de afname van het aantal inwoners dat regelmatig wachtwoorden verandert.

Inwoners minder tevreden over functioneren politie in de buurt ondanks dat zichtbaarheid op hetzelfde niveau is gebleven
Het thema burgers en politie laat weinig veranderingen zien ten opzichte van 2021. In de gemeente Nuenen heeft - net als twee jaar geleden - een kwart van de inwoners in de afgelopen 12 maanden contact gehad met de politie. Zij zijn hier in ruime meerderheid tevreden over. Hoewel de tevredenheid over de zichtbaarheid van de politie in de buurt gelijk is gebleven, zijn inwoners over het functioneren van de politie in de buurt in 2025 minder tevreden dan in 2021.

Veel inwoners helpen een ander als zij zich zorgen maken over deze persoon
Zes procent van de inwoners van de gemeente Nuenen geeft aan dat ze regelmatig extra hulp nodig hebben bij dagelijkse bezigheden. Het gaat in de meeste gevallen niet om het leveren van zorg of verpleging, maar activiteiten als boodschappen doen en klusjes in en om het huis. Eén op de tien inwoners vindt zichzelf niet zelfredzaam of zou zelfredzamer willen zijn. Van hen is twee derde bekend met het CMD. Het gebrek aan zelfredzaamheid kan zich voordoen op diverse terreinen, zoals financiën, sociale contacten en lichamelijke en geestelijke gezondheid.
Eén op de zes inwoners van de gemeente Nuenen maakt zich weleens zorgen over iemand anders, vooral door eenzaamheid en gezondheidsproblemen. Van de inwoners die zich zorgen maken hebben vier van de vijf actie ondernomen, onder andere door met deze persoon te praten. Daarnaast wordt soms het CMD ingeschakeld; de wijk-GGD vrijwel niet.

Gemeente Nuenen vergeleken met Nederland

Nuenen doet het op vijf van de zes hoofdthema's beter dan Nederland als geheel. Zo worden binnen het hoofdthema leefbaarheid de sociale cohesie en buurtontwikkeling positiever beoordeeld. Over de gemeentelijke handhavers zijn de Nuenenaren wel kritischer dan gemiddeld in Nederland, vooral doordat deze minder zichtbaar zijn in de buurt. Verder ervaren de inwoners van de gemeente Nuenen minder overlast in de buurt dan gemiddeld in Nederland. Dat geldt voor alle vier de hoofdvormen: fysieke verloedering, sociale overlast en verkeers- en milieuoverlast. De veiligheidsbeleving is ook beter: zo voelen onder andere minder mensen zich onveilig in de buurt, vertonen inwoners minder vermijdingsgedrag en zien minder inwoners weleens verdachte situaties in de buurt. Er worden minder inwoners slachtoffer van online criminaliteit en van gewelds- en vandalismedelicten. Alleen het slachtofferschap van vermogensdelicten is vergelijkbaar met de landelijke cijfers. De inwoners van de gemeente Nuenen nemen meer preventieve maatregelen in en om huis en laten meer preventief gedrag zien dan gemiddeld in Nederland. Ook de mate van buurtpreventie en online preventie ligt relatief hoog. Het thema 'burgers en politie' is een uitzondering. Inwoners van de gemeente Nuenen zijn kritischer dan de gemiddelde Nederlander over de zichtbaarheid en het functioneren van de politie in de buurt.

Nuenen vergeleken met de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost

De vergelijking van de gemeente Nuenen met de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost lijkt sterk op de vergelijking met het landelijk gemiddelde.[1] Gemeente Nuenen scoort beter op vijf van de zes hoofdthema's: leefbaarheid, overlast in de buurt, veiligheidsbeleving, slachtofferschap en preventie. Ook in deze vergelijking blijven het functioneren van de politie en van gemeentelijke handhavers in de gemeente Nuenen achter bij het gemiddelde in de veiligheidsregio. De belangrijkste afwijking ten opzichte van de landelijke benchmark is dat de waardering voor de fysieke voorzieningen in de buurt in de gemeente Nuenen onder het gemiddelde niveau van de veiligheidsregio ligt. Dit heeft vooral met de voorzieningen voor jongeren en kinderen te maken.

Nuenen vergeleken met basisteam Dommelstroom

Hoewel een minder overtuigend beeld dan bij de vergelijking met Nederland en de veiligheidsregio doet de gemeente Nuenen het ook in vergelijking met het basisteam op de meeste indicatoren beter. Zo ervaren Nuenenaren minder overlast in de buurt en hebben zij een positievere veiligheidsbeleving. Inwoners van de gemeente Nuenen zijn minder vaak slachtoffer van geweldsdelicten dan inwoners van het basisteam Dommelstroom. Verder hebben Nuenenaren hun preventiemaatregelen (online, in de buurt en in gedrag) beter op orde dan in het basisteam. Op het gebied van leefbaarheid in de woonbuurt beoordelen inwoners van de gemeente Nuenen de leefbaarheid en sociale cohesie beter en zijn zij positiever over de buurtontwikkeling. Over de gemeentelijke handhavers zijn de Nuenenaren minder tevreden en dat geldt ook voor de zichtbaarheid en het functioneren van de politie in de buurt.

[1] *De andere gemeenten in de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost zijn Asten, Best, Deurne, Eersel, Eindhoven, Helmond, Oirschot, Someren, Son en Breugel, Valkenswaard, Veldhoven, Waalre, Gemert-Bakel, Heeze-Leende, Laarbeek, Reusel-De Mierden, Cranendonck, Bergeijk, Bladel en Geldrop-Mierlo.*

Samenvatting wijken

De uitkomsten van de Veiligheidsmonitor gemeente Nuenen 2025 zijn in dit rapport uitgesplitst naar vijf kernen. We hebben een tweedeling gemaakt van wijken die het globaal beter doen of gelijk scoren aan het gemeentelijke gemiddelde. Er zijn geen wijken die duidelijk slechter scoren. Figuur 1.2 laat de vergelijking van iedere kern met de gemeente als geheel zien.

Wijk die het beter doet dan gemiddeld

Eeneind/Gerwen/Nederwetten springt er op meerdere onderdelen positief uit. Er is meer sociale cohesie, inwoners zijn weerbaarder, hebben meer preventiemaatregelen in en om huis getroffen en doen meer aan buurtpreventie. Ook beoordelen zij het functioneren van de politie in de buurt beter dan gemiddeld in de gemeente. Wel ervaren zij meer milieuoverlast; het gaat dan specifiek om stankoverlast. Enkele specifieke verdachte situaties worden in Eeneind/Gerwen/Nederwetten meer waargenomen dan elders in de gemeente: (illegale) huisvesting van arbeidsmigranten in slecht onderhouden woningen en dumpen van drugsafval.

Wijken die op het gemiddelde zitten

De wijken **Nuenen-Noord**, **Nuenen-Zuid** en **Nuenen-Oost** scoren op vrijwel alle thema's ongeveer gelijk aan de gemeente Nuenen.

Nuenen-Noord scoort op circa 90 procent van de indicatoren gelijk aan de gemeente als geheel; alleen over de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid van de gemeente zijn zij positiever dan gemiddeld in de gemeente. Wel hadden zij in 2025 een grotere kans om slachtoffer te worden van een vandalismedelict.

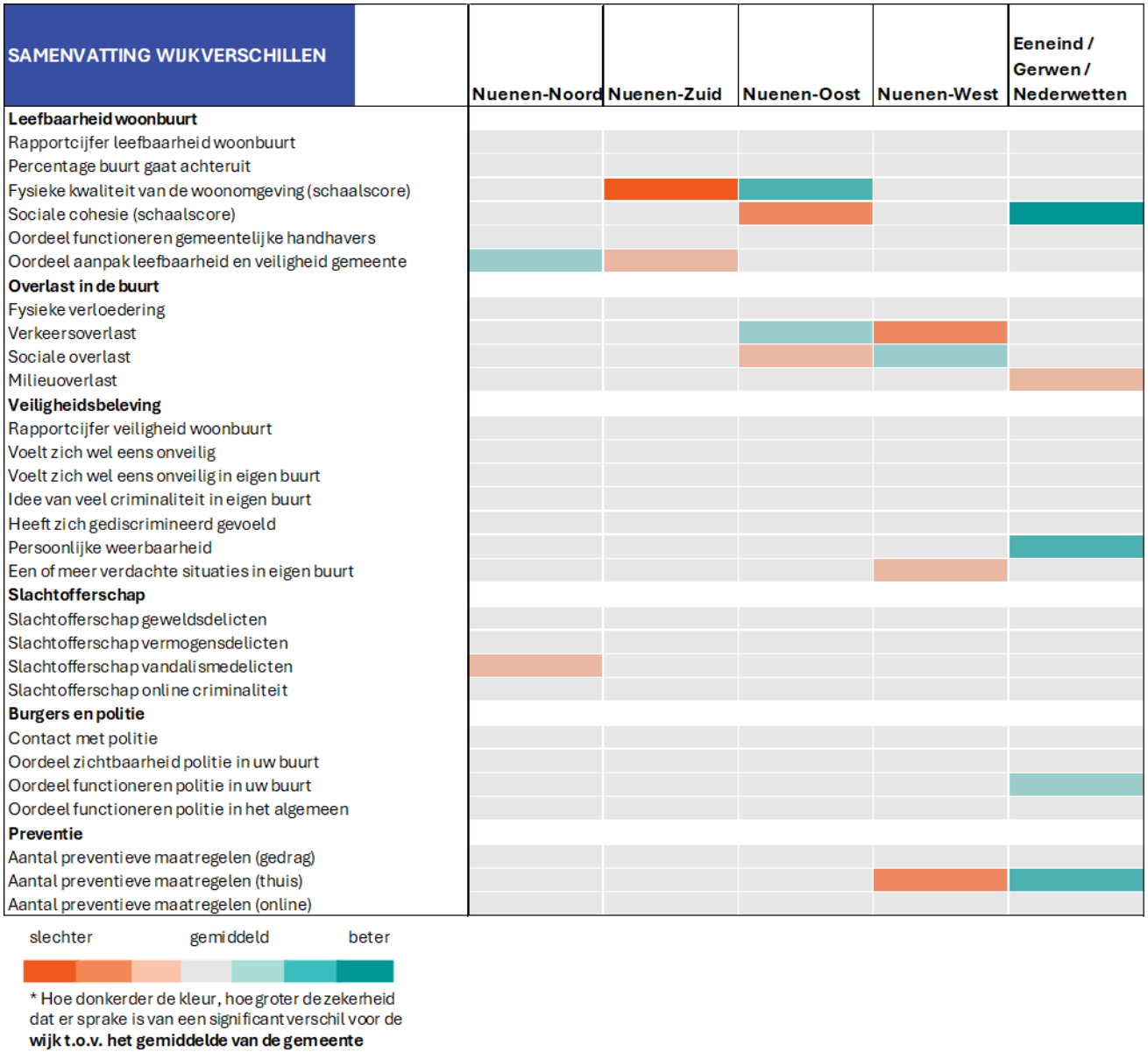
Inwoners van **Nuenen-Zuid** zijn gemiddeld genomen minder tevreden over de fysieke kwaliteit van de woonomgeving. Specifiek gaat het daarbij om het onderhoud van grijs en groen. Dit gaat gepaard met een lagere tevredenheid over de gemeente waar het gaat om de aanpak van leefbaarheid en veiligheid. Op alle overige thema's is Nuenen-Zuid grotendeels vergelijkbaar met Nuenen als geheel.

Nuenen-Oost laat bij leefbaarheid een wisselend beeld zien. Enerzijds zijn inwoners bovengemiddeld tevreden over de fysieke kwaliteit van de woonomgeving. Anderzijds is de sociale cohesie hier minder sterk dan gemiddeld in de gemeente Nuenen. Bij overlast is ook iets dergelijks te zien. Er zijn in de wijk minder inwoners die veel verkeersoverlast ervaren; vooral parkeren zorgt in Nuenen-Oost voor minder problemen. Daar staat tegenover dat een groter deel van de inwoners veel sociale overlast ervaart, in het bijzonder overlast van buurtbewoners.

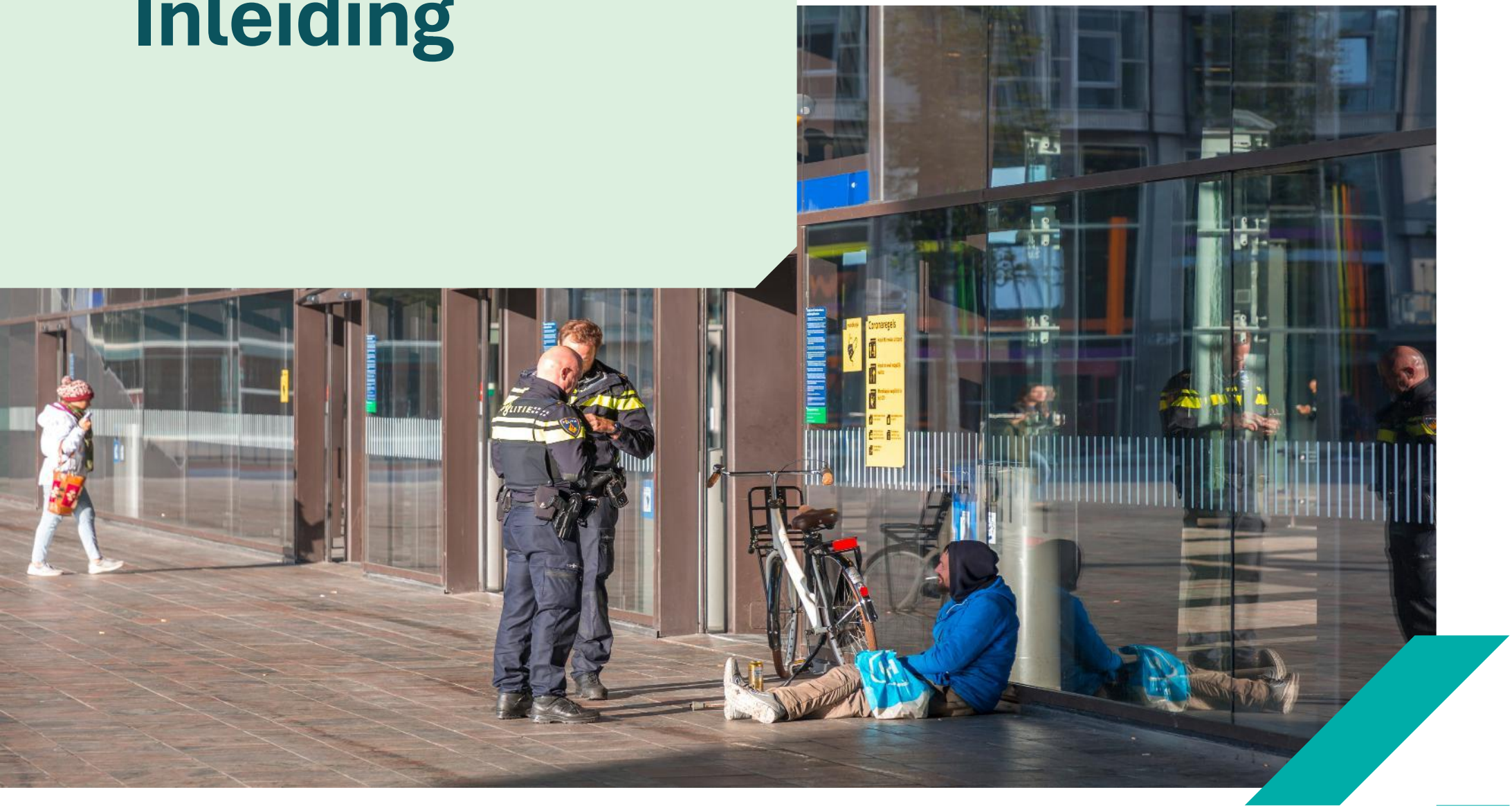
Inwoners van **Nuenen-West** ervaren minder sociale overlast, maar hebben meer dan gemiddeld in de gemeente overlast van het verkeer. Specifiek gaat het om te hard rijden en agressief verkeersgedrag. Ook merken zij vaker één of meerdere verdachte situaties in de buurt op (zoals dumpen van drugsafval) en nemen zij minder preventiemaatregelen aan huis. Verder scoort Nuenen-West over het algemeen gelijk aan de gemeente Nuenen.

Naar inhoudsopgave

Figuur 1.2 - Vergelijking uitkomsten wijk ten opzichte van gemiddelde van de gemeente Nuenen



Inleiding



1 Inleiding

De Veiligheidsmonitor is een tweejaarlijks terugkerend bevolkingsonderzoek onder 65.000 Nederlanders naar veiligheid, leefbaarheid en slachtofferschap. De Veiligheidsmonitor wordt door Ipsos I&O en het CBS uitgevoerd in opdracht van het ministerie van Justitie en Veiligheid en de politie. Individuele gemeenten kunnen meedoen aan de Veiligheidsmonitor. In deze gemeenten zijn meer enquêtes (boven op de landelijke steekproef) afgenomen, voor betrouwbare resultaten op kernniveau. Ook kunnen zij vragen toevoegen over lokale onderwerpen. In 2025 heeft gemeente Nuenen, Gerwen en Nederwetten (hierna: gemeente Nuenen) voor de vierde keer meegedaan aan de Veiligheidsmonitor. Meer informatie over de Veiligheidsmonitor is na te lezen op (www.veiligheidsmonitor.nl).

Uitvoering onderzoek

Voor dit onderzoek is door het CBS een willekeurige steekproef getrokken van 1.756 inwoners[2] uit de Basisregistratie Personen (BRP) van de gemeente Nuenen. De geselecteerde inwoners kregen in augustus 2025 een brief thuis met een persoonlijke uitnodiging voor deelname aan het onderzoek en konden vervolgens tot november de online vragenlijst invullen. Aan non-responders is tweemaal een herinnering per post gestuurd.

Respons

In totaal hebben 765 inwoners een volledige vragenlijst ingevuld: een respons van 43,6 procent.[3] Er hebben 46 inwoners deelgenomen aan de landelijke Veiligheidsmonitor. De totale respons in gemeente Nuenen komt daarmee uit op 811.

Tabel 1.1 - Respons per wijk

Wijknaam	Respons (abs.)	Respons (%) (Ipsos I&O)
Nuenen-Noord	160	46,6%
Nuenen-Zuid	145	42,6%
Nuenen-Oost	170	47,1%
Nuenen-West	99	40,1%
Eeneind/Gerwen/Nederwetten	191	41,1%
Gemeente Nuenen	**765**	**43,6%**

Vragenlijst

De vragenlijst van de Veiligheidsmonitor bestaat uit 13 standaard vragenblokken waarin verschillende onderwerpen op het gebied van leefbaarheid en veiligheid aan bod komen. Daarnaast heeft de gemeente Nuenen gebruik gemaakt van de vrije ruimte van de vragenlijst om vragen over lokale onderwerpen toe te voegen: informatie en bereikbaarheid gemeente, melding maken, buurtbemiddeling en woonoverlast en zelfredzaamheid en zorg. Een compleet overzicht van de vragenblokken staat in bijlage A.

Representativiteit

Om de representativiteit van de steekproef te vergroten is door het CBS een weging[4] toegepast. In deze weging zijn onder andere de volgende kenmerken meegenomen: leeftijd, geslacht, huishoudgrootte, stedelijkheidsgraad en herkomst. De steekproef van de Veiligheidsmonitor is dankzij de weging op deze kenmerken representatief voor de bevolking van de gemeente.

[2] *Het betreft inwoners van 15 jaar en ouder in particuliere huishoudens. Dit is exclusief inwoners die verblijven in instellingen, inrichtingen en tehuizen.*
[3] *Het landelijke responspercentage van de Veiligheidsmonitor 2025 bedraagt 33,4 procent.*
[4] *Weging is een rekenkundige bewerking, die ervoor zorgt dat een eventuele scheefheid van de respons ten opzichte van de populatie wordt gecorrigeerd. Dit gebeurt door bevolkingsgroepen die in de respons onder- dan wel oververtegenwoordigd zijn zwaarder of juist minder zwaar in de resultaten mee te laten tellen.*

Presentatie van cijfers

In dit rapport worden de resultaten als volgt gepresenteerd:

- In de vorm van percentages, bijvoorbeeld het percentage personen dat ergens tevreden over is. Bij de berekening van de percentages in deze rapportage is de werkwijze van het CBS gevolgd: de 'weigert'- en 'weet niet'-antwoorden zijn *niet* buiten beschouwing gelaten.
- In de vorm van schaalscores. Dit zijn cijfermatige samenvattingen van meerdere met elkaar samenhangende vragen. Bij de berekening van deze scores is de werkwijze van het CBS gevolgd: de waarde van iedere schaalscore varieert op een schaal tussen 0 en 10.
- In de vorm van somscores. Dit zijn cijfermatige samenvattingen, een optelsom, van onderliggende stellingen. De maximale waarde is afhankelijk van het aantal stellingen in de somscore.
- Bij de berekening van de schaal- en somscores zijn de 'weigert'- en 'weet niet'-antwoorden, eveneens conform CBS-werkwijze, *wel* buiten beschouwing gelaten.
- In de vorm van het aantal delicten per 100 inwoners.

Let op! Een schaalscore staat niet gelijk aan een rapportcijfer, omdat de indicatoren zijn samengesteld op basis van percentages en niet op basis van rapportcijfers.

De uitkomsten van de gemeente Nuenen zijn in dit rapport afgezet tegen de resultaten van het basisteam, de veiligheidsregio en de landelijke cijfers over 2025 (Nederland). De uitkomsten volgens de geografische indeling van de politie (basisteam, district en eenheid) zijn opgenomen in de separate bijlage tabellenboek.

Tabel 1.2 - Geografische indeling gemeente Nuenen

Basisteam	District	Veiligheidsregio	Politie-eenheid
Dommelstroom	Helmond	Brabant-Zuidoost	Oost-Brabant

Analyse

Verschillen met referentiegebieden, tussen de resultaten van de wijken en het gemiddelde van de gemeente Nuenen, worden beschreven als deze *significant* zijn. Het is dan minimaal 95 procent zeker dat de resultaten ook daadwerkelijk van elkaar verschillen en het gevonden verschil niet te wijten is aan toeval. Ook verschillen tussen de uitkomsten van 2025 en 2021 worden alleen beschreven als deze significant zijn.
Ten opzichte van 2021 heeft er een wijziging plaatsgevonden in de gebiedsindeling voor de Veiligheidsmonitor. Het gebied Eeneind, Gerwen en Nederwetten is in 2025 opgesplitst in de gebieden Nuenen-West en Eeneind, Gerwen en Nederwetten. Hierdoor is voor deze gebieden geen vergelijking mogelijk tussen 2021 en 2025.

Bij enkele resultaten in het rapport kan het voorkomen dat er vermeld wordt dat deze *indicatief* zijn. Er zijn dan minder dan 50 waarnemingen omdat de bijbehorende vraag slechts aan een gedeelte van de respondenten is gesteld. Dit is bijvoorbeeld het geval bij 'tevredenheid over contact met de politie', die vragen zijn alleen aan inwoners gesteld die in het afgelopen jaar daadwerkelijk contact met de politie hebben gehad. *Indicatief* wil zeggen dat dit specifieke resultaat niet als representatief kan worden beschouwd voor de hele populatie.

Trendanalyse

In dit rapport worden ook de trends in de Veiligheidsmonitor beschreven. Voor het interpreteren van trends wordt de ontwikkeling in elk meetjaar afgezet tegen het voorgaande meetjaar en tegen het eerste meetjaar. In 2021 was er een grote verandering in de uitvoering van de Veiligheidsmonitor. Hierdoor zijn de uitkomsten van 2021-2025 niet vergelijkbaar met uitkomsten van 2012-2019, tenzij er gebruik wordt gemaakt van correctiefactoren van het CBS. Voor een selectie van 16 indicatoren op het gebied van leefbaarheid, veiligheid, slachtofferschap en tevredenheid over de politie zijn zulke factoren op gemeenteniveau beschikbaar.

Tabel 1.3 - Respons in gemeente Nuenen per meetjaar

Meetjaar	Respons
2013	629
2017	586
2021	588
2025	811

Bij het aanwijzen van de ontwikkelingen worden per gebiedsniveau de volgende vuistregels gehanteerd:

- De gemeente: er is sprake van een ontwikkeling als het verschil tussen twee opeenvolgende meetjaren 3 procentpunt of groter is (bij percentages) en 0,3 punt of groter (bij rapportcijfers en indicatoren).
- Regio's zoals het basisteam, het district en de politie-eenheid: er is sprake van een ontwikkeling als het verschil tussen twee opeenvolgende meetjaren 2 procentpunt (bij percentages) of 0,2 punt (bij rapportcijfers en indicatoren) of groter is.
- Nederland: er is sprake van een ontwikkeling als het verschil tussen twee opeenvolgende meetjaren 1 procentpunt of groter is (bij percentages) en 0,1 punt of groter (bij rapportcijfers en indicatoren).

De uitkomsten van de trendanalyse worden gepresenteerd in tabellen. Een groene cel betekent een positieve ontwikkeling ten opzichte van de voorgaande meting, een oranje cel betekent een negatieve ontwikkeling. De laatste kolom in de tabel geeft weer of er een significante ontwikkeling is tussen 2013 en 2025.

Leeswijzer

In de hoofdstukken 2 tot en met 5 worden de resultaten gepresenteerd over achtereenvolgens de leefbaarheid van de woonbuurt (incl. functioneren van de gemeente), beleving van buurtoverlast, veiligheidsbeleving en verdachte situaties in de buurt. De hoofdstukken 6 en 7 gaan in op slachtofferschap van traditionele criminaliteit en online criminaliteit. Hoofdstuk 8 geeft een beeld van genomen preventiemaatregelen en buurtpreventie en hoofdstuk 9 behandelt de tevredenheid over de politie. In hoofdstuk 10 wordt verder ingegaan op de zelfredzaamheid van inwoners en de mate waarin zij zich zorgen maken over anderen. In bijlage A staat een overzicht van alle vragenblokken in de Veiligheidsmonitor gemeente Nuenen 2025. En in bijlage B geven we een korte samenvatting van landelijke trends en patronen in de Veiligheidsmonitor.

Bij dit rapport horen verder een Excel-bestand ('tabellenboek') met alle uitkomsten van de Veiligheidsmonitor en een overzicht van de Indicatoren Kernbeleid Veiligheid (volgens VNG-model) voor gemeente Nuenen, en de vragenlijst. Deze zijn als separate bijlagen meegeleverd.

Naar inhoudsopgave



Leefbaarheid woonbuurt

2 Leefbaarheid woonbuurt

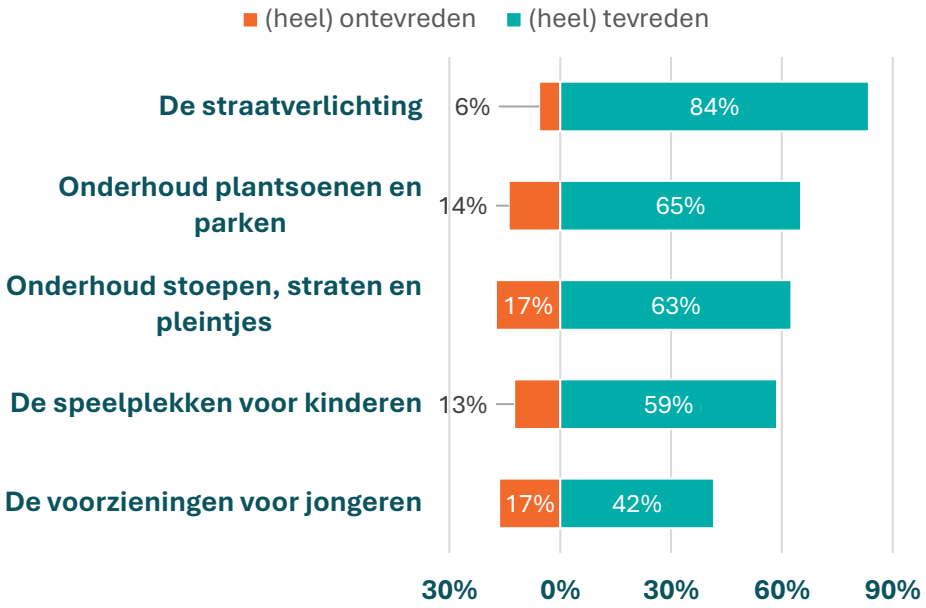
In paragraaf 2.1 wordt de door inwoners ervaren kwaliteit van fysieke voorzieningen in de woonbuurt beschreven. In paragraaf 2.2 staat de betrokkenheid van inwoners bij de woonbuurt, oftewel de sociale cohesie in de gemeente Nuenen centraal. Paragraaf 2.3 beschrijft hoe de inwoners de leefbaarheid beoordelen en hoe zij de ontwikkeling van de buurt ervaren. Paragraaf 2.4 sluit af met de tevredenheid over het functioneren van de gemeente als het gaat om leefbaarheid en veiligheid, en over zichtbaarheid en functioneren van de gemeentelijke handhavers. Paragraaf 2.5 gaat over de beoordeling door inwoners van de gemeente op het gebied van veiligheid en leefbaarheid en het willen verkrijgen van meer informatie over bepaalde veiligheidsonderwerpen.

2.1 Fysieke voorzieningen

De aanwezigheid van fysieke voorzieningen en het onderhoud hiervan zijn van invloed op de leefbaarheid en veiligheid van de eigen woonbuurt. Bewoners zijn gevraagd hoe tevreden zij zijn over vijf voorzieningen in hun eigen leefomgeving (Figuur 2.1). Daarnaast is op basis van de scores op deze vijf stellingen een schaalscore ‘fysieke kwaliteit’ berekend (Figuur 2.2).

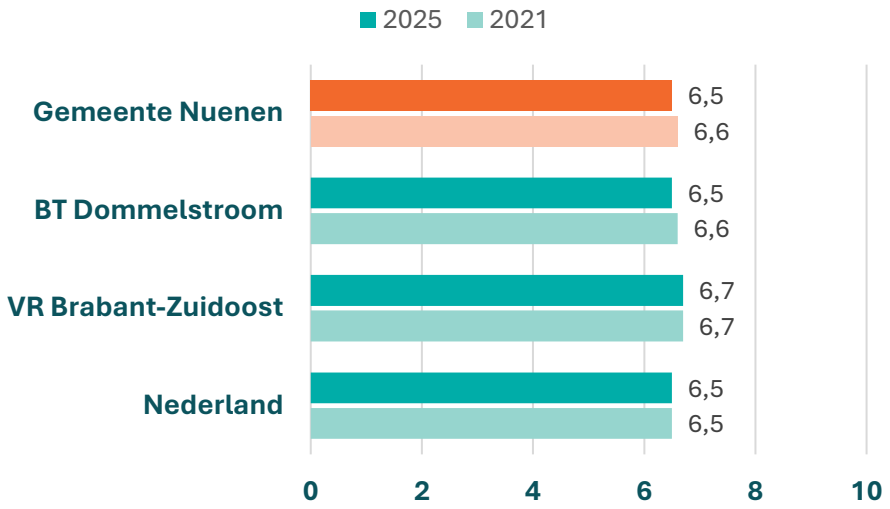
De schaalscores voor fysieke kwaliteit zijn berekend op basis van de vijf stellingen over fysieke voorzieningen. De schaalscore varieert tussen 0 en 10. Hoe hoger de score, des te meer inwoners de kwaliteit van de aanwezige fysieke voorzieningen waarderen.

Figuur 2.1 - Stellingen fysieke kwaliteit (percentage)



Ruim acht op de tien inwoners (84%) zijn (heel) tevreden over de straatverlichting in de buurt (Figuur 2.1). Ongeveer twee derde (65%) is zeer te spreken over het onderhoud van de plantsoenen. Zes op de tien is (heel) tevreden over het onderhoud van stoepen, straten en pleintjes (63%) en de speelplekken voor kinderen (59%). Inwoners zijn het minst tevreden over de voorzieningen voor jongeren, vier op de tien (42%) zijn hier (heel) tevreden over. Samen met het onderhoud van stoepen, straten en pleintjes is over de voorzieningen voor jongeren relatief de meeste ontevredenheid (17%).

Figuur 2.2 - Fysieke kwaliteit per gebied (schaalscore)



In de gemeente Nuenen is de schaalscore voor de fysieke kwaliteit gemiddeld een 6,5, dit is gelijk aan 2021 en aan het gemiddelde in het basisteam Dommelstroom en het landelijk gemiddelde. In de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (6,7) is de gemiddelde schaalscore voor de fysieke kwaliteit hoger dan in de gemeente Nuenen (6,5). Het verschil met de veiligheidsregio komt doordat relatief meer inwoners van de gemeente Nuenen ontevreden zijn over voorzieningen voor kinderen en jongeren. In de gemeente Nuenen zijn in 2025 meer inwoners (heel) ontevreden over het onderhoud van stoepen, straten en pleintjes.

Tabel 2.1 – Schaalscores fysieke voorzieningen

	2013	2017	2021	2025	2013-2025
Gemeente Nuenen	6.3	6.4	6.6	6.5	**+0.2**
BT Dommelstroom	6.7	6.7	6.6	6.5	**-0.2**
VR Brabant-Zuidoost	6.8	6.9	6.7	6.7	**-0.1**
Nederland	6.3	6.4	6.5	6.5	**+0.2**

Uitleg tabel trendanalyse

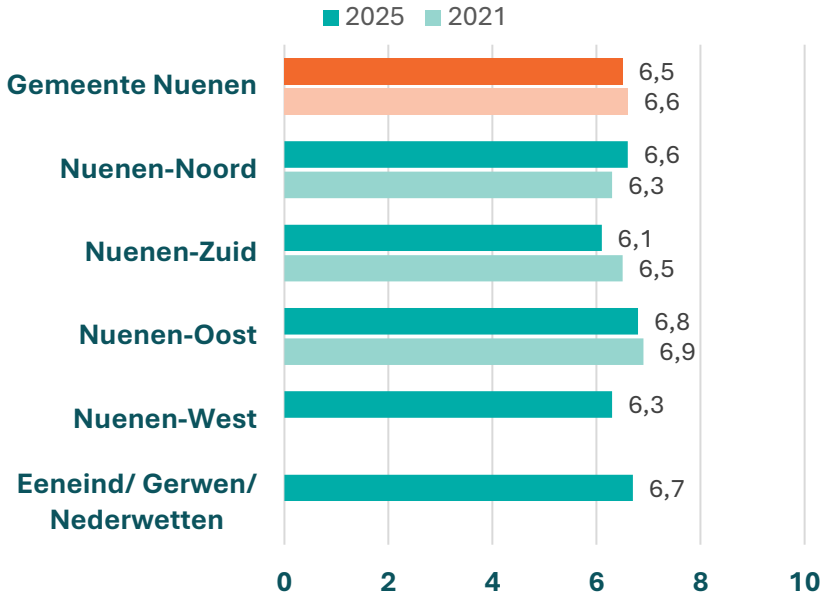
De zogenaamde stoplichttabel laat zien hoe bewoners uit verschillende gebieden oordelen over de fysieke voorzieningen in de wijk ten opzichte van de voorgaande deelname van de gemeente Nuenen. Dit is per gebied en per meetjaar met kleuren aangegeven, en ook voor de trend 2013-2025:

Oranje: negatiever dan de voorgaande meting
Grijs: vergelijkbaar met de voorgaande meting
Groen: positiever dan de voorgaande meting

In de gemeente Nuenen is in de loop der tijd geen significante ontwikkeling in de waardering van fysieke voorzieningen, net zoals in de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost. In het basisteam Dommelstroom was er sprake van een daling in schaalscore van fysieke voorzieningen. In Nederland als geheel is het gestegen van 6,3 naar 6,5 tussen 2013 en 2025.

84% van de inwoners van gemeente Nuenen is (heel) tevreden over de straatverlichting.

Figuur 2.3 - Fysieke kwaliteit per wijk (schaalscore)



In Nuenen-Zuid blijft de waardering van de fysieke kwaliteit (schaalscore 6,1) achter bij gemeente Nuenen als geheel. In Nuenen-Oost (6,8) wordt de fysieke kwaliteit juist beter gewaardeerd dan het gemeentelijk gemiddelde (6,5).

In Tabel 2.2 wordt per wijk een overzicht gegeven van het percentage inwoners dat (heel) tevreden is over de vijf voorgelegde fysieke voorzieningen in de wijk in vergelijking met het gemeentelijk gemiddelde. In Nuenen-Oost zijn inwoners op drie van de vijf voorzieningen vaker (heel) tevreden - onderhoud stoepen, straten en pleintjes (70%), onderhoud van plantsoenen en parken (72%) en speelplekken voor kinderen (68%) - dan in de gemeente Nuenen. In de kernen Eeneind/Gerwen/Nederwetten beoordelen de inwoners het onderhoud van de stoepen, straten en pleintjes (71%) en de voorzieningen voor jongeren (52%) beter dan in de gemeente Nuenen als geheel. In Nuenen-Zuid en Nuenen-West worden twee van de vijf voorzieningen van fysieke kwaliteit juist negatiever beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde. De straatverlichting wordt in Nuenen-West (65%) het slechtst beoordeeld van alle wijken. Nuenen-Noord laat een wisselend beeld zien.

Tabel 2.2 - Stellingen fysieke kwaliteit per wijk (percentage (heel) tevreden)

	Onderhoud stoepen, straten en pleintjes	Onderhoud plantsoenen en parken	De straatverlichting	De speelplekken voor kinderen	De voorzieningen voor jongeren
Nuenen-Noord	67%	73%	88%	51%	37%
Nuenen-Zuid	49%	57%	83%	55%	38%
Nuenen-Oost	70%	72%	86%	68%	44%
Nuenen-West	58%	51%	65%	63%	38%
Eeneind/Gerwen/ Nederwetten	71%	63%	81%	62%	52%
Gemeente	**63%**	**65%**	**84%**	**59%**	**42%**

Uitleg tabel

De zogenaamde stoplichttabel laat zien hoe bewoners uit verschillende wijken oordelen over de fysieke voorzieningen in de wijk ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde. Dit is per wijk en per stelling met verschillende kleuren aangegeven:

Oranje: negatiever dan het gemeentelijk gemiddelde
Grijs: vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde
Groen: positiever dan het gemeentelijk gemiddelde

2.2 Sociale cohesie

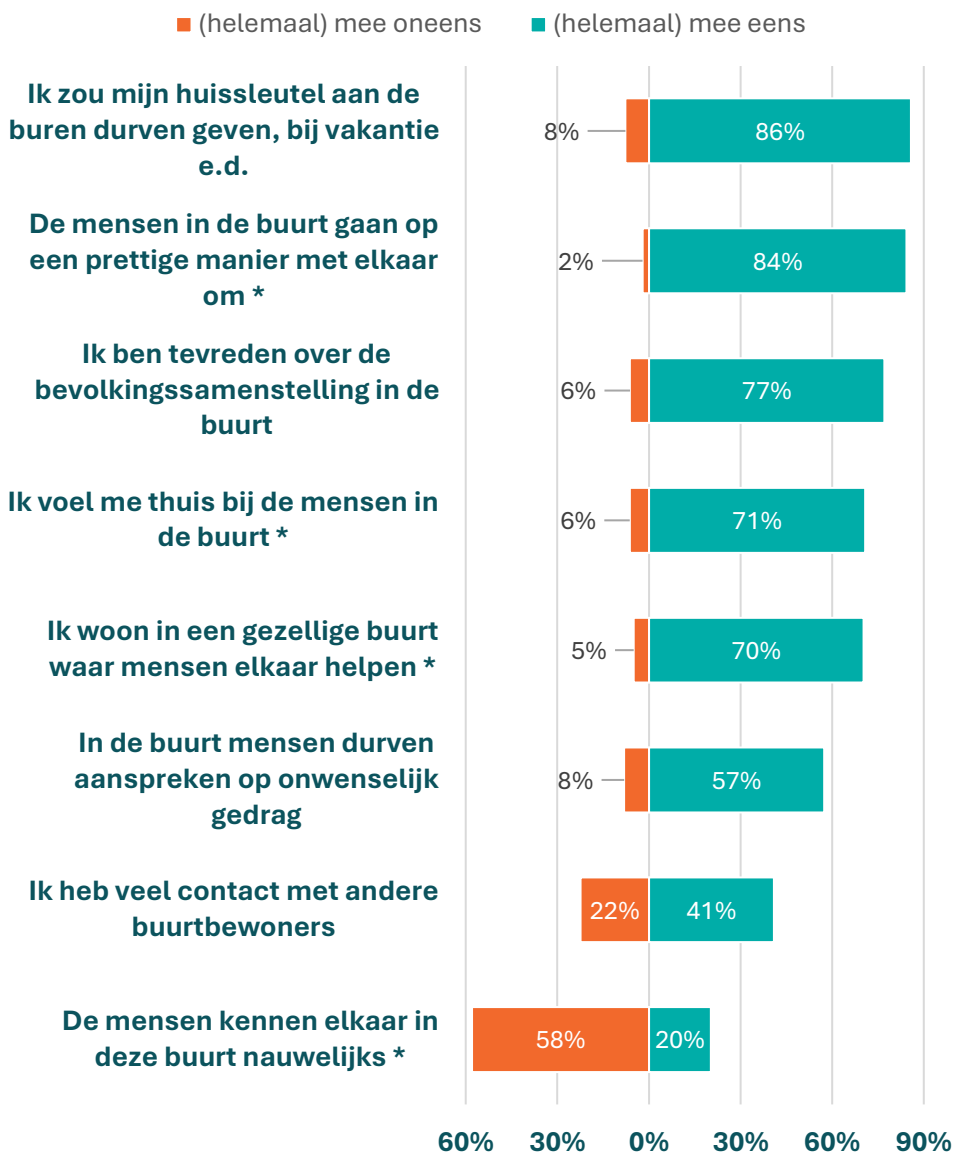
De leefbaarheid en veiligheid van een woonbuurt wordt niet alleen bepaald door de aanwezigheid en kwaliteit van fysieke voorzieningen. Ook de sociale cohesie in de woonbuurt speelt hierbij een belangrijke rol. Bij sociale cohesie gaat het om de mate waarin burgers vinden dat zijzelf en anderen betrokken zijn bij hun woonbuurt. Aan de inwoners zijn acht stellingen voorgelegd over sociale cohesie (Figuur 2.4). Daarnaast is op basis van de scores op *vier van de acht* voorgelegde stellingen een schaalscore berekend (Figuur 2.5).

Een ruime meerderheid van de inwoners van de gemeente Nuenen durft hun huissleutel aan de buren te geven bij vakanties of langere afwezigheid (86%), vindt dat de mensen in de buurt op een prettige manier met elkaar omgaan (84%), is tevreden over de bevolkingssamenstelling in de buurt (77%), voelt zich thuis bij de mensen in de buurt (71%) en vindt dat zij in een gezellige buurt wonen waar mensen elkaar helpen (70%).

Zes op de tien inwoners (57%) durven mensen in de buurt aan te spreken op onwenselijk gedrag. En vier op de tien (41%) hebben veel contact met andere buurtbewoners. Eén op de vijf (22%) zegt dat zij weinig contact hebben met de buurtbewoners. Een ongeveer even groot deel (20%) geeft aan dat zij de bewoners in de buurt nauwelijks kennen, zes op de tien inwoners (58%) zijn het (helemaal) oneens met die stelling; zij vinden dus dat de mensen in de buurt elkaar wel kennen.

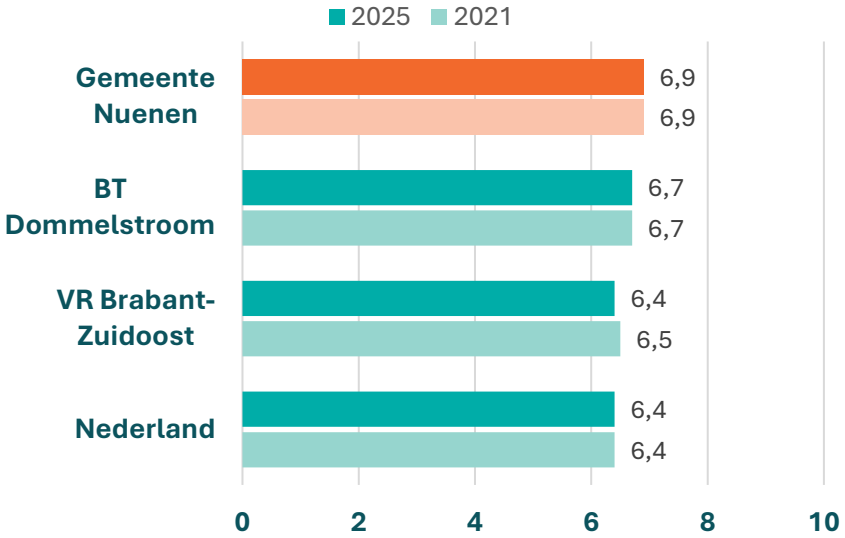
De schaalscores voor sociale cohesie zijn berekend op basis van de stellingen ‘de mensen gaan in deze buurt op een prettige manier met elkaar om’, ‘ik voel me thuis bij de mensen in de buurt’, ‘ik woon in een gezellige buurt waar mensen elkaar helpen’ en ‘de mensen kennen elkaar in deze buurt nauwelijks’. De schaalscore varieert tussen 0 en 10. Hoe hoger de score, des te positiever men is over de sociale cohesie in de eigen woonbuurt.

Figuur 2.4 - Stellingen sociale cohesie (percentage)



De schaalscore is in de gemeente Nuenen in 2025 met 6,9 vergelijkbaar met 2021, en hoger dan in het basisteam Dommelstroom (6,7), de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (6,4) en het landelijk gemiddelde (6,4). Vanaf 2013 tot en met 2025 is de schaalscore voor sociale cohesie in de gemeente Nuenen niet wezenlijk veranderd. Met een score die schommelt tussen 6,7 en 6,9 wordt de sociale cohesie in de gehele periode van 2013-2025 in de gemeente Nuenen structureel hoger gewaardeerd dan in de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost, het basisteam, Dommelstroom en het landelijk gemiddelde.

Figuur 2.5 - Sociale cohesie per gebied (schaalscore)



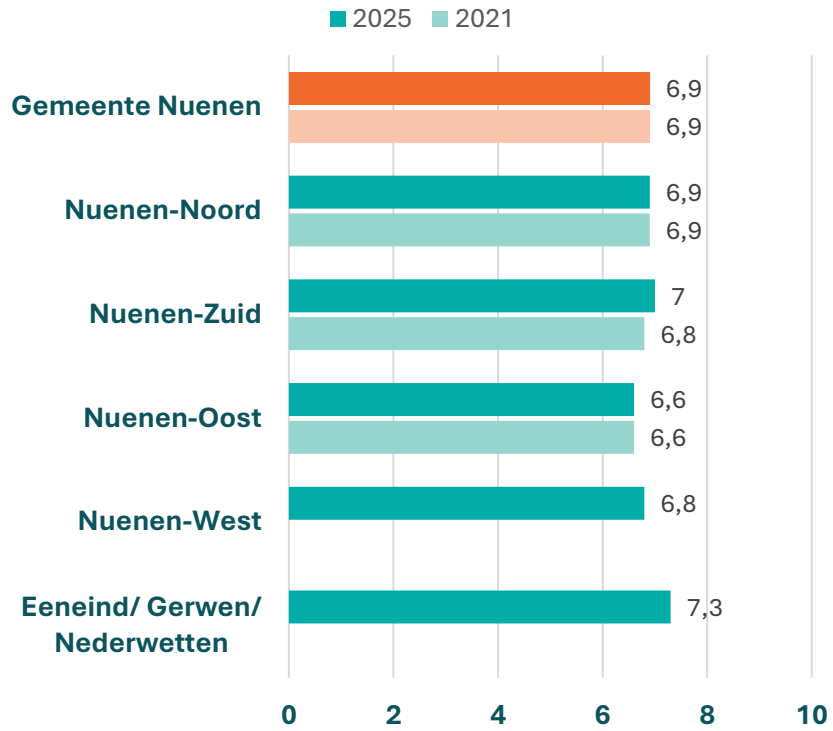
Tabel 2.3 – Schaalscores sociale cohesie

	2013	2017	2021	2025	2013-2025
Gemeente Nuenen	6.7	6.8	6.9	6.9	+0.2
BT Dommelstroom	6.7	6.6	6.7	6.7	-0.0
VR Brabant-Zuidoost	6.6	6.6	6.6	6.5	-0.1
Nederland	6.3	6.3	6.4	6.4	+0.1

6,9 is de schaalscore voor sociale cohesie in Nuenen. Dit is vergelijkbaar met 2021, en hoger dan in de referentiegebieden.

Figuur 2.6 toont de verschillen in schaalscores voor sociale cohesie tussen de wijken. In 2025 is de schaalscore in Nuenen-Oost (6,6) lager dan gemiddeld en in Eeneind/Gerwen/Nederwetten (7,3) is de score hoger dan in de gemeente Nuenen als geheel (6,9).

Figuur 2.6 - Sociale cohesie per wijk (schaalscore)



Uit de stellingen die ten grondslag liggen aan de schaalscore voor sociale cohesie blijkt op welke punten inwoners van de wijk Nuenen-Oost vaker negatief zijn. Zij geven vaker aan dat mensen in de buurt elkaar nauwelijks kennen (29% t.o.v. 20%). Ook vinden zij minder vaak dat zij in een gezellige buurt wonen waar mensen elkaar helpen (60% t.o.v. 70%), voelen zij zich minder vaak thuis bij de mensen in de buurt (64% t.o.v. 71%) en durven zij minder vaak hun huissleutel aan buren te geven bij langere afwezigheid (75% t.o.v. 86%). In Nuenen-West is het aandeel inwoners dat de huissleutel aan de buren durft te geven bij langere afwezigheid (75%) het laagst van alle wijken (86%).

Tabel 2.4 - Stellingen schaalscore sociale cohesie per wijk (percentage (helemaal) mee eens)

	De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks	De mensen in de buurt gaan op een prettige manier met elkaar om	Ik woon in een gezellige buurt waar mensen elkaar helpen	Ik voel me thuis bij de mensen in de buurt
Nuenen-Noord	21%	85%	71%	74%
Nuenen-Zuid	19%	84%	73%	71%
Nuenen-Oost	29%	83%	60%	64%
Nuenen-West	14%	90%	73%	74%
Eeneind/Gerwen/ Nederwetten	10%	84%	79%	75%
Gemeente	**20%**	**84%**	**70%**	**71%**

In de kernen Eeneind/Gerwen/Nederwetten zijn de inwoners positiever over de sociale cohesie. Zo geeft één op de tien inwoners aan dat zij de mensen in de buurt nauwelijks kennen. In de gemeente is dit één op de vijf inwoners. In Eeneind/Gerwen/Nederwetten zijn mensen het vaker (helemaal) eens met de stelling dat zij in een gezellige buurt wonen waar mensen elkaar helpen (79% t.o.v. 70%) en hebben zij veel contact met andere buurtbewoners (48% t.o.v. 41%).

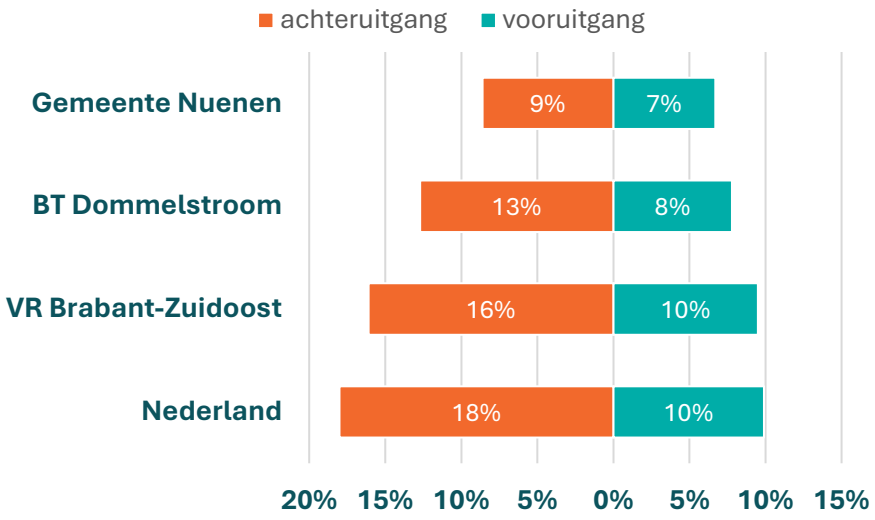
Tabel 2.5 - Overige stellingen sociale cohesie per wijk (percentage (helemaal) mee eens)

	Ik heb veel contact met andere buurtbewoners	Ik ben tevreden over de bevolkings-samenstelling in de buurt	Huissleutel aan buren durven geven bij langere afwezigheid	In de buurt mensen durven aanspreken op onwenselijk gedrag
Nuenen-Noord	45%	76%	90%	62%
Nuenen-Zuid	39%	77%	89%	54%
Nuenen-Oost	35%	77%	81%	55%
Nuenen-West	39%	75%	75%	55%
Eeneind/Gerwen/ Nederwetten	48%	80%	86%	61%
Gemeente	**41%**	**77%**	**86%**	**57%**

2.3 Oordeel over woonbuurt

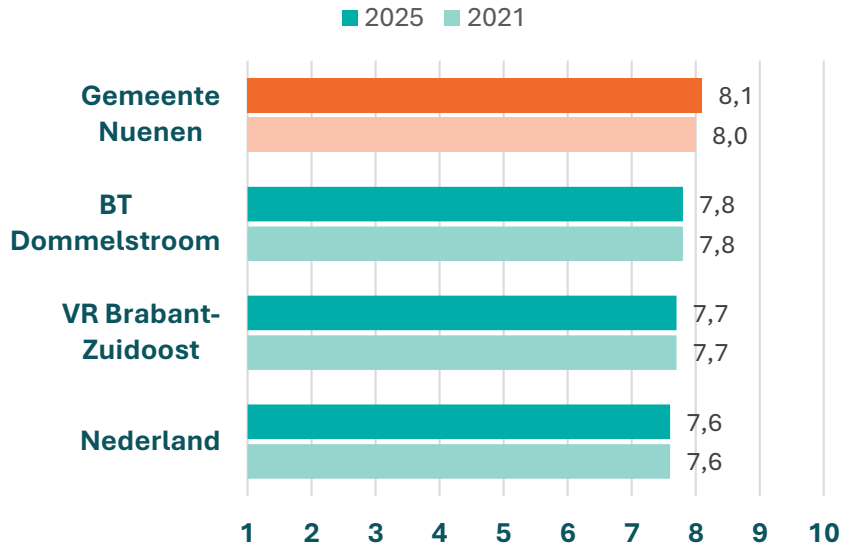
De inwoners van gemeente Nuenen is ook een aantal algemene vragen voorgelegd over de ontwikkeling van hun eigen woonbuurt. Vindt men dat de eigen buurt in het afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan? Het oordeel over de ontwikkeling van de woonbuurt wordt uitgedrukt in het aandeel inwoners dat zegt dat de buurt vooruit is gegaan en het aandeel dat vindt dat de buurt achteruit is gegaan (Figuur 2.7). Ook is gevraagd naar een oordeel over hoe prettig men het vindt om in de buurt te wonen (Figuur 2.8).

Figuur 2.7 - Ontwikkeling woonbuurt per gebied (percentage)



Acht op de tien inwoners van gemeente Nuenen (82%) vinden dat de woonbuurt in het afgelopen jaar gelijk is gebleven. Zeven procent van inwoners in gemeente Nuenen vindt dat het vooruit is gegaan en één op de tien vindt dat het achteruit is gegaan. Het aandeel dat vindt dat de buurt in het afgelopen jaar achteruit is gegaan is in gemeente Nuenen lager dan gemiddeld in Nederland (18%), in de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (16%) en in het basisteam Dommelstroom (13%). Het aandeel dat vooruitgang ziet in de gemeente Nuenen (7%) is eveneens lager dan in de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost en het landelijk gemiddelde (beide 10%). In gemeente Nuenen vinden meer inwoners dat de buurt gelijk is gebleven. Over de tijd is er ook een verschil zichtbaar: er zijn in de gemeente in 2025 meer inwoners dan in 2021 die vinden dat de buurt in het afgelopen jaar achteruit is gegaan (van 5% naar 9%).

Figuur 2.8 - Oordeel leefbaarheid woonbuurt (rapportcijfer)



De leefbaarheid van de woonbuurten in de gemeente Nuenen wordt beoordeeld met een gemiddeld rapportcijfer 8,1. Dit is vergelijkbaar met het rapportcijfer van een 8,0 in 2021, en hoger dan gemiddeld in Nederland (7,6), de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (7,7) en het basisteam Dommelstroom (7.8). Het rapportcijfer is in 2025 in vergelijking met 2013 met 0,4 punt gestegen (van 7,7 naar 8,1). Ook in de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (+0,3) en in Nederland (+0,2) is het rapportcijfer prettig wonen in de buurt gestegen ten opzichte van 2025.

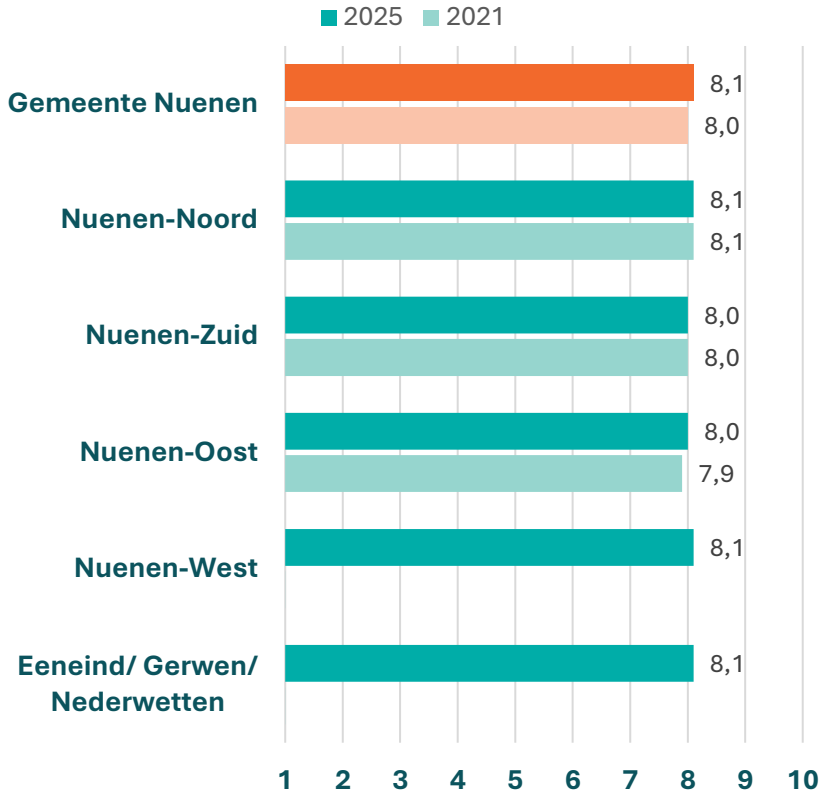
Tabel 2.6 - Rapportcijfer prettig wonen in buurt

	2013	2017	2021	2025	2013-2025
Gemeente Nuenen	7.7	7.7	8.0	8.1	+0.4
BT Dommelstroom	7.6	7.5	7.8	7.8	+0.2
VR Brabant-Zuidoost	7.4	7.6	7.7	7.7	+0.3
Nederland	7.4	7.5	7.6	7.6	+0.2

82% van de inwoners vindt dat de woonbuurt gelijk is gebleven in het afgelopen jaar.

Het rapportcijfer over de leefbaarheid in de woonbuurt verschilt in de wijken van gemeente Nuenen niet van de gemeente als geheel. In alle wijken beoordelen de inwoners de leefbaarheid met een 8,0 of een 8,1. In Nuenen-West vindt een groter aandeel van de inwoners dat de buurt in het afgelopen jaar vooruit is gegaan (25%) dan gemiddeld in gemeente Nuenen (7%).

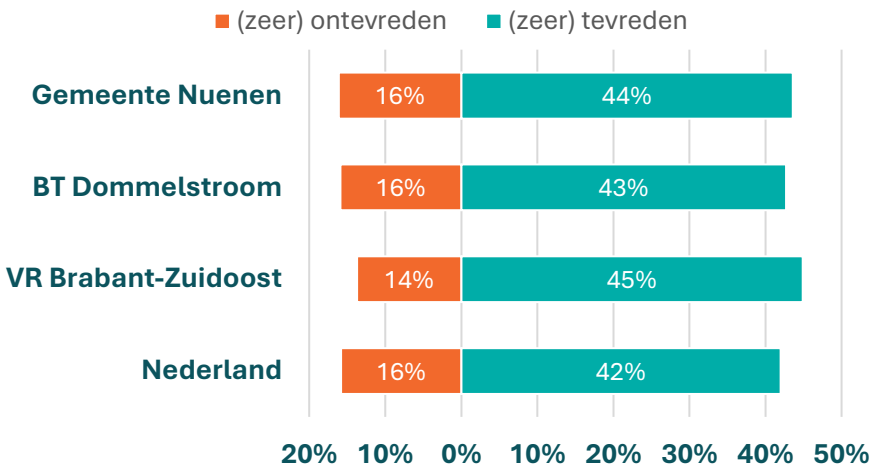
Figuur 2.9 - Oordeel leefbaarheid woonbuurt per wijk (rapportcijfer)



2.4 Functioneren gemeente

De inwoners zijn gevraagd om een oordeel te geven over het totale functioneren van gemeente Nuenen op het gebied van leefbaarheid en veiligheid (Figuur 2.10). In 2025 is 44 procent van de inwoners hier (zeer) tevreden over. Dit is meer dan in 2013 (33%) en 2017 (35%), maar minder dan in 2021 (48%). Daar staat tegenover dat meer inwoners ontevreden zijn dan vier jaar geleden (van 12% naar 16%). In 2025 is het percentage inwoners dat tevreden is over de gemeentelijke aanpak op het gebied van leefbaarheid en veiligheid vergelijkbaar met het basisteam Dommelstroom, de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost en het landelijk gemiddelde.

Figuur 2.10 - Oordeel totale functioneren gemeente op aanpak leefbaarheid en veiligheid per gebied (percentage)

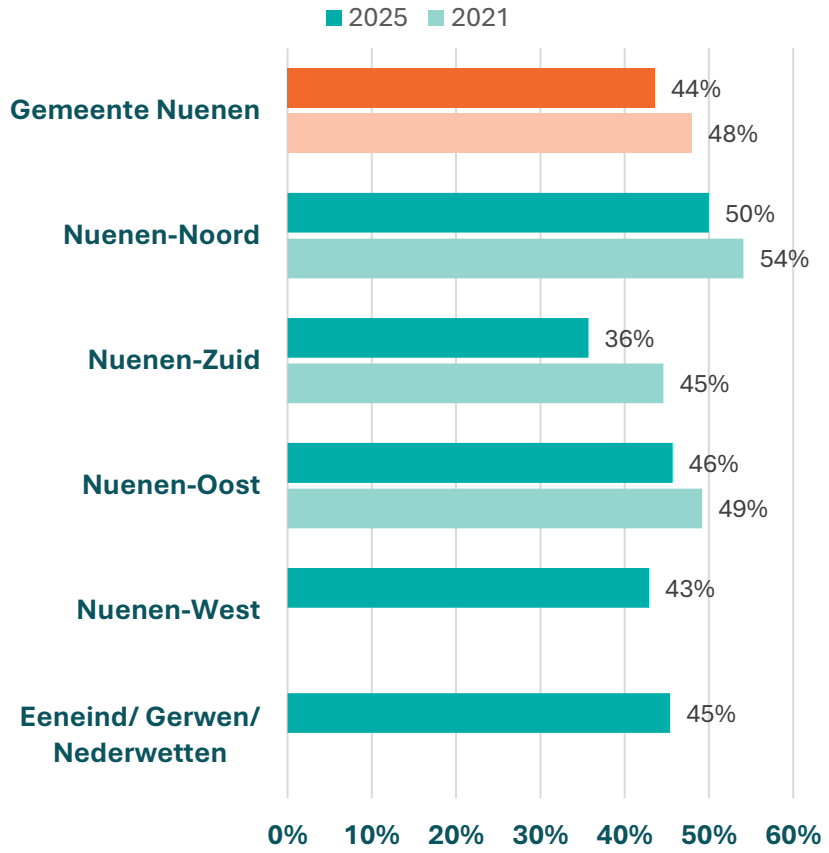


Tabel 2.7 – Oordeel totale functioneren gemeente op aanpak leefbaarheid en veiligheid (% (zeer) tevreden)

	2013	2017	2021	2025	2013-2025
Gemeente Nuenen	33%	35%	48%	44%	+10.2%
BT Dommelstroom	42%	39%	44%	43%	+0.6%
VR Brabant-Zuidoost	41%	43%	45%	45%	+3.9%
Nederland	41%	43%	44%	42%	+0.9%

Het percentage inwoners dat (zeer) tevreden is over de gemeentelijke aanpak van leefbaarheid en veiligheid is in Nuenen-Noord in 2025 met 50 procent hoger dan in gemeente Nuenen als geheel. In Nuenen-Zuid (36%) ligt dit percentage juist lager dan het gemeentelijk gemiddelde (44%). In de andere wijken van gemeente Nuenen is er geen verschil ten opzichte van het gemiddelde. Er zijn geen significante verschillen tussen 2021 en 2025.

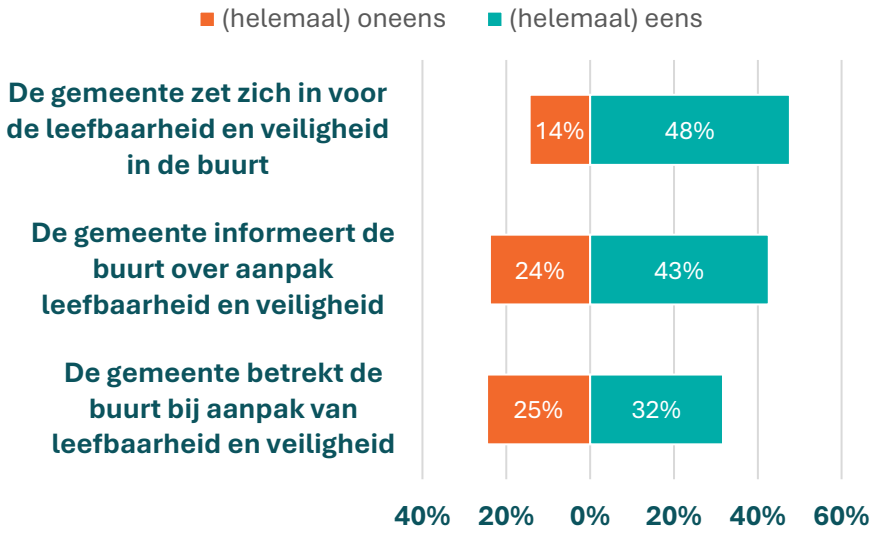
Figuur 2.11 - Oordeel totale functioneren gemeente op aanpak leefbaarheid en veiligheid per wijk (percentage)



Naast het algemeen oordeel is door middel van drie specifieke stellingen bepaald hoe inwoners denken over de aanpakken van leefbaarheid en veiligheid door de gemeente. De stellingen zijn alleen voorgelegd aan inwoners die een oordeel konden geven over het functioneren van de gemeente op het gebied van leefbaarheid en veiligheid. Dit betreft 90 procent van de inwoners.

Van hen vindt bijna de helft (48%) dat de gemeente zich inzet voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt, ruim twee vijfde (43%) vindt dat de gemeente de buurt informeert over de aanpak van leefbaarheid en veiligheid, en iets minder dan een derde (32%) is van mening dat de gemeente de buurt betrekt bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid. Deze percentages zijn vergelijkbaar met 2021.

Figuur 2.12 - Oordeel functioneren gemeente (percentage, basis: inwoners die een totaaloordeel hebben gegeven over functioneren gemeente op aanpak leefbaarheid en veiligheid)

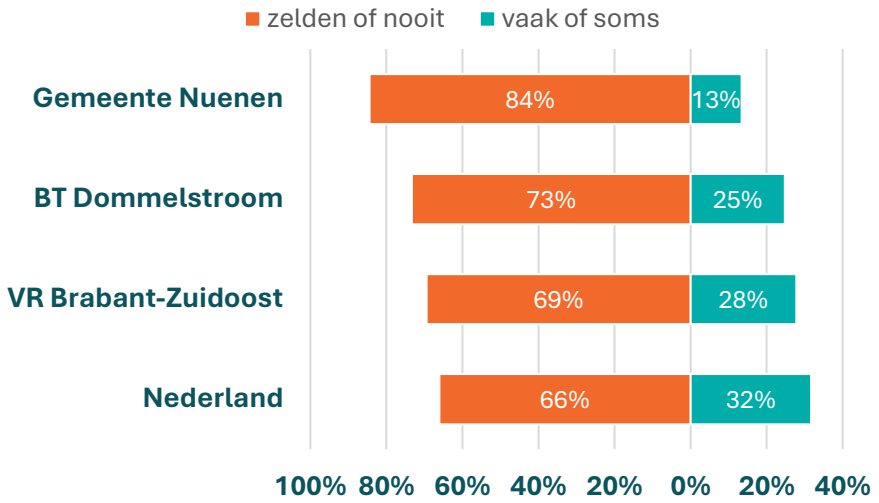


Gemeentelijke handhavers

Gemeentelijke handhavers houden zich bezig met het vergroten van de leefbaarheid en veiligheid. Aan de inwoners van de gemeente Nuenen is gevraagd wat volgens hen de zichtbaarheid is van gemeentelijke handhavers in de eigen buurt (Figuur 2.13). Inwoners die gemeentelijke handhavers hebben gezien, konden vervolgens ook een oordeel geven over het functioneren van deze handhavers (Figuur 2.14). In 2025 zagen ruim acht op de tien inwoners van gemeente Nuenen (84%) zelden of nooit gemeentelijke handhavers in de buurt. Ruim één op de tien inwoners (13%) zag deze soms of vaak. In 2025 gaven minder inwoners dan in 2021 aan soms of vaak handhavers in de buurt te zien (19% tegenover 13%).

In 2025 zijn in de gemeente Nuenen minder vaak handhavers in de buurt gezien door inwoners dan in het basisteam Dommelstroom (25%), de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (28%) en het landelijk gemiddelde (32%). Daarnaast geven Nuenenaren vaker dan inwoners van de referentiegebieden aan dat zij de handhavers zelden of nooit zien.

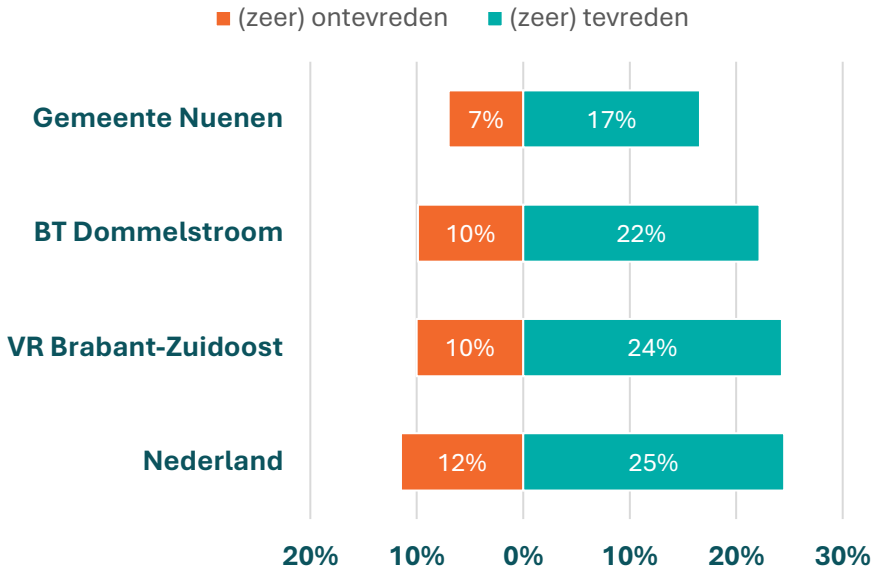
Figuur 2.13 - Zichtbaarheid gemeentelijke handhavers in de buurt (percentage)



Van de inwoners die soms of vaak gemeentelijke handhavers zien, is zeventien procent (zeer) tevreden over het functioneren. Dit is vergelijkbaar met 2021. Zeven procent geeft aan (zeer) ontevreden te zijn over het functioneren van de gemeentelijke handhavers. Dit is een wat lager percentage dan in 2021 toen elf procent aangaf (zeer) ontevreden te zijn. De overige inwoners geven aan niet tevreden, maar ook niet ontevreden te zijn (36%) of zeggen het functioneren van de handhavers niet te kunnen beoordelen (40%).

Het percentage inwoners dat (zeer) tevreden is over het functioneren van de gemeentelijke handhavers is in de gemeente Nuenen in 2025 lager dan in het basisteam Dommelstroom (22%), de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (24%) en Nederland (25%). Ook het aantal inwoners dat (zeer) ontevreden is, is lager in de gemeente Nuenen dan in de referentiegebieden. Het percentage inwoners dat niet tevreden, niet ontevreden is, is in gemeente Nuenen gelijk aan de referentiegebieden. In de gemeente Nuenen geven inwoners vaker aan het functioneren van de gemeentelijke handhavers niet te kunnen beoordelen dan inwoners in het basisteam Dommelstroom (34%), de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (30%) en Nederland (29%).

Figuur 2.14 - Tevredenheid functioneren gemeentelijke handhavers per gebied (percentage, basis: inwoners die gemeentelijke handhavers hebben gezien)

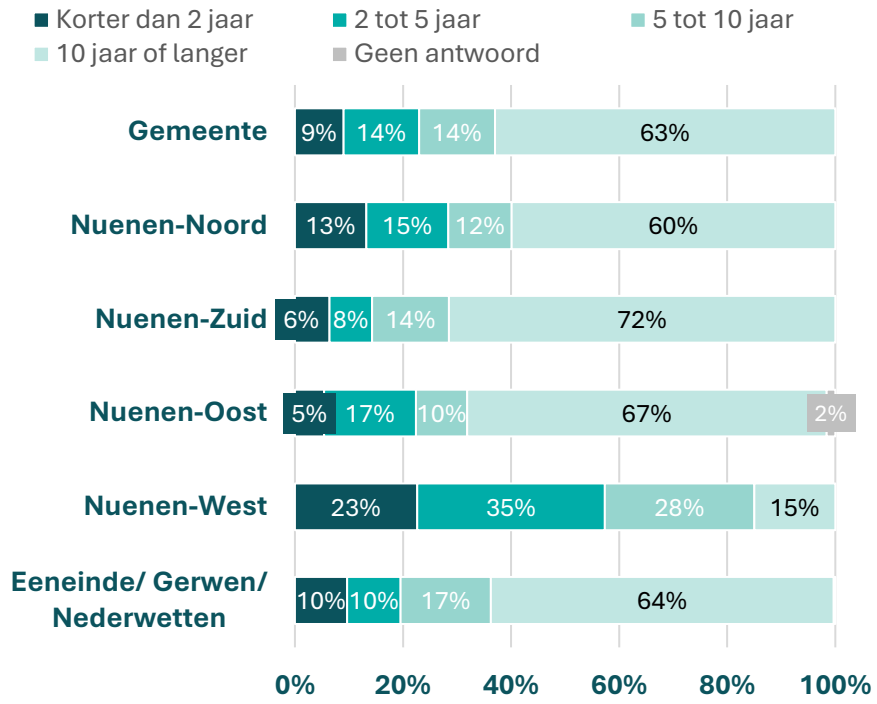


2.5 Informatie en bereikbaarheid

De vragen in deze paragraaf zijn door de gemeente Nuenen toegevoegd aan de vragenlijst van de Veiligheidsmonitor.

Inwoners is gevraagd hoelang zij al in deze buurt wonen. Gemiddeld wonen zes van de tien inwoners van de gemeente Nuenen tien jaar of langer in de eigen buurt. In Nuenen-Noord en Nuenen-Oost en de kernen Eeneind/Gerwen/Nederwetten wonen naar verhouding ongeveer evenveel inwoners tien jaar of langer in de buurt. In Nuenen-Zuid woont een groter aandeel van de inwoners (72%) tien jaar of langer in de eigen buurt, en in Nuenen-West een (veel) lager aandeel (15%). Ongeveer een kwart (23%) woont er korter dan twee jaar.

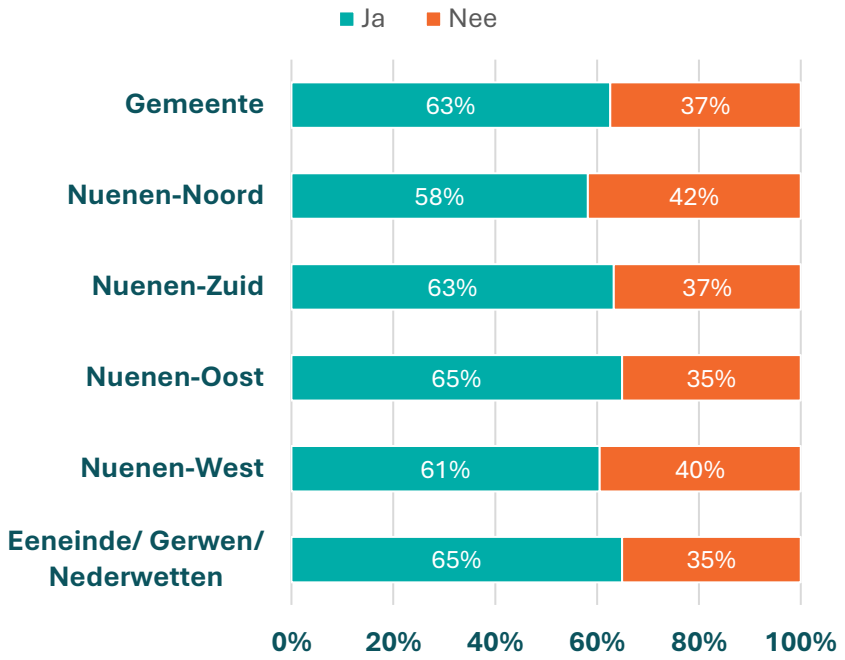
Figuur 2.15 – Periode wonend in de buurt per wijk (percentage)



Als er op straat, pleinen, parken, overheidsgebouwen of andere openbare ruimtes iets kapot, vernield of vervuild is, kan hiervan een melding worden gemaakt bij de gemeente. Denk bijvoorbeeld aan kapotte straatverlichting, losliggende stoeptegels, bekladde muren, vernielde bushokjes of zwerfvuil. Aan inwoners is gevraagd of zij bekend zijn met de melding openbare ruimte via de website van de gemeente Nuenen.

Bovenstaande tekst is aan inwoners voorgelegd, daarna werd hen gevraagd of zij bekend zijn met de melding openbare ruimte via de website van de gemeente Nuenen. Zes op de tien inwoners (63%) geven aan bekend te zijn met de melding openbare ruimte via de website. Er is geen significant verschil tussen het gemeentelijk gemiddelde en de verschillende wijken.

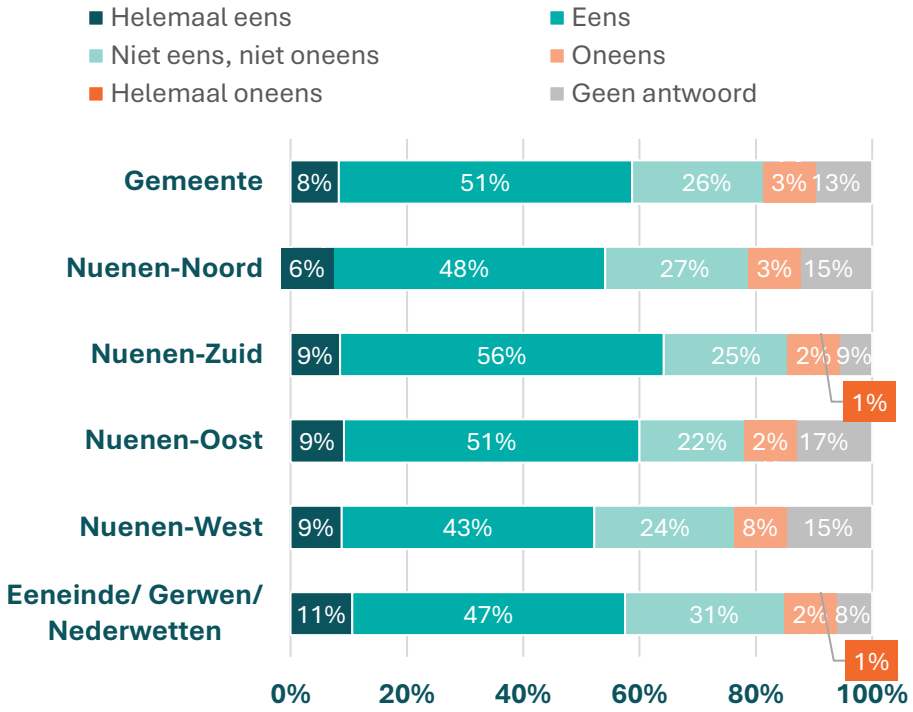
Figuur 2.16 – Bekendheid met de melding openbare ruimte via de website van de gemeente per wijk



Verder is inwoners gevraagd in hoeverre zij het eens zijn met verschillende stellingen over de bereikbaarheid van en het omgaan met meldingen door de gemeente. In gemeente Nuenen zijn zes op de tien inwoners (59%) het (helemaal) eens met de stelling dat de gemeente bereikbaar is voor meldingen en klachten over onveiligheid en overlast in de buurt.

Binnen de verschillende wijken is ongeveer een even groot deel het (helemaal) eens met deze stelling. In Nuenen-West (8%) benoemen meer inwoners ontevreden te zijn over de bereikbaarheid van de gemeente voor meldingen en klachten dan gemiddeld in de gemeente (2%).

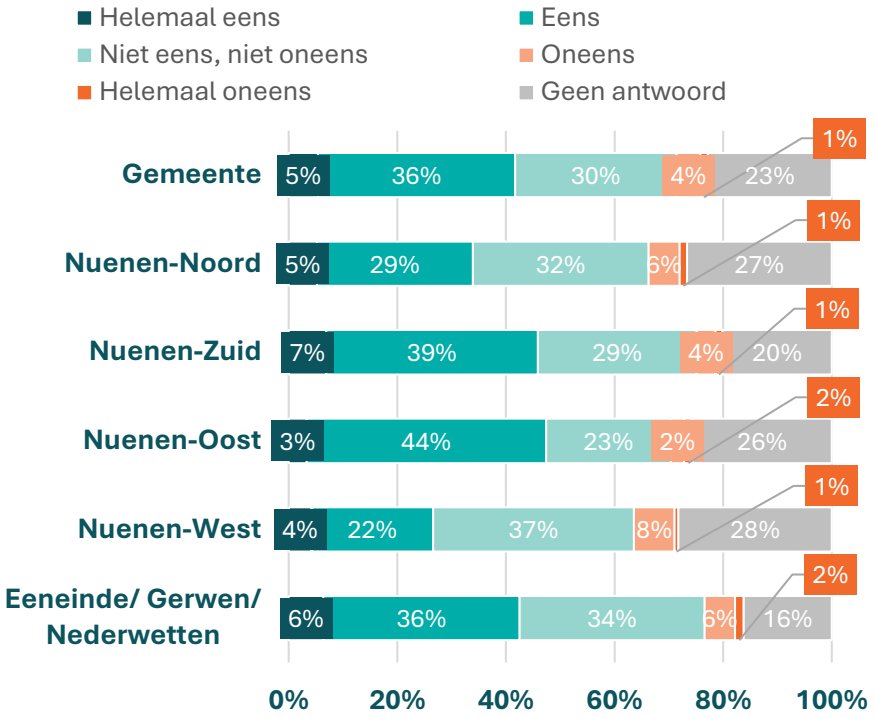
Figuur 2.17 – 'De gemeente is bereikbaar voor meldingen en klachten over onveiligheid en overlast in de buurt'



Vier op de tien inwoners vinden dat de gemeente reageert op meldingen en klachten over onveiligheid en overlast in de buurt en één op de twintig (5%) zegt dat dat niet het geval was.

In de wijk Nuenen-Oost zijn meer inwoners (44%) van mening dat de gemeente reageert op meldingen en klachten dan gemiddeld in de gemeente (36%). In Nuenen-Noord (29%) en Nuenen-West (22%) geven minder inwoners aan dat de gemeente reageert op meldingen en klachten over onveiligheid en overlast in de buurt.

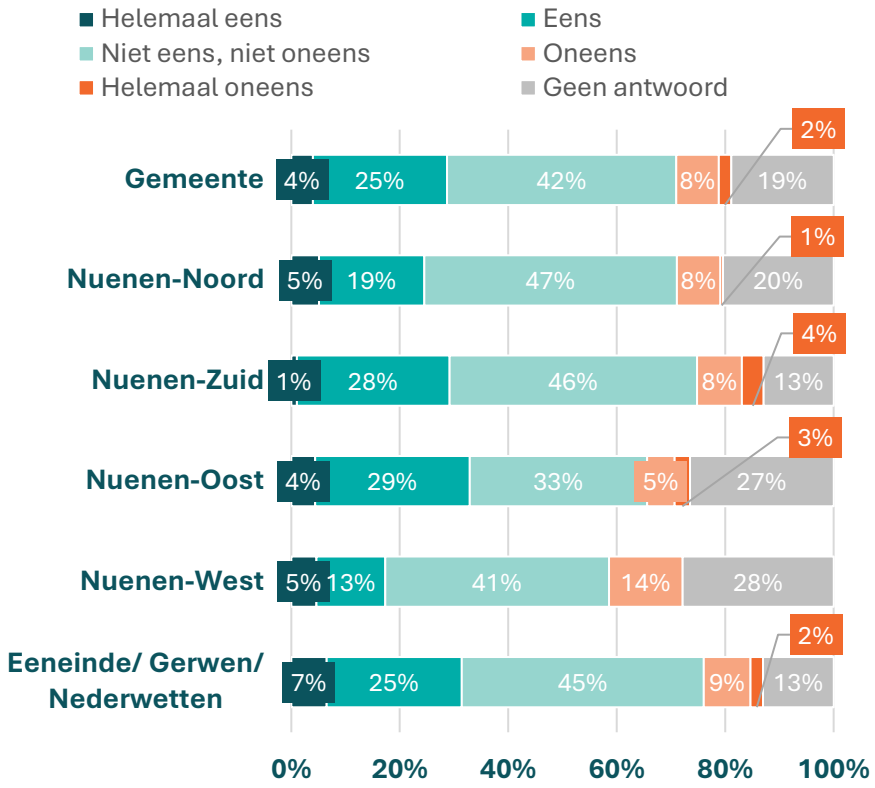
Figuur 2.18 – 'De gemeente reageert op meldingen en klachten over onveiligheid en overlast in de buurt per wijk'



Drie op de tien inwoners (29%) zijn het (helemaal) eens met de stelling dat de gemeente doet wat ze zegt bij het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt. Eén op de tien inwoners (10%) vindt dat de gemeente (helemaal) niet doet wat ze zegt bij het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt.

In de meeste wijken verschilt dit beeld niet van het gemiddelde in Nuenen. Inwoners van Nuenen-West (13%) zijn minder vaak tevreden over de mate waarin de gemeente doet wat ze zegt bij het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid dan gemiddeld (25%).

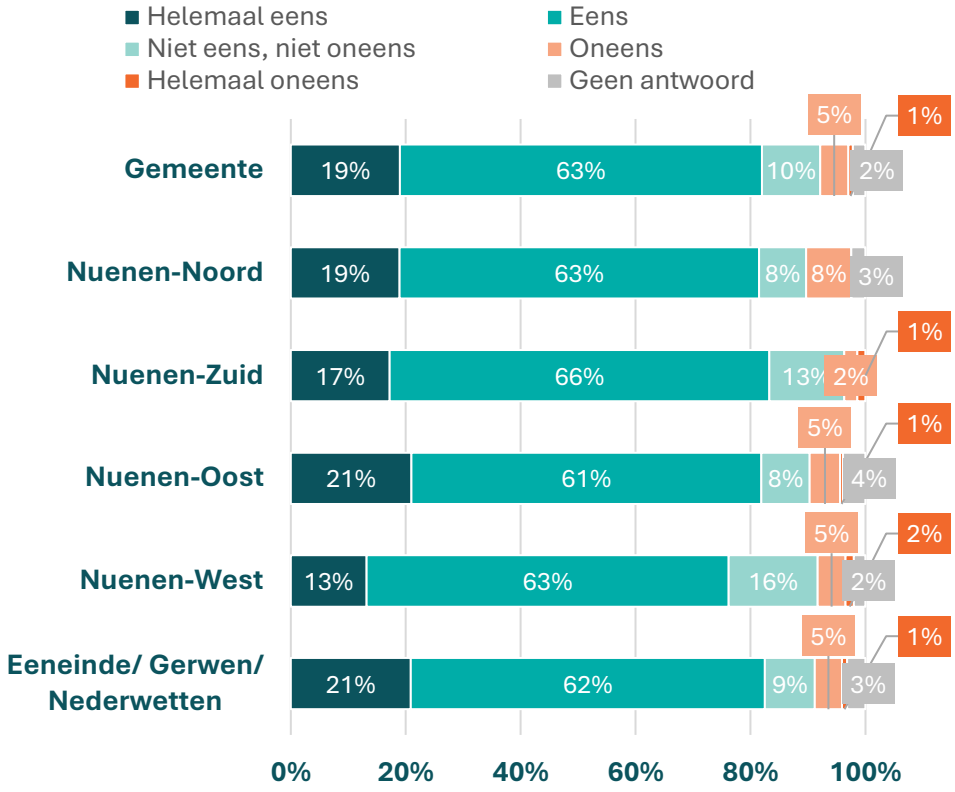
Figuur 2.19 – 'De gemeente doet wat ze zegt bij het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt'



Ruim acht op de tien inwoners (82%) weten hoe ze de gemeente kunnen bereiken als ze een klacht hebben of iets willen melden. Ongeveer één op de twintig (6%) geeft aan dat ze dit (helemaal) niet weten.

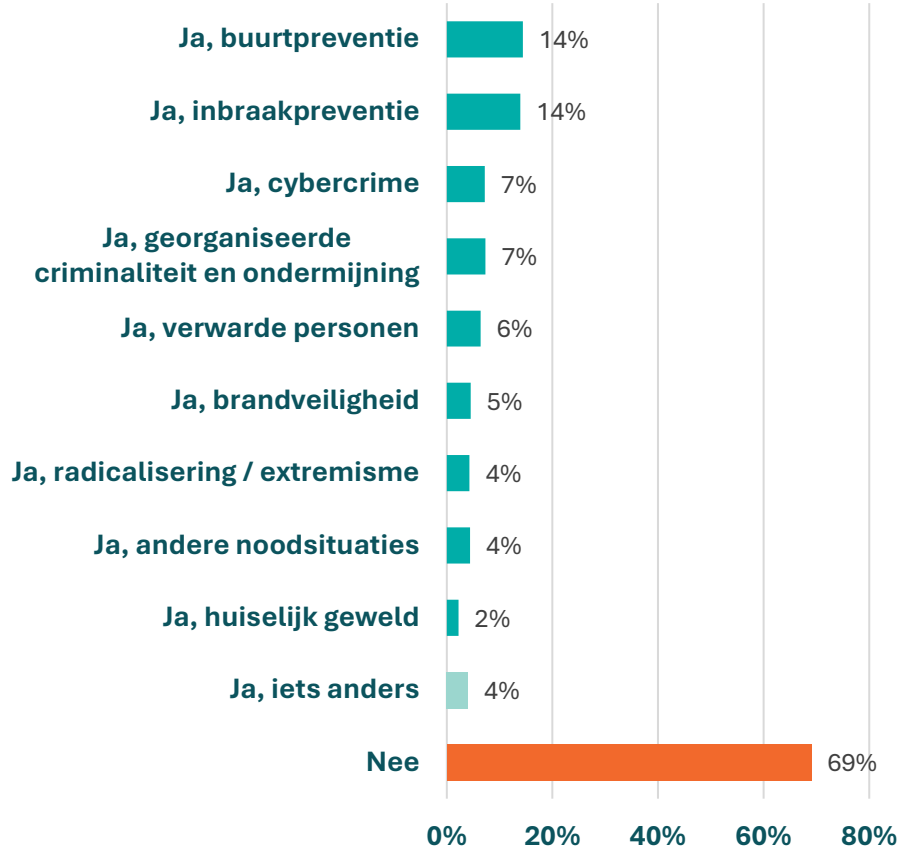
Er zijn nauwelijks significante verschillen binnen de gemeente. Alleen in Nuenen-Noord weten minder inwoners hoe ze de gemeente moeten bereiken bij een klacht of melding.

Figuur 2.20 – 'Ik weet hoe ik de gemeente kan bereiken als ik een klacht heb of iets wil melden'



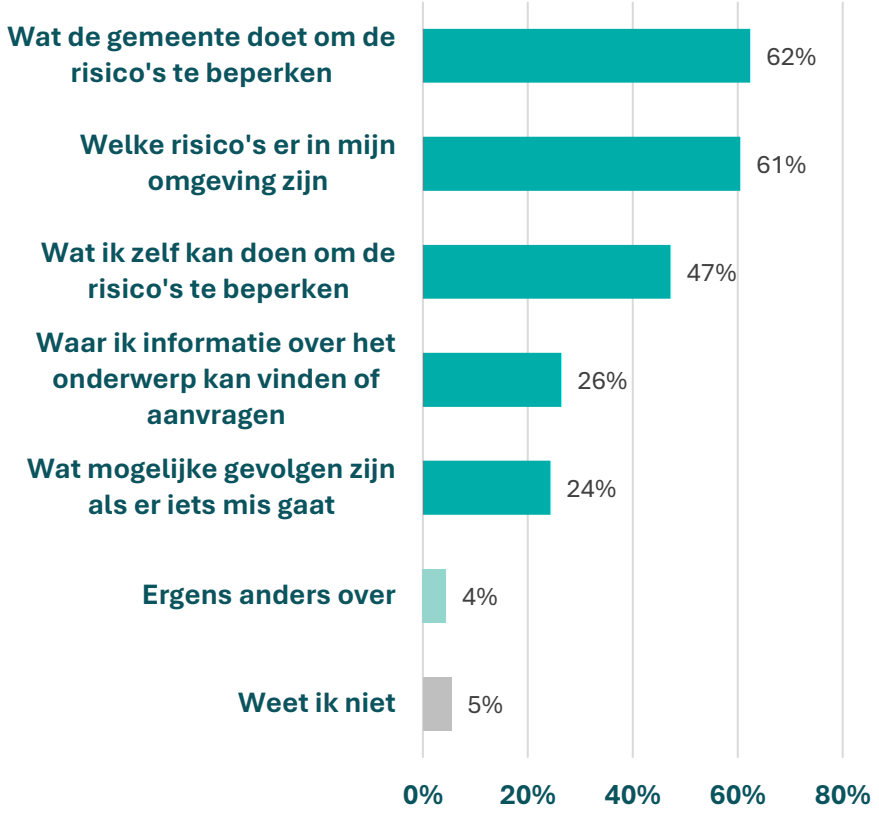
Verder is inwoners gevraagd of zij meer willen weten over bepaalde onderwerpen als het gaat om de veiligheid binnen de gemeente Nuenen. Zeven op de tien Nuenenaren (69%) geven aan niet meer te willen weten over verschillende onderwerpen met betrekking tot veiligheid in de gemeente Nuenen. Veertien procent van de Nuenenaren geeft aan meer te willen weten over buurt- en inbraakpreventie. Zeven procent wil meer weten over cybercrime en georganiseerde criminaliteit en ondermijning, en zes procent over verwarde personen. Over de andere onderwerpen wil één op de twintig (5%) of minder inwoners iets weten.

Figuur 2.21 – Onderwerpen betreffende de veiligheid in de gemeente Nuenen waarover inwoners meer willen weten. (meerdere antwoorden mogelijk).



Inwoners die hebben aangegeven meer te willen weten over bepaalde veiligheidsonderwerpen is gevraagd waarover zij meer informatie wilden. Zes op de tien inwoners willen meer weten over wat de gemeente doet om de risico's te beperken (62%) en welke risico's er in hun omgeving zijn (61%). Ongeveer de helft (47%) hoort graag wat je zelf kan doen om de risico's te beperken. Eén kwart van de inwoners wil weten waar de informatie over het onderwerp gevonden of aangevraagd kan worden (26%) en een even groot deel wil weten wat de mogelijke gevolgen zijn als er iets misgaat (24%).

Figuur 2.22 – Waarover willen inwoners meer weten. (basis: inwoners die meer willen weten over veiligheidsonderwerpen, meerdere antwoorden mogelijk).



Naar inhoudsopgave



Overlast in de buurt

3 Overlast in de buurt

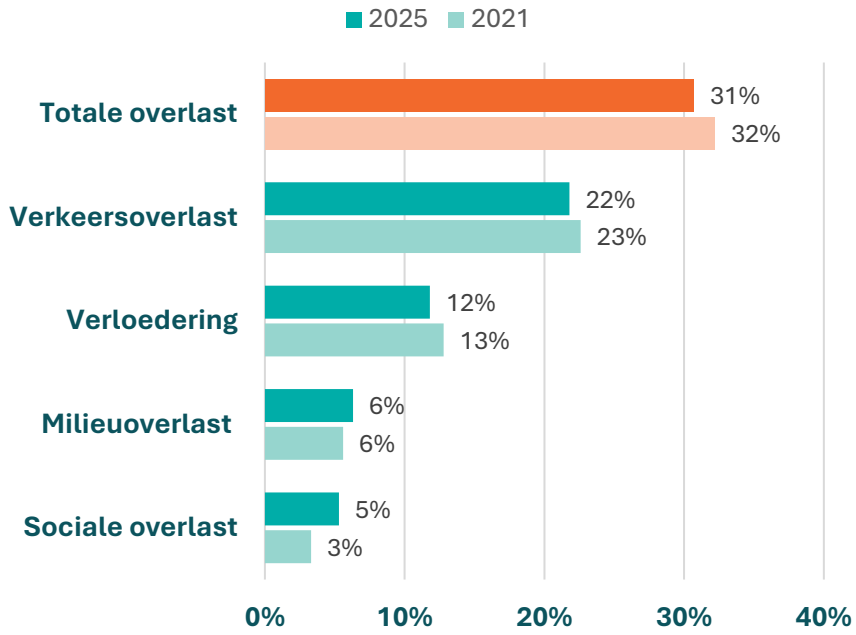
In dit hoofdstuk staat de door de inwoners van de gemeente Nuenen ervaren overlast in hun buurt centraal. Eerst volgt een totaalbeeld van de verschillende vormen van overlast (paragraaf 3.1), daarna worden de uitkomsten per type overlast nader toegelicht: fysieke verloedering (par.3.2), sociale overlast (par. 3.3), verkeersoverlast (par. 3.4) en milieuoverlast (par. 3.5). Inwoners hebben aangegeven welk buurtprobleem met prioriteit moet worden aangepakt (par. 3.6). Verder benoemen inwoners de woonoverlast en of zij daarvoor buurtbemiddelingen hebben gehad (par. 3.7).

3.1 Totale overlast

Inwoners van de gemeente Nuenen is gevraagd om van zeventien vormen van overlast aan te geven of zij hier zelf geen, een beetje of veel overlast van ervaren. De diverse vormen van overlast zijn geclusterd tot vier hoofdvormen: fysieke verloedering, sociale overlast, verkeersoverlast en milieuoverlast (Figuur 3.1). Elk van deze scores is berekend op basis van het percentage inwoners dat veel overlast ervaart op één of meerdere terreinen. Welke vormen van overlast horen bij welke hoofdvorm wordt nader beschreven in de verschillende paragrafen.

Drie op de tien inwoners van de gemeente Nuenen ervaren in één of andere vorm veel overlast. De meest voorkomende hoofdvorm van overlast waar inwoners in 2025 zelf veel hinder van ervaren is verkeersoverlast (22%). Daarna volgen overlast van fysieke verloedering (12%), milieuoverlast (6%) en sociale overlast (5%). Vergeleken met 2021 zijn er geen significante verschillen wat betreft de totale ervaren overlast, ook niet voor de verschillende vormen.

Figuur 3.1 - Totale overlast per hoofdvorm (percentage ervaart zelf veel overlast)



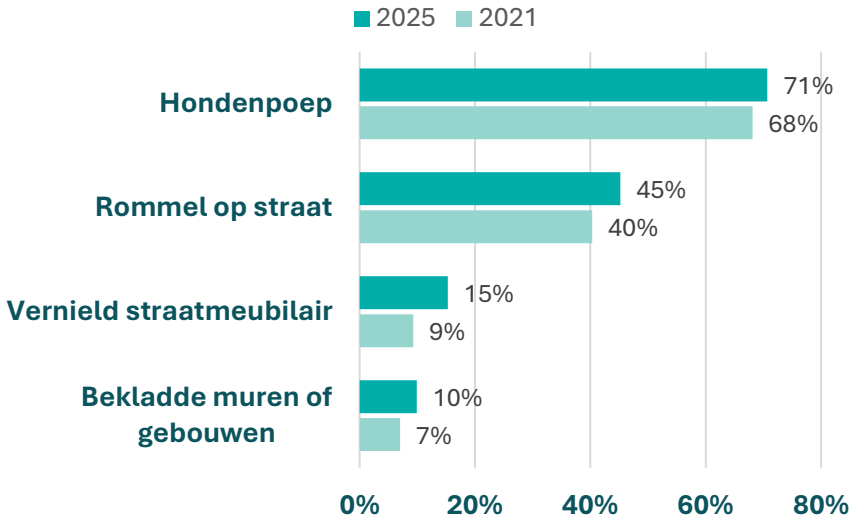
Het percentage inwoners dat zelf veel overlast ervaart is in de gemeente Nuenen (31%) lager dan in de referentiegebieden. Zo ervaart in het basisteam Dommelstroom 38 procent veel overlast, in de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost is dat 43 procent en in Nederland 46 procent.

3.2 Fysieke verloedering

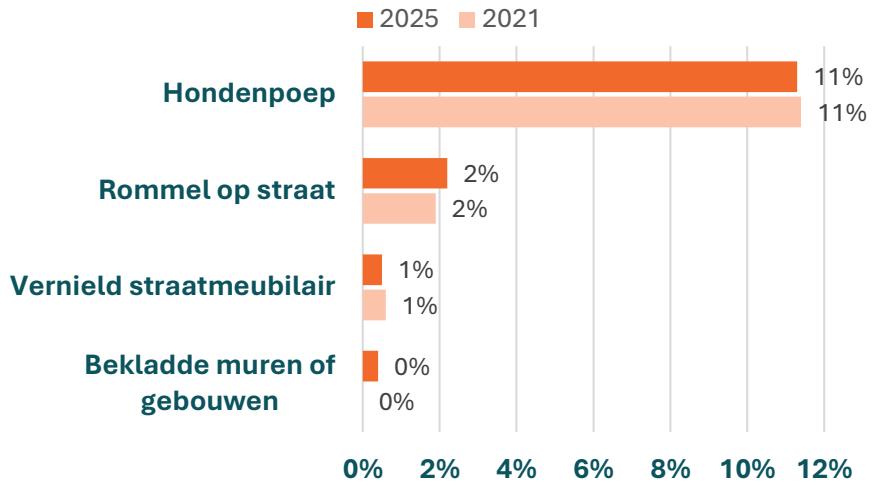
Eén van de problemen waar een woonbuurt mee te maken kan hebben, is fysieke verloedering in de buurt. Daarover zijn vier mogelijke buurtproblemen voorgelegd aan de inwoners. Figuur 3.2 geeft weer hoe vaak deze buurtproblemen voorkomen volgens inwoners. Figuur 3.3 toont het percentage inwoners dat zelf veel overlast ervaart van de vier vormen van fysieke verloedering.

Hondenpoep op de stoep of op grasveldjes (71%) en rommel op straat (45%) worden, net als in 2021, het meest waargenomen in de buurt (‘komt weleens voor’). Vooral hondenpoep is een probleem waar relatief gezien de meeste Nuenenaren zelf veel overlast van ervaren. Ruim één op de tien inwoners (11%) geeft aan zelf veel overlast te ervaren van hondenpoep. De vier voorgelegde problemen zijn in 2025 door (bijna) evenveel inwoners gesignaleerd als in 2021, met uitzondering van vernield straatmeubilair. In 2025 geeft vijftien procent van de inwoners aan dat dit weleens voorkomt, tegenover negen procent in 2021.

Figuur 3.2 - Fysieke verloedering (percentage komt weleens voor in de buurt)

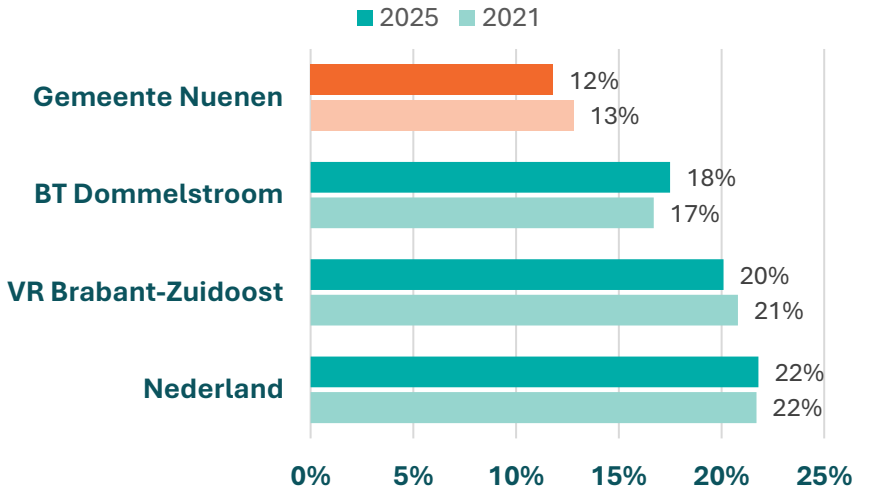


Figuur 3.3 - Fysieke verloedering (percentage ervaart zelf veel overlast)



In 2025 ervaren inwoners van de gemeente Nuenen (12%), net als in 2021, zelf minder fysieke verloedering dan in het basisteam Dommelstroom (18%), de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (20%) en Nederland (22%).

Figuur 3.4 - Totale fysieke verloedering per gebied (percentage ervaart zelf veel overlast)



Tabel 3.1 - Fysieke verloedering (percentage ervaart (veel) overlast)

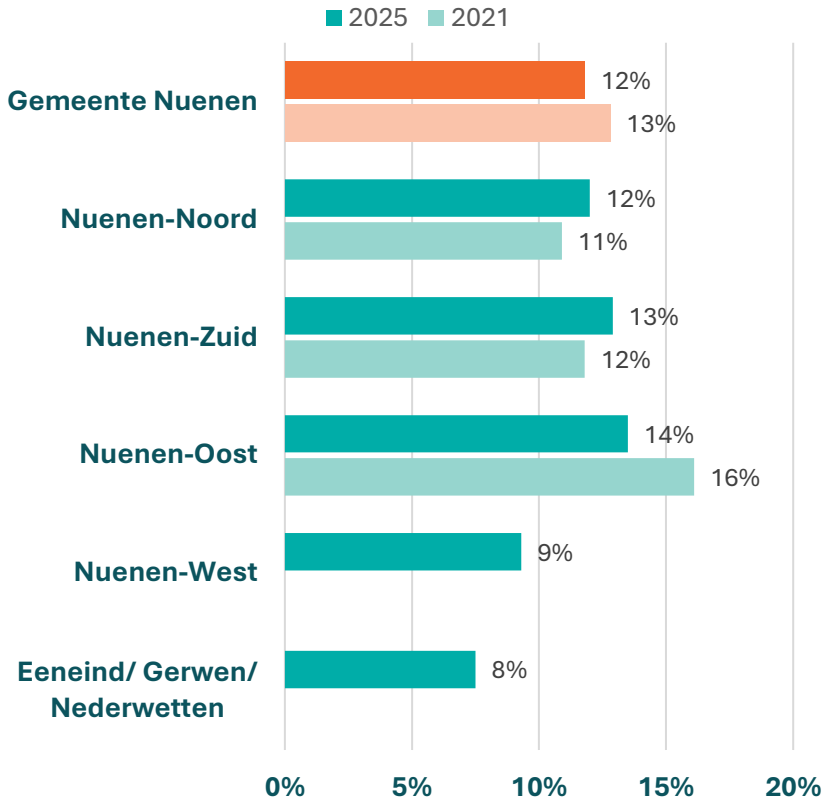
	2013	2017	2021	2025	2013-2025
Gemeente Nuenen	18%	18%	13%	12%	-6.6%
BT Dommelstroom	21%	20%	17%	18%	-3.7%
VR Brabant-Zuidoost	23%	21%	20%	19%	-3.3%
Nederland	25%	22%	22%	22%	-3.1%

Tabel 3.1 toont voor de jaren 2013-2025 het percentage inwoners van de gemeente Nuenen dat aangeeft zelf veel overlast te hebben ervaren van fysieke verloedering in de buurt. Het percentage is in deze periode met 6 procentpunt gedaald, van achttien procent in 2013 naar twaalf procent in 2025. Ook in de drie referentiegebieden was er sprake van een daling.

12% van de inwoners ervaart in de buurt veel fysieke verloedering. Dit is minder dan in de referentiegebieden.

Het percentage inwoners dat zelf veel overlast ervaart van fysieke verloedering is in 2025 in de wijken nagenoeg gelijk (tussen 8% en 14%) aan het gemeentelijke gemiddelde (12%).

Figuur 3.5 - Totale fysieke verloedering per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)



Naar inhoudsopgave

Tabel 3.2 - Vormen van fysieke verloedering per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)

	Hondenpoep	Rommel op straat	Bekladde muren of gebouwen	Vernield straatmeubilair
Nuenen-Noord	12%	4%	1%	1%
Nuenen-Zuid	13%	2%	0%	0%
Nuenen-Oost	13%	2%	1%	1%
Nuenen-West	7%	2%	0%	0%
Eeneind / Gerwen / Nederwetten	6%	1%	1%	1%
Gemeente	**11%**	**2%**	**0%**	**1%**

Uitleg tabel

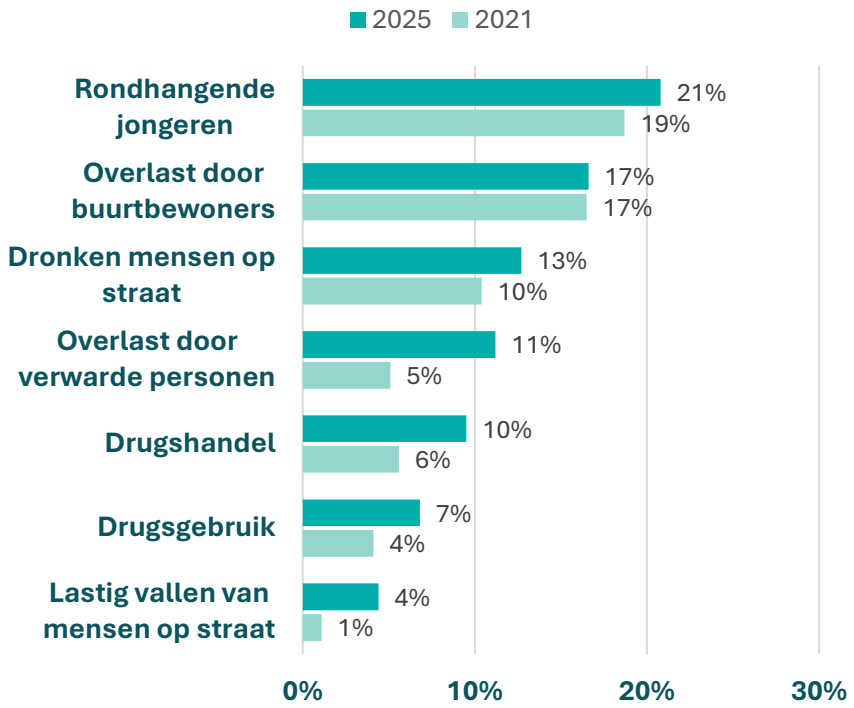
Oranje: negatiever dan het gemeentelijk gemiddelde
Grijs: vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde
Groen: positiever dan het gemeentelijk gemiddelde

Alleen wat betreft de overlast van hondenpoep op straat is er een positief verschil in de kernen Eeneind/Gerwen/Nederwetten (6%) ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde (11%). Verder zijn er geen significante afwijkingen op de vormen van fysieke verloedering per wijk.

3.3 Sociale overlast

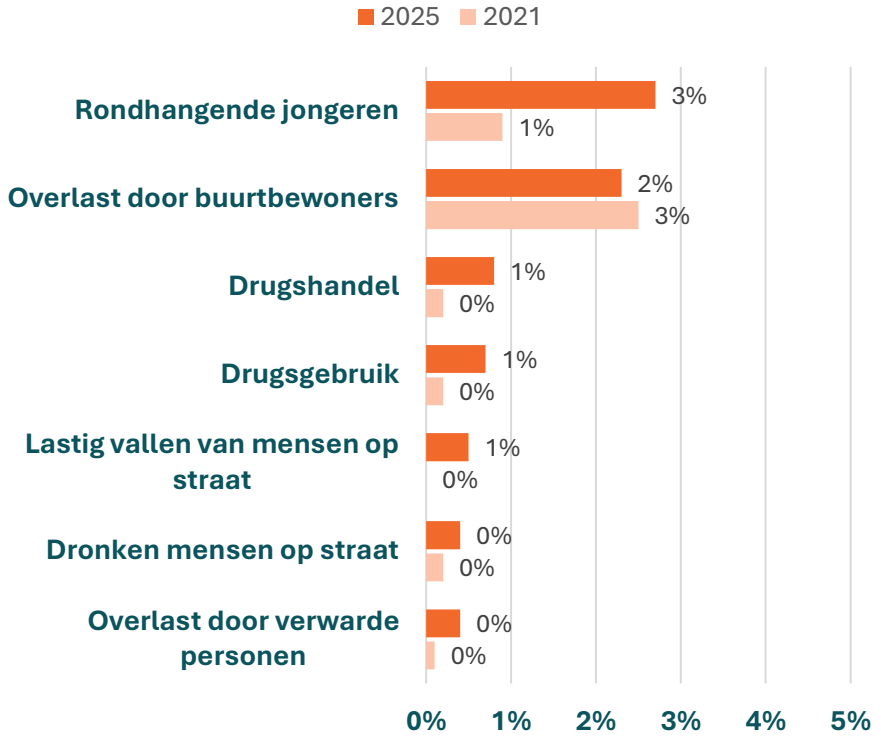
Aan de inwoners zijn zeven vormen van sociale overlast voorgelegd die in de buurt voor kunnen komen. Figuur 3.6 geeft weer hoe vaak deze vormen van sociale overlast voorkomen. Figuur 3.7 toont het percentage inwoners dat zelf veel overlast ervaart van de zeven vormen van sociale overlast. Ruim één op de vijf inwoners (21%) zegt dat overlast door rondhangende jongeren weleens voorkomt in de buurt. Overlast door buurtbewoners komt volgens zeventien procent wel eens voor in de buurt. Overlast door verwarde personen, drugshandel, dronken mensen op straat en drugsgebruik worden allemaal door ongeveer één op de tien inwoners weleens waargenomen in de buurt. Lastigvallen van mensen op straat komt volgens vier procent wel eens voor.

Figuur 3.6 - Sociale overlast (percentage komt weleens voor in de buurt)



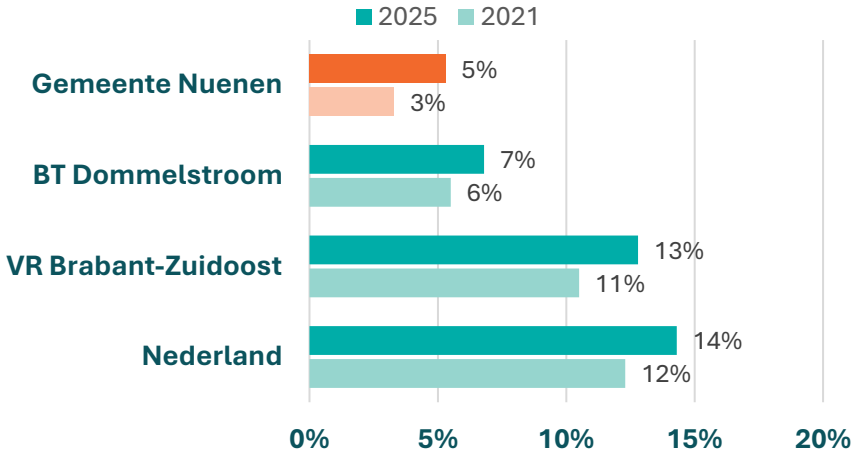
Zowel drugsgebruik als drugshandel, het lastigvallen van mensen op straat, en overlast door verwarde personen komen in 2025 vaker voor dan in 2021. Inwoners ervaren van deze vormen van sociale overlast niet daadwerkelijk zelf meer overlast. Van rondhangende jongeren in de buurt ervaren wel meer Nuenenaren zelf veel overlast in 2025 (3%) dan in 2021 (1%).

Figuur 3.7 - Sociale overlast (percentage ervaart zelf veel overlast)



In vergelijking met de referentiegebieden ervaren inwoners van de gemeente Nuenen even vaak sociale overlast als in het basisteam Dommelstroom (7%), maar meer dan in de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (13%) en Nederland (14%).

Figuur 3.8 - Totale sociale overlast per gebied (percentage ervaart zelf veel overlast)



Over een langere periode (2013-2025) zijn er geen significante dalingen of stijgingen op het gebied van ervaren sociale overlast in de gemeente Nuenen en de referentiegebieden.

Tabel 3.3 - Sociale overlast (percentage ervaart (veel) overlast)

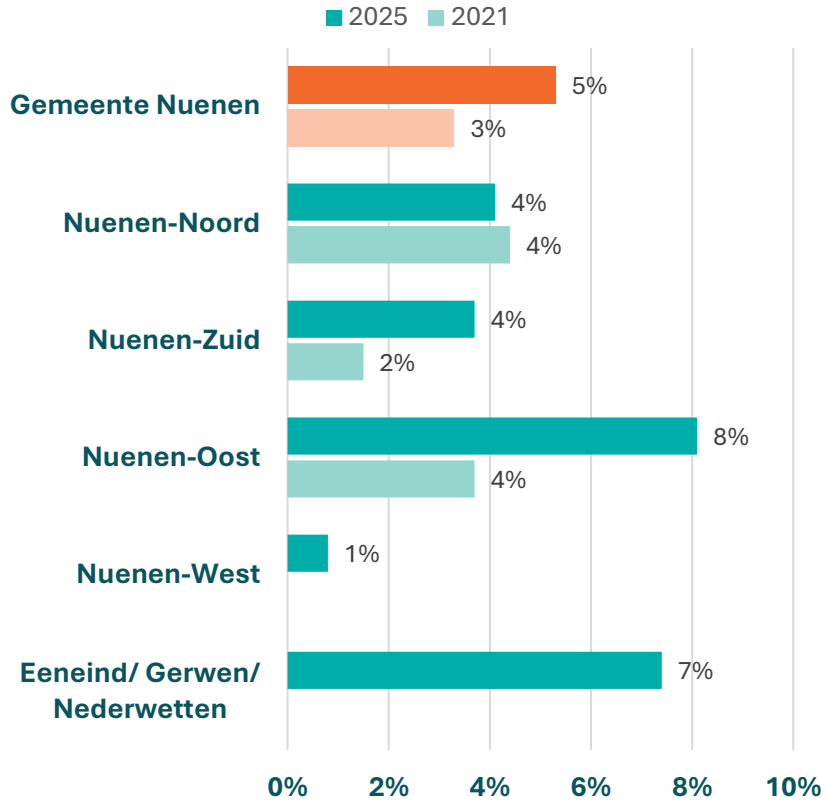
	2013	2017	2021	2025	2013-2025
Gemeente Nuenen	4%	3%	3%	5%	+1.0%
BT Dommelstroom	7%	5%	6%	7%	-0.0%
VR Brabant-Zuidoost	11%	10%	10%	12%	+1.1%
Nederland	13%	12%	12%	14%	+1.2%

11% ervaart overlast door verwarde personen.

Dit is verdubbeld ten opzichte van 2021.

In 2025 ervaren meer inwoners van Nuenen-Oost (8%) zelf veel sociale overlast dan gemiddeld in de gemeente (5%). In Nuenen-West wordt sociale overlast juist door minder inwoners ervaren (1%). De verdubbeling in ervaren sociale overlast in Nuenen-Oost is geen significante stijging.

Figuur 3.9 - Totale sociale overlast per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)



Naar inhoudsopgave

Tabel 3.4 - Vormen van sociale overlast per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)

	Rondhangende jongeren	Overlast door buurtbewoners	Overlast door verwarde personen	Drugsgebruik	Drugshandel	Dronken mensen op straat	Lastigvallen van mensen op straat
Nuenen-Noord	3%	0%	0%	1%	1%	0%	1%
Nuenen-Zuid	2%	1%	0%	1%	0%	0%	0%
Nuenen-Oost	4%	5%	1%	1%	2%	1%	2%
Nuenen-West	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%
Eeneind/Gerwen/ Nederwetten	2%	4%	1%	1%	1%	1%	0%
Gemeente	**3%**	**2%**	**0%**	**1%**	**1%**	**0%**	**1%**

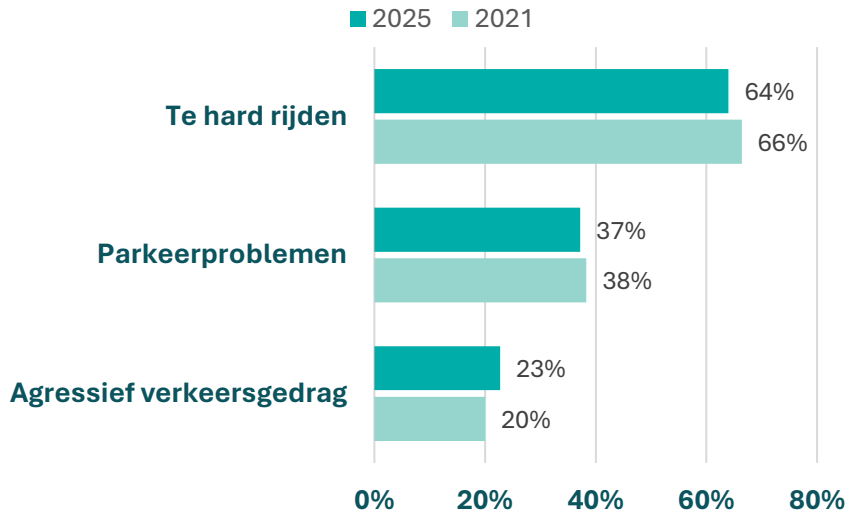
In Nuenen-Oost geven meer inwoners dan gemiddeld in de gemeente Nuenen aan dat zij overlast door buurtbewoners ervaren en/of worden lastiggevallen door mensen op straat (respectievelijk 5% en 2%). In Nuenen-Noord ervaren inwoners minder vaak overlast door buurtbewoners dan gemiddeld in de gemeente.

3.4 Verkeersoverlast

Een ander probleem van een woonbuurt betreft de mate van verkeersoverlast in de buurt. Daarover zijn drie buurtproblemen voorgelegd aan de inwoners. Figuur 3.10 geeft weer hoe vaak deze vormen van verkeersoverlast voorkomen. Figuur 3.11 toont het percentage inwoners dat zelf veel overlast ervaart van deze drie vormen van verkeersoverlast.

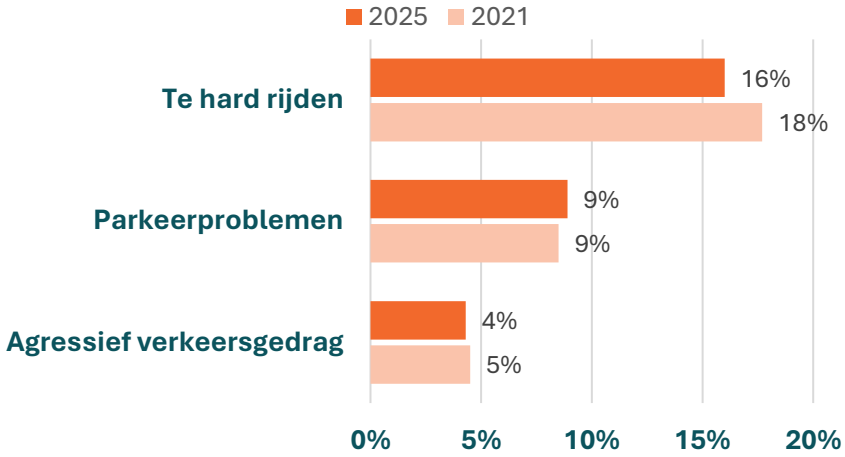
Van de drie voorgelegde vormen van verkeersoverlast komt te hard rijden, net als in 2021, het vaakst voor. Te hard rijden komt volgens twee op de drie Nuenenaren (64%) weleens voor in de buurt, zestien procent ervaart er zelf veel overlast van. Bijna twee op de vijf (37%) zegt dat parkeerproblemen wel eens voorkomen in de buurt, één op de tien inwoners (9%) ondervindt daar zelf veel hinder van. Agressief rijgedrag wordt door een kwart van de inwoners (23%) waargenomen in de buurt, terwijl ongeveer één op de twintig (4%) er zelf veel overlast van ondervindt.

Figuur 3.10 - Verkeersoverlast (percentage komt weleens voor in de buurt)



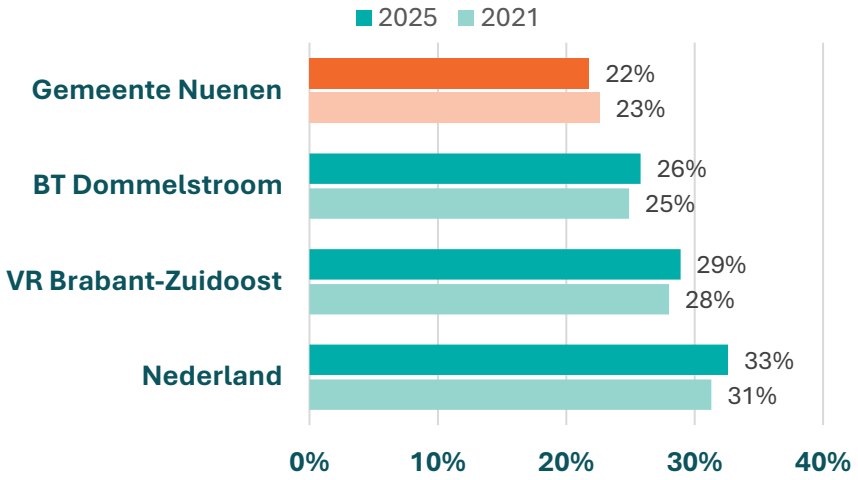
In 2025 zijn er geen significante verschillen in het voorkomen van verkeersoverlast in de buurt of in de mate waarin inwoners hiervan zelf overlast ervaren.

Figuur 3.11 - Verkeersoverlast (percentage ervaart zelf veel overlast)



In 2025 ervaren - net als in 2021 - minder inwoners van de gemeente Nuenen (22%) zelf veel verkeersoverlast dan gemiddeld in de referentiegebieden: het basisteam Dommelstroom (26%), veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (29%) en Nederland (33%).

Figuur 3.12 - Totale verkeersoverlast per gebied (percentage ervaart zelf veel overlast)





22% van de inwoners ervaart in de buurt veel verkeersoverlast. Dat is gelijk aan 2021.

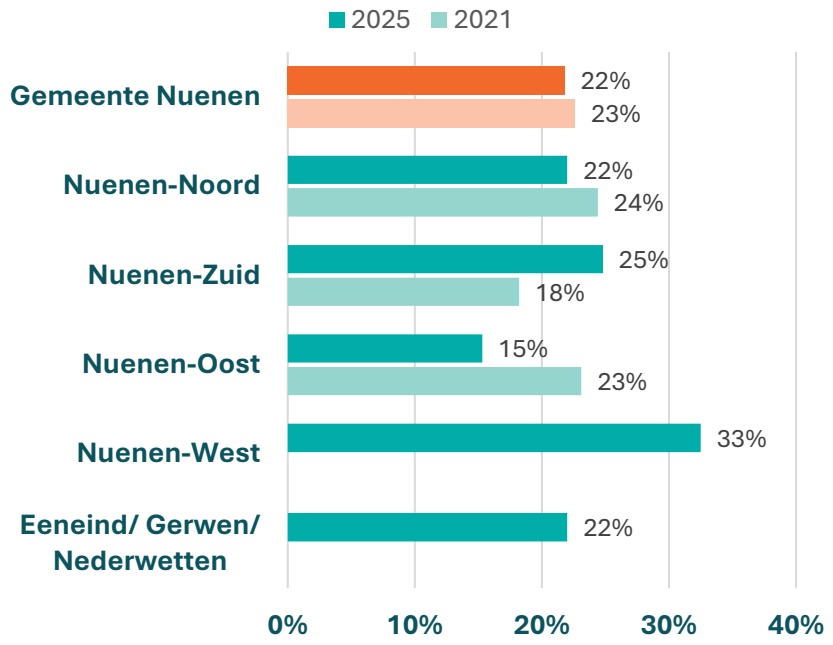
In 2025 ervaart ruim één op de vijf inwoners (22%) zelf veel verkeersoverlast in de buurt. Dit is vergelijkbaar met 2021, maar gedaald ten opzichte van 2013 (26%). In het basisteam en de veiligheidsregio is de verkeersoverlast over de periode van 2013-2025 nagenoeg gelijk gebleven. Het landelijk gemiddelde is in deze periode met anderhalf procentpunt gestegen.

Tabel 3.5 - Verkeersoverlast (percentage ervaart (veel) overlast)

	2013	2017	2021	2025	2013-2025
Gemeente Nuenen	26%	25%	23%	22%	**-4.3%**
BT Dommelstroom	27%	28%	25%	26%	**-1.2%**
VR Brabant-Zuidoost	29%	29%	28%	30%	**+0.2%**
Nederland	31%	31%	31%	33%	**+1.5%**

Figuur 3.13 biedt een overzicht van de totale ervaren verkeersoverlast per wijk vergeleken met het gemeentelijk gemiddelde. In Nuenen-Oost (15%) ervaren minder inwoners veel verkeersoverlast dan gemiddeld in de gemeente (22%). In Nuenen-West (33%) hebben inwoners juist vaker veel verkeersoverlast dan het gemeentelijk gemiddelde (22%). In 2025 zijn er geen significante verschillen in ervaren verkeersoverlast in de Nuenense wijken ten opzichte van 2021. Voor de drie voorgelegde vormen van verkeersoverlast geldt dat inwoners van Nuenen-Zuid vaker parkeerproblemen (14%) ervaren dan gemiddeld in de gemeente Nuenen (9%). En inwoners van Nuenen-West ervaren vaker problemen met te hard rijden (26% t.o.v. 16%).

Figuur 3.13 - Totale verkeersoverlast per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)



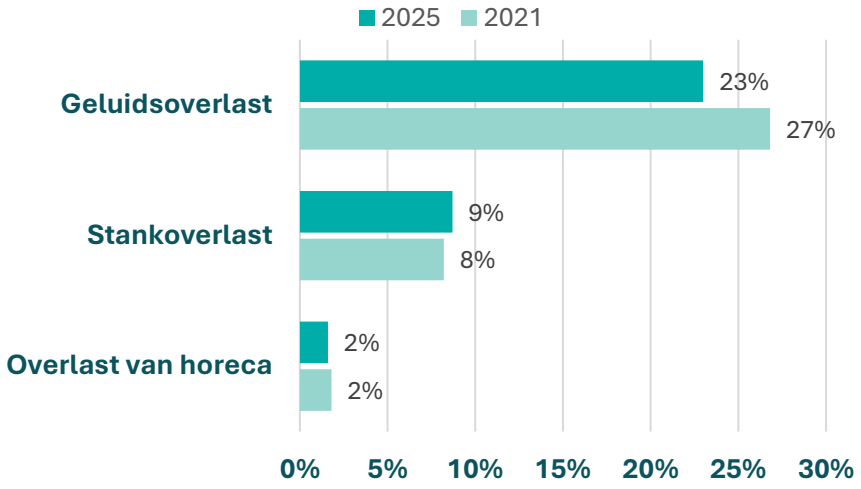
Tabel 3.6 - Vormen van verkeersoverlast per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)

	Te hard rijden	Parkeer-problemen	Agressief verkeersgedrag
Nuenen-Noord	18%	8%	6%
Nuenen-Zuid	15%	14%	3%
Nuenen-Oost	13%	6%	4%
Nuenen-West	26%	8%	8%
Eeneind/Gerwen/Nederwetten	17%	6%	4%
Gemeente	**16%**	**9%**	**4%**

3.5 Milieuoverlast

De laatste vorm van overlast in de buurt die aan inwoners is voorgelegd betreft milieuoverlast. Deze vorm van overlast bestaat uit drie buurtproblemen: overlast van horecagelegenheden, geluidsoverlast en stankoverlast (Figuur 3.14).

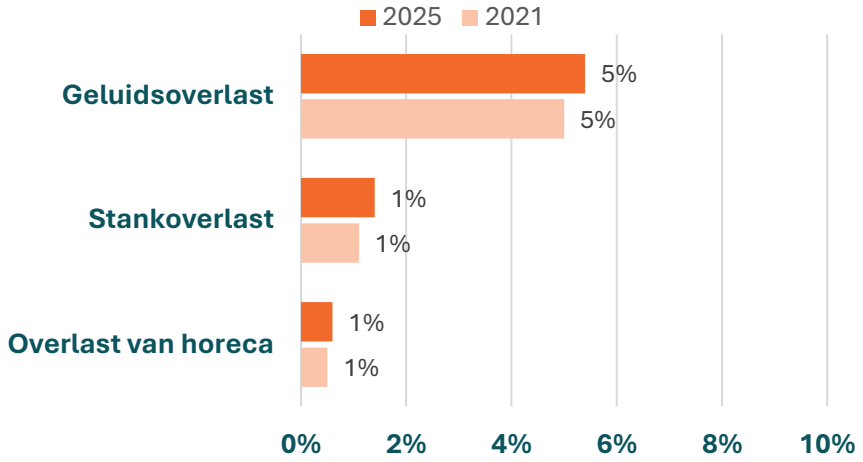
Figuur 3.14 - Milieuoverlast (percentage komt weleens voor)



Een kwart van de inwoners (23%) benoemt dat geluidsoverlast weleens voorkomt in de buurt. Eén op de tien zegt dat stankoverlast weleens voorkomt in de buurt en twee procent benoemt overlast van de horeca. Eén op de twintig inwoners ervaart zelf veel geluidsoverlast en één procent ervaart stankoverlast en overlast van horeca.

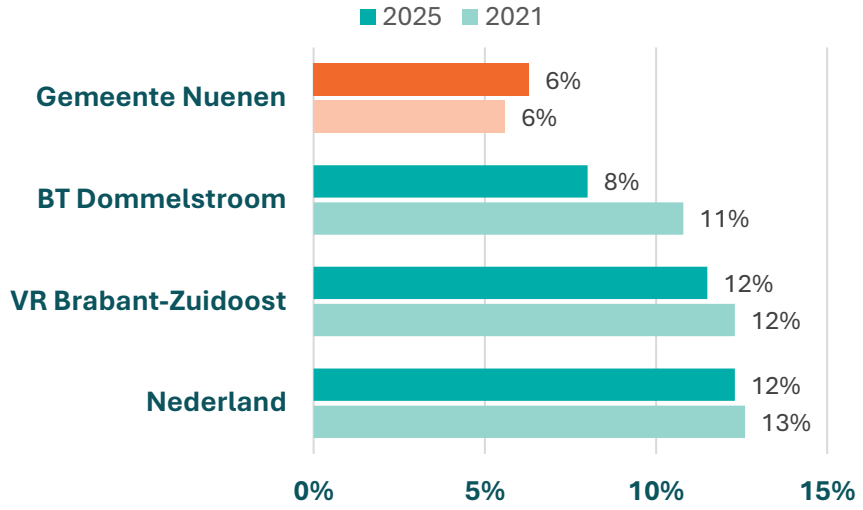
28% geeft aan dat één of meer vormen van milieuoverlast weleens voorkomen.

Figuur 3.15 - Milieuoverlast (percentage ervaart zelf veel overlast)



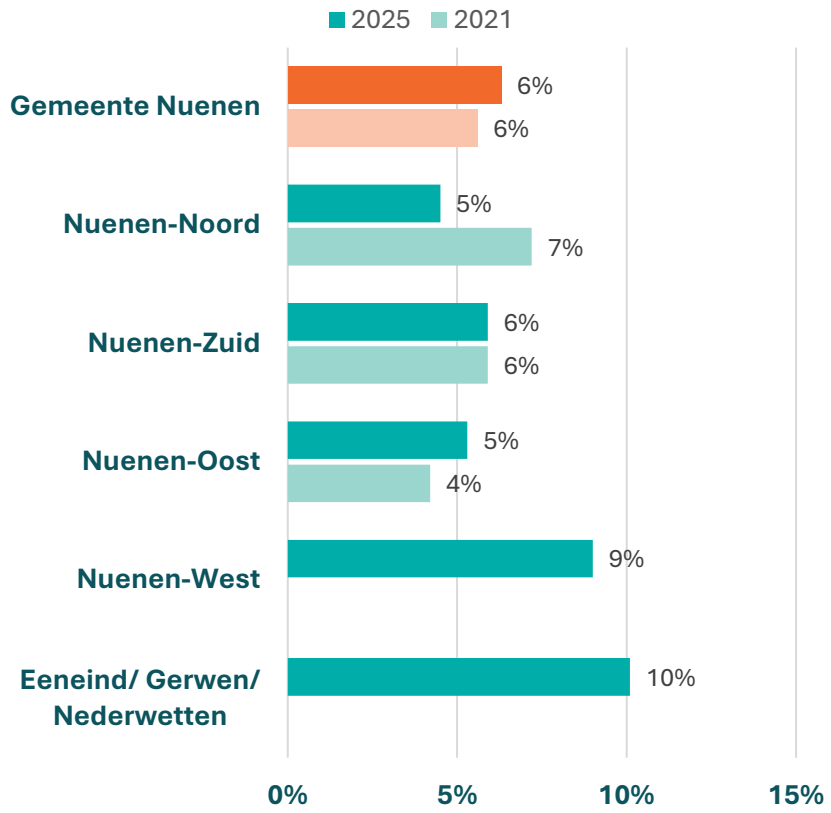
In de gemeente Nuenen ervaart zes procent zelf veel milieuoverlast, dit is vergelijkbaar met 2021 en lager dan in het basisteam Dommelstroom (8%), de veiligheidsregio Brabant-Oost (12%) en het landelijk gemiddelde (12%).

Figuur 3.16 - Totale milieuoverlast per gebied (percentage ervaart zelf veel overlast)



Er zijn nauwelijks significante verschillen tussen de wijken en het gemeentelijk gemiddelde. In de kernen Eeneind/Gerwen/Nederwetten (10%) geven inwoners vaker aan dat zij zelf veel milieuoverlast ervaren dan gemiddeld in de gemeente (6%). Dat heeft vooral te maken met stankoverlast.

Figuur 3.17 - Totale milieuoverlast per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)



Tabel 3.7 - Vormen van milieuoverlast per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)

	Overlast van horeca	Geluids-overlast	Stank-overlast
Nuenen-Noord	1%	4%	0%
Nuenen-Zuid	1%	6%	1%
Nuenen-Oost	1%	5%	1%
Nuenen-West	0%	5%	4%
Eeneind/Gerwen/Nederwetten	0%	8%	4%
Gemeente	**1%**	**5%**	**1%**

3.6 Aanpak van buurtproblemen

De inwoners van de gemeente Nuenen zijn gevraagd welk buurtprobleem, van de zeventien aan hen voorgelegde buurtproblemen, zij als eerste aangepakt zouden willen zien. Hieruit komt een top 3 van buurtproblemen naar voren.

Nr. 1: Te hard rijden (31%)

Nr. 2: Hondenpoep (19%)

Nr. 3: Parkeerproblemen (13%)

Tabel 3.8 - Belangrijkste buurtproblemen per wijk

	EERSTE	TWEEDE	DERDE
Nuenen-Noord	Te hard rijden (31%)	Hondenpoep (19%)	Parkeerproblemen (13%)
Nuenen-Zuid	Te hard rijden (30%)	Hondenpoep (19%)	Parkeerproblemen (9%)
Nuenen-Oost	Te hard rijden (30%)	Parkeerproblemen (22%)	Hondenpoep (19%)
Nuenen-West	Te hard rijden (28%)	Hondenpoep (22%)	Parkeerproblemen (5%)
Eeneind/Gerwen/ Nederwetten	Te hard rijden (45%)	Parkeerproblemen (15%)	Hondenpoep (12%)

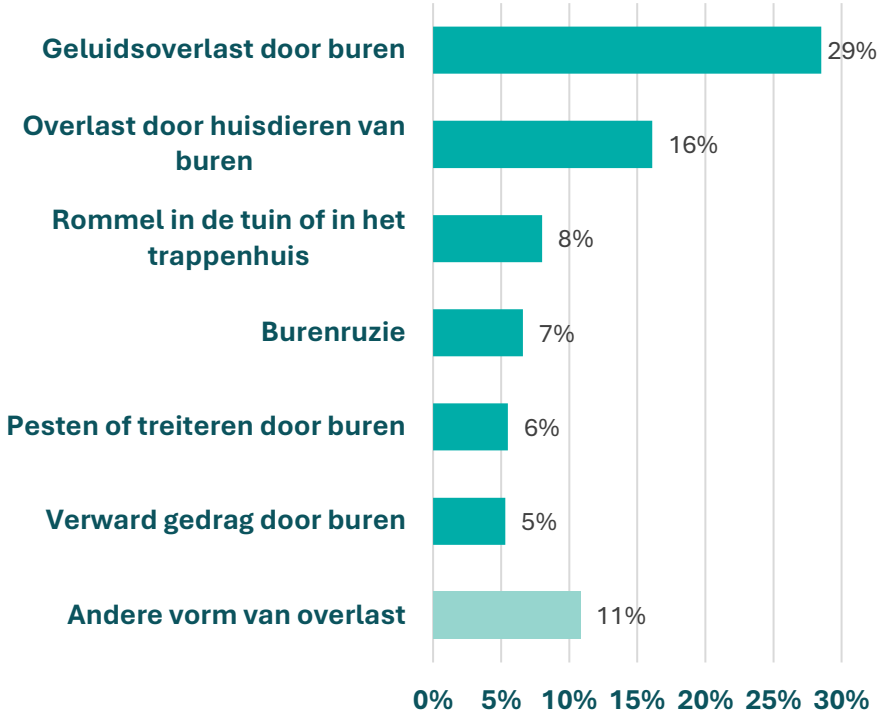
De top 3 van belangrijkste buurtproblemen in de gemeente Nuenen is gelijk aan de top 3 van het basisteam Dommelstroom. In de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost en Nederland komt parkeerproblemen op plek 2 en hondenpoep op plek 3. Te hard rijden (31%) en hondenpoep (19%) worden in de gemeente Nuenen relatief vaker als belangrijkste buurtprobleem benoemd dan in Nederland als geheel (respectievelijk 22% en 12%). De top 3 in de gemeente Nuenen is hetzelfde als in 2021.

3.7 Woonoverlast en buurtbemiddeling

De vragen in deze paragraaf zijn door de gemeente Nuenen toegevoegd aan de vragenlijst van de Veiligheidsmonitor.

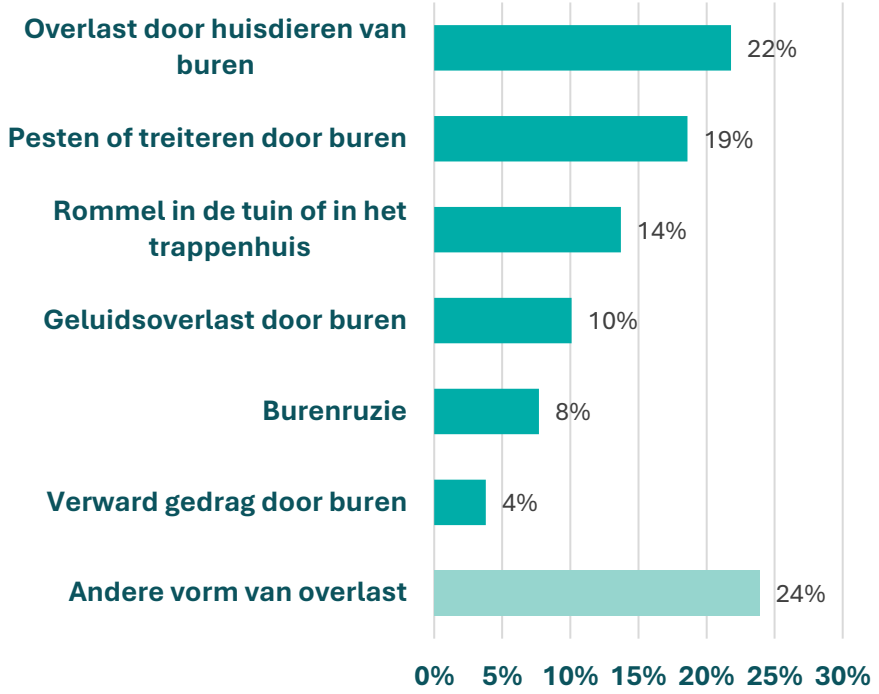
Inwoners is gevraagd of de onderstaande vormen van woonoverlast wel eens in hun buurt voorkomen. Drie op de tien inwoners zeggen dat geluidsoverlast door buren weleens voorkomt. Een zesde (16%) benoemt dat overlast door huisdieren van buren wel eens voorkomt. Rommel in de tuin of in het trappenhuis (8%), burenruzie (7%), pesten of treiteren door buren (6%) en verward gedrag door buren (5%) komt volgens minder inwoners voor. Eén op de tien zegt dat andere vormen van overlast wel eens voorkomen.

Figuur 3.18 - Woonoverlast (percentage komt weleens voor)



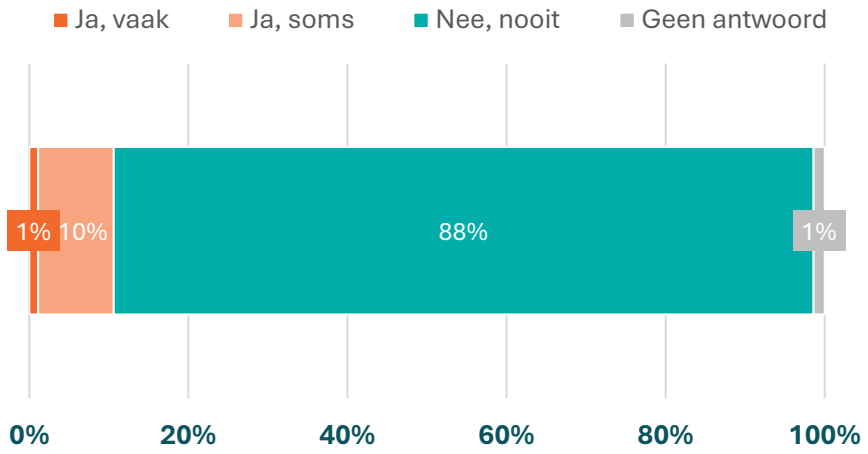
Aan de inwoners die hebben aangegeven dat een van de overlastvormen wel eens voorkomen in de buurt is gevraagd hoeveel overlast zij daar zelf van ervaren. Eén op de vijf inwoners geeft aan zelf veel overlast te ervaren door huisdieren van de buren (22%) en pesten of treiteren door buren (19%). Vijftien procent ervaart zelf veel overlast van rommel in de tuin of in het trappenhuis. Geluidsoverlast door de buren (10%) en burenruzie (8%) worden door ongeveer één op de tien inwoners als veel overlast ervaren. Eén kwart van de inwoners (24%) ervaart zelf veel last van andere vormen van woonoverlast. Bij geluidsoverlast door de buren en overlast door huisdieren gaat het om drie procent van alle inwoners.

Figuur 3.19 - Woonoverlast (percentage ervaart zelf veel overlast; basis: inwoners die aangeven dat de woonoverlast wel eens voorkomt in de buurt)



Aan inwoners die zelf een beetje of veel overlast door buren of andere omwonenden ervaren, is gevraagd of zij zich wel eens onveilig voelen. Eén op de tien inwoners voelt zich vaak (1%) of soms (10%) wel eens onveilig door overlast van de buren. Bijna negen op de tien inwoners (88%) voelen zich nooit onveilig door de overlast.

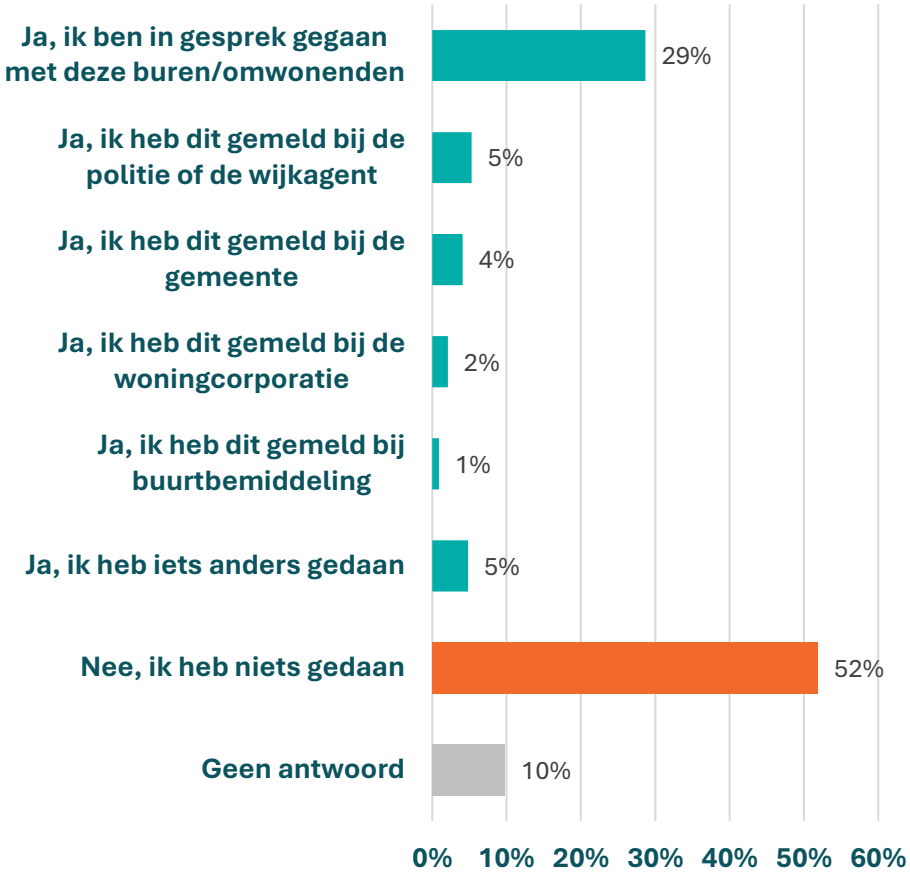
Figuur 3.20 - Wel eens onveilig voelen door overlast van buren of andere omwonenden (percentage, basis: inwoners die zelf een beetje of veel overlast in de buurt ervaren)



Aan diezelfde inwoners is gevraagd of zij in de afgelopen twaalf maanden iets hebben gedaan om de overlast van de buren of omwonenden op te lossen. Drie op de tien inwoners (29%) zijn in gesprek gegaan met de desbetreffende buren/omwonenden. Ongeveer één op de twintig heeft het gemeld bij de politie of wijkagent (5%) en/of bij de gemeente (4%).

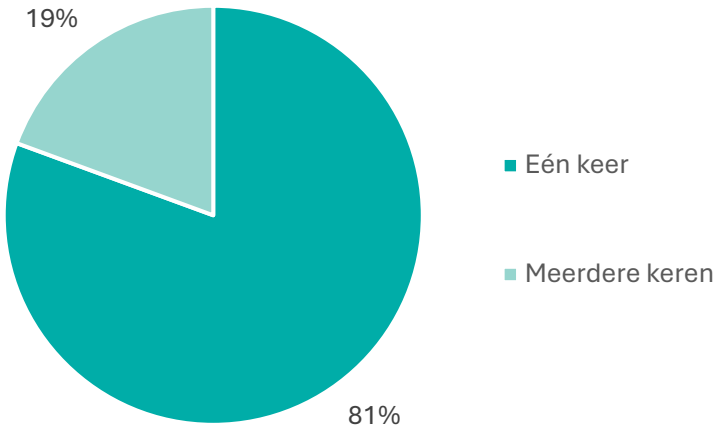
Ruim de helft van de inwoners (52%) heeft niets gedaan om de overlast op te lossen. Eén op de tien heeft geen antwoord op deze vraag.

Figuur 3.21 - Meldingen die inwoners in de afgelopen twaalf maanden hebben gedaan om de overlast op te lossen (percentage, basis: inwoners die veel of een beetje overlast in de buurt ervaren)



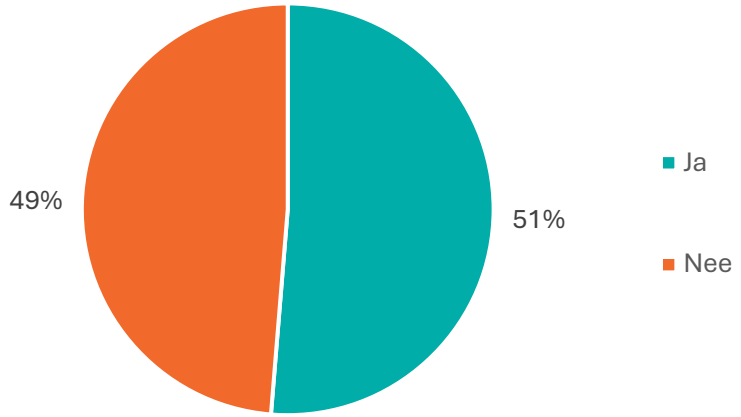
Aan de inwoners die bij één instantie melding van overlast hebben gemaakt, is gevraagd of zij in de afgelopen twaalf maanden één of meerdere keren een melding hebben gedaan bij de woningcorporatie, buurtbemiddeling, de politie en/of de wijkagent en/of de gemeente. Eén op de vijf inwoners (19%) heeft één keer een melding gemaakt en acht op de tien (81%) hebben meerdere meldingen gemaakt. Omdat deze vraag door minder dan 50 respondenten is beantwoord zijn de uitkomsten indicatief.

Figuur 3.22 - Melding maken bij de woningcorporatie/buurtbemiddeling/de politie en/of wijkagent/de gemeente (percentage, basis: inwoners die bij één instantie melding van overlast hebben gemaakt)

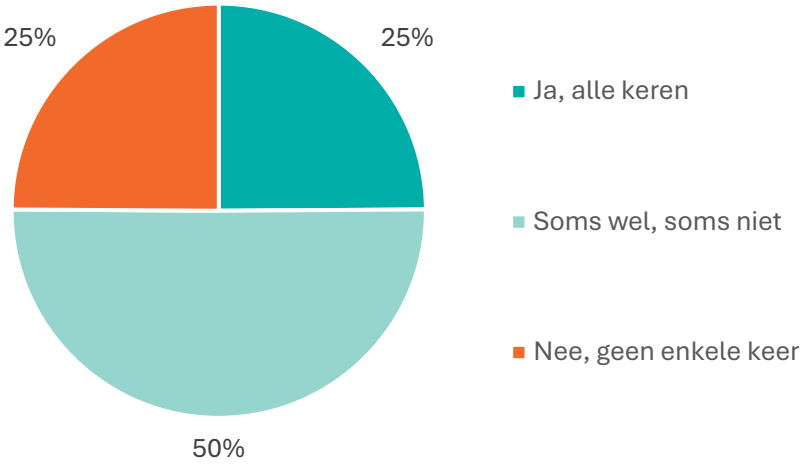


Van de inwoners die één keer een melding van overlast hebben gemaakt, geeft ongeveer de helft aan dat de melding goed is opgepakt (51%). De andere helft zegt dat de melding niet goed is opgepakt (49%). Er zijn ook inwoners die meerdere meldingen van overlast hebben gemaakt. Daarvan vindt een kwart (25%) dat de meldingen alle keren goed zijn opgepakt. De helft van de inwoners zegt dat de meldingen soms wel, soms niet goed zijn opgepakt. Verder vindt een kwart (25%) dat de meldingen geen enkele keer goed zijn opgepakt. Omdat deze vragen door minder dan 50 respondenten is beantwoord zijn de uitkomsten indicatief.

Figuur 3.23 - Melding goed oppakken (basis: inwoners die één keer melding van overlast hebben gemaakt)

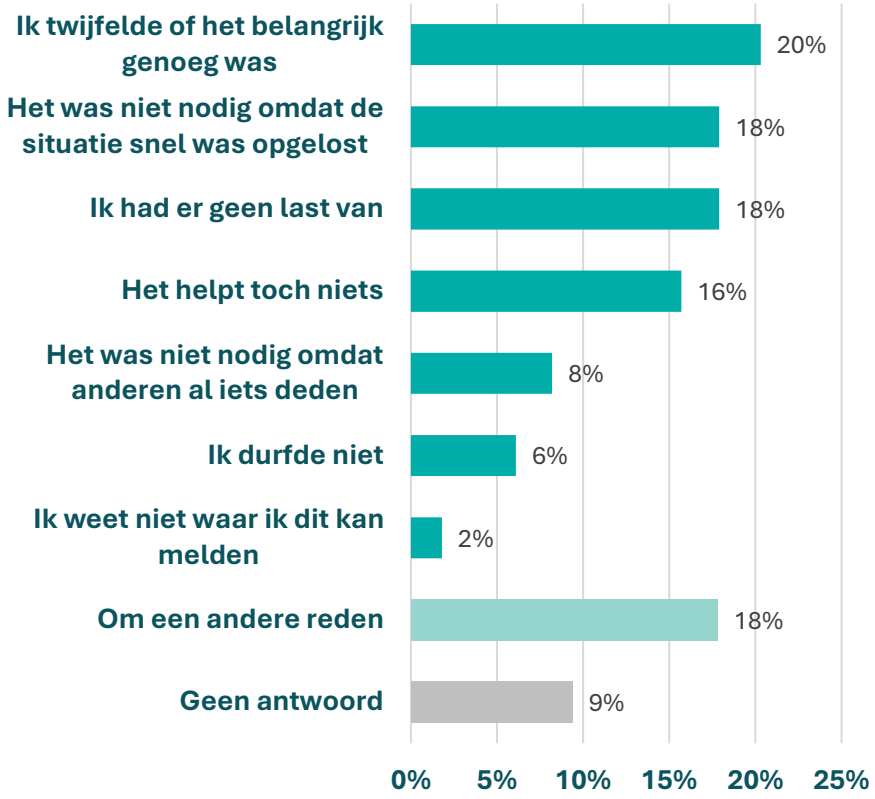


Figuur 3.24 – Meldingen goed oppakken (basis: inwoners die meerdere meldingen van overlast hebben gemaakt)



Aan inwoners die wel overlast hebben ervaren, maar geen melding hebben gedaan is gevraagd waarom ze dat niet hebben gedaan. Eén op de vijf inwoners (20%) twijfelde of het belangrijk genoeg was. Een ongeveer even groot deel zegt dat het niet nodig was omdat de situatie snel was opgelost of dat ze er geen last van hadden (beide 18%). Zestien procent zegt dat het toch niets helpt om een melding te doen. Bijna één op de tien zegt dat ze geen melding hebben gedaan, omdat anderen al iets deden en zes procent durfde geen melding te maken (6%). Eén op de vijf inwoners (18%) die wel overlast hebben ervaren, hebben om een andere reden geen melding gedaan.

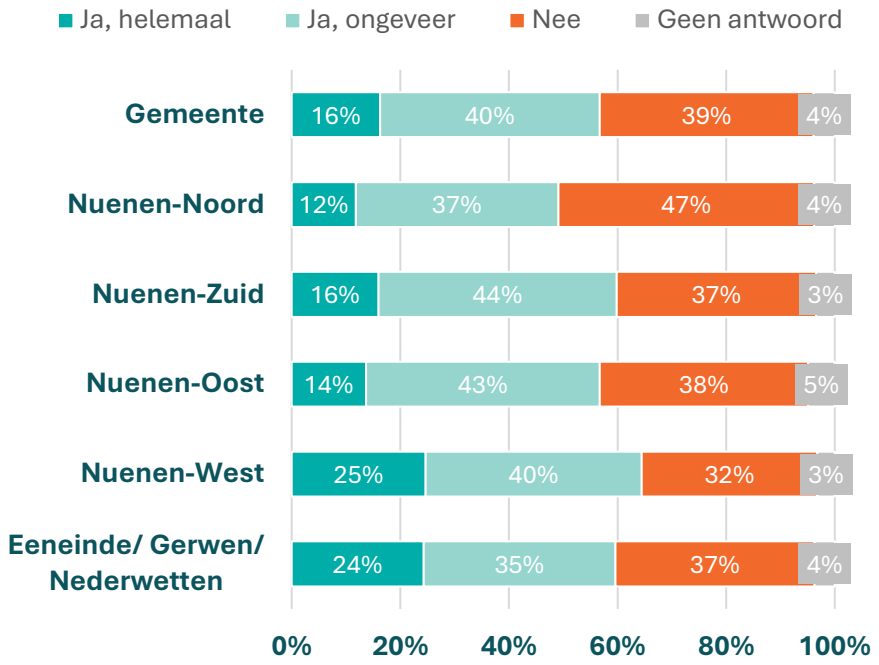
Figuur 3.25 - Redenen waarom inwoners geen melding hebben gedaan (basis: inwoners die wel overlast hebben ervaren, maar geen melding hebben gemaakt)



In de gemeente weet ruim de helft van de inwoners helemaal (16%) of ongeveer (40%) wat buurtbemiddeling is. Vier op de tien Nuenenaren zijn niet bekend met het begrip buurtbemiddeling.

In Nuenen-West en de kernen Eeneinde/Gerwen/Nederwetten zijn een kwart van de inwoners helemaal bekend met het begrip buurtbemiddeling. Dit is meer dan de zestien procent van de inwoners die daar bekend mee is in de gemeente Nuenen als geheel. In Nuenen-Noord (nee: 47%) weten minder inwoners dan gemiddeld in de gemeente (nee: 39%) wat buurtbemiddeling is.

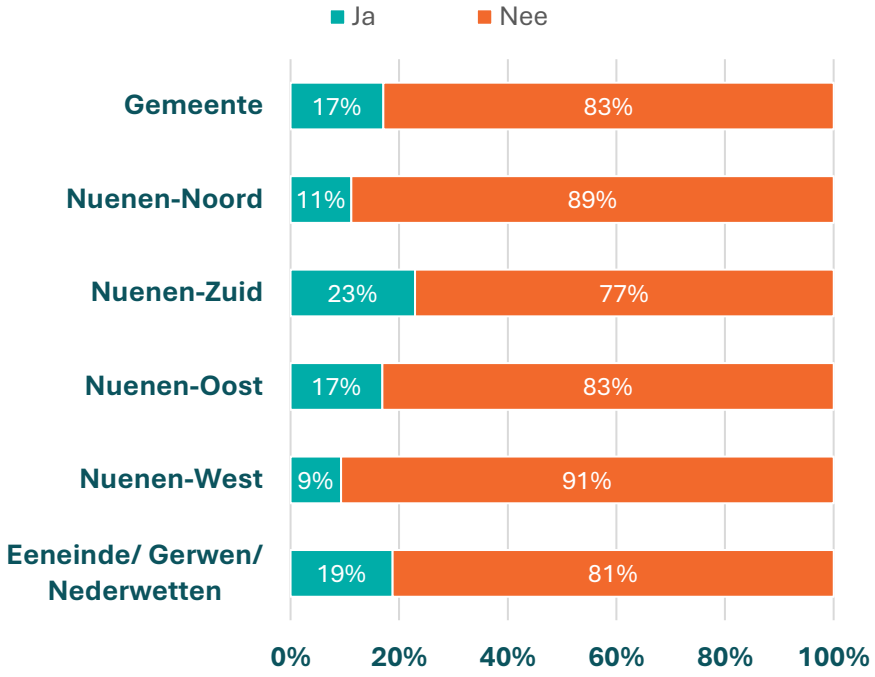
Figuur 3.26 - Bekendheid met buurtbemiddeling



Nuenenaren is ook gevraagd of ze weleens hebben gehoord van buurtbemiddeling in de gemeente Nuenen. Gemiddeld heeft één op de vijf hier wel eens van gehoord en acht op de tien (83%) hebben hier niet eerder van gehoord.

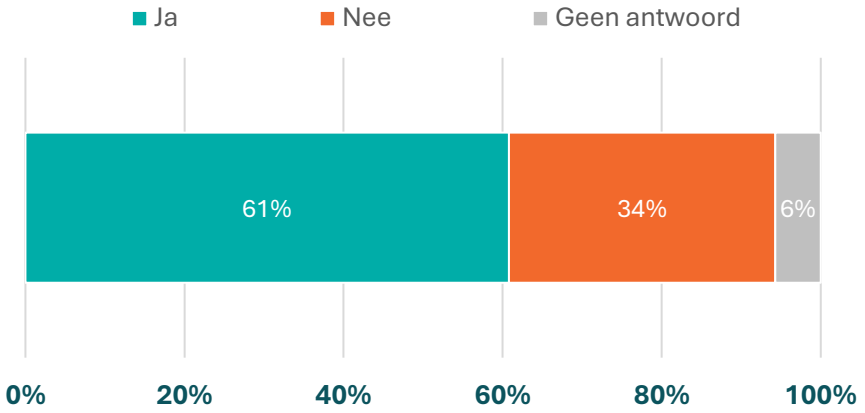
In Nuenen-Zuid (23%) hebben inwoners vaker van buurtbemiddeling gehoord dan gemiddeld in de gemeente (17%). In Nuenen-Noord en Nuenen-West heeft één op de tien inwoners wel eens van buurtbemiddeling gehoord, dat is minder dan in de gemeente Nuenen als geheel (17%).

Figuur 3.27 - Gehoord van buurtbemiddeling in de gemeente Nuenen



Zes op de tien inwoners van de gemeente Nuenen die wel eens van buurtbemiddeling in hun gemeente hebben gehoord weten hoe ze die kunnen inschakelen. Een derde (34%) weet dat niet en zes procent kon geen antwoord geven op deze vraag.

Figuur 3.28 - Weten hoe men buurtbemiddeling kan inschakelen (percentage, basis: inwoners die wel eens van buurtbemiddeling in hun gemeente hebben gehoord)



Naar inhoudsopgave



Veiligheids-beleving

4 Veiligheidsbeleving

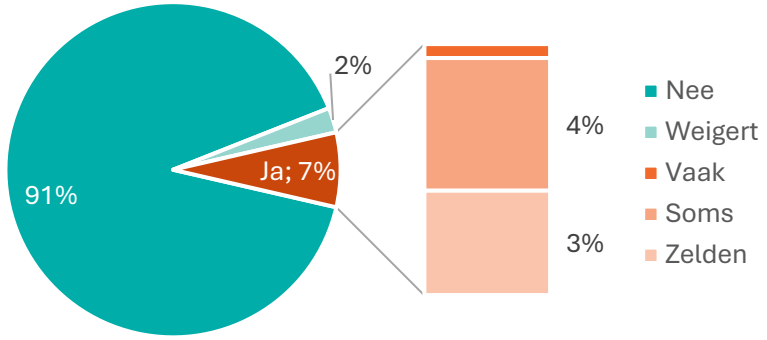
In dit hoofdstuk wordt de veiligheidsbeleving van inwoners van de gemeente Nuenen beschreven. Paragraaf 4.1 zoomt in op de veiligheidsbeleving in de eigen woonbuurt en paragraaf 4.2 behandelt de veiligheidsbeleving in het algemeen. In paragraaf 4.3 komt de verwachte kans op slachtofferschap aan de orde. Afgesloten wordt door discriminatie (par. 4.4) en weerbaarheid (4.5).

4.1 Veiligheidsbeleving in de buurt

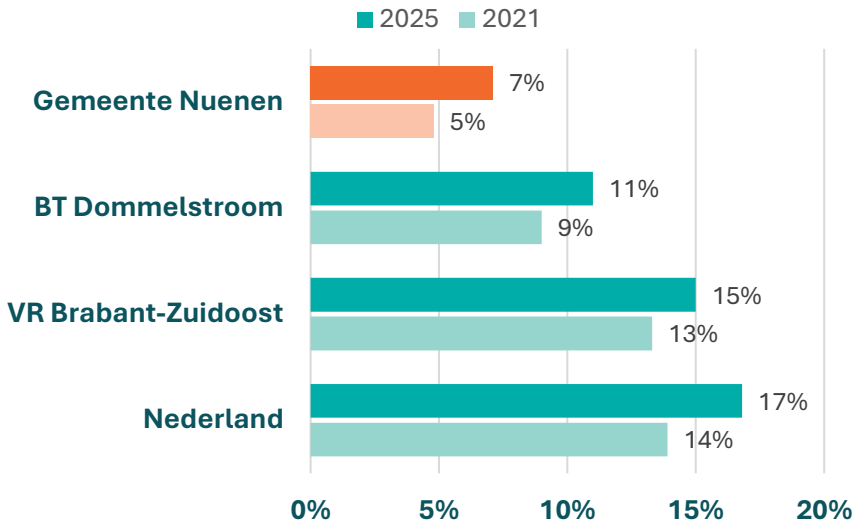
Gevoelens van onveiligheid

In Figuur 4.1 worden de onveiligheidsgevoelens in de eigen woonbuurt weergegeven en ook de frequentie ervan. In Figuur 4.2 worden de onveiligheidsgevoelens getoond voor de gemeente in vergelijking met de referentiegebieden. Negen op de tien inwoners (91%) voelen zich veilig in de buurt. Zeven procent voelt zich wel eens onveilig in de buurt. Hiervan voelt vier procent zich soms onveilig en drie procent zich zelden onveilig. Het percentage dat zich weleens onveilig voelt in de buurt is in 2025 (7%) vergelijkbaar met 2021 (5%) en lager dan in 2013 (13%). Ook in het basisteam en de veiligheidsregio is sprake van een daling in onveiligheidsgevoelens in de buurt ten opzichte van 2013 (beide -2 procentpunt).

Figuur 4.1 - Onveiligheidsgevoel in de buurt (percentage)



Figuur 4.2 - Onveiligheidsgevoel in de buurt (percentage 'wel eens' onveilig)

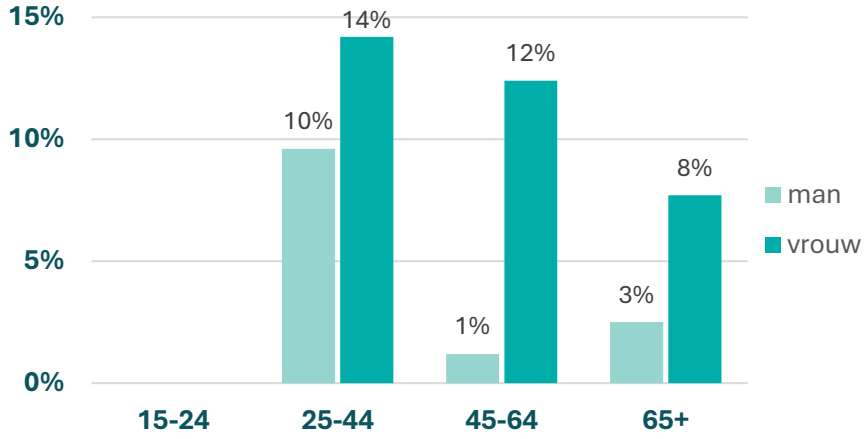


In Figuur 4.2 worden de onveiligheidsgevoelens getoond voor de gemeente in vergelijking met de referentiegebieden. In de gemeente Nuenen voelen, net als in 2021, minder inwoners zich weleens onveilig in de buurt (7%) dan in het basisteam Dommelstroom (11%), de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (15%) en het landelijk gemiddelde (17%).

Tabel 4.1 - Onveiligheidsgevoelens buurt (% voelt zich weleens onveilig)

	2013	2017	2021	2025	2013-2025
Gemeente Nuenen	13%	7%	5%	7%	-6%
BT Dommelstroom	13%	10%	9%	11%	-2%
VR Brabant-Zuidoost	17%	15%	12%	15%	-2%
Nederland	18%	16%	14%	17%	-1%

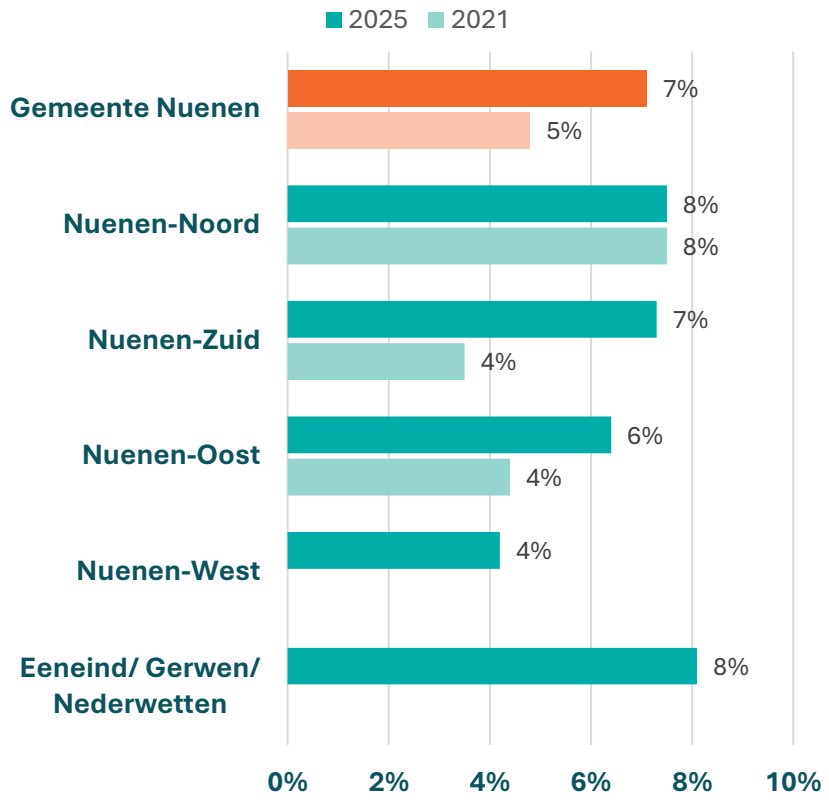
Figuur 4.3 - Onveiligheidsgevoel in de buurt (percentage 'wel eens' onveilig) naar leeftijd en geslacht



Van de 25- tot en met 44-jarige inwoners voelt veertien procent zich 'wel eens' onveilig in de buurt. In diezelfde leeftijdsgroep voelt één op de tien mannen (10%) zich 'wel eens' onveilig. Ook binnen de andere leeftijdsgroepen voelen vrouwen zich in de eigen buurt vaker onveilig dan mannen. In de groep 15- tot en met 24-jarige inwoners kunnen geen betrouwbare uitspraken worden gedaan over onveiligheidsgevoelens in de buurt omdat deze groep uit minder dan 50 respondenten bestaat, maar we verwachten op basis van regionale en landelijke cijfers dat de verhoudingen tussen man en vrouw hier hetzelfde zijn als in de andere leeftijdsgroepen.

Er zijn geen significante verschillen tussen de wijken in de mate waarin onveiligheidsgevoelens in de buurt weleens voorkomen. En er zijn per wijk geen verschillen ten opzichte van 2021.

Figuur 4.4 - Onveiligheidsgevoel in de buurt per wijk (percentage 'wel eens' onveilig)



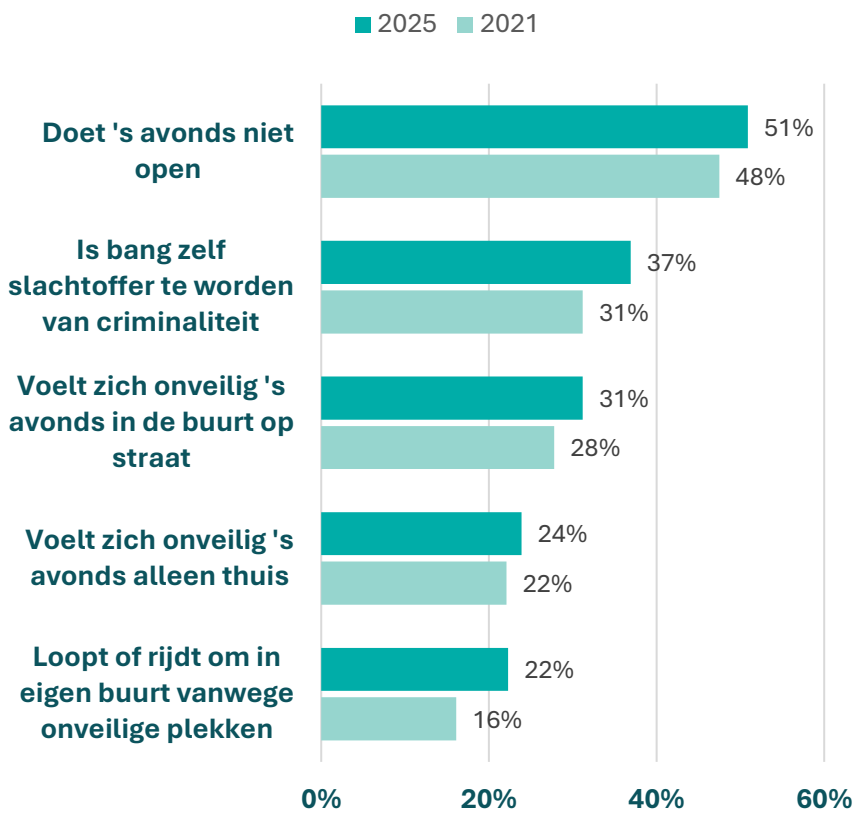
Vermijdingsgedrag

Inwoners die zich in een bepaalde situatie onveilig of onprettig voelen kunnen vermijdingsgedrag vertonen, ze passen hun gedrag aan uit gevoelens van onveiligheid. De helft van de inwoners van de gemeente Nuenen (51%) doet 's avonds niet altijd open omdat zij dit niet veilig vinden, en ruim twee op de tien (22%) lopen of rijden weleens om vanwege onveilige plekken in de eigen buurt. Voor één op de tien inwoners geldt dat zij 's avonds vaak niet meer opendoen.

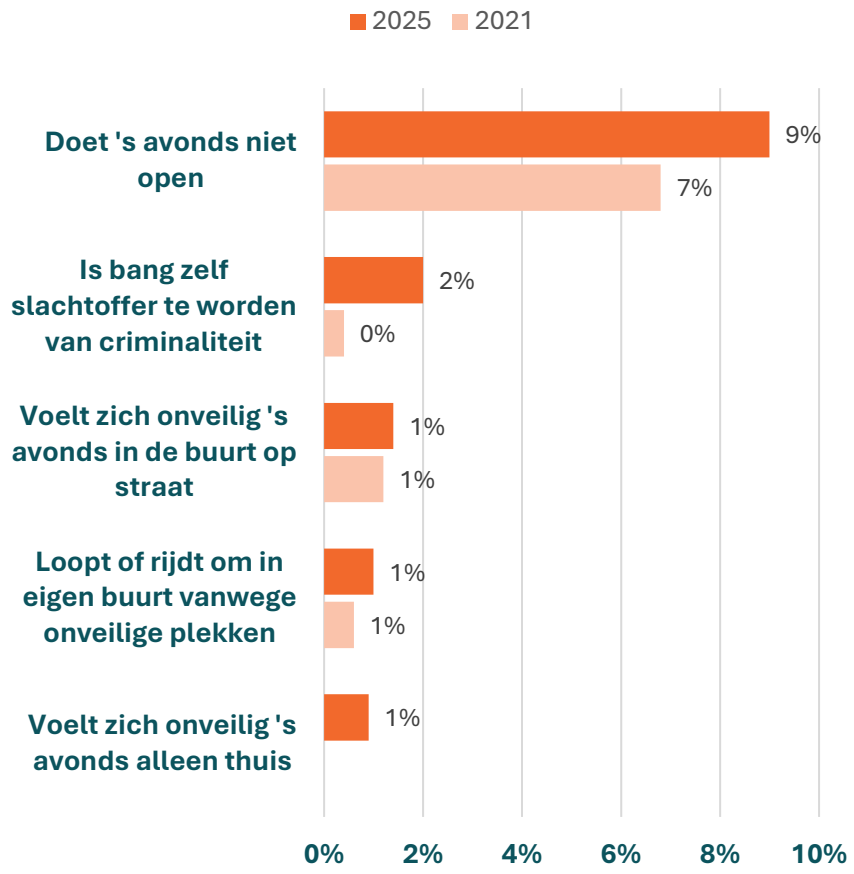
Figuur 4.5 geeft weer hoeveel procent van de inwoners van de gemeente Nuenen zegt dat een bepaalde vorm van vermijdingsgedrag bij hen persoonlijk weleens voorkomt. Figuur 4.6 geeft weer hoeveel procent zegt dat het vaak voorkomt.

De helft van de inwoners van de gemeente Nuenen (51%) doet 's avonds niet altijd open omdat zij dit niet veilig vinden, en ruim twee op de tien (22%) lopen of rijden weleens om vanwege onveilige plekken in de eigen buurt. Voor één op de tien inwoners geldt dat zij 's avonds vaak niet meer opendoen.

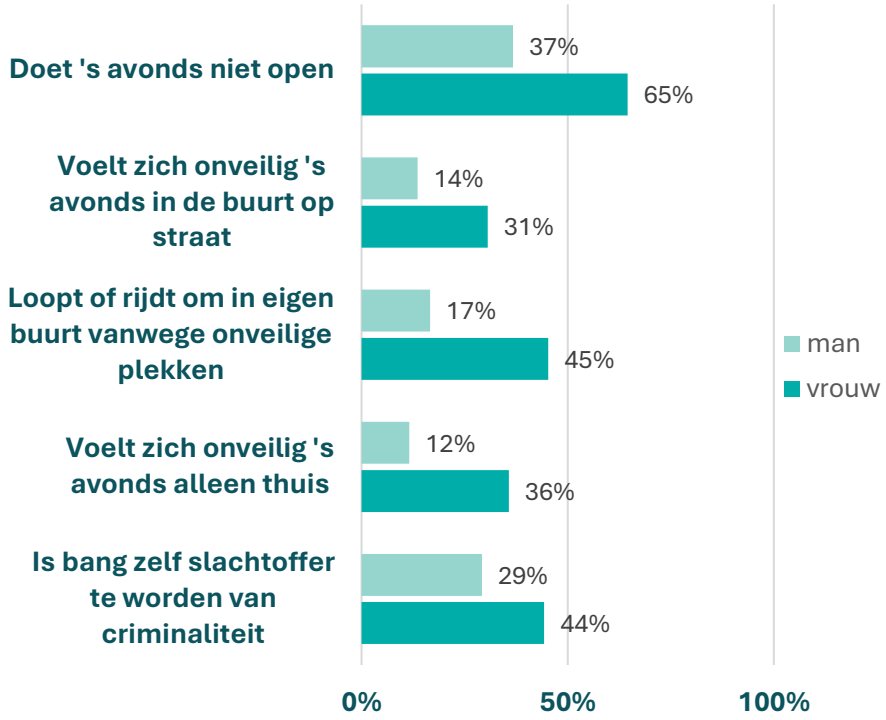
Figuur 4.5 - Vermijdingsgedrag (percentage 'komt vaak, soms zelden voor')



Figuur 4.6 - Vermijdingsgedrag (percentage 'komt vaak voor')



Figuur 4.7 - Vermijdingsgedrag (percentage 'komt vaak, soms of zelden voor') naar geslacht



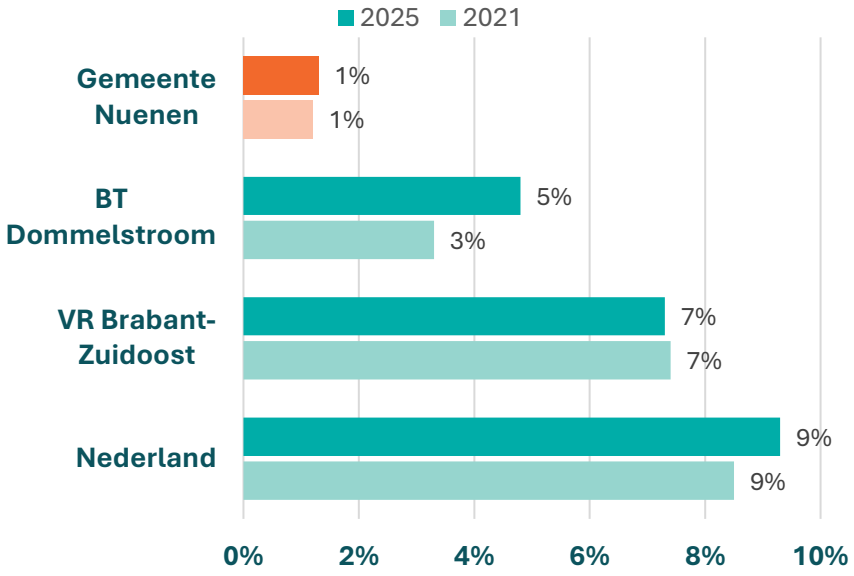
Uit Figuur 4.7 blijkt dat vrouwen meer dan mannen vormen van vermijdingsgedrag toepassen. Twee derde van de vrouwelijke inwoners van de gemeente Nuenen (65%) geeft aan 's avonds niet altijd open te doen, tegenover vier op de tien mannelijke inwoners (37%). Daarnaast zegt 45 procent van de vrouwen dat zij weleens omlopen of omrijden om onveilige plekken in de buurt te vermijden. Van de mannen doet een aanzienlijk kleiner deel dit weleens (17%). Ook bij de andere vormen van vermijdingsgedrag zijn er grote verschillen naar geslacht.

Criminaliteit in de buurt

Figuur 4.8 toont het percentage inwoners dat het idee heeft dat er veel criminaliteit plaatsvindt in de buurt. Figuur 4.9 laat zien in welke mate

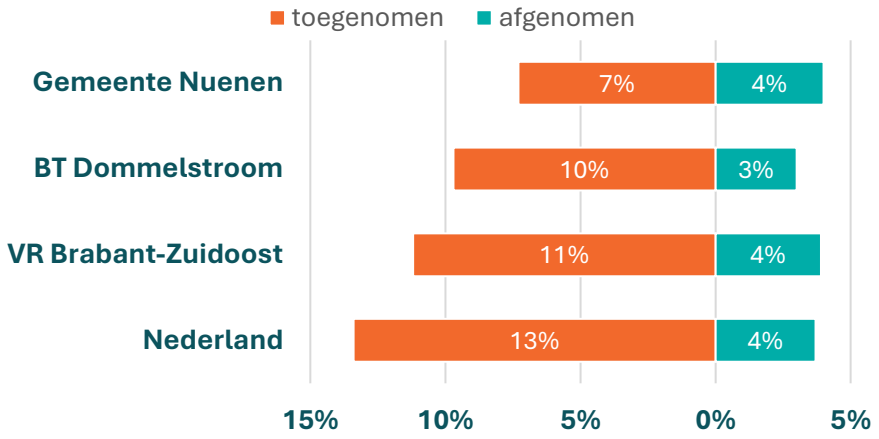
inwoners denken dat de criminaliteit in hun buurt de afgelopen twaalf maanden is toegenomen of afgenomen. In 2025 heeft één procent van de inwoners van gemeente Nuenen het idee dat er veel criminaliteit is in de buurt. Dit is een even hoog percentage als in 2021, en lager dan in het basisteam Dommelstroom (5%), de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (7%) en het landelijk gemiddelde (9%).

Figuur 4.8 - Criminaliteit in de buurt (percentage 'veel')



Bijna twee derde van de inwoners vindt dat de criminaliteit in de afgelopen twaalf maanden gelijk is gebleven. Volgens zeven procent van de inwoners is de criminaliteit in hun buurt de afgelopen twaalf maanden toegenomen, terwijl deze volgens een kleiner deel (4%) juist is afgenomen. In de gemeente Nuenen denken minder inwoners dat de criminaliteit is toegenomen in vergelijking met de referentiegebieden; basisteam Dommelstroom (10%), veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (11%) en Nederland (13%).

Figuur 4.9 - Ontwikkeling criminaliteit in de afgelopen 12 maanden per gebied (percentage)



In vergelijking met de gemeente (7%) vinden meer inwoners van Nuenen-West (13%) en Nuenen-Noord (12%) dat de criminaliteit in hun buurt is toegenomen. In Nuenen-Oost vinden juist minder inwoners dat (3%).

Tabel 4.2 - Criminaliteit in de buurt en ontwikkeling per wijk

	Criminaliteit in de buurt (% veel)	Ontwikkeling criminaliteit (percentage afgenomen)	Ontwikkeling criminaliteit (percentage toegenomen)
Nuenen-Noord	1%	6%	12%
Nuenen-Zuid	1%	1%	7%
Nuenen-Oost	2%	6%	3%
Nuenen-West	1%	3%	13%
Eeneind/Gerwen/ Nederwetten	2%	4%	5%
Gemeente	**1%**	**4%**	**7%**

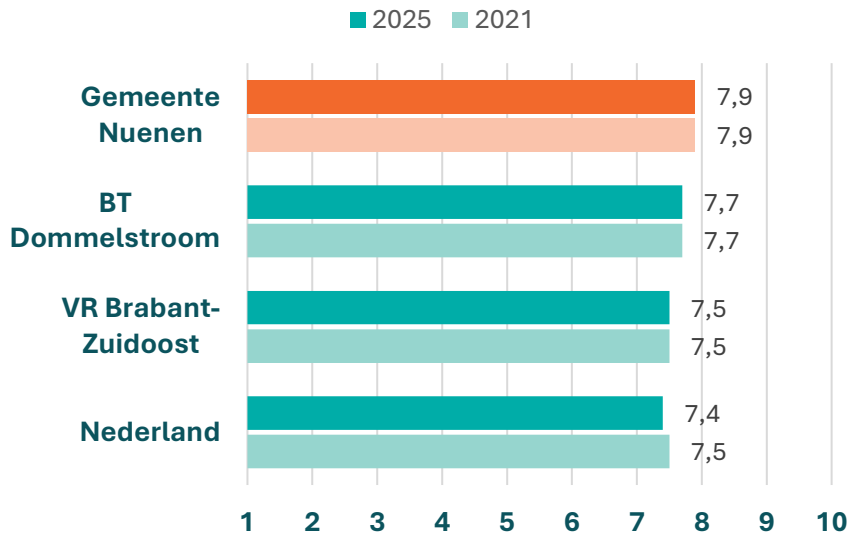
Uitleg tabel

Oranje: negatiever dan het gemeentelijk gemiddelde
Grijs: vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde
Groen: positiever dan het gemeentelijk gemiddelde

Rapportcijfer veiligheid in de woonbuurt

Aan de inwoners is gevraagd om een algemeen rapportcijfer te geven voor de veiligheid in de eigen buurt (Figuur 4.10). Gemiddeld geven inwoners van de gemeente Nuenen de veiligheid in hun buurt een 7,9. Dit verschilt niet significant van het rapportcijfer in 2021, maar is wel duidelijk hoger dan in 2013, toen het rapportcijfer een 7,4 was. Het cijfer is in de gemeente Nuenen in 2025 significant hoger dan in het basisteam Dommelstroom (7,7), veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (7,5) en het landelijk gemiddelde (7,4).

Figuur 4.10 - Oordeel veiligheid woonomgeving per gebied (rapportcijfer)



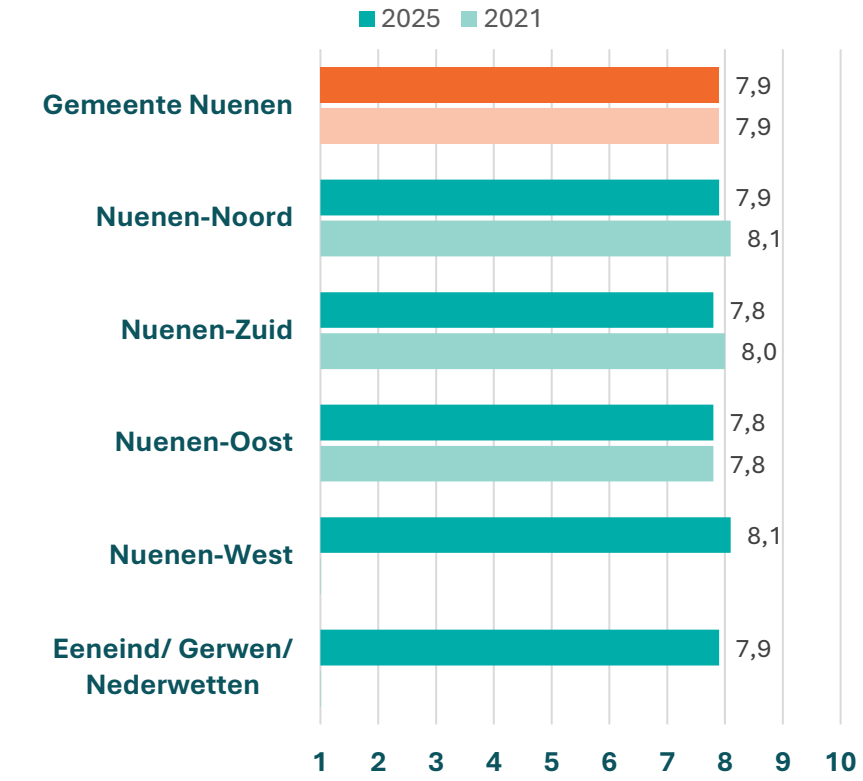
Tabel 4.3 - Rapportcijfer veiligheid buurt (1-10)

	2013	2017	2021	2025	2013-2025
Gemeente Nuenen	7,4	7,6	7,9	7,9	+0,5
BT Dommelstroom	7,4	7,5	7,7	7,7	+0,3
VR Brabant-Zuidoost	7,2	7,4	7,5	7,5	+0,3
Nederland	7,1	7,3	7,5	7,4	+0,3

7,9 geven Nuenenaren gemiddeld als rapportcijfer voor de veiligheid in hun buurt. Dit is vergelijkbaar met 2021 en in alle wijken nagenoeg gelijk.

Er zijn geen significante verschillen in het oordeel over de veiligheid in de woonomgeving tussen de vijf wijken van Nuenen.

Figuur 4.11 - Oordeel veiligheid woonomgeving per wijk (rapportcijfer)

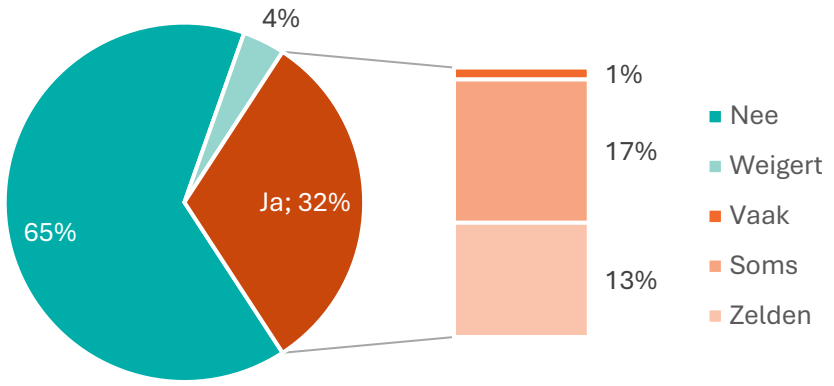


4.2 Veiligheidsbeleving in het algemeen

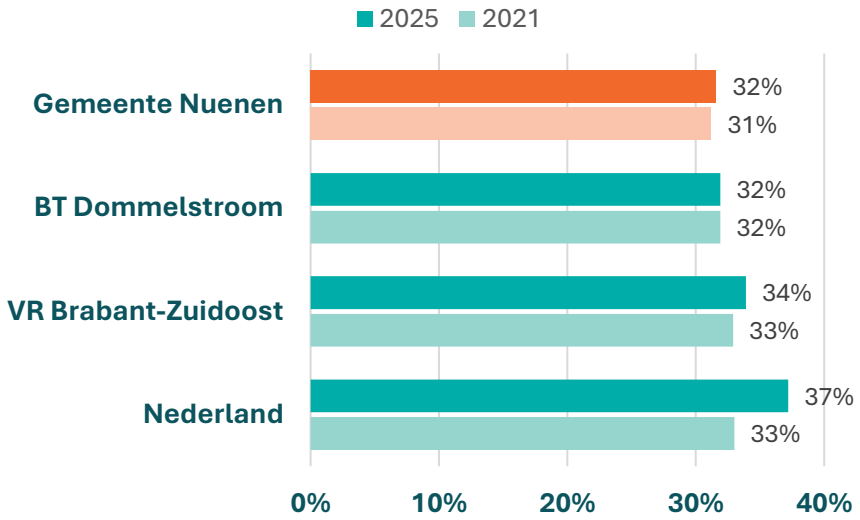
Naast de veiligheidsbeleving in de eigen buurt is gevraagd of men zich wel eens onveilig voelt in het algemeen. In Figuur 4.12 en Figuur 4.13 worden deze onveiligheidsgevoelens weergegeven. Eén derde van de inwoners voelt zich in het algemeen weleens onveilig: dertien procent zelden, zeventien procent soms en één procent vaak. Het percentage inwoners dat zich 'wel eens' onveilig voelt in het algemeen is sinds 2013 gedaald, van 50 procent naar 31 procent in 2025, waarna het stabiel bleef.

In het basisteam Dommelstroom, de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost en Nederland was er ook een daling tussen 2013 en 2021, gevolgd door stabilisatie. In 2025 is in de gemeente Nuenen het aandeel inwoners dat zich in het algemeen 'wel eens' onveilig voelt vergelijkbaar met het basisteam en de veiligheidsregio en lager dan in Nederland als geheel.

Figuur 4.12 - Gevoel van onveiligheid in het algemeen (percentage)



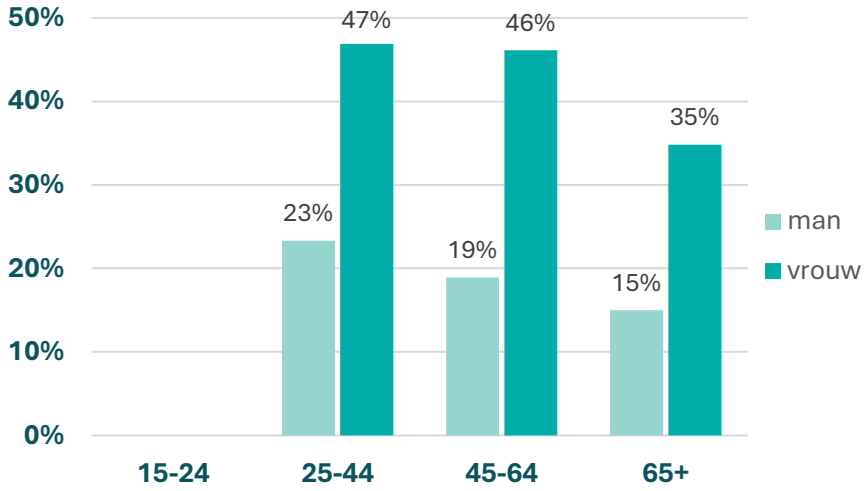
Figuur 4.13 - Onveiligheidsgevoel per gebied (percentage 'wel eens' onveilig)



Tabel 4.4 - Onveiligheidsgevoelens algemeen (% voelt zich weleens onveilig)

	2013	2017	2021	2025	2013-2025
Gemeente Nuenen	50%	41%	31%	32%	-18%
BT Dommelstroom	40%	38%	32%	32%	-8%
VR Brabant-Zuidoost	40%	38%	33%	34%	-6%
Nederland	38%	35%	33%	37%	-1%

Figuur 4.14 - Onveiligheidsgevoel algemeen (percentage 'wel eens' onveilig) naar leeftijd en geslacht



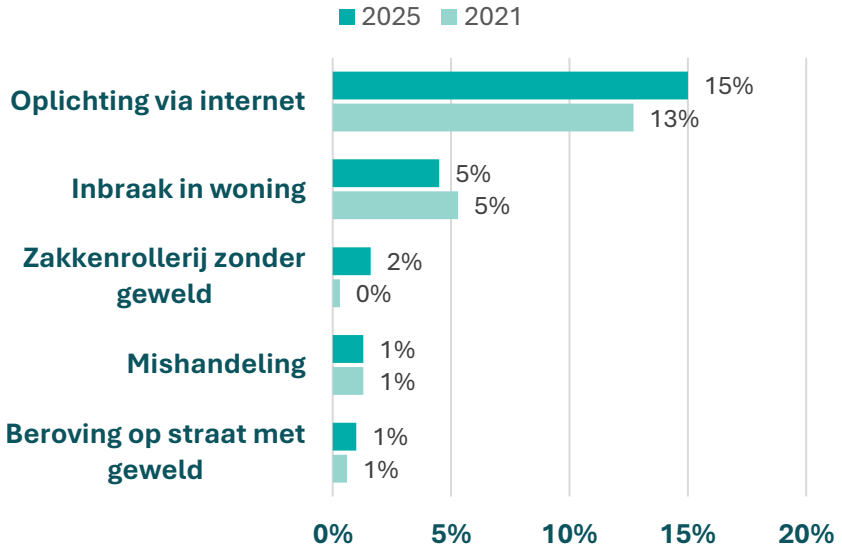
Over de 15- tot en met 24-jarige inwoners kunnen geen uitspraken worden gedaan op het gebied van onveiligheidsgevoelens in het algemeen. Van de 25- tot en met 44-jarige inwoners voelt de helft van de vrouwen (47%) zich 'wel eens' onveilig. In diezelfde leeftijdsgroep voelt een kwart van de mannen (23%) zich 'wel eens' onveilig. Ook binnen de andere leeftijdsgroepen voelen vrouwen zich in de gemeente Nuenen vaker onveilig dan mannen.

Over de groep 15- tot en met 24-jarige inwoners kunnen geen betrouwbare uitspraken worden gedaan over onveiligheidsgevoelens in het algemeen omdat hier minder dan 50 respondenten zijn, maar we verwachten op basis van regionale en landelijke cijfers dat de verhoudingen tussen man en vrouw hier hetzelfde zijn als in de andere leeftijdsgroepen.

4.3 Verwachte kans op slachtofferschap

In deze paragraaf gaan we in op de vraag hoe groot inwoners denken dat de kans is om in de komende twaalf maanden slachtoffer te worden van een delict of voorval (Figuur 4.15). Van de vijf voorgelegde delicten en voorvallen denken, net als in 2021, relatief gezien de meeste inwoners (15%) dat de kans (heel) groot is dat zij het komende jaar slachtoffer worden van oplichting via internet. Een kleiner deel acht de kans (heel) groot dat zij slachtoffer worden van inbraak in hun woning (5%), zakkenrollerij zonder geweld (2%), mishandeling (1%), en beroving op straat met geweld (1%). Er zijn in 2025 meer inwoners (2%) die denken dat ze in de komende twaalf maanden slachtoffer zullen worden van zakkenrollerij zonder geweld dan in 2021 (0%). Verder zijn er geen wezenlijke verschillen tussen de uitkomsten in 2025 en 2021.

Figuur 4.15 - Kans slachtofferschap ... is (heel) groot (percentage)



Naar inhoudsopgave

Tabel 4.5 - Verwachte kans op slachtofferschap ... is (heel) groot per wijk (percentage)

	Inbraak in woning	Mishandeling	Zakkenrollerij	Beroving	Oplichting via internet
Nuenen-Noord	5%	1%	1%	1%	16%
Nuenen-Zuid	6%	1%	1%	0%	20%
Nuenen-Oost	3%	1%	4%	2%	11%
Nuenen-West	4%	3%	0%	0%	9%
Eeneind/Gerwen/ Nederwetten	5%	2%	1%	1%	15%
Gemeente	**5%**	**1%**	**2%**	**1%**	**15%**

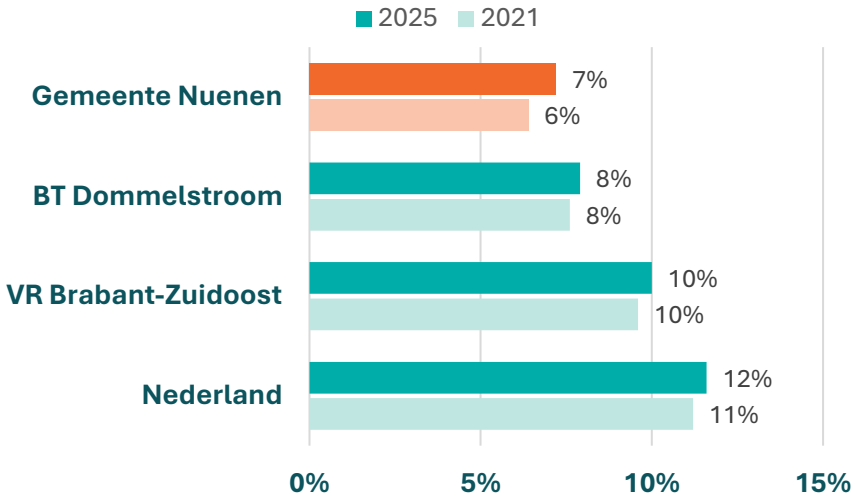
Uit Tabel 4.5 blijkt dat het verwachte slachtofferschap niet sterk verschilt tussen de wijken. In Nuenen-Oost (4%) verwachten inwoners vaker slachtoffer te worden van zakkenrollerij zonder geweld dan gemiddeld in de gemeente (2%). In Nuenen-Zuid (20%) denken inwoners vaker dan gemiddeld in de gemeente (14%) slachtoffer te worden van oplichting via internet.

4.4 Discriminatie

Burgers konden aangeven of zij zich in de afgelopen twaalf maanden gediscrimineerd hebben gevoeld. Discriminatie kan in verschillende situaties plaatsvinden, zoals bij het solliciteren, op school of de opleiding, in het openbaar vervoer of op het werk. Figuur 4.16 geeft weer hoe vaak de inwoners van de gemeente Nuenen zich in de afgelopen 12 maanden gediscrimineerd hebben gevoeld.

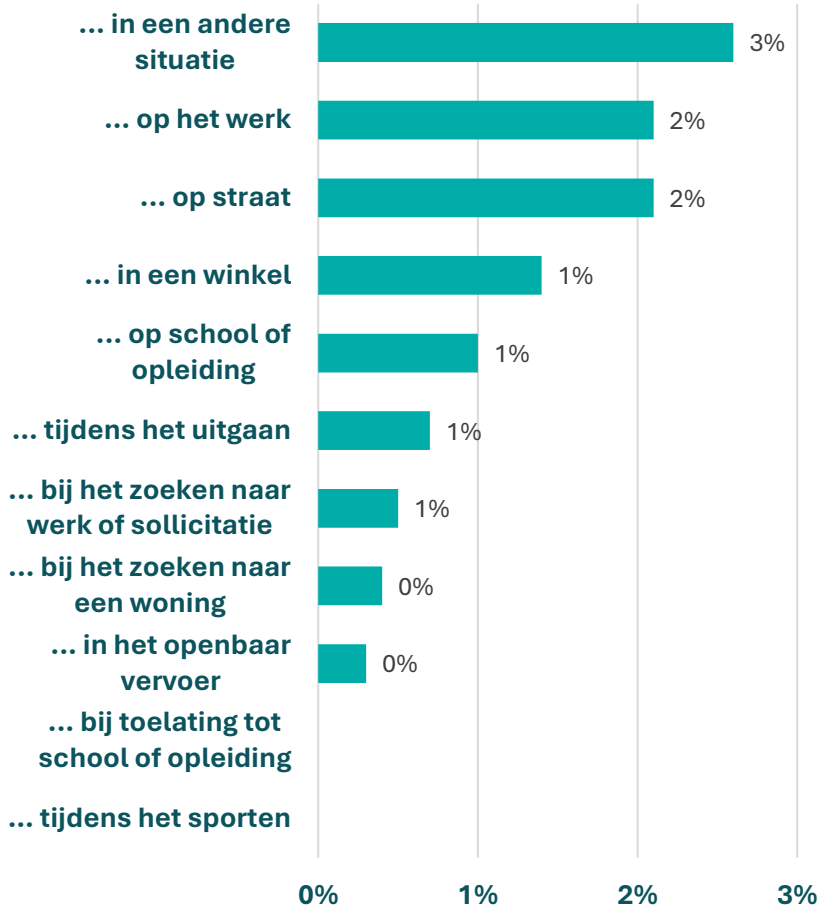
Zeven procent van de inwoners van gemeente Nuenen heeft zich de afgelopen 12 maanden weleens gediscrimineerd gevoeld. Dit is nagenoeg gelijk aan 2021. Het percentage is in gemeente Nuenen lager dan in de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (10%) en Nederland (12%), maar nagenoeg gelijk aan het basisteam Dommelstroom (8%).

Figuur 4.16 - Percentage inwoners dat zich in de afgelopen 12 maanden gediscrimineerd voelt per gebied



Inwoners van de gemeente Nuenen die zich in de afgelopen 12 maanden gediscrimineerd voelden, konden aangeven in welke situatie(s) deze discriminatie plaatsvond. Figuur 4.17 toont per type situatie hoeveel procent van alle inwoners in het afgelopen jaar hier een ervaring met discriminatie heeft gehad. Inwoners konden meer dan één antwoord kiezen.

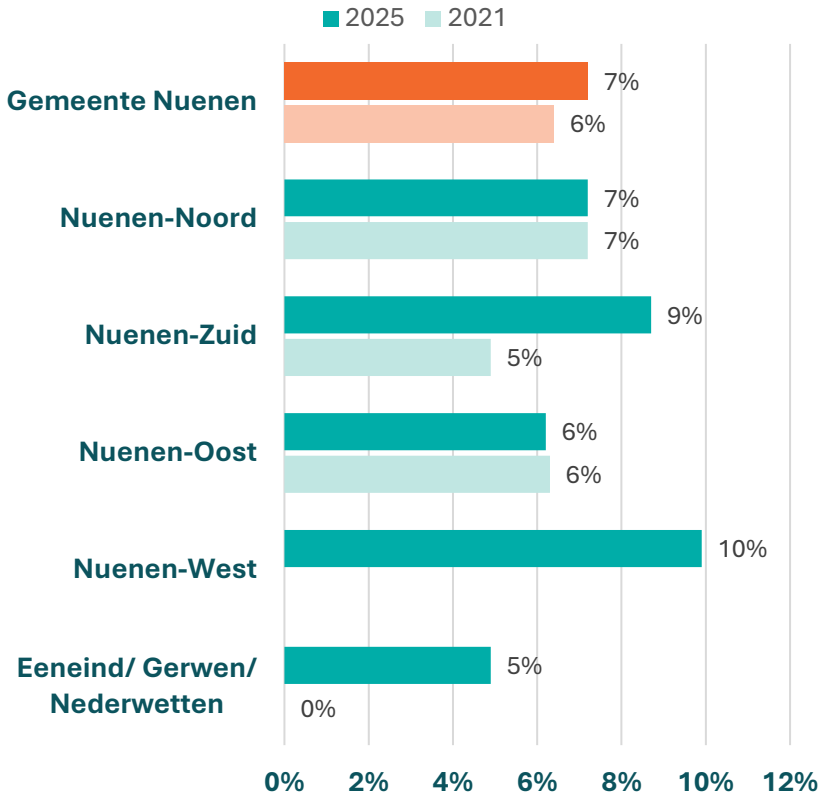
Figuur 4.17 - Percentage inwoners dat zich gediscrimineerd heeft gevoeld, per type situatie (meerdere antwoorden mogelijk)



Naar inhoudsopgave

Relatief gezien ervaren de meeste inwoners van gemeente Nuenen discriminatie in een andere situatie (3%) dan de voorgelegde situaties. Daarna wordt discriminatie relatief het meest ervaren op straat en op het werk (beide 2%). In de andere situaties ervaart één procent of minder van de inwoners weleens discriminatie.

Figuur 4.18 - Percentage inwoners dat zich in de afgelopen 12 maanden gediscrimineerd voelt per wijk

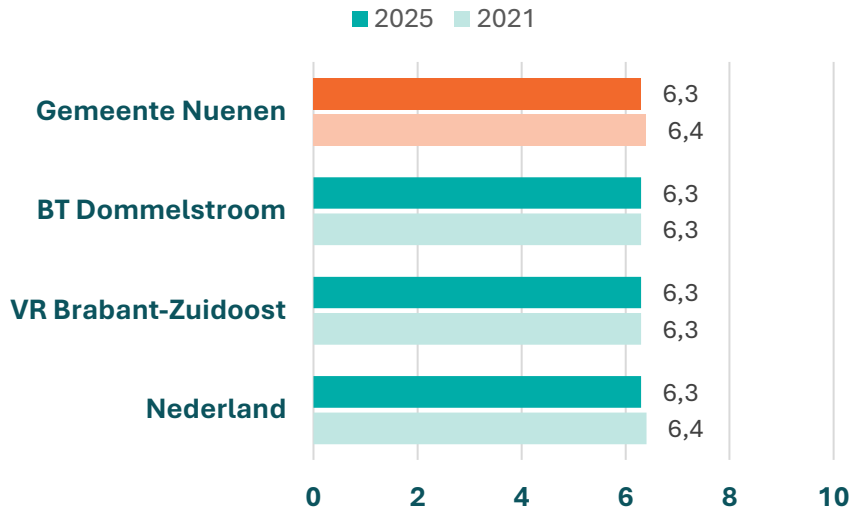


Er zijn geen wezenlijke verschillen tussen de wijken en tussen de uitkomsten per wijk in 2025 en 2021.

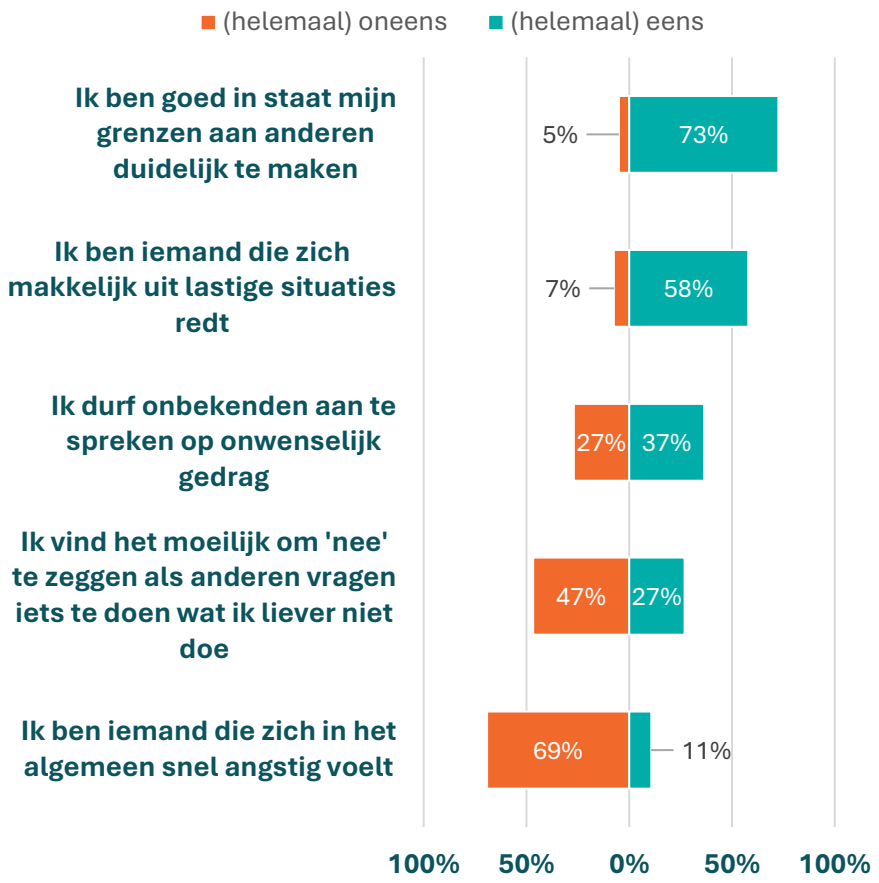
4.5 Weerbaarheid

Om iets te kunnen zeggen over de persoonlijke weerbaarheid van de inwoners van de gemeente Nuenen, is op basis van vijf stellingen een schaalscore berekend. Figuur 4.19 geeft weer hoeveel inwoners het eens zijn met de verschillende stellingen. De persoonlijke weerbaarheid in Nuenen is ten opzichte van 2021 onveranderd. Ook is de weerbaarheid in Nuenen gelijk aan het basisteam Dommelstroom, veiligheidsregio Brabant-Zuidoost en het landelijk gemiddelde.

Figuur 4.19 - Persoonlijke weerbaarheid per gebied (schaalscore)

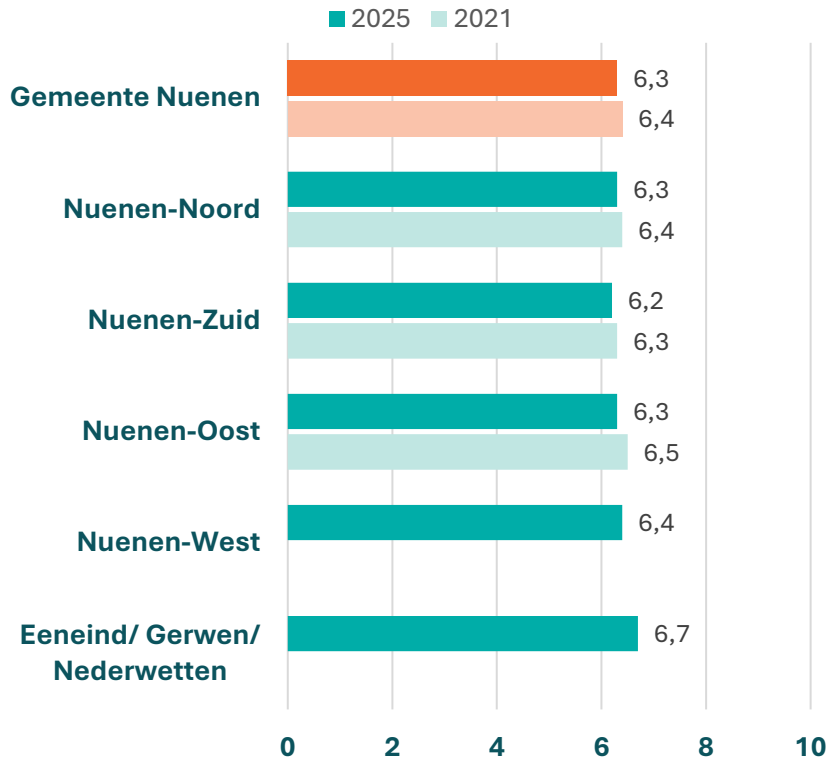


Figuur 4.20 - Stellingen persoonlijke weerbaarheid (percentage)



Een meerderheid van de inwoners zegt goed in staat te zijn hun grenzen aan anderen duidelijk te maken (73%), zich makkelijk uit lastige situaties te redden (58%) en zich in het algemeen niet snel angstig te voelen (69%). Bijna vier op de tien inwoners (37%) geven aan onbekenden aan te durven spreken op onwenselijk gedrag, en bijna de helft (47%) vindt het niet moeilijk om 'nee' te zeggen als anderen vragen iets te doen wat zij liever niet doen.

Figuur 4.21 - Persoonlijke weerbaarheid per wijk (schaalscore)



Tabel 4.6 - Stellingen persoonlijke weerbaarheid per wijk (percentage (helemaal) mee eens)

	Ik ben iemand die zich makkelijk uit lastige situaties redt	Ik ben goed in staat om mijn grenzen aan anderen duidelijk te maken	Ik vind het moeilijk om ‘ nee’ te zeggen als anderen vragen iets te doen wat ik liever niet doe	Ik ben iemand die zich in het algemeen snel angstig voelt	Ik durf onbekenden aan te spreken op onwenselijk gedrag
Nuenen-Noord	63%	70%	31%	11%	34%
Nuenen-Zuid	51%	70%	28%	10%	37%
Nuenen-Oost	54%	73%	28%	13%	33%
Nuenen-West	66%	70%	24%	12%	32%
Eeneind/Gerwen/ Nederwetten	67%	81%	20%	7%	45%
Gemeente	**58%**	**73%**	**27%**	**11%**	**37%**

De score op de schaal voor persoonlijke weerbaarheid verschilt in vier van de vijf wijken niet significant van het gemeentelijk gemiddelde. In de kernen Eeneind/Gerwen/Nederwetten zijn de inwoners weerbaarder dan gemiddeld in de gemeente. Dit is terug te zien in vier van de vijf achterliggende stellingen. Zij redden zich makkelijker uit lastige situaties (67%), zijn beter in staat om grenzen aan anderen duidelijk te maken (81%), vinden het minder moeilijk om ‘nee’ te zeggen (20%) en durven vaker onbekenden op onwenselijk gedrag aan te spreken (45%).

Naar inhoudsopgave



Verdachte situaties

5 Verdachte situaties

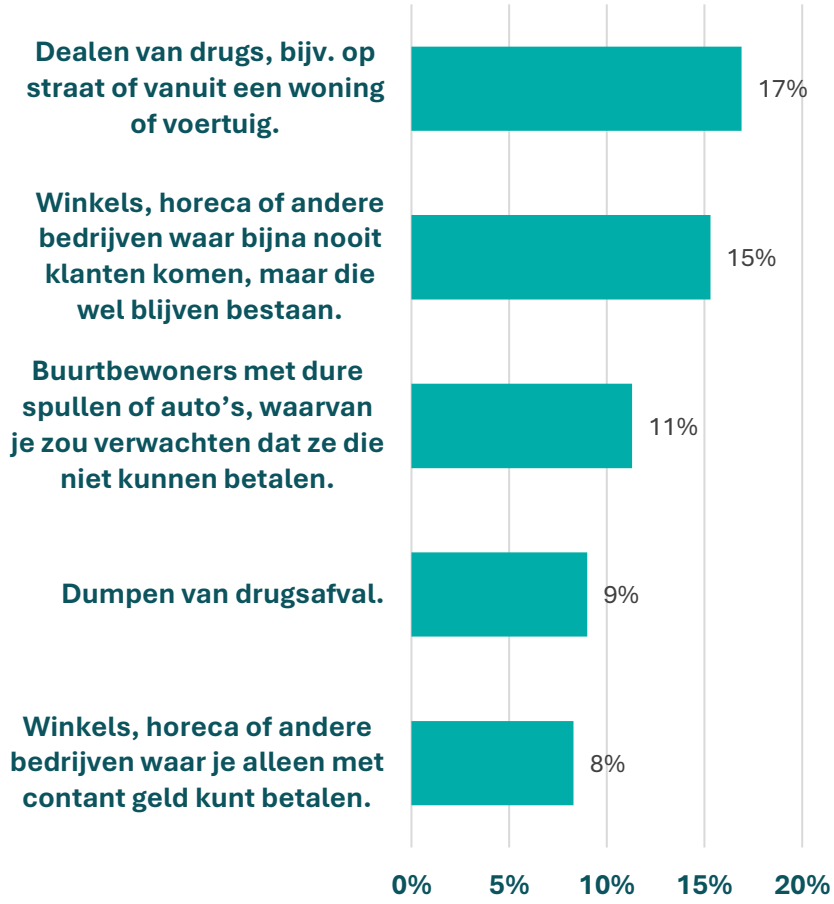
In dit hoofdstuk wordt de ervaring van inwoners van de gemeente Nuenen met verdachte situaties en of problemen in de buurt beschreven. Paragraaf 5.1 zoomt in op het voorkomen van verdachte situaties in de eigen woonbuurt en paragraaf 5.2 behandelt het melden van deze verdachte situaties bij instanties. In paragraaf 5.3 wordt besproken of inwoners een melding zouden maken als zij te maken krijgen met overlast en/of criminaliteit in de buurt.

5.1 Voorkomen van verdachte situaties

Inwoners is een aantal voorbeelden van verdachte situaties of problemen voorgelegd[5] die in de woonbuurt kunnen voorkomen. Gevraagd is of dit soort situaties ook bij de inwoners zelf zijn voorgekomen in de afgelopen 12 maanden. Men kon hierbij aangeven of ze dit zeker wisten, vermoedden dat dit het geval was (of dat de situatie niet was voorgekomen). In Figuur 5.1 staan de vijf meest voorkomende verdachte situaties weergegeven.

Het dealen van drugs, bijvoorbeeld op straat of vanuit een woning of voertuig, is het meest genoemd als verdachte situatie die het afgelopen jaar heeft plaatsgevonden in de buurt. Iets minder dan één op de vijf van de inwoners (17%) weet zeker of vermoedt dat dit het geval is. Daarna volgt winkels, horeca of andere bedrijven waar bijna nooit klanten komen, maar die wel blijven bestaan.

Figuur 5.1 - Top 5 verdachte situaties die het meest voorkomen in de buurt (percentage 'ja, dat weet ik zeker' en 'ja, dat vermoed ik')

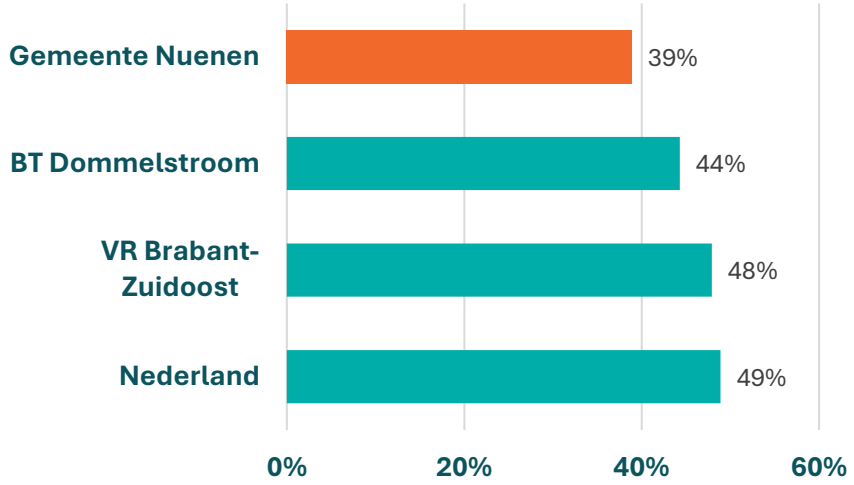


[5] *In het totaal ging het om 14 situaties of problemen die zijn voorgelegd*

In Figuur 5.2 wordt het totale percentage inwoners dat aangeeft dat één of meerdere verdachte situaties zijn voorgekomen in de woonbuurt vergeleken tussen de gemeente en de referentiegebieden.

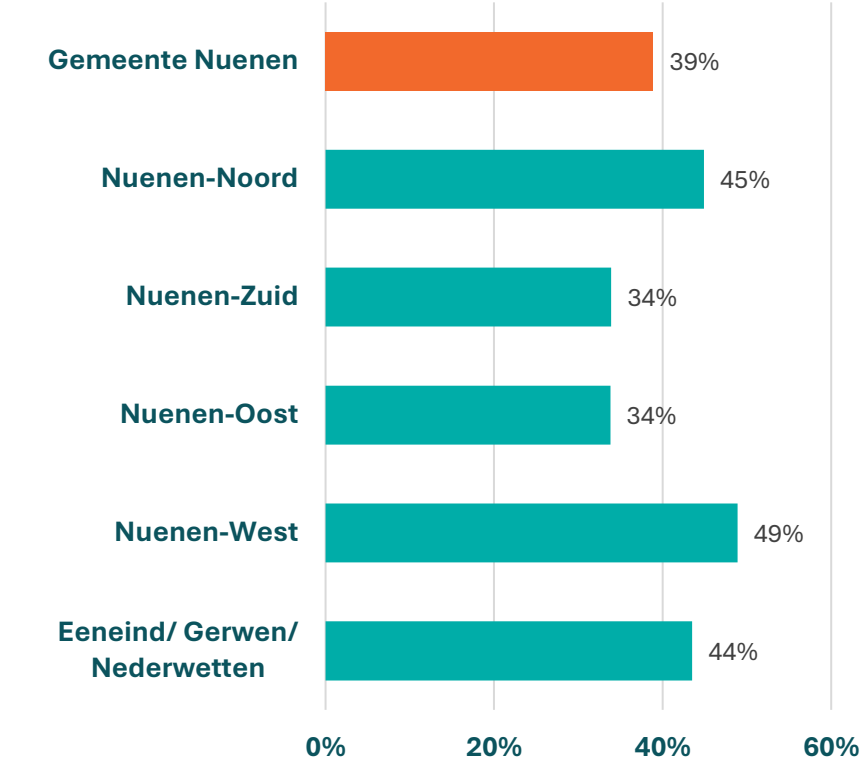
In 2025 geven vier op de tien inwoners van de gemeente Nuenen aan dat zij weten of vermoeden dat er in hun buurt het afgelopen jaar één of meer verdachte situaties zijn voorgekomen. Dit is een lager percentage dan in het basisteam Dommelstroom (44%), de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (48%) en het landelijk gemiddelde (49%). Het dumpen van drugsafval wordt in de gemeente Nuenen vaker genoemd dan gemiddeld in Nederland (respectievelijk 9% en 6%).

Figuur 5.2 - Totale verdachte situaties per gebied (percentage 'ja, dat weet ik zeker' of 'ja, dat vermoed ik')



In Nuenen-West (49%) zijn er bij inwoners vaker aanwijzingen of vermoedens dat er verdachte situaties voorkomen in de buurt dan gemiddeld in de gemeente Nuenen (39%).

Figuur 5.3 - Totale verdachte situaties per wijk (percentage 'ja, dat weet ik zeker' of 'ja, dat vermoed ik')

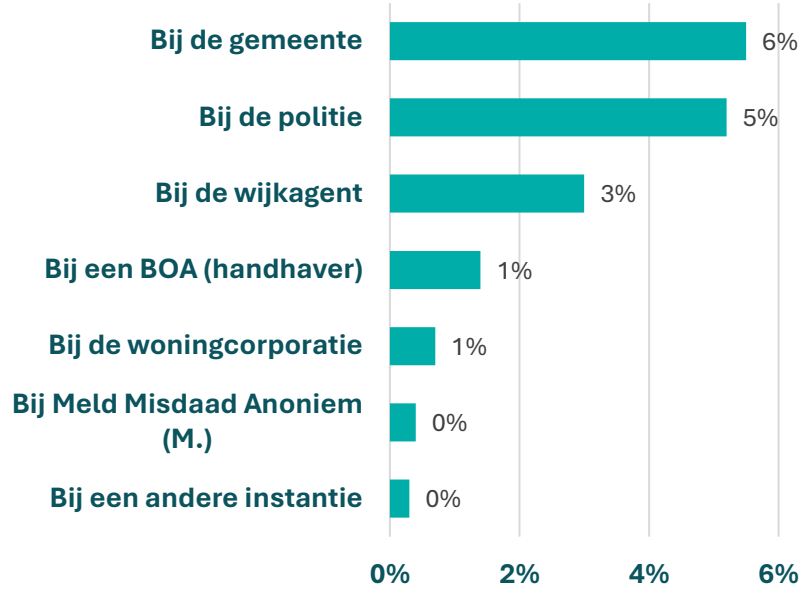


5.2 Meldingen van verdachte situaties

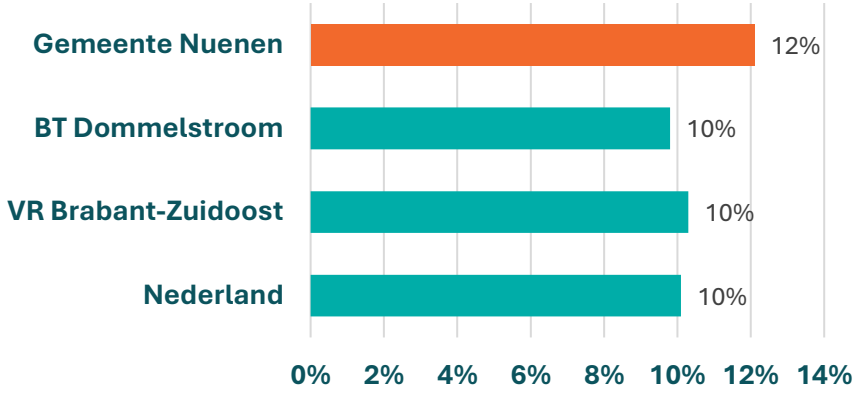
Inwoners die hebben aangegeven dat één of meerdere verdachte situaties zijn voorgekomen in de woonbuurt in de afgelopen 12 maanden, zijn vervolgens gevraagd of ze ook één of meer van deze verdachte situaties gemeld hebben bij een instantie (Figuur 5.4). Van de inwoners die weten of denken dat er verdachte situaties in hun buurt speelden, heeft twaalf procent hier melding van gemaakt bij een of meerdere instanties. Zij deden dit het vaakst bij de gemeente (6%), de politie (5%) en de wijkagent (3%). Een kleiner deel meldde de verdachte situatie bij een BOA (1%) of de woningcorporatie (1%).

In Figuur 5.5 wordt het percentage meldingen van verdachte situaties in gemeente Nuenen vergeleken met de referentiegebieden. Het percentage inwoners dat bij een of meer instanties melding heeft gemaakt van de verdachte situaties in hun buurt is in de gemeente Nuenen vergelijkbaar met basisteam Dommelstroom, veiligheidsregio Brabant-Zuidoost en Nederland (allen 10%).

Figuur 5.4 - Melden verdachte situaties per instantie (basis: inwoners die zeker weten of vermoeden dat één of meer verdachte situaties voorkomen in de buurt)



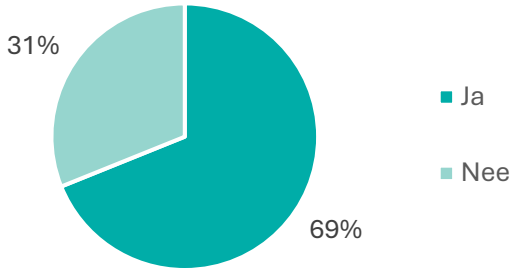
Figuur 5.5 - Melden verdachte situaties per gebied (inwoners die zeker weten of vermoeden dat één of meer verdachte situaties voorkomen in de buurt)



5.3 Melding maken

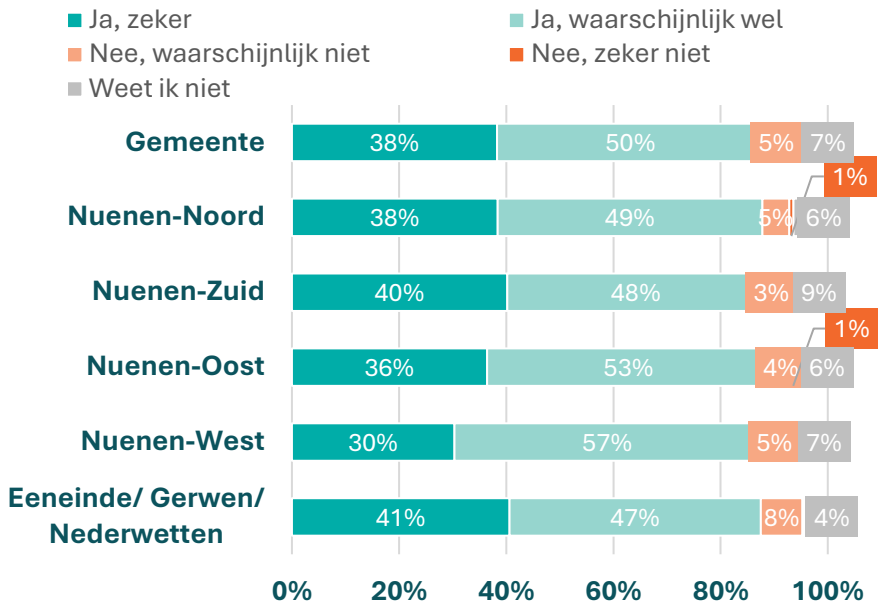
Inwoners van de gemeente Nuenen is gevraagd of zij weten dat zij via M. (Meld Misdaad Anoniem) anoniem informatie kunnen geven over criminaliteit en misdaad. Bijna zeven op de tien inwoners zijn hiermee bekend.

Figuur 5.6 - Bekend met het anoniem kunnen delen van informatie over criminaliteit en misdaad via M. (Meld Misdaad Anoniem)



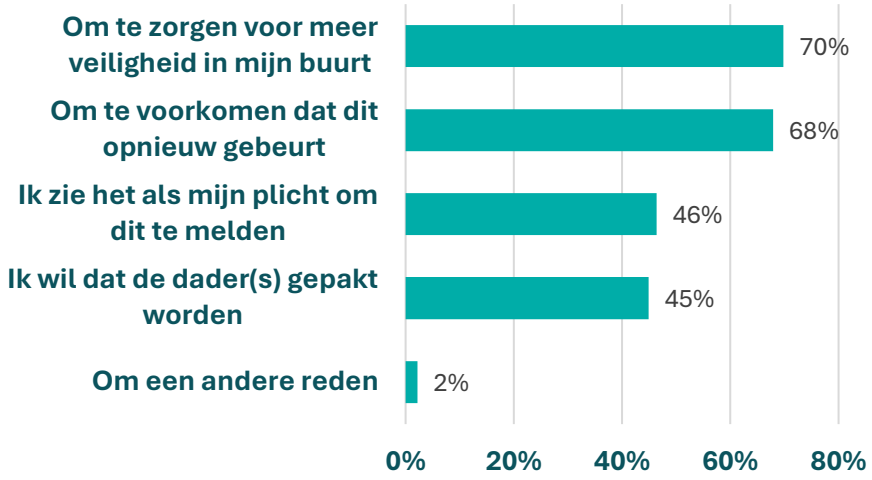
De meeste inwoners zijn bereid om melding te doen van overlast en/of criminaliteit in de buurt: vier van de tien doen dat zeker en vijf op de tien doen dat waarschijnlijk wel.

Figuur 5.7 - Meldingsbereidheid van overlast en/of criminaliteit in de buurt door inwoners bij politie, gemeente of een andere organisatie zoals M.



Inwoners die zeker of waarschijnlijk **wel** een melding zouden doen van overlast en/of criminaliteit en misdaad is gevraagd om welke reden(en) ze dit zouden melden.

Figuur 5.8 - Redenen waarom inwoners overlast en/of criminaliteit en misdaad zouden melden (basis: inwoners die zeker of waarschijnlijk wel een melding zouden doen van overlast en/of criminaliteit en misdaad)



Inwoners die zeker of waarschijnlijk **niet** een melding zouden doen van overlast en/of criminaliteit en misdaad is gevraagd om welke reden(en) ze dit **niet** zouden melden. Omdat de meldingsbereidheid in de gemeente Nuenen hoog is, kon deze vraag aan minder dan 50 respondenten worden voorgelegd. De uitkomsten zijn indicatief

Figuur 5.9 - Redenen waarom inwoners overlast en/of criminaliteit en misdaad niet zouden melden (basis: inwoners die zeker of waarschijnlijk niet een melding zouden doen van overlast en/of criminaliteit en misdaad)



Naar inhoudsopgave



Slachtofferschap traditionele criminaliteit

6 Slachtofferschap traditionele criminaliteit

Dit hoofdstuk gaat over slachtofferschap van veel voorkomende delicten en voorvallen van traditionele criminaliteit. Dat is afgemeten aan het percentage inwoners van de gemeente Nuenen dat in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van een delict. Het hoofdstuk begint met een totaaloverzicht en daarna komen achtereenvolgens aan de orde: slachtofferschap van geweldsdelicten (paragraaf 6.2), vermogensdelicten (par. 6.3) en vernielingen (par. 6.4).

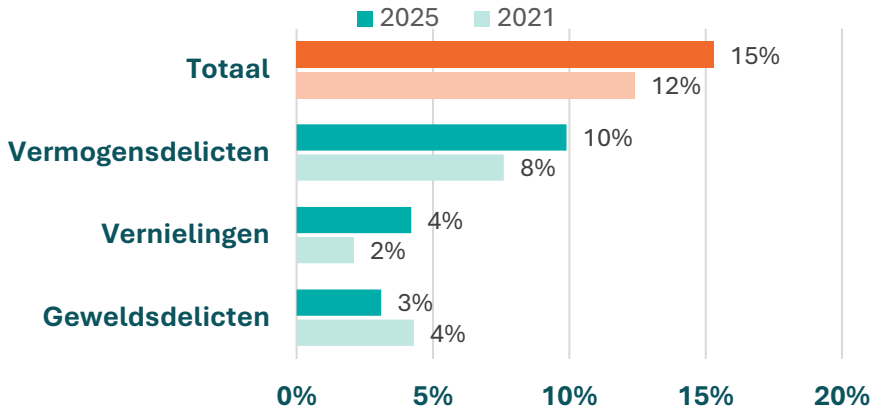
6.1 Slachtofferschap traditionele criminaliteit

Traditionele criminaliteit bestaat uit drie categorieën van slachtofferschap: geweldsdelicten, vermogensdelicten en vandalismedelicten (vernieling). Elk van deze cijfers is berekend op basis van het percentage inwoners dat in de afgelopen 12 maanden persoonlijk slachtoffer is geworden van één of meerdere vormen van criminaliteit (Figuur 6.1). Welke vormen van criminaliteit bij welke categorie horen wordt nader beschreven in de verschillende paragrafen.

Vijftien procent van de inwoners is in 2025 slachtoffer geworden van een vorm van traditionele criminaliteit. Dit is aanzienlijk minder dan in 2013 (34%). Ook in de referentiegebieden is deze afname te zien. Het slachtofferschap van traditionele criminaliteit laat - na jarenlange daling -in de referentiegebieden in 2025 een stijging zien ten opzichte van 2021. Gemeente Nuenen lijkt deze trend te volgen hoewel de stijging niet significant is (Tabel 6.1).

In 2025 komt, net als in 2021, slachtofferschap van vermogensdelicten (10%) het meeste voor van de drie hoofdvormen van traditionele criminaliteit. Van vernielingen werd vier procent van de inwoners slachtoffer en van geweldsdelicten drie procent. In 2025 zijn significant meer inwoners slachtoffer geworden van vernielingen dan in 2021 (4% versus 2%).

Figuur 6.1 - Totaal slachtoffers delicten in de afgelopen twaalf maanden (percentage)



Tabel 6.1 - Slachtofferschap traditionele criminaliteit

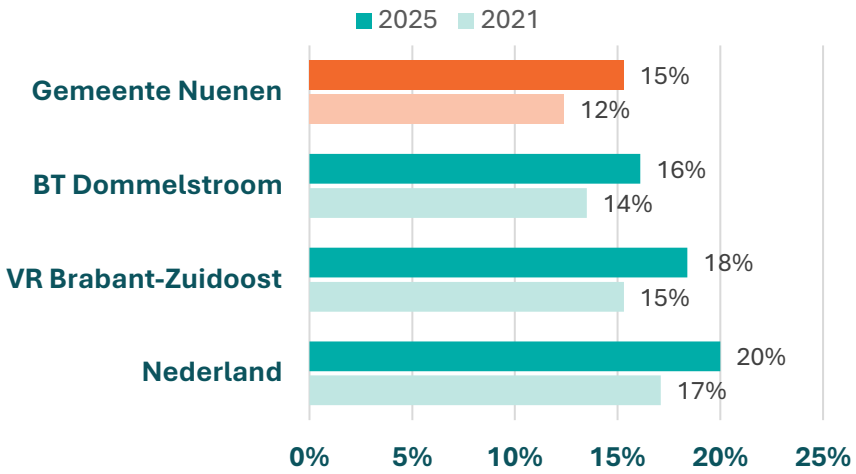
	2013	2017	2021	2025	2013-2025
Gemeente Nuenen	34%	19%	12%	15%	**-19%**
BT Dommelstroom	27%	18%	14%	16%	**-11%**
VR Brabant-Zuidoost	29%	22%	15%	18%	**-12%**
Nederland	30%	23%	17%	20%	**-10%**

Uitleg tabel trendanalyse

Oranje: negatiever dan de voorgaande meting/negatieve trend
Grijs: vergelijkbaar met de voorgaande meting/stabiele trend
Groen: positiever dan de voorgaande meting/positieve trend

Geweldsdelicten, vermogensdelicten en vernieling worden samengevat onder de noemer ‘traditionele criminaliteit’. In Figuur 6.2 wordt het totale slachtofferschap van traditionele criminaliteit in de gemeente Nuenen vergeleken met de referentiegebieden. Hieruit blijkt dat inwoners van de gemeente Nuenen (15%) minder vaak slachtoffer zijn geworden van traditionele criminaliteit dan inwoners van de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (18%) en Nederland (20%), en ongeveer even vaak als in het basisteam Dommelstroom (16%).

Figuur 6.2 - Totaal slachtoffers traditionele criminaliteit per gebied (percentage)



Er waren in de gemeente Nuenen in totaal 24 delicten traditionele criminaliteit per 100 inwoners. Van deze delicten leidde 35 procent tot een aangifte bij de politie. Inwoners van de gemeente Nuenen doen vaker aangifte dan de gemiddelde Nederlander dat doet (27%). Soms melden inwoners delicten die hen zijn overkomen wel bij de politie, maar doen hiervan geen aangifte. Er werd bij 43 procent van de delicten een melding gemaakt. Het meldingspercentage in de gemeente Nuenen is hoger dan gemiddeld in de referentiegebieden basisteam Dommelstroom (37%), veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (38%) en Nederland (33%).

In de Veiligheidsmonitor wordt aan slachtoffers van een delict - die geen aangifte hebben gedaan bij de politie - gevraagd wat hiervoor hun reden was. Hier kwam een top 3 uit van redenen om geen melding of aangifte te doen voor de gemeente Nuenen.

Nr. 1: Het helpt toch niets (19%)

Nr. 2: Geen zin of tijd voor gehad/te veel moeite (14%)

Nr. 3: Geen zaak voor de politie (11%)

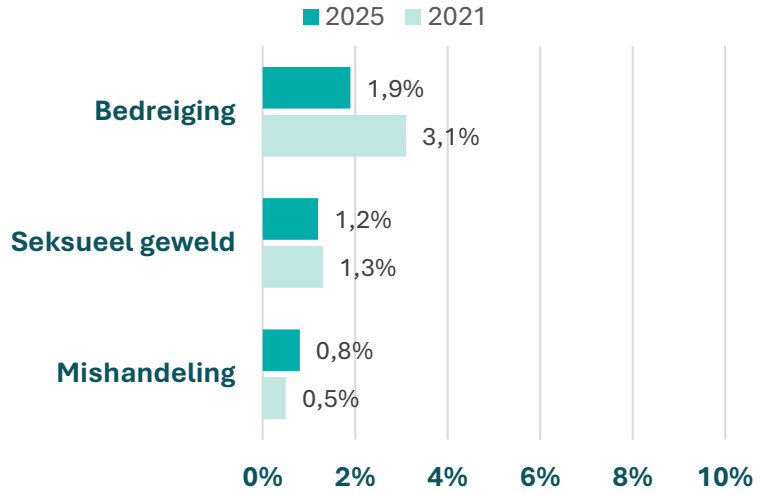
De Veiligheidsmonitor vraagt bovendien naar de gevolgen van delicten voor slachtoffers; ondervindt men emotionele, psychische, lichamelijke of financiële problemen als gevolg van een delict? In totaal heeft ruim een kwart van de slachtoffers (27%) hier last van gehad. Dit verschilt niet significant van 2021. Emotionele en psychische problemen werden het meest genoemd. Ruim één op de vijf (22%) had hier last van. Net als in 2021 had één op de twintig slachtoffers last van financiële problemen (5%) en één procent van lichamelijke verwondingen of letsel.

6.2 Slachtofferschap geweldsdelicten

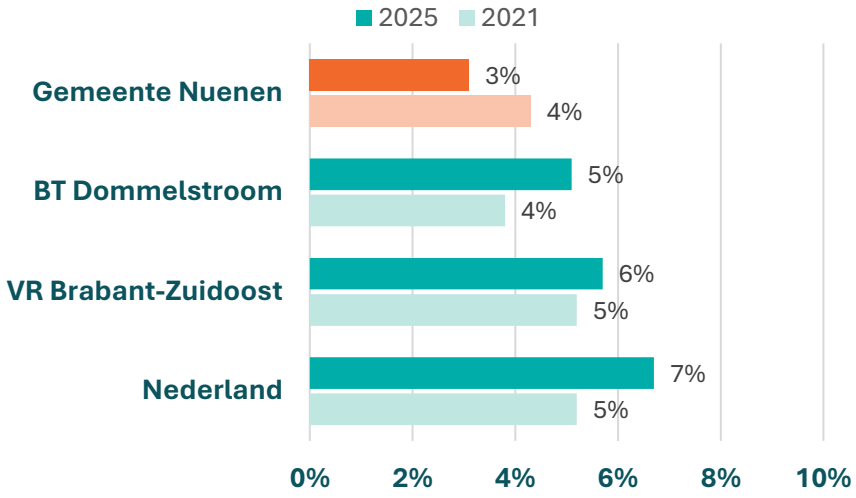
Voor het slachtofferschap van geweldsdelicten is berekend hoeveel inwoners één keer of vaker slachtoffer zijn geweest van mishandeling, bedreiging of seksueel geweld. Dit is weergegeven in Figuur 6.3. In Figuur 6.4 is het totale percentage inwoners van de gemeente Nuenen zichtbaar dat in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van een geweldsdelict.

In 2025 geeft drie procent van de Nuenenaren aan slachtoffer te zijn geworden van een geweldsdelict. Dit is nagenoeg gelijk aan 2021 (4%), maar lager dan in de periode 2013-2017 (9%-6%). Het geweldsdelict waar relatief gezien de meeste inwoners van de gemeente Nuenen slachtoffer van werden is bedreiging (1,9%). Er zijn geen significante verschillen ten opzichte van 2021 op het gebied van de verschillende geweldsdelicten.

Figuur 6.3 - Slachtoffers geweldsdelicten (percentage)



Figuur 6.4 - Totaal slachtoffers geweldsdelicten per gebied (percentage)



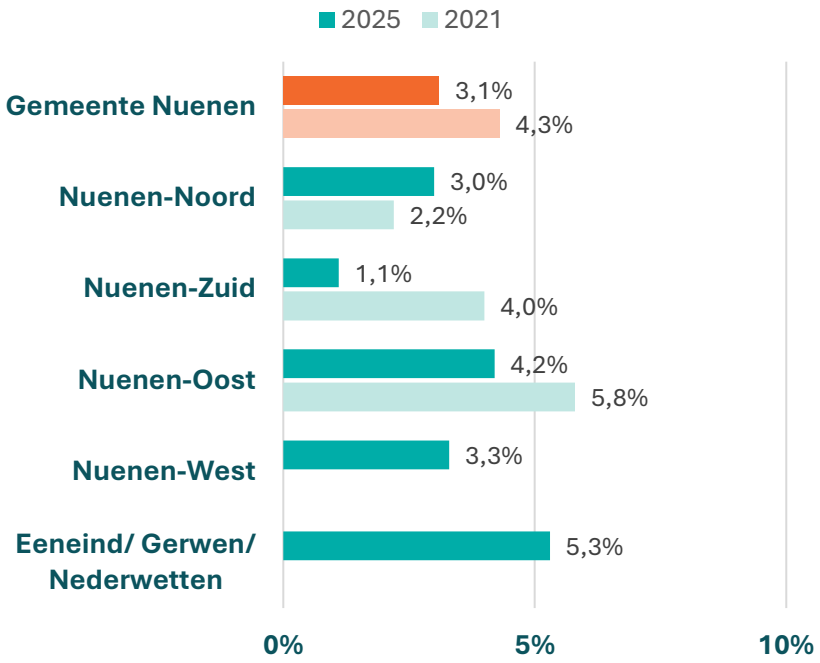
Het percentage inwoners dat aangeeft slachtoffer te zijn geworden van een geweldsdelict is in de gemeente Nuenen in 2025 lager dan in de drie referentiegebieden (3% versus 5%-7%). In zowel gemeente Nuenen (-6 procentpunt) als de referentiegebieden, basisteam Dommelstroom en de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost vond er over de periode van 2013-2025 een daling plaats op het gebied van slachtofferschap van geweldsdelicten. In Nederland is dit nagenoeg gelijk gebleven (+0,2 procentpunt).

Tabel 6.2 - Slachtofferschap geweldsdelicten in de afgelopen twaalf maanden

	2013	2017	2021	2025	2013-2025
Gemeente Nuenen	9%	6%	4%	3%	-6%
BT Dommelstroom	7%	4%	4%	5%	-2%
VR Brabant-Zuidoost	10%	7%	5%	6%	-4%
Nederland	7%	6%	5%	7%	0%

In totaal waren er in de gemeente Nuenen zes geweldsdelicten per 100 inwoners in de twaalf maanden voorafgaand aan het onderzoek. In de gemeente Nuenen gaat het om minder dan 50 slachtoffers in de steekproef. Daardoor kan de meldingsbereidheid in de gemeente Nuenen niet vergeleken worden met de referentiegebieden.

Figuur 6.5 - Totaal slachtoffers geweldsdelicten per wijk (percentage)



Er zijn geen significante verschillen tussen de wijken in de gemeente Nuenen in het totale slachtofferschap van geweldsdelicten. Inwoners van de kernen Eeneind / Gerwen / Nederwetten werden in 2025 significant vaker dan gemiddeld slachtoffer van bedreiging en mishandeling.

Tabel 6.3 - Slachtoffers geweldsdelicten per wijk (percentage)

	Bedreiging	Mishandeling	Seksueel geweld
Nuenen-Noord	1%	1%	2%
Nuenen-Zuid	0%	0%	1%
Nuenen-Oost	3%	1%	1%
Nuenen-West	2%	0%	2%
Eeneind/Gerwen/Nederwetten	4%	2%	2%
Gemeente	**2%**	**1%**	**1%**

Uitleg tabel

De zogenaamde stoplichttabel laat zien hoeveel bewoners uit verschillende wijken slachtoffer zijn geworden van geweldsdelicten ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde. Dit is per wijk en per stelling met verschillende kleuren aangegeven:

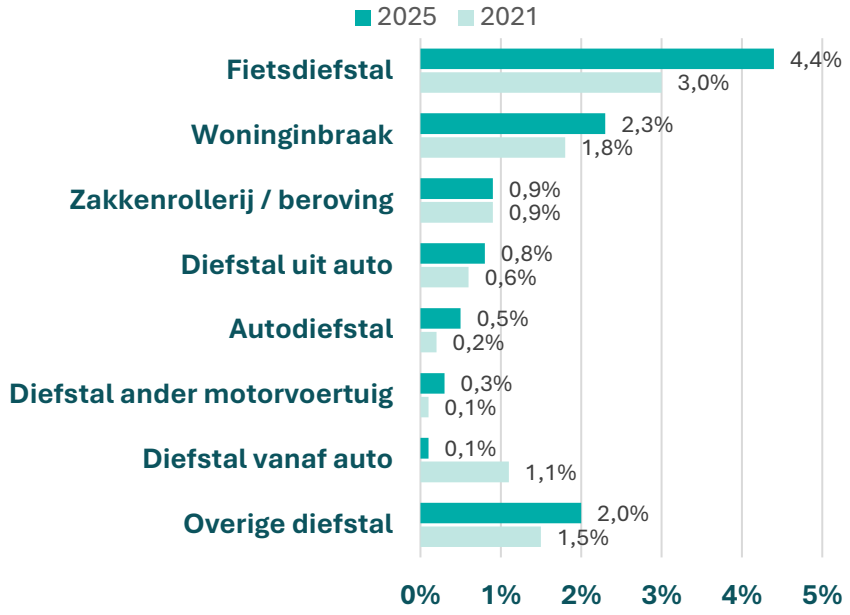
Oranje: meer dan het gemeentelijk gemiddelde
Grijs: vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde
Groen: minder dan het gemeentelijk gemiddelde

6.3 Slachtofferschap vermogensdelicten

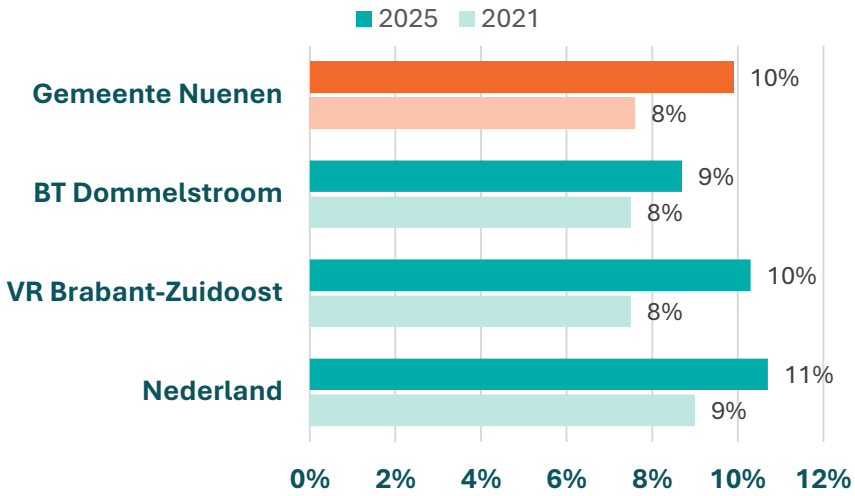
Voor het slachtofferschap van vermogensdelicten is berekend hoeveel inwoners één keer of vaker slachtoffer zijn geweest van (poging tot) woninginbraak, fietsdiefstal, diefstal uit/vanaf auto's, autodiefstal, diefstal ander motorvoertuig, (poging tot) zakkenrollerij/beroving of overige diefstal (Figuur 6.6). Ook is het totale percentage inwoners van de gemeente Nuenen dat in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van een vermogensdelict berekend (Figuur 6.7).

Van de acht voorgelegde vermogensdelicten werden, evenals in 2021, relatief gezien de meeste inwoners slachtoffer van fietsdiefstal (4,4%), gevolgd door woninginbraak (2,3%). Een kleiner deel werd slachtoffer van zakkenrollerij/beroving, diefstal uit de auto en diefstal van hun auto. Van deze en de andere voorgelegde vormen van diefstal werd minder dan één procent slachtoffer. In totaal geeft twee procent aan slachtoffer te zijn geworden van overige diefstal.

Figuur 6.6 - Slachtoffers vermogensdelicten (percentage)



Figuur 6.7 - Totaal slachtoffers vermogensdelicten per gebied (percentage)



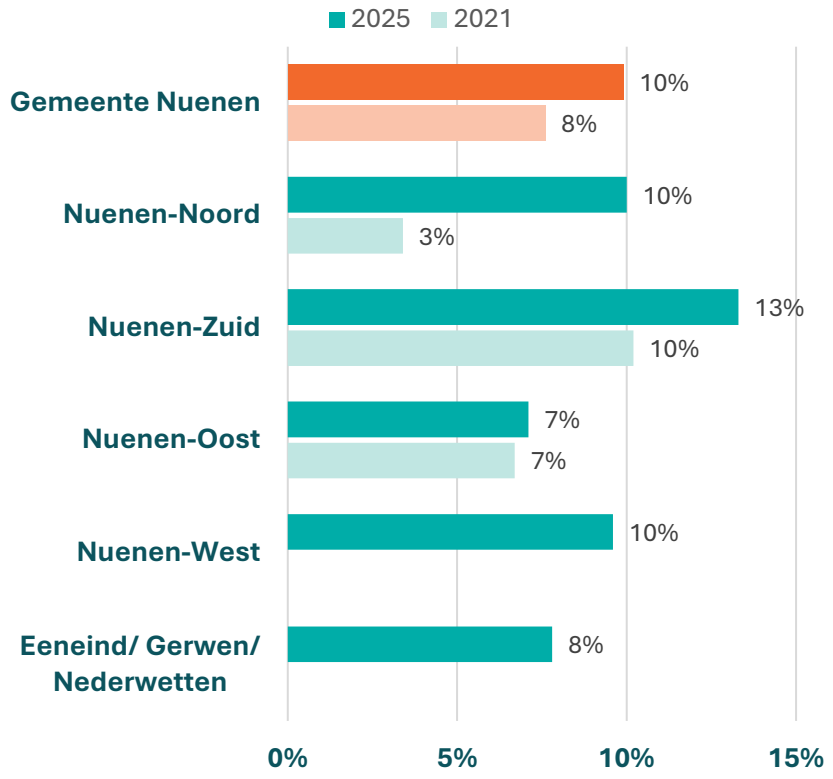
Het totale percentage inwoners dat slachtoffer werd van een of meer vermogensdelicten is in 2025 in de gemeente Nuenen (10%) vergelijkbaar met 2021 (8%), maar aanzienlijk lager dan in 2013 toen het achttien procent was. Ook in de referentiegebieden is er sprake van een daling ten opzichte van 2013. In 2025 zijn er in het slachtofferschap van vermogensdelicten geen significante verschillen tussen de gemeente Nuenen en de referentiegebieden.

Tabel 6.4 - Slachtofferschap vermogensdelicten in de afgelopen twaalf maanden

	2013	2017	2021	2025	2013-2025
Gemeente Nuenen	18%	10%	8%	10%	-8%
BT Dommelstroom	14%	9%	8%	9%	-5%
VR Brabant-Zuidoost	15%	11%	8%	9%	-6%
Nederland	19%	14%	9%	11%	-8%

In totaal waren er in de gemeente Nuenen dertien vermogensdelicten per 100 inwoners in de twaalf maanden voorafgaand aan het onderzoek. Hiervan werd 58 procent gemeld bij de politie. Van de slachtoffers van vermogensdelicten in de gemeente Nuenen ondervond 28 procent emotionele, psychische, lichamelijke of financiële problemen als gevolg van het delict.

Figuur 6.8 - Totaal slachtoffers vermogensdelicten per wijk (percentage)



Figuur 6.8 geeft per wijk een overzicht van het percentage inwoners dat het afgelopen jaar slachtoffer werd van een vermogensdelict in vergelijking met het gemeentelijk gemiddelde. In Nuenen-Noord zijn er in 2025 (10%) meer inwoners slachtoffer geworden van vermogensdelicten dan in 2021 (3,4%).

Verder zijn er geen verschillen tussen de wijken in 2025 of ten opzichte van 2021.

Tabel 6.5 - Slachtoffers vermogensdelicten per wijk (percentage)

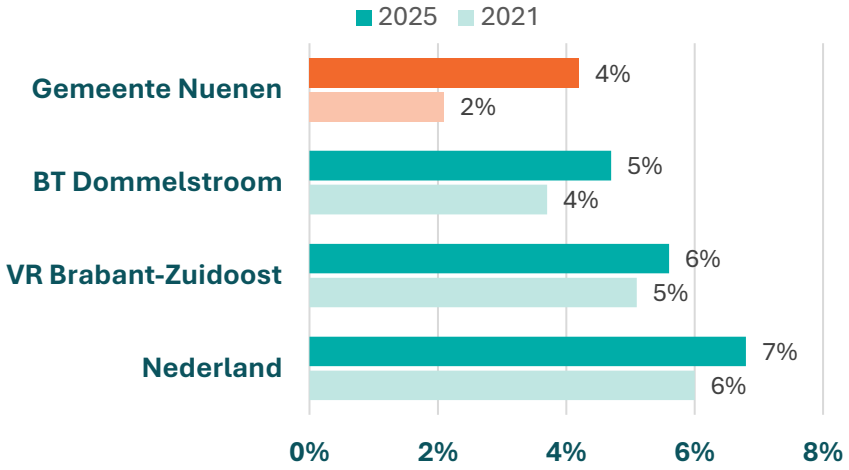
	Woninginbraak	Fietsdiefstal	Zakkenrollerij/ beroving	Diefstal vanaf auto	Diefstal uit auto	Diefstal ander motorvoertuig	Autodiefstal	Overige diefstal
Nuenen-Noord	2%	4%	2%	0%	1%	0%	1%	2%
Nuenen-Zuid	4%	6%	0%	0%	0%	0%	0%	3%
Nuenen-Oost	0%	3%	2%	0%	1%	1%	1%	2%
Nuenen-West	2%	6%	1%	0%	1%	0%	1%	0%
Eeneind/Gerwen/ Nederwetten	3%	3%	0%	0%	0%	0%	1%	2%
Gemeente	**2%**	**4%**	**1%**	**0%**	**1%**	**0%**	**1%**	**2%**

In Nuenen-Oost (0%) zijn minder inwoners slachtoffer van woninginbraak dan gemiddeld in de gemeente Nuenen (2%). Verder zijn er geen significante verschillen tussen de wijken op het gebied van slachtofferschap van vermogensdelicten.

6.4 Slachtofferschap vandalismedelicten

Voor het slachtofferschap van vernielingen is berekend hoeveel inwoners één keer of vaker slachtoffer zijn geweest van vernieling of beschadiging. Figuur 6.9 toont het totale percentage inwoners van de gemeente Nuenen dat in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van vandalismedelicten. In 2025 werd vier procent van de inwoners slachtoffer van opzettelijke vernieling of beschadiging, zoals krassen op hun auto, lekgeprikte banden of bekladde muren. Dit is meer dan in 2021 (2%), maar minder dan gemiddeld in Nederland in 2025 (7%). Over een langere periode (2013-2025) is het slachtofferschap van vandalismedelicten afgenomen, zowel in de gemeente Nuenen als in de referentiegemeenten.

Figuur 6.9 - Totaal slachtoffers vandalismedelicten per gebied (percentage)



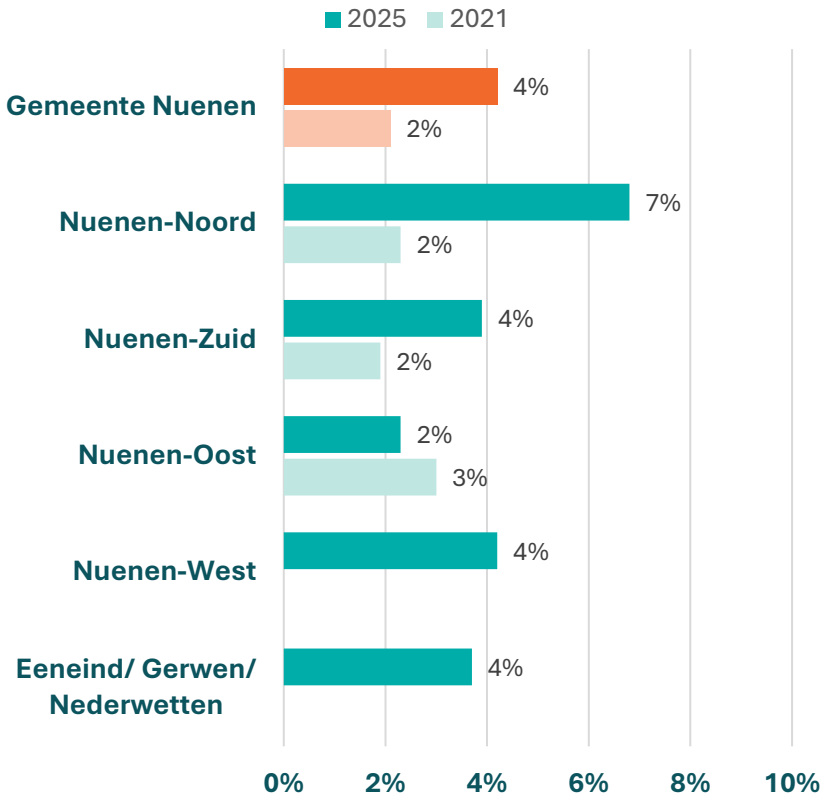
Tabel 6.6 - Slachtofferschap vandalismedelicten in de afgelopen twaalf maanden

	2013	2017	2021	2025	2013-2025
Gemeente Nuenen	11%	4%	2%	4%	-7%
BT Dommelstroom	8%	5%	4%	5%	-3%
VR Brabant-Zuidoost	7%	5%	5%	6%	-2%
Nederland	10%	8%	6%	7%	-3%

In totaal waren er in gemeente Nuenen vijf vernielingen per 100 inwoners in de twaalf maanden voorafgaand aan het onderzoek. Hiervan werd twee procent gemeld bij de politie. In de gemeente Nuenen gaat het om minder dan 50 slachtoffers in de steekproef. Daardoor kan de meldingsbereidheid in gemeente Nuenen niet vergeleken worden met de referentiegebieden.

4% werd slachtoffer van vandalismedelicten. Dit is significant minder dan in het basisteam, de veiligheidsregio en Nederland.

Figuur 6.10 - Totaal slachtoffers vandalismedelicten per wijk (percentage)



In Nuenen-Noord (7%) zijn er in 2025 meer slachtoffers van vandalismedelicten dan gemiddeld in de gemeente (4%). Verder zijn er geen significante verschillen tussen de wijken in 2025 en het gemeentelijk gemiddelde en 2021.

Naar inhoudsopgave



Slachtofferschap online criminaliteit

7 Slachtofferschap online criminaliteit

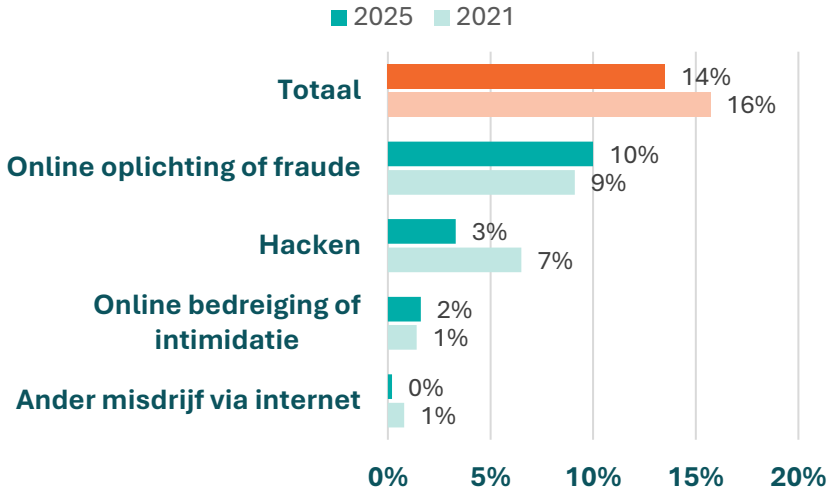
Dit hoofdstuk gaat over slachtofferschap van online criminaliteit (cybercrime). Dit is afgemeten aan het percentage inwoners van de gemeente Nuenen dat in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van een delict of incident via internet, e-mail of app. Het hoofdstuk begint met een totaaloverzicht en daarna komen achtereenvolgens aan de orde: slachtofferschap van online oplichting of fraude (par. 7.2), hacken (par. 7.3) en online bedreiging of intimidatie (par.7.4).

7.1 Slachtofferschap online criminaliteit

Online criminaliteit bestaat uit drie categorieën van slachtofferschap: online oplichting of fraude, hacken en online bedreiging of intimidatie. Daarnaast is ook de restcategorie andere misdrijven via internet opgenomen in het totaal van online criminaliteit. Elk van deze cijfers is berekend op basis van het percentage inwoners dat in de afgelopen twaalf maanden persoonlijk slachtoffer is geworden van één of meerdere vormen van criminaliteit (Figuur 7.1). Welke vormen van online criminaliteit horen bij welke categorie wordt nader beschreven in de verschillende paragrafen.

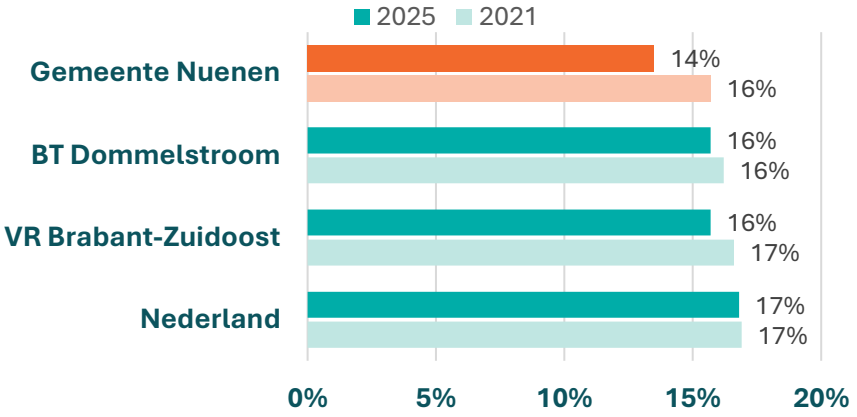
Veertien procent van de inwoners is in 2025 slachtoffer van online criminaliteit. Dit is nagenoeg gelijk aan het percentage in 2021 (16%). Inwoners werden, net als in 2021, van de vier hoofdvormen van online criminaliteit het vaakst slachtoffer van online oplichting of fraude (10%), gevolgd door hacken (3%) en online bedreiging of intimidatie (2%). Van de slachtoffers van online criminaliteit in de gemeente Nuenen ondervond dertien procent emotionele, psychische of financiële problemen als gevolg van het delict.

Figuur 7.1 - Totaal slachtoffers online criminaliteit (percentage)



In de gemeente Nuenen (14%) zijn inwoners minder vaak dan gemiddeld in Nederland (17%) slachtoffer geworden van online criminaliteit. In vergelijking met de andere referentiegebieden is er geen significant verschil.

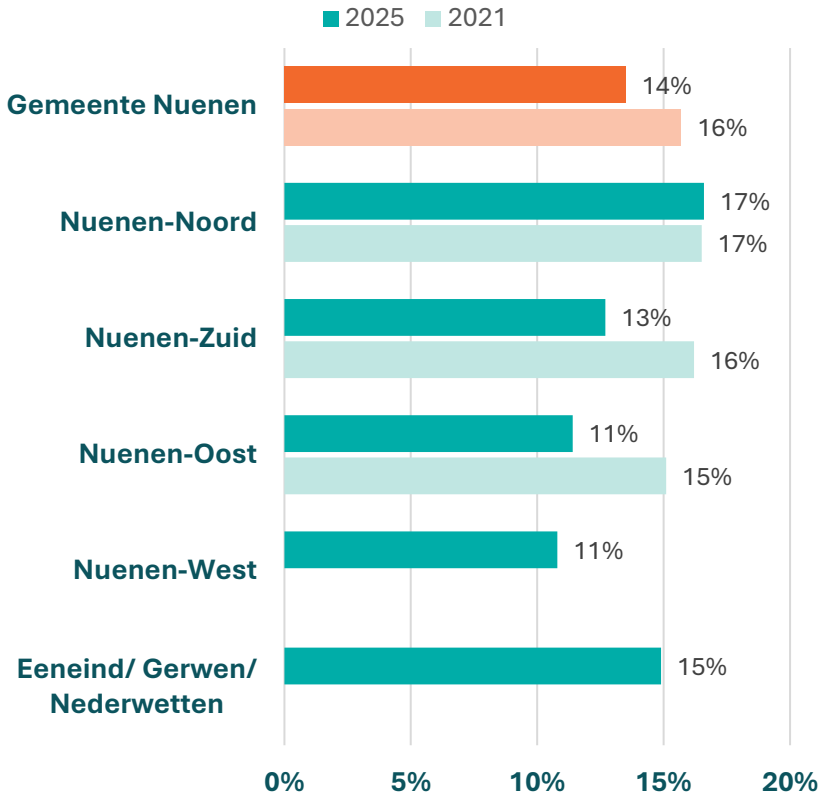
Figuur 7.2 - Totaal slachtoffers online criminaliteit per gebied (percentage)



14% van de inwoners werd in het afgelopen jaar slachtoffer van online criminaliteit. Dit is minder dan gemiddeld in Nederland.

Er zijn geen significante verschillen tussen de wijken en het gemeentelijk gemiddelde op het gebied van slachtofferschap van online criminaliteit, noch is er binnen de wijken sprake van ontwikkelingen tussen 2021 en 2025.

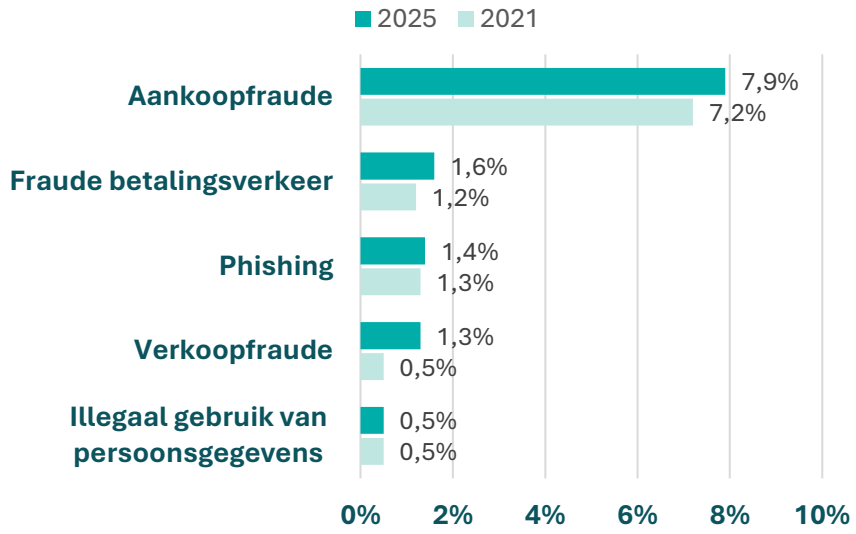
Figuur 7.3 - Totaal slachtoffers online criminaliteit per wijk (percentage)



7.2 Slachtofferschap online oplichting of fraude

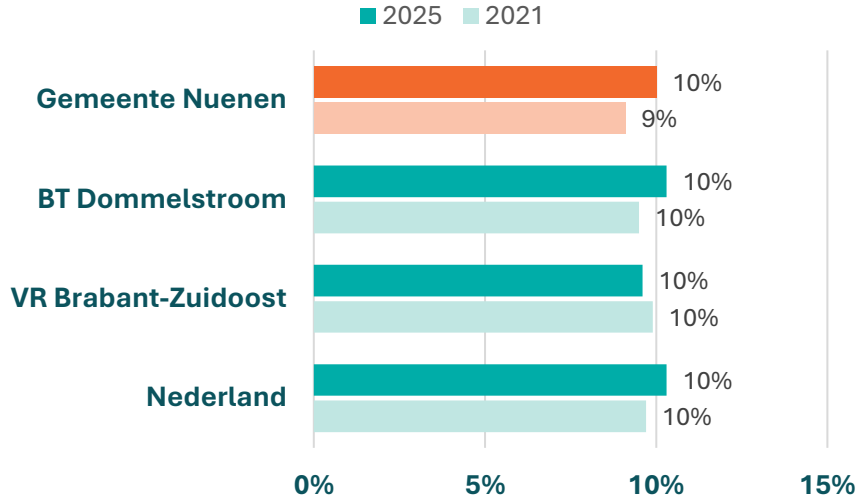
Voor het slachtofferschap van online oplichting of fraude is berekend hoeveel inwoners één keer of vaker slachtoffer zijn geweest van aankoopfraude, verkoopfraude, fraude betalingsverkeer, illegaal gebruik van persoonsgegevens of phishing. Dit is weergegeven in Figuur 7.4. In Figuur 7.5 is het totale percentage inwoners van de gemeente Nuenen zichtbaar dat in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van online oplichting of fraude.

Figuur 7.4 - Slachtoffers online oplichting of fraude (percentage)



De vorm van online oplichting en fraude waar inwoners van de gemeente Nuenen relatief het vaakst slachtoffer van zijn geworden is, net als in 2021, aankoopfraude (7,9%). Inwoners hebben betaald voor producten of diensten, zoals tickets of reizen, die nooit zijn geleverd, terwijl de verkoper het betaalde bedrag niet heeft terugbetaald. Van fraude betalingsverkeer, ofwel het door een crimineel afschrijven van geld van een bankrekening via een creditcard of bankoverschrijving, werd een kleiner deel van de Nuenenaren slachtoffer. Dat geldt ook voor phishing (online oplichting waarbij de dader zich voordoet als iemand anders) en verkoopfraude (het niet betaald krijgen voor geleverde diensten of producten). Er zijn bij geen van de vijf vormen van online oplichting of fraude significante verschillen tussen de percentages slachtoffers in 2025 en in 2021.

Figuur 7.5 - Totaal slachtoffers online oplichting of fraude per gebied (percentage)



In 2025 geeft tien procent van de inwoners van de gemeente Nuenen aan in het afgelopen jaar slachtoffer te zijn geworden van online oplichting of fraude. Dit percentage verschilt niet significant van het percentage in 2021. Er zijn in 2025 ook geen significante verschillen met de percentages in de drie referentiegebieden.

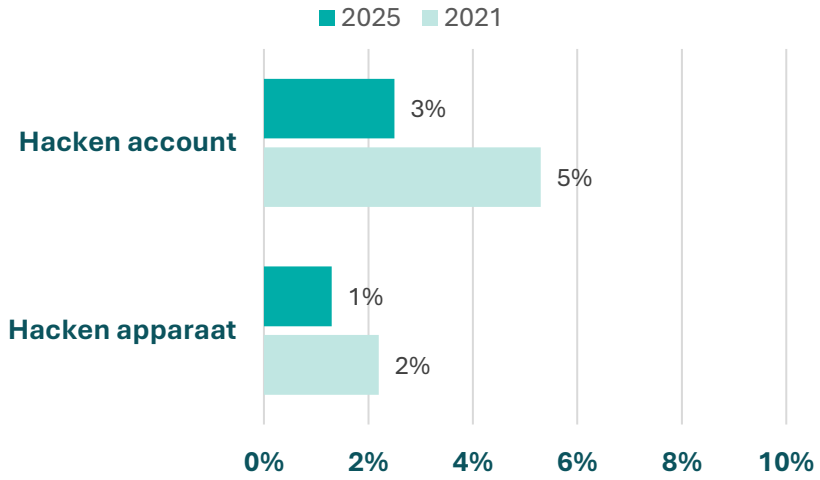
10% werd het afgelopen jaar slachtoffer van online oplichting of fraude. Dit is vergelijkbaar met 2021.

7.3 Hacken

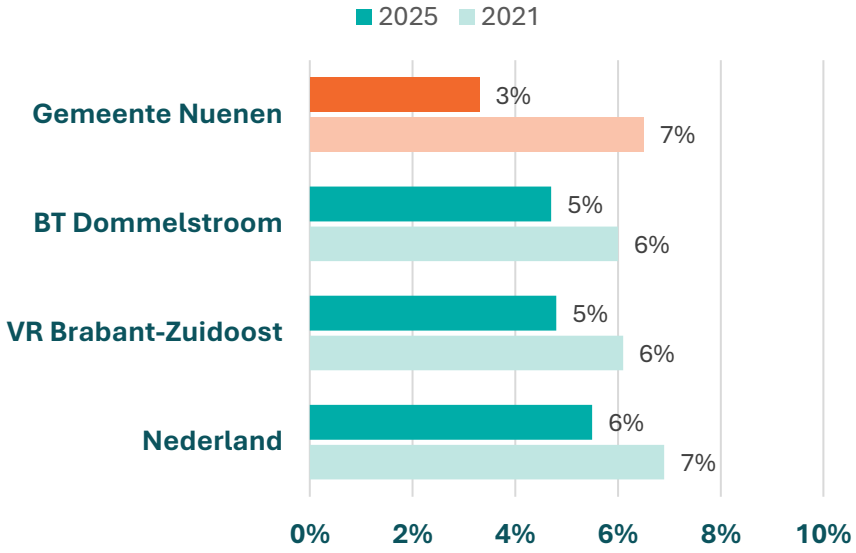
Voor het slachtofferschap van hacken is berekend hoeveel inwoners één keer of vaker te maken hebben gehad met hacking van een apparaat of een account. Dit is weergegeven in Figuur 7.6. In Figuur 7.7 is het totale percentage inwoners van de gemeente Nuenen zichtbaar dat in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van hacking.

In 2025 geeft drie procent van de Nuenenaren aan dat zij het afgelopen jaar slachtoffer zijn geworden van hacking van een account zoals bijvoorbeeld een e-mailaccount, het account van een webshop, bank, sociale netwerksite, cloudopslag of een andere online-dienst. Dit is lager dan in 2021, toen vijf procent slachtoffer werd. Van hacking van een apparaat, zoals een computer, telefoon, of huishoudelijk apparaat, werd één procent slachtoffer. Dit wijkt niet af van 2021.

Figuur 7.6 - Slachtoffers hacken (percentage)



Figuur 7.7 - Totaal slachtoffers hacken per gebied (percentage)



In 2025 (3%) is het percentage inwoners van de gemeente Nuenen dat slachtoffer werd van hacken lager dan in 2021 (7%). Ook is het percentage lager dan in de referentiegebieden in 2025.

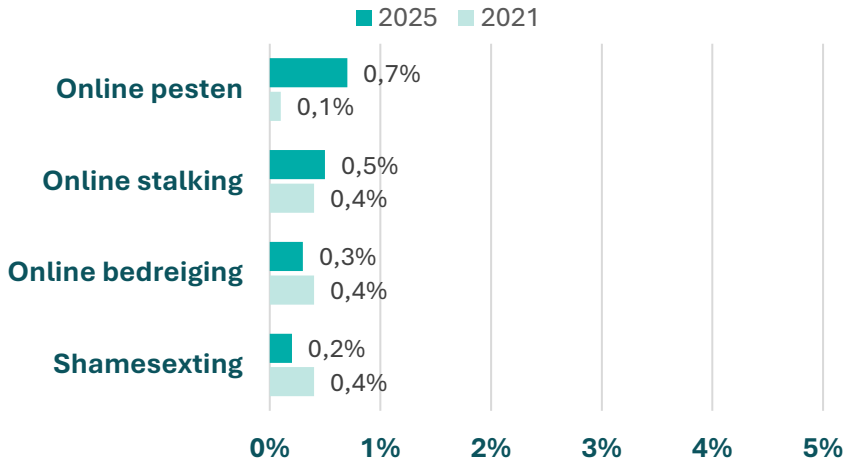
3% werd in het afgelopen jaar slachtoffer van hacken. Dit is minder dan in de referentiegebieden.

7.4 Online bedreiging of intimidatie

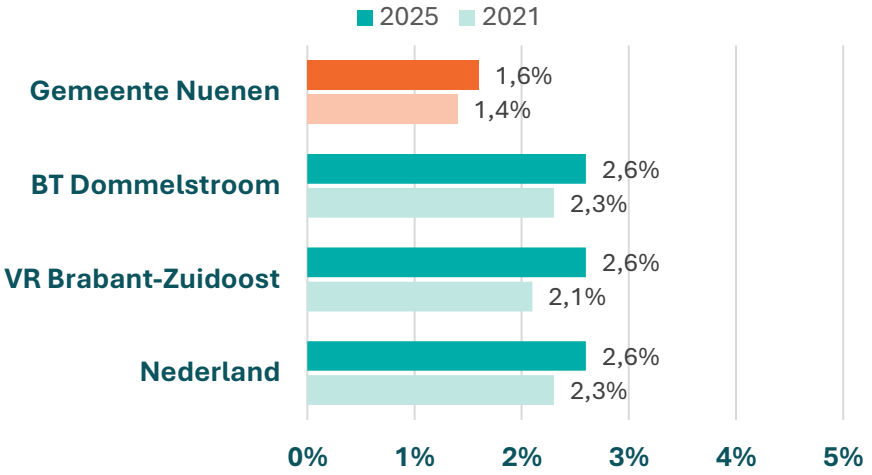
Voor het slachtofferschap van online bedreiging of intimidatie is berekend hoeveel inwoners één keer of vaker slachtoffer zijn geweest van online bedreiging, online pesten, online stalking of shamesexting. Dit is weergegeven in Figuur 7.8. In Figuur 7.9 is het totale percentage inwoners van de gemeente Nuenen zichtbaar dat in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van online bedreiging of intimidatie.

In 2025 geeft 0,7 procent van de inwoners aan dat zij slachtoffer zijn geworden van online pesten. Ook slachtofferschap van online stalking, online bedreiging en shamesexting kwam bij minder dan één procent van de inwoners voor. Er zijn geen significante verschillen tussen de resultaten in 2025 en in 2021.

Figuur 7.8 - Slachtoffers online bedreiging of intimidatie (percentage)



Figuur 7.9 - Totaal slachtoffers online bedreiging of intimidatie per gebied (percentage)



In 2025 werd in totaal 1,6 procent van de inwoners van de gemeente Nuenen slachtoffer van een of meer vormen van online bedreiging of intimidatie. Dit percentage is nagenoeg gelijk aan het percentage in 2021. Het percentage van de gemeente Nuenen (1,6%) is in 2025 lager dan in de referentiegebieden, maar de verschillen zijn niet in alle gevallen significant.

1,6% werd in het afgelopen jaar slachtoffer van online bedreiging of intimidatie.

Naar inhoudsopgave



Preventie

8 Preventie

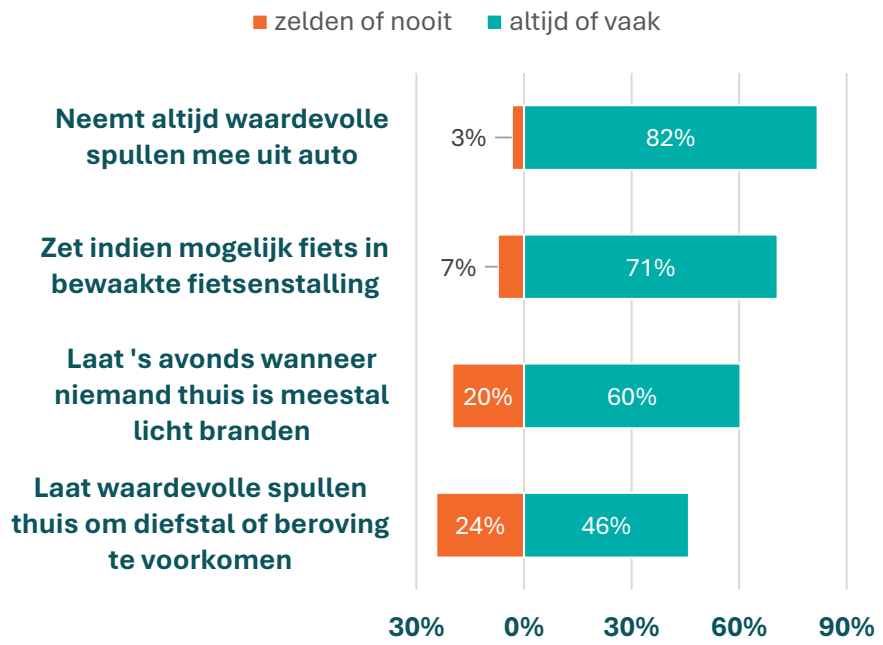
In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de maatregelen die burgers treffen ter preventie van criminaliteit, voornamelijk in de woonomgeving. Burgers hebben immers ook een eigen verantwoordelijkheid om te voorkomen dat zij slachtoffer worden van criminaliteit. Als het gaat om persoonlijke maatregelen is criminaliteitspreventie onder te verdelen in preventief gedrag (par. 8.1), preventieve maatregelen (par. 8.2) en online preventie (par. 8.3). Het hoofdstuk sluit af met paragraaf 8.4 over buurtpreventie.

8.1 Preventief gedrag

Aan de inwoners is een viertal voorzorgsmaatregelen voorgelegd die betrekking hebben op preventie. Hierbij is gevraagd of zij wilden aangeven welke maatregelen zij hebben genomen (Figuur 8.1). Daarnaast is op basis van het gebruik van deze vier maatregelen een somscore voor preventief gedrag berekend (Figuur 8.2).

Een (ruime) meerderheid van de inwoners neemt altijd of vaak waardevolle spullen mee uit de auto (82%), zet indien mogelijk hun fiets in een bewaakte fietsenstalling (71%) en laat ‘s avonds wanneer er niemand thuis is meestal het licht branden (60%). Het thuislaten van waardevolle spullen om diefstal of beroving te voorkomen, wordt door bijna de helft (46%) altijd of vaak gedaan. In 2025 geven significant minder inwoners dan in 2021 aan dat zij ’s avonds wanneer er niemand thuis is meestal het licht laten branden (60% versus 66%). Verder geven in 2025 (71%) meer inwoners aan dat zij hun fiets in de bewaakte fietsenstalling zetten indien mogelijk dan in 2021 (65%).

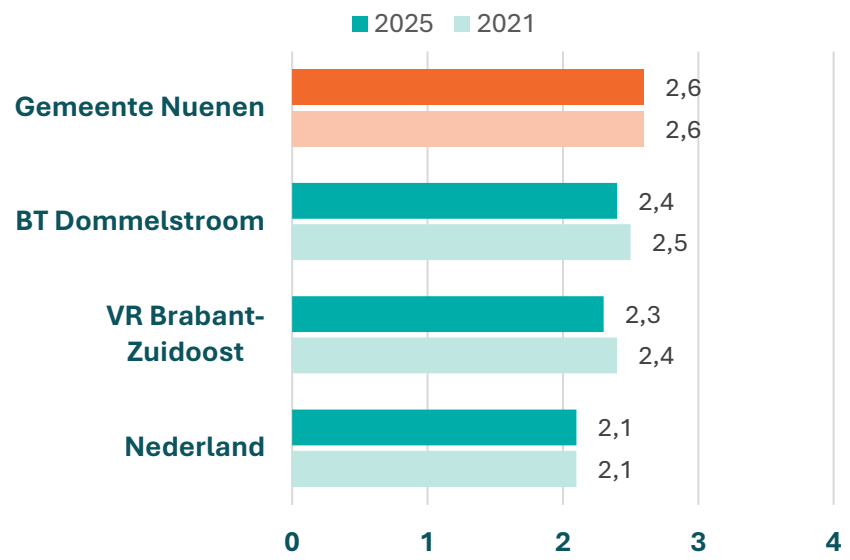
Figuur 8.1 - Preventief gedrag (percentage)



De somscore geeft een totaalbeeld van het gebruik van de vier beschreven maatregelen. Daarmee verschilt de score van de eerder toegepaste schaalscores. Voor de somscore geldt: hoe hoger de somscore, des te hoger de mate van preventief gedrag. De minimale waarde van de somscore is 0. De maximale waarde is 4.

De somscore voor preventief gedrag is in de gemeente Nuenen in 2025 met 2,6 (van maximaal 4 maatregelen) even hoog als in 2021 (Figuur 8.2). De score is in de gemeente Nuenen hoger dan in het basisteam Dommelstroom (2,4), de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (2,3) en het landelijk gemiddelde (2,1).

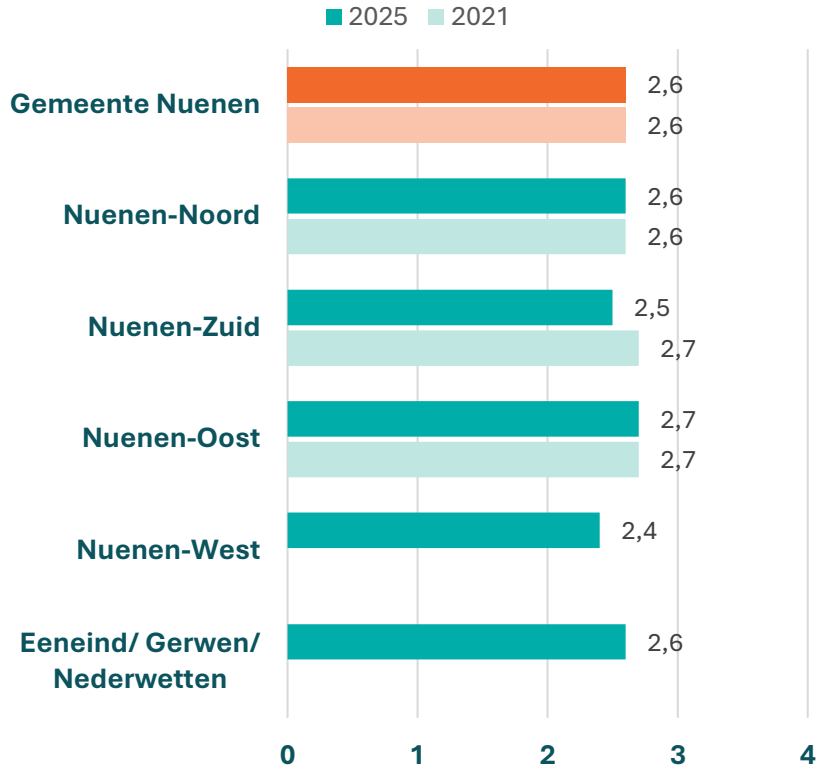
Figuur 8.2 - Preventief gedrag per gebied (somscore 0-4)



71% zet de fiets in de bewaakte fietsenstalling indien mogelijk. Dit is meer dan in 2021 (65%).

Figuur 8.3 brengt de somscore voor preventief gedrag in kaart in vergelijking met het gemeentelijk gemiddelde. Er zijn geen significante verschillen tussen de wijken en het gemeentelijke gemiddelde in de somscore van preventief gedrag.

Figuur 8.3 - Preventief gedrag per wijk (somscore 0-4)



Uitleg tabel

De zogenaamde stoplichttabel laat zien hoeveel bewoners uit verschillende wijken gebruik maken van preventieve maatregelen ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde. Dit is per wijk en per stelling met verschillende kleuren aangegeven:

Oranje: minder dan het gemeentelijk gemiddelde
Grijs: vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde
Groen: meer dan het gemeentelijk gemiddelde

Tabel 8.1 - Sociaal preventieve maatregelen per wijk (percentage altijd/vaak)

	Neem waardevolle spullen mee uit auto	Laat 's avonds wanneer niemand thuis is licht branden	Zet indien mogelijk fiets in bewaakte fietsenstalling	Laat waardevolle spullen thuis om diefstal of beroving te voorkomen
Nuenen-Noord	85%	59%	75%	45%
Nuenen-Zuid	79%	59%	69%	44%
Nuenen-Oost	84%	66%	72%	45%
Nuenen-West	86%	47%	69%	41%
Eeneind/Gerwen/ Nederwetten	79%	61%	66%	54%
Gemeente	**82%**	**60%**	**71%**	**46%**

In Nuenen-West (47%) laten minder inwoners dan gemiddeld in de gemeente Nuenen (60%) licht branden wanner er niemand thuis is. In de kernen Eeneind/Gerwen/Nederwetten (54%) laten meer inwoners dan gemiddeld in de gemeente (46%) waardevolle spullen thuis om diefstal of beroving te voorkomen. Verder zijn er geen significante verschillen tussen de wijken op het gebied van preventiemaatregelen die te maken hebben met het gedrag van mensen.

8.2 Preventieve maatregelen in en om de woning

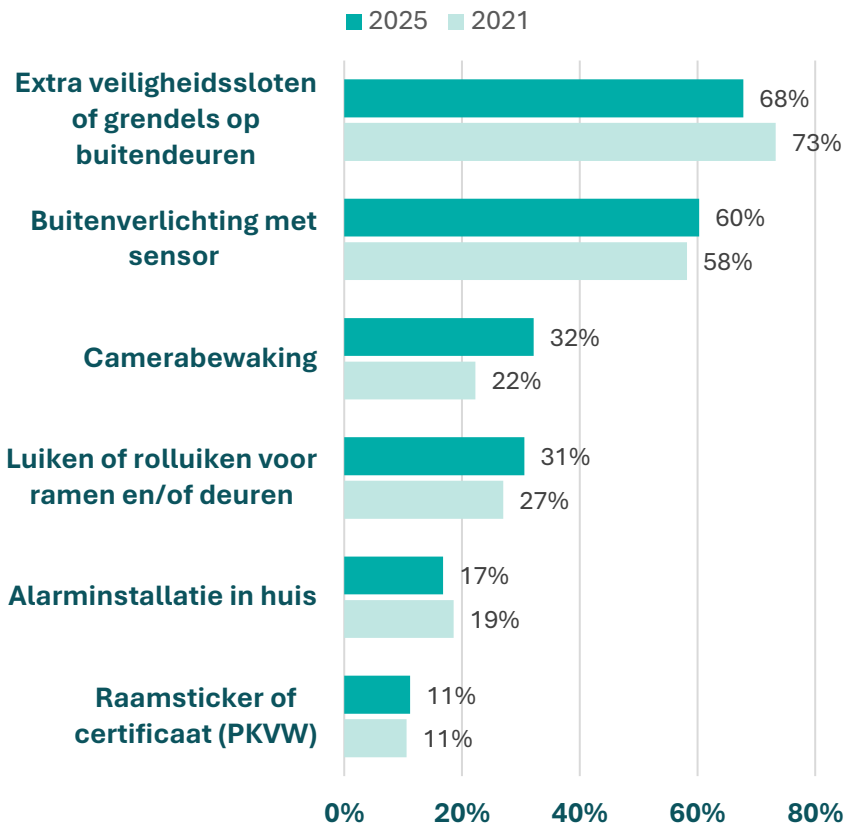
Vervolgens is aan de inwoners een lijst met zes voorzieningen voorgelegd die betrekking hebben op het nemen van preventieve maatregelen. Hierbij gaat het vooral om de aanwezigheid van voorzieningen om woning en bezittingen te beschermen (Figuur 8.4). Op basis van deze zes voorzieningen is een somscore voor het aantal beveiligingsmaatregelen in en rondom de woning berekend (Figuur 8.5).

De somscore ‘preventieve maatregelen’ geeft het gemiddelde aantal aanwezige beveiligingsmaatregelen in en rondom woningen per huishouden in de vergelijkingsgebieden weer. De waarde van de somscore is minimaal 0 en maximaal 6.

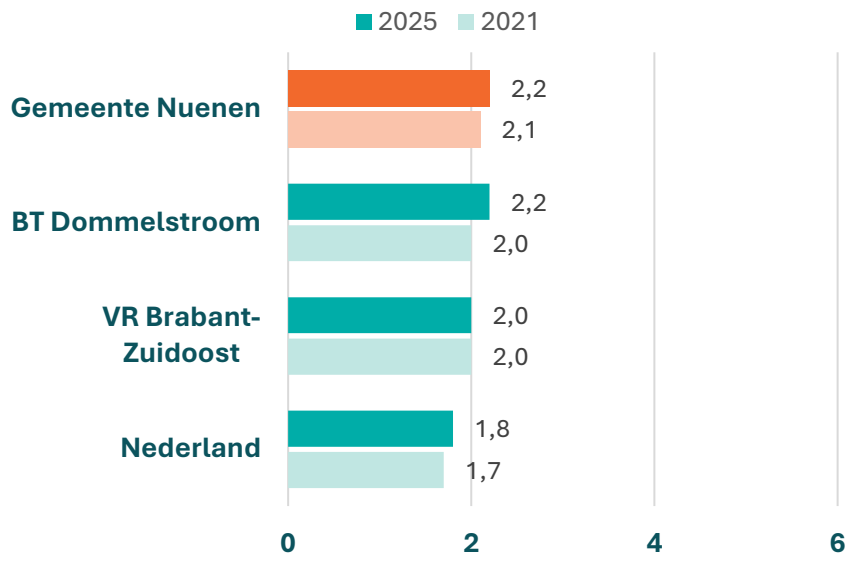
De door inwoners meest genomen maatregel is, net als in 2021, het plaatsen van extra veiligheidssloten of grendels op buitendeuren (68%). Drie op de vijf inwoners hebben buitenverlichting met sensor (60%). Eén derde (32%) heeft camerabewaking en drie op de tien (31%) hebben luiken of rolluiken voor ramen en/of deuren. Iets meer dan een kwart heeft camerabewaking (26%). Bijna één op de vijf inwoners heeft een alarminstallatie in huis (17%), en één op de tien inwoners (11%) heeft een raamsticker of certificaat van het Politiekeurmerk Veilig Wonen (PKVW).

In 2025 geven minder inwoners dan 2021 aan dat zij extra veiligheidssloten of grendels op buitendeuren hebben (68% versus 73%). Omgekeerd geven in 2025 juist meer inwoners dan in 2021 aan dat zij camerabewaking hebben (32% versus 22%).

Figuur 8.4 - Preventieve maatregelen thuis (percentage aanwezig)



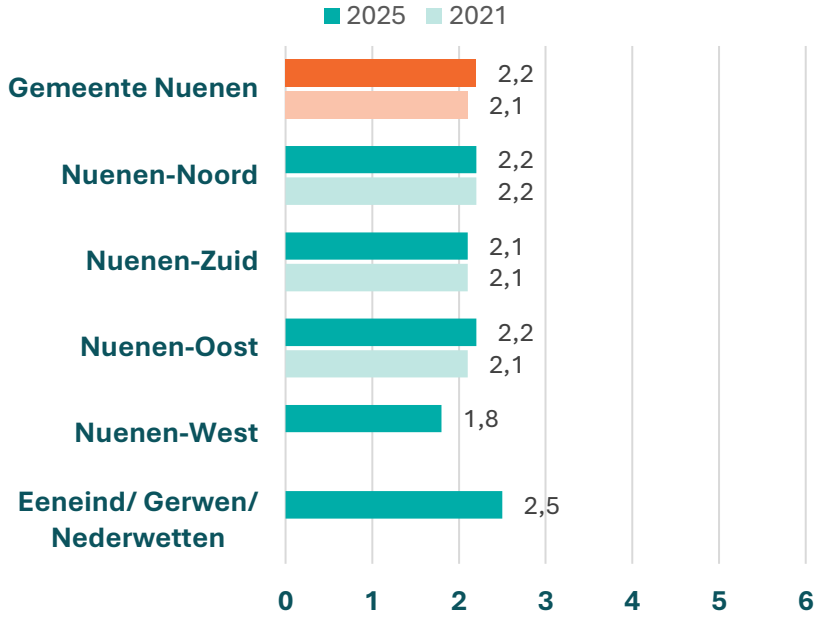
Figuur 8.5 - Preventieve maatregelen thuis per gebied (somscore 0-6)



De somscore voor preventieve maatregelen thuis is in de gemeente Nuenen in 2025 met 2,2 (van maximaal 6 maatregelen) ongeveer even hoog als in 2021 (2,1) en vergelijkbaar het basisteam Dommelstroom (2,2). Inwoners van de gemeente Nuenen doen meer aan technische preventie dan gemiddelde in de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (2,0) en Nederland (1,8).

32% van de inwoners van gemeente Nuenen heeft thuis camerabewaking. Dit is tien procentpunt meer dan in 2021 (22%).

Figuur 8.6 - Preventieve maatregelen thuis per wijk (somscore 0-6)



In Nuenen-Noord, -Oost en -Zuid komt de somscore van het genomen aantal preventieve maatregelen thuis overeen met het gemeentelijk gemiddelde. In Nuenen-West (1,8) is de somscore van de preventieve maatregelen die inwoners thuis hebben getroffen lager dan het gemeentelijk gemiddelde. En in de kernen Eeneind/Gerwen/Nederwetten (2,5) is deze somscore hoger dan gemiddeld in Nuenen.

Dit is terug te zien in de verschillende preventiemaatregelen thuis per wijk. Zo hebben inwoners van Nuenen-West minder vaak extra sloten of grendels (49%) en luiken of rolluiken (18%) dan gemiddeld in de gemeente. In Eeneind/ Gerwen/Nederwetten hebben meer inwoners alarminstallaties en camerabewaking.

Naar inhoudsopgave

Tabel 8.2 - Preventieve maatregelen thuis per wijk (percentage aanwezig)

	Extra sloten of grendels	Luiken of rolluiken	Buitenverlichting met sensor	Alarminstallatie	Camerabewaking	Politiekeurmerk Veilig Wonen
Nuenen-Noord	69%	26%	59%	23%	33%	13%
Nuenen-Zuid	66%	35%	64%	7%	25%	13%
Nuenen-Oost	70%	34%	58%	18%	29%	11%
Nuenen-West	49%	18%	51%	19%	33%	6%
Eeneind/Gerwen/ Nederwetten	72%	30%	63%	23%	49%	9%
Gemeente	**68%**	**31%**	**60%**	**17%**	**32%**	**11%**

8.3 Online preventie

Inwoners konden ook aangeven welke maatregelen zij nemen om hun digitale gegevens te beschermen. Hiervoor zijn acht verschillende soorten maatregelen voorgelegd (Figuur 8.7). Op basis van deze acht voorzieningen is een somscore berekend voor ‘online preventie’ (Figuur 8.8). Deze somscore kan niet worden vergeleken met eerdere edities, vanwege de nieuw toegevoegde stellingen ‘gebruik tweetrapsverificatie’ en ‘gebruik VPN-verbinding’.

Drie kwart van de Nuenenaren beschermt digitale gegevens door sterke wachtwoorden te kiezen die moeilijk te raden zijn, ruim de helft gebruikt een virusscanner (55%) en de helft gebruikt tweetrapsverificatie (50%) en voert updates uit of maakt back-ups (49%). De andere maatregelen worden door een minderheid van de inwoners toegepast. Eén derde gebruikt een firewall (34%), ruim een kwart gebruikt een wachtwoordmanager (27%), één vijfde verandert regelmatig wachtwoorden (21%) en een even groot deel gebruikt een VPN-verbinding (19%).

In 2025 worden drie maatregelen door minder inwoners toegepast dan in 2021: het gebruiken van een firewall (43% versus 34%), het gebruiken van een virusscanner (61% versus 55%) en het regelmatig veranderen van wachtwoorden (29% versus 21%). Daarentegen gebruiken in 2025 juist meer inwoners dan in 2021 een wachtwoordmanager (27% versus 14%).

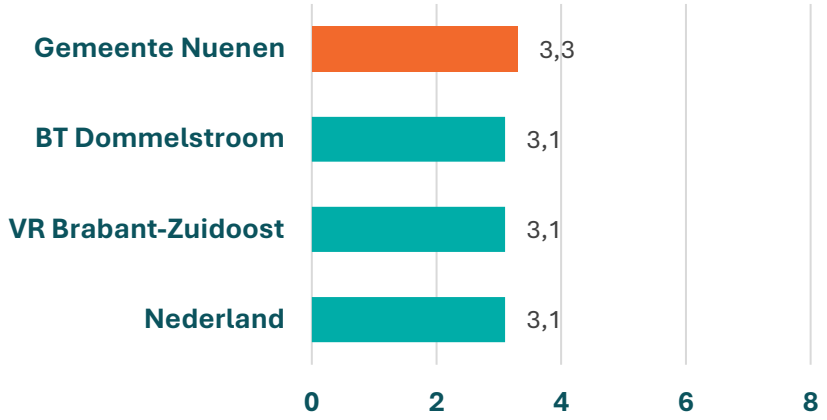
Een kleine minderheid van vier procent neemt geen enkele van de acht voorgelegde maatregelen om hun digitale gegevens te beschermen.

De somscore ‘online preventie’ geeft het gemiddelde aantal aanwezige maatregelen voor de bescherming van digitale gegevens weer. De waarde van de somscore is minimaal 0 en maximaal 8.

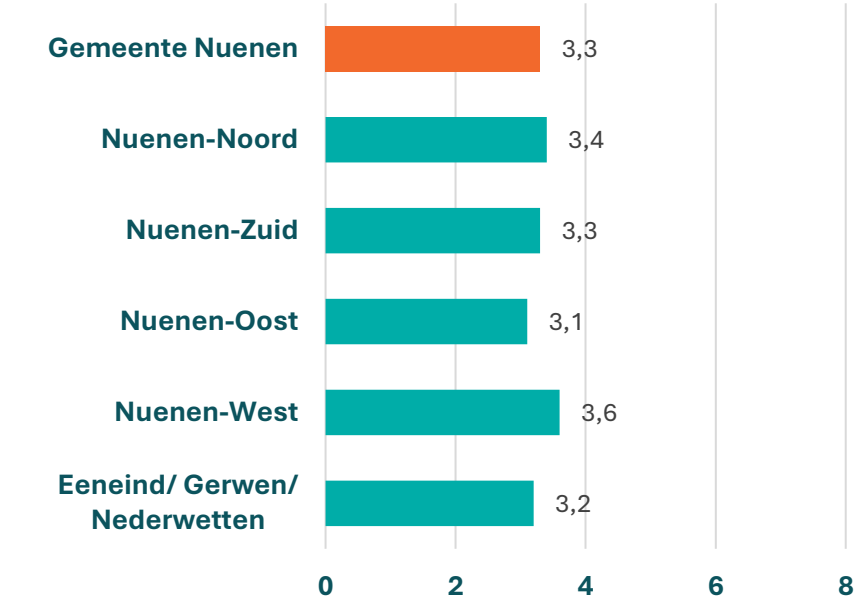
Figuur 8.7 - Online preventie (percentage gebruikt)



Figuur 8.8 - Online preventie per gebied (somscore 0-8)



Figuur 8.9 - Online preventie per wijk (somscore 0-8)



De somscore voor online preventie is in 2025 in de gemeente Nuenen met 3,3 (van maximaal 8 maatregelen) hoger dan in het basisteam Dommelstroom, de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost en het landelijk gemiddelde (allen 3,1).

27% gebruikt een wachtwoordmanager. Dit is bijna verdubbeld ten opzichte van 2021 (14%).

Hoewel de somscore van online preventie per wijk schommelt tussen de 3,1 en 3,6, zijn dit geen significante verschillen ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde van 3,3. Op enkele achterliggende onderdelen zijn er wel verschillen te zien. Inwoners van Nuenen-West maken meer gebruik van een VPN-verbinding (27%) en tweetrapsverificatie (62%) dan gemiddeld in de gemeente Nuenen.

Naar inhoudsopgave

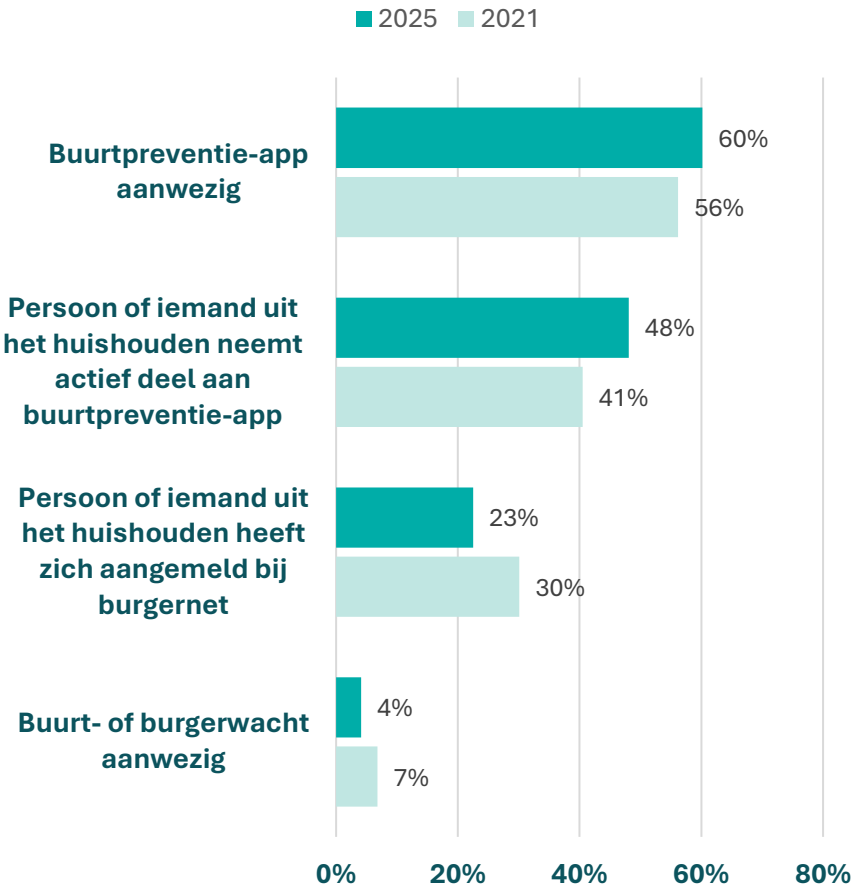
Tabel 8.3 - Online preventie per wijk (percentage gebruikt)

	Sterk, moeilijk te raden wachtwoord	Wachtwoord regelmatig veranderen	Gebruik wachtwoord-manager	Gebruik virusscanner	Gebruik firewall	Updates uitvoeren of back-ups maken	Gebruik VPN-verbinding	Gebruik tweetrapsverificatie
Nuenen-Noord	74%	24%	27%	57%	31%	54%	21%	54%
Nuenen-Zuid	73%	17%	34%	54%	38%	50%	17%	48%
Nuenen-Oost	71%	21%	22%	53%	31%	47%	17%	48%
Nuenen-West	81%	22%	36%	50%	34%	52%	27%	62%
Eeneind/Gerwen /Nederwetten	76%	24%	21%	55%	37%	44%	19%	45%
Gemeente	**74%**	**21%**	**27%**	**55%**	**34%**	**49%**	**19%**	**50%**

8.4 Buurtpreventie

In de Veiligheidsmonitor zit ook een vragenblok over verschillende vormen van buurtpreventie. Inwoners van de gemeente Nuenen kunnen aangeven of er buurt- of burgerwacht en/of WhatsApp BuurtPreventie aanwezig is en of er iemand uit het huishouden actief deelneemt aan een buurtpreventie-app of zich heeft aangemeld bij Burgernet (Figuur 8.10).

Figuur 8.10 - Buurtpreventie (percentage)



In 2025 geven zes op de tien inwoners van de gemeente Nuenen aan dat er in hun buurt een buurtpreventie-app aanwezig is. De helft van de inwoners (48%) neemt daar ook zelf aan deel, of iemand anders uit hun huishouden doet dat. Met een buurtpreventie-app kunnen buurtbewoners elkaar op de hoogte houden van verdachte situaties. Een voorbeeld hiervan is WhatsApp BuurtPreventie. Wanneer zo'n app actief is in de buurt is dit vaak herkenbaar aan een groen bordje of sticker.

Bijna een kwart van de inwoners (23%) heeft zich aangemeld bij Burgernet, of iemand anders uit hun huishouden heeft dat gedaan. Via Burgernet kunnen inwoners een oproep ontvangen als de politie een zoektocht in de buurt start, bijvoorbeeld bij een vermissing of een overval. De oproep kan telefonisch zijn (spraakbericht of sms), maar ook via de Burgernetapp, X of Facebook Messenger.

Een kleine minderheid van vier procent geeft aan dat er in hun buurt een buurt- of burgerwacht aanwezig is. Een buurt- of burgerwacht is meestal een groep buurtbewoners die op vrijwillige basis toezicht houdt op de buurt.

In 2025 geven minder inwoners dan in 2021 aan dat er in hun buurt een buurt- of burgerwacht is (4% versus 7%). Het percentage inwoners dat zich heeft aangemeld bij burgernet is ook afgenomen in 2025 ten opzichte van 2021 (23% versus 30%). Ondanks dat er geen significante stijging heeft plaatsgevonden op de aanwezigheid van buurtpreventie-apps in 2025, heeft er wel een stijging plaatsgevonden op het gebied van personen of mensen uit het huishouden die actief deelnemen aan de buurtpreventie-app (48% versus 41%).

Op de meeste van de vier onderdelen van buurtpreventie scoort de gemeente Nuenen beter dan de referentiegebieden (niet in figuur). Dit geldt voor de aanwezigheid van een buurtpreventie-app, deelname hieraan en aangemeld zijn bij Burgernet. Alleen een buurtwacht komt minder voor dan in het basisteam, de veiligheidsregio en landelijk.

Naar inhoudsopgave

Tabel 8.4 toont per wijk het percentage inwoners dat een bepaalde vorm van buurtpreventie heeft, vergeleken met het gemeentelijk gemiddelde. De meeste verschillen tussen buurten zijn er wat betreft de beschikbaarheid en deelname aan een buurtpreventie-app.

In Nuenen-Zuid, Nuenen-West en de kernen Eeneind/Gerwen/Nederwetten hebben meer buurten dan gemiddeld WhatsApp BuurtPreventie dan gemiddeld in de gemeente Nuenen en zijn inwoners zelf ook vaker aangemeld bij deze app. In Nuenen-Oost is het omgekeerde het geval.

Tabel 8.4 - Buurtpreventie per wijk (percentage aanwezig of percentage deelname)

	Heeft WhatsApp buurtpreventie	Aangemeld bij WhatsApp buurtpreventie	Aangemeld bij Burgernet	Heeft buurt- of burgerwacht
Nuenen-Noord	55%	45%	23%	3%
Nuenen-Zuid	67%	52%	24%	3%
Nuenen-Oost	47%	36%	19%	4%
Nuenen-West	75%	67%	26%	6%
Eeneind/Gerwen/ Nederwetten	70%	57%	24%	6%
Gemeente	**60%**	**48%**	**23%**	**4%**

Naar inhoudsopgave



Burgers en politie

9 Burgers en politie

In dit hoofdstuk staat de tevredenheid over het functioneren van de politie centraal. Allereerst wordt de tevredenheid over contacten tussen burgers en de politie beschreven (par. 9.1), en vervolgens de bejegening bij de laatste controle door de politie (par. 9.2). Daarna beschrijft dit hoofdstuk het functioneren van de politie in de buurt (par. 9.3) en het functioneren van de politie in het algemeen (par. 9.4).

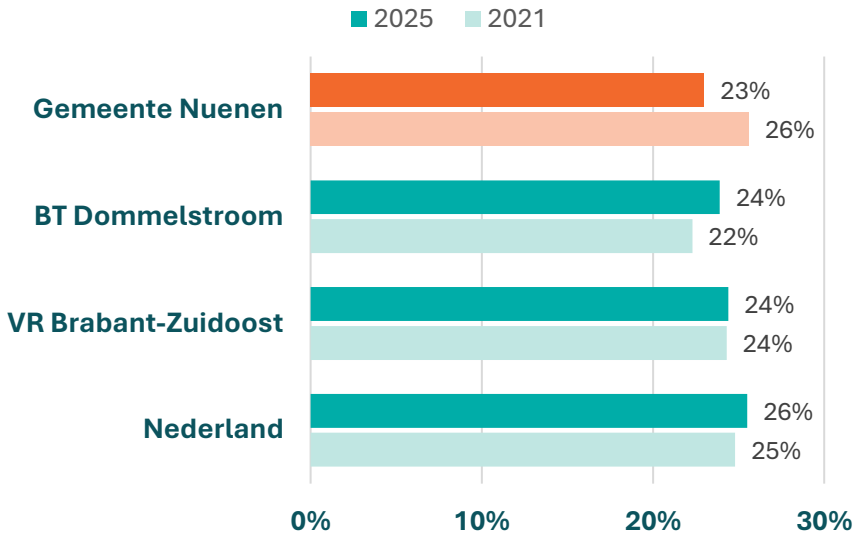
9.1 Contacten burgers met politie

Deze paragraaf beschrijft de contacten van de inwoners van de gemeente Nuenen met de politie. Achtereenvolgens gaan we in op het percentage dat contact heeft gehad, de reden(en) hiervoor en de tevredenheid over dit contact.

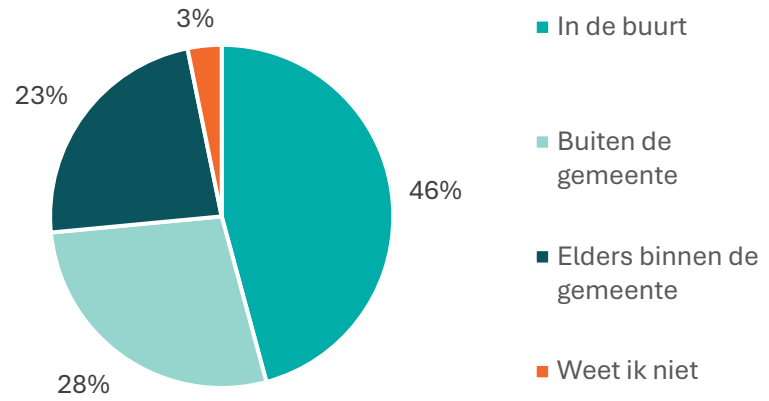
Figuur 9.1 laat het percentage inwoners zien dat contact heeft gehad met de politie in de afgelopen twaalf maanden in vergelijking met de referentiegebieden. In Figuur 9.2 wordt voor het laatste contact met de politie getoond of dat in de buurt, elders in de gemeente of buiten de gemeente was.

In 2025 had iets minder dan een kwart van de Nuenense inwoners (23%) het afgelopen jaar contact met de politie. Dit verschilt niet significant van de percentages in 2021 en ook niet van de percentages in het basisteam Dommelstroom, veiligheidsregio Brabant-Zuidoost en het landelijk gemiddelde. Bij ongeveer de helft van de Nuenenaren die het afgelopen jaar contact hadden met de politie vond het contact plaats in de buurt en bij een kwart elders in de gemeente. Bijna drie op de tien inwoners hebben contact gehad met de politie buiten de gemeente.

Figuur 9.1 - Contact met de politie (percentage)



Figuur 9.2 - Contact met de politie (basis: inwoners die contact met de politie hebben gehad)



Tabel 9.1 gaat verder in op het contact dat inwoners hebben gehad met de politie. Waarom hebben zij contact gehad en op wiens initiatief? De meest genoemde reden voor contact met de politie is een aangifte of melding, gevolgd door een bekeuring of waarschuwing. Voor een derde was er een andere aanleiding voor het contact zoals vragen om hulp, advies, informatie of vergunningen of sociaal contact c.q. een praatje. Het initiatief voor het contact lag meestal bij de burger.

Tabel 9.1 - Reden en initiatief contact (percentage, basis: inwoners die contact met politie hebben gehad)

REDEN CONTACT	%	INITIATIEF CONTACT	%
Bekeuring of waarschuwing	23%	**Politie**	27%
Aangifte of melding	45%	**Burger**	73%
Andere contacten	32%		

74% van de bewoners is (zeer) tevreden over het contact met de politie. Dit is evenveel als in 2021 en de referentiegebieden.

Tevredenheid

Aan de inwoners van gemeente Nuenen die in het afgelopen jaar contact hadden met de politie is gevraagd of zij tevreden zijn over hun laatste contact met de politie. In 2025 is bijna driekwart (74%) hier (zeer) tevreden over. Dit is ongeveer evenveel als in 2021 (77%) en dat stabiele beeld is er ook over een langere periode (70%-76%). Ook in het basisteam Dommelstroom is er geen ontwikkeling. In de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost is sprake van een daling ten opzichte van 2013. In 2025 zijn inwoners van Nederland (68%) juist vaker tevreden over de politie dan dat ze in 2013 (61%) waren.

Tabel 9.2 - Tevredenheid over optreden politie – alle contacten (percentage (zeer) tevreden)

	2013	2017	2021	2025	2013-2025
Gemeente Nuenen	76%	70%	74%	74%	**-2%**
BT Dommelstroom	73%	74%	68%	72%	**-1%**
VR Brabant-Zuidoost	76%	80%	70%	69%	**-7%**
Nederland	61%	65%	67%	68%	**+7%**

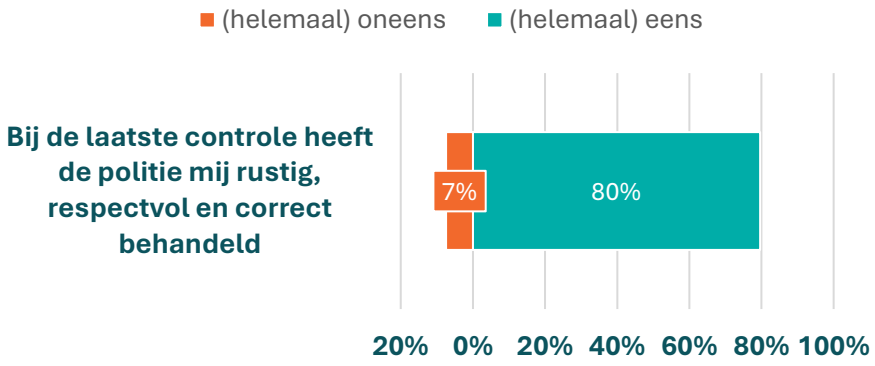
9.2 Controle door de politie

In de Veiligheidsmonitor is aan inwoners gevraagd of zij in de afgelopen twaalf maanden zijn gecontroleerd door de politie. In de gemeente Nuenen is dit het geval voor zeven procent van de inwoners.

Aan deze groep inwoners is vervolgens de volgende uitspraak voorgelegd: ‘bij de laatste controle heeft de politie mij rustig, respectvol en correct behandeld.’ (Figuur 9.3).

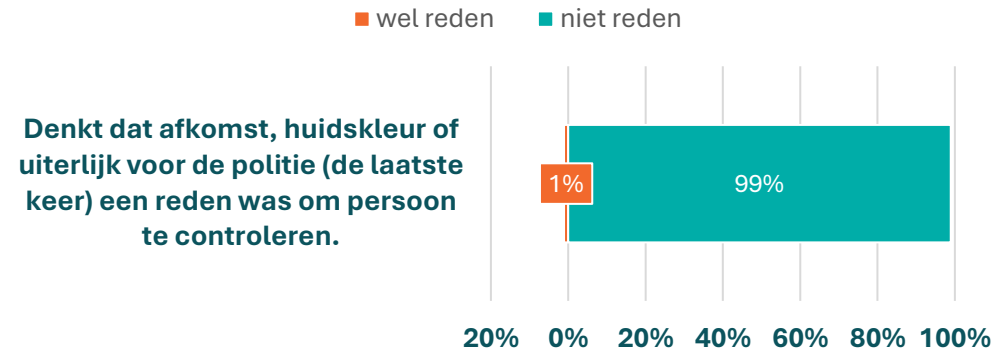
In de gemeente Nuenen geeft 80 procent van de inwoners die in het afgelopen jaar zijn gecontroleerd door de politie aan dat zij het (helemaal) eens zijn met deze stelling. Er zijn geen verschillen tussen de gemeente Nuenen en de referentiegebieden met betrekking tot de rustige, respectvolle en correcte behandeling door de politie van de gecontroleerde inwoners.

Figuur 9.3 - Controle door de politie (basis: inwoners die zijn gecontroleerd door de politie)



Aan de groep inwoners die in de afgelopen twaalf maanden is gecontroleerd door de politie, is ook gevraagd of zij denken dat hun afkomst, huidskleur of uiterlijk voor de politie (bij de laatste controle) een reden was om hen te controleren. Bij deze vraag gaf één procent van de gecontroleerde inwoners aan dat zij vermoedden dat dit het geval was (Figuur 9.4). Dit is vergelijkbaar met het percentage in het basisteam en lager dan onder gecontroleerde inwoners in de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (10%) en Nederland (10%).

Figuur 9.4 - Reden voor controle door de politie (basis: inwoners die zijn gecontroleerd door de politie)



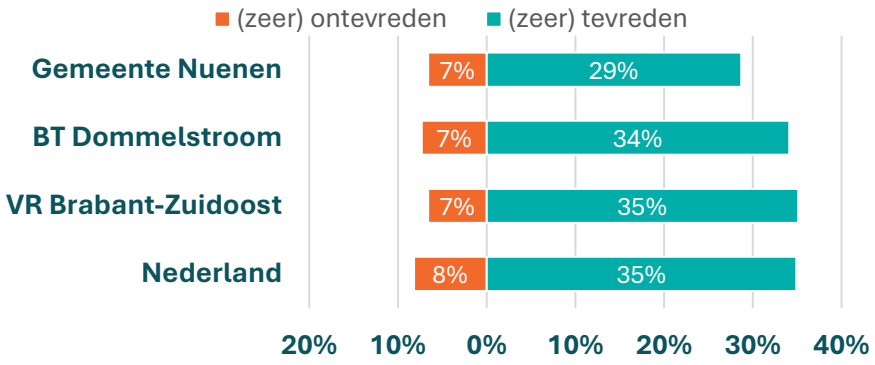
9.3 Functioneren politie in de buurt

Over het functioneren van de politie in de buurt zijn aan inwoners verschillende vragen gesteld. Allereerst is inwoners gevraagd een algemeen oordeel te geven over het functioneren van de politie in de buurt. Vervolgens is aan de inwoners gevraagd naar hun oordeel over de zichtbaarheid van de politie in de buurt. Ten slotte zijn een aantal stellingen voorgelegd die verder inzoomen op het functioneren van de politie in de woonbuurt.

Tevredenheid

Figuur 9.5 en Figuur 9.6 geven het oordeel van inwoners over het functioneren en de zichtbaarheid van de politie weer voor de gemeente en de vergelijkingsgebieden. In 2025 zijn drie op de tien inwoners van de gemeente Nuenen (zeer) tevreden over het functioneren van de politie in de buurt, terwijl zeven procent hier (zeer) ontevreden over is. De overige inwoners zijn niet tevreden, niet ontevreden (27%) of zeggen dit niet te kunnen beoordelen (38%). Het percentage inwoners dat over het functioneren van de politie (zeer) tevreden is, is in de gemeente Nuenen lager dan in de referentiegebieden.

Figuur 9.5 - Oordeel over functioneren politie buurt per gebied (percentage)

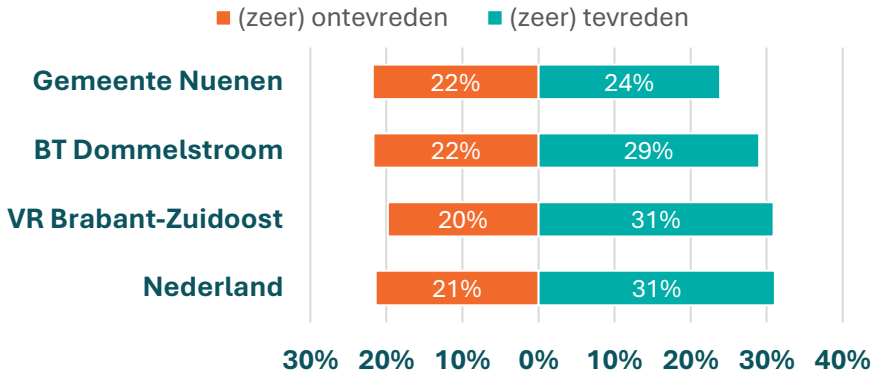


Hoewel de tevredenheid over het functioneren van de politie in de buurt lager ligt dan in de referentiegebieden en is afgenomen in de afgelopen vier jaar, is deze tevredenheid in de gemeente over de periode van 2013-2025 gelijk gebleven. Dat in tegenstelling tot het basisteam Dommelstroom en de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost waar de tevredenheid met circa vijf procentpunt is gedaald.

Tabel 9.3 - Tevredenheid over functioneren politie in de buurt (percentage (zeer) tevreden)

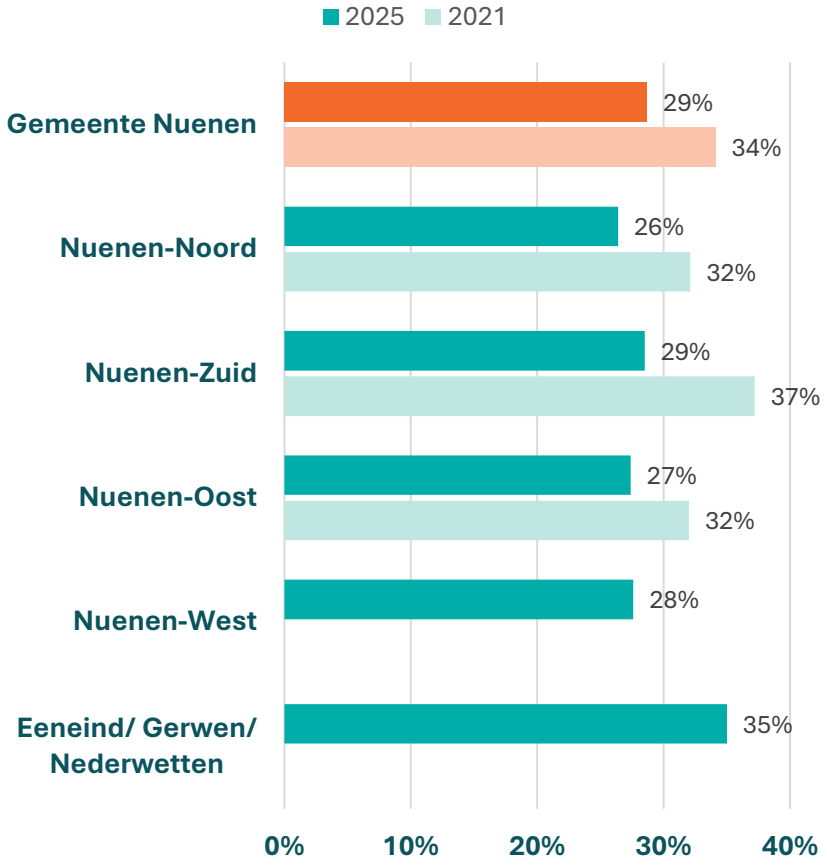
	2013	2017	2021	2025	2013-2025
Gemeente Nuenen	29%	29%	34%	29%	0%
BT Dommelstroom	39%	37%	35%	34%	-5%
VR Brabant-Zuidoost	41%	42%	37%	35%	-6%
Nederland	35%	37%	37%	35%	0%

Figuur 9.6 - Oordeel over zichtbaarheid politie buurt per gebied (percentage)



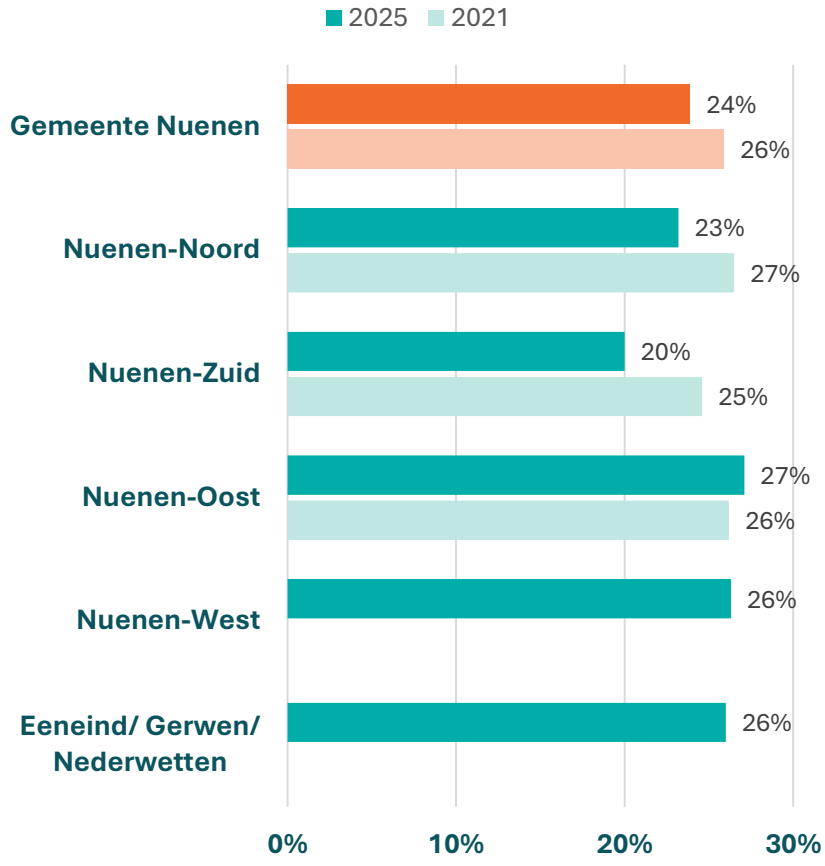
Een kwart van de inwoners van de gemeente Nuenen is (zeer) tevreden over de zichtbaarheid van de politie in de buurt. Vier op de tien zijn niet tevreden, niet ontevreden over de zichtbaarheid van de politie en vijftien procent geeft aan dit niet te kunnen beoordelen. Over de zichtbaarheid van de politie in de buurt zijn minder inwoners van de gemeente Nuenen (zeer) tevreden dan gemiddeld in de referentiegebieden.

Figuur 9.7 - Tevredenheid over functioneren politie in de buurt per wijk (percentage (zeer) tevreden)



In de kernen Eeneind/Gerwen/Nederwetten zijn meer inwoners (35%) (zeer) tevreden over het functioneren van de politie in de buurt dan gemiddeld in de gemeente Nuenen (29%). Alle wijken van Nuenen lijken de gemeentelijke trend van afnemende tevredenheid over het functioneren van de politie te volgen hoewel de verschillen tussen 2021 en 2025 niet significant zijn.

Figuur 9.8 - Tevredenheid over zichtbaarheid politie in de buurt per wijk (percentage (zeer) tevreden)

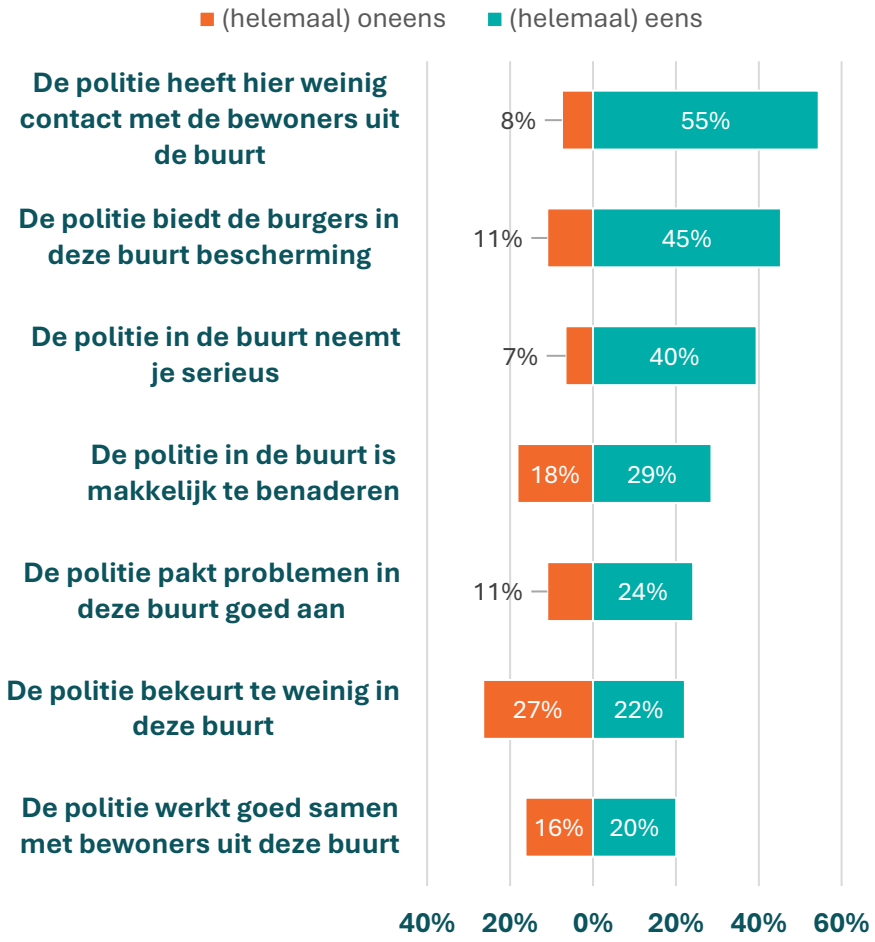


Op het gebied van zichtbaarheid van de politie in de buurt zijn Nuenenaren in 2025 (24%) ongeveer even tevreden als in 2021 (26%). Dat geldt ook voor de ontwikkelingen binnen de wijken. Ook zijn er geen verschillen tussen de wijken.

Stellingen over het functioneren van de politie

Naast een algemeen oordeel over het functioneren en de zichtbaarheid van de politie in de buurt is aan de inwoners een aantal stellingen voorgelegd over het functioneren van de politie in de buurt. Figuur 9.9 geeft het percentage inwoners weer dat het (helemaal) eens of (helemaal) oneens is met de stellingen.

Figuur 9.9 - Stellingen over functioneren politie in de buurt (percentage, basis: inwoners met oordeel over functioneren)

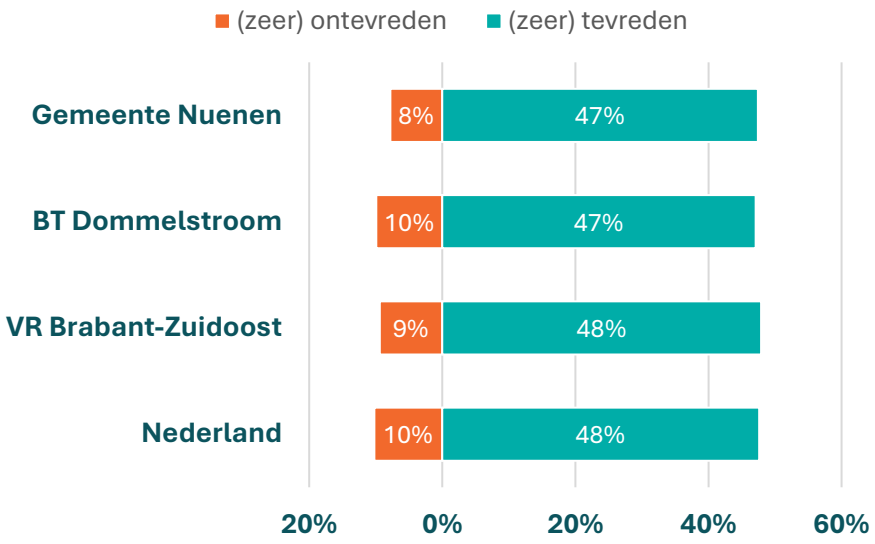


Ruim de helft van de inwoners (55%) vindt dat de politie weinig contact heeft met de bewoners uit de buurt. Verder zegt 45 procent van de inwoners dat de politie de burgers in de buurt bescherming biedt. Vier op de tien inwoners benoemen dat de politie hen serieus neemt en drie op de tien vinden dat de politie makkelijk te benaderen is. Eén op de vijf is het hiermee (helemaal) oneens. De meeste verdeeldheid is er over de stelling of de politie voldoende bekeurt. Twee op de tien Nuenenaren vinden dat de politie te weinig bekeurt in de buurt tegenover drie op de tien inwoners die het hiermee oneens zijn. Er zijn bij geen van de zeven stellingen wezenlijke verschillen tussen de resultaten in 2025 en de resultaten in 2021.

9.4 Functioneren politie in het algemeen

In deze laatste paragraaf van dit hoofdstuk staat het functioneren van de politie in het algemeen centraal. Inwoners van de gemeente Nuenen is gevraagd om een oordeel te geven over het functioneren van de politie in het algemeen. In 2025 geeft bijna de helft (47%) van de Nuenenaren aan dat zij (zeer) tevreden zijn over het functioneren van de politie in het algemeen. Acht procent is hierover (zeer) ontevreden. Minder inwoners van de gemeente Nuenen zijn (zeer) ontevreden dan gemiddeld in het basisteam Dommelstroom of Nederland, en meer Nuenenaren geven aan dit niet te kunnen beoordelen (18%; niet in grafiek).

Figuur 9.10 - Tevredenheid over het functioneren van de politie in het algemeen per gebied (percentage)



Naar inhoudsopgave



Zorg

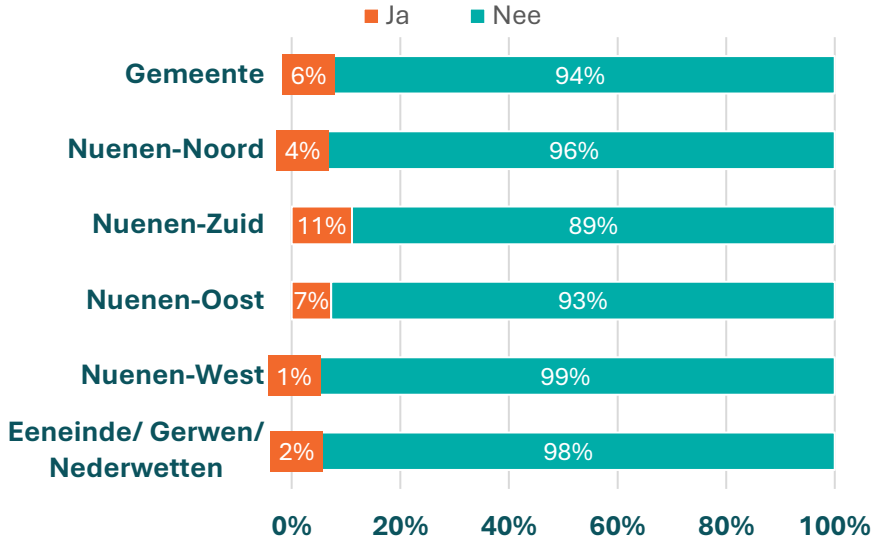
10 Onderlinge hulp

In dit hoofdstuk wordt de onderlinge hulp in de gemeente Nuenen besproken. Paragraaf 10.1 behandelt of inwoners zichzelf omschrijven als zelfredzaam en op welke gebieden zij hulp nodig hebben. In paragraaf 10.2 gaat het over de zorgen die inwoners over andere personen in de gemeente hebben en wat zij ondernomen hebben om deze personen te helpen. De vragen in deze paragraaf zijn door de gemeente Nuenen toegevoegd aan de vragenlijst van de Veiligheidsmonitor.

10.1 Zelfredzaamheid

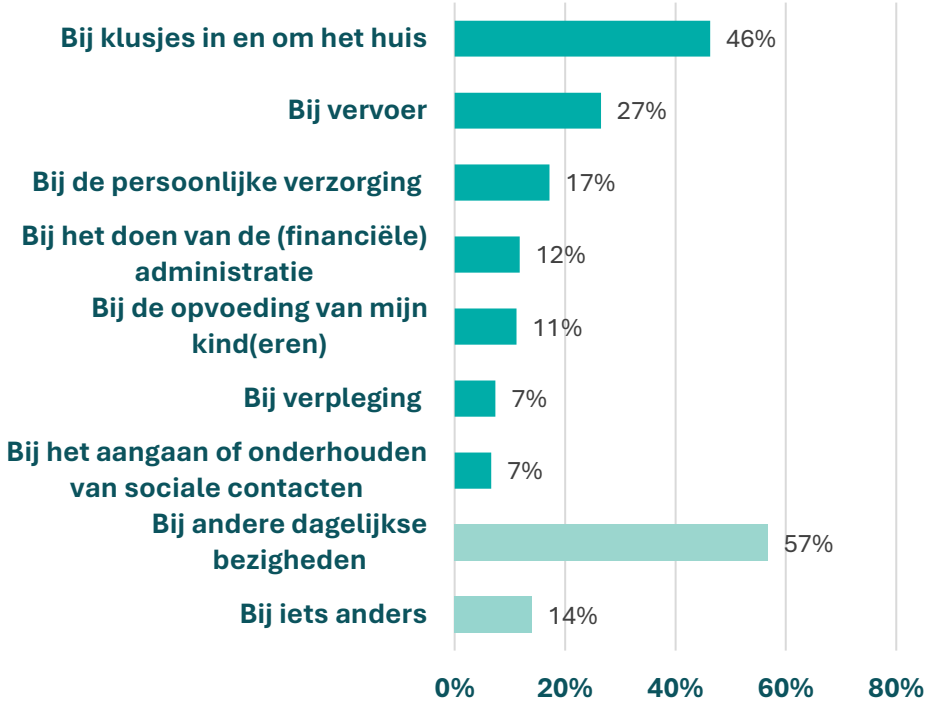
Zes procent van de inwoners van de gemeente Nuenen geeft aan regelmatig extra hulp nodig te hebben bij dagelijkse bezigheden. Inwoners van Nuenen-Zuid geven vaker aan dat zij extra hulp nodig hebben bij dagelijkse bezigheden. In Nuenen-West en de kernen Eeneinde/Gerwen/Nederwetten hebben inwoners minder vaak extra hulp nodig.

Figuur 10.1 – Regelmatig extra hulp nodig hebben bij dagelijkse bezigheden



Aan de Nuenenaren die aangaven extra hulp nodig te hebben bij dagelijkse bezigheden is gevraagd waar zij hulp bij nodig hebben. Daaruit blijkt dat bijna de helft van hen aangeeft extra hulp te kunnen gebruiken bij klusjes in en om het huis. Bijna drie op de tien hebben extra hulp nodig bij vervoer en één op de zes heeft hulp nodig bij de persoonlijke verzorging. Ongeveer één op de tien inwoners heeft hulp nodig bij het doen van de (financiële) administratie en de opvoeding van kind(eren). Verder benoemen bijna zes op de tien inwoners dat zij extra hulp kunnen gebruiken bij andere dagelijkse bezigheden, zoals boodschappen doen, schoonmaken en maaltijd klaarmaken.

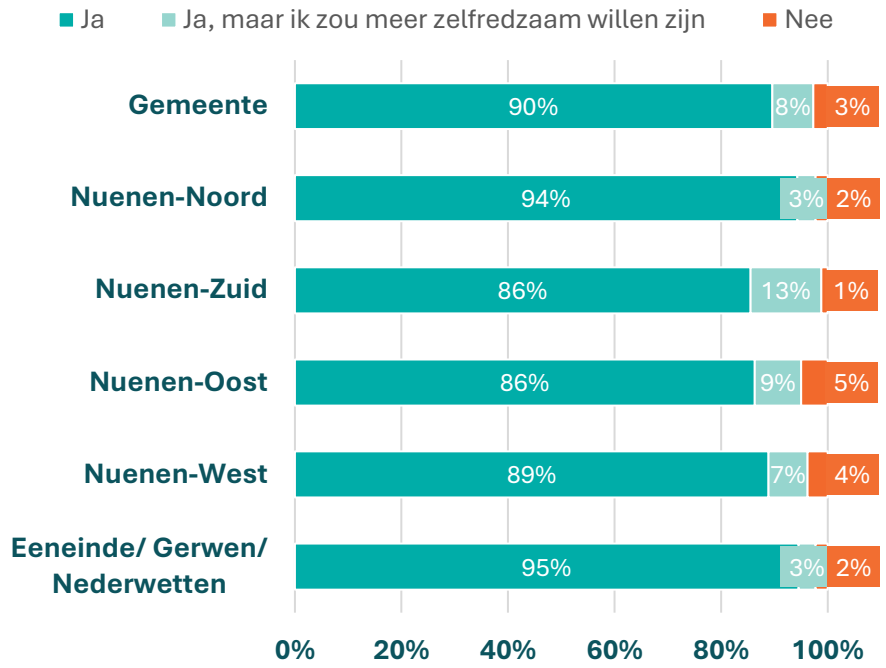
Figuur 10.2 - Waar inwoners extra hulp bij nodig hebben basis: inwoners die extra hulp nodig hebben bij dagelijkse bezigheden, meerdere antwoorden mogelijk)



N.B. Omdat er dan minder 50 respondenten zijn die aangeven regelmatig extra hulp nodig te hebben, zijn de uitkomsten in figuur 10.2 indicatief

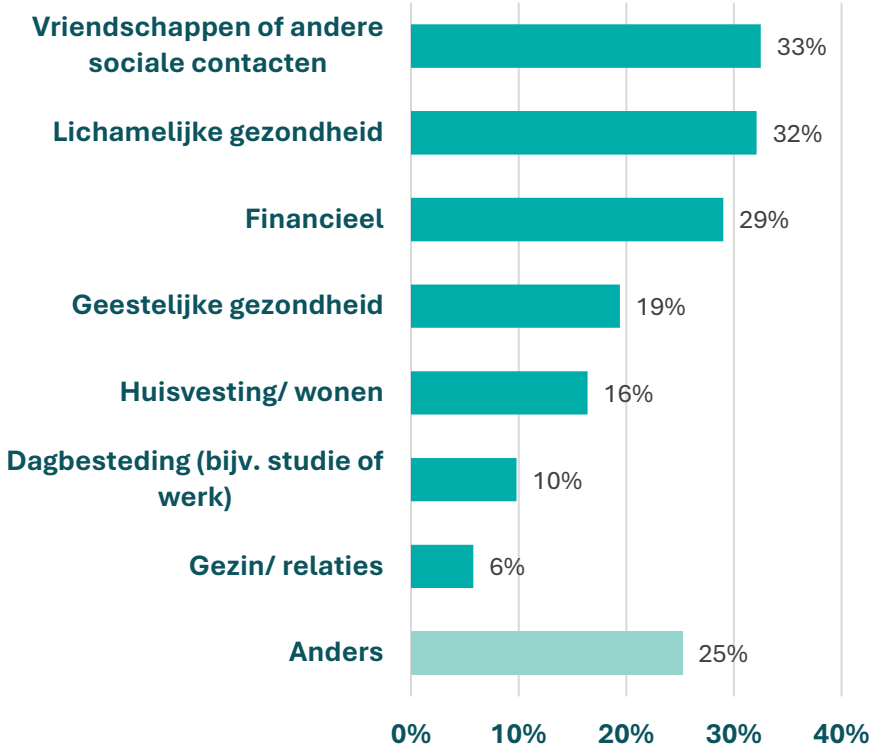
Negen op de tien Nuenenaren omschrijven zichtzelf als zelfredzaam. Acht procent vindt zich wél zelfredzaam, maar zou het meer willen zijn en drie procent vindt zichzelf niet zelfredzaam. In Nuenen-Oost (5%) beschrijven meer inwoners zich als *niet* zelfredzaam dan gemiddeld in de gemeente (3%). In Nuenen-Noord en Eeneinde/Gerwen/Nederwetten geven bovengemiddeld veel inwoners aan dat zij zich zelfredzaam vinden. In Nuenen-Zuid geven relatief veel inwoners aan dat zij wel zelfredzaam zijn, maar dit nog meer zouden willen zijn.

Figuur 10.3 – Zelfredzaamheid van de inwoners



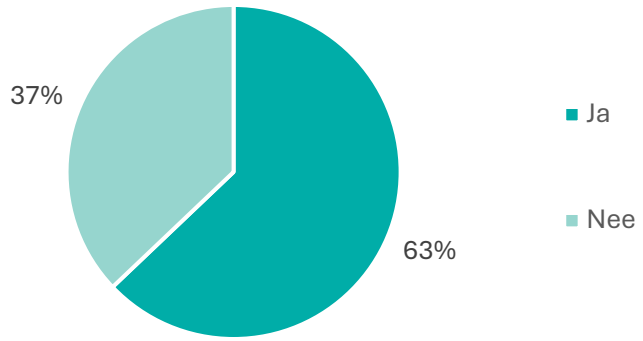
Aan Nuenenaren die zichzelf niet zelfredzaam vinden of graag zelfredzamer zouden willen zijn, is gevraagd op welke gebieden zij zichzelf onvoldoende zelfredzaam vinden. Daaruit blijkt dat één derde van hen zichzelf onvoldoende zelfredzaam vindt op het gebied van vriendschappen of andere sociale contacten en lichamelijke gezondheid. Drie op de tien zouden zelfredzamer willen zijn op financieel gebied en één op de vijf op het gebied van geestelijke gezondheid. Een kwart benoemt dat zij zichzelf op andere gebieden onvoldoende zelfredzaam vinden. Dit is niet nader te specificeren.

Figuur 10.4 - Gebieden waarop inwoners zichzelf onvoldoende zelfredzaam vinden (basis: inwoners die zichzelf niet zelfredzaam vinden of graag meer zelfredzaam zouden willen zijn, meerdere antwoorden mogelijk)



Bij het Centrum Maatschappelijke Deelname (CMD) kunnen Nuenenaren terecht voor hulp en advies over opvoeding van hun kind, omgaan met geld, dagbesteding, zelfstandig blijven wonen, vrijwilligerswerk of mantelzorg. Van de inwoners die zichzelf niet of verminderd zelfredzaam vinden, hebben ruim zes op de tien al eens gehoord van CMD.

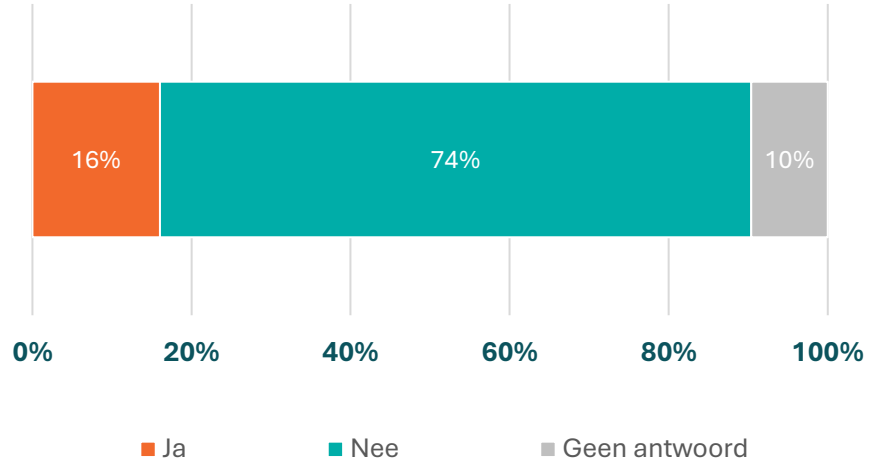
Figuur 10.5 - Gehoord hebben van het CMD (basis: inwoners die zichzelf niet zelfredzaam vinden of graag meer zelfredzaam zouden willen zijn).



10.2 Zorg voor anderen

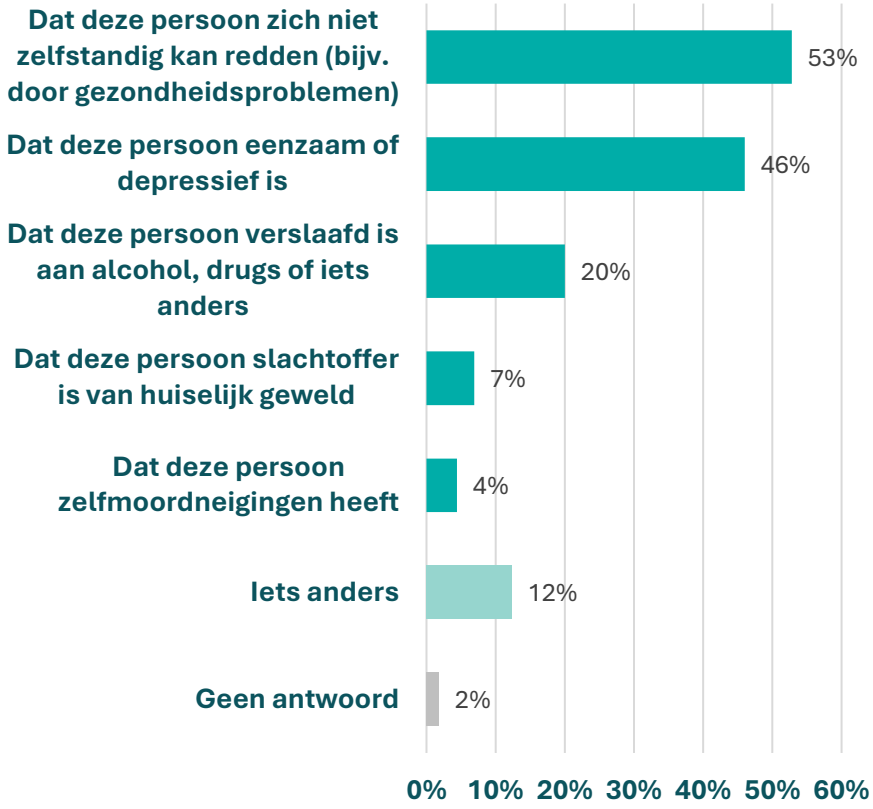
Eén op de zes Nuenenaren maakt zich wel eens zorgen over iemand in de gemeente. Driekwart van de inwoners geeft aan zich geen zorgen te maken over anderen.

Figuur 10.6 - Wel eens zorgen maken over iemand in de gemeente



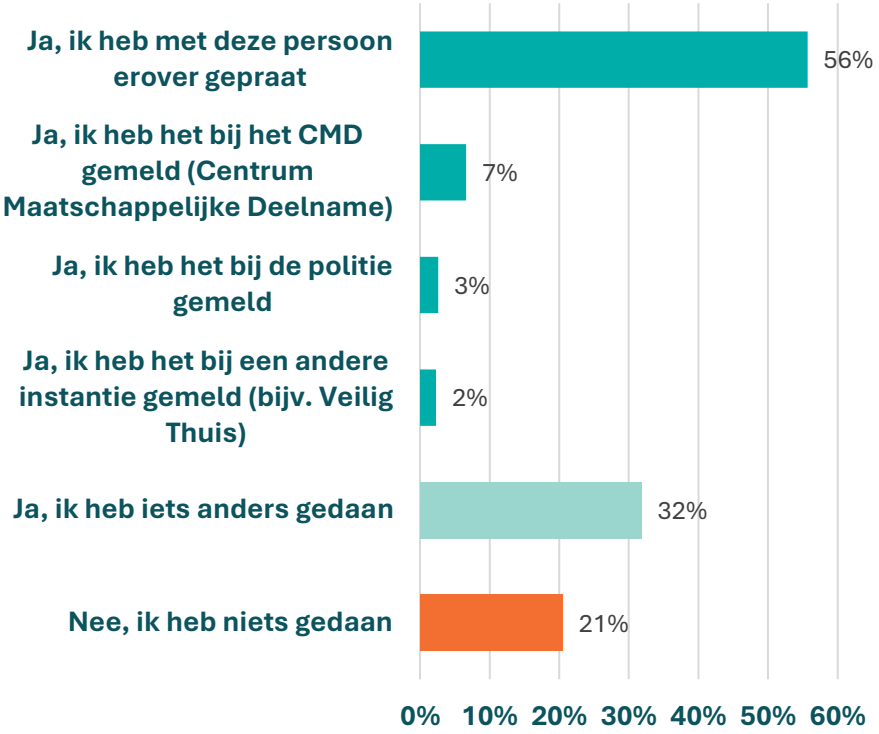
Aan de inwoners die zich wel eens zorgen maken over iemand in de gemeente is gevraagd waarover zij zich zorgen maken bij deze persoon. Daaruit blijkt dat de helft van deze inwoners denkt dat deze persoon zich niet zelfstandig kan redden, bijvoorbeeld door gezondheidsproblemen (Figuur 10.7). Iets minder dan de helft denk dat deze persoon eenzaam of depressief is. Eén op de vijf inwoners die zich zorgen maakt, maakt zich zorgen over een verslaving aan alcohol, drugs of iets anders. In zeven procent van de gevallen gaan de zorgen over huiselijk geweld.

Figuur 10.7 - Waarover maken inwoners zich zorgen bij personen (basis: inwoners die zich weleens zorgen maken over iemand uit hun gemeente, meerdere antwoorden mogelijk)



Aan de Nuenenaren die zich zorgen maken over iemand uit de gemeente is gevraagd of zij wel eens iets gedaan hebben om deze persoon te helpen. Ruim de helft van deze inwoners (56%) heeft er met de persoon over gepraat. Eén derde (32%) heeft iets anders dan de genoemde opties gedaan en één op de vijf (21%) heeft niets gedaan.

Figuur 10.8 - Wel eens iets gedaan hebben om de persoon te helpen (basis: inwoners die zich weleens zorgen maken over iemand uit hun gemeente, meerdere antwoorden mogelijk)



Aan inwoners van de gemeente Nuenen die aangaven niets te hebben ondernomen, is gevraagd wat de redenen waren om de persoon niet te helpen. Ruim vier op de tien benoemen dat ze niet weten wat ze kunnen doen op te helpen. Verder weten drie op de tien niet zeker of er echt iets aan de hand is of vinden het niet hun taak/willen zich er niet mee bemoeien en hebben daarom niets gedaan om de persoon te helpen. Vijftien procent zegt dat er nog een andere reden is waarom er niets is gedaan om de persoon te helpen. Dit is niet nader te specificeren.

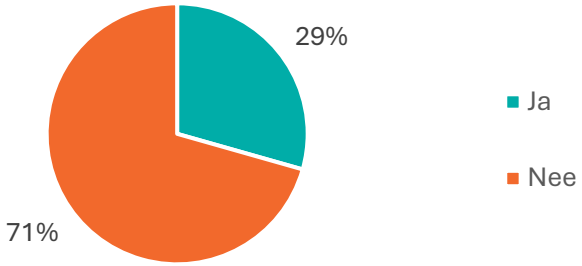
Figuur 10.9 - Redenen om niets te hebben gedaan om de persoon te helpen (basis: inwoners die zich weleens zorgen maken over iemand uit hun gemeente maar die hier niets aan hebben gedaan, meerdere antwoorden mogelijk)



N.B. Omdat er minder dan 50 respondenten zijn die aangeven niets te hebben gedaan voor de persoon waarover zij zich zorgen maken, zijn de uitkomsten in figuur 10.9 indicatief

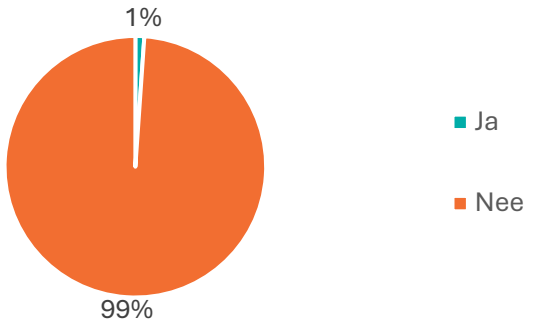
Drie op de tien Nuenenaren hebben al eens gehoord van de wijk-GGD. In Nuenen-West hebben inwoners vaker dan gemiddeld in de gemeente al eens gehoord van de wijk-GGD (niet in de figuur).

Figuur 10.10 - Al eens gehoord hebben van de wijk-GGD



Van die inwoners die al eens gehoord hebben van de wijk-GGD heeft één procent wel eens contact opgenomen met de wijk-GGD over iemand die zich zorgwekkend/verward gedraagt of overlast veroorzaakt.

Figuur 10.11 - Wel eens contact opgenomen met de wijk-GGD over iemand die zich zorgwekkend/verward gedraagt of overlast veroorzaakt (basis: inwoners die al eens gehoord hebben van de wijk-GGD).



Bijlagen



Naar inhoudsopgave

A Bijlage – Vragenblokken

Tabel A.1 - Vragenblokken Veiligheidsmonitor 2025 Gemeente Nuenen

1. Leefbaarheid woonbuurt
2. Beleving overlast in de buurt
3. Veiligheidsbeleving
4. Slachtofferschap
5. Tevredenheid laatste politiecontrole
6. Oordeel functioneren politie in de buurt
7. Oordeel functioneren politie algemeen
8. Oordeel functioneren gemeente
9. Controle door de politie
10. Preventie
11. Respectloos gedrag (incl. discriminatie en weerbaarheid)
12. Verdachte situaties
13. Informatie en bereikbaarheid
14. Melding maken
15. Buurtbemiddeling en woonoverlast
16. Zelfredzaamheid
17. Zorg
18. Achtergrondkenmerken

B Bijlage - Landelijke trends en patronen in de Veiligheidsmonitor

Deze samenvatting van trends en patronen in de landelijke Veiligheidsmonitor is bedoeld om de resultaten van de Veiligheidsmonitor gemeente Nuenen in een breder perspectief te plaatsen.

B.1 Landelijke trends

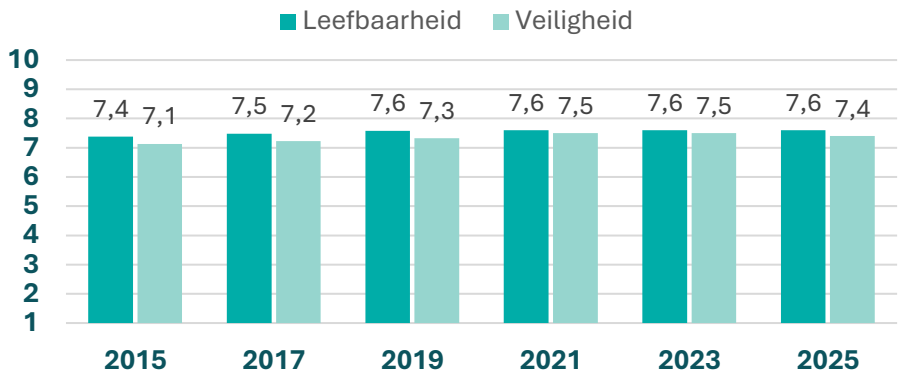
In het eerste hoofdstuk van deze bijlage worden de belangrijkste landelijke trends van de afgelopen 10 jaar in de Veiligheidsmonitor samengevat. Deze trends zijn uitgebreider beschreven in de landelijke reportage (CBS, 2026).

Beoordeling leefbaarheid en veiligheid

Het rapportcijfer voor veiligheid in de buurt liet tot en met 2021 een stijgende trend zien. Gemiddeld werden Nederlanders steeds positiever over hoe veilig wonen het is in de buurt. Tussen 2021 en 2023 is de waardering voor de veiligheid in de buurt gestabiliseerd. In beide jaren lag het gemiddelde rapportcijfer op 7,5. In 2025 is het rapportcijfer licht gedaald naar 7,4.

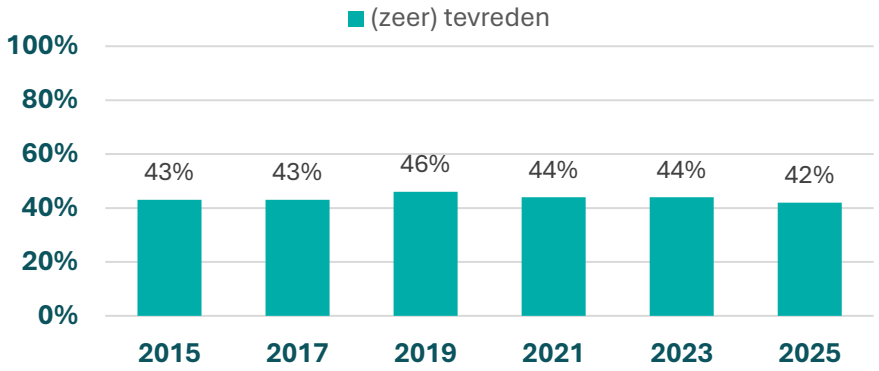
Het rapportcijfer voor de leefbaarheid van de woonbuurt liet in de periode 2015-2019 eveneens een (licht) stijgende trend zien. Vanaf 2019 is sprake van een stabilisatie. Nederlanders beoordelen de leefbaarheid van hun woonbuurt in de periode 2019-2025 gemiddeld met het rapportcijfer 7,6.

Figuur B.1 - Rapportcijfers leefbaarheid en veiligheid woonbuurt



De mate van tevredenheid die Nederlanders ervaren over het functioneren van de gemeente op het terrein van aanpak van leefbaarheid en veiligheid is in 2025 verder afgenomen. Tot en met 2019 was er sprake van een stijgende trend. In dat jaar was 46 procent van de Nederlanders (zeer) tevreden; in 2025 is het aandeel gedaald naar 42 procent.

Figuur B.2 - Oordeel functioneren gemeente op aanpak leefbaarheid en veiligheid (percentage (zeer) tevreden)

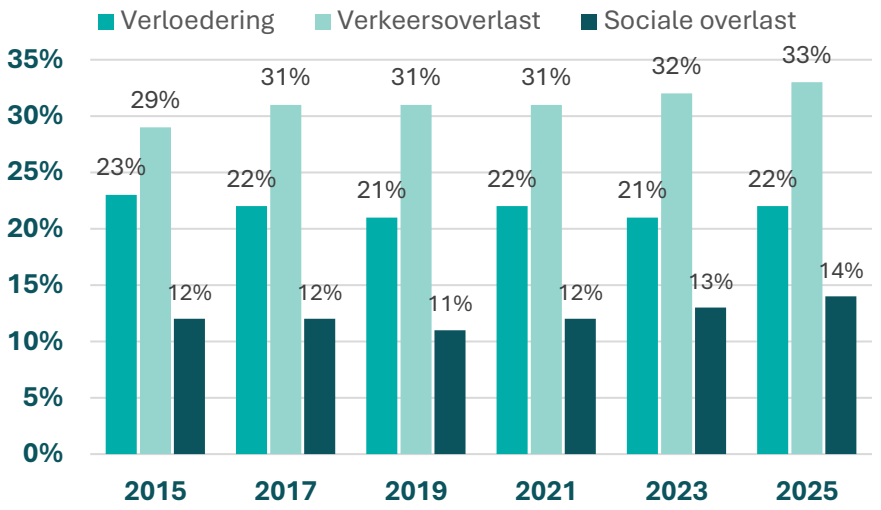


Overlast

In 2025 heeft 46 procent van de Nederlanders zelf veel overlast ervaren van één of meerdere vormen van overlast die voor kunnen komen in de woonbuurt. Dit is vergelijkbaar met 2021 en 2023 (niet in figuur).

In 2025 is het percentage dat veel sociale overlast ervaart toegenomen van 13 naar 14 procent. Daarmee is het aandeel Nederlanders dat veel sociale overlast ervaart op het hoogste niveau sinds 2012. Sinds 2019 is er een toename in de ervaren sociale overlast. De verkeersoverlast is toegenomen tussen 2021 en 2025, na een stabiel beeld tussen 2017 en 2019. De ervaren fysieke verloedering is in 2025 ongeveer gelijk gebleven aan de voorgaande jaren.

Figuur B.3 - Ervaren overlast in de buurt (percentage 'veel' overlast)



Veiligheidsbeleving

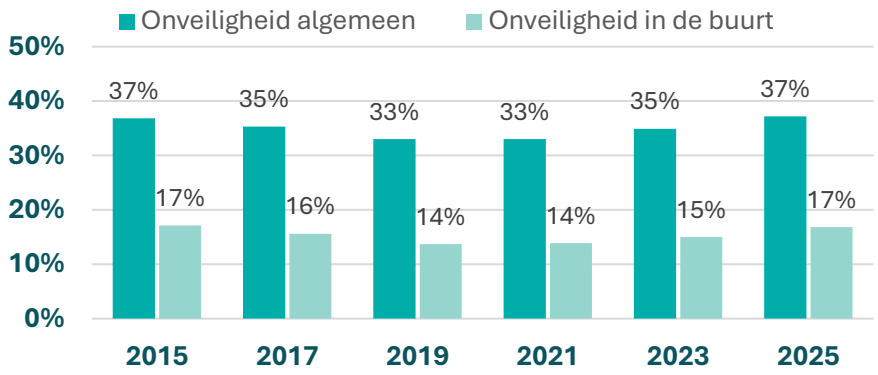
In 2025 voelt 17 procent van de Nederlanders zich weleens onveilig in de eigen buurt. Dit is een stijging ten opzichte van 2021 (14%) en 2023 (15%). In de periode 2013-2019 was er sprake van een afname in de onveiligheidsgevoelens van Nederlanders in de eigen buurt (van 18% naar 14%).

In de Veiligheidsmonitor wordt naast de veiligheidsbeleving in de buurt ook gevraagd naar de veiligheidsbeleving van Nederlanders in algemene zin. Meer dan een derde van de Nederlanders (37%) geeft aan dat zij zich in het algemeen weleens onveilig voelen. Dit aandeel is hiermee ruim twee keer zo groot als het aandeel dat zich weleens onveilig voelt in de eigen buurt. In 2023 gaf 35 procent van de Nederlanders aan zich weleens onveilig te voelen in algemene zin. Het aandeel Nederlanders met algemene onveiligheidsgevoelens ligt in 2025 dus hoger dan in 2023. De toename tussen 2023 en 2025 wordt vooral veroorzaakt door de toename in onveiligheidsgevoelens bij vrouwen.

In vergelijking met 2005, het eerste meetjaar, zijn de onveiligheidsgevoelens in Nederland met 26 procent gedaald.

Het percentage inwoners dat zich *vaak* onveilig voelt ligt voor zowel de veiligheidsbeleving in de eigen buurt als in algemene zin op ruim 2 procent. Voor zowel de algemene veiligheidsbeleving als de veiligheidsbeleving in de eigen buurt is er (achter de komma) een lichte toename in vergelijking met 2023.

Figuur B.4 - Onveiligheidsgevoel (percentage 'wel eens' onveilig)



Respectloos gedrag

In 2025 geeft 18 procent van de Nederlanders aan vaak of soms te maken hebben gehad met respectloos gedrag door onbekenden op straat, een toename ten opzichte van 2023 (15%). Ook in het openbaar vervoer zijn de ervaringen van respectloos gedrag door onbekenden toegenomen, van 10% in 2023 naar 13% in 2025.

Discriminatie

Ongeveer één op de acht inwoners (12%) geeft in 2025 aan zich in de afgelopen 12 maanden gediscrimineerd gevoeld te hebben. Dit is een stijging ten opzichte van 2023, toen 11 procent van de Nederlanders discriminatie ervaren. Van de mensen die in 2025 discriminatie hebben ervaren, gaf 18 procent aan dat het vaak voor kwam. Ook dit is een stijging in vergelijking met 2023 (17%). Van de mensen die discriminatie ervaren hebben, ging het bij 41 procent om discriminatie op grond van ras of huidskleur. Dit is een stijging ten opzichte van 2023, toen ervoer 38 procent discriminatie op grond van ras of huidskleur. Ook kwam in 2025 discriminatie op grond van godsdienst of op grond van politieke overtuiging vaker voor.

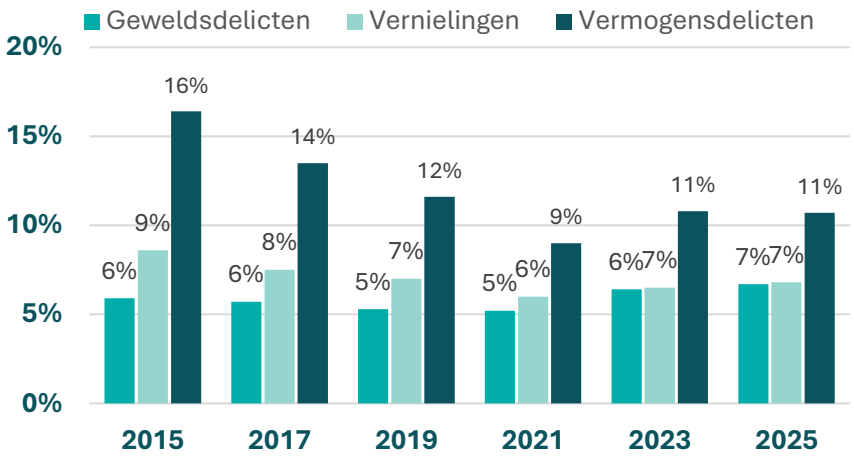
De meeste discriminatie wordt door slachtoffers ervaren door ongelijke behandeling (57%). Discriminatie door discriminerende opmerking wordt in 2025 (47%) vaker ervaren dan in 2023 (44%). Van de mensen die zich gediscrimineerd voelen, heeft 11 procent melding gedaan bij een of meerdere instanties, 2 procent deed aangifte bij de politie. Dit is vergelijkbaar met 2023.

Slachtofferschap traditionele criminaliteit

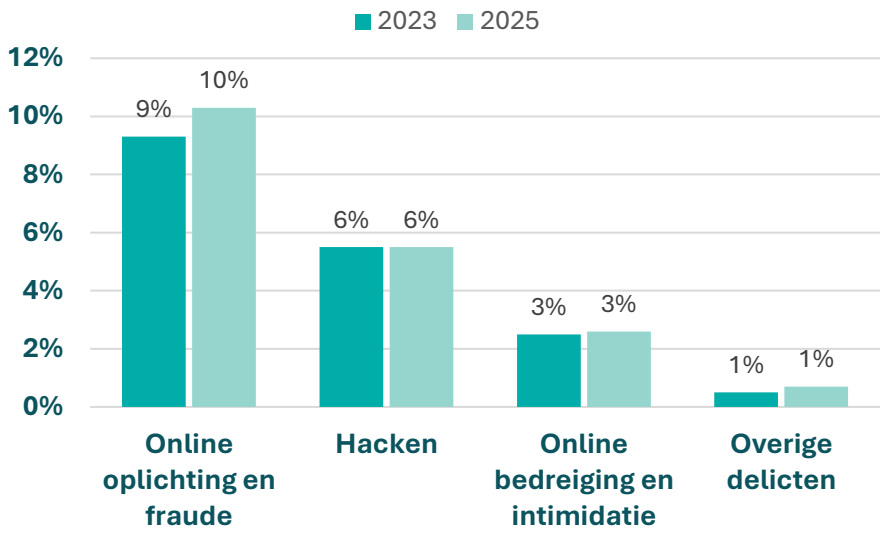
In totaal is één op de vijf Nederlanders (20%) in 2025 slachtoffer geworden van een of meerdere vormen van traditionele criminaliteit (geweldsdelicten, vermogensdelicten en/of vernielingen). Dat is evenveel als in 2023, maar een stijging ten opzichte van 2021, toen het totale slachtofferschap 17 procent bedroeg. Net zoals in eerdere jaren kwamen vermogensdelicten het vaakst voor (11%), gevolgd door vernielingen en geweldsdelicten (beide 7%).

Een slachtoffer van traditionele criminaliteit kan bij de politie melding of aangifte doen van het delict. In 2025 is 37 procent van alle ondervonden delicten traditionele criminaliteit bij de politie gemeld en van 31 procent werd aangifte gedaan. Dit is vergelijkbaar met 2023 en 2021 toen ook 37 procent een melding en 32 procent aangifte deed. In 2021 was de aangiftebereidheid na een lange periode van daling (2013-2019) toegenomen.

Figuur B.5 - Slachtoffers traditionele criminaliteit (percentage)



Figuur B.6 - Slachtoffers online criminaliteit (percentage)



Online criminaliteit

In 2025 is 17 procent van de Nederlanders slachtoffer geworden van online criminaliteit. Het slachtofferschap is hiermee iets gestegen ten opzichte van 2021 en 2023 (16%). De stijging komt vooral door de toename van aankoopfraude van 7 naar 8 procent.

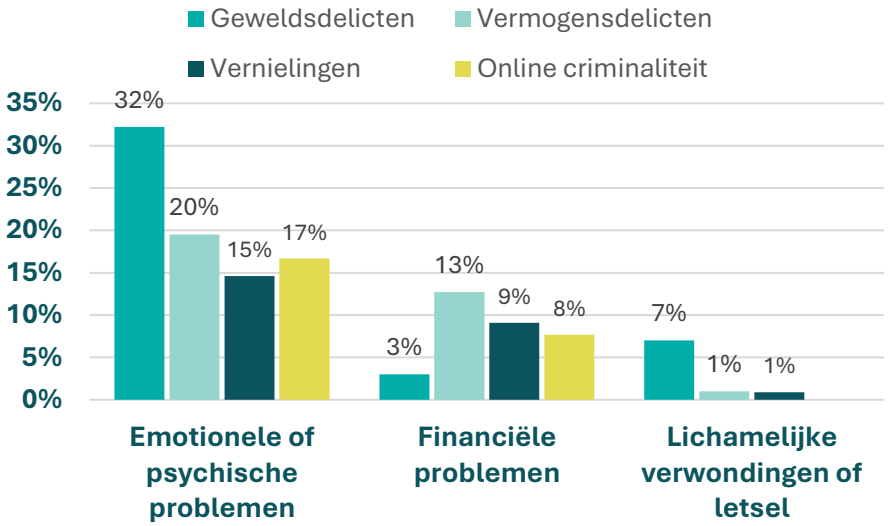
Er kan geen vergelijking gemaakt worden met het percentage slachtoffers van de edities eerder dan 2021, omdat de vragen over online criminaliteit veranderd zijn. In de landelijke rapportage van de Veiligheidsmonitor 2021 (CBS, 2022) is een benadering gedaan van de ontwikkeling tussen 2013 en 2021. Hieruit blijkt dat online criminaliteit tussen 2013 en 2021 een stijgende lijn vertoonde. De toename was vooral duidelijk vanaf 2018 en het sterkst bij aankoopfraude.

Van alle slachtoffers van online criminaliteit heeft 52 procent bij een instantie gemeld wat hen is overkomen, 15 procent heeft aangifte gedaan bij de politie. Een melding bij online pesten, stalken en shamesexting kan ook gedaan zijn bij familie, vrienden, op school of op het werk. In het geval van online bedreiging gaat het uitsluitend om melding bij de politie.

Gevolgen van criminaliteit

Meer dan een kwart van de slachtoffers van traditionele criminaliteit (28%) en een vijfde van de slachtoffers van online criminaliteit (21%) geeft aan emotionele, lichamelijk of financiële problemen te ondervinden als gevolg van het delict waar zij slachtoffer van zijn geworden. Geweldsdelicten leidden het vaakst tot één van deze gevolgen (35%). Net als in 2023 kwamen emotionele of psychische problemen het vaakst voor: 22 procent van de slachtoffers van traditionele criminaliteit kreeg hiermee te maken. Bij alle type delicten ondervonden slachtoffers het vaakst emotionele of psychische problemen. Er zitten grote verschillen in de gevolgen per type online criminaliteit. Bij phishing is het percentage inwoners dat financieel in de problemen komt het grootst (19% van slachtoffers phishing). Bij online bedreiging en intimidatie de emotionele en psychische problemen (40% van slachtoffers online bedreiging en intimidatie), en dan met name bij online pesten (49% van de slachtoffers).

Figuur B.7 - Gevolgen criminaliteit naar type delict, 2025 (percentage, basis: slachtoffers van betreffende type delict)



Preventie

Het preventief gedrag van Nederlanders is in de afgelopen jaren nauwelijks veranderd. Ook het percentage Nederlanders dat beveiligingsmaatregelen in en rond de woning heeft is gelijk gebleven.

Het aandeel Nederlanders dat deelneemt aan Burgernet is de afgelopen jaren afgenomen, van 33 procent in 2021 naar 25 procent in 2025[6]. De deelname aan Whatsapp-BuurtPreventie is juist toegenomen de afgelopen jaren, van 22 procent in 2021 naar 24 procent in 2025.

In de Veiligheidsmonitor 2025 zijn er nieuwe maatregelen toegevoegd die burgers kunnen nemen om digitale gegevens te beschermen, namelijk het gebruik van een VPN (16%) en tweetrapsverificatie (49%). Het gebruik van sterke wachtwoorden blijft de meest voorkomende maatregel (74%) van online preventie. Met uitzondering van het gebruik van sterke wachtwoorden en het gebruik van een wachtwoordmanager is er een kleine daling bij het gebruik van online preventiemaatregelen ten opzichte van 2023.

Verdachte situaties

Verdachte situaties is een nieuw thema dat in 2025 is toegevoegd aan de Veiligheidsmonitor, het is niet mogelijk om deze cijfers te vergelijken met eerdere edities.

In 2025 gaf 49 procent aan dat er zeker of vermoedelijk een of meerdere verdachte situaties in hun buurt voorkwamen in de afgelopen 12 maanden. Van deze groep die aangaf dat er zeker of vermoedelijk een verdachte situatie in hun buurt voortkwam heeft 10 procent een melding gedaan, 76 procent deed geen melding. Bijna de helft (49%) van hen geeft aan dat de reden om geen melding te doen, is dat men niet zeker is of er iets aan de hand was.

Contact met politie

In 2025 geeft ruim een kwart (26%) van de Nederlanders aan contact te hebben gehad met de politie. Meestal (58%) vond het contact met de politie plaats in de eigen buurt, een kleiner deel had elders in de gemeente (20%) of buiten de gemeente (18%) contact met de politie. Ruim twee op de drie (68%) is tevreden over het contact met de politie. Dit is allemaal vergelijkbaar met 2021 en 2023.

B.2 Landelijke patronen

In het tweede hoofdstuk van deze bijlage bespreken we een aantal patronen in de landelijke Veiligheidsmonitor in de resultaten uitgesplitst naar geslacht, leeftijd en stedelijkheid. Dit is een samenvatting van de patronen die in het landelijke rapport worden beschreven. Meer informatie en cijfermateriaal is beschikbaar via Statline van CBS of Ipsos I&O.

[6] *De manier van aanmelden en de werkwijze van Burgernet zijn veranderd sinds 1 september 2023*

Leefbaarheid en buurtoverlast

De tevredenheid van Nederlanders over het functioneren van de gemeentelijke aanpak van leefbaarheid en veiligheid vertoont geen duidelijke verschillen naar de mate van stedelijkheid van het gebied. Dit was in 2023 ook niet het geval. Ook inwonertal is niet van invloed. In de 70.000+-gemeenten is het percentage inwoners dat tevreden is over de gemeentelijke aanpak (41%) vergelijkbaar met het landelijk gemiddelde (42%).

Net zoals in eerdere jaren is de zichtbaarheid van handhavers in de buurt in stedelijke gemeenten groter dan in minder stedelijke gemeenten. Ook de tevredenheid over het functioneren van gemeentelijke handhavers neemt toe naarmate een gemeente meer stedelijk is. In niet-stedelijke gemeenten is 21 procent van de inwoners die weleens gemeentelijke handhavers hebben gezien (zeer) tevreden over het functioneren van gemeentelijke handhavers, in zeer stedelijke gemeenten ligt dit op 27 procent.

In gebieden die meer verstedelijkt zijn, ervaren inwoners meer buurtoverlast. Ook het inwonertal heeft invloed op de ervaren overlast. Hoe groter de gemeente hoe meer inwoners aangeven buurtoverlast te ervaren. In de 70.000+-gemeenten ervaart 52 procent van de inwoners veel buurtoverlast, terwijl het gemiddelde op 46 procent ligt.

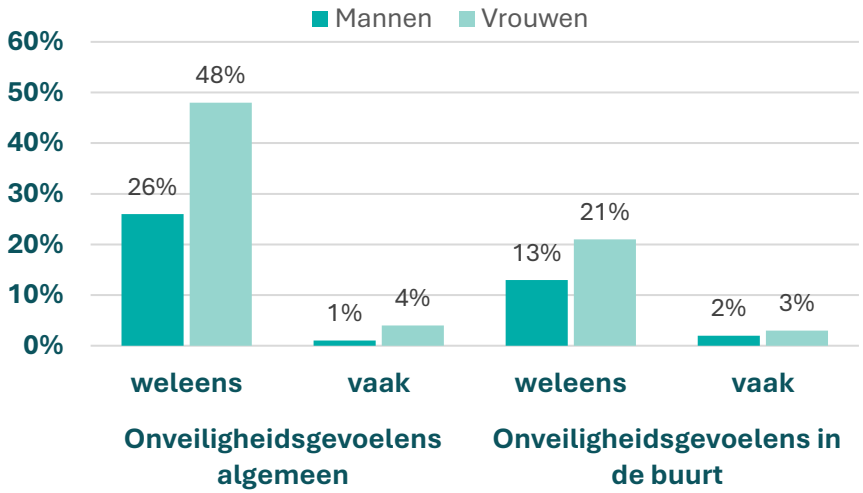
Veiligheidsbeleving

Er is sprake van verschillen in veiligheidsbeleving op basis van leeftijd. Jongere mensen (zowel 15- tot 25-jarigen als 25- tot 45-jarigen) zeggen vaker zich onveilig te voelen dan oudere mensen (45- tot 65-jarigen, maar vooral 65-plussers). Dit geldt voor zowel veiligheidsbeleving in het algemeen als in de eigen woonbuurt. Sinds 2019 is er een soortgelijk patroon zichtbaar.

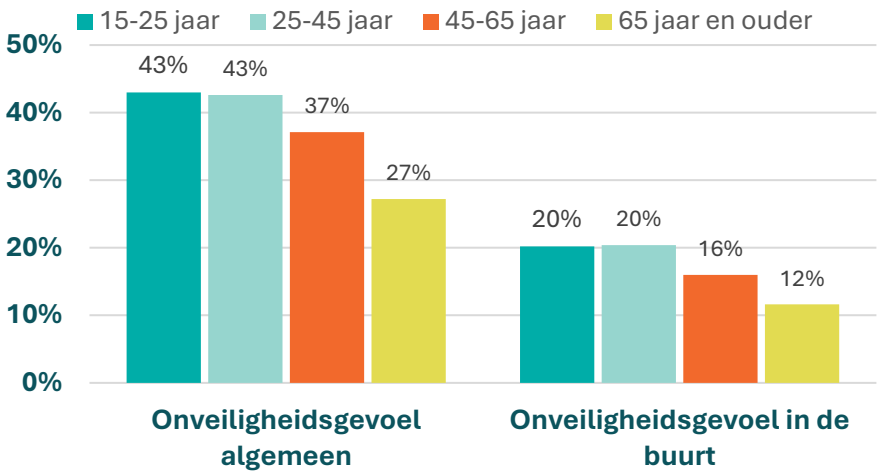
De veiligheidsbeleving van inwoners verschilt in Nederland ook naar geslacht: vrouwen ervaren vaker onveiligheidsgevoelens dan mannen, zowel in de eigen woonbuurt (21% tegenover 13%) als in algemene zin (48% tegenover 26%). Vrouwen in de leeftijdscategorie 15 tot 25 jaar voelen zich het vaakst onveilig. Van deze groep ervaart 28 procent weleens onveiligheidsgevoelens in de buurt, terwijl zes op de tien jonge vrouwen (60%) zich weleens onveilig voelen in algemene zin.

De mate van ervaren onveiligheidsgevoelens varieert ook op basis van seksuele oriëntatie. Homoseksuele en bi-plus mannen ervaren vaker onveiligheidsgevoelens in de buurt en in het algemeen dan heteroseksuele mannen. Vooral bi-plus vrouwen voelen zich vaak onveilig: 27 procent voelt zich weleens onveilig in de buurt en 60 procent weleens in het algemeen. Tussen homoseksuele vrouwen en heteroseksuele vrouwen zijn de verschillen in veiligheidsbeleving minder groot.

Figuur B.8 - Onveiligheidsgevoel naar geslacht, 2025 (percentage)



Figuur B.9 - Onveiligheidsgevoel naar leeftijd, 2025 (percentage)



Respectloos gedrag en discriminatie

Vrouwen ervaren vaker respectloos gedrag dan mannen, en jongeren vaker dan ouderen. Stedelingen hebben vaker met respectloos gedrag te maken dan mensen die in een niet stedelijke gemeente wonen. Vergeleken met heteroseksuele mensen hebben homoseksuele mensen, bi-plus vrouwen en mensen met een andere seksuele oriëntatie er vaker mee te maken. Verder krijgt de tweede generatie er vaker mee te maken dan mensen met een andere herkomst. Het verschil ten opzichte van mensen met een Nederlandse herkomst hangt volledig samen met het feit dat de tweede generatie relatief jong is en vaak in een stad woont.

Bij discriminatie is een vergelijkbaar patroon zichtbaar als bij respectloos gedrag. Daarnaast is er ook nog onderscheid naar religie of levensbeschouwingen. Joden voelen zich het vaakst gediscrimineerd (39%), daarnaast voelen hindoes (32%) en moslims (30%) zich ook relatief vaak gediscrimineerd.

Voor de meeste groepen geldt dat de ervaren discriminatie niet is veranderd tussen 2023 en 2025. Voor vrouwen, 45- tot 65-jarigen en 65-plussers is er een stijging in 2025 ten opzichte van 2023. Bij Joden is een grote stijging zichtbaar, van 24 procent die in 2023 discriminatie zegt te hebben ervaren naar 39 procent in 2025.

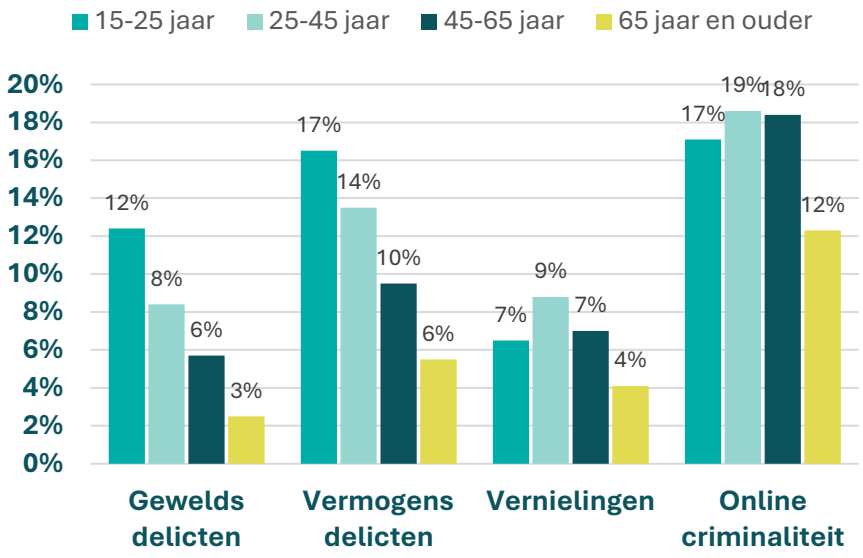
Slachtofferschap criminaliteit

Het slachtofferschap van criminaliteit verschilt naar geslacht en vooral naar leeftijd. Mannen zijn vaker slachtoffer van met name vernielingen en vermogensdelicten, van geweldsdelicten zijn mannen en vrouwen even vaak slachtoffer. Groter zijn de verschillen naar leeftijd. Jongeren zijn vaker slachtoffer van criminaliteit dan ouderen. In totaal zijn 15- tot 25-jarigen (28%) en 25- tot 45-jarigen (25%) meer dan twee keer zo vaak slachtoffer als 65-plussers (11%).

Bij online criminaliteit zijn er vrijwel geen verschillen naar geslacht (vrouwen wel vaker slachtoffer online stalking). Jongeren zijn vaker slachtoffer van online criminaliteit dan ouderen, maar de verschillen tussen 15- tot 25-jarigen (18%) en 65-plussers (11%) zijn kleiner dan bij traditionele criminaliteit.

Het percentage dat in 2025 slachtoffer is geweest van traditionele criminaliteit is in de 70.000+-gemeenten met 25 procent hoger dan gemiddeld in Nederland (20%). Het hoogst is het slachtofferschap in de G4 (32%). In de G40 is 23 procent slachtoffer geweest en in de overige 70.000+-gemeenten 17 procent.

Figuur B.10 - Slachtoffers criminaliteit naar leeftijd, 2025 (percentage)



Preventie

Het preventieve gedrag van inwoners varieert tussen meer en minder verstedelijkte gebieden. In stedelijke buurten nemen inwoners minder voorzorgsmaatregelen om te voorkomen dat ze slachtoffer worden van criminaliteit, bijvoorbeeld 's avonds licht laten branden bij afwezigheid, dan in niet-stedelijke buurten, zoals op het platteland. Een soortgelijk patroon is zichtbaar bij de voorzieningen die inwoners treffen voor het beveiligen van hun woning. In sterk stedelijke buurten heeft bijvoorbeeld 28 procent van de bewoners buitenverlichting met sensor, terwijl dit aandeel in niet-stedelijke buurten op 64 procent ligt. Maar ook andere preventieve voorzieningen zoals rolluiken, extra veiligheidssloten, camerabewaking, alarminstallaties en raamstickers of certificaten van PKVW zijn minder aanwezig in zeer stedelijke buurten.

De mate van WhatsApp-BuurtPreventie wordt groter naarmate de stedelijkheid van een gebied afneemt. Het aandeel inwoners dat zegt dat er WhatsApp-BuurtPreventie aanwezig is, is in niet-stedelijke buurten 2,5 keer zo groot als in zeer stedelijke buurten, namelijk 48 procent tegenover 19 procent. Ook de deelname aan WhatsApp-BuurtPreventie wordt kleiner naarmate de stedelijkheid van een gebied toeneemt. Deze patronen zijn vergelijkbaar met voorgaande jaren.

Contact met politie

Mannen worden 2 keer zo vaak gecontroleerd door de politie als vrouwen. Jongeren (15- tot 25-jarigen) worden ruim 5 keer zo vaak gecontroleerd als ouderen (65-plussers). Mensen met een herkomst buiten Nederland zeggen vaker dat ze gecontroleerd zijn door de politie dan mensen met een Nederlandse herkomst (7 procent). Bij mensen die zelf in Nederland geboren zijn, maar hun ouder(s) niet, gaat het om 12 procent en bij mensen geboren in het buitenland om 9 procent. Deze verschillen hangen voor een klein deel samen met de verschillen in de samenstelling van deze groepen naar leeftijd.

Over de manier waarop mensen gecontroleerd zijn, zegt de meerderheid dat de politie hen rustig, respectvol en correct heeft behandeld (81 procent). Ouderen zeggen dit iets vaker dan jongeren, namelijk 83 procent van de 65-plussers tegen 78 procent van de 15- tot 25-jarigen. Tussen mannen en vrouwen is er geen verschil. Tussen mensen met een Nederlandse herkomst en mensen die in Nederland zijn geboren, maar hun ouder(s) niet, zit een groter verschil, 81 procent tegenover 71 procent. Deze verschillen hangen voor een klein deel samen met verschillen in samenstelling van de groepen naar leeftijd en stedelijkheid van de woongemeente.

Naar inhoudsopgave

Bronnen:

Centraal Bureau voor de Statistiek (2022). Veiligheidsmonitor 2021, Den Haag (online publicatie). https://www.cbs.nl/nl-nl/publicatie/2022/09/veiligheidsmonitor-2021

Centraal Bureau voor de Statistiek (2024). Veiligheidsmonitor 2023, Den Haag (online publicatie) https://www.cbs.nl/nl-nl/publicatie/2024/09/veiligheidsmonitor-2023

Centraal Bureau voor de Statistiek (2026). Veiligheidsmonitor 2025, Den Haag (online publicatie) https://www.cbs.nl/nl-nl/publicatie/2026/10/veiligheidsmonitor-2025

Naar inhoudsopgave

Contactgegevens

Ipsos I&O

Zuiderval 70
7543 EZ Enschede
053 - 200 52 00

Amstelveenseweg 760
1081 JK Amsterdam
020 - 607 07 07

Ericssonstraat 2
5121 ML Rijen
020 - 607 07 07

