



Rapport

# Hoe veilig is Nuenen, Gerwen en Nederwetten?

Veiligheidsmonitor gemeente Nuenen, Gerwen en Nederwetten 2021

Mei 2022

# Colofon

**Uitgave**

I&O Research  
Zuiderval 70  
Postbus 563  
7500 AN Enschede

Piet Heinkade 55  
1019 GM Amsterdam

**Rapportnummer**

2022/082

**Datum**

Mei 2022

**Opdrachtgever**

Gemeente Nuenen, Gerwen en Nederwetten

**Auteurs**

Charlotte Blom  
Frank ten Doeschot

*Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.*



# Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>11</b>
1.1	Over de Veiligheidsmonitor	11
1.2	Steekproef en respons	12
1.3	Vragenlijst	12
1.4	Analyse	13
1.5	Presentatie van cijfers	13
1.6	Leeswijzer	14
<b>2</b>	<b>Leefbaarheid woonbuurt</b>	<b>15</b>
2.1	Fysieke voorzieningen	15
2.2	Sociale cohesie	17
2.3	Oordeel over de woonbuurt	20
2.4	Functioneren gemeente	22
2.5	Informatie en bereikbaarheid gemeente	25
<b>3</b>	<b>Overlast in de buurt</b>	<b>28</b>
3.1	Totale overlast	28
3.2	Fysieke verloedering	29
3.3	Sociale overlast	31
3.4	Verkeersoverlast	34
3.5	Milieuoverlast	36
3.6	Aanpak van buurtproblemen	37
3.7	Melding maken	53
<b>4</b>	<b>Veiligheidsbeleving</b>	<b>39</b>
4.1	Veiligheidsbeleving in de buurt	39
4.2	Veiligheidsbeleving algemeen	43
4.3	Verwachte kans op slachtofferschap	44
4.4	Respectloos gedrag	45
4.5	Discriminatie	46
<b>5</b>	<b>Slachtofferschap traditionele criminaliteit</b>	<b>47</b>
5.1	Slachtofferschap traditionele criminaliteit	47
5.2	Slachtofferschap geweldsdelicten	48
5.3	Slachtofferschap vermogensdelicten	50
5.4	Slachtofferschap vandalismedelicten	52
<b>6</b>	<b>Slachtofferschap online criminaliteit</b>	<b>55</b>
6.1	Slachtofferschap online criminaliteit	55
6.2	Slachtofferschap online oplichting of fraude	56
6.3	Hacken	57
6.4	Online bedreiging of intimidatie	58
<b>7</b>	<b>Preventie</b>	<b>60</b>



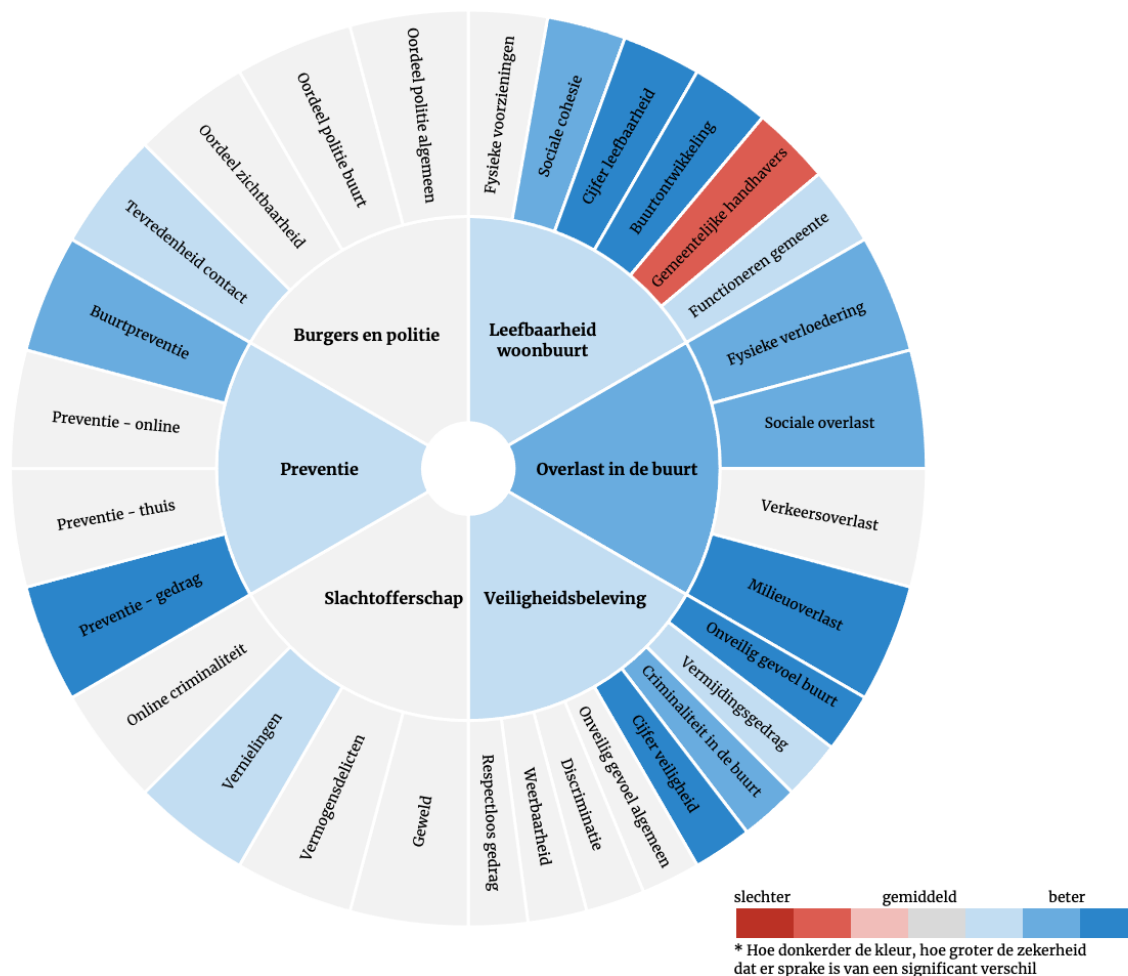
7.1	Preventief gedrag _____	60
7.2	Preventieve maatregelen _____	62
7.3	Online preventie _____	64
7.4	Buurtpreventie _____	66
<b>8</b>	<b>Burgers en politie _____</b>	<b>68</b>
8.1	Contacten burgers met politie _____	68
8.2	Functioneren politie in de buurt _____	70
8.3	Functioneren politie in het algemeen _____	73
<b>9</b>	<b>Weerbaarheid, zelfredzaamheid en zorg _____</b>	<b>74</b>
9.1	Weerbaarheid _____	74
9.2	Zelfredzaamheid _____	76
9.3	Zorg _____	78
<b>A</b>	<b>Bijlage trends en ontwikkelingen _____</b>	<b>82</b>
A.1	Landelijke trends in de veiligheidsmonitor _____	82
A.2	Patronen in de Veiligheidsmonitor _____	84



# Samenvatting

Hieronder zijn de belangrijkste resultaten van de Veiligheidsmonitor Nuenen, Gerwen en Nederwetten 2021 beschreven. Allereerst door middel van een situatiebeschrijving en trends per veiligheidsthema en daarna door in te zoomen op trends, benchmarks en wijken.

## Leefbaarheid- en veiligheid in Nuenen, Gerwen en Nederwetten (hierna Nuenen genoemd) t.o.v. basisteam Dommelstroom





**Leefbaarheid woonomgeving:** De leefbaarheid in Nuenen wordt met een 8 beoordeeld

De leefbaarheid van de woonbuurt wordt door de inwoners van de gemeente Nuenen met een rapportcijfer acht goed beoordeeld. Het oordeel is daarbij significant hoger dan het oordeel in het basisteam (7,8). De hogere beoordeling van de leefbaarheid in Nuenen komt mogelijk doordat Nuenen een sterkere sociale cohesie heeft en het functioneren van de gemeente op aanpak leefbaarheid en veiligheid door de inwoners van Nuenen beter wordt beoordeeld dan gemiddeld in het basisteam. De betrokkenheid van inwoners in Nuenen komt met name tot uiting doordat zij vinden dat mensen in de buurt op een prettige manier met elkaar omgaan. Meer mensen in Nuenen dan in het basisteam vinden dit. De fysieke kwaliteit van Nuenen wordt hetzelfde beoordeeld als gemiddeld in het basisteam. Inwoners van Nuenen zijn vooral tevreden over de straatverlichting. En in vergelijking met het basisteam zijn meer inwoners van Nuenen tevreden over het onderhoud van stoepen, straten en pleintjes. Tot slot wordt de bereikbaarheid van de gemeente ook goed beoordeeld. Inwoners van Nuenen weten hoe zij de gemeente moeten bereiken wanneer zij een klacht hebben of iets willen melden. Wanneer zij informatie willen ontvangen als het gaat om de veiligheid binnen Nuenen, willen zij, liefst via Rond de Linde, voornamelijk meer weten over inbraak- en buurtpreventie. En dan met name over welke risico's in de omgeving aanwezig zijn en wat de gemeente doet om risico's te beperken.

Aspecten die minder goed worden beoordeeld in Nuenen zijn de zichtbaarheid en het functioneren van de gemeentelijk handhavers. Acht op de tien inwoners van Nuenen zien geen handhavers in de buurt en meer dan de helft ziet geen handhavers elders in de gemeente. In vergelijking met het basisteam, worden gemeentelijke handhavers minder vaak gezien. De inwoners van Nuenen die wel handhavers hebben gezien, zijn minder tevreden over het functioneren van de handhavers dan dat de inwoners van het basisteam zijn.



**Overlast in de buurt:** Te hard rijden is de grootste veroorzaker van overlast in de buurt.

Ruim een derde van de inwoners van Nuenen ervaart veel overlast. De overlast komt met name van het verkeer (te hard rijden), gevolgd door fysieke verloedering (hondenpoep op straat), milieuoverlast (geluidsoverlast) en overlast van sociale situaties (overlast burens). Ten opzichte van het basisteam ervaren inwoners van Nuenen evenveel verkeersoverlast en minder sociale overlast, milieu overlast en last van verloedering. Inwoners van Nuenen hebben in vergelijking met inwoners van het basisteam minder last van hondenpoep, rommel op straat, vernieling van straatmeubilair, dronken mensen op straat, lastigvallen van mensen op straat, stank en (ondanks dat er evenveel last is van verkeer) parkeerproblemen.

Te hard rijden, hondenpoep en parkeerproblemen zijn de problemen die volgens de inwoners het eerst moeten worden aangepakt. Ten opzichte van het basisteam vinden ook meer inwoners in Nuenen dat parkeerproblemen moeten worden aangepakt. In de afgelopen vijf jaar heeft 13 procent te maken gehad met een burencrisis. Op de vraag of inwoners de intentie hebben misdaad of criminaliteit in de buurt te melden bij de politie, gemeente of een andere instantie zeggen ruim negen op de tien inwoners dit te doen.



**Veiligheidsbeleving:** De veiligheid wordt in Nuenen met een 7,9 goed beoordeeld.



Het algehele veiligheidsgevoel wordt met een 7,9 goed beoordeeld door de inwoners van Nuenen. Ruim negen op de tien inwoners voelen zich veilig in de eigen woonbuurt en een op de twintig inwoners voelt zich wel eens onveilig in de eigen woonbuurt. Vergeleken met het basisteam is de beoordeling van de veiligheid in de buurt in Nuenen beter. De inwoners van Nuenen hebben minder vaak het idee dat sprake is van veel criminaliteit in de buurt en denken minder vaak dat criminaliteit is toegenomen in de afgelopen twaalf maanden. Om onveilige situaties te vermijden doen de inwoners van Nuenen met name de deur niet open 's avonds. Wat criminaliteit betreft denken de inwoners van Nuenen vooral slachtoffer te kunnen worden van online criminaliteit (oplichting via internet). Inwoners van het basisteam denken dit overigens vaker. Het algemene veiligheidsgevoel en de mate waarin inwoners van Nuenen respectloos behandeld worden en zich gediscrimineerd voelen zijn vergelijkbaar met het basisteam.



**Slachtofferschap:** Inwoners van Nuenen waren vaker slachtoffer van online criminaliteit dan van traditionele criminaliteit.

Traditionele criminaliteit komt onder ruim een op de tien inwoners van Nuenen voor en ruim een op de zes inwoners was slachtoffer van online criminaliteit. Het totale slachtofferschap van traditionele vormen van criminaliteit is vergelijkbaar met het basisteam. Wat betreft traditionele criminaliteit waren de inwoners van Nuenen met name slachtoffer van vermogensdelicten zoals het stelen van fietsen. Gewelddelicten staan op de tweede plaats, waarbij vooral sprake was van bedreiging. De meldingsbereidheid van alle vormen van traditionele criminaliteit in Nuenen is aanzienlijk lager dan de meldingsbereidheid in het basisteam. Ook het slachtofferschap van online criminaliteit is in Nuenen gelijk aan het basisteam. Bij online criminaliteit hadden inwoners van Nuenen vooral te maken met online oplichting waarbij aankoopfraude het meest voorkwam. Op de tweede plek qua slachtofferschap van online criminaliteit komt hacken (met name van het account).



**Preventie:** Waardevolle spullen meenemen, extra sloten en moeilijke wachtwoorden zijn de belangrijkste preventiemaatregelen in Nuenen.

Ter preventie van criminaliteit en misdaad nemen inwoners van Nuenen gemiddeld 2,6 (van maximaal vier) voorzorgsmaatregelen. De maatregel die hierbij het meest wordt getroffen is waardevolle spullen meenemen uit de auto. Ten opzichte van het basisteam treffen inwoners van Nuenen meer voorzorgsmaatregelen. Om het huis en de bezittingen te beschermen hebben Nuenenaren 2,1 (van maximaal zes) beveiligingsmaatregelen getroffen waarbij zij met name extra sloten en grendels op deuren en ramen hebben. Om digitale gegevens te beschermen hebben de Neunenaren 2,7 (van maximaal zes) maatregelen getroffen en gebruiken zij voornamelijk moeilijk te raden wachtwoorden.

Het gemiddeld aantal beveiligingsmaatregelen dat inwoners van Nuenen hebben getroffen om hun huis, bezittingen en digitale gegevens te beschermen is gelijk aan het basisteam. Wel hebben inwoners van Nuenen, in vergelijking met het gemiddelde van het basisteam vaker extra veiligheidssloten en camerabeveiliging, minder vaak luiken of rolluiken en vaker nieuwe wachtwoorden. Voor buurtpreventie geldt dat inwoners van Nuenen met name een buurtpreventie app hebben. In vergelijking met het basisteam hebben ze deze app ook vaker en nemen meer inwoners actief deel aan deze app.





**Contact burgers en politie:** driekwart van de inwoners van Nuenen is tevreden over het contact met de politie.

Een kwart van de inwoners in Nuenen had de afgelopen 12 maanden contact met de politie. De belangrijkste reden hiervoor was het doen van aangifte waarbij burgers het initiatief namen en persoonlijk contact opnamen. Vergeleken met het basisteam hadden meer inwoners van Nuenen contact met de politie. Over het contact met de politie is driekwart van de inwoners tevreden, wat meer is dan in het basisteam.

De tevredenheid over het functioneren van de politie is in Nuenen lager dan de tevredenheid over de zichtbaarheid van de politie. De negatievere beoordeling over de zichtbaarheid van de politie kan komen doordat inwoners denken dat de politie weinig contact heeft met bewoners in de buurt. Vergeleken met het basisteam is het oordeel over het functioneren en de zichtbaarheid van de politie en het oordeel over de politie in het algemeen in Nuenen hetzelfde.



**Weerbaarheid, zelfredzaamheid en zorg:** Inwoners van Nuenen vinden zichzelf over het algemeen weerbaar, zelfredzaam en zorgzaam.

De weerbaarheid en zelfredzaamheid worden over het algemeen goed beoordeeld in Nuenen. Driekwart van de inwoners van Nuenen vindt zichzelf iemand die goed is grenzen aan anderen duidelijk te maken. De weerbaarheid is daarbij gelijk aan het basisteam. Wat betreft zelfredzaamheid geeft minder dan een tiende van de inwoners aan extra hulp nodig te hebben en als ze extra hulp nodig hebben, gaat dit met name om de dagelijkse taken als boodschappen doen en om klusjes in en om het huis. De inwoners die zichzelf niet (voldoende) redzaam vinden, geven aan voornamelijk meer zelfredzaam te willen zijn wat betreft vriendschappen en andere sociale contacten. Tot slot maakt een vijfde van de inwoners van Nuenen zich zorgen om anderen. Hierbij gaat het vooral om de zorgen dat iemand depressief is, waarbij ze om te helpen met die persoon erover praten. Ruim een derde van de inwoners geeft aan bekend te zijn met het Centrum voor Maatschappelijke Deelname.





Overzicht wijken	Nuene	Nuene	Nuene	Nuene
	Nuene-Noord	Nuene-Zuid	Nuene-Oost	Eeneind/Gerwen/Nederwetten
<b>Leefbaarheid woonbuurt</b>				
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt				
Percentage buurt gaat achteruit				
Fysieke kwaliteit van de woonomgeving (schaalscore)				
Sociale cohesie (schaalscore)				
Oordeel functioneren gemeentelijke handhavers				
Oordeel aanpak leefbaarheid en veiligheid gemeente				
<b>Overlast in de buurt</b>				
Fysieke verloedering				
Verkeersoverlast				
Sociale overlast				
Milieuoverlast				
<b>Veiligheidsbeleving</b>				
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt				
Voelt zich wel eens onveilig				
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt				
Idee van veel criminaliteit in eigen buurt				
Heeft zich gediscrimineerd gevoeld				
Persoonlijke weerbaarheid				
<b>Slachtofferschap</b>				
Slachtofferschap geweldsdelicten				
Slachtofferschap vermogensdelicten				
Slachtofferschap vandalismedelicten				
Slachtofferschap online criminaliteit				
<b>Burgers en politie</b>				
Contact met politie				
Oordeel zichtbaarheid politie in uw buurt				
Oordeel functioneren politie in uw buurt				
Oordeel functioneren politie in het algemeen				
<b>Preventie</b>				
Aantal preventieve maatregelen (gedrag)				
Aantal preventieve maatregelen (thuis)				
Aantal preventieve maatregelen (online)				

slechter      gemiddeld      beter

\* Hoe donkerder de kleur, hoe groter de zekerheid dat er sprake is van een significant verschil



**Wijken vergeleken:** De aspecten die bij veiligheid horen worden in de wijken vrijwel overal hetzelfde beoordeeld door de inwoners.

De beoordeling van de leefbaarheid, veiligheid, slachtofferschap, overlast, preventie en politie en burgers is in alle wijken vrijwel gelijk aan de gemiddelde beoordeling van de gemeente Nuenen. Slechts voor enkele aspecten zijn verschillen met het gemeentelijk gemiddelde gevonden.

In Gerwen/Eeneind/Nederwetten zijn de inwoners positiever over sociale cohesie dan gemiddeld. Wel is in deze wijk de verwachte kans op slachtofferschap hoger dan gemiddeld. En ook al denken de inwoners minder vaak dan gemiddeld in Nuenen dat de criminaliteit is toegenomen, ze hebben vaker het idee dat er veel sprake is van criminaliteit. Ze hebben vaker dan gemiddeld een buurtpreventieapp. Extra sloten en grendels op de ramen en deuren hebben ze juist minder vaak dan gemiddeld. Tot slot hebben de inwoners in deze wijk meer dan gemiddeld overlast van drugsgebruik en drugshandel, ondanks dat de totale mate van sociale overlast gelijk is aan het gemiddelde in Nuenen.

Inwoners van Nuenen-Noord zijn positiever over het functioneren van gemeentelijk handhavers en minder vaak slachtoffer geweest van vermogensdelicten.

Tot slot zijn in Nuenen-Oost de inwoners ten opzichte van het gemiddelde iets negatiever over de sociale cohesie, maar positiever over de fysieke kwaliteit. Inwoners in deze wijk vinden minder vaak dan gemiddeld dat ze in een gezellige buurt wonen waar mensen elkaar helpen. Aan de andere kant beoordelen ze het onderhoud van stoepen, straten en pleintjes en speelplekken voor kinderen beter dan gemiddeld. Ze hebben minder vaak dan gemiddeld een buurtpreventie app.



**Benchmark:** Leefbaarheid, veiligheid en slachtofferschap in Nuenen beter dan in het Nederlands gemiddelde

Leefbaarheid en veiligheid worden in Nuenen met een goed beoordeeld en dat is beter dan het Nederlands gemiddelde. De beoordeling in Nuenen is beter omdat inwoners van Nuenen zich meer betrokken voelen bij de buurt en vaker tevreden zijn over het functioneren van de gemeente op aanpak leefbaarheid en veiligheid. Ook komen alle vormen van overlast minder vaak voor in Nuenen. Tot slot voelen minder mensen zich in Nuenen onveilig in de buurt, denken minder mensen dat er sprake is van traditionele criminaliteit, denken minder mensen dat criminaliteit is toegenomen en worden minder mensen gediscrimineerd. Ondanks dat de inwoners van Nuenen denken dat de buurt veiliger is dan dat de gemiddelde Nederlander dit doet, hebben zij wel meer preventieve maatregelen en voorzieningen getroffen om huis en bezittingen te beschermen en hebben ze vaker een buurtpreventie app. Voor online geldt dat er in Nuenen evenveel criminaliteit en evenveel maatregelen worden getroffen als in Nederland. Punten van aanpak zijn het functioneren van handhavers en politie. In vergelijking met het Nederlands gemiddelde zijn wel meer mensen tevreden over het contact met de politie, maar ook minder mensen tevreden over het functioneren en de zichtbaarheid van de politie in de eigen woonbuurt, en over het functioneren en de zichtbaarheid van handhavers.



# 1 Inleiding

De Veiligheidsmonitor is een tweejaarlijks terugkerend bevolkingsonderzoek naar veiligheid, leefbaarheid en slachtofferschap. De Veiligheidsmonitor wordt uitgevoerd in opdracht van het Ministerie van Justitie en Veiligheid, gemeenten en politie. In 2021 heeft Nuenen voor de 4<sup>de</sup> keer meegedaan aan de Veiligheidsmonitor. Dit rapport doet verslag van dit grootschalige onderzoek. Achtereenvolgens bespreken we in dit inleidende hoofdstuk de achtergrond van de Veiligheidsmonitor (paragraaf 1.1), de steekproef en respons (par. 1.2), de vragenlijst (par. 1.3), de weging en analyse (par. 1.4), presentatie van de cijfers (par. 1.5) en de leeswijzer (par. 1.6).

## 1.1 Over de Veiligheidsmonitor

Het Ministerie van Justitie en Veiligheid laat tweejaarlijks 65.000 enquêtes onder de Nederlandse bevolking afnemen door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) en I&O Research. Individuele gemeenten kunnen zich aansluiten bij de Veiligheidsmonitor (deelnemers). Deelnemers aan de Veiligheidsmonitor kopen enquêtes in bij I&O Research, boven op de enquêtes die vanuit het landelijke deel voor hun eigen gemeente beschikbaar zijn. Daarbij kunnen deelnemers zelf kiezen met welke frequentie ze aan de Veiligheidsmonitor willen deelnemen (tweejaarlijks of anders).



Meer informatie over de Veiligheidsmonitor is na te lezen op de website van de Veiligheidsmonitor ([www.veiligheidsmonitor.nl](http://www.veiligheidsmonitor.nl)).

In 2021 is de opzet en inhoud van de Veiligheidsmonitor tegen het licht gehouden<sup>1</sup>. Het onderzoeksterrein is immers continu in beweging: nieuwe vormen van criminaliteit ontstaan en ontwikkelen zich steeds sneller (denk aan online criminaliteit) en in het verlengde daarvan verandert ook de behoefte aan informatie vanuit bestuur en beleid. Concreet is de vragenlijst van de Veiligheidsmonitor grondig herzien, daarnaast is het onderzoek alleen als internetenquête uitgevoerd en zijn er geen papieren vragenlijsten meer gebruikt en is er niet meer na gebeld op de non-respons.

Als gevolg van dit herontwerp zijn de uitkomsten van de Veiligheidsmonitor 2021 niet meer 1-op-1 vergelijkbaar met eerdere edities. Om toch trends en ontwikkelingen in beeld te kunnen brengen is een voorziening getroffen waarmee – door middel van omrekenfactoren – voor een aantal belangrijke indicatoren vergelijkingen met eerdere jaren kunnen worden gemaakt. Op het moment van opstellen van deze rapportage zijn de omrekenfactoren op gemeenteniveau echter nog niet beschikbaar. CBS verwacht deze omrekenfactoren in de zomer van 2022 te publiceren.

De rapportage van de Veiligheidsmonitor Nuenen 2021 bevat om deze redenen geen trends en ontwikkelingen op gemeenteniveau, maar alleen de uitkomsten van 2021. In de bijlage van deze rapportage is wel een samenvatting van belangrijke landelijke trends en ontwikkelingen opgenomen uit de landelijke rapportage van de Veiligheidsmonitor 2021 van het CBS.

---

<sup>1</sup> CBS – Veiligheidsmonitor 2021



## 1.2 Steekproef en respons

Voor dit onderzoek is door het CBS een aselechte steekproef getrokken van 1410 inwoners<sup>2</sup> uit de Basisregistratie Personen (BRP) van de gemeente Nuenen. Bij het trekken van de steekproef is rekening gehouden met het schaalniveau waarop de gemeente Nuenen informatie wenst te ontvangen. De gemeente wil graag inzicht in de ervaren veiligheid op gemeente- en wijkniveau.

De geselecteerde inwoners kregen in augustus 2021 een brief thuis met een persoonlijke uitnodiging voor deelname aan het onderzoek en konden vervolgens tot november online de vragenlijst invullen. Aan non-responders is tweemaal een herinnering per post gestuurd.

In totaal hebben 537 van de 1.410 geselecteerde inwoners een volledige vragenlijst ingevuld. Dit komt neer op een respons van 38,1 procent. Het landelijke responspercentage van de Veiligheidsmonitor 2021 bedraagt 31,7 procent. Er hebben 51 inwoners van Nuenen deelgenomen aan de landelijke Veiligheidsmonitor. Deze zijn toegevoegd aan het respondentenbestand. De totale respons in Nuenen komt daarmee uit op 588. In de separate bijlage tabellenboek is de responsverdeling opgenomen, uitgesplitst naar persoonlijke kenmerken.

**Tabel 1.1 - Respons per wijk**

Wijknaam	Respons	Responspercentage (I&O)
Nuenen-Noord	158	41%
Nuenen-Zuid	143	42%
Nuenen-Oost	151	39%
Eeneind / Gerwen / Nederwetten	136	32%
<b>Gemeente Nuenen</b>	<b>588</b>	<b>38%</b>

## 1.3 Vragenlijst

De vragenlijst van de Veiligheidsmonitor bestaat uit 11 standaard vragenblokken waarin verschillende onderwerpen op het gebied van leefbaarheid en veiligheid aan bod komen. Daarnaast heeft Nuenen gebruik gemaakt van de vrije ruimte van de vragenlijst om vragen over lokale onderwerpen toe te voegen. Het kader hieronder geeft een overzicht van de verschillende onderwerpen in de vragenlijst van Nuenen.

---

<sup>2</sup> Het betreft inwoners van 15 jaar en ouder in particuliere huishoudens. Dit is exclusief inwoners die verblijven in instellingen, inrichtingen en tehuizen.



## Overzicht van vraagblokken in vragenlijst van de Veiligheidsmonitor

### Standaard

- Leefbaarheid woonbuurt
- Beleving overlast in de buurt
- Veiligheidsbeleving
- Slachtofferschap
- Tevredenheid laatste politiecontact
- Oordeel functioneren politie in de buurt
- Oordeel functioneren politie algemeen
- Oordeel functioneren gemeente
- Preventie
- Respectloos gedrag
- Achtergrondkenmerken

### Vrije ruimte

- Informatie en bereikbaarheid gemeente
- Melding maken
- Overlast bureaus
- Zelfredzaamheid
- Zorg

## 1.4 Analyse

Voor steekproefonderzoek is het van groot belang dat de steekproef op grond waarvan uitspraken worden gedaan zo veel mogelijk representatief is voor de populatie waarnaar wordt generaliseerd. Om de representativiteit van de steekproef te vergroten is een weging toegepast. Weging is een rekenkundige bewerking, die ervoor zorgt dat een eventuele scheefheid van de respons ten opzichte van de populatie wordt gecorrigeerd. Dit gebeurt door bevolkingsgroepen die in de respons onder- dan wel oververtegenwoordigd zijn zwaarder of juist minder zwaar in de resultaten mee te laten tellen. Aan het databestand van de Veiligheidsmonitor is door het CBS een weging toegevoegd. In deze weging zijn onder andere de volgende kenmerken meegenomen: leeftijd, geslacht, huishoudgrootte, stedelijkheidsgraad en herkomst. De steekproef van de Veiligheidsmonitor is dankzij de weging op deze kenmerken representatief voor de bevolking van gemeente Nuenen.

## 1.5 Presentatie van cijfers

In dit rapport worden de resultaten voornamelijk op twee wijzen gepresenteerd:

- Een deel van de resultaten wordt gepresenteerd in de vorm van percentages, bijvoorbeeld het percentage personen dat ergens tevreden over is. Bij de berekening van de percentages in deze rapportage is de werkwijze van het CBS gevolgd: de 'weigert'- en 'weet niet'-antwoorden zijn *niet* buiten beschouwing gelaten.
- In dit rapport wordt veel gebruik gemaakt van zogenoemde schaalscores. Dit zijn cijfermatige samenvattingen van meerdere met elkaar samenhangende vragen. Bij de berekening van deze scores is de werkwijze van het CBS gevolgd: de waarde van iedere schaalscore varieert op een schaal tussen 0 en 10. Bij de berekening van de schaalscores zijn de 'weigert'- en 'weet niet'-antwoorden, eveneens conform CBS-werkwijze, *wel* buiten beschouwing gelaten.



Let op! Een schaalscore staat niet gelijk aan een rapportcijfer, omdat de indicatoren zijn samengesteld op basis van percentages en niet op basis van rapportcijfers.

De uitkomsten van Nuenen zijn in dit rapport afgezet tegen de resultaten in het basisteam Dommelstroom en de landelijke cijfers over 2021 (Nederland). De uitkomsten volgens de geografische indeling van de politie (basisteam, district en politie-eenheid) zijn opgenomen in de bijlage tabellenboek.

**Tabel 1.2 - Geografische indeling gemeente Nuenen**

Basisteam	District	Veiligheidsregio	Eenheid
Dommelstroom	Helmond	Brabant-Zuidoost	Oost-Brabant

Verschillen tussen de resultaten van de gemeente Nuenen en de gemeente Son en Breugel, Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost en Nederland worden beschreven als deze 3 procent of groter zijn (bij percentages) en 0,3 punt (bij rapportcijfers en indicatoren). Er is voor deze gradaties gekozen omdat deze het dichtst in de buurt komen van de standaard betrouwbaarheidsmarge van de resultaten.

Verschillen tussen de resultaten van de wijken en het gemiddelde van de gemeente Nuenen worden beschreven als deze *significant* zijn. Het is dan minimaal 95 procent zeker dat de resultaten ook daadwerkelijk van elkaar verschillen en het gevonden verschil niet te wijten is aan toeval. Deze werkwijze is ook toegepast voor de beschrijving van verschillen tussen de resultaten van de gemeente Nuenen en het Basisteam Dommelstroom.

## 1.6 Leeswijzer

In de hoofdstukken 2 tot en met 4 worden de resultaten gepresenteerd over achtereenvolgens de leefbaarheid van de woonbuurt, beleving van buurtoverlast en veiligheidsbeleving. De hoofdstukken 5 en 6 gaan in op slachtofferschap van traditionele criminaliteit en online criminaliteit. Hoofdstuk 7 geeft een beeld van genomen preventiemaatregelen en buurtpreventie en hoofdstuk 8 behandelt de tevredenheid over de politie. Hoofdstuk 9 gaat in op de weerbaarheid, zorg en zelfredzaamheid van de inwoners van Nuenen. In bijlage 1 geven we een korte samenvatting van landelijke trends en samenhangen in de Veiligheidsmonitor.

Bij dit rapport horen verder een Excel-bestand ('tabellenboek') met alle uitkomsten van de Veiligheidsmonitor en een overzicht van de Indicatoren Kernbeleid Veiligheid voor Nuenen, en de vragenlijst. Deze zijn als separate bijlagen meegeleverd.



## 2 Leefbaarheid woonbuurt

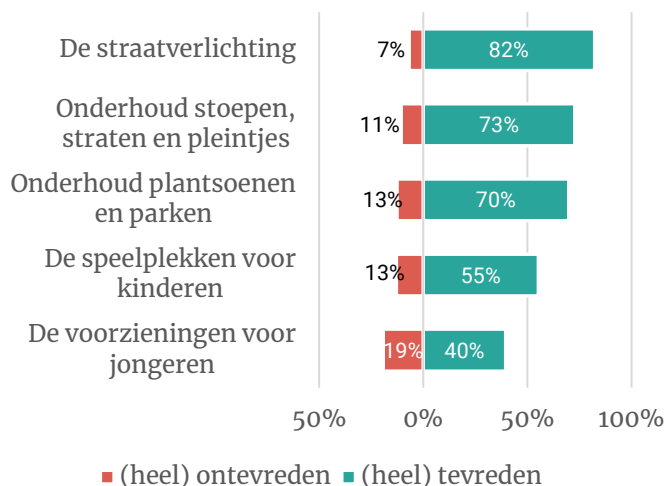
Dit hoofdstuk gaat over de leefbaarheid van de woonomgeving in Nuenen. In paragraaf 2.1 wordt de door inwoners ervaren kwaliteit van fysieke voorzieningen in de woonbuurt beschreven. In paragraaf 2.2 staat de betrokkenheid van inwoners bij de woonbuurt, oftewel de sociale cohesie in Nuenen centraal. Paragraaf 2.3 beschrijft hoe de bewoners de leefbaarheid beoordelen en hoe zij de ontwikkeling van de buurt ervaren. Paragraaf 2.4 gaat in op de tevredenheid over het functioneren van de gemeente als het gaat om leefbaarheid en veiligheid, en over de zichtbaarheid van de gemeentelijke handhavers. Paragraaf 2.5 sluit af met de bereikbaarheid van de gemeente en informatiebehoefte met betrekking tot de veiligheid.

### 2.1 Fysieke voorzieningen

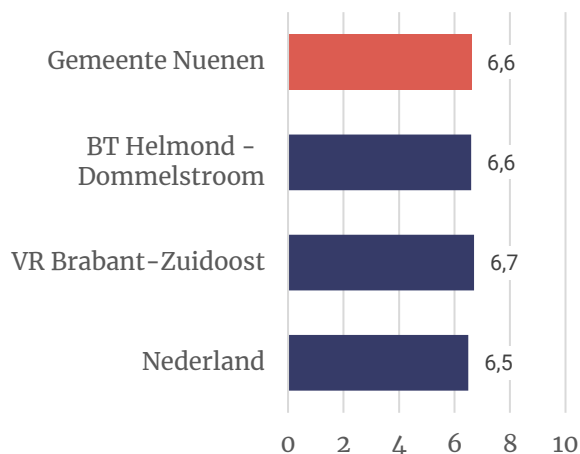
De aanwezigheid van fysieke voorzieningen en het onderhoud hiervan kunnen van invloed zijn op de leefbaarheid van de eigen woonbuurt. Bewoners is gevraagd hoe tevreden zij zijn over vijf voorzieningen in hun eigen leefomgeving (Figuur 2.1). Daarnaast is op basis van de scores op deze vijf stellingen een schaalscore 'fysieke kwaliteit' berekend (Figuur 2.2).



De schaalscores voor fysieke kwaliteit zijn berekend op basis van de vijf stellingen over fysieke voorzieningen. De schaalscore kan variëren tussen 0 en 10. Hoe hoger de score, des te meer inwoners de kwaliteit van de aanwezige fysieke voorzieningen waarderen.



**Figuur 2.1 – Tevredenheid fysieke voorzieningen**



**Figuur 2.2 - Fysieke kwaliteit (schaalscore)**

In de gemeente Nuenen zijn ruim acht op de tien inwoners tevreden over de straatverlichting. Bijna driekwart van de inwoners is tevreden over het onderhoud van stoepen, straatjes en pleintjes en zeven op de tien inwoners zijn tevreden over het onderhoud van plantsoenen en parken. De tevredenheid over voorzieningen voor jongeren is het laagst. Vier op de tien inwoners zijn hier tevreden over en twee op de tien zijn ontevreden.



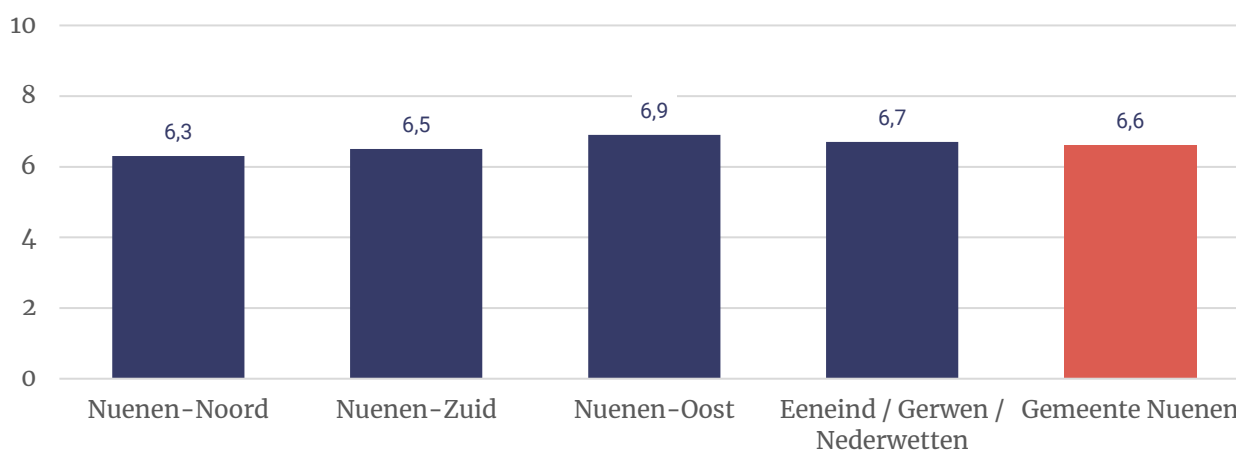
De schaalscore voor fysieke voorzieningen is een 6,6 en wijkt niet af van het basisteam, de veiligheidsregio en Nederland. Ook wijkt de schaalscore voor fysieke kwaliteit niet af van de schaalscore in Son en Breugel (6,4).

Voor de losse aspecten die samen de fysieke kwaliteit vormen zijn wel enkele significante verschillen gevonden tussen de gemeente Nuenen en het basisteam, de veiligheidsregio en/of Nederland. De tevredenheid over het onderhoud van stoepen, straten en pleintjes is onder de inwoners van de gemeente Nuenen (73%) significant hoger dan onder de inwoner van het basisteam (62%) en de veiligheidsregio (64%), en tevens hoger dan het Nederlands gemiddelde (60%). Daartegenover zijn inwoners van Nuenen, in vergelijking met het gemiddelde van het basisteam, minder tevreden over speelplekken voor kinderen (basisteam: 61%) en over voorzieningen voor jongeren (basisteam: 45%). Ook in vergelijking met de veiligheidsregio (respectievelijk 62% en 50%) en het Nederlands gemiddeld (respectievelijk 60% en 45%) zijn inwoners in Nuenen hier minder tevreden over.



82%

Van de inwoners van Nuenen is tevreden over de straatverlichting.



**Figuur 2.3 - Schaalscores fysieke kwaliteit per wijk**

In Nuenen-Oost oordelen de inwoners significant positiever over de fysieke kwaliteit dan gemiddeld in de gemeente. De hogere schaalscore van Nuenen-Oost komt omdat inwoners in deze wijk positiever zijn over het onderhoud van stoepen, straten en pleintjes, en over speelplekken voor kinderen.

De schaalscores voor de overige wijken verschillen niet met het gemiddelde in de gemeente. Voor deze wijken zijn voor de stellingen die samen de fysieke kwaliteit meten wel enkele verschillen gevonden in vergelijking met de gemeente (Tabel 2.1). In Nuenen-Zuid is men minder tevreden over het onderhoud van plantsoenen en parken dan gemiddeld in de gemeente. In Nuenen-Noord zijn de inwoners minder tevreden over speelplekken voor kinderen en voorzieningen voor jongeren dan gemiddeld. En in Nuenen-Oost zijn de inwoners juist meer tevreden over speelplekken voor kinderen dan gemiddeld.





**Tabel 2.1 – Stellingen fysieke kwaliteit per wijk (percentage (heel) tevreden)**

	Onderhoud stoepen, straten en pleintjes	Onderhoud plantsoenen en parken	De straat- verlichting	De speelplekken voor kinderen	De voorzieningen voor jongeren
Nuenen-Noord	73%	75%	88%	36%	27%
Nuenen-Zuid	72%	62%	85%	54%	43%
Nuenen-Oost	72%	73%	79%	69%	46%
Eeneind/Gerwen/ Nederwetten	74%	71%	77%	61%	42%
Gemeente Nuenen	73%	70%	82%	55%	40%

### Uitleg tabel

De zogenaamde stoplichttabel laat zien hoe bewoners uit de verschillende wijken oordelen over de fysieke voorziening in de wijk ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde. Dit is per wijk en per stelling met verschillende kleuren aangegeven:

- Rood: negatiever dan het gemeentelijk gemiddelde
- Grijs: vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde
- Blauw: positiever dan het gemeentelijk gemiddelde

## 2.2 Sociale cohesie

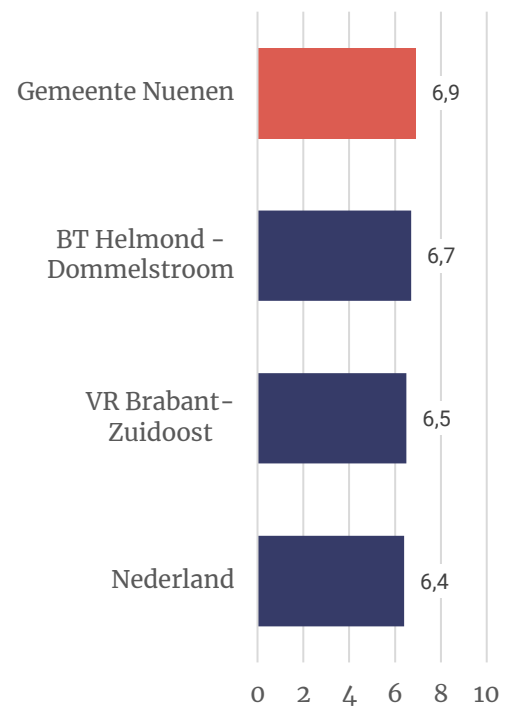
De leefbaarheid van een woonbuurt wordt niet alleen bepaald door de aanwezigheid en kwaliteit van fysieke voorzieningen. Ook de sociale cohesie in de woonbuurt speelt hierbij een rol. Bij sociale cohesie gaat het om de mate waarin burgers vinden dat zij zelf en anderen betrokken zijn bij hun woonbuurt. Aan de inwoners zijn acht stellingen voorgelegd over sociale cohesie (Figuur 2.4). Daarnaast is op basis van de scores op vier van de acht voorgelegde stellingen een schaalscore berekend (Figuur 2.5).



De schaalscores voor sociale cohesie zijn berekend op basis van de stellingen ‘de mensen gaan in deze buurt op een prettige manier met elkaar om’, ‘ik voel me thuis bij de mensen in de buurt’, ‘ik woon in een gezellige buurt waar mensen elkaar helpen’ en ‘de mensen kennen elkaar in deze buurt nauwelijks’. De schaalscore kan variëren tussen 0 en 10. Hoe hoger de score, des te positiever men is over de sociale cohesie in de eigen woonbuurt.



**Figuur 2.4 – Stellingen over sociale cohesie (\*in schaalscore sociale cohesie)**



**Figuur 2.5 - Sociale cohesie (schaalscore)**

De betrokkenheid bij de woonbuurt komt met name tot uiting doordat ruim acht van de tien inwoners van Nuenen hun huisdeursleutel aan burens durven af te geven. Ook zijn bijna acht op de tien inwoners tevreden over de bevolkingssamenstelling. Bijna driekwart voelt zich thuis bij mensen in de buurt, gevolgd door in een gezellige buurt wonen waar mensen elkaar helpen, waar zeven op de tien inwoners het mee eens zijn. Bijna zes op de tien inwoners zijn het er niet mee eens dat mensen in de buurt elkaar nauwelijks kennen.

De schaalscore voor sociale cohesie is een 6,9 in de gemeente Nuenen en is significant hoger dan de schaalscore van het basisteam. Daarbij is de schaalscore in de gemeente ook hoger dan die van de veiligheidsregio en het Nederlands gemiddelde. Deze hogere score komt met name doordat in de gemeente Nuenen meer mensen (86%) vinden dat de mensen in de buurt op een prettige manier met elkaar omgaan, in vergelijking met het basisteam (80%), de veiligheidsregio (78%) en Nederland (76%).

Wanneer Nuenen met Son en Breugel wordt vergeleken blijken inwoners van beide gemeenten in gelijke mate tevreden te zijn over de betrokkenheid (schaalscore sociale cohesie Son en Breugel: 6,9).

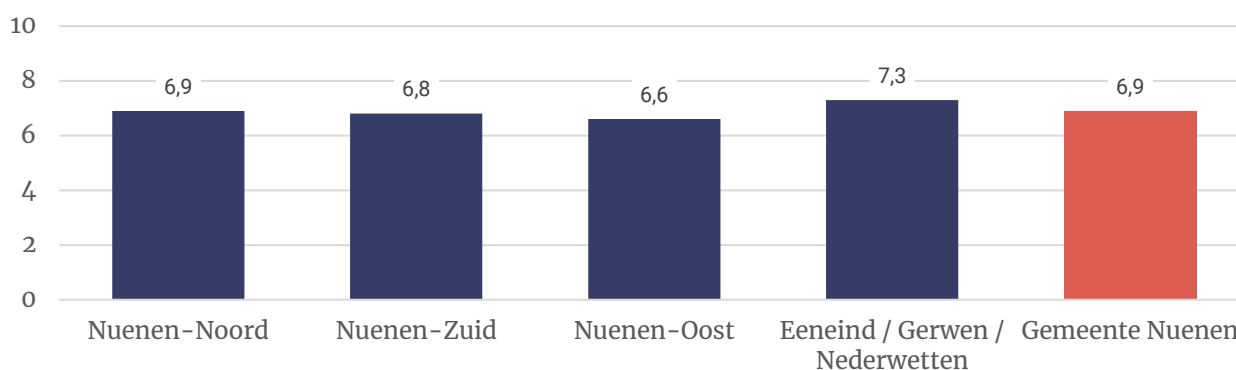


Ook voor stellingen die niet bij de schaalscore horen zijn verschillen waar te nemen tussen de gemeente en het basisteam, de veiligheidsregio en Nederland. Zo geven de inwoners van de gemeente vaker aan hun huisdeursleutel aan burens af te durven geven bij afwezigheid dan dat inwoners in het basisteam (79%) en in de veiligheidsregio (71%) dit doen. Het gemeentelijk gemiddelde ligt voor deze stelling ook hoger dan het Nederlands gemiddelde (73%). Tot slot zijn ze in de gemeente vaker tevreden over de bevolkingssamenstelling dan in het basisteam (74%), de veiligheidsregio (69%) en Nederland algemeen (67%).



**86%**

Van de inwoners in Nuenen vindt dat de mensen in de buurt op een prettige manier met elkaar omgaan.



**Figuur 2.4 – Schaalscores sociale cohesie per wijk**

De schaalscore in Nuenen-Oost is met een 6,6 significant lager dan gemiddeld en de schaalscore in Eeneind/Gerwen/Nederwetten is met een 7,3 significant hoger dan gemiddeld in de gemeente (Figuur 2.6). De hogere schaalscore voor Eeneind/Gerwen/Nederwetten komt doordat meer mensen dan gemiddeld in de gemeente vinden dat ze in een gezellige buurt wonen waar ze elkaar helpen, en doordat ze zich vaker dan gemiddeld thuis voelen bij mensen in de buurt. In Nuenen-Oost vinden juist minder mensen dan gemiddeld dat ze in een gezellige buurt wonen waar mensen elkaar helpen, waardoor de schaalscore lager is.

Voor de overige stellingen die niet tot de schaalscore behoren zijn geen significante verschillen gevonden tussen de wijken en het gemiddelde van de gemeente Nuenen.

**Tabel 2.2 - Stellingen schaalscore sociale cohesie per wijk (percentage (helemaal) mee eens)**

	De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks	De mensen in de buurt gaan op een prettige manier met elkaar om	Ik woon in een gezellige buurt waar mensen elkaar helpen	Ik voel me thuis bij de mensen in de buurt
Nuenen-Noord	15%	86%	69%	68%
Nuenen-Zuid	20%	89%	71%	73%
Nuenen-Oost	26%	82%	63%	71%
Eeneind/Gerwen/Nederwetten	15%	86%	79%	81%
Gemeente Nuenen	19%	86%	70%	73%

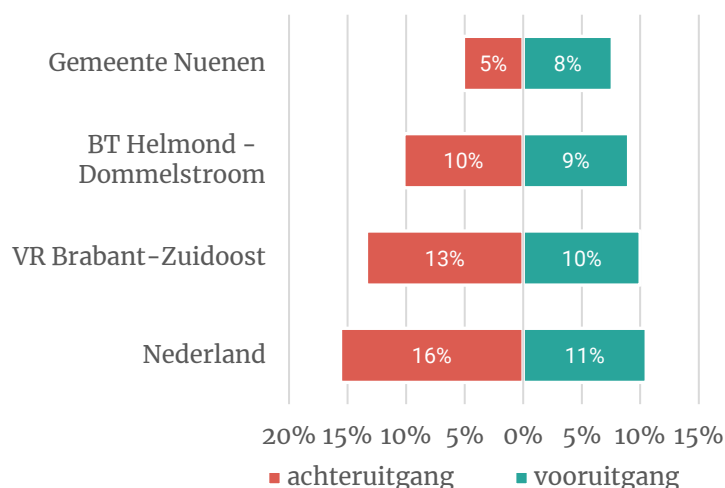


**Tabel 2.3 – Overige stellingen sociale cohesie per wijk (percentage (helemaal) mee eens)**

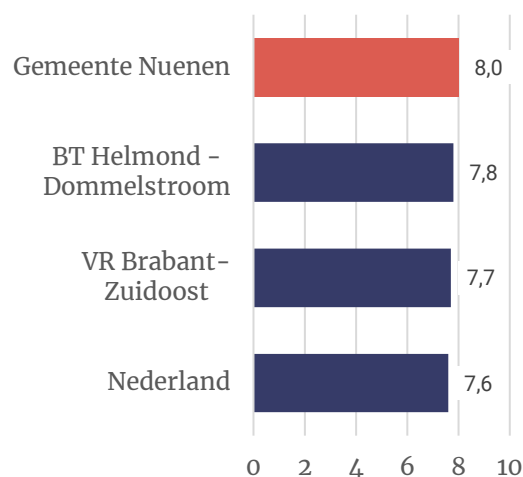
	Ik heb veel contact met andere buurtbewoners	Ik ben tevreden over de bevolkings-samenstelling in de buurt	Huissleutel durven geven aan burens bij langere afwezigheid	In de buurt mensen durven aanspreken op onwenselijk gedrag
Nuenen-Noord	39%	78%	88%	54%
Nuenen-Zuid	37%	77%	81%	55%
Nuenen-Oost	35%	80%	79%	47%
Eeneind/Gerwen/Nederwetten	49%	75%	87%	55%
Gemeente Nuenen	39%	77%	83%	53%

### 2.3 Oordeel over de woonbuurt

De inwoners van Nuenen is ook een aantal algemene vragen voorgelegd over de ontwikkeling van hun eigen woonbuurt. Vindt men dat de eigen buurt in het afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan? Het oordeel over de ontwikkeling van de woonbuurt wordt uitgedrukt in het aandeel inwoners dat zegt dat de buurt vooruit is gegaan en het aandeel dat vindt dat de buurt achteruit is gegaan (Figuur 2.5). Ook is gevraagd naar een oordeel over hoe prettig men het vindt om in de buurt te wonen (Figuur 2.6).



**Figuur 2.5 – Ontwikkeling woonbuurt (percentage)**



**Figuur 2.6 – Oordeel leefbaarheid woonbuurt (rapportcijfer)**


Inwoners van Nuenen beoordelen de leefbaarheid van de woonbuurt met een 8. Bijna een op de dertien inwoners van Nuenen vindt de buurt vooruitgegaan. Minder mensen vinden dat de buurt is achteruitgegaan, namelijk een op de twintig. Per saldo vinden meer inwoners dat de buurt vooruit is gegaan, dan achteruit. De meeste inwoners van Nuenen (85%) vinden dat de buurt gelijk is gebleven.

De beoordeling van de leefbaarheid van de woonbuurt is in Nuenen significant positiever dan de beoordeling van de inwoners in het basisteam (7,8). Ten opzichte van het gemiddelde in het basisteam (10%) vinden minder inwoners in Nuenen dat de buurt achteruit is gegaan (5%).

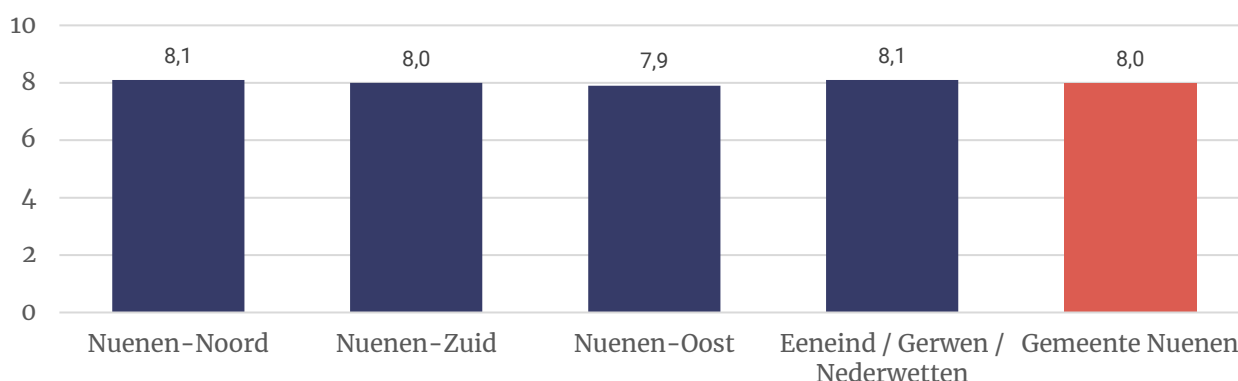


Ook is het oordeel leefbaarheid woonbuurt in Nuenen positiever dan het oordeel in de veiligheidsregio (7,7) en hoger dan het Nederlands gemiddelde (7,6). In vergelijking met de veiligheidsregio (13%) en het Nederlands gemiddelde (16%) vinden minder inwoners in Nuenen dat de buurt achteruit is gegaan. Wel denken inwoners van Nuenen minder vaak dat de buurt is vooruitgegaan in vergelijking met gemiddeld in Nederland (11%), maar per saldo is de regionale en landelijke balans dus negatief.

Tot slot is het oordeel over de leefbaarheid in Nuenen vergelijkbaar met het oordeel dat inwoners in Son en Breugel hebben. In beide gemeentes is het rapportcijfer een 8,0. Significant meer inwoners in Son en Breugel dan in Nuenen vinden daarbij dat de buurt achteruit is gegaan (Son en Breugel: 9%).

 **8,0** Inwoners van Nuenen beoordelen de leefbaarheid van de woonbuurt met een acht. Dit oordeel is significant hoger dan in het basisteam.

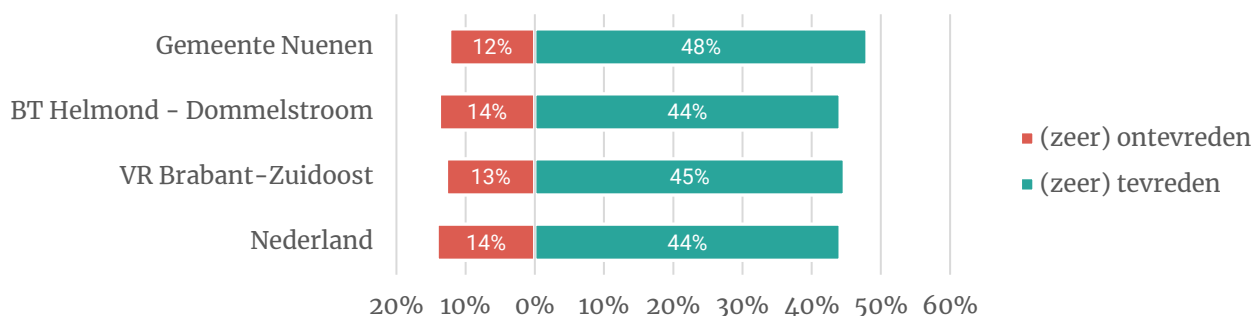
De beoordeling van de leefbaarheid door de inwoners van de verschillende wijken is gelijk aan de beoordeling in de gemeente (Figuur 2.9). Ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde vinden significant meer inwoners in Nuenen-Noord (12%) en Eeneind/Gerwen/Nederwetten (12%) dat de buurt vooruit is gegaan. In Nuenen-Zuid vinden significant minder mensen dat de buurt vooruit is gegaan (2%). Dit is de enige wijk van Nuenen waar meer inwoners vinden dat de buurt achteruit is gegaan (5%), dan vooruit.



**Figuur 2.7 - Oordeel leefbaarheid woonbuurt per wijk (rapportcijfer)**

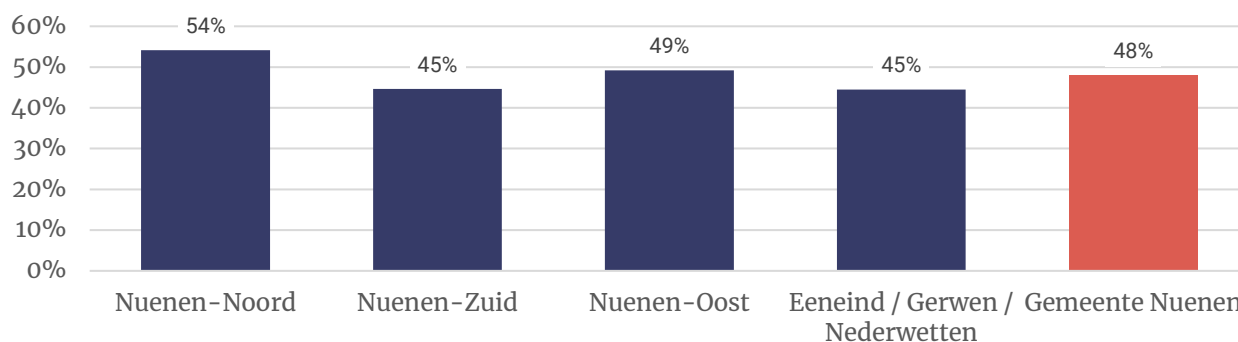
## 2.4 Functioneren gemeente

De inwoners is gevraagd om een oordeel te geven over het totale functioneren van de gemeente Nuenen op het gebied van leefbaarheid en veiligheid (Figuur 2.8).



**Figuur 2.8 – Oordeel totale functioneren gemeente op aanpak leefbaarheid en veiligheid (percentage)**

Inwoners van Nuenen beoordelen het functioneren op aanpak leefbaarheid en veiligheid significant beter dan de inwoners van het basisteam. In Nuenen is bijna de helft van de inwoners (48%) tevreden over deze aanpak. Dit is significant meer dan gemiddeld in het basisteam, waar 44 procent van de inwoners tevreden is over de gemeente. Ook zijn in vergelijking met de veiligheidsregio en het Nederlands gemiddelde meer mensen in Nuenen tevreden over het functioneren van de gemeente op leefbaarheid en veiligheid. De tevredenheid over het functioneren van de gemeente op aanpak en leefbaarheid onder inwoners van Nuenen is ook hoger dan in Son en Breugel (Son en Breugel: 43% (zeer) tevreden).



**Figuur 2.9 – Oordeel totale functioneren gemeente op aanpak leefbaarheid en veiligheid per wijk (percentage (zeer) tevreden)**

De tevredenheid over het functioneren van de gemeente op het gebied van aanpak en leefbaarheid is in alle wijken gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde (Figuur 2.11). De tevredenheid is het hoogst in Nuenen-Noord (54%) en het laagst in Eeneind/Gerwen/Nederwetten (44%).

Daarnaast is door middel van drie specifieke stellingen bepaald hoe inwoners denken over de aanpak van leefbaarheid en veiligheid door de gemeente. De stellingen zijn alleen voorgelegd aan inwoners die een oordeel konden geven over het functioneren van de gemeente op het gebied van leefbaarheid en veiligheid (Figuur 2.12).

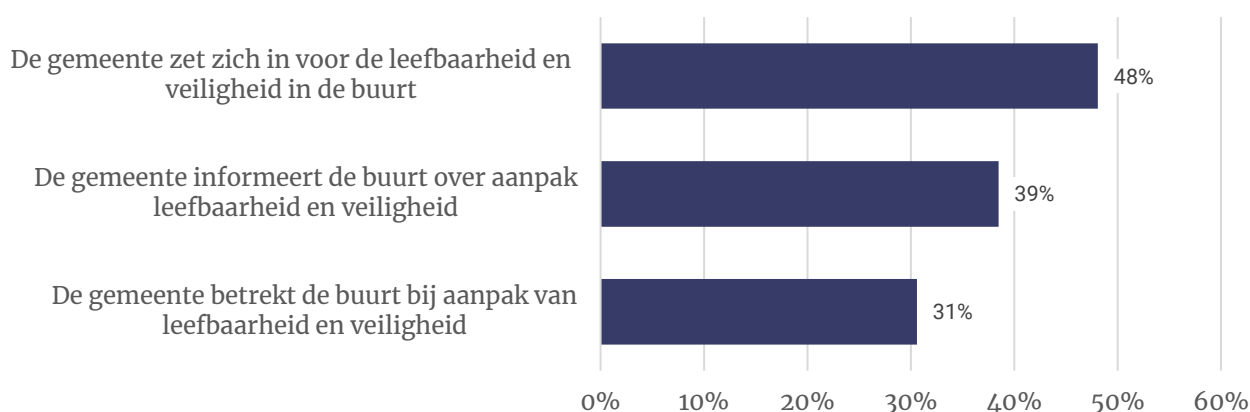
Van de mensen die een oordeel hebben gegeven over het functioneren van de gemeente op het gebied van leefbaarheid en veiligheid vindt bijna de helft dat de gemeente zich inzet voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt.



Vier op de tien inwoners vinden dat de gemeente de buurt informeert over aanpak leefbaarheid en veiligheid en een derde vindt dat de gemeente de buurt betreft bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid.

Voor deze stellingen zijn geen verschillen gevonden tussen de gemeente en het basisteam, de veiligheidsregio en het Nederlands gemiddelde.

Voor de wijken geldt dat in vergelijking met het gemeentelijk gemiddelde significant meer inwoners van Nuenen-Noord (56%) vinden dat de gemeente zich inzet voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt. In Eeneind/Gerwen/Nederwetten vinden significant minder mensen dit (38%). Voor de andere stellingen zijn geen verschillen gevonden tussen het gemeentelijk gemiddelde en de wijken.



**Figuur 2.10 - Oordeel functioneren gemeente (percentage (helemaal) eens, basis: inwoners die een totaaloordeel hebben gegeven over functioneren gemeente op aanpak leefbaarheid en veiligheid)**

### Gemeentelijke handhavers

Aan inwoners van Nuenen is ook gevraagd wat volgens hen de zichtbaarheid is van gemeentelijke handhavers in de eigen buurt en ergens anders in de gemeente (Figuur 2.13). Inwoners die gemeentelijke handhavers hebben gezien, konden vervolgens ook een oordeel geven over het functioneren van deze handhavers (Figuur 2.14). Gemeentelijke handhavers houden zich bezig met het vergroten van de leefbaarheid en veiligheid.

Inwoners van Nuenen zien vaker niet dan wel een gemeentelijk handhaver in de buurt of elders in de gemeente. Twee op de tien inwoners zien vaak of soms een gemeentelijk handhaver in de buurt en acht op de tien inwoners zien zelden tot nooit gemeentelijk handhavers in de buurt. De zichtbaarheid van gemeentelijk handhavers in de buurt is in Nuenen significant lager dan in het basisteam en ook lager in de veiligheidsregio en gemiddeld in Nederland. In het basisteam ziet een kwart van de inwoners wel eens een gemeentelijk handhaver in de buurt. In de veiligheidsregio ziet ruim een kwart van de inwoners wel eens een gemeentelijk handhaver in de buurt en gemiddeld in Nederland ziet een derde wel eens een gemeentelijk handhaver in de buurt.

Ruim vier op de tien inwoners zien vaak of soms een gemeentelijk handhaver elders in de gemeente, en meer dan de helft van de inwoners (55%) ziet daar zelden of nooit een gemeentelijk handhaver.



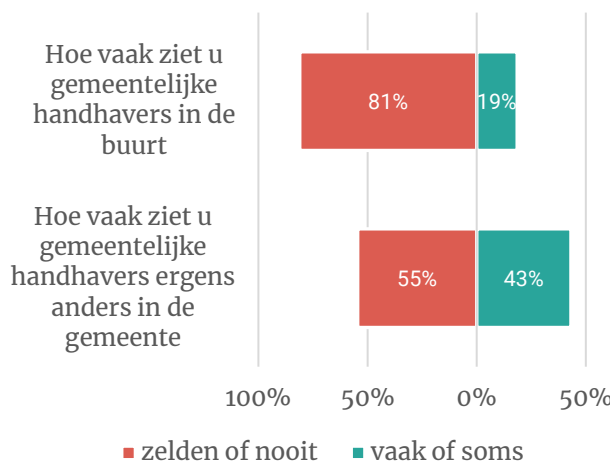
Inwoners in de gemeente zien significant vaker geen gemeentelijk handhaver elders in de gemeente dan inwoners in het basisteam. Ook zien inwoners van Nuenen minder vaak gemeentelijk handhavers elders in de gemeente dan in de veiligheidsregio (38%) en in algemeen Nederland (35%).

Voor de wijken geldt dat inwoners van Nuenen-Noord significant vaker een gemeentelijk handhaver in de buurt zien dan gemiddeld in Nuenen. Ruim een derde van de inwoners in Nuenen-Noord ziet wel eens een gemeentelijk handhaver in de buurt. In Eeneind/Gerwen/Nederwetten ziet bijna een tiende van de inwoners wel eens een gemeentelijk handhaver in de buurt. Dat is significant minder vaak dan gemiddeld in Nuenen.

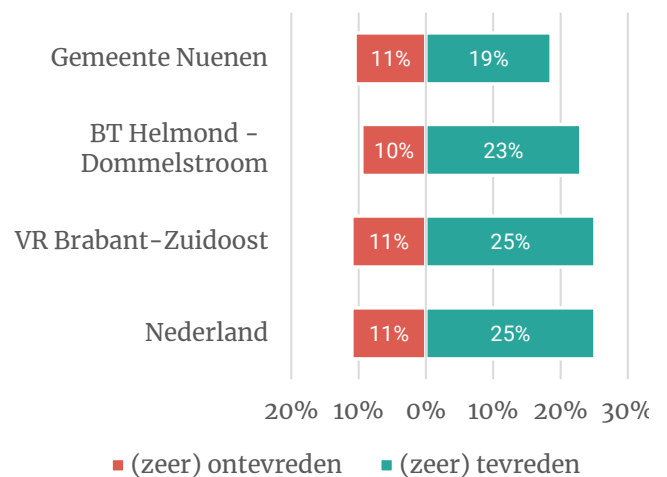
Van de inwoners die een gemeentelijk handhaver hebben gezien is een vijfde zeer tevreden over het functioneren van de handhavers. De tevredenheid over het functioneren is in Nuenen significant lager dan in het basisteam en lager dan in de veiligheidsregio en Nederland.

Voor de wijken geldt dat in vergelijking met de gemeente, inwoners van Nuenen-Noord (die gemeentelijk handhavers in de buurt hebben gezien), significant positiever zijn over het functioneren van gemeentelijk handhavers (26%). Verder zijn er voor tevredenheid geen verschillen gevonden tussen de wijken en het gemeentelijk gemiddelde.

In vergelijking met Son en Breugel zien inwoners van Nuenen minder vaak een gemeentelijk handhaver en is de tevredenheid over gemeentelijk handhavers lager. In Son en Breugel ziet de helft van de inwoners weleens een gemeentelijk handhaver in de buurt en zeven op de tien inwoners zien wel eens ergens anders een gemeentelijk handhaver. Van de inwoners die weleens een handhaver zien, is 36 procent tevreden in Son en Breugel.



**Figuur 2.13 – Zichtbaarheid gemeentelijke handhavers (percentage)**



**Figuur 2.14 – Tevredenheid functioneren gemeentelijke handhavers (basis: inwoners die vaak of soms gemeentelijke handhavers zien)**





## 2.5 Informatie en bereikbaarheid gemeente

In relatie tot het functioneren van de gemeente is aan de inwoners van Nuenen gevraagd wat hun mening is over de bereikbaarheid van de gemeente en is gevraagd over welke onderwerpen zij meer willen weten en op wat voor manier. Voordat deze vragen aan bod kwamen is eerst gevraagd hoelang de inwoners in hun buurt wonen (Tabel 2.4).

Gemiddeld wonen inwoners van Nuenen redelijk lang in hun buurt. Ruim zes op de tien inwoners van Nuenen wonen tien jaar of langer in de buurt. Een op de zeven inwoners woont twee tot vijf jaar of vijf tot tien jaar in de buurt en een op de twaalf inwoners woont gemiddeld korter dan twee jaar in de buurt.

Ten opzichte van het gemiddelde is de woontuur in Eeneind/Gerwen/Nederwetten vaker korter dan twee jaar (15%) en minder vaak tien jaar of langer (52%). Ook in Nuenen-Noord wonen inwoners korter dan gemiddeld. Significant meer mensen (21%) wonen hier vijf tot tien jaar en significant minder mensen (6%) wonen hier tien jaar of langer. Tot slot wonen in Nuenen-Zuid significant meer mensen dan gemiddeld in de gemeente tien jaar of langer in de wijk en minder mensen korter dan twee jaar.

**Tabel 2.4 – Woontuur in de buurt per wijk (percentage)**

	Korter dan 2 jaar	2 tot 5 jaar	5 tot 10 jaar	10 jaar of langer	Geen antwoord
Nuenen-Noord	7%	17%	21%	56%	0%
Nuenen-Zuid	4%	12%	10%	74%	0%
Nuenen-Oost	8%	10%	14%	68%	0%
Eeneind / Gerwen / Nederwetten	15%	19%	13%	52%	1%
Gemeente Nuenen	8%	14%	14%	63%	0%

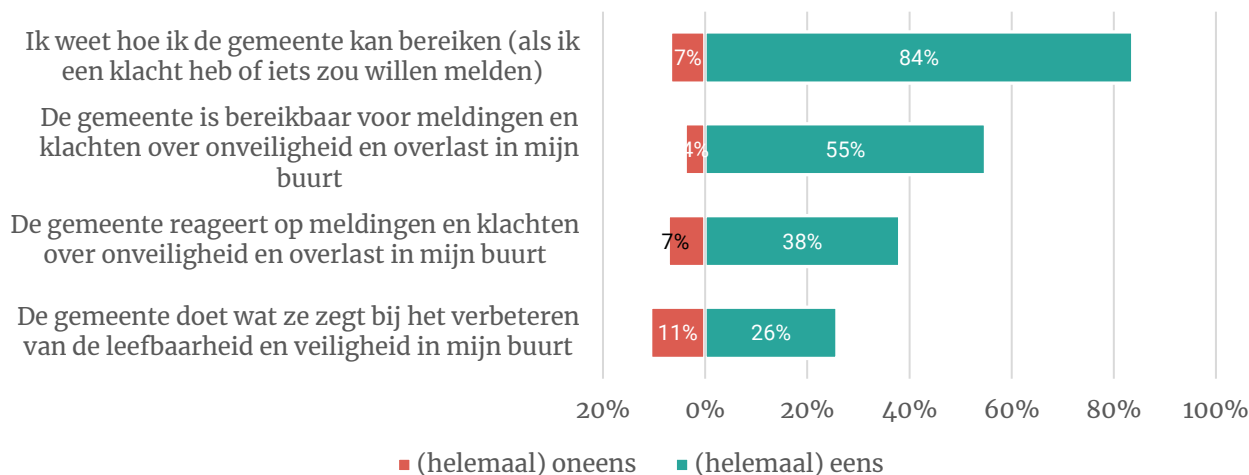
### Bereikbaarheid gemeente

Wat betreft de bereikbaarheid van de gemeente op het gebied van leefbaarheid en veiligheid (Figuur 2.15) zijn de inwoners van Nuenen er het met name over eens (84%) dat zij weten hoe zij de gemeente moeten bereiken wanneer zij een klacht hebben of iets willen melden. Daarna volgt de stelling dat de gemeente bereikbaar is voor meldingen en klachten over onveiligheid en overlast in de eigen woonbuurt, waar ruim de helft van de inwoners het mee eens is. Bijna vier op de tien inwoners vinden dat de gemeente reageert op meldingen en klachten over onveiligheid en overlast in de eigen woonbuurt en een kwart van de inwoners is het ermee eens dat de gemeente doet wat ze zegt bij het verbeteren van leefbaarheid en veiligheid in de woonbuurt.

Bij het vergelijken van de wijken met het gemeentelijk gemiddelde zijn voor geen van de stellingen significante verschillen gevonden. Over de wijken heen heerst dus consensus wat betreft de bereikbaarheid van de gemeente op het gebied van leefbaarheid en veiligheid.

Wanneer de gemeente Nuenen met Son en Breugel wordt vergeleken, blijken inwoners van Nuenen het met enkele stellingen vaker eens te zijn. Vergeleken met Son en Breugel zeggen meer inwoners van Nuenen te weten hoe zij de gemeente kunnen bereiken (Son en Breugel: 71%), vinden meer mensen in Nuenen dat de gemeente reageert op meldingen en klachten (Son en Breugel: 33%) en vinden ze vaker dat de gemeente doet wat ze zegt (Son en Breugel: 21%).

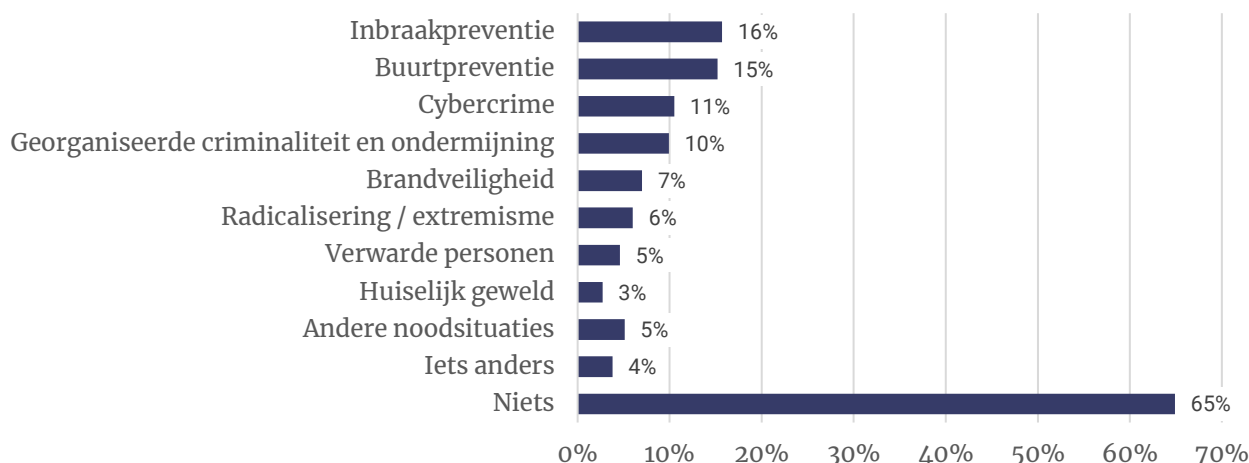




**Figuur 2.15 – Oordeel over de bereikbaarheid van de gemeente op het gebied van leefbaarheid en veiligheid (percentage)**

### Gewenste informatie van gemeente en manier van verspreiden

Inwoners van Nuenen is gevraagd over welke onderwerpen zij meer willen weten als het gaat om de veiligheid binnen de gemeente Nuenen (Figuur 2.16) en indien zij meer over onderwerpen willen weten, welke informatie zij dan willen ontvangen (Figuur 2.17) en op welke manier (Figuur 2.18).



**Figuur 2.16 – Gewenste informatie met betrekking tot veiligheid binnen de gemeente Nuenen (percentage ja, genoemd).**

Inwoners van Nuenen willen met name informatie ontvangen over inbraak en buurtpreventie. Ongeveer een op de zes inwoners van Nuenen geeft dit aan. Een tiende van de inwoners wenst meer te weten over cybercrime en georganiseerde criminaliteit en ondermijning. Over de overige onderwerpen is er bij minder dan een op de tien inwoners behoefte aan informatie. Tot slot geeft meer dan twee derde aan nergens informatie over te willen ontvangen.

Van de inwoners van Nuenen die aangeven meer te willen weten over bepaalde onderwerpen zegt meer dan de helft informatie te willen hebben over welke risico's in hun omgeving aanwezig zijn en over wat de gemeente doet om risico's te beperken.

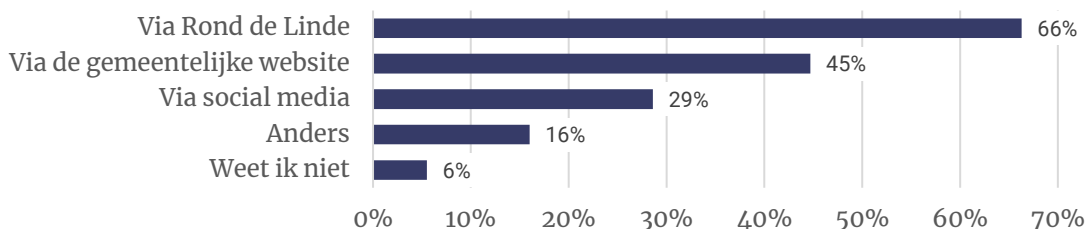


Ruim vier op de tien inwoners willen informatie over welke maatregelen zij zelf kunnen treffen en een kwart van de inwoners van Nuenen wil weten waar zij informatie over een bepaald onderwerp kunnen opvragen en wat de mogelijke gevolgen zijn als er wat misgaat.



**Figuur 2.17 – Gewenste informatie met betrekking tot veiligheid binnen de gemeente Nuenen (Percentage ja, genoemd. Basis: aantal inwoners dat informatie over bepaalde onderwerpen wil ontvangen).**

Inwoners die aangeven meer over bepaalde onderwerpen te willen weten, willen de informatie hierover met name via Rond de Linde ontvangen. Bijna zeven op de tien inwoners noemen dit als medium. De gemeentelijke website wordt door bijna de helft van de inwoners van Nuenen genoemd en een derde wil informatie via sociale media ontvangen.



**Figuur 2.18 – Manier van ontvangen (Percentage ja, genoemd. Basis: aantal inwoners dat informatie over bepaalde onderwerpen wil ontvangen).**

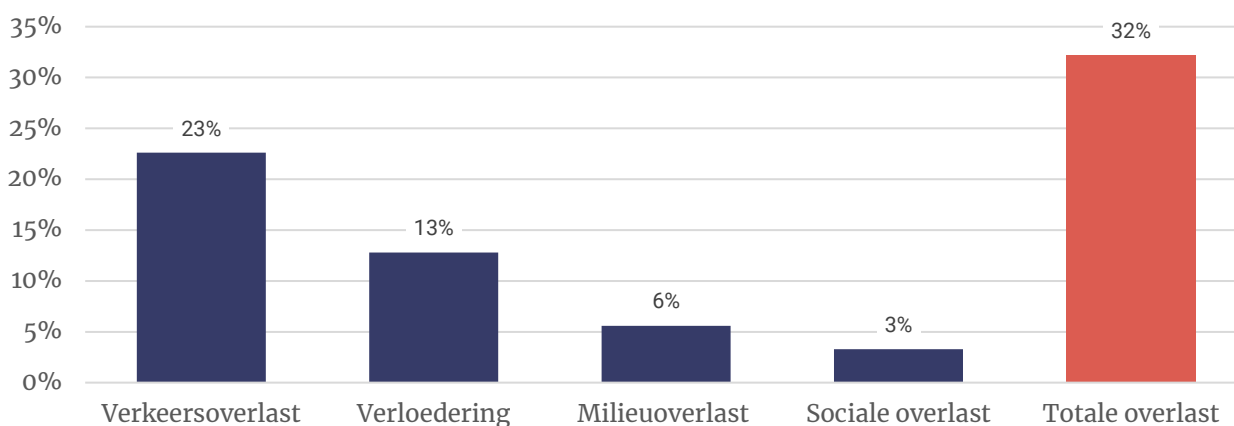


## 3 Overlast in de buurt

In dit hoofdstuk staat de door de inwoners van Nuenen ervaren overlast in hun buurt centraal. Eerst volgt een totaalbeeld van de verschillende vormen van overlast (paragraaf 3.1), daarna worden de uitkomsten per type overlast nader toegelicht: fysieke verloedering (par. 3.2), sociale overlast (par. 3.3), verkeersoverlast (par. 3.4) en milieuoverlast (par. 3.5). Inwoners konden aangeven welk buurtprobleem met prioriteit moet worden aangepakt (par. 3.6).

### 3.1 Totale overlast

De diverse vormen van overlast zijn geclusterd tot vier scores: fysieke verloedering, sociale overlast, verkeersoverlast en milieuoverlast (Figuur 3.1). Elk van deze scores is berekend op basis van het percentage inwoners dat veel overlast ervaart van één of meerdere verschijningsvormen van overlast. Welke vormen van overlast horen bij welk type wordt nader beschreven in de verschillende paragrafen.



**Figuur 3.1 - Totale overlast per cluster (percentage ervaart zelf veel overlast)**

Bijna een derde van de inwoners van Nuenen ervaart veel overlast van minimaal een vorm van overlast. Een kwart van de inwoners heeft hierbij overlast van het verkeer en ruim een op de tien inwoners heeft overlast van verloedering. Milieuoverlast en sociale overlast komen relatief minder vaak voor.

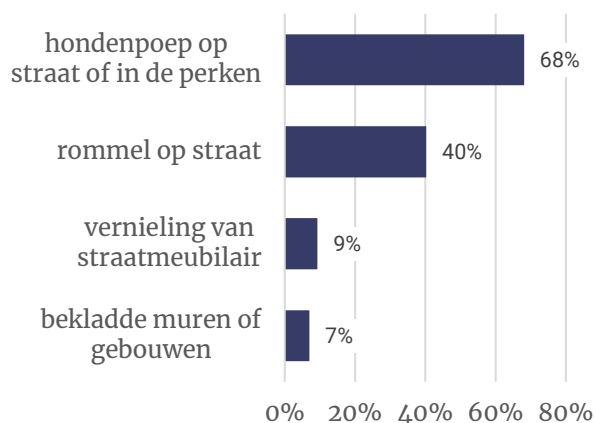
Ten opzichte van het basisteam is de totale ervaren overlast significant lager in Nuenen (basisteam: 39%). Ook ervaren de inwoners van Nuenen minder overlast dan inwoners van de veiligheidsregio (44%) en het Nederlands gemiddelde (46%). Voor de wijken geldt dat de totale ervaren overlast gelijk is aan het gemeentelijk gemiddelde.

De totale ervaren overlast is in vergelijking met Son en Breugel lager in Nuenen. In Son en Breugel ervaren bijna vier op de tien inwoners veel overlast. Dit komt met name omdat inwoners van Son en Breugel meer milieuoverlast ervaren (12% versus 6% in Nuenen). De ervaren overlast voor de andere vormen is redelijk vergelijkbaar met Nuenen (verkeersoverlast: 25%, verloedering: 15% en sociale overlast: 5%)

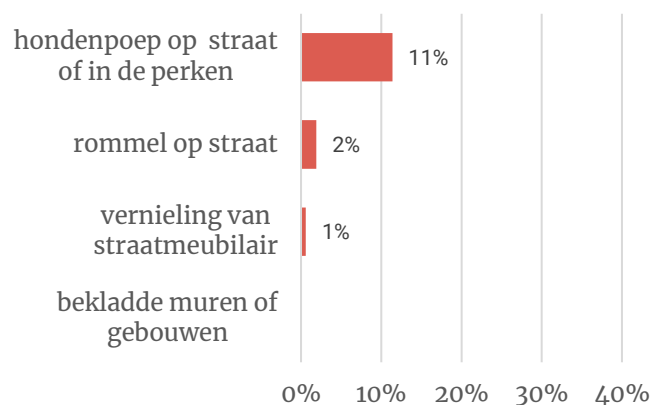


## 3.2 Fysieke verloedering

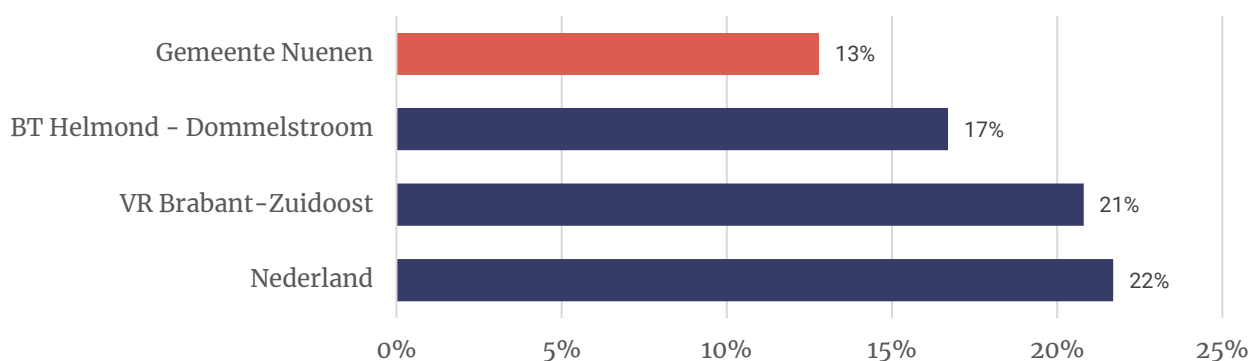
Een van de problemen waar een woonbuurt mee te maken kan hebben, is fysieke verloedering in de buurt. In de Veiligheidsmonitor zijn daarover vier mogelijke buurtproblemen voorgelegd aan de inwoners. Figuur 3.2 geeft weer hoe vaak deze buurtproblemen voorkomen volgens inwoners. Figuur 3.3 toont het percentage inwoners dat zelf veel overlast ervaart van de vier vormen van fysieke verloedering en in Figuur 3.4 wordt de gemeente vergeleken met de referentiegebieden.



**Figuur 3.2 - Fysieke verloedering (percentage komt wel eens voor in de buurt)**



**Figuur 3.3 - Fysieke verloedering (percentage ervaart zelf veel overlast)**



**Figuur 3.4 - Totale fysieke verloedering per gebied (percentage ervaart zelf veel overlast)**

Hondenpoep op straat is de vorm van fysieke verloedering die het meest voorkomt en waar de inwoners van Nuenen het meest last van hebben. Ruim een op de tien inwoners ervaart hier veel overlast van. Rommel op straat wordt door vier op de tien inwoners genoemd als voorkomend probleem, maar aanzienlijk minder mensen hebben hier veel overlast van. Minder dan 10 procent van de inwoners geeft aan dat vernieling van straatmeubilair en bekladde muren of gebouwen voorkomt en vrijwel niemand ervaart hier veel overlast van.

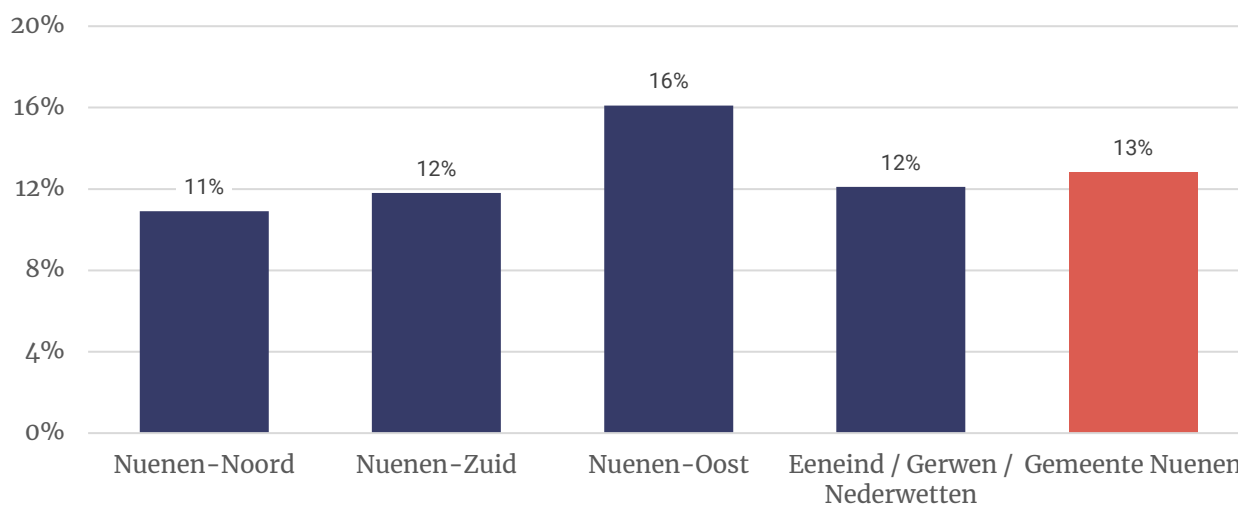
De ervaren overlast van fysieke verloedering is significant lager in Nuenen dan in het basisteam. In Nuenen ervaart ruim een op de tien overlast van fysieke verloedering en in het basisteam iets minder dan een op de vijf inwoners. De positievere beoordeling komt doordat inwoners van Nuenen minder overlast ervaren van hondenpoep en rommel op straat dan inwoners van het basisteam (basisteam respectievelijk 14% en 3%). Ook ervaren inwoners van Nuenen aanzienlijk minder overlast van alle vormen van fysieke verloedering dan inwoners van de veiligheidsregio en het Nederlands gemiddeld.





# 13%

Van de inwoners ervaart overlast van fysieke verloedering en dit is significant minder dan in het basisteam.



**Figuur 3.5 – Totale fysieke verloedering per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)**

De ervaren overlast van fysieke verloedering in de wijken verschilt niet met het gemeentelijk gemiddelde, ook al is de ervaren overlast hoger dan gemiddeld in de wijk Nuenen-Oost. Voor de vormen van fysieke verloedering zijn ook geen significante verschillen gevonden tussen de wijken en de gemeente. Wel is te zien dat hondenpoep een groter probleem is in Nuenen-Oost en rommel op straat is in Nuenen-Noord een groter probleem dan gemiddeld in de gemeente.

**Tabel 3.1 – Vormen van fysieke verloedering per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)**

	Hondenpoep op de stoep of op grasveldjes	Rommel op straat	Bekladde muren of gebouwen	Vernieling van straatmeubilair
Nuenen-Noord	9%	4%	0%	1%
Nuenen-Zuid	11%	1%	0%	0%
Nuenen-Oost	16%	1%	0%	1%
Eeneind/Gerwen/ Nederwetten	10%	3%	0%	1%
Gemeente Nuenen	11%	2%	0%	1%

### Uitleg tabel

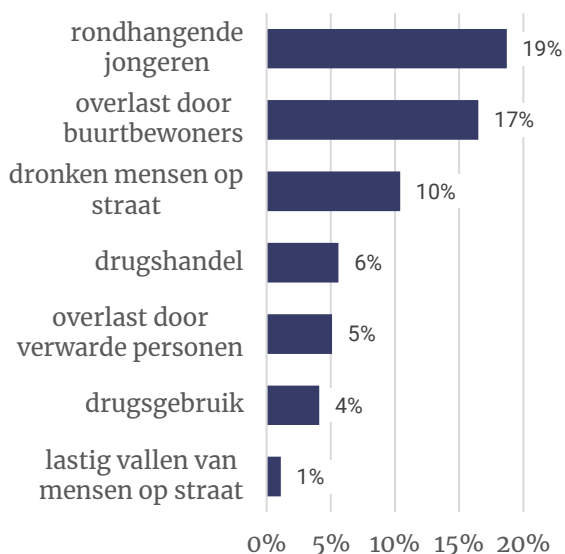
De zogenaamde stoplichttabel laat zien hoe bewoners uit de verschillende wijken oordelen over de fysieke verloedering in de wijk ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde. Dit is per wijk en per stelling met verschillende kleuren aangegeven:

- Rood: negatiever dan het gemeentelijk gemiddelde
- Grijs: vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde
- Blauw: positiever dan het gemeentelijk gemiddelde

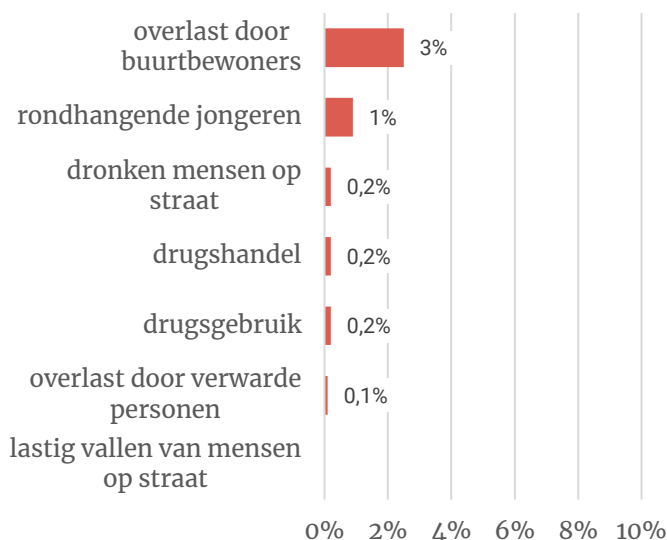


### 3.3 Sociale overlast

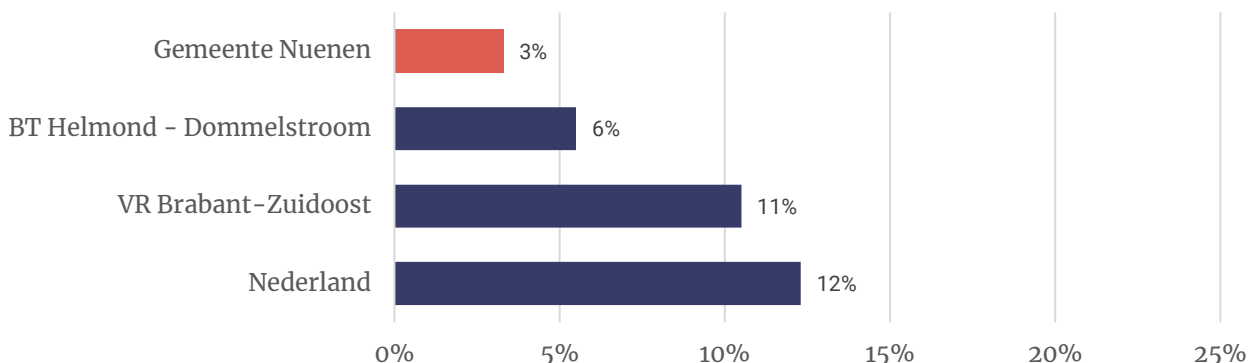
In de Veiligheidsmonitor is gevraagd naar zeven vormen van sociale overlast die in de buurt voor zouden kunnen komen. Figuur 3.6 geeft weer hoe vaak deze vormen van sociale overlast voorkomen. Figuur 3.7 toont het percentage inwoners dat overlast ervaart van vormen van sociale overlast.



**Figuur 3.6 - Sociale overlast (percentage komt wel eens voor in de buurt)**



**Figuur 3.7 - Sociale overlast (percentage ervaart zelf veel overlast)**



**Figuur 3.8 - Totale sociale overlast per gebied (percentage ervaart zelf veel overlast)**

Gemiddeld ervaart 3 procent van de inwoners veel overlast van minimaal een vorm van sociale overlast. Een vijfde van de inwoners noemt dat rondhangende jongeren in de buurt wel eens voorkomen en iets minder dan een vijfde noemt overlast door buurtbewoners.

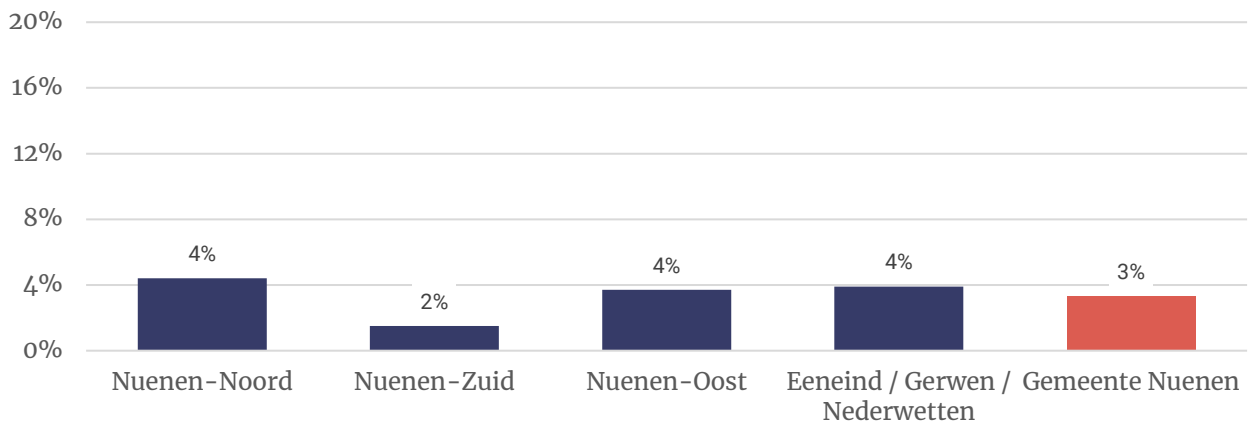
De ervaren sociale overlast is significant lager in de gemeente Nuenen dan in het basisteam. Deze positievere beoordeling komt omdat inwoners van Nuenen minder vaak last hebben van dronken mensen op straat en van lastigvallen van mensen op straat dan inwoners van het basisteam (basisteam: beide aspecten 1%). Ook is de ervaren overlast lager in de gemeente Nuenen dan in de veiligheidsregio en Nederland. Inwoners van Nuenen hebben vooral minder last van drugshandel en rondhangende jongeren dan inwoners van de veiligheidsregio (respectievelijk 3% en 5%) en het Nederlands gemiddelde (respectievelijk 3% en 6%).





# 3%

De ervaren sociale overlast in de gemeente is 3 procent en significant lager dan in het basisteam.



**Figuur 3.9 – Totale sociale overlast per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)**

De mate waarin inwoners in alle wijken totale sociale overlast ervaren, verschilt niet met het gemeentelijk gemiddelde. Ook voor de onderliggende vormen zijn weinig verschillen gevonden tussen het gemeentelijk gemiddelde en de wijken. Alleen ervaren in Eeneind/Gerwen/Nederwetten de inwoners significant meer overlast van drugsgebruik en drugshandel dan gemiddeld in de gemeente.

**Tabel 3. 2 - Vormen van sociale overlast per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)**

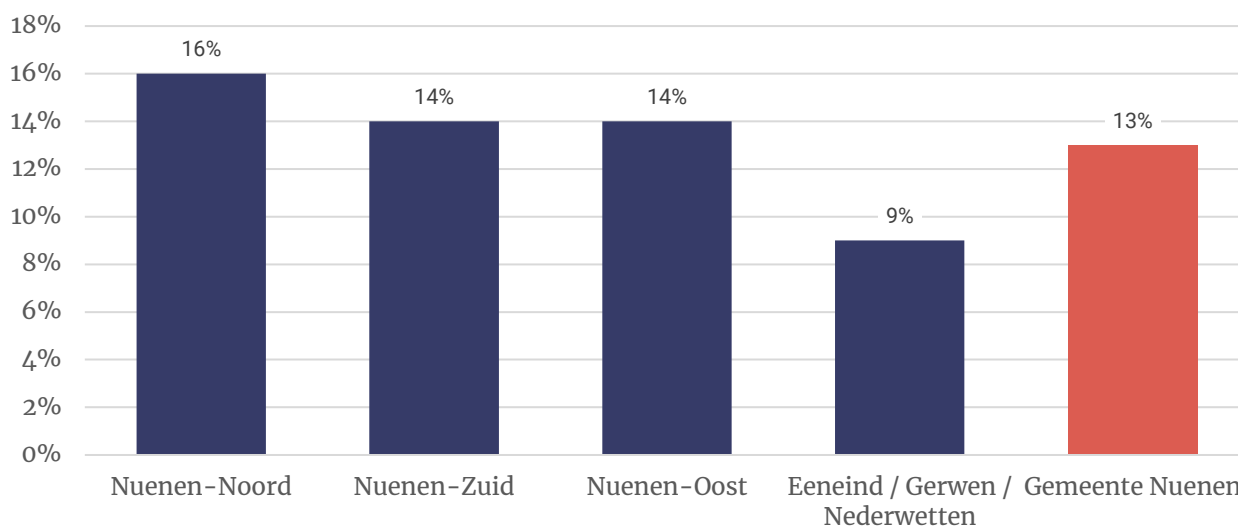
	Rond- hangende jongeren	Overlast door buurt- bewoners	Overlast door verwarde personen	Drugs- gebruik	Drugs- handel	Dronken mensen op straat	Lastig- vallen van mensen op straat
Nuenen-Noord	2%	3%	1%	0%	0%	1%	0%
Nuenen-Zuid	1%	1%	0%	0%	0%	0%	0%
Nuenen-Oost	1%	3%	0%	0%	0%	0%	0%
Eeneind/Gerwen/ Nederwetten	0%	4%	0%	1%	1%	0%	0%
Gemeente Nuenen	1%	3%	0%	0%	0%	0%	0%





### Overlast door burenconflict

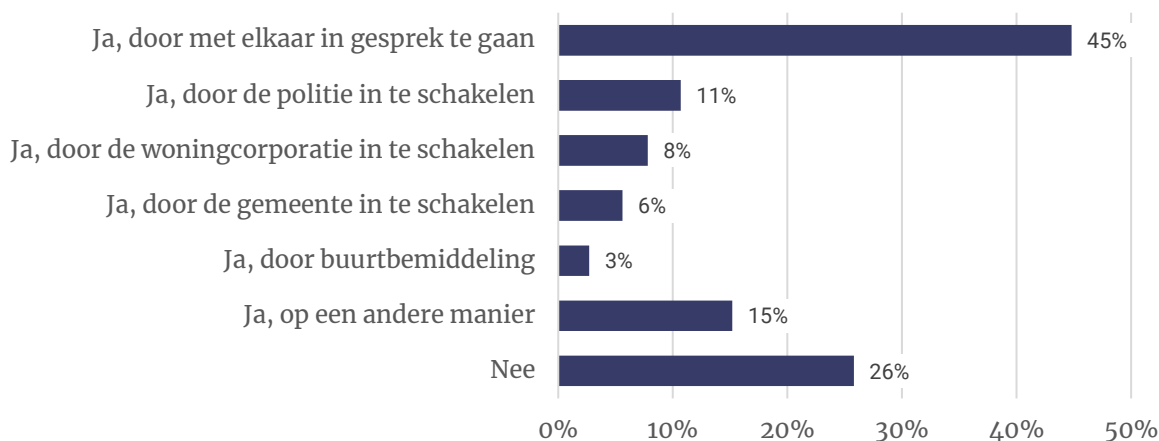
Naast dat inwoners van Nuenen overlast kunnen hebben gehad van buurtbewoners kunnen zij zelf ook een conflict met buren hebben gehad. In Figuur 3.10 is te zien hoeveel inwoners van Nuenen de afgelopen vijf jaar weleens een ruzie of conflict met de buren hebben gehad.



**Figuur 3.10 – Burenconflicten in de afgelopen vijf jaar, per wijk (percentage ja, genoemd)**

Gemiddeld heeft bijna een op de acht inwoners van Nueneen de afgelopen vijf jaar wel eens een ruzie of conflict met de buren gehad. Dit percentage is voor alle wijken gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde. Ook in vergelijking met Son en Breugel (12%) is het aandeel burenconflicten hetzelfde.

De inwoners die de afgelopen vijf jaar wel eens ruzie of een conflict met de buren hebben gehad, is gevraagd of er iets is gedaan om dit conflict op te lossen (Figuur 3.11).



**Figuur 3.11 – Methoden om burenconflicten op te lossen (percentage ja genoemd. Basis: inwoners die afgelopen vijf jaar wel eens ruzie of conflict met buren hebben gehad)**

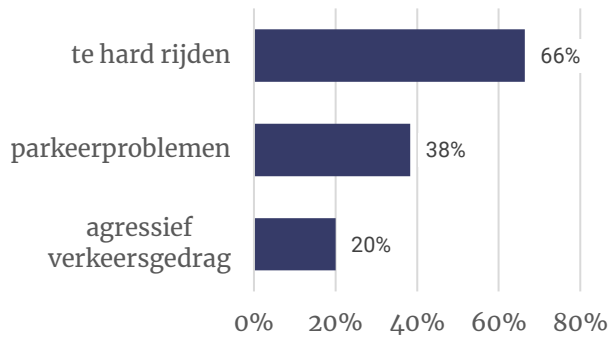
Om een conflict op te lossen zijn de bewoners van Nueneen vooral met elkaar in gesprek gegaan. Bijna de helft van de inwoners die weleens een conflict hebben gehad met de buren, noemt dit als methode. Iets meer dan een op de tien inwoners heeft de politie ingeschakeld en ruim een op de vijftien inwoners heeft de gemeente ingeschakeld.



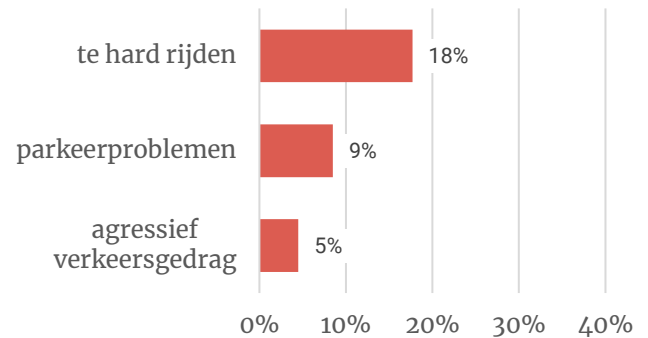
Buurtbemiddeling wordt zelden als methode gebruikt. Tot slot geeft bijna een op de zeven inwoners aan een andere methode te hebben gebruikt en een kwart heeft niks gedaan om het conflict op te lossen.

### 3.4 Verkeersoverlast

Een ander probleem van een woonbuurt betreft de mate van verkeersoverlast in de buurt. In de Veiligheidsmonitor zijn daarover drie buurtproblemen voorgelegd aan de inwoners. Figuur 3.12 geeft weer hoe vaak deze vormen van verkeersoverlast voorkomen. Figuur 3.13 toont het percentage inwoners dat overlast ervaart van vormen van verkeersoverlast.



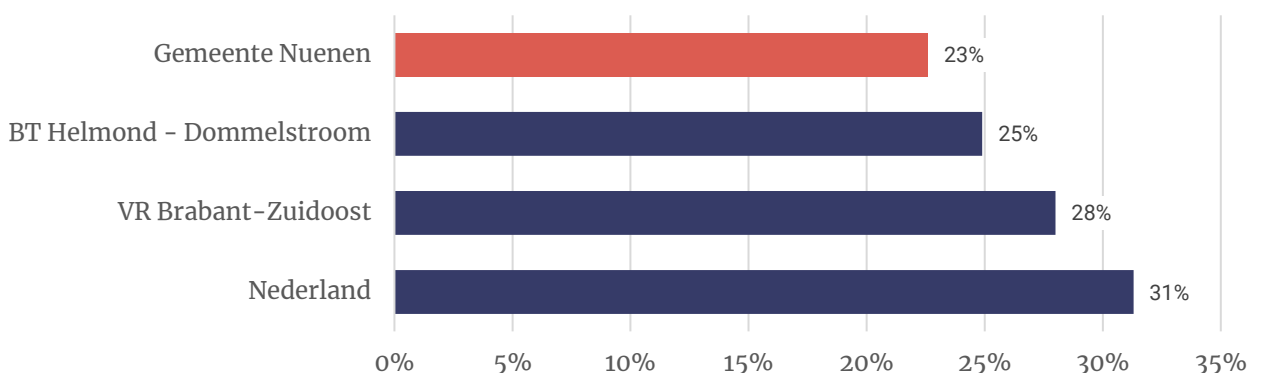
**Figuur 3.102 – Verkeersoverlast**  
(percentage komt wel eens voor in de buurt)



**Figuur 3.113 – Verkeersoverlast**  
(percentage ervaart zelf veel overlast)

Te hard rijden is het probleem dat het vaakst voorkomt (66%) en dat de meeste overlast veroorzaakt. Een vijfde van de inwoners van Nuenen heeft hier veel overlast van. Parkeerproblemen wordt als tweede genoemd. Bijna vier van de tien inwoners van Nuenen zeggen dat dit wel eens voorkomt en minder dan een op tien inwoners zegt dat dit veel overlast veroorzaakt. Van agressief rijgedrag hebben een op de twintig inwoners veel overlast.

De ervaren verkeersoverlast in de gemeente Nuenen is gelijk aan de ervaren overlast in het basisteam (Figuur 3.14). Wel ervaren inwoners van Nuenen significant minder overlast van parkeerproblemen dan dat inwoners in het basisteam dit doen (basisteam: 12%). Ten opzichte van de veiligheidsregio en Nederland ervaren inwoners van Nuenen minder verkeersoverlast. De ervaren overlast is met name lager voor parkeerproblemen (veiligheidsregio: 15%, Nederland: 18%) en voor agressief rijgedrag (veiligheidsregio 8%, Nederland: 9%).



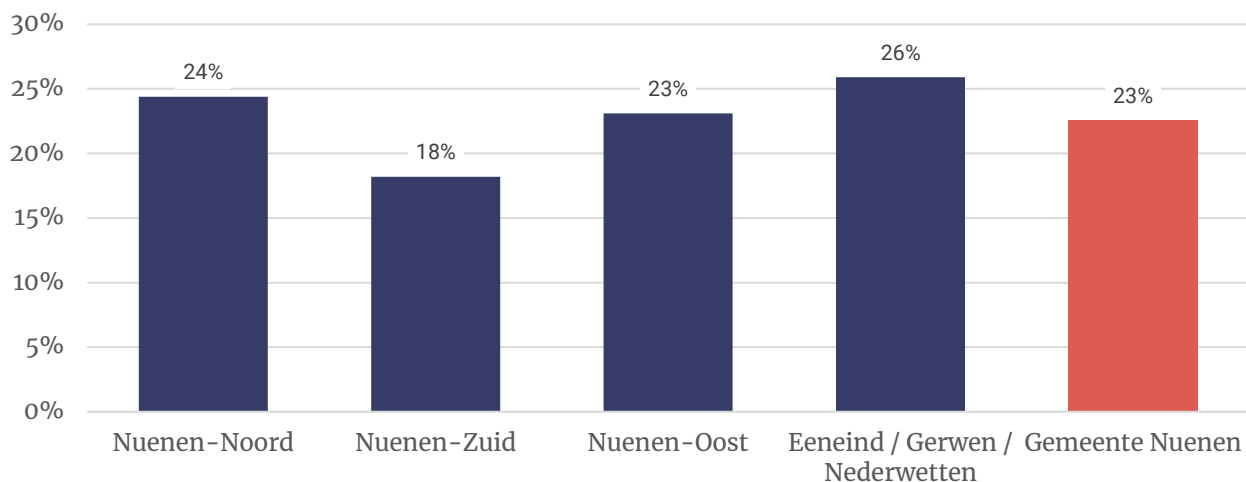
**Figuur 3.12- Totale verkeersoverlast per gebied (percentage ervaart zelf veel overlast)**





# 18%

Van de inwoners van Nuenen ervaart overlast van te hard rijden.



**Figuur 3.15 – Totale verkeersoverlast per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)**

De ervaren verkeersoverlast in de wijken is gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde. Bij het vergelijken van de wijken is wel te zien dat de ervaren verkeersoverlast het laagst is in Nuenen-Zuid (18%) en het hoogst in Eeneind/Gerwen/Nederwetten (26%). Dit kan niet direct aan de ervaren overlast van verschillende vormen van overlast worden toegeschreven. Ook voor de vormen van overlast zijn namelijk geen significante verschillen gevonden.

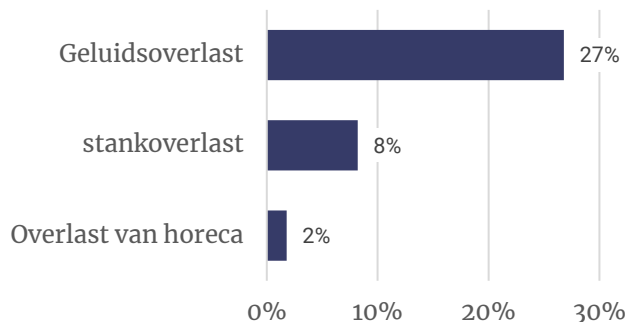
**Tabel 3.3 – Vormen van verkeersoverlast per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)**

	Te hard rijden	Parkeerproblemen	Agressief verkeersgedrag
Nuenen-Noord	20%	10%	7%
Nuenen-Zuid	15%	8%	4%
Nuenen-Oost	17%	8%	2%
Eeneind/Gerwen/Nederwetten	20%	8%	6%
Gemeente Nuenen	18%	9%	5%

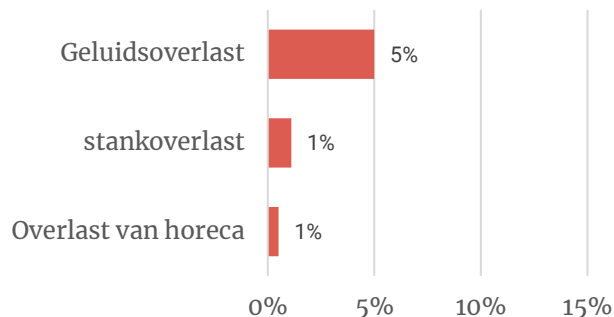


### 3.5 Milieuoverlast

De laatste vorm van overlast in de buurt die aan inwoners is voorgelegd betreft milieuoverlast. Deze vorm van overlast bestaat uit drie buurtproblemen: overlast van horecagelegenheden, geluidsoverlast en stankoverlast. Hoe vaak deze vormen voorkomen is te zien in Figuur 3.16 en Figuur 3.17 toont het percentage inwoners dat overlast ervaart van vormen van milieuoverlast.



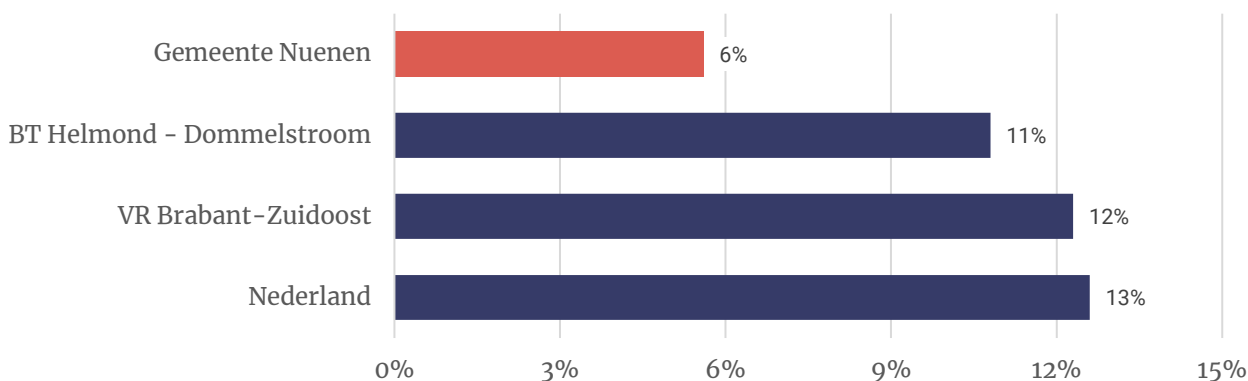
**Figuur 3.16 – Milieuoverlast (percentage komt wel eens voor in de buurt)**



**Figuur 3.17 – Milieuoverlast (percentage ervaart zelf veel overlast)**

Ruim een kwart van de inwoners van Nuenen geeft aan dat geluidsoverlast wel eens voorkomt. Een op de twintig inwoners heeft hier ook overlast van. Aanzienlijk minder mensen zeggen dat stank voorkomt. Vrijwel niemand in Nuenen ervaart veel overlast van stank en horeca.

De totale ervaren milieuoverlast in Nuenen is significant lager dan in het basisteam. In Nuenen ervaart ongeveer een op de zestien inwoners overlast hiervan en in het basisteam ervaart ruim een op de tien inwoners milieuoverlast. Dit verschil komt door de significant lagere ervaren overlast van stank in Nuenen in vergelijking met het basisteam (basisteam: 5%). Ook ervaren minder mensen in Nuenen milieuoverlast dan dat inwoners in de veiligheidsregio en Nederland dit doen. De ervaren overlast is vooral lager voor geluid (veiligheidsregio: 9%, Nederland: 10%) en voor stank (veiligheidsregio: 5%, Nederland: 4%).



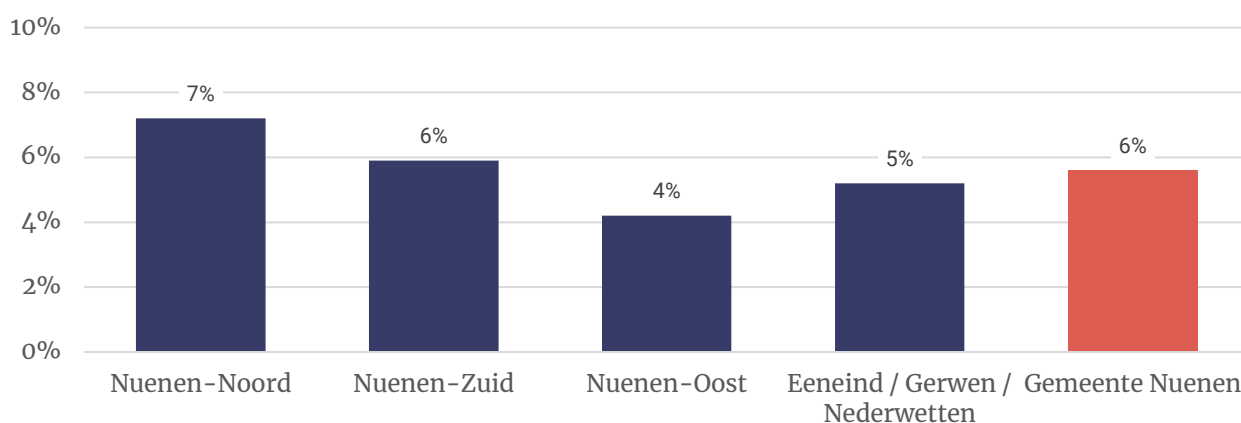
**Figuur 3.18 – Totale milieuoverlast per gebied (percentage ervaart zelf veel overlast)**



**6%**

Van de inwoners van Nuenen ervaart milieuoverlast. De ervaren milieuoverlast is aanzienlijk lager in Nuenen dan in het basisteam.





**Figuur 3.19 - Totale milieuoverlast per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)**

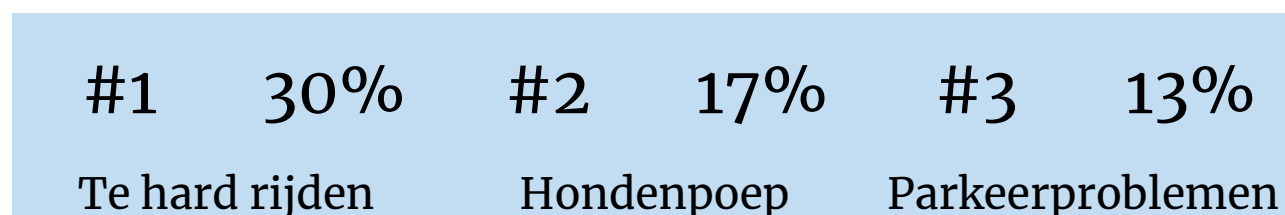
De ervaren milieuoverlast is in alle wijken gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde. Voor de vormen die bij milieuoverlast horen zijn ook geen verschillen gevonden tussen de wijken en het gemeentelijk gemiddelde.

**Tabel 3.4 - Vormen van milieuoverlast per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)**

	Overlast van horeca	Geluidsoverlast	Stankoverlast
Nuenen-Noord	7%	6%	1%
Nuenen-Zuid	6%	5%	1%
Nuenen-Oost	4%	4%	2%
Eeneind / Gerwen / Nederwetten	5%	5%	1%
Gemeente Nuenen	6%	5%	1%

### 3.6 Aanpak van buurtproblemen

Er is in de Veiligheidsmonitor ook aandacht voor de aanpak van buurtproblemen. De inwoners van Nuenen is gevraagd welk buurtprobleem zij als eerste aangepakt zouden willen zien. Hieruit komt een top 3 van buurtproblemen.



Van de problemen die zijn voorgelegd moet te hard rijden als eerst worden aangepakt. Een derde van de inwoners van Nuenen noemt dit als eerst. Bijna een vijfde van de inwoners zegt dat hondenpoep als eerst moet worden aangepakt en bijna een op de acht inwoners zegt dat parkeerproblemen moeten worden aangepakt. Inwoners konden ook als antwoord 'geen van deze' geven wat door 16 procent wordt genoemd. Inwoners van Nuenen geven dit antwoord significant vaker dan inwoners van het basisteam (11%).

Ten opzichte van het gemiddelde in de gemeente vinden significant minder mensen in Eeneind/Gerwen/Nederwetten en significant meer mensen in Nuenen-Oost dat hondenpoep moet worden aangepakt.



In alle wijken wordt het antwoord 'geen van deze' vaker genoemd dan dat het derde getoonde probleem dat moet worden aangepakt wordt genoemd. In Nuenen-Noord noemt 15 procent dit, in Nuenen-Zuid 18 procent, in Nuenen-Oost 14 procent, in Eeneind/Gerwen/Nederwetten 17 procent en in de gemeente 16 procent.

**Tabel 3.5 - Belangrijkste buurtproblemen per wijk.**

	EERSTE	TWEEDE	DERDE
Nuenen-Noord	Te hard rijden 30%	Hondenpoep 14%	Parkeerproblemen 13%
Nuenen-Zuid	Te hard rijden 27%	Hondenpoep 17%	Parkeerproblemen 15%
Nuenen-Oost	Hondenpoep 29%	Te hard rijden 28%	Parkeerproblemen 10%
Eeneind/Gerwen/Nederwetten	Te hard rijden 36%	Parkeerproblemen 12%	Hondenpoep 7%
Gemeente Nuenen	Te hard rijden 30%	Hondenpoep 17%	Parkeerproblemen 13%



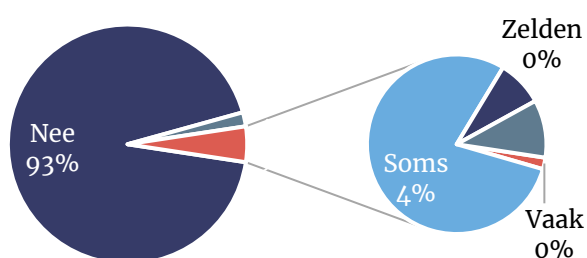
## 4 Veiligheidsbeleving

In dit hoofdstuk wordt de veiligheidsbeleving van inwoners van Nuenen beschreven. Paragraaf 4.1 zoomt in op de veiligheidsbeleving in de eigen woonbuurt en paragraaf 4.2 behandelt de veiligheidsbeleving in het algemeen. In paragraaf 4.3 komt de verwachte kans op slachtofferschap aan de orde. Afgesloten wordt door respectloos gedrag (par. 4.4), en discriminatie (par. 4.5).

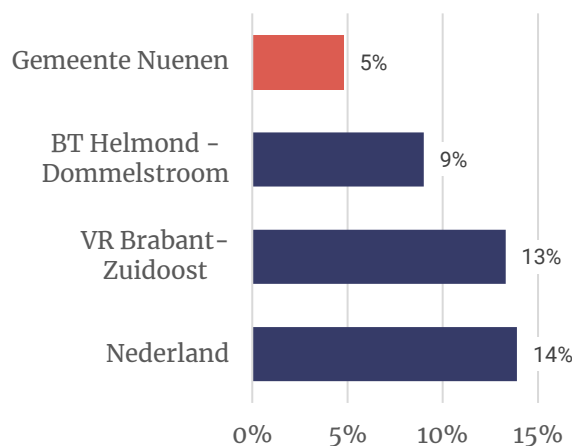
### 4.1 Veiligheidsbeleving in de buurt

#### Gevoelens van onveiligheid

In Figuur 4.1 worden de onveiligheidsgevoelens in de eigen woonbuurt weergegeven, alsmede de frequentie ervan. In Figuur 4.2 worden de onveiligheidsgevoelens in Nuenen vergeleken met de referentiegebieden.



Figuur 4.1 - Onveiligheidsgevoel in de buurt



Figuur 4.2 - Onveiligheidsgevoel in de buurt (percentage 'wel eens' onveilig)



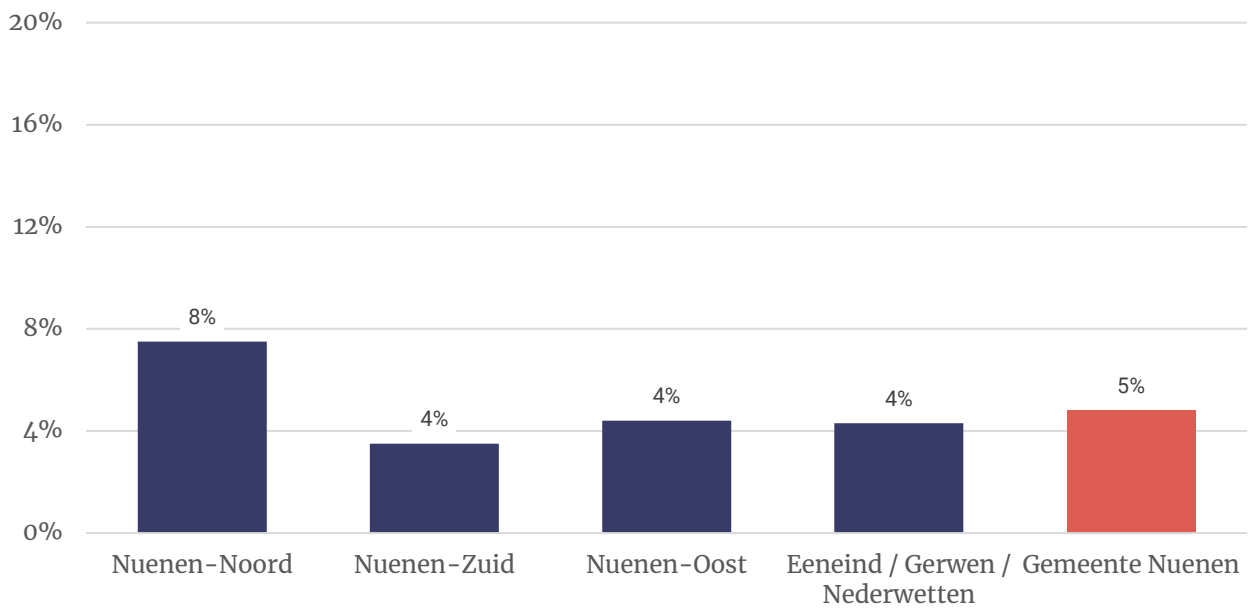
5%

Van de inwoners van Nuenen voelt zich wel eens onveilig in de buurt.

Een op de twintig inwoners van Nuenen voelt zich wel eens onveilig in de eigen woonbuurt. Hiervan voelt vier procent zich soms onveilig in de eigen buurt en vrijwel niemand zich vaak of zelden onveilig. Ruim negen op de tien mensen voelen zich niet onveilig in de buurt.

In Nuenen voelen significant minder inwoners zich vaak onveilig in de buurt dan in het basisteam. Ook is het onveiligheidsgevoel in Nuenen minder groot dan in de veiligheidsregio en dan in Nederland. Vergeleken met Son en Breugel (6%) voelen vrijwel evenveel mensen zich onveilig in de eigen woonbuurt.





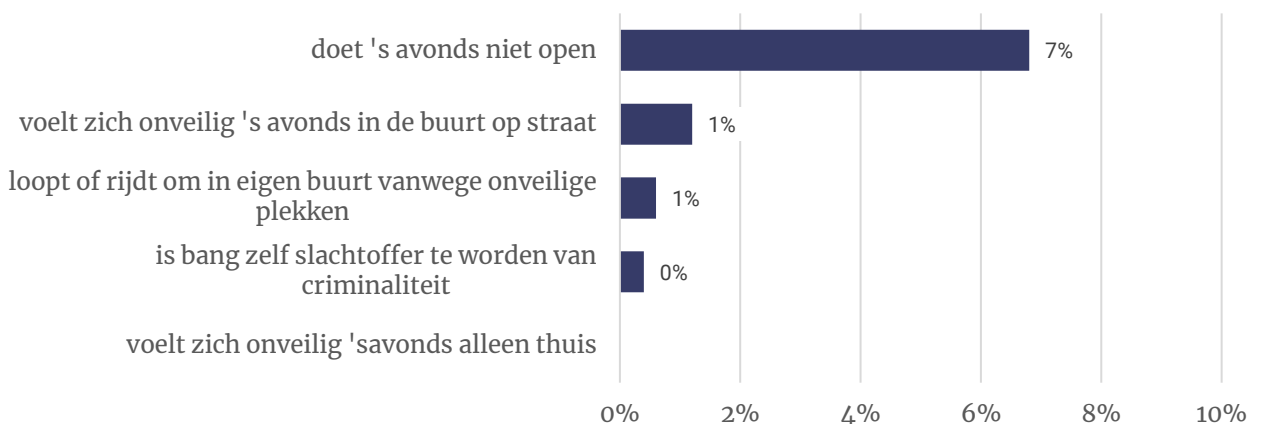
**Figuur 4.3 - Onveiligheidsgevoel in de buurt per wijk (percentage 'wel eens' onveilig)**

Het onveiligheidsgevoel onder bewoners van de wijken verschilt niet met het gemiddelde in Nuenen. Wanneer de wijken onderling worden vergeleken is wel te zien dat in Nuenen-Noord het onveiligheidsgevoel het grootst is.

### Vermijdingsgedrag

Inwoners die zich in een bepaalde situatie onveilig of onprettig voelen kunnen vermijdingsgedrag vertonen, ze passen hun gedrag aan uit gevoelens van onveiligheid. Figuur 4.4 geeft weer hoeveel procent van de inwoners van Nuenen zegt dat een bepaalde vorm van vermijdingsgedrag bij hen persoonlijk vaak voorkomt.

De deur 's avonds niet opendoen is de meest genoemde vorm van vermijdingsgedrag. Een op de vijftien inwoners van Nuenen zegt dit te doen. De andere vormen komen niet of nauwelijks voor. Bij het vergelijken van de wijken blijkt dat inwoners van Nuenen-Noord wat vaker de deur niet opendoen (Nuenen-Noord: 11%) en zij zich 's avonds vaker onveilig voelen in de buurt op straat (4%). In Nuenen-Oost zijn de inwoners in vergelijk met het gemiddelde, vaker bang zelf slachtoffer te worden van criminaliteit (2%).



**Figuur 4.4 - Vermijdingsgedrag (percentage 'komt vaak voor')**



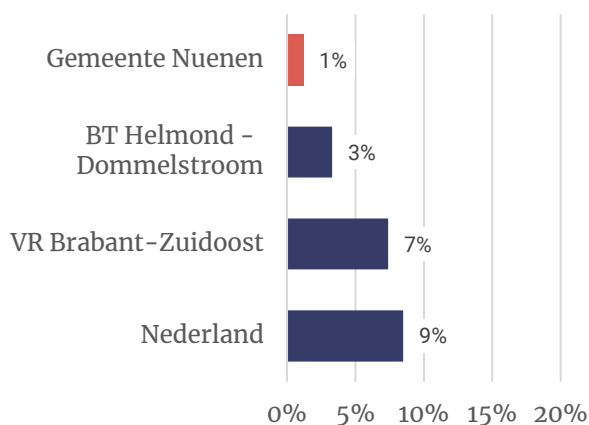


## Criminaliteit in de buurt

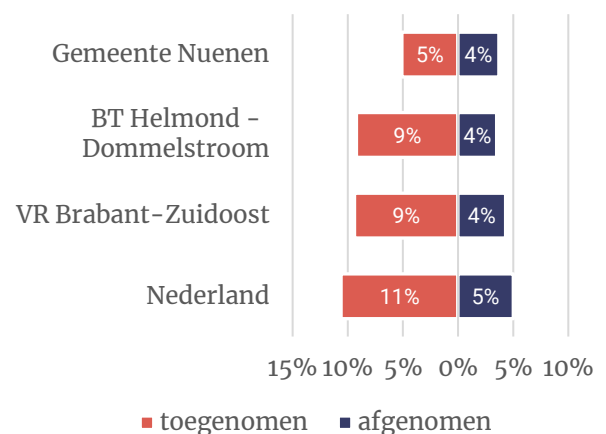
Figuur 4.5 toont het percentage inwoners dat het idee heeft dat er veel criminaliteit plaatsvindt in de buurt. Figuur 4.6 laat zien in welke mate inwoners denken dat de criminaliteit in hun buurt de afgelopen twaalf maanden is toegenomen, afgenomen of gelijk is gebleven.

Slechts 1 procent van de inwoners in Nuenen geeft aan dat zij het idee hebben dat er sprake is van veel criminaliteit in de buurt en deze beoordeling is significant lager dan de beoordeling in het basisteam, waar 3 procent van de inwoners denkt dat er sprake is van veel criminaliteit. Vergeleken met de veiligheidsregio en het Nederlands gemiddelde denken ook minder mensen in Nuenen dat er sprake is van veel criminaliteit. De waargenomen mate van criminaliteit is vergelijkbaar met Son en Breugel waar 2 procent van de inwoners denkt dat er veel sprake is van criminaliteit.

Naast een lagere waarneming van criminaliteit in de buurt ten opzichte van de referentiegebieden en Son en Breugel, denken significant minder inwoners van Nuenen dat de criminaliteit is toegenomen in de afgelopen 12 maanden. In Nuenen denkt een op de twintig inwoners dit en in de referentiegebieden en Son en Breugel denkt ongeveer een op de tien inwoners dit. De waargenomen afname van criminaliteit is in Nuenen gelijk aan de vier gebieden en aan Son en Breugel (afgenomen criminaliteit Son en Breugel: 3%). De meeste inwoners (66%) van Nuenen vinden dat de criminaliteit in de buurt gelijk is gebleven.



**Figuur 4.5 – Criminaliteit in de buurt (percentage 'veel')**



**Figuur 4.6 - Ontwikkeling criminaliteit in de afgelopen 12 maanden**



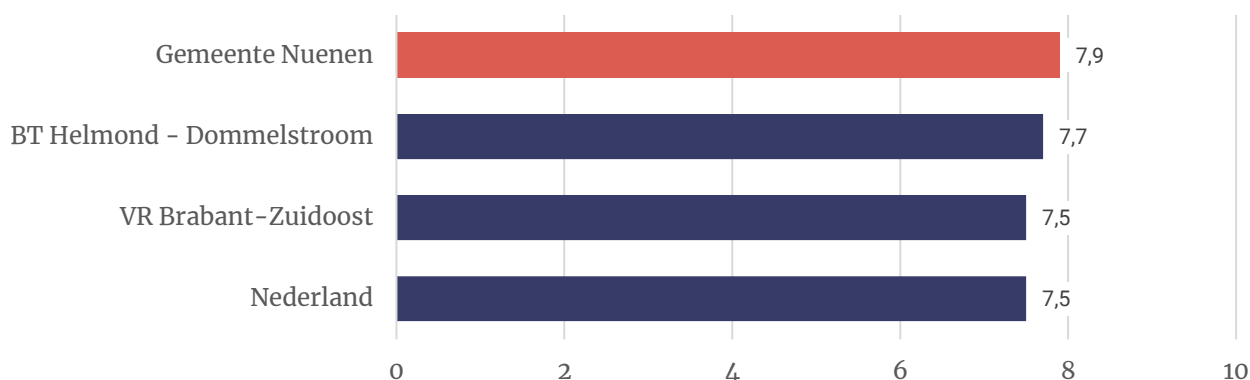
Voor de wijken geldt dat alleen voor Eeneind/Gerwen/Nederwetten significante verschillen met het gemeentelijk gemiddelde zijn waar te nemen (Tabel 4.1). In Eeneind/Gerwen/Nederwetten denken meer mensen dan gemiddeld dat veel sprake is van veel criminaliteit in de buurt. Daarentegen denken hier meer mensen dan gemiddeld dat de ontwikkeling van criminaliteit is afgenomen en minder mensen dat de criminaliteit is toegenomen.

**Tabel 4.1 - Criminaliteit in de buurt en ontwikkeling per wijk**

	Criminaliteit in de buurt (Percentage 'veel')	Ontwikkeling criminaliteit (percentage afgenomen)	Ontwikkeling criminaliteit (percentage toegenomen)
Nuenen-Noord	1%	3%	4%
Nuenen-Zuid	0%	3%	6%
Nuenen-Oost	1%	5%	3%
Eeneind/Gerwen/ Nederwetten	4%	11%	1%
Gemeente Nuenen	1%	5%	4%

### Rapportcijfer veiligheid in de woonbuurt

De inwoners is gevraagd om een algemeen rapportcijfer te geven voor de veiligheid in de eigen buurt (Figuur 4.7).

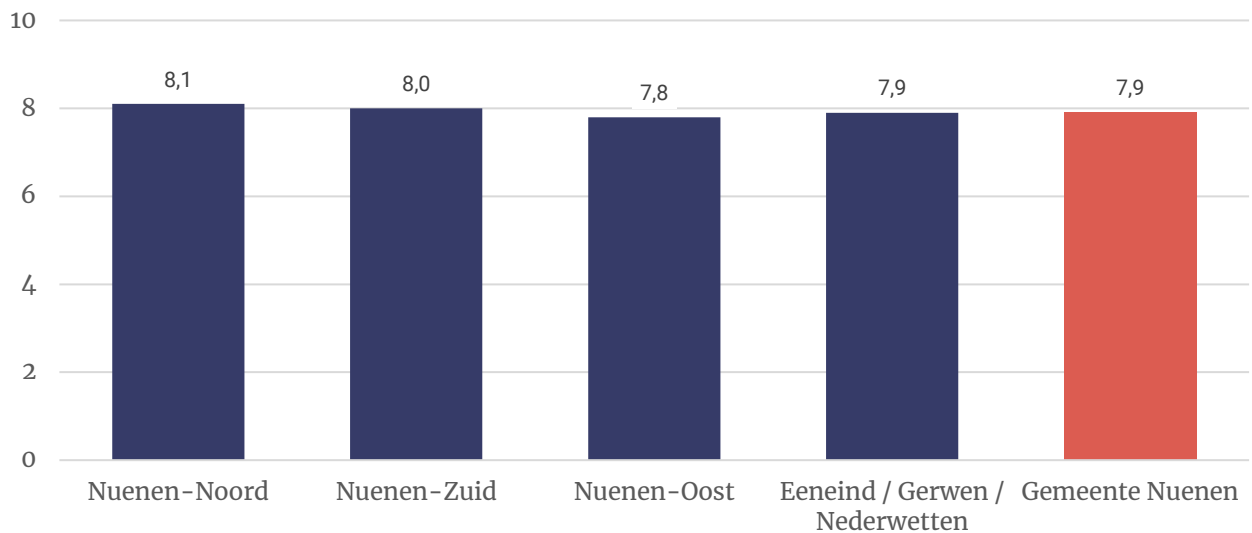


**Figuur 4.7 - Oordeel veiligheid woonomgeving per gebied (rapportcijfer)**


Inwoners van Nuenen beoordelen de veiligheid in de woonbuurt met een gemiddeld rapportcijfer 7,9 significant beter dan de inwoners van het basisteam, de veiligheidsregio en het Nederlands gemiddelde. Het rapportcijfer veiligheid in Son en Breugel is een 7,8 en vergelijkbaar met Nuenen.



Het rapportcijfer van veiligheid in de woonbuurt is voor iedere wijk vrijwel hetzelfde als het gemeentelijk gemiddelde (Figuur 4.8). Er zijn geen significante verschillen.

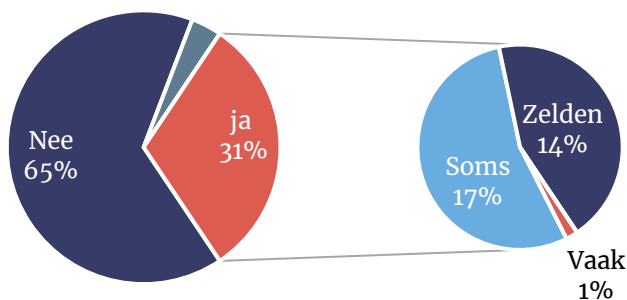


**Figuur 4.8 - Oordeel veiligheid woonomgeving per wijk (rapportcijfer)**

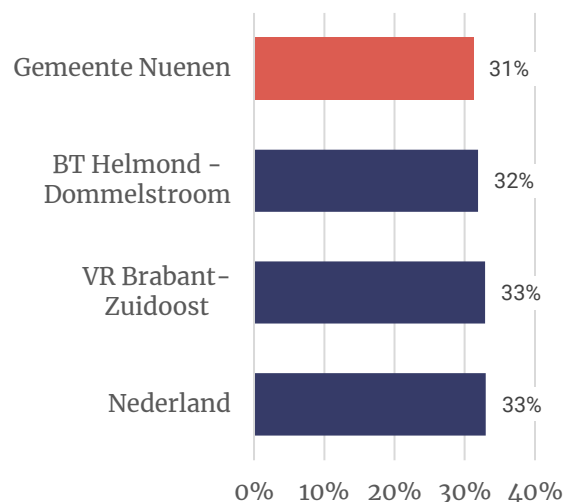
 **7,9** Inwoners van Nuenen beoordelen de veiligheid van Nuenen met een 7,9.

## 4.2 Veiligheidsbeleving algemeen

Naast de veiligheidsbeleving in de eigen buurt is gevraagd of men zich wel eens onveilig voelt in het algemeen. In Figuur 4.9 en Figuur 4.10 worden deze onveiligheidsgevoelens weergegeven.



**Figuur 4.9 - Gevoel van onveiligheid in het algemeen**



**Figuur 4.10 - Onveiligheidsgevoel per gebied (percentage 'wel eens' onveilig)**

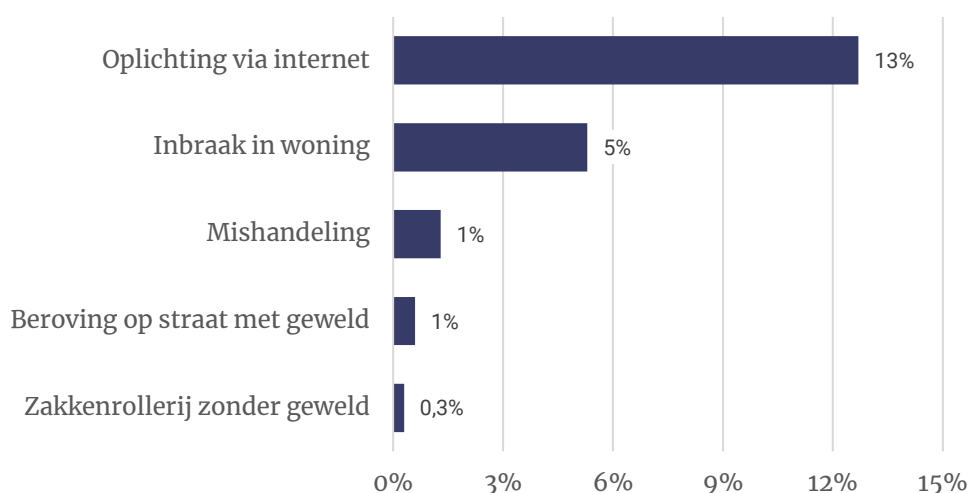


Bijna een derde van de inwoners in Nuenen voelt zich wel eens onveilig in het algemeen. Van alle inwoners voelt bijna een op de zes inwoners zich soms onveilig in het algemeen en een op de zeven inwoners zich zelden onveilig. Eén procent voelt zich vaak onveilig in het algemeen.

Het aantal inwoners van Nuenen dat zich wel eens onveilig voelt in het algemeen, verschilt niet met het aantal mensen dat zich wel eens onveilig voelt in de referentiegebieden en ook niet met Son en Breugel waar ook drie op de tien inwoners zich wel eens onveilig voelen. Tot slot is het algemene onveiligheidsgevoel inwoners in de verschillende wijken gelijk aan het gemiddelde in de gemeente Nuenen.

### 4.3 Verwachte kans op slachtofferschap

In deze paragraaf gaan we in op de vraag hoe groot inwoners denken dat de kans is om in de komende twaalf maanden slachtoffer te worden van een delict of voorval (Figuur 4.11).



**Figuur 4.11 - Kans slachtofferschap ... is (heel) groot**

De verwachte kans op slachtofferschap is het grootst voor oplichting via internet. Bijna een op de acht inwoners van Nuenen acht de kans heel groot hier slachtoffer van te worden. Inbraak in woning wordt als tweede genoemd. Hier denken een op de twintig inwoners slachtoffer van te worden. Van mishandeling, beroving op straat met geweld en zakkenrollerij zonder geweld denkt vrijwel niemand slachtoffer te worden.

Vergeleken met het basisteam denken minder inwoners van Nuenen slachtoffer te kunnen worden van oplichting via internet (Basisteam: 16%) en van zakkenrollerij (basisteam: 2%). Ook in vergelijking met de veiligheidsregio en het Nederlands gemiddelde is de verwachte kans op slachtofferschap van oplichting via internet lager in Nuenen (veiligheidsregio: 17%, Nederland: 17%).

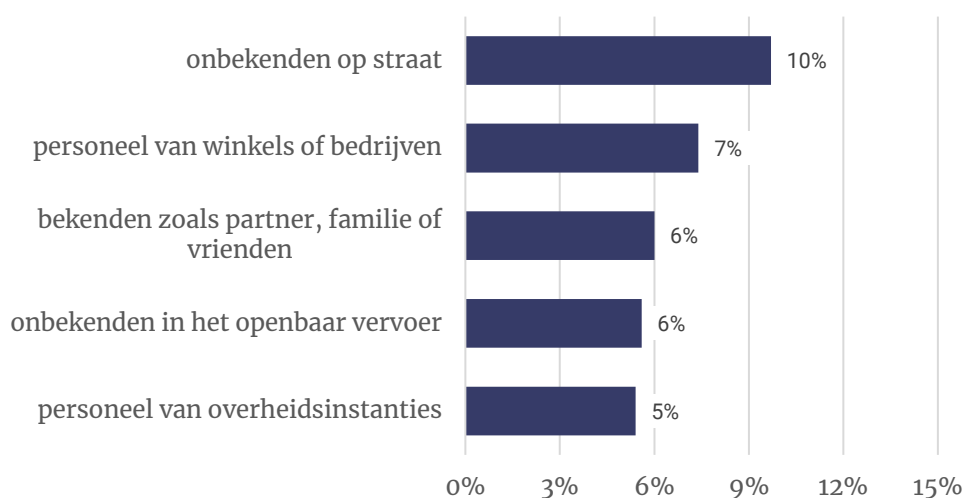
Voor de wijken geldt dat in Eeneind/Gerwen/Nederwetten significant meer mensen dan gemiddeld in Nuenen denken slachtoffer te worden van inbraak in de woning en van mishandeling. Verder zijn er geen verschillen voor slachtofferschap tussen de wijken en het gemeentelijk gemiddelde.

**Tabel 4.2 - Verwachte kans op slachtofferschap ... is (heel groot per wijk)**

	Inbraak in woning	Mishandeling	Zakken-rollerij	Beroving	Oplichting via internet
Nuenen-Noord	3%	1%	0%	0%	12%
Nuenen-Zuid	3%	1%	1%	1%	10%
Nuenen-Oost	6%	1%	0%	1%	13%
Eeneind/Gerwen/ Nederwetten	10%	3%	0%	1%	17%
Gemeente Nuenen	5%	1%	0%	1%	13%

## 4.4 Respectloos gedrag

Met respectloos gedrag wordt gedrag bedoeld waarbij de grenzen van fatsoen worden overschreden. Figuur 4.12 geeft weer hoe vaak burgers in de gemeente Nuenen persoonlijk door personen of instanties respectloos worden behandeld.



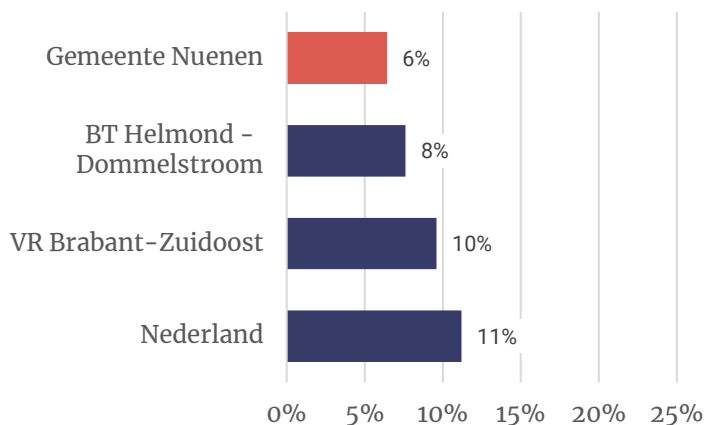
**Figuur 4.12 - Percentage inwoners dat wel eens respectloos wordt behandeld door...**

Een op de tien inwoners van Nuenen wordt wel eens respectloos behandeld door onbekenden op straat. Respectloos behandeld worden door personeel van winkels of bedrijven, door bekenden als partner, familie of vrienden en door onbekenden in het openbaar vervoer, wordt door bijna evenveel inwoners genoemd. Respectloos behandeld worden door personeel van overheidsinstanties wordt het minst vaak genoemd. Bij het vergelijken van Nuenen met de referentiegebieden en tussen de wijken onderling zijn geen verschillen gevonden voor respectloos gedrag.



## 4.5 Discriminatie

Burgers konden aangeven of zij zich in de afgelopen 12 maanden gediscrimineerd hebben gevoeld. Discriminatie kan op verschillende gronden plaatsvinden, zoals ras of huidskleur, godsdienst of leeftijd. Figuur 4.13 geeft weer hoe vaak de inwoners van Nuenen zich in de afgelopen 12 maanden gediscrimineerd hebben gevoeld.



**Figuur 4.13 - Percentage inwoners dat zich in afgelopen 12 maanden gediscrimineerd voelt per gebied**

Ruim een op de vijftien inwoners van Nuenen heeft zich in de afgelopen 12 maanden gediscrimineerd gevoeld en dit aandeel is ongeveer gelijk aan het basisteam (het verschil is niet significant). In vergelijking met de veiligheidsregio en Nederland hebben de inwoners van Nuenen zich minder vaak gediscrimineerd gevoeld. Het aantal inwoners per wijk dat zich gediscrimineerd heeft gevoeld, verschilt niet van het gemeentelijk gemiddelde. Tot slot geldt in vergelijking met Son en Breugel dat evenveel mensen zich in deze gemeente gediscrimineerd hebben gevoeld (6%) als in Nuenen.

Inwoners die zich in de afgelopen 12 maanden gediscrimineerd voelden konden aangeven op welke grond deze discriminatie was en waardoor men zich gediscrimineerd heeft gevoeld. De drie meest genoemde gronden in Nuenen zijn: leeftijd, nationaliteit en geslacht. Hierbij moet worden gemeld dat de percentages zijn gebaseerd op minder dan 50 waarnemingen.

De meest genoemde redenen waarom men zich gediscrimineerd heeft gevoeld zijn ongelijke behandeling (31%), discriminerende opmerkingen (31%) en stigmatisering (22%). Ook hiervoor geldt dat de uitspraken zijn gebaseerd op minder dan 50 waarnemingen.

#1	35%	#2	24%	#3	23%
Leeftijd		Nationaliteit		Geslacht	

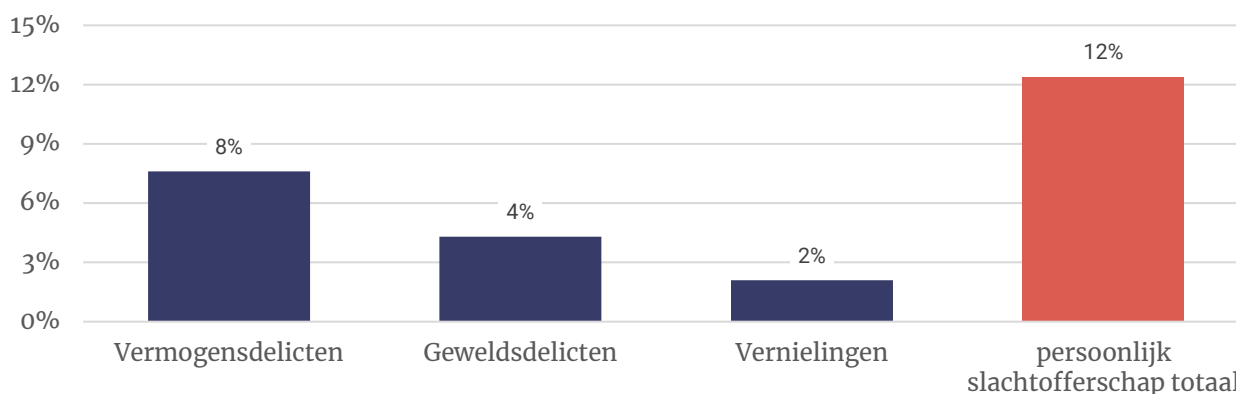


## 5 Slachtofferschap traditionele criminaliteit

Dit hoofdstuk gaat over slachtofferschap van veel voorkomende delicten en voorvallen van traditionele criminaliteit dat is afgemeten aan het percentage inwoners van Nuenen dat in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van een delict. Het hoofdstuk begint met een totaaloverzicht en daarna komen achtereenvolgens aan de orde slachtofferschap van geweldsdelicten (par. 5.2), vermogensdelicten (par. 5.3) en vernielingen (par. 5.4).

### 5.1 Slachtofferschap traditionele criminaliteit

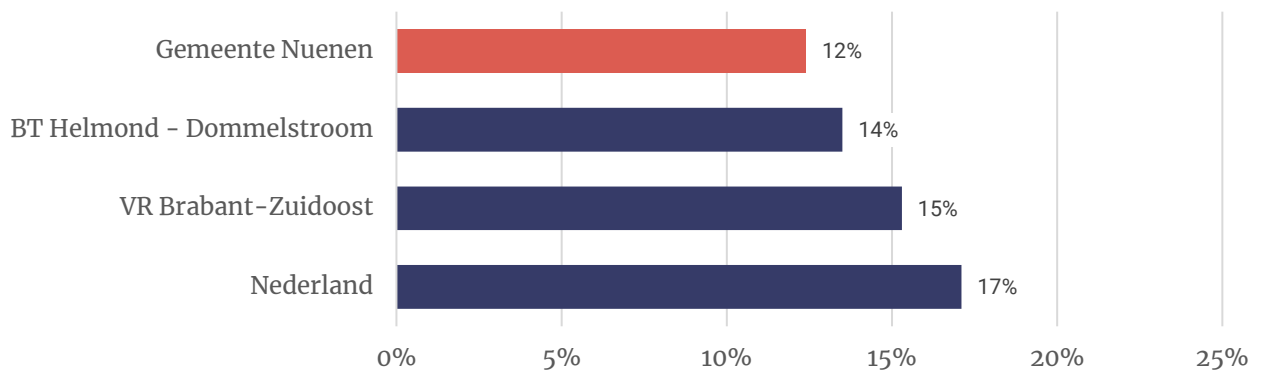
Traditionele criminaliteit bestaat uit drie categorieën van slachtofferschap: geweldsdelicten, vermogensdelicten en vandalismedelicten (vernielingen). Elk van deze cijfers is berekend op basis van het percentage inwoners dat in de afgelopen 12 maanden persoonlijk slachtoffer is geworden van één of meerdere vormen van criminaliteit (Figuur 5.1). Welke vormen van criminaliteit horen bij welke categorie wordt nader beschreven in de verschillende paragrafen.



**Figuur 5.1 - Slachtofferschap delicten in de afgelopen twaalf maanden**

Een op de acht inwoners van Nuenen was de afgelopen 12 maanden persoonlijk slachtoffer van criminaliteit. Ruim een op de twaalf inwoners was slachtoffer van vermogensdelicten, een op de vijftien inwoners was slachtoffer van geweldsdelicten en 2 procent was slachtoffer van vernielingen.

In Figuur 5.2 wordt het totale slachtofferschap van traditionele criminaliteit in Nuenen vergeleken met de referentiegebieden. Inwoners in Nuenen waren in vergelijking met het basisteam (14%) iets minder vaak slachtoffer van traditionele criminaliteit, maar dit verschil is niet significant. In vergelijking met de veiligheidsregio (15%) en het Nederlands gemiddelde (17%) waren significant minder inwoners van Nuenen persoonlijk slachtoffer van traditionele criminaliteit. En vergeleken met Son en Breugel waren er in Nuenen evenveel inwoners slachtoffer van traditionele criminaliteit (Son en Breugel: 13%).



**Figuur 5.2 - Slachtofferschap traditionele criminaliteit**

Er waren in Nuenen in totaal 19 delicten traditionele criminaliteit per 100 inwoners in de twaalf maanden voorafgaand aan het onderzoek. Hiervan werd 32 procent gemeld bij de politie. De meldingsbereidheid in Nuenen is significant lager dan de meldingsbereidheid in het basisteam (47%), in de veiligheidsregio (38%) en in het Nederlands gemiddelde (35%).

Ten opzichte van Son en Breugel, waar totaal 20,9 delicten waren per 100 inwoners, is de meldingsbereidheid in Nuenen lager (Son en Breugel: 37%).

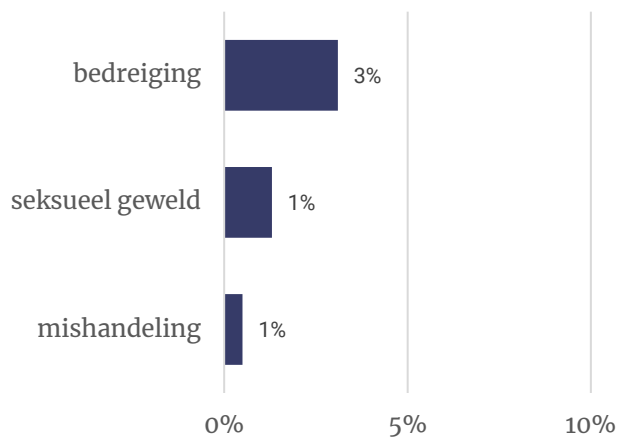
Nieuw in de Veiligheidsmonitor is een vraag naar de gevolgen van delicten voor slachtoffers. Ondervindt men emotionele, psychische, lichamelijke of financiële problemen als gevolg van een delict?

Van de inwoners van Nuenen die slachtoffer werden van een delict, heeft bijna een op de vijf inwoners emotionele, psychische, lichamelijke of financiële problemen ondervonden als gevolg van een delict. In Nuenen hebben minder inwoners gevolgen ervaren dan in het basisteam (25%), maar dit verschil is niet significant. In vergelijking met de veiligheidsregio en Nederland hebben significant minder inwoners van Nuenen problemen ervaren als gevolg van een delict (veiligheidsregio: 29% en Nederland: 26%).

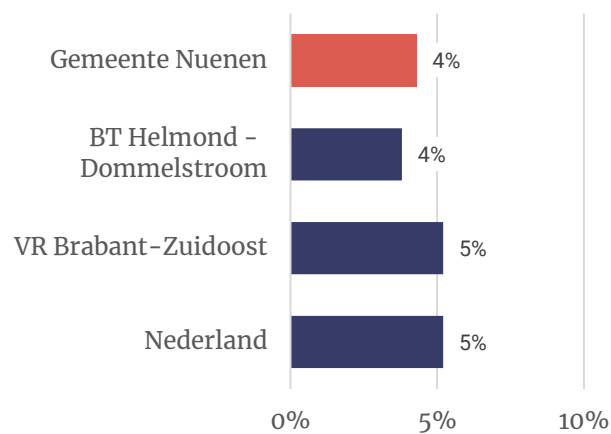
## 5.2 Slachtofferschap geweldsdelicten

Voor het slachtofferschap van geweldsdelicten is berekend hoeveel inwoners één keer of vaker slachtoffer zijn geweest van mishandeling, bedreiging of seksueel geweld. Dit is weergegeven in Figuur 5.3. In Figuur 5.4 is het totale percentage inwoners van Nuenen zichtbaar dat in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van een geweldsdelict, waarbij Nuenen met de referentiegebieden wordt vergeleken.





**Figuur 5.3 - Slachtofferschap geweldsdelicten**



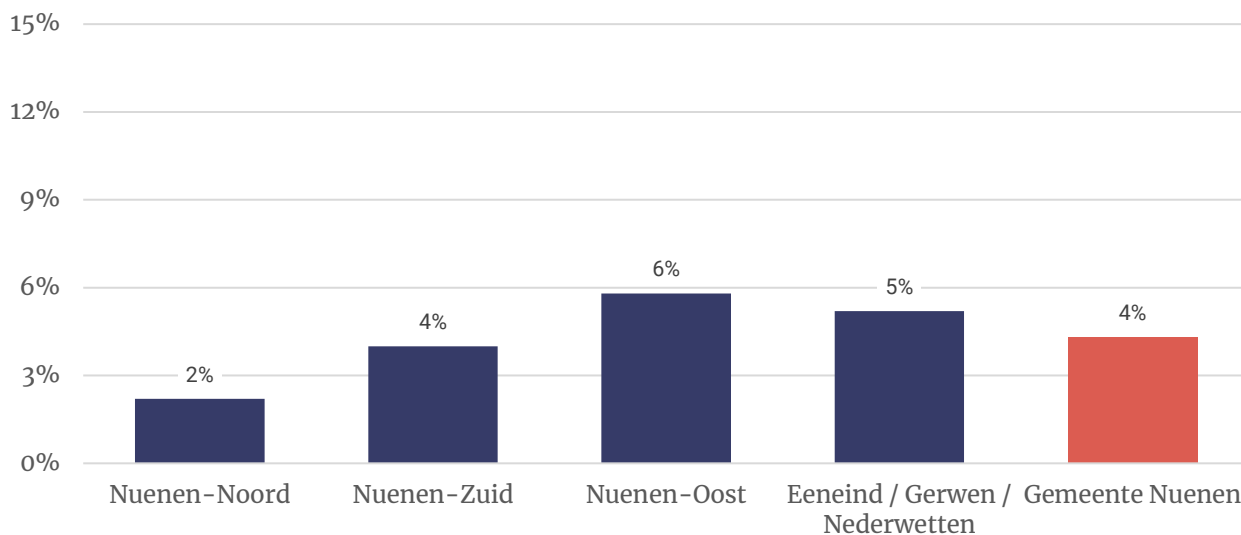
**Figuur 5.4 - Totaal slachtofferschap geweldsdelicten**

Geweldsdelicten kwamen in Nuenen onder 4 procent van de inwoners voor. Drie procent was slachtoffer van bedreiging. Seksueel geweld en mishandeling kwamen beide met 1 procent minder vaak voor. Het percentage slachtofferschap geweldsdelicten in Nuenen is gelijk aan de referentiegebieden en aan Son en Breugel (4%).

In totaal waren er in Nuenen 7 geweldsdelicten per 100 inwoners in de twaalf maanden voorafgaand aan het onderzoek.

3%

Van de inwoners van Nuenen was slachtoffer van bedreiging.



**Figuur 5.5 - Totaal slachtofferschap geweldsdelicten per wijk**

Het persoonlijk slachtofferschap van geweldsdelicten in de wijken verschilt niet met het gemeentelijk gemiddelde. Ook voor de onderliggende vormen van geweldsdelicten zijn geen verschillen gevonden tussen de wijken en het gemeentelijk gemiddelde (Tabel 5.1).



**Tabel 5.1 – Slachtofferschap geweldsdelicten in de afgelopen twaalf maanden**

	Bedreiging	Mishandeling	Seksueel geweld
Nuenen-Noord	2%	1%	1%
Nuenen-Zuid	3%	0%	2%
Nuenen-Oost	5%	1%	0%
Eeneind/Gerwen/ Nederwetten	4%	0%	4%
Gemeente Nuenen	3%	1%	1%

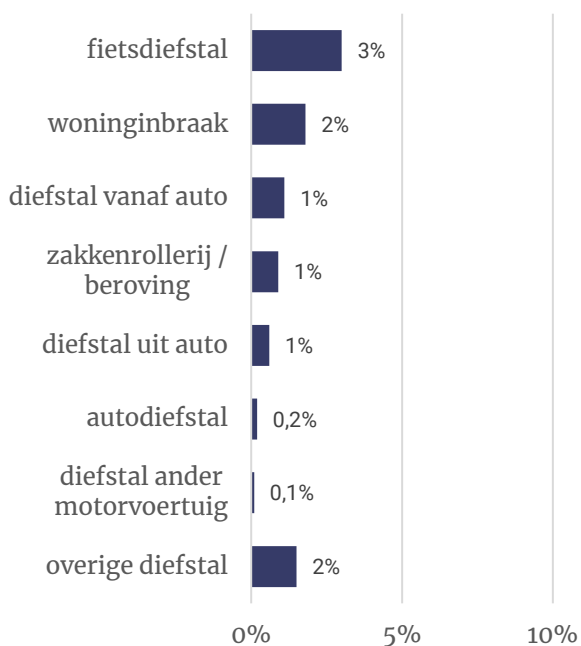
### Uitleg tabel

Deze tabel laat zien hoe vaak bewoners uit de verschillende wijken aangeven dat zij de afgelopen twaalf maanden slachtoffer zijn geweest van een bepaald delict ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde. Dit is per wijk en per stelling met verschillende kleuren aangegeven:

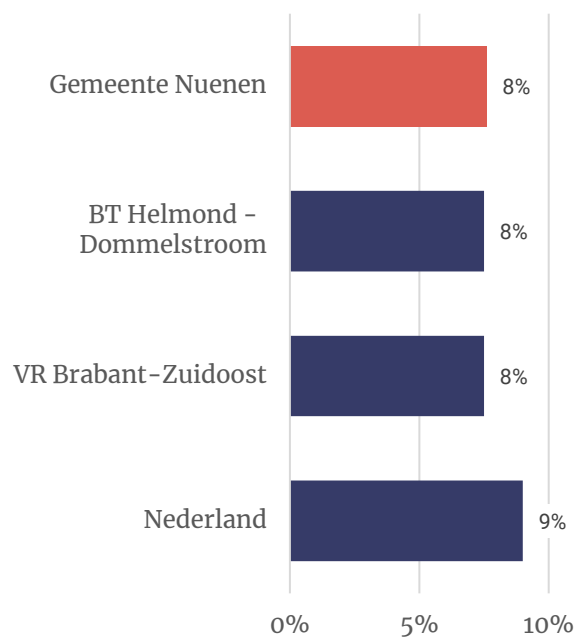
- Rood: negatiever dan het gemeentelijk gemiddelde
- Grijs: vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde
- Blauw: positiever dan het gemeentelijk gemiddelde

## 5.3 Slachtofferschap vermogensdelicten

Voor het slachtofferschap van vermogensdelicten is berekend hoeveel inwoners één keer of vaker slachtoffer zijn geweest van poging tot woninginbraak, fietsdiefstal, diefstal uit/vanaf auto's, autodiefstal, diefstal ander motorvoertuig, (poging tot) zakkenrollerij/beroving of overige diefstal (Figuur 5.6). Ook is het totale percentage inwoners van Nuenen dat in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van een vermogensdelict berekend (Figuur 5.7).



**Figuur 5.6 - Slachtofferschap vermogensdelicten**



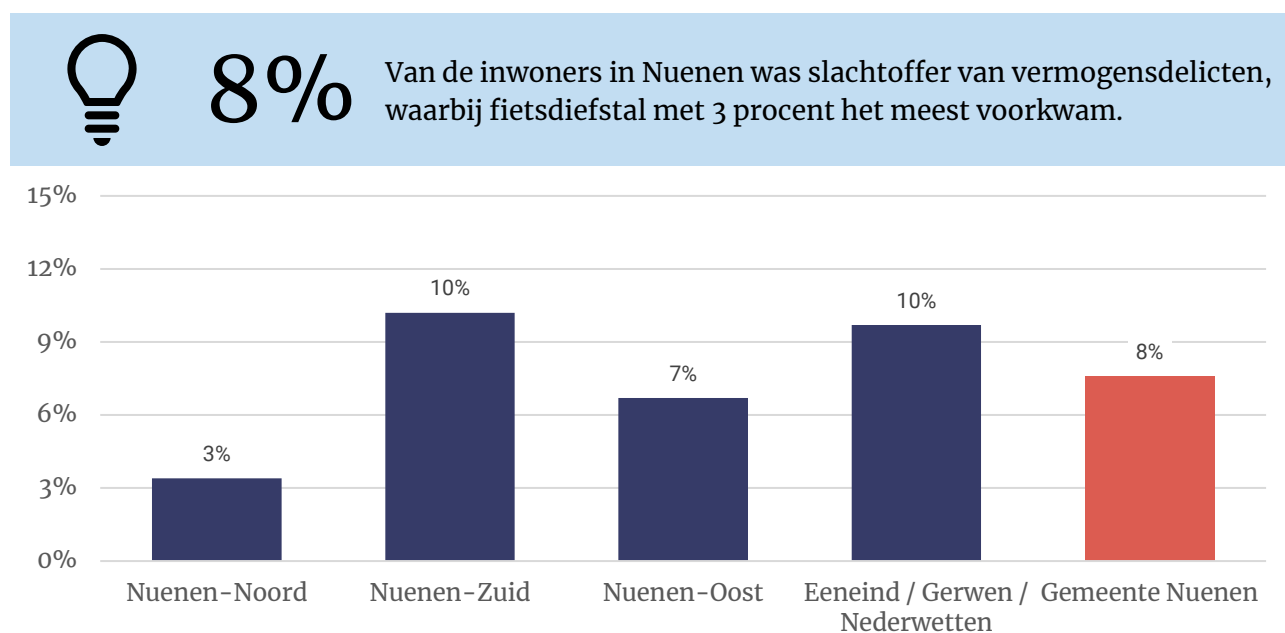
**Figuur 5.7 - Totaal slachtofferschap vermogensdelicten**



In de gemeente Nuenen was een op de twaalf inwoners slachtoffer van vermogensdelicten in de afgelopen 12 maanden. Dit aandeel is hetzelfde in het basisteam, de veiligheidsregio, in Nederland en in Son en Breugel (Son en Breugel: 7%).

Fietsdiefstal was met 3 procent slachtofferschap het meest voorkomende vermogensdelict in Nuenen, gevolgd door inbraak (2%) en overige vormen van diefstal (2%). De andere vormen kwamen nauwelijks voor. Voor de diverse vormen van vermogensdelicten zijn geen verschillen gevonden tussen de gemeente Nuenen en de referentiegebieden.

In totaal waren er in Nuenen negen vermogensdelicten per 100 inwoners in de twaalf maanden voorafgaand aan het onderzoek.



**Figuur 5.8 - Totaal slachtofferschap vermogensdelicten per wijk**

In Nuenen-Noord zijn significant minder inwoners slachtoffer geweest van vermogensdelicten dan gemiddeld in de gemeente Nuenen. Het slachtofferschap in de overige wijken is gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde. Er zijn geen significante verschillen gevonden voor de vormen van vermogensdelicten tussen de wijken en het gemeentelijk gemiddelde.

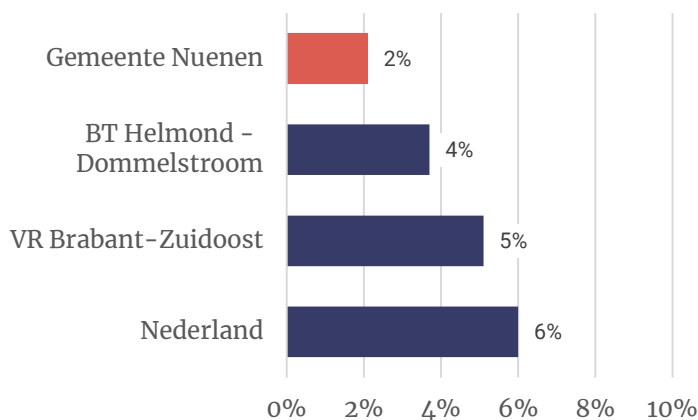
**Tabel 5.2 – Slachtofferschap vermogensdelicten in de afgelopen twaalf maanden**

	Woning- inbraak	Fiets- diefstal	Zakkenrollerij/ beroving	Diefstal vanaf auto	Diefstal uit auto	Diefstal ander motorvoertuig	Autodiefstal	Overige diefstal
<b>Nuenen-Noord</b>	1%	1%	0%	1%	0%	0%	0%	1%
<b>Nuenen-Zuid</b>	2%	4%	2%	2%	1%	0%	0%	0%
<b>Nuenen-Oost</b>	2%	4%	0%	0%	1%	0%	1%	3%
<b>Eeneind/Gerwen/ Nederwetten</b>	3%	3%	2%	1%	0%	1%	0%	3%
<b>Gemeente Nuenen</b>	2%	3%	1%	1%	1%	0%	0%	2%



## 5.4 Slachtofferschap vandalismedelicten


Voor het slachtofferschap van vernielingen is berekend hoeveel inwoners één keer of vaker slachtoffer zijn geweest van vernieling of beschadiging. Figuur 5.9 toont het totale percentage inwoners van Nuenen dat in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van vandalismedelicten.

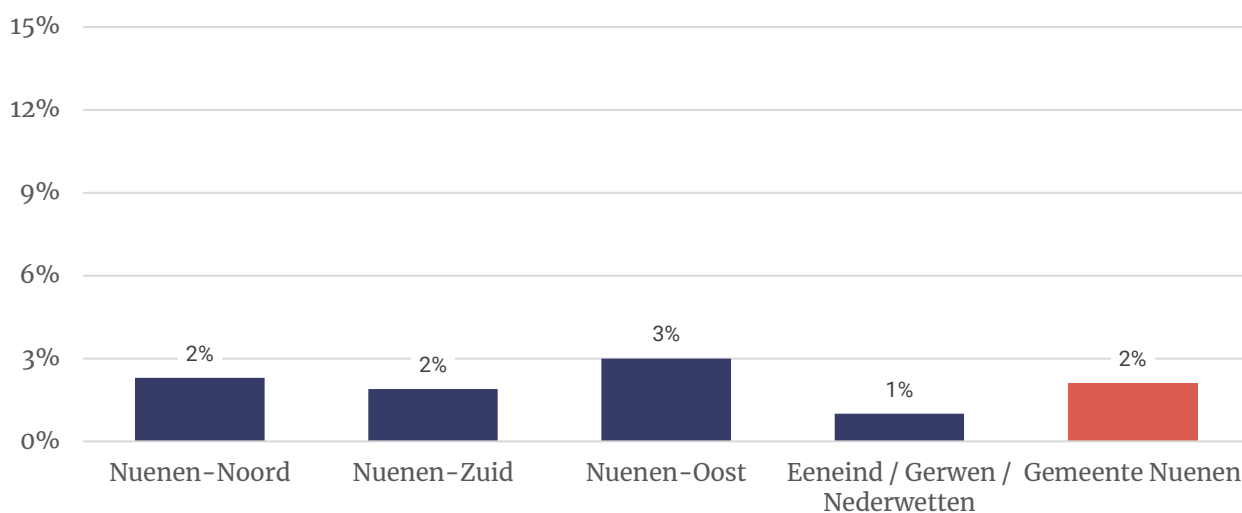


**Figuur 5.9 - Totaal slachtofferschap vandalismedelicten**

Slechts 2 procent van de inwoners is slachtoffer geweest van vandalismedelicten wat ongeveer gelijk is aan het aantal slachtoffers van vandalisme delicten in het basisteam (het verschil is niet significant). Vergelijken met de veiligheidsregio en Nederland zijn in Nuenen minder inwoners slachtoffer geweest van vandalismedelicten. Ook waren er in Nuenen ongeveer evenveel inwoners slachtoffer van vandalismedelicten als in Son en Breugel (4%)

In totaal waren er in Nuenen 2,6 vernielingen per 100 inwoners in de twaalf maanden voorafgaand aan het onderzoek.

 **2%** Van de inwoners van Nuenen is slachtoffer geweest van vandalismedelicten.



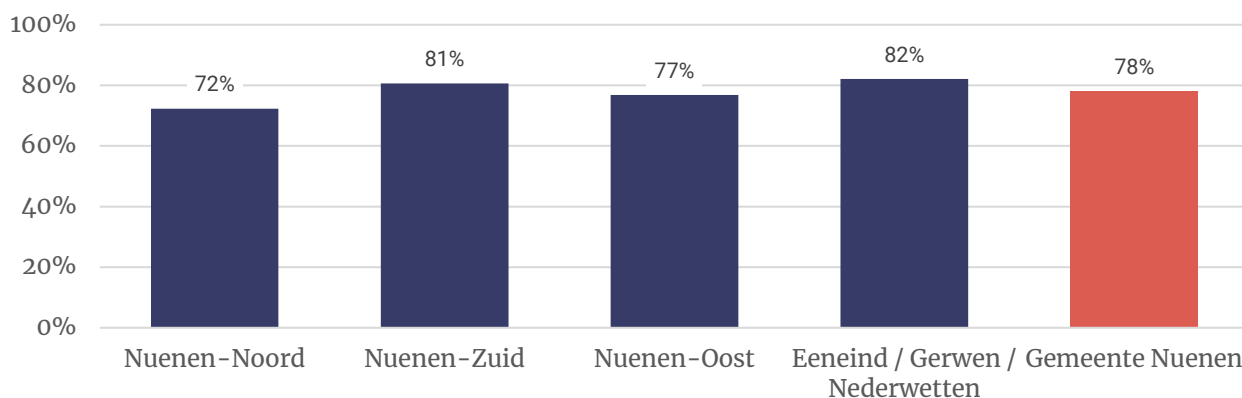
**Figuur 5.10 - Totaal slachtofferschap vernielingen per wijk**



Het aantal slachtoffers van vandalismedelicten is in alle wijken gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde.

## 5.5 Melding maken

Inwoners van Nuenen is ook voorgelegd of zij weten dat zij anoniem informatie kunnen geven over criminaliteit en misdaad in de buurt (Figuur 5.11) en of zij er melding van zouden maken (Tabel 5.3) en waarom wel (Figuur 5.12) of niet (Figuur 5.13).



**Figuur 5.11 – Bekendheid melding maken per wijk (percentage ja, genoemd)**

Gemiddeld weten bijna acht op de tien inwoners dat zij via Meld Misdaad Anoniem informatie kunnen geven over criminaliteit en misdaad. Tussen de wijken zijn geen verschillen gevonden met het gemeentelijk gemiddelde; de bekendheid is in Nuenen-Noord het laagst en in Eeneind/Gerwen/Nederwetten en Nuenen-Zuid het hoogst.

Ten opzichte van Son en Breugel (79%) weten evenveel inwoners van Nuenen dat zij via Meld Misdaad Anoniem melding kunnen maken.

Op de vraag of de inwoners van Nuenen criminaliteit of misdaad zouden melden, zeggen iets meer dan negen op de tien inwoners dat zeker of waarschijnlijk wel te doen. In Nuenen-Oost is de intentie zeker melding te maken significant hoger dan gemiddeld. Significant minder mensen in deze wijk hebben waarschijnlijk de intentie melding te maken. In Eeneind/Gerwen/Nederwetten geven significant minder mensen dan gemiddeld in Nuenen aan zeker melding te maken en in vergelijking met het gemeentelijk gemiddelde weten meer mensen in deze wijk niet of ze melding maken.

In Son en Breugel is de intentie om melding te maken met 90 procent en daarmee vergelijkbaar met Nuenen.

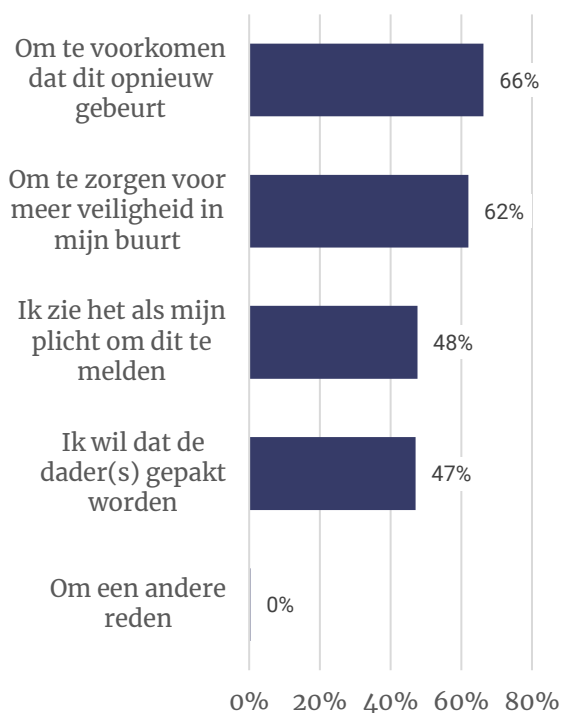


**Tabel 5.3 – Aantal inwoners dat melding maakt per wijk (percentage)**

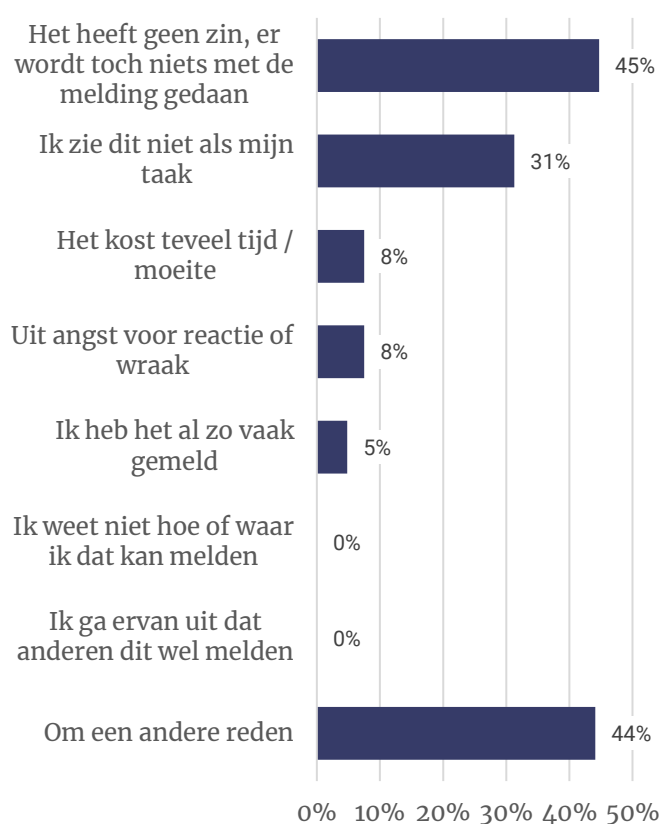
	Ja, zeker wel	Ja, waarschijnlijk wel	Nee, waarschijnlijk niet	Nee, zeker niet	Weet ik niet
Nuenen-Noord	49%	45%	2%	1%	3%
Nuenen-Zuid	52%	41%	2%	0%	4%
Nuenen-Oost	62%	33%	2%	0%	3%
Eeneind/Gerwen/ Nederwetten	44%	44%	4%	0%	9%
Gemeente Nuenen	52%	41%	3%	0%	5%

Van de inwoners die zeker of waarschijnlijk melding maken geeft twee derde aan dat ze melding maken om te voorkomen dat het opnieuw gebeurt. De tweede reden is dat deze inwoners willen zorgen voor meer veiligheid in de buurt, wat door ruim zes op de tien mensen wordt genoemd. Iets minder dan de helft zegt dat ze het als plicht zien om melding te maken en dat ze willen dat de daders worden opgepakt.

De grootste reden om geen melding te maken is dat het volgens bijna de helft van deze inwoners toch geen zin heeft en een derde het niet als hun taak ziet. Te veel tijd en angst voor reactie of wraak, wordt door minder dan een op de tien inwoners genoemd als reden om misdaad of criminaliteit niet te melden. En een op de twintig inwoners geeft aan al zo vaak melding te hebben gemaakt. Hierbij moet worden opgemerkt dat de percentages om geen melding te maken zijn gebaseerd op minder dan 50 waarnemingen.



**Figuur 5.12 – Redenen melden criminaliteit/misdaad (basis: inwoners die zeker/waarschijnlijk melding maken)**



**Figuur 5.13 – Redenen geen melding maken (basis: inwoners die zeker/waarschijnlijk geen melding maken)**

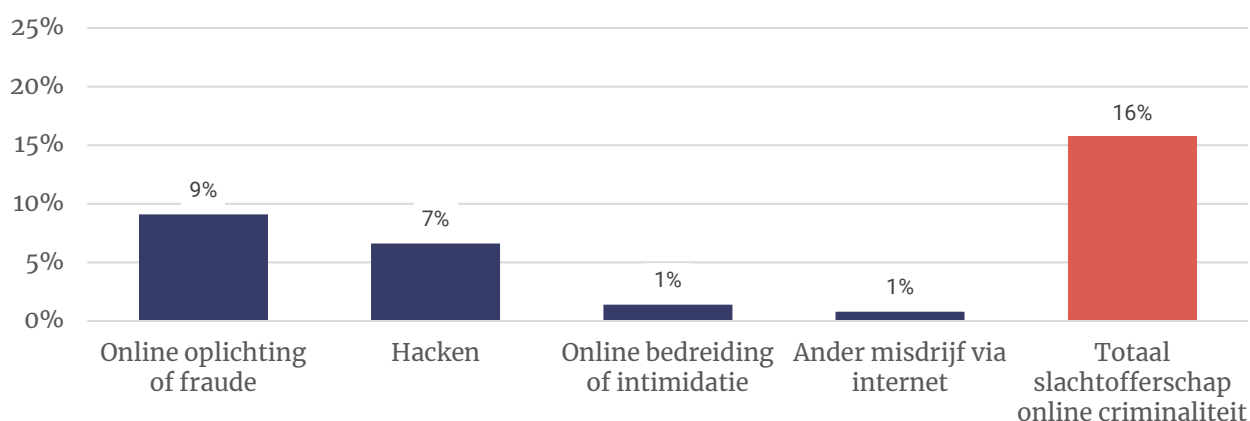


## 6 Slachtofferschap online criminaliteit

Dit hoofdstuk gaat over slachtofferschap van online criminaliteit (cybercrime). Dit is afgemeten aan het percentage inwoners van Nuenen dat in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van een delict of incident via internet, e-mail of app. Het hoofdstuk begint met een totaaloverzicht en daarna komen achtereenvolgens aan de orde slachtofferschap van online oplichting of fraude (par. 6.2), hacken (par. 6.3) en online bedreiging of intimidatie (par. 6.4).

### 6.1 Slachtofferschap online criminaliteit

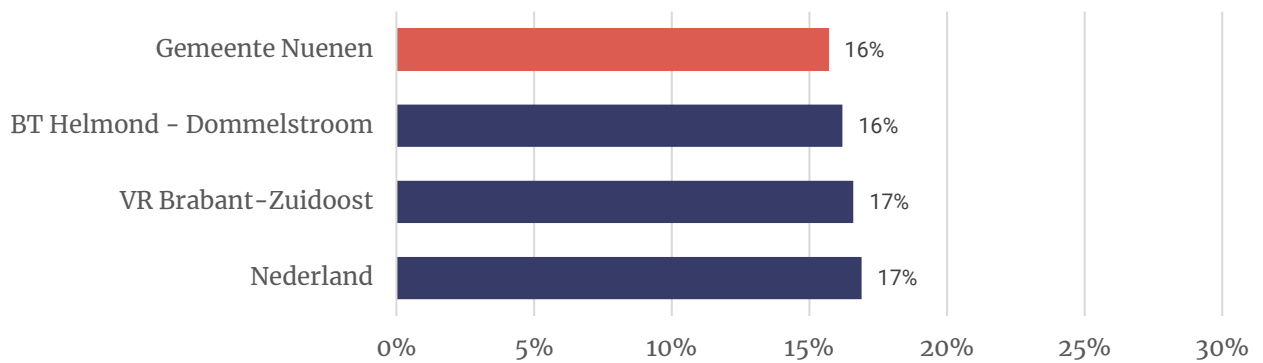
Online criminaliteit bestaat uit drie categorieën van slachtofferschap: online oplichting of fraude, hacken en online bedreiging of intimidatie. Daarnaast is ook de restcategorie andere misdrijven via internet opgenomen in het totaal van online criminaliteit. Elk van deze cijfers is berekend op basis van het percentage inwoners dat in de afgelopen 12 maanden persoonlijk slachtoffer is geworden van één of meerdere vormen van criminaliteit (Figuur 6.1). Welke vormen van online criminaliteit horen bij welke categorie wordt nader beschreven in de verschillende paragrafen.



**Figuur 6.1 - Slachtofferschap online criminaliteit**

Een op de zes inwoners van Nuenen was in 2021 slachtoffer van online criminaliteit. Online oplichting of fraude kwam het meest voor. Met deze vorm had een op de tien inwoners te maken, gevolgd door hacken waar bijna een op de vijftien inwoners van Nuenen slachtoffer van was. Online bedreiging of intimidatie en andere misdrijven via internet kwamen in beperkte mate voor.

Het totaal slachtofferschap van online criminaliteit is in Nuenen gelijk aan slachtofferschap van online criminaliteit in de referentiegebieden. Ook is het totaal slachtofferschap van online criminaliteit in Nuenen vergelijkbaar met dat van Son en Breugel (15%).



**Figuur 6.2 - Slachtofferschap online criminaliteit per gebied**

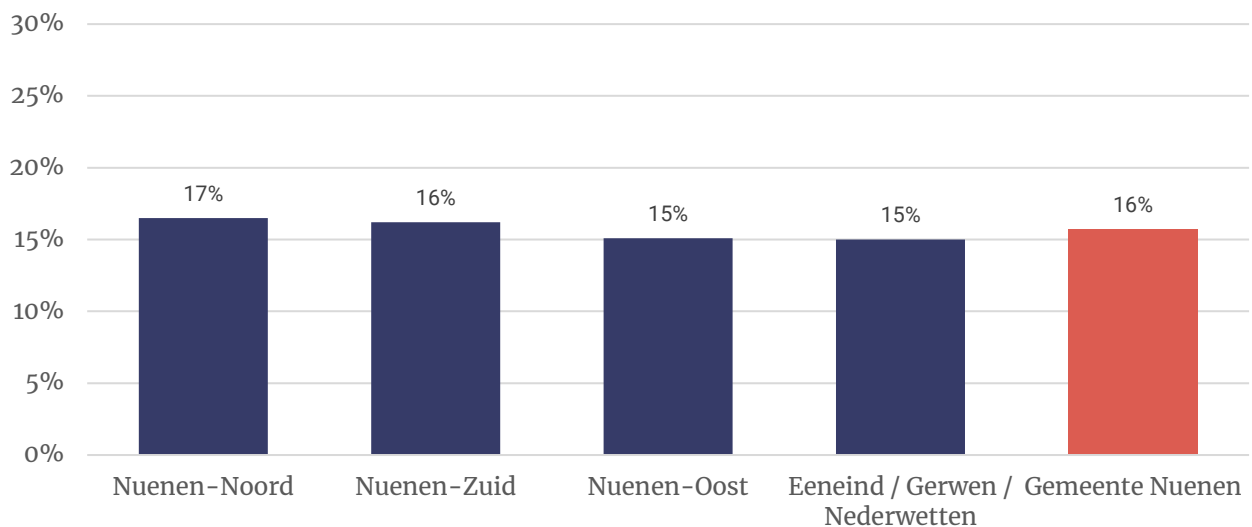
Van de slachtoffers van online criminaliteit in Nuenen ondervond 14 procent emotionele, psychische of financiële problemen als gevolg van het delict. Hierbij zijn geen verschillen gevonden met de referentiegebieden en Son en Breugel.



**16%**

Van de inwoners van Nuenen was slachtoffer van online criminaliteit

Wanneer de wijken met het gemeentelijk gemiddelde worden vergeleken, blijkt er ook geen verschil te zijn wat betreft slachtofferschap online criminaliteit. Deze vorm van criminaliteit is in alle wijken gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde.



**Figuur 6.3 - Slachtofferschap online criminaliteit per wijk**

## 6.2 Slachtofferschap online oplichting of fraude

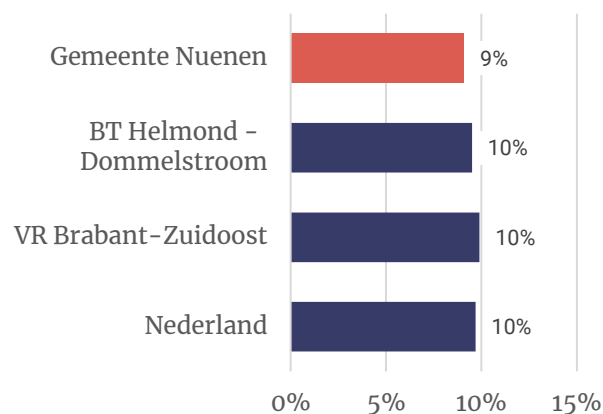
Voor het slachtofferschap van online oplichting of fraude is berekend hoeveel inwoners één keer of vaker slachtoffer zijn geweest van aankoopfraude, verkoopfraude, fraude betalingsverkeer, illegaal gebruik van persoonsgegevens of phishing. Dit is weergegeven in Figuur 6.4. In Figuur 6.5 is het totale percentage inwoners van Nuenen zichtbaar dat in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van online oplichting of fraude.







**Figuur 6.4 - Slachtofferschap online oplichting of fraude**



**Figuur 6.5 - Totaal slachtofferschap online oplichting of fraude per gebied**

Van alle vormen van online oplichting of fraude kwam aankoopfraude het meest voor in Nuenen. Een op de vijftien inwoners in Nuenen heeft hiermee te maken gehad. De andere vormen van online oplichting en fraude kwamen in mindere mate voor. Met phishing en fraude betalingsverkeer had iets meer dan 1 procent van de inwoners van Nuenen te maken en met verkoopfraude en illegaal gebruik van persoonsgegevens maar een 0,5 procent van de inwoners.

Het totaal aantal inwoners dat slachtoffer is geweest van online oplichting of fraude in Nuenen is gelijk aan de referentiegebieden en aan Son en Breugel (Son en Breugel: 8%). Met uitzondering van verkoopfraude zijn er ook geen verschillen gevonden voor de vormen van online oplichting of fraude tussen Nuenen en de referentiegebieden. Voor verkoopfraude geldt dat in vergelijking met het basisteam, minder mensen in Nuenen hier slachtoffer van werden (basisteam: 1,5%).

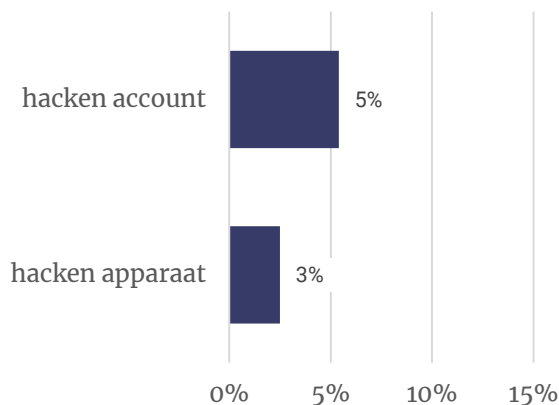


**7,2%**

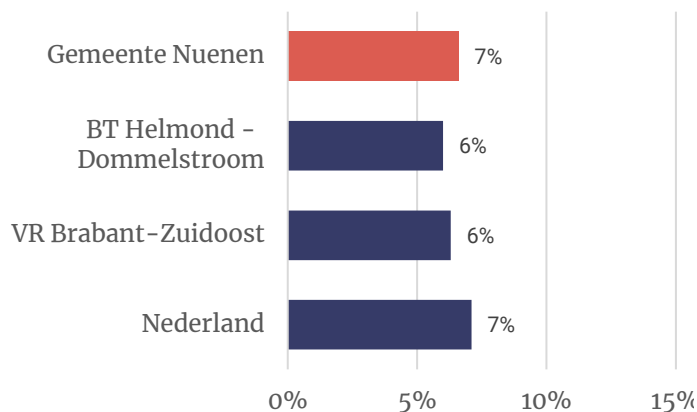
Van de inwoners van Nuenen had te maken met aankoopfraude.

### 6.3 Hacken

Voor het slachtofferschap van hacken is berekend hoeveel inwoners één keer of vaker te maken hebben gehad met hacking van een apparaat of een account. Dit is weergegeven in Figuur 6.6. In Figuur 6.7 is het totale percentage inwoners van Nuenen zichtbaar dat in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van hacking.



**Figuur 6.6 - Slachtofferschap hacken**



**Figuur 6.7 - Totaal slachtofferschap hacken per gebied**

Een op de vijftien inwoners (7%) van Nuenen is de afgelopen 12 maanden slachtoffer geweest van hacken. De vorm van hacken waar de inwoners het vaakst slachtoffer van geworden zijn, was hacken van een account (5%). Hacken van het apparaat kwam onder 3 procent van de inwoners voor.

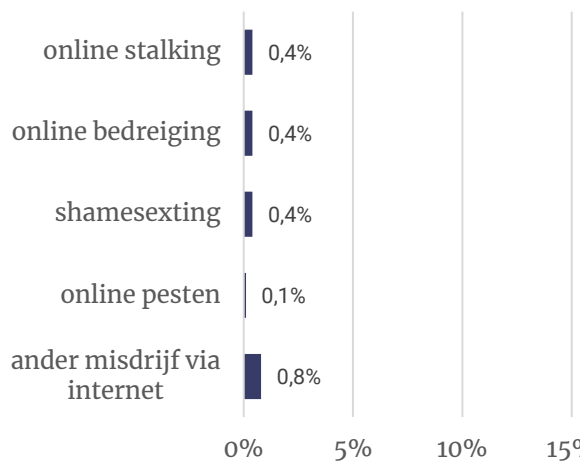
Het aantal mensen dat in Nuenen te maken had met hacken verschilt niet met het basisteam, de veiligheidsregio en Nederland en ook niet met Son en Breugel waar ruim een op de veertien inwoners slachtoffer van hacken was.

5%

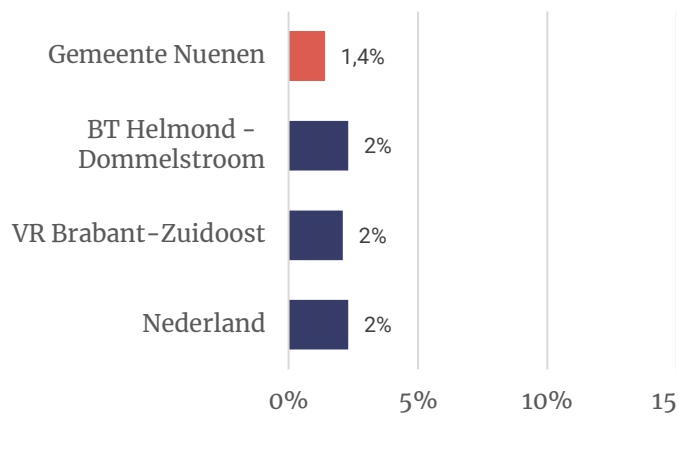
Hacken van het account is de vorm van hacken die het meest voorkwam in Nuenen.

## 6.4 Online bedreiging of intimidatie

Voor het slachtofferschap van online bedreiging of intimidatie is berekend hoeveel inwoners één keer of vaker slachtoffer zijn geweest van online bedreiging, online pesten, online stalking of shamesexting. Dit is weergegeven in Figuur 6.8. In Figuur 6.9 is het totale percentage inwoners van Nuenen zichtbaar dat in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van online bedreiging of intimidatie.



**Figuur 6.8 - Slachtofferschap online bedreiging of intimidatie**



**Figuur 6.9 - Totaal slachtofferschap online bedreiging of intimidatie per gebied**

Anderhalf procent van de inwoners van Nuenen had in de afgelopen 12 maanden te maken met online bedreiging of intimidatie. Voor deze delictsvorm zijn geen verschillen gevonden tussen de gemeente Nuenen en de referentiegebieden, en ook niet tussen de gemeente en Son en Breugel waar 2 procent van de inwoners slachtoffer was van online bedreiging of intimidatie.

Voor de verschillende vormen van online bedreiging of intimatie zijn wel verschillen waar te nemen. Zo kwam online pesten significant minder vaak voor in Nuenen dan in het basisteam (0,9%), de veiligheidsregio (0,6%) en Nederland (0,8%). Een ander misdrijf via internet komt juist vaker voor in Nuenen dan in het basisteam (0,3%) en de veiligheidsregio (0,4%).

0,4%

Van de inwoners van Nuenen was slachtoffer van online stalking.

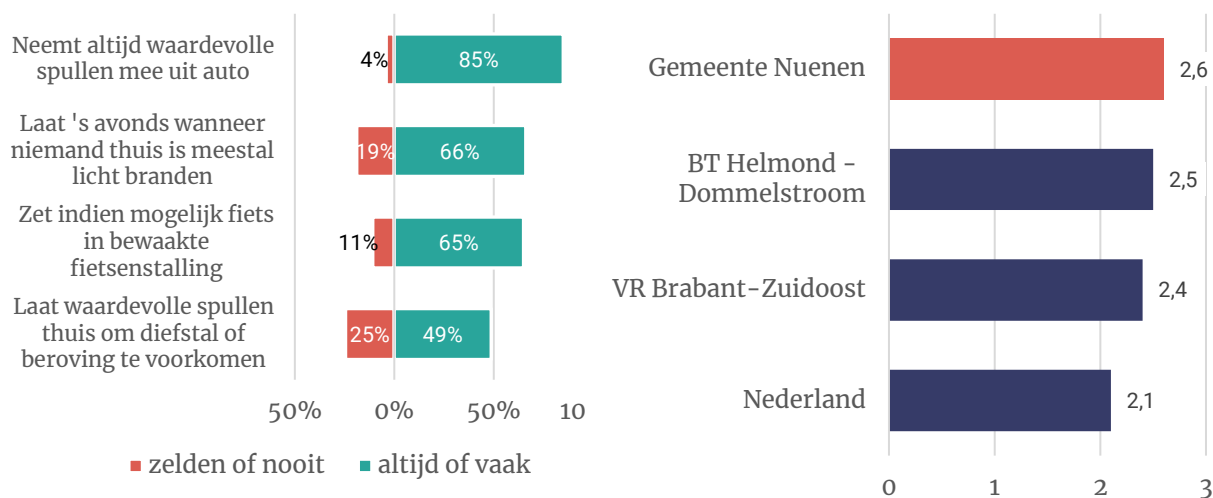
## 7 Preventie

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de maatregelen die burgers treffen ter preventie van criminaliteit, voornamelijk in de woonomgeving. Burgers hebben immers ook een eigen verantwoordelijkheid om te voorkomen dat zij slachtoffer worden van criminaliteit. Als het gaat om persoonlijke maatregelen is criminaliteitspreventie onder te verdelen in preventief gedrag (par. 7.1), preventieve maatregelen (par. 7.2) en online preventie (par. 7.3). Het hoofdstuk sluit af met paragraaf 7.4 over buurtpreventie.

### 7.1 Preventief gedrag

Aan de inwoners is een viertal voorzorgsmaatregelen voorgelegd die betrekking hebben op preventie. Hierbij is gevraagd of zij wilden aangeven welke maatregelen zij hebben genomen (Figuur 7.1). Daarnaast is op basis van het gebruik van deze vier maatregelen een somscore voor preventief gedrag berekend (Figuur 7.2).

De somscore geeft een totaalbeeld van het gebruik van de vier beschreven maatregelen. Daarmee verschilt de score van de eerder toegepaste schaalscores. Voor de somscore geldt: hoe hoger de somscore, des te hoger de mate van preventief gedrag. De minimale waarde van de somscore is 0. De maximale waarde is 4.



**Figuur 7.1 - Preventief gedrag (percentage)**

**Figuur 7.2 - Preventief gedrag (somscore 0-4)**

De meest genomen maatregel door inwoners van Nuenen is waardevolle spullen meenemen uit de auto. Bijna negen op de tien inwoners van Nuenen doen dit. Twee derde zegt lampen te laten branden wanneer zij 's avonds weggaan en indien mogelijk hun fiets te parkeren in een bewaakte fietsenstalling. De helft van de inwoners laat waardevolle spullen thuis om diefstal of beroving te voorkomen.

De mate van preventief gedrag in Nuenen is met een somscore van 2,6 (van maximaal vier te nemen maatregelen) significant hoger dan de mate van preventief gedrag in het basisteam.

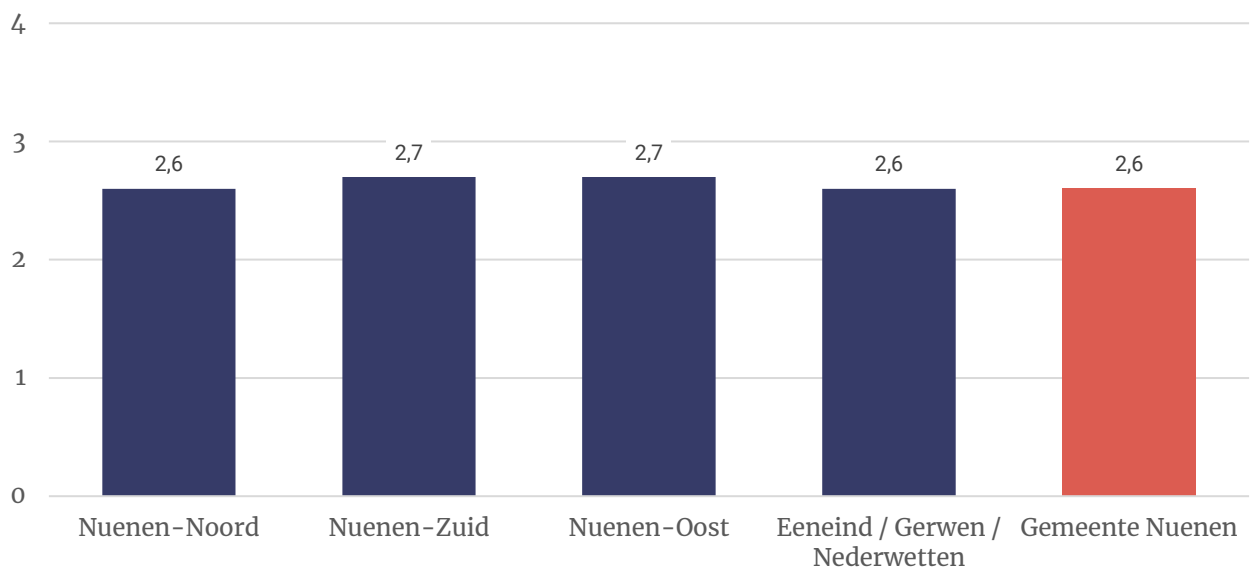


Deze hogere score komt omdat in vergelijking met het basisteam inwoners in Nuenen significant vaker het licht laten branden als niemand thuis is en indien mogelijk de fiets in een bewaakte fietsenstalling zetten (basisteam: beide maatregelen 58%). Ook is in vergelijking met het Nederlands gemiddelde de somscore in Nuenen hoger. Inwoners in Nuenen nemen vaker dan gemiddeld in Nederland waardevolle spullen mee uit de auto en laten vaker het licht branden als er niemand thuis is (Nederland: respectievelijk 76% en 49%). Tot slot is de mate van preventief gedrag in Nuenen gelijk aan die van Son en Breugel (somscore 2,4).



85%

Neemt waardevolle spullen mee uit de auto en dit is vaker dan inwoners in het basisteam doen.



**Figuur 7.3 - Preventief gedrag per wijk (somscore 0-4)**



De mate van preventief gedrag in de afzonderlijke wijken is gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde. Ook voor de verschillende maatregelen die de inwoners van Nuenen treffen zijn geen verschillen gevonden.

**Tabel 7.1 - Preventieve maatregelen per wijk (percentage altijd/vaak)**

	Neem waardevolle spullen mee uit auto	Laat 's avonds wanneer niemand thuis is licht branden	Zet indien mogelijk fiets in bewaakte fietsenstalling	Laat waardevolle spullen thuis om diefstal of beroving te voorkomen
Nuenen-Noord	86%	59%	65%	52%
Nuenen-Zuid	87%	68%	68%	44%
Nuenen-Oost	82%	71%	64%	51%
Eeneind/Gerwen/Nederwetten	84%	66%	62%	50%
Gemeente Nuenen	85%	66%	65%	49%

#### **Uitleg tabel**

Deze tabel laat zien hoe vaak bewoners uit de verschillende wijken aangeven dat zij bepaalde maatregelen hebben genomen ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde. Dit is per wijk en per stelling met verschillende kleuren aangegeven:

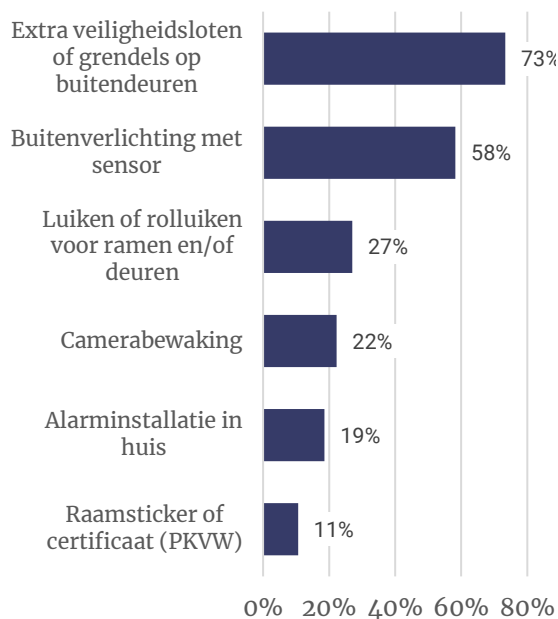
- Rood: negatiever dan het gemeentelijk gemiddelde
- Grijs: vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde
- Blauw: positiever dan het gemeentelijk gemiddelde

## **7.2 Preventieve maatregelen**

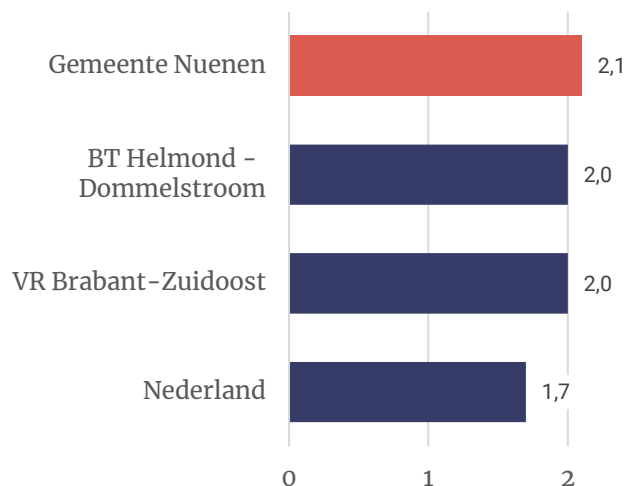
Vervolgens is aan de inwoners een lijst met zes voorzieningen voorgelegd die betrekking hebben op het nemen van preventieve maatregelen. Hierbij gaat het vooral om de aanwezigheid van voorzieningen om woning en bezittingen te beschermen (Figuur 7.4). Op basis van deze zes voorzieningen is een somscore voor het aantal beveiligingsmaatregelen in en rondom de woning berekend (Figuur 7.5).

De somscore 'preventieve maatregelen' geeft het gemiddelde aantal aanwezige beveiligingsmaatregelen in en rondom woningen per huishouden in de vergelijkingsgebieden weer. De waarde van de somscore is minimaal 0 en maximaal 6.





**Figuur 7.4 - Preventieve maatregelen thuis (percentage aanwezig)**



**Figuur 7.5 - Preventieve maatregelen thuis (somscore 0-6)**

Voorzieningen die het meest worden gebruikt zijn extra veiligheidssloten en buitenverlichting met sensor. Bijna driekwart van de inwoners van Nuenen geeft aan extra veiligheidssloten of grendels te hebben en bijna zes op de tien inwoners hebben buitenverlichting met extra sensor. Een raamsticker of certificaat wordt het minst vaak gebruikt.

Gemiddeld genomen hebben de inwoners van Nuenen 2,1 (van maximaal zes) beveiligingsmaatregelen getroffen in en rondom de woning, en dit is gelijk aan het basisteam en de veiligheidsregio. Ten opzichte van het Nederlands gemiddelde nemen inwoners van Nuenen vaker preventieve maatregelen. Ten opzichte van Son en Breugel is het aantal preventieve maatregelen ter preventie van criminaliteit gelijk (Son en Breugel: 2,0).

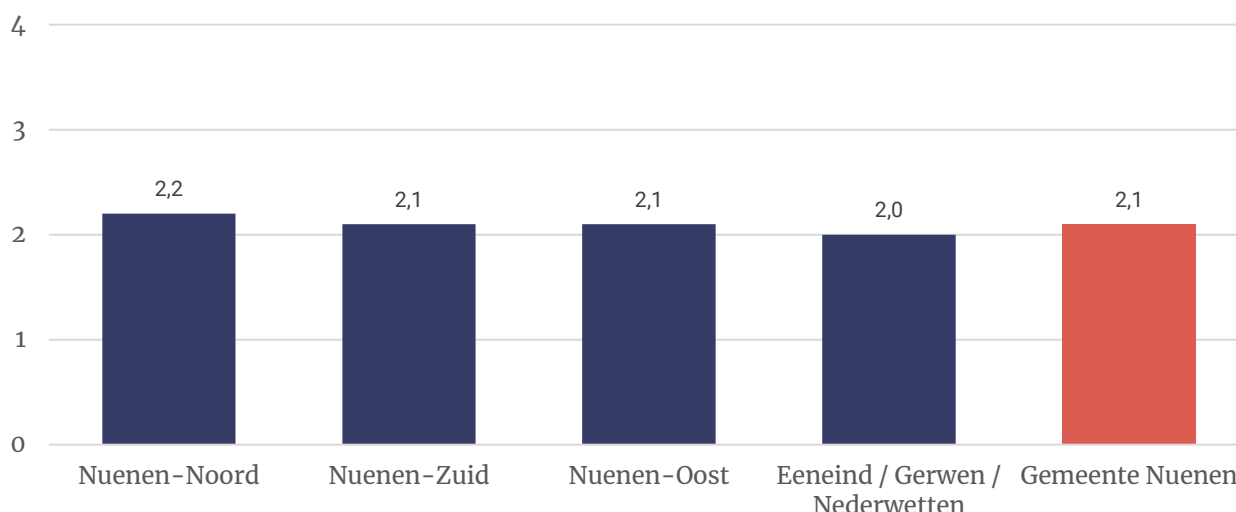
De manier waarop inwoners hun huis en bezittingen beschermen varieert tussen de gemeente Nuenen en de referentiegebieden. Inwoners van Nuenen hebben, in vergelijking met het gemiddelde van het basisteam, vaker extra veiligheidssloten (basisteam: 69%) en camerabeveiliging (basisteam: 19%), en minder vaak luiken of rolluiken (basisteam: 31%). In vergelijking met het gemiddelde in de veiligheidsregio hebben inwoners van Nuenen vaker extra sloten of grendels (veiligheidsregio 66%) en minder vaak luiken of rolluiken, buitenverlichting met sensor, alarminstallaties en camerabeveiliging (veiligheidsregio respectievelijk: 31%, 55%, 15% en 19%). En tot slot komen, met uitzondering van een politiekeurmerk alle maatregelen minder vaker voor in Nuenen dan in Nederland (Nederland: extra sloten: 63%, luiken of rolluiken 21%, buitenverlichting: 48%, alarminstallatie: 13% en camerabewaking 17%).



**73%**

Van de inwoners van Nuenen heeft extra veiligheidssloten of grendels op de deuren en ramen.





**Figuur 7.6 - Preventieve maatregelen thuis, per wijk (somscore 0-6)**

In de verschillende wijken hebben inwoners gemiddeld evenveel preventieve maatregelen getroffen om het huis en de bezittingen te beschermen. De manier waarop de inwoners van de verschillende wijken maatregelen hebben getroffen, verschilt ook niet, met uitzondering van Eeneind/Gerwen/Nederwetten. In deze wijk hebben inwoners significant minder vaak extra sloten en grendels dan gemiddeld in de gemeente Nuenen.

**Tabel 7.2 – Preventieve maatregelen thuis, per wijk (percentage aanwezig)**

	Extra sloten of grendels	Luiken of rolluiken	Buitenverlichting met sensor	Alarminstallatie	Camera-bewaking	Politiekeurmerk Veilig Wonen
Nuenen-Noord	74%	28%	65%	18%	24%	11%
Nuenen-Zuid	78%	27%	57%	19%	20%	11%
Nuenen-Oost	78%	30%	52%	16%	20%	11%
Eeneind/Gerwen/Nederwetten	61%	23%	60%	22%	28%	9%
Gemeente Nuenen	73%	27%	58%	19%	22%	11%

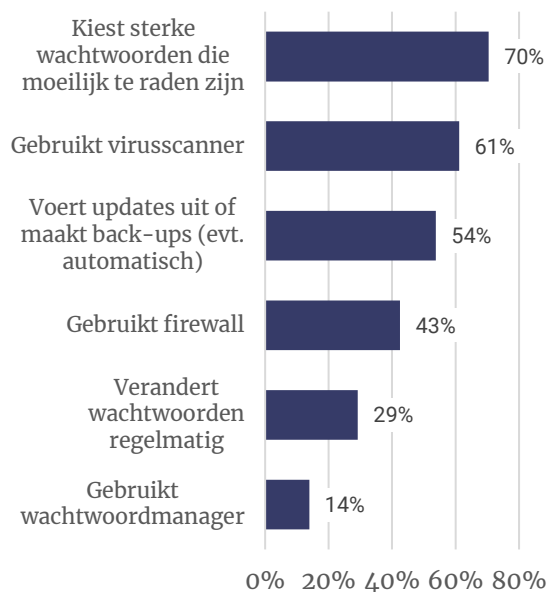
### 7.3 Online preventie

Inwoners konden ook aangeven welke maatregelen zij nemen om hun digitale gegevens te beschermen. Hiervoor zijn zes verschillende soorten maatregelen voorgelegd (Figuur 7.7) Op basis van deze zes voorzieningen is een somscore berekend voor 'online preventie' (Figuur 7.8).

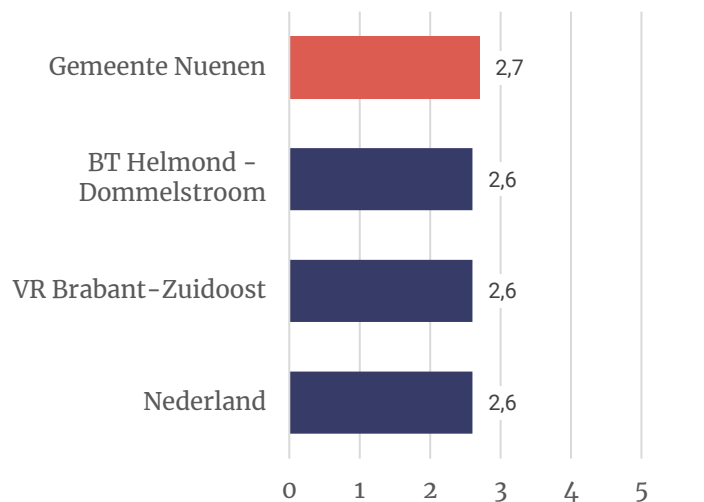
De somscore 'online preventie' geeft het gemiddelde aantal aanwezige maatregelen voor de bescherming van digitale gegevens weer. De waarde van de somscore is minimaal 0 en maximaal 6.







**Figuur 7.7 - Online preventie (percentage gebruikt)**



**Figuur 7.8 - Online preventie (somscore 0-6)**

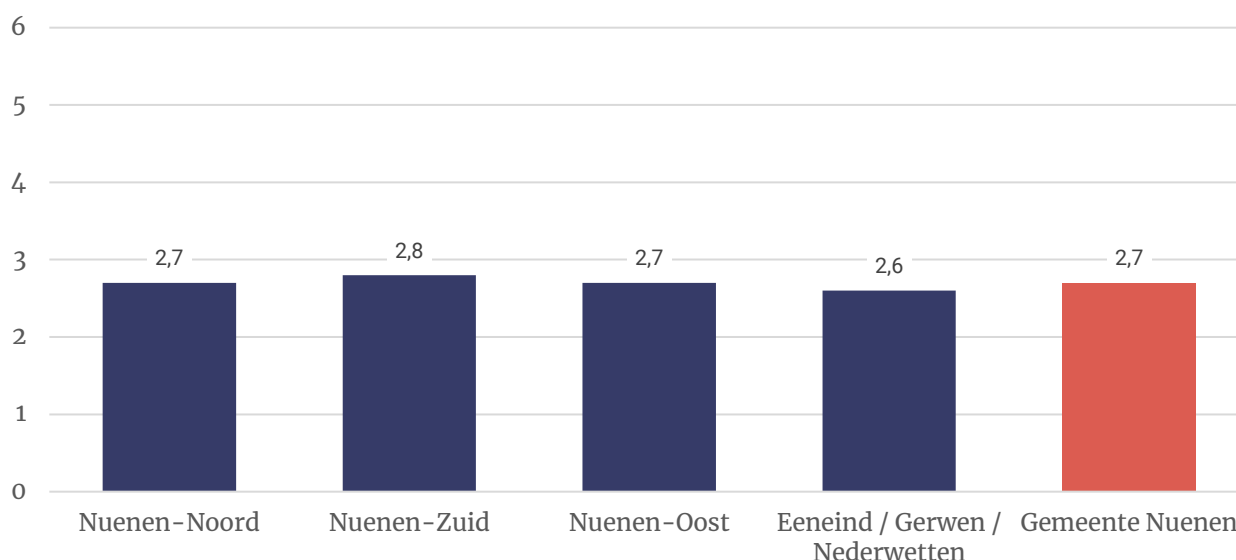
Zeven op de tien inwoners geven aan sterke wachtwoorden te kiezen die moeilijk te raden zijn om digitale gegevens te beschermen. De op een na meest genoemde maatregel is het gebruik van een virusscanner wat door zes op de tien inwoners wordt genoemd. Meer dan de helft van de inwoners voert updates uit of maakt back-ups. Ruim vier op de tien inwoners gebruiken een firewall en een derde verandert regelmatig wachtwoorden. Een wachtwoordmanager wordt het minst vaak gebruikt.

Gemiddeld genomen hebben de inwoners van Nuenen 2,7 (van maximaal zes) maatregelen getroffen om digitale gegevens te beschermen. Deze somscore verschilt niet met de referentiegebieden. Wel is er een significant verschil gevonden voor het regelmatig veranderen van wachtwoorden. Inwoners in Nuenen maken vaker gebruik van deze maatregel dan inwoners van het basisteam (basisteam 26%). De somscore van het aantal preventieve maatregelen in Son en Breugel is 2,8 en daarmee gelijk aan Nuenen.



**70%**

Van de inwoners van Nuenen kiest als online preventie maatregel sterke wachtwoorden die moeilijk te raden zijn.



**Figuur 7.9 - Online preventie per wijk (somscore 0-6)**

De somscore van online preventie in de wijken is gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde en ook voor de diverse maatregelen die er zijn om digitale gegevens te beschermen, zijn geen verschillen gevonden tussen de wijken en het gemiddelde in de gemeente Nuenen.

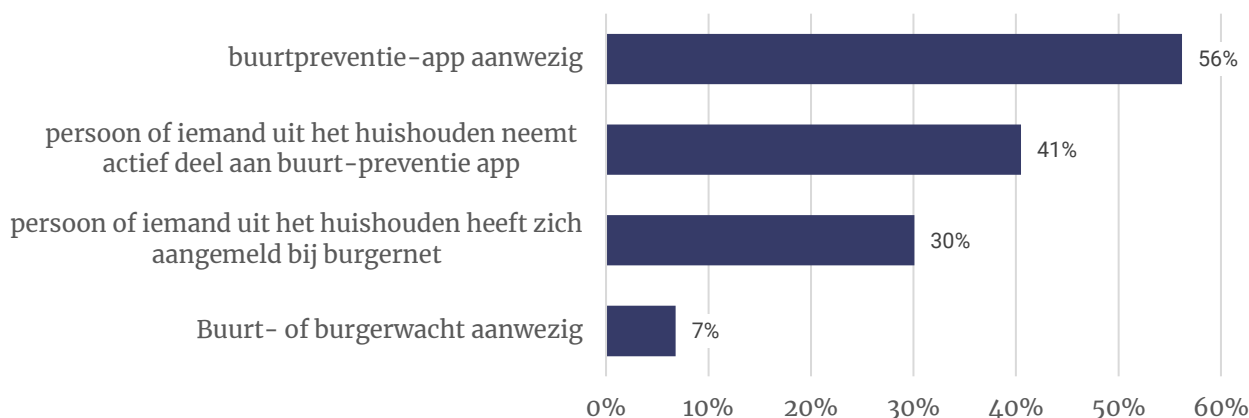
**Tabel 7.3 – Online preventie per wijk (percentage gebruikt)**

	Sterk, moeilijk te raden wachtwoord	Wachtwoord regelmatig veranderen	Gebruik wachtwoord manager	Gebruik virus-scanner	Gebruik firewall	Updates uitvoeren of back-ups maken
Nuenen-Noord	66%	30%	15%	68%	44%	52%
Nuenen-Zuid	73%	30%	17%	64%	46%	52%
Nuenen-Oost	73%	25%	13%	65%	38%	60%
Eeneind / Gerwen / Nederwetten	69%	32%	10%	55%	42%	52%
Gemeente Nuenen	70%	29%	14%	61%	43%	54%

## 7.4 Buurtpreventie

Sinds 2019 zit er in de Veiligheidsmonitor ook een vragenblok over verschillende vormen van buurtpreventie. Inwoners van de gemeente Nuenen kunnen aangeven of er buurt- of burgerwacht en/of whatsapp buurtpreventie aanwezig is, en of er iemand uit het huishouden actief deelneemt aan een buurtpreventie-app of zich heeft aangemeld bij burgernet (Figuur 7.10).





**Figuur 7.10 - Buurtpreventie (percentage)**

Meer dan de helft van de inwoners van Nuenen geeft aan dat er een buurtpreventie app is. Vier van de tien inwoners nemen ook actief deel aan de buurtpreventie app. Drie op de tien inwoners hebben zichzelf of iemand in het huishouden aangemeld bij burgernet. Een buurt of burgerwacht is volgens een op de vijftien inwoners van Nuenen aanwezig.

Vergeleken met de referentiegebieden zeggen de inwoners van Nuenen vaker dat er een buurtpreventie app is (basisteam: 50%, veiligheidsregio: 43%, Nederland: 34%) en vaker dat er sprake is van actieve deelname van de buurtpreventie app (basisteam: 33%, veiligheidsregio: 29%, Nederland: 22%).

In vergelijking met Son en Breugel hebben inwoners in Nuenen minder vaak een buurtpreventie app en nemen ze er ook minder vaak actief deel aan (Son en Breugel respectievelijk 63% en 45%). Voor de twee andere buurtpreventie methodes zijn geen verschillen tussen Nuenen en Son en Breugel.

Voor de wijken geldt dat de maatregelen buurt of burgerwacht, actieve deelname aan WhatsApp buurtpreventie en aanmelding bij buurt of burgerwacht vergelijkbaar zijn met het gemeentelijk gemiddelde. Voor de aanwezigheid van de buurtpreventie app zijn wel verschillen zichtbaar tussen de wijken en het gemeentelijk gemiddelde. In Nuenen-Noord en Nuenen-Oost hebben inwoners minder vaak dan gemiddeld een buurtpreventie app en in Nuenen-Zuid en Eeneind/Gerwen/Nederwetten hebben ze juist vaker een buurtpreventie app dan gemiddeld.

**Tabel 7.4 - Buurtpreventie per wijk (percentage aanwezig of percentage deelname)**

	Heeft buurt of burgerwacht	Heeft WhatsApp buurtpreventie	Aangemeld bij WhatsApp buurtpreventie	Aangemeld bij Burgernet
Nuenen-Noord	8%	46%	36%	26%
Nuenen-Zuid	8%	66%	44%	30%
Nuenen-Oost	5%	46%	34%	33%
Eeneind/Gerwen/Nederwetten	6%	67%	49%	32%
Gemeente Nuenen	7%	56%	41%	30%



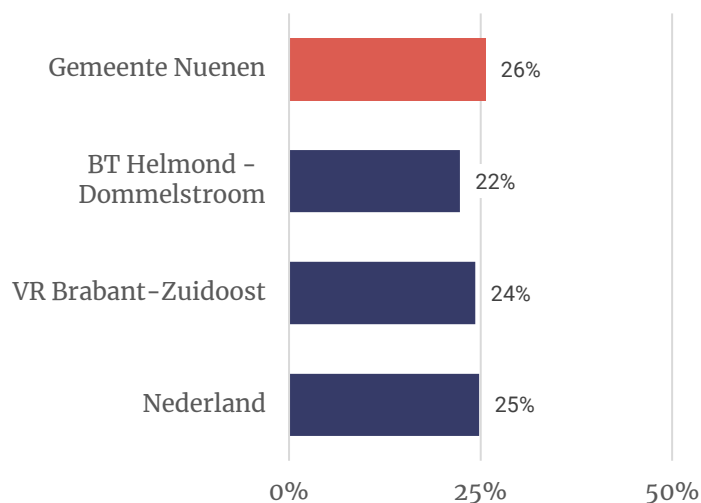
## 8 Burgers en politie

In dit hoofdstuk staat de tevredenheid over het functioneren van de politie centraal. Allereerst wordt de tevredenheid over contacten tussen burgers en de politie beschreven (par. 8.1). Daarna beschrijft dit hoofdstuk het functioneren van de politie in de buurt (par. 8.2) en het functioneren van de politie in het algemeen (par. 8.3).

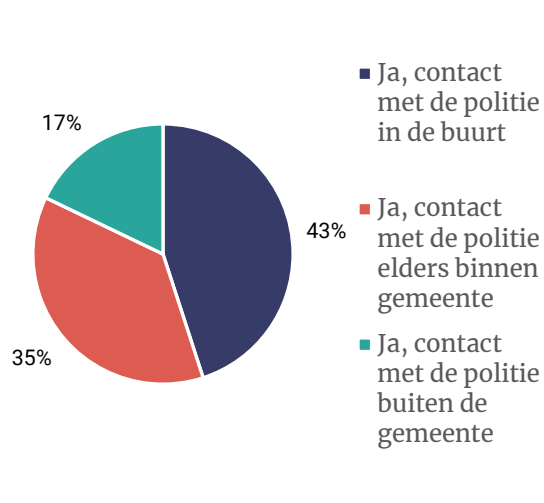
### 8.1 Contacten burgers met politie

Deze paragraaf beschrijft de contacten van de inwoners van Nuenen met de politie. Achtereenvolgens gaan we in op het percentage dat contact heeft gehad, de reden(en) hiervoor en de tevredenheid over dit contact.

Figuur 8.1 laat het percentage inwoners zien dat contact heeft gehad met de politie in de afgelopen twaalf maanden in vergelijking met de referentiegebieden. In Figuur 8.2 wordt het contact met de politie binnen de buurt, elders in de gemeente en buiten de gemeente getoond.



**Figuur 8.1 - Contact met de politie**



**Figuur 8.2 - contact met de politie (% van bewoners met contact met de politie)**

Een kwart van de inwoners van de gemeente Nuenen heeft de afgelopen 12 maanden een of meerdere keren contact gehad met de politie. Inwoners van Nuenen hadden, in vergelijking met het basisteam significant vaker contact met de politie (basisteam: 22%). Tussen Nuenen en de veiligheidsregio en Nuenen en het gemiddelde van Nederland is geen verschil waarneembaar wat betreft contact met de politie in de afgelopen 12 maanden. In Son en Breugel heeft 23 procent contact gehad met de politie.

Ruim vier op de tien inwoners hadden contact met de politie in de buurt. Iets minder mensen (35%) hadden contact met de politie elders in de gemeente en bijna een vijfde van de inwoners had contact met de politie buiten de gemeente. In Nuenen hadden minder mensen contact met de politie in de buurt dan in het basisteam (52%), de veiligheidsregio (58%) en Nederland (60%). Daartegenover hadden de inwoners meer contact met de politie elders in de gemeente dan dat inwoners in het basisteam, de veiligheidsregio en in Nederland hadden (respectievelijk 25%, 18% en 17%).



In vergelijking met Son en Breugel hadden meer inwoners van Nuenen contact met de politie in de buurt (Son en Breugel: 4,9%) en minder inwoners van Nuenen hadden contact met de politie buiten de gemeente, dan in Son en Breugel (10%). Het aantal mensen dat contact met de politie elders in de buurt had is in Son en Breugel (35%) gelijk aan het gemiddelde van Nuenen.

Tabel 8.1 gaat verder in op het contact dat inwoners hebben gehad met de politie. Waarom hebben zij contact gehad, op wiens initiatief en op welke manier(en)?

**Tabel 8.1 - Reden contact, initiatief, wijze van contact (basis: inwoners die contact met politie hebben gehad)**

REDEN CONTACT	%	INITIATIEF CONTACT	%	WIJZE CONTACT	%
bekeuring/waarschuwing	17%	politie	19%	persoonlijk	50%
aangifte/melding	51%	burger	81%	telefonisch	42%
andere contacten	11%			via Burgernet	1%
				via sociale media op internet, bijv. twitter	1%
				anders via internet, bijv. via de website van de politie	7%
				anders niet via internet, bijv. schriftelijk	0%

De grootste reden voor contact met de politie was het doen van aangifte. Het initiatief lag hierbij met name bij de burger welke doorgaans persoonlijk of telefonisch contact opnam. Voor de redenen, het initiatief en de wijze van contact zijn geen verschillen gevonden met het gemiddelde in het basisteam en niet met het gemiddelde van de veiligheidsregio. In vergelijking met Nederland geldt dat inwoners van Nuenen significant minder vaak aangifte hebben gedaan (Nuenen 51%, Nederland: 55%).

### Tevredenheid

Aan de inwoners van Nuenen is ook gevraagd of zij tevreden zijn over hun laatste contact met de politie. Driekwart van de inwoners van Nuenen die contact hadden met de politie is tevreden hierover. In Nuenen zijn significant meer mensen tevreden over het contact met de politie dan in het basisteam (66%), in de veiligheidsregio (69%) en gemiddeld in Nederland (66%) dit zijn. In Son en Breugel is 72 procent van de inwoners tevreden over het contact, waardoor Nuenen voor dit aspect vergelijkbaar is met deze gemeente.



**74%**

van de bewoners is (zeer) tevreden over het contact met de politie.

Inwoners die minder tevreden waren konden aangeven wat hiervoor de redenen waren. Hieruit komt een top 3 van redenen voor ontevredenheid over contact met de politie. Inwoners vonden met name dat de politie hun niet serieus nam. Ook noemde een groot deel van de inwoners (36%) als antwoord 'andere reden'. Opgemerkt moet worden dat de percentages zijn gebaseerd op minder dan 50 waarnemingen.

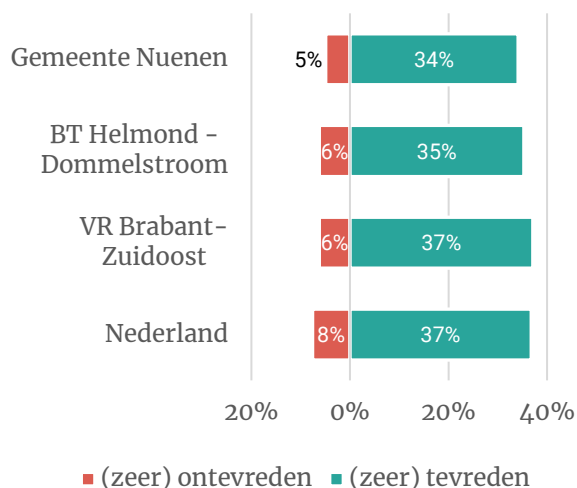
#1	36%	#2	36%	#3	16%
Politie nam mij niet serieus		Andere reden		Politie wilde geen aangifte opnemen.	

## 8.2 Functioneren politie in de buurt

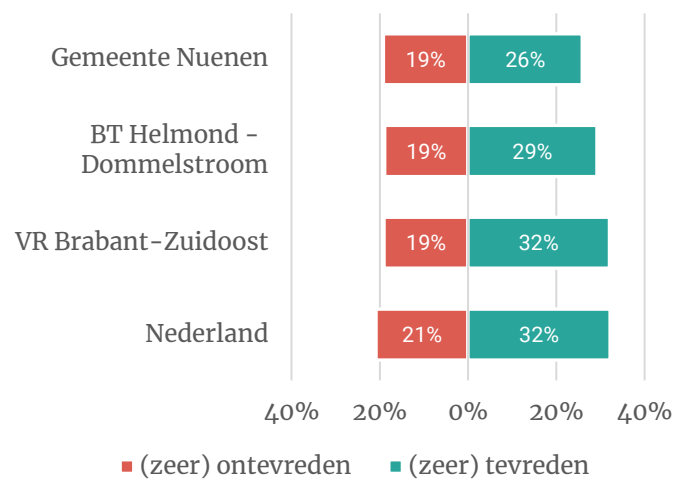
Allereerst is inwoners gevraagd een algemeen oordeel te geven over het functioneren van de politie in de buurt. Vervolgens is aan de inwoners gevraagd naar hun oordeel over de zichtbaarheid van de politie in de buurt. Ten slotte is een aantal stellingen voorgelegd die verder inzoomen op het functioneren van de politie in de woonbuurt.

### Tevredenheid

Aan de inwoners van Nuenen is gevraagd een oordeel te geven over het functioneren van de politie in de woonbuurt en over de zichtbaarheid van de politie in de buurt. Figuur 8.3 en Figuur 8.4 geven dit weer op gemeenteniveau, in Figuur 8.5 en Figuur 8.6 staat de tevredenheid over het functioneren en de zichtbaarheid van de politie per wijk.



**Figuur 8.3 - Oordeel functioneren politie in de buurt**

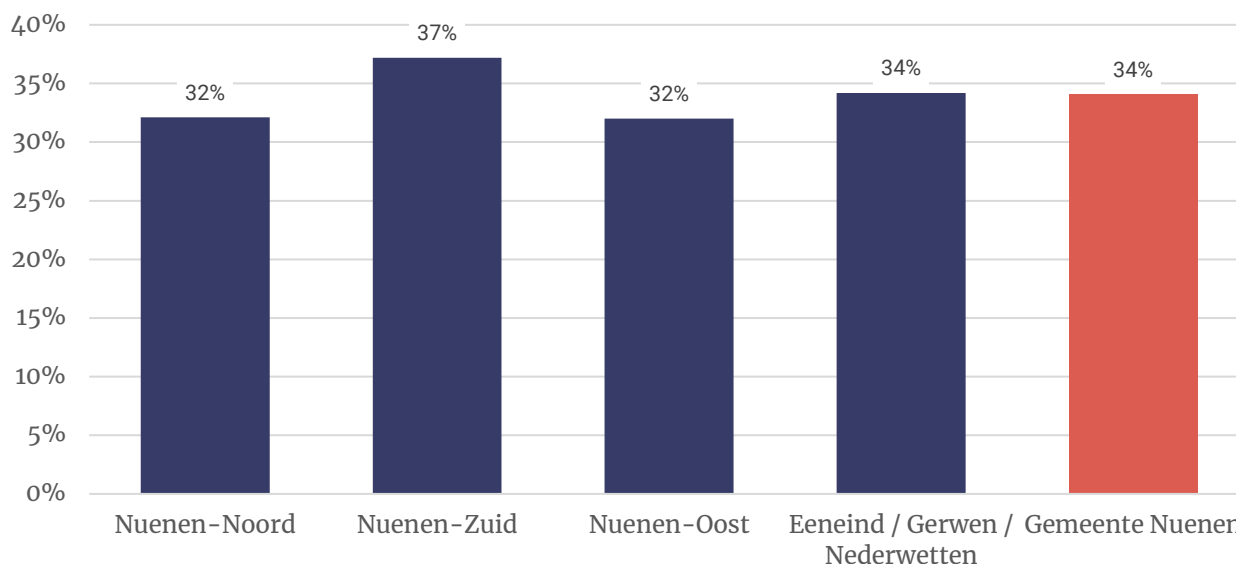


**Figuur 8.4 - Oordeel zichtbaarheid politie in de buurt**

De tevredenheid onder inwoners van Nuenen is hoger over het functioneren van de politie dan over de zichtbaarheid van de politie in de buurt. Ruim een derde van de inwoners is (zeer) tevreden over het functioneren van de politie en een kwart is tevreden over de zichtbaarheid.

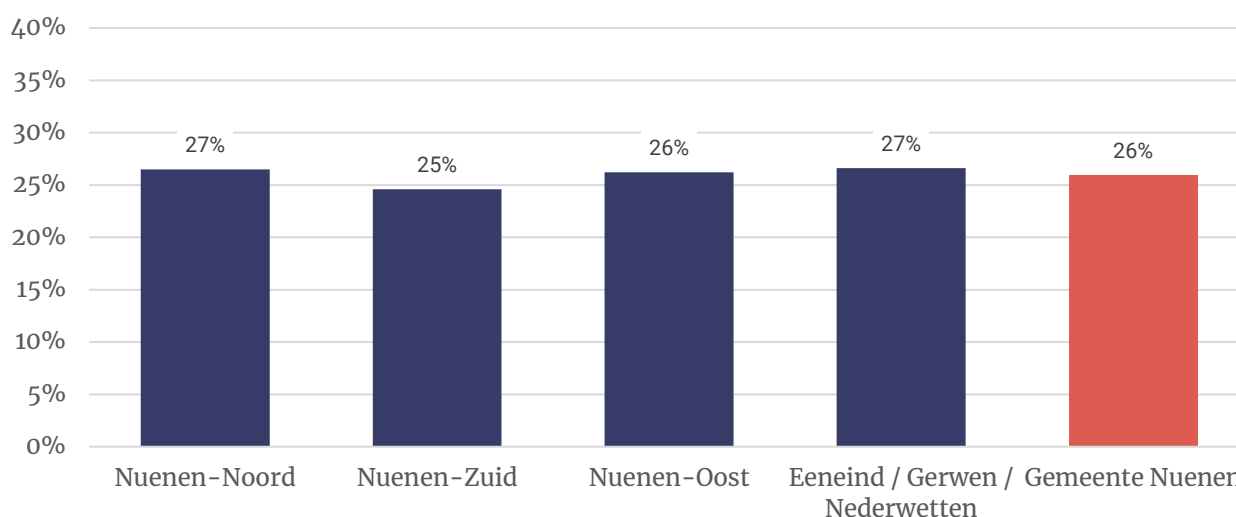


Voor het functioneren en de zichtbaarheid van de politie zijn geen significante verschillen gevonden tussen Nuenen en het basisteam. In vergelijking met de veiligheidsregio en Nederland zijn de inwoners van Nuenen minder tevreden over het functioneren (veiligheidsregio: 37%, Nederland: 37%) en de zichtbaarheid van de politie (veiligheidsregio: 32%, Nederland: 32%). Ten opzichte van Son en Breugel is de tevredenheid over het functioneren en de zichtbaarheid van de politie gelijk (Son en Breugel respectievelijk 33% en 26%).



**Figuur 8.5 - Tevredenheid over functioneren politie in de buurt (percentage (zeer) tevreden)**

Er zijn geen significante verschillen gevonden tussen de wijken en het gemeentelijk gemiddelde. Wel is in Nuenen-Zuid de tevredenheid over het functioneren van de politie hoger dan in Nuenen-Noord en -Oost.

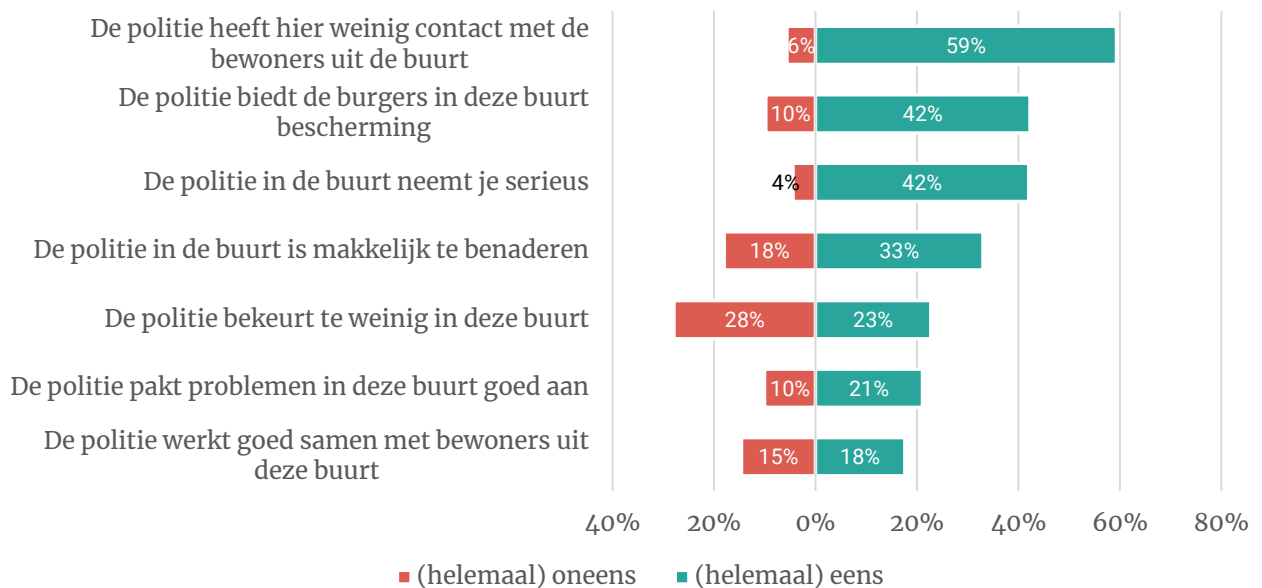


**Figuur 8.6 - Tevredenheid over zichtbaarheid politie in de buurt (percentage (zeer) tevreden)**



## Functioneren van de politie

Daarnaast is aan de inwoners een aantal stellingen voorgelegd over het functioneren van de politie in de buurt. Figuur 8.7 geeft het percentage inwoners weer dat het (helemaal) eens of (helemaal) oneens is met de stellingen.



**Figuur 8.7 - Stellingen functioneren politie in de buurt (basis: inwoners met oordeel over functioneren politie)**

Voor het functioneren van de politie geldt dat de inwoners van Nuenen het met name eens zijn over het gegeven dat de politie weinig contact heeft met de bewoners uit de buurt. Dit kan de reden zijn voor de lagere tevredenheid over de zichtbaarheid van de politie in vergelijking met het functioneren van de politie. Ten opzichte van de referentiegebieden vinden ook significant meer mensen in Nuenen dit (basisteam: 51%, veiligheidsregio: 48%, Nederland: 50%). Ruim vier van de tien inwoners vinden dat de politie burgers in de buurt beschermt en dat de politie in de buurt je serieus neemt. Een derde vindt dat de politie makkelijk te benaderen is. Hierbij geldt dat in vergelijking met het basisteam minder mensen in Nuenen dit vinden (basisteam 37%). Minder dan een kwart van de inwoners in Nuenen vindt dat de politie te weinig bekeurt en dat zijn significant minder mensen dan in de veiligheidsregio waar 26 procent het hiermee eens is en dan in Nederland waar 28 procent het hiermee eens is. Dit is tevens de stelling waar ook de meeste inwoners van Nuenen het mee oneens zijn. Ruim een kwart vindt dit namelijk niet zo en dat is significant meer in vergelijking met het basisteam (24% mee oneens), de veiligheidsregio (23% mee oneens) en Nederland (22% mee oneens).

Tot slot vinden iets meer dan een op de vijf inwoners van Nuenen dat de politie problemen in de buurt goed aanpakt en iets minder dan een vijfde van de inwoners zegt dat de politie goed samenwerkt met bewoners uit de buurt. Ten opzichte van de veiligheidsregio (respectievelijk 25% en 23%) vinden minder mensen in Nuenen dit.

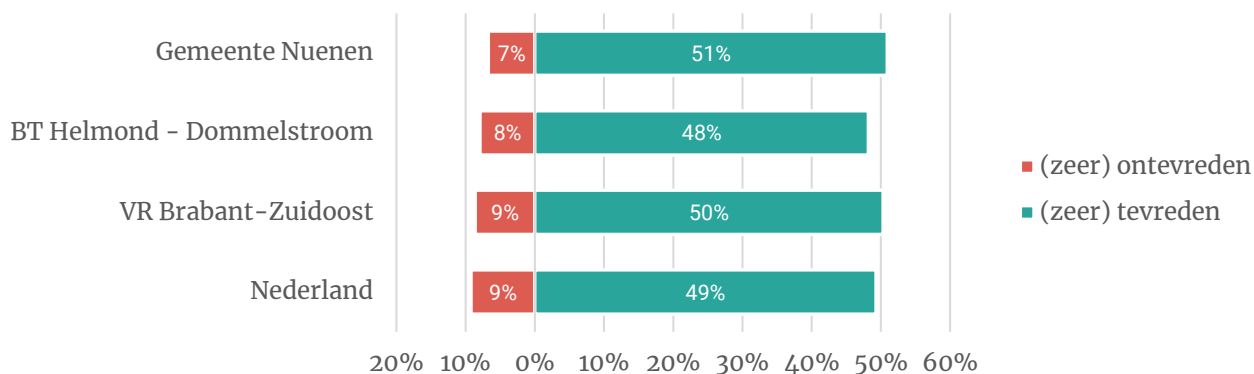




### 8.3 Functioneren politie in het algemeen

In deze laatste paragraaf van dit hoofdstuk staat het functioneren van de politie in het algemeen centraal. Inwoners van Nuenen is gevraagd om een oordeel te geven over het functioneren van de politie in het algemeen (Figuur 8.8).

De helft van de inwoners is zeer tevreden over het functioneren van de politie in het algemeen. Vergeleken met de referentiegebieden zijn er geen verschillen gevonden voor de gemeente Nuenen. Het oordeel van het functioneren van de politie in het algemeen in Son en Breugel is met 50 procent eveneens vergelijkbaar.



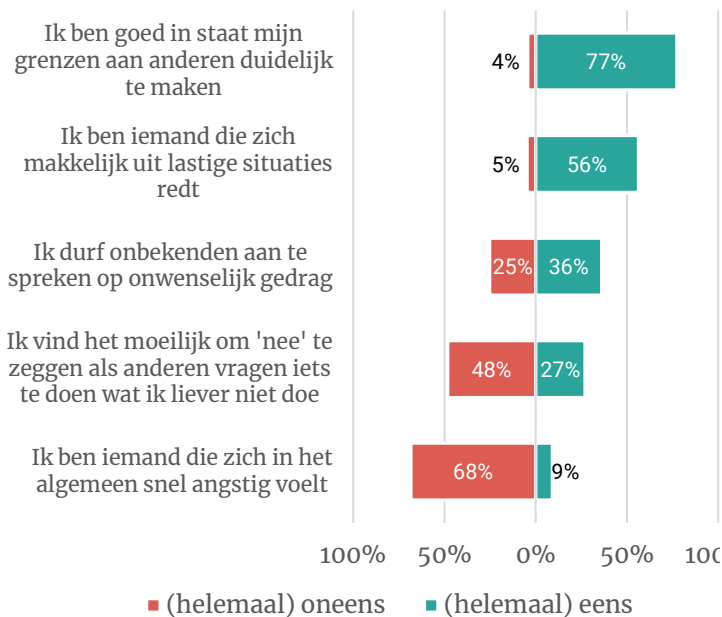
**Figuur 8.8 - Tevredenheid over het functioneren van de politie in het algemeen**

## 9 Weerbaarheid, zelfredzaamheid en zorg

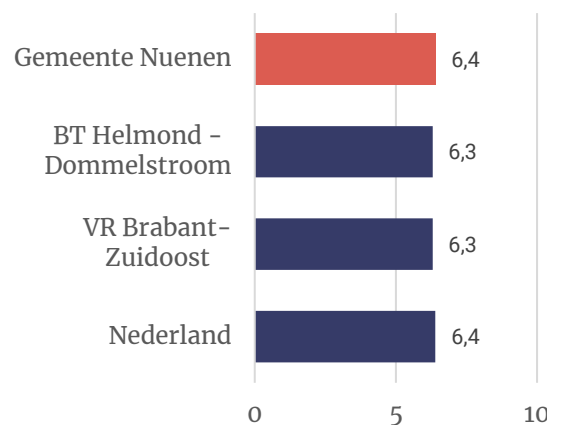
Dit hoofdstuk gaat over de persoonlijke weerbaarheid van de inwoners van Nuenen (par. 9.1), de zelfredzaamheid van de inwoners (par. 9.2) en de zorg voor de inwoners (par. 9.3).

### 9.1 Weerbaarheid

Om iets te kunnen zeggen over de persoonlijke weerbaarheid van de inwoners van de gemeente Nuenen, is op basis van vijf stellingen een schaalscore berekend. Figuur 9.1 geeft weer hoe inwoners het eens zijn met de verschillende stellingen en Figuur 9.2 laat de schaalscore voor persoonlijke weerbaarheid zien voor Nuenen en de referentiegebieden.



**Figuur 9.1 - Stellingen persoonlijke weerbaarheid**



**Figuur 9.2 - Persoonlijke weerbaarheid (schaalscore)**

Inwoners van Nuenen denken met name dat zij goed in staat zijn hun grenzen aan anderen duidelijk te maken. Bijna acht op de tien inwoners zijn het hiermee eens. Meer dan de helft van de inwoners vindt dat zij zichzelf uit makkelijke situaties kunnen redden. Met mensen aanspreken op onwenselijk gedrag is een derde van de inwoners het eens, en ruim een kwart durft nee te zeggen als anderen iets vragen wat zij liever niet doen. Slechts 10 procent voelt zichzelf snel angstig. De weerbaarheid van inwoners van gemeente Nuenen is gelijk aan de gemiddelde weerbaarheid van inwoners in de referentiegebieden. Wel denken significant minder mensen in Nuenen dan in het basisteam (7%) dat zij zichzelf niet makkelijk uit situaties kan redden.

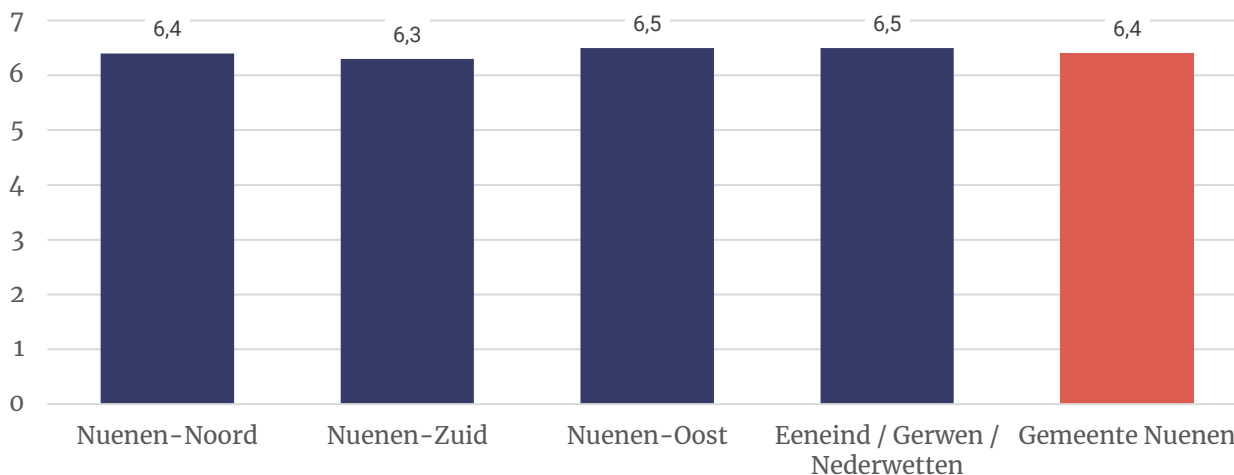
De weerbaarheid van inwoners van Nuenen is vrijwel gelijk aan de weerbaarheid van de inwoners van Son en Breugel (Son en Breugel schaalscore 6,5).



77%

Van de inwoners in Nuenen durft grenzen te stellen.





**Figuur 9.3 - Persoonlijke weerbaarheid per wijk (schaalscore)**

De weerbaarheid van de inwoners in de verschillende wijken is gelijk aan de weerbaarheid van het gemeentelijk gemiddelde. De mening over de stellingen varieert ook niet tussen de wijken en het gemeentelijk gemiddelde.

	Ik ben iemand die zich makkelijk uit lastige situaties redt	Ik ben goed in staat om mijn grenzen aan anderen duidelijk te maken	Ik vind het moeilijk om 'nee' te zeggen als anderen vragen iets te doen wat ik liever niet doe	Ik ben iemand die zich in het algemeen snel angstig voelt	Ik durf onbekenden aan te spreken op onwenselijk gedrag
<b>Nuenen-Noord</b>	60%	75%	25%	8%	35%
<b>Nuenen-Zuid</b>	53%	78%	30%	10%	40%
<b>Nuenen-Oost</b>	54%	79%	28%	8%	34%
<b>Eeneind/Gerwen/Nederwetten</b>	61%	78%	24%	10%	35%
<b>Gemeente Nuenen</b>	56%	77%	27%	9%	36%

#### Uitleg tabel

De zogenaamde stoplichttabel laat zien hoe bewoners uit de verschillende wijken oordelen over de weerbaarheid in de wijk ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde. Dit is per wijk en per stelling met verschillende kleuren aangegeven:

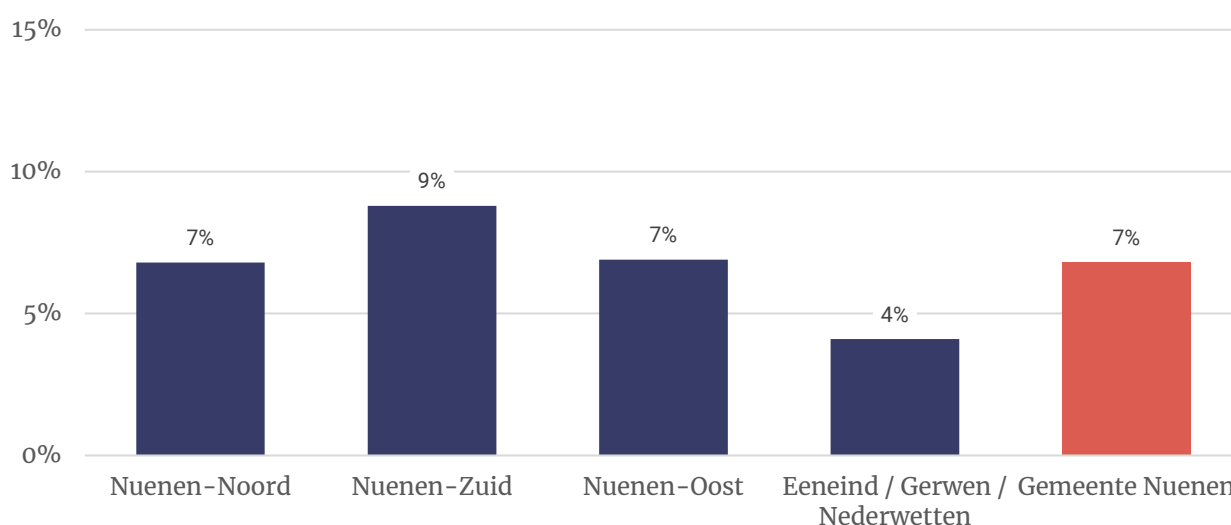
- Rood: negatiever dan het gemeentelijk gemiddelde
- Grijs: vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde
- Blauw: positiever dan het gemeentelijk gemiddelde



## 9.2 Zelfredzaamheid

Soms hebben mensen extra hulp nodig bij dagelijkse bezigheden. Dit kan zijn vanwege langdurige gezondheidsproblemen, een beperking, ouderdom of omdat ze zelf niet goed weten hoe ze iets moeten doen. Dit kan hulp bij verzorging zijn, het huishouden, vervoer, administratie of het onderhouden van sociale contacten. Inwoners van Nuenen is gevraagd of zij regelmatig extra hulp nodig hebben, waarbij de wijken zijn afgezet tegen het gemeentelijk gemiddelde (Figuur 9.4).

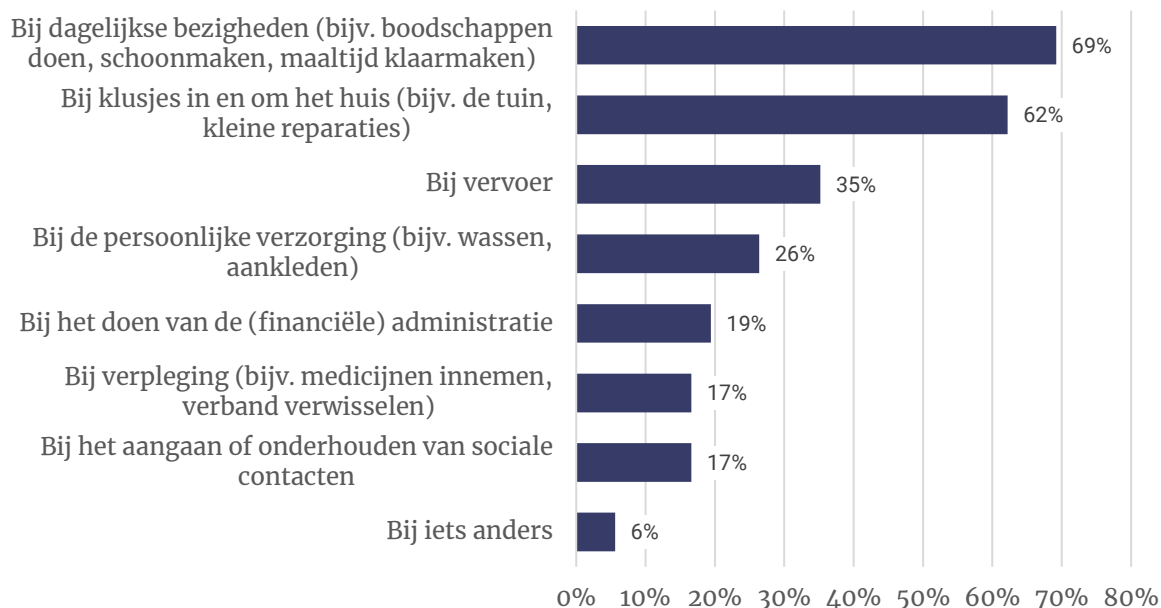
Gemiddeld geeft ongeveer een op de veertien inwoners aan regelmatig extra hulp nodig te hebben en er zijn geen significante verschillen tussen de wijken en het gemeentelijke gemiddelde. Het aantal mensen dat extra hulp nodig heeft, is in Eeneind/Gerwen/Nederwetten lager dan in Nuenen-Zuid. In Son en Breugel hebben evenveel mensen extra hulp nodig (7%).



**Figuur 9.4 – Inwoners dat extra hulp nodig heeft (percentage ja genoemd).**

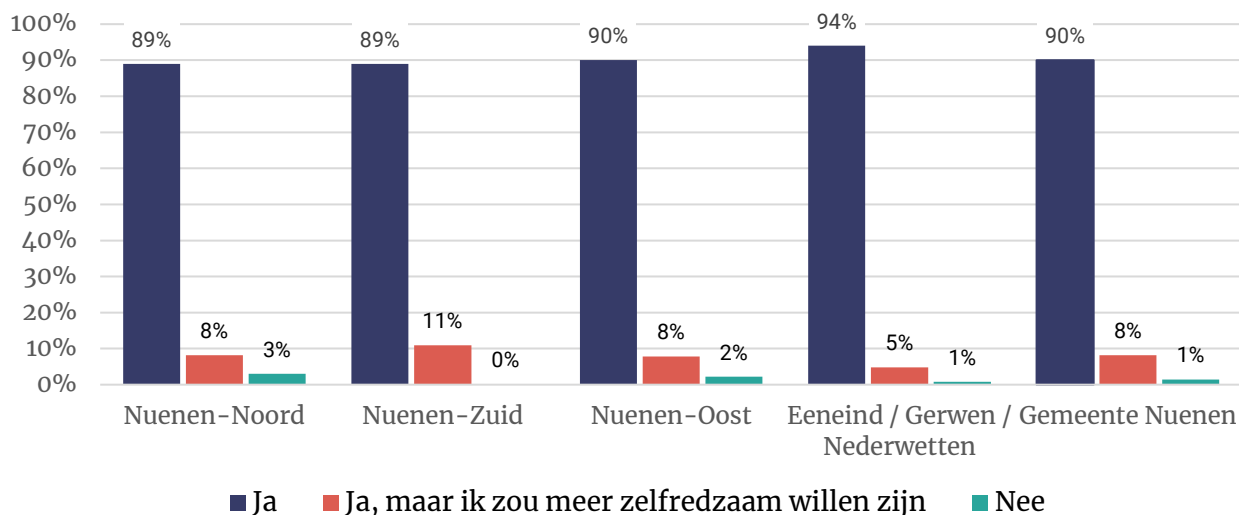
Inwoners die hebben aangegeven regelmatig extra hulp nodig te hebben, is gevraagd waarvoor ze extra hulp nodig hebben (Figuur 9.5). Bijna zeven op de tien inwoners geven aan hulp nodig te hebben gehad bij dagelijkse bezigheden als boodschappen doen. Klusjes in en om het huis werd als tweede genoemd. Ruim zes op de tien mensen die hulp nodig hadden, geven aan dat het hiervoor was. Vervoer wordt door een derde van de inwoners met hulpbehoefte genoemd en een kwart van deze inwoners had hulp nodig bij persoonlijke verzorging. Minder dan een vijfde van de mensen had hulp nodig bij de financiële administratie, verpleging en het aangaan van sociale contacten. Bij al deze taken geldt dat de percentages gebaseerd zijn op minder dan 50 waarnemingen.





**Figuur 9.1 – Taken waarvoor extra hulp nodig is (percentage ja genoemd. Basis: inwoners die aangeven regelmatig extra hulp nodig te hebben)**

Vervolgens is aan de inwoners gevraagd of zij zichzelf in het algemeen zelfredzaam vinden. Met zelfredzaamheid wordt bedoeld of het hun lukt voor zichzelf te zorgen, hun eigen problemen op te lossen en het sociale contact aan te gaan. Gemiddeld vinden negen op de tien inwoners dat zij zelfredzaam zijn. Iets minder dan een op de tien inwoners zou meer zelfredzaam willen zijn en een procent vindt zichzelf niet zelfredzaam. Tussen de wijken zijn hierbij voor zelfredzaamheid geen verschillen gevonden ten opzichte van het gemiddelde in Nuenen. Vergeleken met Son en Breugel vinden evenveel inwoners van Nuenen dat zij zelfredzaam zijn (Son en Breugel: 91%).



**Figuur 9.2 – Inwoners die zichzelf zelfredzaam vinden, per wijk (percentage ja).**

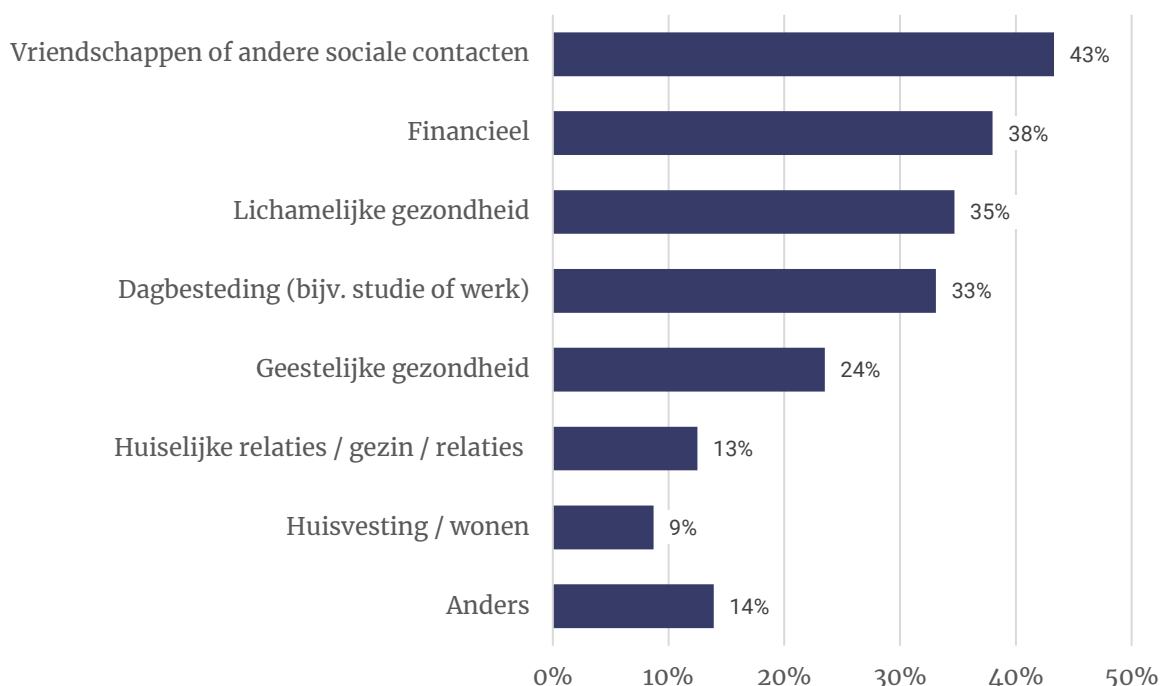




# 90%

Van de inwoners van Nuenen vindt zichzelf zelfredzaam.

Inwoners van Nuenen die vinden dat zij niet (voldoende) zelfredzaam zijn, konden vervolgens aangeven voor welke gebieden zij zich onvoldoende zelfredzaam vinden (Figuur 9.7). Deze inwoners willen voornamelijk wat betreft vriendschappen of andere sociale contacten meer zelfredzaam zijn. Ruim vier op de tien van de inwoners die zichzelf onvoldoende zelfredzaam vinden, geven dit aan, gevolgd door financiën, waar iets minder dan vier op de tien van deze inwoners meer zelfredzaam zou willen zijn. Als derde volgt zelfredzaamheid wat betreft lichamelijke gezondheid en als vierde dagbesteding. Een kwart geeft aan meer zelfredzaam te willen zijn wat betreft geestelijke gezondheid. Zelfredzaamheid voor huiselijke relaties en huisvesting is minder nodig. Hierbij moet worden opgemerkt dat de percentages zijn gebaseerd op minder dan 50 waarnemingen.



**Figuur 9.7 – Gebieden waarbij behoefte is aan meer zelfredzaamheid (basis: inwoners die zichzelf niet voldoende zelfredzaam vinden)**

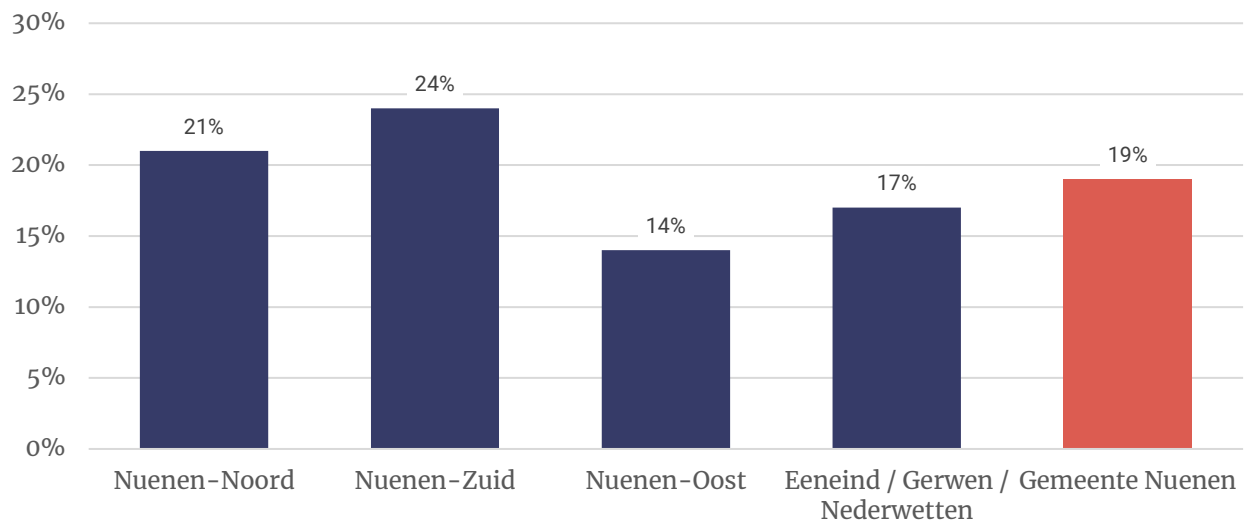
### 9.3 Zorg

De inwoners van de gemeente Nuenen is ook gevraagd of zij zich wel eens zorgen maken om iemand. Zorgen hebben hierbij betrekking op het vermoeden dat iemand eenzaam of depressief is, dat iemand verdovende middelen gebruikt of wordt mishandeld. Allereerst wordt in Figuur 9.8 weergegeven hoeveel inwoners zich zorgen maken, waarbij onderscheid is gemaakt naar de wijken.

Ongeveer een op de vijf inwoners maakt zich weleens zorgen om iemand. Tussen de wijken en het gemeentelijke gemiddelde zijn daarbij geen significante verschillen gevonden. Wel maken inwoners van Nuenen-Oost zich minder vaak zorgen dan inwoners van Nuenen-Noord en -Zuid.

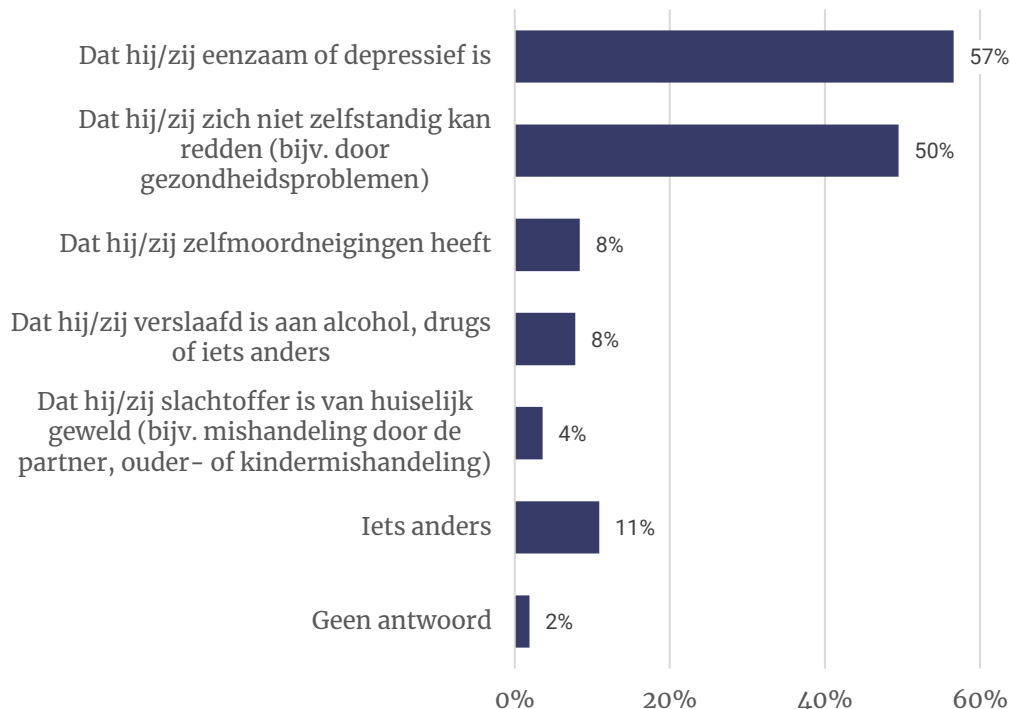


In Son en Breugel (23 %) maken meer inwoners zich zorgen om iemand dan in Nuenen.



**Figuur 9.8 – Inwoners die zich wel eens zorgen over iemand maken (percentage ja).**

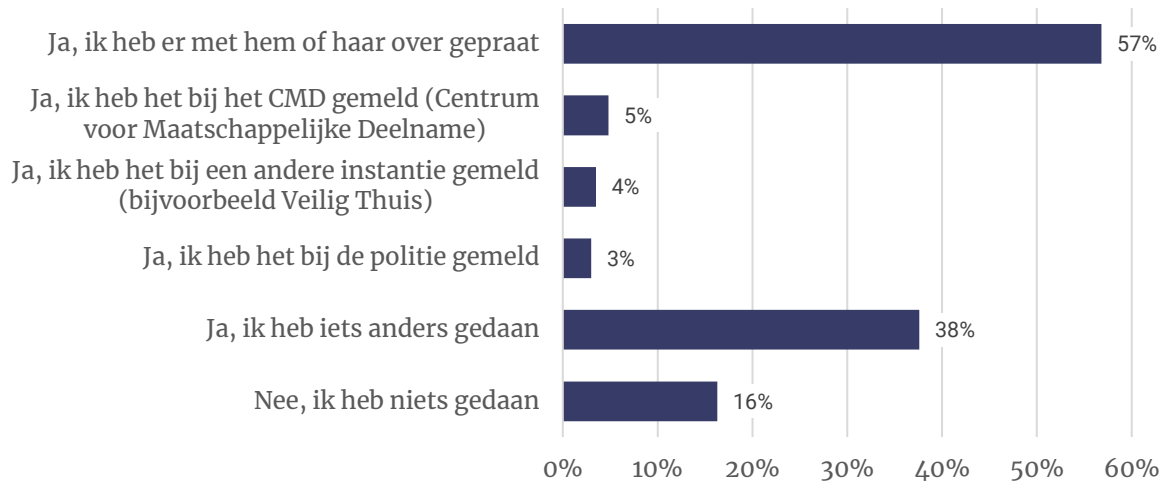
Aan de mensen die zich zorgen maken is gevraagd waar zij zich zorgen over maken (Figuur 9.9). Denken dat iemand eenzaam of depressief is, is de grootste zorg. Bijna zes van de tien inwoners die zich zorgen om iemand maken, noemen dit, gevolgd door het idee dat de ander zich niet zelfstandig kan redden wat door de helft van deze inwoners wordt genoemd. De overige mogelijke oorzaken om zorgen over te maken worden minder vaak genoemd.



**Figuur 9.3 – Redenen om zich zorgen over te maken (percentage ja genoemd. Basis: inwoners die zich zorgen maken)**



Na de vraag over waarom de inwoners zich zorgen maken, is gevraagd wat ze hebben gedaan om te helpen (Figuur 9.10).



**Figuur 9.10 – Manieren waarop inwoners hebben geholpen (Basis: inwoners die zich zorgen maken)**

Zes van de tien inwoners van Nuenen die zich weleens zorgen maken om iemand, hebben er met die persoon over gepraat (57%). Melding bij het CMD (Centrum voor Maatschappelijke Deelname), de politie of een andere instantie wordt maar door een op de twintig inwoners gemaakt. Bijna vier op de tien inwoners hebben iets anders gedaan om te helpen en een op de zes inwoners heeft niets gedaan.

Inwoners die aangeven niets te hebben gedaan is gevraagd waarom zij dit niet hebben gedaan (Figuur 9.11, percentages bij de stellingen zijn gebaseerd op minder dan 50 waarnemingen). De voornaamste reden om niets te doen is dat inwoners aangeven niet zeker te weten of er echt wat aan de hand is. Bijna de helft geeft aan dat dit de reden is waarom ze niet hebben geholpen. Bijna een op de vijf inwoners zegt niet te hebben geholpen omdat die persoon niet kan of wil worden geholpen en dat ze niet weten wat ze moeten doen om te helpen. Iets meer dan een tiende vindt het niet hun taak om te helpen.

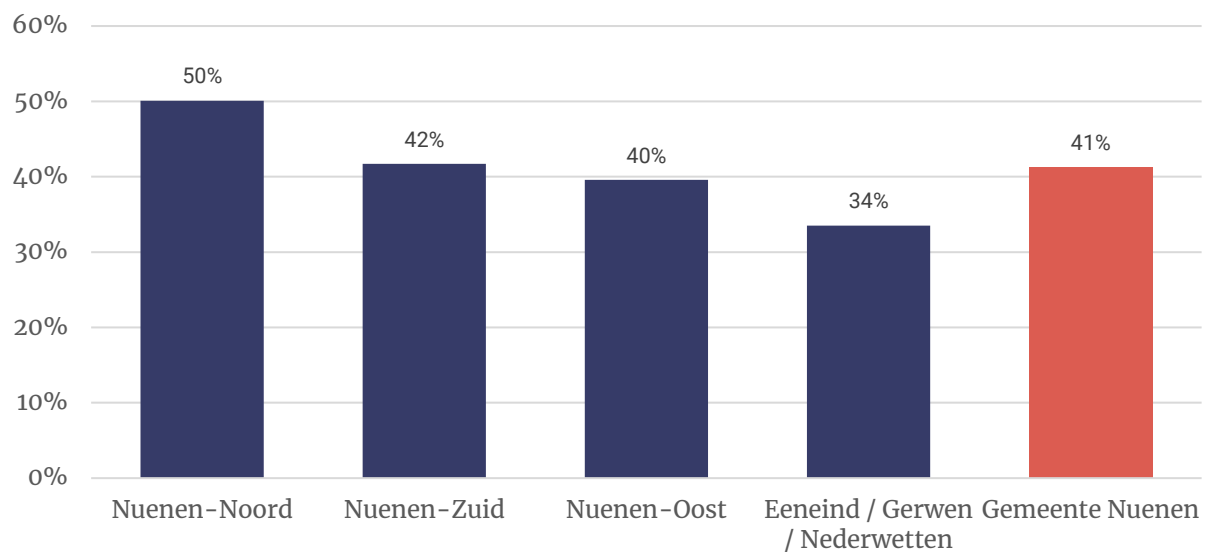






**Figuur 9.11 – Redenen waarom inwoners niet hebben geholpen (Basis: inwoners die zich zorgen maken)**

Tot slot is gevraagd of de inwoners van Nuenen bekend zijn met het CMD. Gemiddeld kent ruim een derde van de inwoners van Nuenen het CMD. Daarbij geldt dat ten opzichte van het gemiddelde in Nuenen, significant meer inwoners van Nuenen-Noord het CMD kennen en significant minder mensen in Eeneind/Gerwen/Nederwetten.



**Figuur 9.12 – Bekendheid met CMD (percentage)**



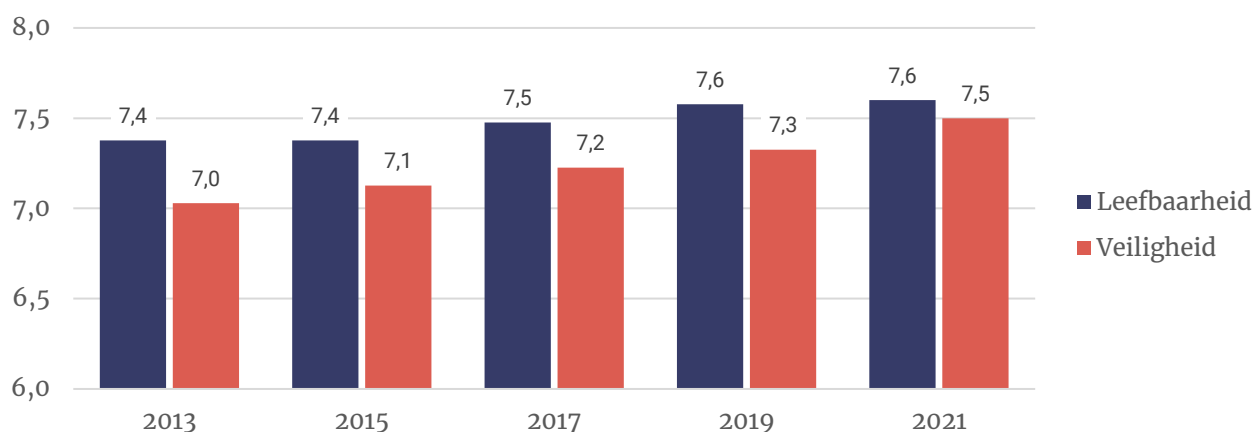
# A Bijlage trends en ontwikkelingen

## A.1 Landelijke trends in de Veiligheidsmonitor

In het eerste hoofdstuk van deze bijlage worden de belangrijkste landelijke trends uit de Veiligheidsmonitor samengevat. Deze trends staan uitgebreid beschreven in de landelijke rapportage van het CBS (2021). De samenvatting in dit rapport is bedoeld voor het gemak van de lezer en om de resultaten uit het rapport in een breder perspectief te plaatsen.

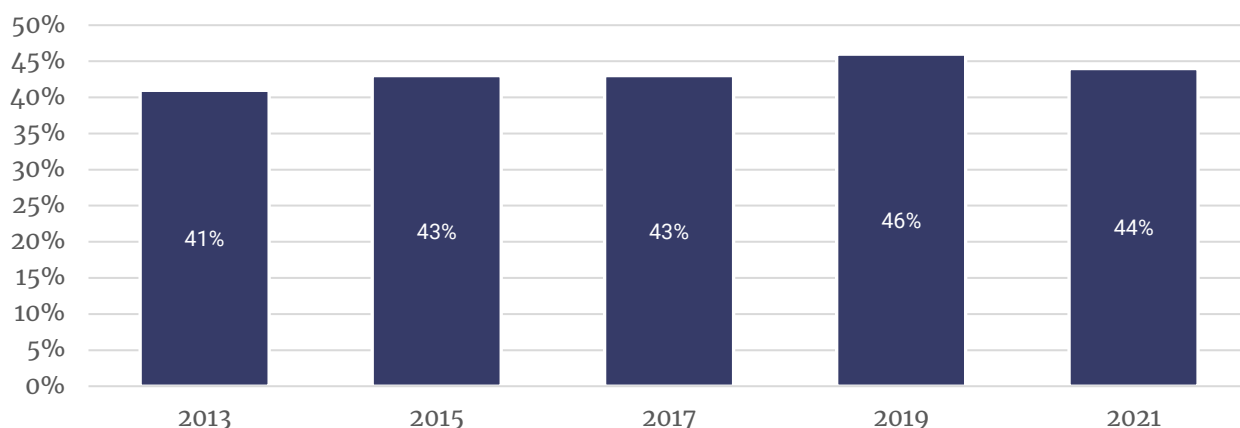
### Beoordeling leefbaarheid en veiligheid

De rapportcijfers over veiligheid in de buurt laten al een aantal jaar een stijgende trend zien, deze trend wordt in 2021 doorgezet. Gemiddeld zijn inwoners van Nederland steeds positiever over hoe veilig wonen het is in de buurt. De rapportcijfers voor leefbaarheid lieten de afgelopen jaren ook een (lichte) stijgende trend zien. In 2021 is hier echter sprake van een stabilisatie.



**Figuur A.1.1 - Rapportcijfers leefbaarheid en veiligheid woonbuurt, trend 2013-2021**

De mate van waardering voor het totale functioneren van de gemeente betreffende de aanpak van leefbaarheid en veiligheid is in 2021 gedaald. Dit volgt op een eerdere stijgende lijn in het aandeel inwoners dat (zeer) tevreden is over hoe de gemeente functioneert op het gebied van veiligheid en leefbaarheid.

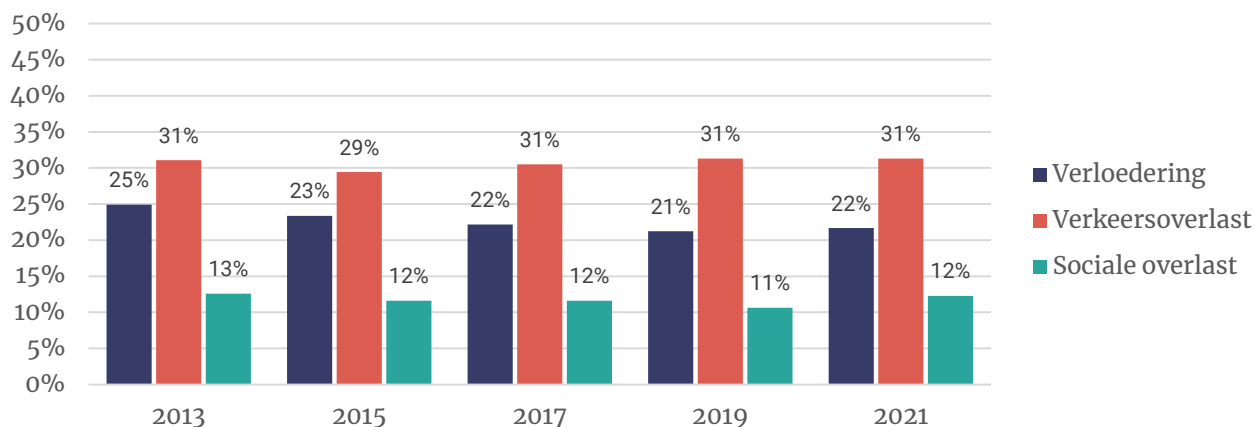


**Figuur A.1.2 – Oordeel functioneren gemeente op aanpak leefbaarheid en veiligheid**



## Overlast

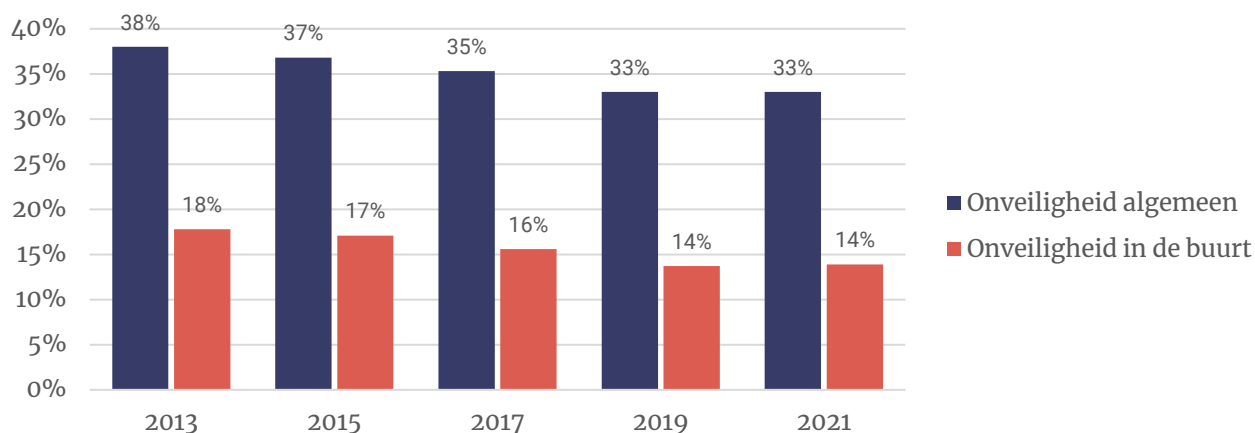
Gemiddeld ervaart 43 procent van de burgers zelf veel overlast van één of meer vormen van overlast die in de buurt voor kunnen komen. Dit is vergelijkbaar met 2017, maar minder dan in 2013 toen dit aandeel nog 46 procent was. De afname zit met name in overlast van fysieke verloedering. Sociale overlast<sup>3</sup> was tussen 2013 en 2019 ook aan het dalen, maar is tussen 2019 en 2021 weer toegenomen. De ervaren verkeersoverlast is over de hele periode vergelijkbaar gebleven.



**Figuur A.1.3 - Ervaren overlast in de buurt**

## Veiligheidsbeleving

In 2021 voelt 14 procent van de burgers zich wel eens onveilig in de eigen buurt. Dat is gelijk aan 2019, maar lager dan 2017 (16%). Naast de veiligheidsbeleving in de buurt is in de Veiligheidsmonitor ook naar de veiligheidsbeleving in algemene zin gevraagd. In 2021 voelt 33 procent van de mensen zich wel eens onveilig. Dit is gelijk aan 2019 (33%), maar minder dan in de voorgaande jaren. Het percentage inwoners dat zich vaak onveilig voelt – zowel in algemene zin als in de buurt – bedraagt 2 procent, in 2019 was dit in beide gevallen 1 procent.



**Figuur A.1.4 - Onveiligheidsgevoel**

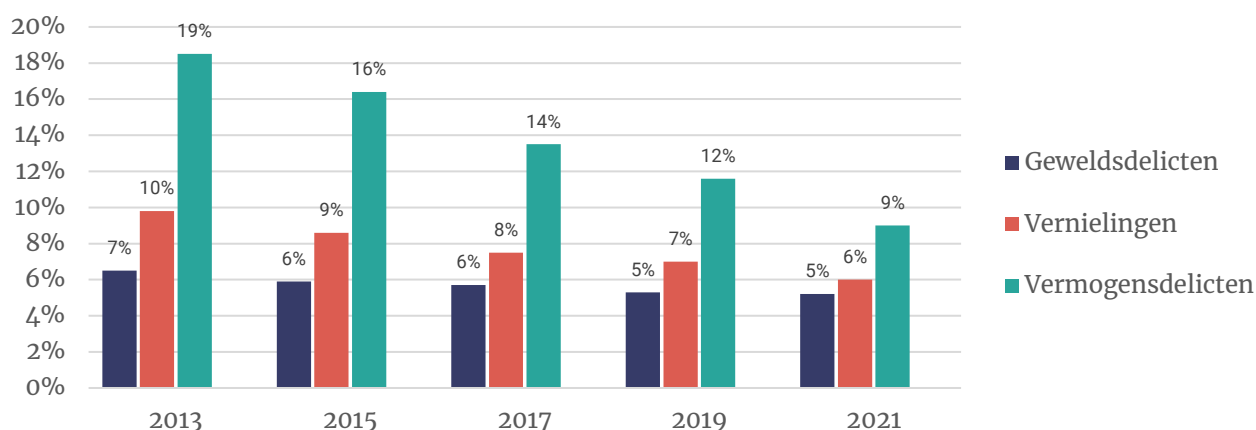
<sup>3</sup> In 2021 worden de cijfers voor sociale overlast in de buurt berekend op basis van zeven vormen van overlast (CBS, 2021, p. 19). De cijfers voor sociale overlast uit de eerdere jaren bestaan uit vijf verschillende stellingen.



## Slachtofferschap criminaliteit

Er is een dalende trend te zien in slachtofferschap van vermogensdelicten en vandalismedelicten, deze dalende trend zet bij beide type delicten door in 2021. Bij vermogensdelicten is er sprake van een iets sterkere daling. In 2013 werd 19 procent slachtoffer van een vermogensdelict, in 2021 ligt dit op 9 procent. Het aantal geweldsdelicten is gelijk gebleven ten opzichte van 2019 (5%), maar ligt lager dan in de jaren daarvoor.

De aangiftebereidheid van traditionele criminaliteit vertoonde tussen 2013 en 2019 een dalende trend. Slachtoffers meldden delicten minder vaak bij de politie en deden minder vaak aangifte. In 2013 meldde 36 procent van de slachtoffers zich nog bij de politie, in 2019 is dit gedaald tot 31 procent. In 2021 is er echter weer een stijgende lijn zichtbaar, 33 procent van de slachtoffers deed aangifte bij de politie van wat hen overkomen was.



**Figuur A.1.5 - Persoonlijk slachtofferschap delicten**

## Burgers en politie

Tussen 2013 en 2019 steeg de tevredenheid over het totale functioneren van de politie in de eigen buurt. In 2021 is de tevredenheid echter (licht) afgenomen ten opzichte van 2019. De tevredenheid over het contact met de politie in de gemeente laat tevens een stijgende trend zien tussen 2013 en 2019 en neemt vervolgens af na 2019. De belangrijkste redenen voor burgers om soms ontevreden te zijn over contact met de politie is als problemen niet zijn opgelost of als de politie hen niet serieus nam of niet geïnteresseerd was.

## A.2 Patronen in de Veiligheidsmonitor

In het tweede hoofdstuk van deze bijlage bespreken we een aantal patronen in de landelijke Veiligheidsmonitor tussen belangrijke onderwerpen en kenmerken als leeftijd en stedelijkheid. Dit is een samenvatting van de patronen die in het landelijke rapport worden beschreven. Meer informatie en cijfermateriaal is beschikbaar via statline van CBS of via I&O Research.

### Leefbaarheid

De tevredenheid van Nederlanders over het functioneren van de gemeentelijke aanpak van leefbaarheid en veiligheid verschilt nauwelijks naar de mate van stedelijkheid van het gebied. In meer stedelijke gebieden geven inwoners vaker aan gemeentelijke handhavers te zien dan in minder stedelijke gebieden. Naast de zichtbaarheid neemt ook de tevredenheid toe over deze handhavers met een grotere stedelijkheidsgraad.

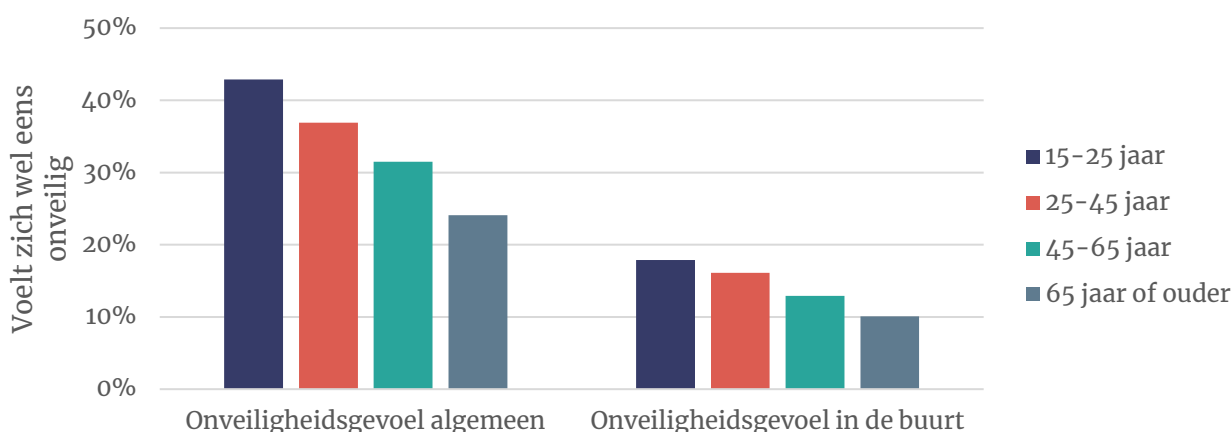


In niet stedelijke gemeenten is 21 procent tevreden over het functioneren van gemeentelijke handhavers, in zeer stedelijke gemeenten is dit 28 procent (CBS, 2021, p. 19).

In gebieden waar de stedelijkheid groter is, ervaren bewoners meer buurtoverlast. Ook in gemeenten met meer inwoners is er meer sprake van buurtoverlast. In 70-duizend-plus-gemeenten ervaart 51 procent veel buurtoverlast, terwijl dit in 2021 gemiddeld 46 procent is (CBS, 2021, p. 23).

### Veiligheidsbeleving

De veiligheidsbeleving verschilt naar leeftijd: als Nederlanders ouder worden, ervaren zij minder vaak gevoelens van onveiligheid. Mensen in de leeftijdsgroepen 15-24 en 25-44 voelen zich onveiliger dan 45-64-jarigen en vooral 65-plussers. Dit patroon was in 2019 ook al zichtbaar. De verschillen zijn groter bij onveiligheidsgevoelens in het algemeen dan bij onveiligheidsgevoelens in de buurt (p. 26). In het algemeen voelt 43 procent van de 15-24 jarigen zich wel eens onveilig en 24 procent van de 65-plussers. Bij onveiligheidsgevoel in de buurt gaat het om 18 procent van de 15-24 jarigen en 10 procent van de 65-plussers.

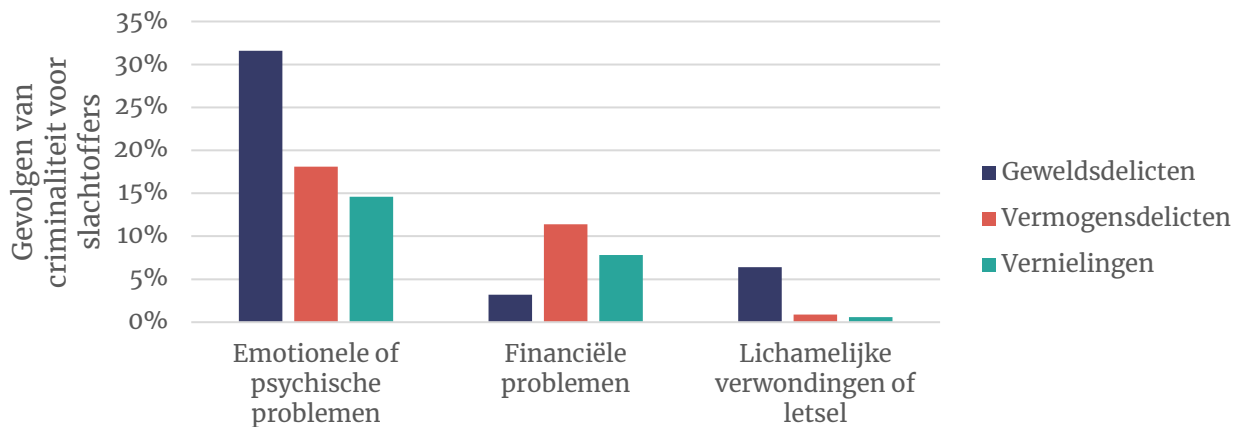


**Figuur A.2.1 - Onveiligheidsgevoel naar leeftijd, 2021**

Veiligheidsbeleving verschilt bovendien naar geslacht. In zowel de eigen buurt als in het algemeen voelen vrouwen zich vaker onveilig dan mannen, respectievelijk 17 tegen 11 procent en 42 procent tegen 24 procent (CBS, 2021, p. 26). Jonge vrouwen van 15 tot 25 jaar voelen zich het vaakst onveilig. Zij voelen zich in het algemeen en in de buurt ongeveer twee keer zo onveilig als jonge mannen in dezelfde leeftijdsgroep.

### Gevolgen van criminaliteit

In totaal heeft ruim een kwart van de slachtoffers van traditionele criminaliteit emotionele, lichamelijke of financiële gevolgen ervaren als gevolg van hun slachtofferschap (CBS, 2021, p. 44). Emotionele problemen kwamen het vaakst voor bij geweldsdelicten. Bijna 32 procent van de slachtoffers gaf aan emotionele problemen te ervaren, tegenover 18 procent en 15 procent van de slachtoffers van vermogensdelicten en vernielingen. Financiële problemen kwamen het vaakst voor bij vermogensdelicten, slachtoffers kampten het vaakst met lichamelijke verwondingen of letsel in het geval van geweldsdelicten.



**Figuur A.2.2 – Gevolgen criminaliteit naar type geweldsdelict, 2021**

De mate waarin slachtoffers emotionele, lichamelijke of financiële problemen ervaren na hun slachtofferschap verschilt naar geslacht. Dit verschil is voornamelijk zichtbaar als het gaat om emotionele of psychische problemen. Vrouwen hebben in 23 procent van de gevallen last van emotionele problemen na hun slachtofferschap, voor mannen is dit 19 procent.

### Burgers en politie

De mate waarin inwoners (zeer) tevreden zijn over het functioneren van de politie verschilt niet tussen meer en minder verstedelijkte gebieden. Dit geldt zowel voor de tevredenheid over het functioneren van de politie in de buurt als het functioneren van de politie in het algemeen. In meer verstedelijkte gebieden is de tevredenheid over het functioneren van de politie wel iets hoger dan in gebieden met minder verstedelijking.

De mate waarin inwoners vinden dat de politie zichtbaar is in de buurt verschilt naar stedelijkheid. In meer verstedelijkte buurten geven relatief meer inwoners aan dat de politie vaak zichtbaar is in hun buurt, dan inwoners in minder stedelijke buurten. In zeer stedelijke buurten ziet 18 procent van de inwoners de politie vaak, in niet stedelijke buurten is dit 3 procent (CBS, 2021, p. 62). De tevredenheid van burgers over hoe zichtbaar de politie is in hun buurt verschilt ook naar stedelijkheid, al in mindere mate dan bij de zichtbaarheid. In zeer stedelijke buurten is 38 procent van de inwoners (zeer) tevreden over de zichtbaarheid van de politie in hun buurt, in weinig stedelijke buurten bedraagt dit 28 procent (CBS, 2021, p. 63).

### Preventie

De mate van Whatsapp-buurtpreventie verschilt naar de mate van stedelijkheid. Als de stedelijkheid afneemt, is Whatsapp-buurtpreventie vaker aanwezig. In niet stedelijke buurten geven ruim twee keer zoveel inwoners aan dat er Whatsapp-preventie aanwezig is dan inwoners van zeer stedelijke buurten (46% tegen 20%). De aanwezigheid van buurt- of burgerwachten verschilt ook naar stedelijkheidsgraad, maar wel in mindere mate. In minder verstedelijkte buurten is de deelname van inwoners aan Whatsapp buurtpreventie en Burgernet groter dan in buurten met meer stedelijkheid.

### Bron:

Centraal Bureau voor de Statistiek (2022), Veiligheidsmonitor 2021, Den Haag (online publicatie) <https://www.cbs.nl/nl-nl/publicatie/2022/09/veiligheidsmonitor-2021>



### **I&O Research Enschede**

---

Zuiderval 70  
Postbus 563  
7500 AN Enschede  
T (053) 200 52 00  
E [info@ioresearch.nl](mailto:info@ioresearch.nl)  
KvK-nummer 08198802

### **I&O Research Amsterdam**

---

Piet Heinkade 55  
1019 GM Amsterdam  
T (020) 308 48 00  
E [info@ioresearch.nl](mailto:info@ioresearch.nl)