

Aanwezig:

Fransa Sanders, Andre van de Ven, Christiaan Dijkhuizen, Hugo Smet, Cees Ouwerkerk, Willen van der Vleuten, Janine Cosijn, Clea der Kinderen, Elzeneur Mertens, Maikel Baijer, Stijn Verdonschot, Hans van Doornmaal, Kevin van Megen, Dirk van der Heijden, Ad van Beek, Remko Zaeijen.

Afmeldingen:

Henry van der Schoot (Bestseweg), John Gollin (de Notel), Wouter van de Ven (Jumbo), Erwin van Lent (OIC), Hans Geene (centrumwijk).

Opening klankbordbijeenkomst

Wethouder Van Beek opent de klankbordbijeenkomst en is blij met de aanwezigheid van eenieder, zeker gezien het belang van dit project binnen de gemeente Oirschot. Wethouder verzoekt aanwezigen om zoveel mogelijk informatie mee te geven aan het projectteam, met name de aandachtspunten die men graag in de voorkeursoplossing terug wilt zien. Wethouder ziet deze bijeenkomst als eerste stap richting een schetsontwerp, waarna dit voorgelegd zal worden aan de raad.

Voorstelronde

Projectteam opent klankbordbijeenkomst, waarna alle aanwezigen de mogelijkheid krijgen tot een voorstelronde en met welke achtergrond ze aanwezig dan wel vertegenwoordigen. Daarnaast stelt projectteam de vraag of ze in één volzin kunnen aangeven wanneer ze met een tevreden gevoel terug zullen kijken op de bijeenkomst van vanavond. Veel genoemde termen tijdens de voorstelronde zijn de fietsveiligheid en de hoge verkeersintensiteit op en rondom de rotonde, de onoverzichtelijkheid van het voet- en fietspad nabij de Drossaard, en vanuit de nabijgelegen bedrijven wordt laden/lossen als aandachtspunt meegegeven.

Toelichting projectscope

Door projectteam wordt een toelichting gegeven op het project. Het betreft een verkeerskundige opgave omtrent de rotonde Kempenweg-Bestseweg, waarbij de volgende aspecten een prominente rol spelen: verkeersveiligheid, acceptabele verkeersafwikkeling, integraal inrichtingsplan (met nadruk op groeninpassing, voldoende waterberging), een veilige en inpasbare vormgeving, duurzaam en betaalbaar. Bovenal staat participatie centraal binnen dit project: middels de input van diverse stakeholders wordt gezamenlijk toegewerkt naar een gedragen schetsontwerp. Daarentegen vallen enkele onderwerpen buiten de scope van het huidige project: de verplaatsing van de Lidl, centrumvisie Oirschot en de Randweg Fase 2. Daar waar een link is tussen deze onderwerpen en de rotonde Kempenweg zal de ontwerpkeuze voor de rotonde telkens getoetst worden hieraan.

Naar aanleiding van bovenstaande toelichting werden de volgende vragen gesteld:

- De heer Andre van de Ven stelt de vraag hoever de scope van dit project reikt. *Reactie projectteam: Binnen dit project wordt gekeken naar de rotonde inclusief alle inprikkers, waarbij vanuit verkeerskundig oogpunt naar een nieuwe situatie toegewerkt wordt.*
- De heer Andre van de Ven reageert dat de betreffende rotonde niet de aard van het probleem is, maar dat de oorzaak elders gezocht dient te worden. Als voorbeeld wordt het laden/lossen van de nabijgelegen supermarkten genoemd. Het is een structuurprobleem met als voorbeeld de keuze voor het 2-richtingen fietspad over het viaduct.

- mevrouw Fransa Sanders reageert hierop met de vraag of de verkeerskundige onderbouwing rekening houdt met de verkeersaantrekkende werking van de Lidl, m.a.w. wordt ervan uit gegaan dat de Lidl de komende dertig jaar op de huidige locatie blijft? De heer Cees Ouwerkerk vult hierop aan dat er diverse factoren rondom de rotonde spelen die invloed hebben op de beoogde werking van de rotonde; dergelijke invloedssferen dienen nadrukkelijk benoemd te worden in de verslaglegging.
- mevrouw Fransa Sanders is van mening dat de volgorde van de diverse projecten anders ingericht zou moeten worden: allereerst de centrumvisie vaststellen, hetgeen vervolgens als goed basisplan kan dienen voor de herinrichting van de rotonde. *Reactie projectteam: gezien de volgorde van de Bestseweg (doel is gezamenlijke realisatie van Bestseweg én rotonde) en de rotonde, is het van belang om toe te werken naar een schetsontwerp. Dit neemt niet weg dat rekening wordt gehouden met hetgeen er is vastgelegd in bijvoorbeeld de centrumvisie.*
- De heer Willem van de Vleuten stelt dat er in het verleden verkeerde keuzes gemaakt zijn waardoor er nu reeds problemen zijn op en rondom de rotonde.
- Projectteam stelt dat vanavond belangrijk is om informatie op te halen bij eenieder en hoorwederhoor toe te passen om duidelijk te krijgen welke informatie in het verdere verloop van het project verwerkt moet worden.

Participatieladder en doelstelling klankbordbijeenkomsten

Projectteam licht de participatieladder toe, waarbij uitgegaan wordt van een adviserende rol van stakeholders: betrokkenen krijgen de kans om problemen en oplossingen aan te dragen middels o.a. de huidige klankbordgroep. Hiertoe zijn drie bijeenkomsten met de klankbordgroep voorzien: vanavond worden aandachtspunten en ideeën geïnventariseerd, in de tweede bijeenkomst worden de eerste ontwerpvarianten gepresenteerd en de laatste bijeenkomst geeft een terugkoppeling op het dan voorliggende schetsontwerp. Hierop werden de volgende

- mevrouw Fransa Sanders wilt graag meer inzicht in hoe de huidige projectplanning eruit ziet. *Reactie projectteam: Het streven is om voor de zomer een schetsontwerp voor te leggen. Daarna is de planning om medio September voor besluitvorming naar de raad te kunnen. Het halen van deze planning is mede afhankelijk van het participatieproces. Het schetsontwerp voor de Bestseweg is deze week door de raad aangenomen, maar gezien de financiële voordelen en vanwege een beperking van de hinder voor omwonenden heeft een gezamenlijke aanbesteding met het project Bestseweg de voorkeur. Het doel is om in 2023 tot realisatie over te gaan.*

De heer Cees Ouwerkerk vraagt zich af of het huidige proces omtrent de rotonde al door de raad is doorlopen, want in de raadsbijeenkomst van dinsdag werd de voorkeursvariant al benoemd in het verkiezingsprogramma. *Reactie projectteam: Alleen het verkeerskundig vooronderzoek is met het college besproken, maar een voorkeursvariant is nog niet vastgesteld door de raad.*

Toelichting bij onderzochte oplossingsvarianten

Projectteam geeft een terugkoppeling van de onderzoeksresultaten, waarbij diverse alternatieve uitvoeringsvormen van de rotonde zijn getoetst op verkeersafwikkeling in zowel de huidige als de toekomstige situatie (per 2030). Hieruit werd geconcludeerd dat de onderzochte rotondevarianten onvoldoende oplossend vermogen bieden voor toekomstige verkeersstromen, waarna een verdiepingsslag heeft plaatsgevonden voor een veilige en passende oplossingsvariant. Vanuit verkeerskundig oogpunt komt een Ovonde als voorkeursoplossing naar voren. Deze oplossingsvariant heeft een passende aansluiting en leidt (middels acceptabele wachtrijen) tot een verbeterde

verkeersoplossing t.o.v. de bestaande situatie. Naar aanleiding van deze toelichting worden diverse vragen gesteld door de aanwezigen:

- De heer Willem van de Vleuten verwacht niet dat het mogelijk is om de zuidelijke tak van de rotonde veel breder te maken gezien de ruimtelijke inpasbaarheid. *Reactie projectteam: De verbreding is vooral gericht op het laatste stuk voor de rotonde, met name om de reactietijd voor naderend verkeer te verlengen.*
- mevrouw Fransa Sanders en de heer Christiaan Dijkhuizen vragen of er complete verkeersstellingen verricht zijn, of hiermee alle verwachte verkeersstromen in de huidige én toekomstige situatie in beeld zijn gebracht, en of het duidelijk is hoeveel verkeer van de ene naar de andere tak van de rotonde reist. *Reactie projectteam: Er is een gekalibreerd verkeersmodel op basis van eerdere tellingen doorgerekend, met als uitgangspunt het toekomstige verkeersaanbod inclusief de vastgestelde ontwikkelingen (met als voorbeelden de verbreding van de A58, Actieplan Wonen en verbindingsweg Kempenweg - Eindhovensedijk).*
- mevrouw Fransa Sanders vraagt of er ook een ongevalanalyse verricht is. *Reactie projectteam: Er is inderdaad een ongevalanalyse uitgevoerd, maar het probleem hiermee is dat de registratiegraad veelal laag ligt aangezien lichte schades vaak niet gemeld worden. Deze ongevalanalyse is dan ook een uitgangspunt maar omwonenden hebben het vaak het beste beeld bij de situatie in hun omgeving, hetgeen het belang van de huidige bijeenkomst onderstreept.*
- De heer Andre van de Ven geeft aan dat het probleem verlegt is elders op het netwerk. De schoolintensiteiten zijn de laatste jaren toegenomen (fietsverkeer komt nu met hoge snelheid omlaag, draait haaks rechtsaf en gaat richting Lidl zeg maar, nemen de rotonde tegen het verkeer en dergelijke). Dit levert op diverse punten een verkeersveiligheidsprobleem op (met kopstaatbotsingen van voertuigen-fietsers).
- De heer Cees Ouwerkerk vraagt of je het ook redt met een enkelstrooks VRI-kruising gezien ruimtelijke inpasbaarheid. *Projectteam antwoord dat gezien de berekende wachtrijen de cyclustijd te hoog wordt en hierdoor meer dan twee opstelstroken wel echt nodig zijn. Daarnaast zijn er op deze aansluiting meerdere conflicterende richtingen indien die tegelijk groen krijgen, zogenaamde deelconflicten treden dan op en dat is vanuit verkeersveiligheid geen wenselijke situatie.*
- De heer Andre van de Ven vraagt waarom zo'n ovonde wel werkt en wat daar de onderbouwing is (waarom scheelt dat zoveel t.o.v. andere varianten). *Projectteam legt uit hoe het komt dat een ovonde wel voldoende afwikkelt ten opzichte van een grote rotonde (er ontstaan meerdere hiaten waardoor verkeer makkelijker op kan rijden en dit bevordert de doorstroming).*
- De heer Hugo Smet reageert op slide met vervolgonderzoek en mogelijke randweg, dat je al het verkeer dat in je dorp komt gewoon daar niet wilt hebben en dat buiten het dorp wilt hebben. *Door het projectteam wordt nogmaals aangegeven dat de scope van dit project de rotonde Kempenweg/Bestseweg is en dat een randweg fase 2 geen onderdeel is binnen dit project. Het signaal van een randweg fase 2 zal wel aan de gemeente worden doorgegeven.*
- De heer Andre van de Ven begint over fase 1 en fase 2 ontwikkeling de Kemmer, eerst 400 en nu al 600 woningen en daarna zouden 1200 woningen komen als fase 2 wordt doorgevoerd. mevrouw Fransa Sanders vult aan dat in Best ook flink gebouwd wordt. *Het projectteam geeft aan dat dit allemaal is meegenomen in het verkeersmodel dat is gebruikt, waarbij uitgegaan is van 600 woningen (dit is vastgesteld beleid).* De heer Andre van de Ven blijft bang dat er dadelijk 1200 woningen staan en waar ga je die voertuigbewegingen laten van en

naar het dorp? *Projectteam geeft aan dat dit een belangrijk signaal is en dat zeker ook bij de gemeente onder de aandacht gebracht moet worden.*

- De heer Willem van de Vleuten stelt voor om randweg te prioriteren ten opzichte van de rotonde want daar ga je probleem beter mee oplossen. De heer Willem van de Vleuten geeft aan dat er nu geen middelen hiervoor zijn en die gezocht moeten worden. *Het projectteam geeft aan dat ook met de randweg maatregelen nodig zijn op de rotonde. Focussen op de randweg betekent uitstel voor het aanpakken van met name ook de veiligheidsproblemen op en rond de rotonde..*
- De heer Willem van de Vleuten geeft aan dat het nu verleggen van de focus naar andere ontsluitingswegen misschien beter is qua prioritering, maar haalt het probleem niet weg bij de rotonde. *Projectteam reageert hierop dat de rotonde geen desinvestering is indien er een alternatief (bv randweg fase 2) gerealiseerd wordt. Dan blijft de rotonde goed functioneren (dus toekomst vast). Verder is ook gekeken in de verkeerskundige doorrekening of het omkeren van de Rijksluisstraat een ander beeld geeft bij de verkeersafwikkeling op de rotonde. Voor de doorstroming blijkt dit niet het geval te zijn.*
- Mevrouw Clea der Kinderen geeft aan dat een verdiepte ligging, om het doorgaand verkeer richting A58 te scheiden van het lokale verkeer, of een by-pass ongelijkvloers voor de zijtakken, wellicht ook bekeken dienen te worden. Wel aandachtspunt voor het laden/lossen voor de Lidl. *Projectteam geeft aan dat we nu niets uit willen sluiten maar dat dergelijke oplossingen niet echt passen bij de schaalgrootte van Oirschot.* Het fietsverkeer apart houden ten opzichte van de rotonde, fietsverkeer op kruisende delen op een drempel leggen, snelheidsverlaging, aparte oversteek voor langzaam verkeer, zijn opties die worden meegegeven.

Pauze

Inventarisatie reactie en input klankbordgroep

- Mevrouw Clea der Kinderen maakt een duidelijk standpunt dat het wandelpad Drossaard-Kempenweg (Gludemanspaadje) in stand moet blijven. Verbeteren van het zicht op voetgangers en fietsers op dit paadje vanaf de Kempenweg en Bestseweg moet worden verbeterd.
- Mevrouw Janine Cosijn vult aan dat er sprake is geweest om dit wandelpaadje te verwijderen, want zeker jeugd komt vanaf Lidl via dat paadje en dat is erg onoverzichtelijk voor gemotoriseerd verkeer. Voor de wijk De Drossaard is verwijderen niet acceptabel.
- De heer Cees Ouwerkerk vraagt hoeveel verkeersbewegingen de Lidl genereert. De heer Baaijens geeft aan dat het 2 à 3 vrachtwagens betreft en de rest 1400 voertuigbewegingen/dag van- en naar de Lidl voor het winkelend publiek (merendeel met auto ~70%). De heer Andre van de Ven geeft aan dat winkelend verkeer richting Lidl en Jumbo vaak bij hem in de straat parkeert. Dit is geen gewenst gedag.

Herkent u dit beeld?

- Mevrouw Clea der Kinderen ziet geen oplossing in VRI want dat lost wachttijden niet op, dus rotonde werkt beter. Daarnaast zou scheiden van langzaam verkeer en gemotoriseerd verkeer een goede oplossing zijn voor de veiligheid, middels verdiepte ligging bijvoorbeeld.
- De heer Hugo Smet vraagt of het met bestaande situatie opgelost moet worden, maar kan er grond bij? *Het projectteam geeft aan dat de scope van het project nu de gronden zijn die in*

*bezit van de gemeente Oirschot zijn. Een overzichtstekening wordt nagezonden en bijgevoegd aan de stukken van deze bijeenkomst. De heer Maikel Baijer vult aan dat eventueel buiten de kaders denken ook een mogelijkheid moet zijn (stel 2 percelen geven deel van tuin af om verkeer eerder rechtsaf te laten slaan is dat zeker het onderzoeken waard). *Project zal dit zeker meenemen in verder onderzoek indien dit een meerwaarde heeft in een mogelijke oplossing. Resumerend wordt door het projectteam aangegeven dat het goed is, gezien de vragen en opmerkingen ook oog te hebben voor een ontwerp van een rotonde (of welke vorm dan ook), zonder ruimtelijke beperkingen.**

- Zowel mevrouw Fransa Sanders als de heer Verdonschot stippen de uniformiteit van rotondes aan, we moeten niet willen dat de ene rotonde op manier A is geregeld en de volgende rotonde 50 meter verderop, ingericht manier B. Daarnaast is locatie van een ovonde vrij statisch ingedeeld nu, dus projectteam moet eens kijken of er niet gekeken kan worden naar een verplaatsing in bijvoorbeeld noordelijke richting. *Projectteam geeft aan dat ook dit soort input belangrijk is en zeker meegenomen gaat worden naar schetsvoorbeelden welke gepresenteerd gaat worden aan de klankbordgroep.*
- De heer Willem van de Vleuten vult aan dat er misschien van 2 rotondes (Sint Jorisstraat en Lidl) wellicht 1 van gemaakt kan worden. De heer Hugo Smet geeft aan dat ook vrachtverkeer en landbouwverkeer met die gecombineerde rotonde een probleem krijgen. De heer Willem van de Vleuten vult hierop aan dat je dat verkeer juist niet in de kern wilt hebben maar op een randweg. mevrouw Fransa Sanders geeft weer aan dat je met die gecombineerde rotonde wel 2 fietsoversteken weghaalt en de kans op ongevallen dus 50% verlaagt. *Projectteam heeft hier ook al naar gekeken maar dat om rijtijd voor met name verkeer uit richting Bestseweg – A58 dan lang wordt en wellicht er elders op het Oirschots netwerk, zoals bijvoorbeeld op de Van Tuldenstraat, weer andere problemen met verkeersafwikkeling, leefbaarheid en veiligheid gaan ontstaan.*
- De heer Andre van de Ven stipt het laden/lossen van vrachtverkeer aan, diverse onwenselijke situaties, oversteken van voetgangers en fietsers op plaatsen waar dit niet wenselijk is, allemaal manoeuvres en dergelijke situaties die met een nieuw ontwerp opgelost moeten worden.
- Mevrouw Clea der Kinderen geeft aan dat verkeersregels volgen bij Cantorij en Harnasstraat haast onmogelijk op te volgen zijn.
- De heer Christiaan Dijkhuizen meldt dat Kempenbaan en Bestseweg allebei hoofdroutes zijn, dus vanuit hulpdiensten zijn beide routes erg van belang om daar veilig te kunnen passeren en goed door te kunnen stromen.
- De heer Cees Ouwerkerk wilt graag n.a.v. versturen van presentatie nog kunnen reageren, want het laten bezinken van alle informatie en opdoen van nieuwe ideeën moeten nog meegegeven kunnen worden aan projectteam. *Het projectteam stelt voor om in mail een voorstel te doen voor reactietermijn op het verslag en presentatie. Einde van deze week zal de presentatie en het verslag worden toegestuurd. Daarnaast komt er ook een voorstel (gezien vakantieperiode) om te reageren op het verslag en presentatie. Daarbij wordt ook het verzoek om te sparren met de achterban, presentatie te delen en ideeën op te sturen naar projectteam.*
- De heer Andre van de Ven wilt graag onderzoeksrapporten toegestuurd krijgen om beeld helderder te krijgen. Daarnaast ook plattegrond / kadastrale kaart om het visueel te maken en om wat qua schaal en ruimtelijke inpassing voor ogen is. *Projectteam zegt toe de beschikbare informatie te bundelen en toe te sturen. Hetzelfde geldt voor de gevraagde ondergronden.*

- De heer Cees Ouwerkerk wilt graag zelf ook tekenen en dergelijke qua ontwerp, projectteam geeft aan dat dit het doel is van volgende bijeenkomst om de tekening op tafel te leggen en dan te gaan 'knutselen'.
- De heer Andre van de Ven wilt concrete data voor vervolg overleggen in plaats van alleen de maand, *projectteam komt met concrete data en tijden. Dit wordt in een latere mail gecommuniceerd naar de klankbordgroep.*
- Mevrouw Clea der Kinderen wilt plaatjes groter zien de volgende keer en kleuren wat meer scheiden ter verduidelijking. Dit zal worden meegenomen in een volgende klankbordbijeenkomst.
- mevrouw Fransa Sanders vraagt naar de asfaltkwaliteit van de huidige rotonde en ziet deze graag verbeterd. *Hans van Doormaal geeft aan dat de focus nu ligt op het veilig houden van de rotonde en nieuwe verbeteringen niet aan de orde zijn. Het zo bespaarde onderhoudsgeld kan dan benut worden voor de een nieuwe rotonde.*
- mevrouw Fransa Sanders stelt datumprikker voor, ofwel in de avond of in de middag,. De aanwezigen vinden dit een goed voorstel. *Het projectteam zal een datumprikker verzorgen met zowel een avond als overdagoptie voor de volgende klankbordgroep bijeenkomsten.*
- Mevrouw Clea der Kinderen heeft bij voorkeur voor een volgend klankbordgroep bijeenkomst op woensdagmiddag.

Projectteam bedankt ieder voor constructief overleg en zijn blij met de input die gegeven is. Er ligt een grote opgave voor ons, en hier gaan we samen hard aan werken.

Remko wenst iedereen nog een fijne avond, veilig thuis en tot een volgende bijeenkomst.

