

Aanwezig:

Andre van de Ven, Hugo Smet, Janine Cosijn, Sarah Cheick, Christiaan Dijkhuizen, Tiny Jaspers, Erik Bressers, Stijn Verdonshot, Elzeneur Mertens, Annemarie Rossou, Cees Ouwerkerk, Kevin van Megen, Dirk van der Heijden, Remko Zaeijen.

Opening klankbordbijeenkomst en doelstelling

Het projectteam heet alle aanwezigen welkom en opent daarmee de klankbordbijeenkomst. Remko licht de opgestelde agenda toe en benadrukt daarbij dat een interactieve sessie het doel van deze bijeenkomst is. Ter onderbouwing stipt Remko de term participatie aan, waarbij er binnen dit project een adviserende rol voor de klankbordgroep is weggelegd. Het project (ambtelijk orgaan in samenwerking met projectteam) bepaalt in beginsel en geeft de betrokkenen (de klankbordgroep) de kans om problemen en oplossingen aan te dragen. De input wordt door het projectteam meegenomen in het verdere proces.

Vervolgens wordt de scope van de opdracht benadrukt door het projectteam. De problematiek omvat enerzijds de doorstroming en anderzijds de verkeersveiligheid van langzaam verkeer op en rondom de rotonde Kempenweg – Bestseweg. De scope is beperkt tot alleen de genoemde rotonde, daar waar aangrenzende vraagstukken omtrent de Lidl en De Poort niet meegenomen worden. In het participatietraject worden zowel kansen als problemen opgehaald die de omgeving bij de principe-oplossingen ziet, waarbij de ontvangen input daar waar mogelijk verwerkt wordt in de schetsontwerpen. Bovenstaande wordt door projectteam vertaald naar een bestuurlijk voorstel voor de gemeenteraad en het college van B&W, waarbij de adviezen vanuit de klankbordgroep integraal aan de stukken richting de gemeenteraad toegevoegd worden.

Terugblik proces

Het projectteam vervolgt met een korte terugblik op het proces van de afgelopen maanden. Na de eerste twee klankbordbijeenkomsten in februari en april van dit jaar, heeft er in juni op verzoek van een aantal bewoners van de van Eschstraat een gesprek met de wethouder plaatsgevonden. In juli 2022 zijn diverse verkeerscijfers en afwegingen nader toegelicht binnen een extra overlegmoment. In de periode tot de huidige klankbordbijeenkomst heeft het projectteam kritische opmerkingen uit voorgaande bijeenkomsten verwerkt in het schetsontwerp. Daarnaast heeft er een interne herijking van diverse ontwikkelingen plaatsgevonden binnen de gemeente, alsmede het uitvoeren van verkeersonderzoek (ten behoeve van het herijken van de verkeerscijfers). Het voorgaande heeft geleid tot twee oplossingsvarianten die tot een schetsontwerp zijn verwerkt, welke in deze en tevens afsluitende bijeenkomst besproken zullen worden.

Toelichting oplossingsvarianten

Het projectteam verzorgt een toelichting op de twee nu voorliggende oplossingsvarianten: enerzijds een quick-win variant voor het optimaliseren van de fietsstructuur rondom de huidige rotonde, en anderzijds het realiseren van een ovonde. Aan beide oplossingsvarianten ligt een gedegen verkeerskundige analyse ten grondslag, daar waar de ovonde een oplossing biedt voor nu en in de toekomst, laten andere oplossingsrichtingen een onvoldoende oplossend vermogen zien. Het doel van de huidige bijeenkomst is het ophalen van de positieve aspecten én aandachtspunten van deze twee varianten, hetgeen een goed beeld schetst van de adviezen en het draagvlak van de klankbordgroep.

Naar aanleiding van bovenstaande toelichting wordt door enkele klankbordleden als volgt gereageerd:

- De heer Ouwerkerk geeft aan dat er drie varianten opgenomen waren in een eerder toegezonden agenda, wat vormt precies het verschil met die varianten? *Reactie projectteam: De drie varianten zijn met de gemeente en wethouder besproken, waarbij bleek dat de originele quick-win variant in het kader van verkeersveiligheid en doorstroming te weinig oplossend vermogen had. De quick-win+ variant is derhalve in de meest recente agenda opgenomen onder de noemer 'quick-win'.*
- De heer Smet stipt het belang van de verkeersveiligheid binnen dit project aan, waarbij ook de vraag gesteld wordt hoe het proces eruit gaat zien als de klankbordgroep geen draagvlak heeft voor beide oplossingsvarianten. *Reactie projectteam: De gemeenteraad en het college van B&W zijn voornemens om de inwoners van Oirschot nu te dienen, waarbij er twee mogelijke varianten zijn overgebleven. Hierbij vormt de quick-win variant een minimale variant die een maximale opbrengst beoogt, terwijl de realisatie van een ovonde met het oog op toekomstige ontwikkelingen een meer toekomstbestendige variant betreft. De kansen en problemen die de omgeving ziet bij deze varianten worden vertaald naar een bestuurlijk voorstel voor de gemeenteraad, waarna door de raad besloten wordt welke variant draagvlak heeft én financieel mogelijk blijkt.*
 - o De heer Ouwerkerk vult hierop aan dat de quick-win variant een goed idee vormt om de verkeersveiligheid op de korte termijn te verbeteren, maar om de kern van het probleem op te lossen dient in toekomstige projecten gekeken te worden naar een verbreding van de A58 of de realisatie van de randweg Fase 2. Daarbij wordt de vraag gesteld in hoeverre de input van de klankbordgroep nog kan leiden tot veranderingen in het schetsontwerp. *Reactie projectteam: Binnen de nu voorliggende schetsontwerpen zijn er qua structuur al veel zaken besloten, maar de exacte uitwerking (bijv. de exacte breedtes van o.a. het fietspad en/of trottoir) vindt pas plaats na het raadsbesluit en richting het definitief ontwerp.*
- De heer Van de Ven is van mening dat het gesprek met de wethouder in juni van dit jaar iets anders heeft opgeleverd dan wat in de huidige bijeenkomst uiteengezet wordt. *Reactie projectteam: In juni is de afspraak tussen wethouder en bewoners gemaakt dat de gemaakte opmerkingen meegenomen zouden worden bij het opstellen van een schetsontwerp. Dit is nu gebeurd en hiermee wordt deze belofte ingelost.*
- Daarnaast ziet de heer Van de Ven een fors verschil tussen beide oplossingsvarianten, waarbij de ruimtelijke inpasbaarheid van de ovonde in twijfel wordt getrokken. *Reactie projectteam: Dit wordt in twijfel getrokken. Dit is dan ook een persoonlijke mening en Remko stelt voor om eerst gezamenlijk naar de voorliggende schetsontwerpen te kijken.*
- *Zoals benoemd vormt het verbeteren van zowel de verkeersveiligheid als de doorstroming bij de rotonde Kempenweg – Bestseweg de scope van het huidige project. Het dient benadrukt te worden dat deze scope binnen de huidige opdracht niet uitgebreid wordt naar diverse verwante (verkeerskundige) uitdagingen in en rondom de rotonde. Hiertoe zijn in de afgelopen maanden diverse afspraken gemaakt met gemeente en wethouder, waarbij de input van de klankbordgroep wordt meegenomen in het bestuurlijk voorstel.*
- De heer Ouwerkerk bevraagt of het fietspad aan de oostzijde behouden blijft in de nu voorliggende oplossingsvarianten, hetgeen vanuit zijn achterban een vooraanstaand punt vormt. *Reactie projectteam: Het fietspad aan de oostelijke zijde is niet meer meegenomen in de huidige schetsontwerpen vanwege onder andere de opwaardering van de F58, de groene corridor en de ontwikkeling van de Kemmer. De sanering van het fietspad aan de oostzijde heeft tot gevolg dat er een verbreding van het fietspad aan de westzijde benodigd is, aangezien dit momenteel te smal is uitgevoerd om in de nieuwe verkeerssituatie fietsverkeer in twee*

richtingen te faciliteren. Het wordt benadrukt dat de klankbordgroep hun feedback op de schetsontwerpen middels de gekleurde post-its kan delen met het projectteam.

Beoordeling oplossingsvarianten

Vanuit de klankbordgroep wordt de voorkeur uitgesproken om de beoordeling oplossingsvarianten op plenaire wijze in te richten in plaats van in aparte groepen. Het projectteam voorziet de klankbordgroep derhalve van papieren uitvoeringen van de twee nu voorliggende schetsontwerpen, evenals een digitale weergave op het presentatiescherm. Naar aanleiding van de twee voorgelegde schetsontwerpen zijn diverse suggesties aangedragen door de klankbordleden, welke middels post-its op de tekeningen zijn aangegeven (zie bijgevoegde foto's van de tekeningen inclusief post-its):

Oplossingsvariant #1 – Quick-win t.b.v. optimaliseren fietsstructuur rondom rotonde:

- De opdracht van de rotonde is veel te beperkt; deze dient breder getrokken te worden naar:
 - o Cantorij / Rijksluisstraat – knooppunt Lidl;
 - o Ontsluiting winkelcentrum De Poort vanaf Kempenweg;
 - o Verkeer van/naar de Van Eschstraat;
 - o Fietsafwikkeling vanaf Parallelweg – de voormalige Bulderbaan;
 - o De Drossaard;
 - o Rtonde van Tuldenstraat – Sint Jorisstraat.
- Voetgangers en fietsers uit de Drossaard gebruiken het 'Gludemanspaadje' om naar de school 'De Plataan' en winkelcentrum 'De Poort' te gaan én om de Bestseweg over te steken. Dit paadje dient dan ook behouden te blijven in de nieuwe verkeerssituatie. Ook de oversteek over de Bestseweg dient met een voetgangersoversteek uitgevoerd te worden.
- Oostelijke fietsverbinding over de Kempenbrug dient gefaciliteerd te worden, desnoods is een oplossing waarin fietsverkeer benedenlangs vanaf het talud gestuurd wordt.
 - o *Tijdens de klankbordbijeenkomst wordt een verdiepte ligging in de vorm van een fietstunnel wederom besproken. Helaas is deze uitvoeringsvorm vanwege de beschikbare ruimte niet haalbaar: de hellingbaan wordt te steil om al het langzaam verkeer te kunnen faciliteren én voldoet qua ontwerp niet aan de gestelde richtlijnen.*
- Met betrekking tot het oversteekpunt (van zuidwest naar zuidoost over de Kempenweg) wordt het risico benoemd dat fietsverkeer komende vanaf het kanaal rechtsaf richting Bestseweg (over de Kempenweg) een te haakse aansluiting betreft. Graag uitzoeken of het fietspad uitbuigen en haaks aan laten sluiten op de rotonde een oplossing biedt. Tevens kijken naar de markering op het fietspad. *Het projectteam neemt deze aanvullingen mee richting het definitief ontwerp.*

Oplossingsvariant #2 – Realisatie ovonde:

- De kruising tussen de van Eschstraat en de Bestseweg dient niet afgesloten te worden maar dient daarmee behouden te worden als ventweg. Deze aansluiting dient niet opgeofferd te worden ten behoeve van het fietspad. Daarnaast dienen de parkeerplaatsen op de van Eschstraat behouden te worden, aangezien deze intensief gebruikt worden.
- Mevrouw Rossou brengt een esthetische opmerking in, met name gericht op de (groen)inrichting van de binnenzijde van de ovonde.
- Het idee wordt ingebracht om aan de noordzijde van de ovonde ook een linksaffer te realiseren richting winkelcentrum De Poort, hetgeen is geschetst op de tekening. Ook wordt voorgesteld om het twee-richtingenfietspad meer in zuidelijke richting te realiseren, om op deze manier meer afstand te creëren richting de hoofdrijbaan (en daarmee meer reactietijd voor automobilisten). Met betrekking tot het oversteekpunt (van zuidwest naar zuidoost

over de Kempenweg) wordt het risico benoemd dat fietsverkeer komende vanaf het kanaal rechtsaf richting Bestseweg (over de Kempenweg) een te haakse aansluiting betreft. Graag uitzoeken of het fietspad uitbuigen en haaks aan laten sluiten op de rotonde een oplossing biedt. Tevens kijken naar de markering op het fietspad. *Het projectteam neemt deze aanvullingen mee richting het definitief ontwerp.*

- Het idee wordt ingebracht om de fietsoversteek over de Bestseweg geheel weg te laten en fietsers van- en naar de Drossaard langs het kanaal via een nieuwe verbinding over de Cantorij te laten lopen. *Het projectteam zal een nieuwe fietsverbinding vanaf het kanaal richting de rotonde (parallel aan de Cantorij) nader bekijken op haalbaarheid en wenselijkheid. De fietsoversteek over de Bestseweg laten vervallen is het projectteam geen voorstander van gezien het Gloudemanspaadje ook door fietsers gebruikt wordt.*

Terugkoppeling input oplossingsvarianten

Het projectteam is zeer tevreden met de opgehaalde input vanuit de klankbordgroep, evenals de constructieve en oplossingsgerichte houding van de klankbordleden. Het is positief om te zien dat er inhoudelijk gereageerd wordt op de voorliggende schetsontwerpen, waarbij de dialoog gevoerd wordt over zowel de kansen als de aandachtspunten van de oplossingsvarianten. De benoemde kansen worden door het projectteam vertaald naar een bestuurlijk voorstel. De aandachtspunten worden deels vertaald naar oplossingen binnen het definitief ontwerp, en deels worden deze als beslispunt aan de gemeenteraad aangeboden.

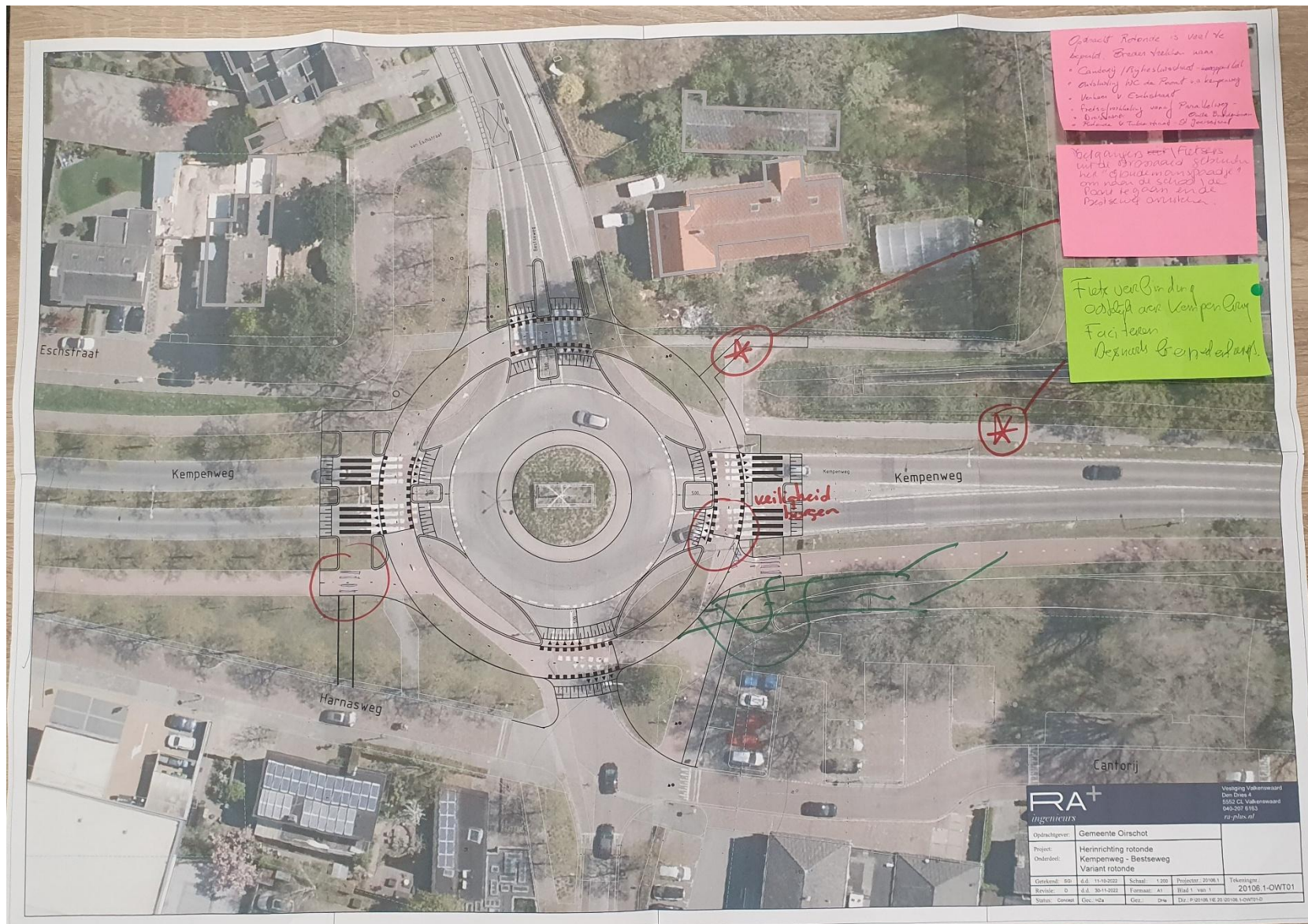
Het vervolgproces na deze klankbordbijeenkomst is als volgt:

- Aangedragen problemen en oplossingen worden daar waar mogelijk verwerkt in het schetsontwerp, of worden meegenomen in het besluitvormingstraject richting de raad.
- Vervolgens zal de gemeenteraad een keuze maken voor één van de voorgelegde oplossingsvarianten, waarna het uitvoeringskrediet beschikbaar gesteld zal worden.
- Na besluit van de gemeenteraad zal gestart worden met het uitwerken van het nu voorliggende schetsontwerp naar een definitief ontwerp.

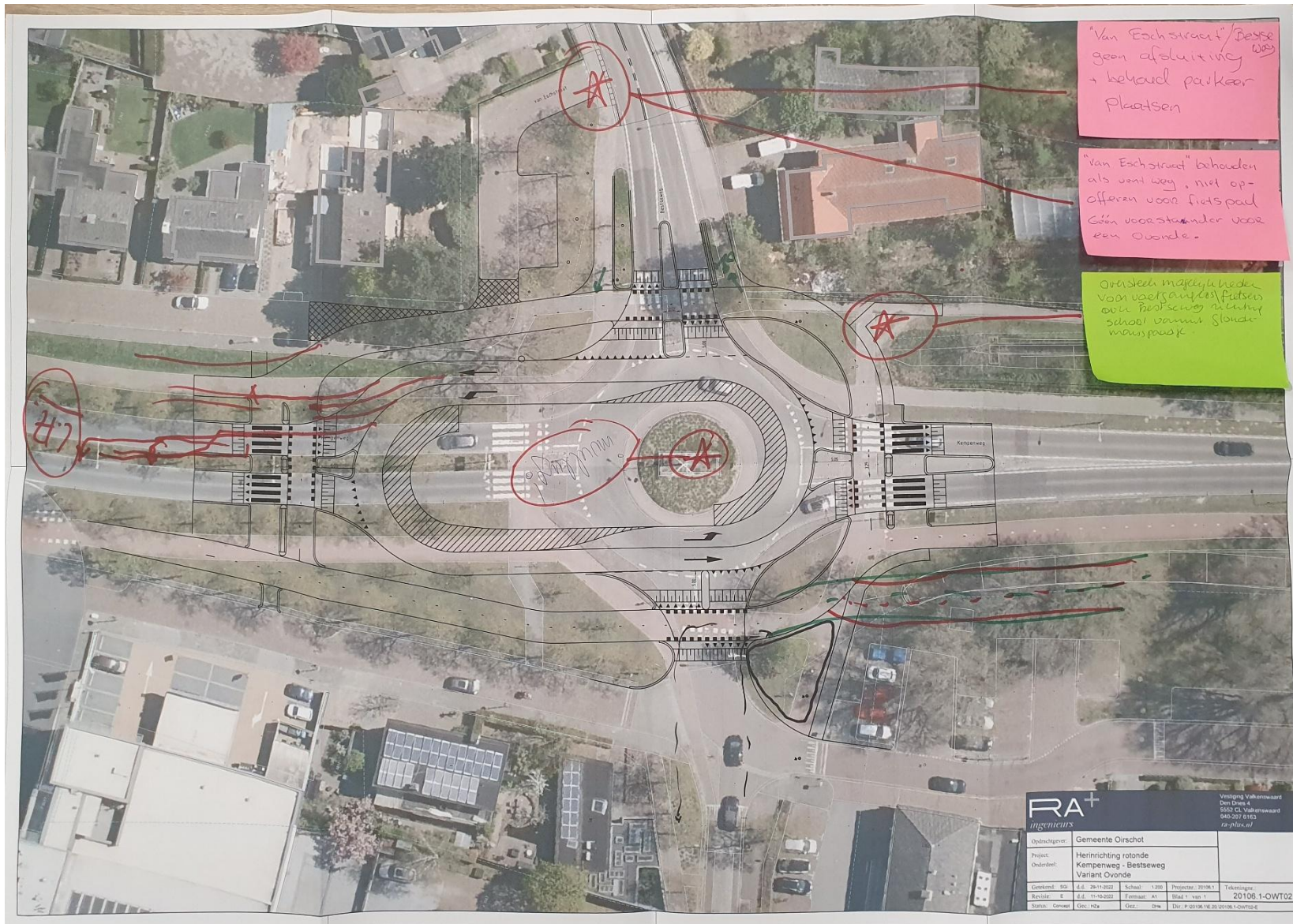
Rondvraag

- De heer Ouwerkerk informeert naar de mogelijkheden om te procederen of momenten waarop eventueel bezwaar ingediend kan worden, wanneer bewoners het oneens zijn met de toekomstige besluitvorming van de gemeenteraad. *Reactie projectteam: Het is op dit moment niet geheel duidelijk hoe deze mogelijkheden eruit zien, maar er wordt nagevraagd hoe het proces er qua bewonersinspraak en het indienen van zienswijzen er precies uitziet. Dit zal later apart gecommuniceerd worden aan de klankbordgroep.*
- Mevrouw Rossou benoemt een openbaar platform (de BuitenBeterApp), hetgeen een mooie mogelijkheid biedt om eenieder in de gemeente Oirschot op de hoogte te houden over de huidige projecten. *Reactie projectteam: Het project rotonde Kempenweg – Bestseweg wordt toegelicht op de gemeentelijke website (<https://www.oirschot.nl/herinrichtingbestseweg>), waarbij de lezer doorgelinkt wordt naar de projectwebsite van RA⁺ ingenieurs.*

Het projectteam bedankt ten slotte alle aanwezigen voor hun komst en input, wenst eenieder nog een fijne avond en sluit daarmee de klankbordbijeenkomst.



Oplossingsvariant #1 – Quick-win t.b.v. optimaliseren fietsstructuur rondom rotonde



"Van Eschstraat" / Besse
geen afsluiting
+ behoud parkeer
plaatsen

"Van Eschstraat" behouden
als voortweg, niet op-
offeren voor fietspad
Gin voorstander voor
een Ovonde.

Overstee mogelijkheden
voor voetgangers, fietsers
en bestuurders richting
school vanuit Sluiter
maatspraak.

RA+
ingenieurs

Verpleeg Vakkenwaard
Dorp 1
5303 CL Valkenburg
043-201 6113
ra-plus.nl

Opdrachtgever:	Gemeente Oirshot
Project:	Herinrichting rotonde
Ondertitel:	Kempeweg - Bestseweg Variant Ovonde
Gepland op:	d.d. 29-11-2022
Revisie:	d.d. 11-02-2023
Staat:	Concept
Schaal:	1:200
Projectnr.:	20106
Tekeningnr.:	20106-1-OWT02
Opsteller:	Eric Huis
Gepland op:	09-02-2023
Staat:	Concept

Oplossingsvariant #2 – Realisatie ovonde