

Rapport

inzake:

een verzoek ingediend door

verzoeker

over een gedraging die toegerekend kan worden aan de
Minister van Verkeer, Vervoer en Ruimtelijke Planning.

20250169

30 december 2025



+599 9 461-0303



info@ombudsman.cw
www.ombudsman.cw



Schottegatweg Oost 112
Willemstad, Curaçao



1. Inleiding

- 1.1 Verzoeker heeft op 19 juni 2025 de Ombudsman van Curaçao [hierna: de Ombudsman] verzocht een onderzoek in te stellen naar de behoorlijkheid van een gedraging die aan de Minister van Verkeer, Vervoer en Ruimtelijke Planning [hierna: de Minister van VVRP] kan worden toegerekend. Verzoeker stelt – kort samengevat – dat hij tot op heden geen reactie heeft ontvangen van Uitvoeringsorganisatie Openbare Werken [hierna: UO OW] op zijn klachten omtrent de (riool)water- en stankoverlast aan de (straatnaam), (wijknaam). Verzoeker stelt in dit verband verder dat er jaren geen structureel onderhoud is verricht door de overheid aan het waterafvoersysteem. Dit is volgens verzoeker niet behoorlijk.
- 1.2 De Ombudsman heeft bij brief van 5 september 2025 het verzoekschrift van 19 juni 2025 aan de Minister van VVRP aangeboden met het verzoek om een inhoudelijke reactie. In dezelfde brief is de Minister van VVRP uitgenodigd voor een hoorzitting die op 1 oktober 2025 zou plaatsvinden. Op deze brief heeft de Minister van VVRP niet gereageerd.
- 1.3 Een digitaal afschrift van de brief van 5 september 2025 van de Ombudsman is per e-mail van 8 september 2025 onder andere naar een medewerker van het Klachtenbureau van het Ministerie van Verkeer, Vervoer en Ruimtelijke Planning [hierna: het Ministerie van VVRP] verstuurd.
- 1.4 Bij brief van 5 september 2025 is verzoeker uitgenodigd voor de hoorzitting van 1 oktober 2025.
- 1.5 Bij e-mail van 26 september 2025 heeft (een medewerker van het Bureau van) de Ombudsman het Ministerie van VVRP herinnerd aan de hoorzitting en verzocht om de naam van de vertegenwoordiger van de Minister van VVRP die de hoorzitting zou bijwonen.
- 1.6 Bij e-mail van 1 oktober 2025, kort voor het plaatsvinden van de hoorzitting, heeft een medewerker van het Ministerie van VVRP de Ombudsman geïnformeerd dat de klacht van verzoeker volgens het Ministerie van VVRP reeds was opgelost en dat het Ministerie van VVRP de hoorzitting daarom niet zou bijwonen.
- 1.7 Op 1 oktober 2025 heeft de hoorzitting plaatsgevonden. Verzoeker heeft tijdens de hoorzitting zijn standpunt nader toegelicht aan de hand van nadere stukken (waaronder video's en foto's) met betrekking tot de situatie van overlast aan de (straatnaam). Bij e-mail van 2 oktober 2025 heeft verzoeker deze stukken formeel ingediend bij de Ombudsman.
- 1.8 De Voorlopige Bevindingen in deze zaak zijn op 1 december 2025 uitgebracht en op 2 december 2025 naar verzoeker en de Minister van VVRP verstuurd. Zowel verzoeker als de Minister van VVRP zijn in de gelegenheid gesteld om hierop te reageren.
- 1.9 Verzoeker heeft bij e-mail van 11 december 2025 gereageerd op de Voorlopige Bevindingen. Een reactie zijdens de Minister van VVRP is uitgebleven.



2. De bevindingen

De voor de beoordeling van dit verzoek relevante bevindingen kunnen, kort samengevat, als volgt worden weergegeven.

- 2.1 Al jaren ervaren bewoners van de wijk (wijknaam) (riool)water- en stankoverlast. Zij hebben UO OW hiervoor meerdere keren benaderd. Volgens verzoeker ontbreekt het in de buurt aan structureel onderhoud en is de riolering ondeugdelijk, omdat deze niet voldoet aan de gestelde eisen van wijkgroei en hygiëne. Dit heeft volgens verzoeker tevens negatieve gevolgen voor de waarde van de woningen in de buurt die met deze overlast te maken hebben.
- 2.2 Verzoeker heeft de Ombudsman in september 2024 benaderd over de hierboven vermelde kwestie. Deze zaak werd geregistreerd onder nummer 20240531. Deze klacht is afgehandeld door middel van een interventie. Bij e-mail van 26 november 2024 sloot de Ombudsman deze zaak, omdat verzoeker had bevestigd dat het Ministerie van VVRP werkzaamheden had verricht om de overlast in (wijknaam) te verhelpen en dat de problemen op dat moment waren opgelost.
- 2.3 Begin 2025 heeft verzoeker de Ombudsman opnieuw benaderd, omdat was gebleken dat de door UO OW verrichte werkzaamheden toch niet hadden geleid tot een structurele oplossing van de overlast. De nieuwe klachten die verzoeker in dit verband bij UO OW heeft ingediend, zijn tot op heden onbeantwoord gebleven.
- 2.4 Verzoeker heeft in zijn reactie op de Voorlopige Bevindingen aangegeven dat UO OW in december 2025 werkzaamheden in de wijk heeft verricht. Volgens verzoeker hebben deze werkzaamheden, gelet op de aard en de omvang van de problematiek, niet geleid tot een structurele vermindering van de (riool)water- en stankoverlast.

3. Beoordeling

- 3.1 De Ombudsman stelt allereerst vast dat UO OW verzoeker niet schriftelijk of anderszins heeft geïnformeerd over de wijze waarop is omgegaan met diens klachten over de (riool)water- en stankoverlast. Dit gebrek aan terugkoppeling vormt op zich een schending van de behoorlijkheidsnormen van transparantie en informatievoorziening.
- 3.2 Dat UO OW in december 2025 werkzaamheden in de wijk heeft verricht, doet aan het voorgaande niet af. Niet is gebleken op grond van welke afwegingen deze werkzaamheden zijn uitgevoerd en evenmin is verzoeker hierover geïnformeerd. Ook indien deze werkzaamheden zijn verricht naar aanleiding van de door verzoeker ingediende klachten, blijft gelden dat verzoeker daarvan niet op de hoogte is gesteld, waardoor het gebrek aan transparantie niet is weggenomen.
- 3.3 Voor de volledigheid merkt de Ombudsman op dat in dit geval inzicht ontbreekt in de technische en budgettaire afwegingen die ten grondslag liggen aan de door UO OW gekozen maatregelen. Dit betekent niet dat in redelijkheid van de overheid mag worden verwacht dat



zij iedere vorm van overlast voorkomt, maar wel dat van haar mag worden verlangd dat zij zich zorgvuldig en planmatig inspant om structurele problemen te adresseren. Zoals de Ombudsman in dit verband reeds in eerdere rapporten heeft overwogen, mag worden aangenomen dat UO OW bij uitstek beschikt over de deskundigheid om de gesignaleerde problematiek te analyseren en aan te pakken (zie onder meer het rapport van 30 december 2024, dossiernummer 20230191). Door het ontbreken van deze inzichtelijke onderbouwing kan niet worden vastgesteld of de in december 2025 getroffen maatregelen als duurzaam en toekomstbestendig kunnen worden aangemerkt.

4. Oordeel

Op grond van het voorgaande is het uitblijven van een reactie op de diverse klachten van verzoeker omtrent de (riool)water- en stankoverlast aan de (straatnaam), (wijknaam), niet behoorlijk. Het verzoek is dus gegrond.

5. Aanbeveling

De Ombudsman geeft de Minister van Verkeer, Vervoer en Ruimtelijke Planning in overweging om verzoeker binnen zes weken na dagtekening van dit rapport alsnog schriftelijk te informeren over de wijze waarop zijn diverse klachten zijn behandeld dan wel zullen worden afgehandeld.

Willemstad, 30 december 2025

De Ombudsman van Curaçao,
K.R. Concincion