

Rapport

inzake:

een verzoek ingediend door

politieke partij (partij)

over een gedraging van de Electorale Raad Curaçao.

20250170

31 oktober 2025



+599 9 461-0303



info@ombudsman.cw
www.ombudsman.cw



Schottegatweg Oost 112
Willemstad, Curaçao



1. Inleiding

- 1.1 De politieke partij (partij) [hierna: verzoekster] heeft op 20 februari 2025 de Ombudsman verzocht om de behoorlijkheid te onderzoeken van een gedraging van de Electorale Raad Curaçao [hierna: de ERC]. Verzoekster stelt – kort samengevat – dat zij het niet eens is met de beslissing van 5 februari 2025 van de ERC op haar klacht van 4 februari 2025. In dit verband voert verzoekster onder meer aan dat de ERC niet is ingegaan op alle door haar aangevoerde verweren en dat de beslissing op de klacht bovendien te laat is bezorgd. Door de niet-tijdige aflevering van de beslissing van 5 februari 2025 heeft verzoekster de in die brief aangekondigde openbare zitting van 7 februari 2025 niet kunnen bijwonen. Volgens verzoekster heeft de ERC daarmee niet behoorlijk gehandeld.
- 1.2 Bij brief van 13 maart 2025 heeft de Ombudsman het verzoek van verzoekster aan de ERC voorgelegd en de ERC verzocht om een inhoudelijke reactie. Deze brief is op dezelfde dag per e-mail verzonden aan de secretaris van de ERC.
- 1.3 Op 1 april 2025 heeft de Ombudsman de reactie van de ERC ontvangen, vevat in een brief van 31 maart 2025.
- 1.4 De Voorlopige Bevindingen in deze zaak zijn op 19 mei 2025 uitgebracht en toegezonden aan verzoekster en aan de ERC. Zowel verzoekster als de ERC zijn in de gelegenheid gesteld om zich hierover uit te laten.
- 1.5 De ERC en verzoekster hebben niet gereageerd op de Voorlopige Bevindingen.

2. De bevindingen

De voor de beoordeling van dit verzoek relevante bevindingen kunnen, kort samengevat, als volgt worden weergegeven.

- 2.1 Op 1 en 2 februari 2025 organiseerde de ERC, ingevolge artikel 16, derde lid, van het Kiesreglement Curaçao [hierna: het Kiesreglement], de ondersteuningsdagen in het kader van de verkiezingen van 21 maart 2025. Tot deze ondersteuningsdagen werden toegelaten lijsten van politieke partijen die op de dag van de verkiezingen geen zetels hebben in de Staten van Curaçao. Om te kunnen deelnemen aan de verkiezingen van 21 maart 2025 diende elke lijst te worden ondersteund door 848 stemmen.
- 2.2 Verzoekster was een van de lijsten die voldoende ondersteuning moest verkrijgen om te kunnen deelnemen aan de verkiezingen van 21 maart 2025. Verzoekster heeft het vereiste aantal stemmen niet gehaald. De ingediende lijst van verzoekster is om die reden, op grond van artikel 28 van het Kiesreglement, niet geldig verklaard.
- 2.3 Op grond van artikel 28, vierde lid, van de Lei di Konseho Supremo Elektoral (P.B. 2020, no. 111) draagt de ERC zorg voor een behoorlijke behandeling van schriftelijke klachten over haar gedragingen. Op grond van het vijfde lid stelt de ERC daartoe een klachtenregeling vast, die in



de Landscourant wordt bekendgemaakt. Uit de beschikbare informatie (zoals de websites www.gobiernu.cw en www.kse.cw die op de datum van dit rapport voor het laatst zijn geraadpleegd) blijkt niet dat de ERC deze klachtenregeling heeft vastgesteld.

- 2.4 Op 4 februari 2025 heeft verzoekster een klacht ingediend bij de ERC, waarin zij klaagt over gedragingen die de ERC tijdens de ondersteuningsdagen zou hebben verricht. De klacht omvat de volgende zes onderdelen:
- de ERC hanteert verschillende lijsten met uiteenlopende totalen van opkomst en ongeldige stemmen, terwijl het totaal aantal geldige stemmen telkens onveranderd blijft;
 - blanco stemmen zijn uitgebracht, terwijl uit de bekendmakingen van de ERC zou blijken dat er geen blanco stemmen zijn uitgebracht;
 - verzoekster heeft officieel minder stemmen toegekend gekregen dan zij daadwerkelijk heeft behaald;
 - op het ondersteuningsbureau Glorieux College zouden zich problemen hebben voorgedaan waardoor de stemmen niet in het openbaar konden worden geteld, terwijl de cijfers vanuit dat stembureau relatief snel zijn bekendgemaakt;
 - getuigen zouden hebben vastgesteld dat de stembus op de tweede dag bij hetzelfde stembureau er anders uitzag. Dit zou door de voorzitter van dat stembureau zijn bevestigd, met als verklaring dat de doos, feitelijk in strijd met artikel 51, tweede lid, aanhef en onderdeel c, van het Kiesreglement, was geopend om enkele stembiljetten van de vorige dag toe te voegen;
 - bij het stembureau Sentro di Korekshon i Detenshon Kòrsou zou de opkomst zijn gemanipuleerd, doordat meer mensen hebben gestemd dan officieel is weergegeven, hetgeen heeft geleid tot een onjuiste weergave van het aantal stemmen dat verzoekster zou hebben behaald.
- 2.5 In zijn beslissing van 5 februari 2025 heeft de ERC inhoudelijk gereageerd op de klacht van verzoekster. De conclusie van de ERC was dat de ondersteuningsdagen zijn verlopen volgens de wettelijk voorgeschreven procedures en dat de klacht van verzoekster om die reden niet leidt tot het inwilligen van het verzoek om het resultaat van de ondersteuningsdagen te herroepen. Verzoekster is het niet eens met deze beslissing en stelt dat de ERC onzorgvuldig heeft gehandeld.
- 2.6 Ingevolge artikel 27 van het Kiesreglement heeft de ERC op 7 februari 2025 een openbare zitting gehouden over de geldigheid van de lijsten en de handhaving van de daarop voorkomende kandidaten. De dag en het tijdstip van deze zitting zijn door de voorzitter in het openbaar (ook in de media) bekendgemaakt.
- 2.7 De zitting van 7 februari 2025 is bijgewoond door verschillende kiezers, politieke partijen en vertegenwoordigers van de pers. Volgens verzoekster heeft zij deze zitting niet kunnen bijwonen, omdat zij de brief van 5 februari 2025 pas na afloop van de zitting heeft ontvangen en zij niet op de hoogte was gesteld van het tijdstip van de zitting.



3. Beoordeling

- 3.1 De Ombudsman heeft onderzocht of de ERC bij de behandeling van de klacht van verzoekster heeft gehandeld overeenkomstig de normen van behoorlijkheid. Uit het onderzoek blijkt dat de ERC de klacht van verzoekster op zorgvuldige wijze heeft behandeld en, mede gelet op de datum van indiening en de omvang van de klacht, binnen een relatief korte termijn en dus met de nodige voortvarendheid een gemotiveerde beslissing heeft genomen. De inhoud van deze beslissing geeft geen blijk van een opvatting of redenering die in strijd is met de normen van behoorlijkheid die door de Ombudsman worden gehanteerd.
- 3.2 De Ombudsman stelt verder vast dat, hoewel verzoekster heeft aangevoerd dat zij de beslissing van de ERC pas na afloop van de openbare zitting van 7 februari 2025 heeft ontvangen, dit op zichzelf niet betekent dat de ERC onzorgvuldig heeft gehandeld of dat verzoekster daardoor in haar belangen is geschaad. De omstandigheden genoemd in randnummer 3.1 van dit rapport, alsmede het feit dat de zitting in voldoende mate openbaar was aangekondigd en voor iedere belangstellende toegankelijk was, zijn in dit verband doorslaggevend.
- 3.3 De Ombudsman stelt wel vast dat de ERC nog geen formele klachtenregeling heeft vastgesteld, zoals voorgeschreven in artikel 28, vijfde lid, van de Lei di Konseho Supremo Elektoral. Dit is een belangrijk aandachtspunt dat nauw samenhangt met de behoorlijkheidsnorm dat bestuursorganen zich aan de wet dienen te houden. Het feit dat uit de beschikbare informatie niet is gebleken dat dit gebrek in dit concrete geval invloed heeft gehad op de zorgvuldigheid of de uitkomst van de klachtbehandeling, doet niet af aan de wettelijke plicht van de ERC om deze regeling vast te stellen en te publiceren. Het voldoen aan deze verplichting is niet alleen wettelijk voorgeschreven en dus verplicht, maar ook van belang voor het verdere functioneren van de ERC en voor burgers en organisaties die in de toekomst concreet willen weten hoe zij een klacht kunnen indienen over de ERC en hoe deze zal worden afgehandeld.

4. Oordeel

Op grond van het voorgaande is de Ombudsman van oordeel dat de beslissing van 5 februari 2025 van de Electorale Raad Curaçao behoorlijk is. Het verzoek van verzoekster wordt daarom ongegrond verklaard.



5. Aanbeveling

De Ombudsman beveelt de Electorale Raad Curaçao aan om binnen zes maanden na dagtekening van dit rapport een formele klachtenregeling vast te stellen en te publiceren, conform artikel 28, vijfde lid, van de Lei di Konseho Supremo Elektoral, zodat toekomstige klachten binnen een duidelijk en transparant kader kunnen worden behandeld.

Willemstad, 31 oktober 2025

De Ombudsman van Curaçao,
K.R. Concincion