



Ombudsman

De Minister van Financiën
Pietermaai 17
Curaçao

Uw nummer:

Uw brief van:

Ons nummer: 1666/2016

Onderwerp: zorgbrief betalingsprocedure Douane

Curaçao, 16 december 2016

Geachte Minister,

De Ombudsman vraagt graag uw aandacht voor het volgende.

Op grond van informatie die in de media is verschenen, maar ook ingevolge de informatie die op de website van de Douane staat vermeld, blijkt dat de Douane met ingang van 1 juni 2016 de procedures die betrekking hebben op de betaling van belastingrechten en diensten heeft gewijzigd. Deze wijziging betekent onder meer dat het bij de Douane thans niet meer mogelijk is om te betalen met contant geld of met cheques. De Douane accepteert vanaf 1 juni 2016 derhalve alleen de volgende betalingsmiddelen:

- pinpas
- via de bank: stortingsbewijs bij loket Douane indienen
- online: "payment receipt" of schermafdruck van het rekeningoverzicht bij loket Douane indienen
- krediet.

De bovengenoemde wijziging heeft tot doel, zoals de Ombudsman dit heeft kunnen begrijpen, de procedures bij de Douane veiliger en efficiënter te maken. Dit doel kan naar de mening van de Ombudsman op zich niet als onredelijk worden aangemerkt. De vraag is echter of met deze beslissing van het Ministerie van Financiën, ook de behoorlijkheid van de dienstverlening naar de hele gemeenschap toe is gewaarborgd.

Deze vraag beantwoordt de Ombudsman vooralsnog ontkennend. Immers, niet is gebleken dat het Ministerie van Financiën andere plaatsen zou hebben aangewezen waar de burger wel met contant geld kan betalen. In dit kader verwijst de Ombudsman volledigheidshalve naar de uitspraak van 10 november 2015 (AR 76237 van 2015 KG) van het Gerecht in Eerste Aanleg van Curaçao, tussen de Fundashon pa Konsumido en Aqualectra,

waarin de door Aquallectra aangeboden mogelijkheid om "elders" met contant geld te betalen doorslaggevend was voor het oordeel van het Gerecht. Personen die gebruik willen maken van de diensten van de Douane, maar door diverse omstandigheden (o.a. financieel) alleen contant kunnen betalen, worden dus bij de huidige situatie uitgesloten van de kring van personen die daadwerkelijk gebruik kunnen maken van deze openbare diensten. Dit terwijl de "overheid" in het kader van de behoorlijkheid van haar dienstverlening zoveel mogelijk voor iedereen toegankelijk moet zijn.

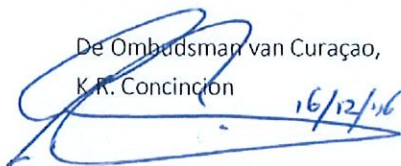
De Ombudsman merkt in het verlengde van het bovenstaande voor de volledigheid op dat het feit dat de wet schuldeisers in beginsel niet verplicht tot het aannemen van alle wettige betaalmiddelen, niet zomaar op de verhouding overheid - burger kan worden toegepast. In het geval van overheidsdiensten is er immers sprake van een openbare/publieke dienst waarvoor geen alternatief is. De burger kan daarom in het geval dat het alleen mogelijk is om giraal te betalen bij de overheid, niet naar een "andere" plaats gaan waar de overheidsdiensten wel tegen contante betaling worden geleverd. Het is van belang om in dit verband te benadrukken dat de Regeling Muntstelsel Nederlandse Antillen 1989, papieren geld en munten als wettige betaalmiddelen aanwijst. Dit betekent naar de mening van de Ombudsman dat in het bijzonder de overheid dit betaalmiddel (contant geld) niet (zomaar) volledig kan afschaffen als tegenprestatie voor te verlenen overheidsdiensten.

Op grond van het bovenstaande beveelt de Ombudsman u dan ook aan om de wijziging van de betalingsprocedures bij de Douane in heroverweging te nemen. U wordt verzocht om bij deze heroverweging ook aandacht te besteden aan een alternatief voor de burger die niet in staat is om bijvoorbeeld te pinnen, maar wellicht wel over contant geld beschikt. Gedacht zou kunnen worden aan een apart loket waar de burger desgewenst alsnog in contanten kan betalen.

De Ombudsman gaat ervan uit u voldoende te hebben ingelicht en ziet uw reactie graag zo spoedig mogelijk tegemoet.

Hoogachtend,

De Ombudsman van Curaçao,
K.R. Concincion



16/12/16