



Ombudsman

De Minister van Sociale Ontwikkeling,
Arbeid en Welzijn
Prinsenstraat 86
Curaçao

Uw nummer:

Uw brief van:

Ons nummer: 1663/2016

Onderwerp: zorgbrief dienstverlening Kasnan di Bario

Curaçao, 13 december 2016

Geachte Minister,

Op grond van enkele klachten die bij ons Bureau zijn binnengekomen, maar ook uit andere signalen die ons anderzijds hebben bereikt, hebben wij een knelpunt geconstateerd in een administratieve procedure die door de "Kasnan di Bario" wordt gehanteerd bij de uitvoering van het Eilandsbesluit toekenning toelage aan ouderdomspensioengerechtigden [AB 2005, no. 115]. Ingevolge dit Eilandsbesluit, zoals gewijzigd, ligt de beslissingsbevoegdheid bij de Minister van Sociale Ontwikkeling, Arbeid en Welzijn, die zijn beslissing mede baseert op diverse documenten die de burger overlegt bij zijn aanvraag.

In de praktijk blijkt dat in die gevallen, waarin er naar het oordeel van de Kas di Bario een onvolledige aanvraag is ingediend, de burger de kans krijgt om zijn aanvraag aan te vullen. Uiteraard is dit op zich een positieve ontwikkeling. De Ombudsman heeft echter van diverse burgers, maar ook via uw Ministerie, vernomen dat in die gevallen waarin de burger aanvullende documenten indient, de desbetreffende Kas di Bario geen bewijs afgeeft van de indiening van deze documenten. Dit bewijs wordt ook niet afgegeven wanneer de burger er uitdrukkelijk om vraagt.

Het gevolg van het bovenstaande is dat de burger, voornamelijk indien achteraf bepaalde documenten uit het dossier onvindbaar blijken te zijn, nimmer zal kunnen aantonen dat deze ontbrekende stukken daadwerkelijk waren ingediend. Dit, terwijl de overheid zich beroept op het feit dat de stukken niet in het dossier van de burger voorkomen en dus niet zijn ingediend. Het ligt voor de hand dat deze situatie, waarbij de positie van de burger überhaupt zwakker is dan die van de overheid, verstrekende gevolgen kan hebben voor de burger, onder meer voor wat betreft het tijdstip waarop de toelage uiteindelijk zal worden toegekend c.q. zal ingaan.

Het behoeft verder ook geen betoog dat een onopgelost bewijsgeschil gevolgen heeft voor de mate van zorgvuldigheid waarmee de overheid rekening moet houden bij het uitoefenen van haar wettelijke bevoegdheden.

Naar de mening van de Ombudsman leent het in deze brief gesignaleerde knelpunt zich voor een relatief eenvoudige en praktische oplossing, indien er rekening wordt gehouden met het perspectief van de burger en de dienstverlenende houding die van de overheid dient uit te gaan. De Ombudsman beveelt u dan ook aan om de procedure in het kader van het "Eilandsbesluit toekenning toelage aan ouderdomspensioengerechtigden" op een zodanige wijze aan te passen dat het bewijs van indiening van nadere stukken automatisch aan de burger wordt verleend danwel dat dit bewijs desgevraagd niet wordt geweigerd. Het aanpassen van de procedure is niet alleen in het belang van de burger maar geeft de overheid aantoonbaar inzicht in de documenten die in een dossier aanwezig (zouden moeten) zijn.

De Ombudsman gaat ervan uit u voldoende te hebben ingelicht en ziet uw reactie graag zo spoedig mogelijk tegemoet.

Hoogachtend,

De Ombudsman van Curaçao
K.R. Concincion

13/12/16