

OntwerpBesluit

verlenen van de omgevingsvergunning voor het de uitbreiding van het sportpark 't Âld Leger - Wetra-veld

Adres: Leidijk 42E te Waskemeer
Besluitdatum: 29-01-2020
Besluitnummer: OV-2017-6659

Aanvrager:
v.v. Waskemeer

Gemachtigde:

-

Burgemeester en wethouders van Ooststellingwerf hebben op 23 oktober 2017 een aanvraag ontvangen voor de uitbreiding van het sportpark 't Âld Leger - Wetra-veld, op het adres Leidijk 42c te Waskemeer (in 2019 is door de BAG het adres 42e toegekend aan de vv Waskemeer). De aanvraag is geregistreerd onder nummer OV-2017-6659 (OLO nummer: 3264217).

Kadastrale gegevens

De in de aanvraag bedoelde activiteit zal plaatsvinden op de percelen kadastraal bekend Gemeente Donkerbroek, sectie K, nummers 1103, 1104 en 1503 (deels).

Besluit

Wij besluiten de omgevingsvergunning te **verlenen** voor de uitbreiding van het sportpark 't Âld Leger (Wetra-veld).

Activiteiten

De omgevingsvergunning bestaat uit de volgende activiteiten:

- Bouwen
- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (Planologisch strijdig gebruik)
- Werk of werkzaamheden uitvoeren
- Kappen van bomen

Documenten bij beschikking

De volgende documenten maken onderdeel uit van het besluit:

0. Publiceerbare aanvraag
1. Rapport geluidhinder 18110002-D V.V. Waskemeer versie 2019
2. Parkeerrapport Waskemeer v2
3. Bodemonderzoek Leidijk 42c te Waskemeer.pdf
- 3a. Bodemonderzoek rapport Leidijk 42c te Waskemeer
4. Lichthinder rapportage veld V V. Waskemeer 24 sept 2019
5. Watervergunning_uitbreiding sportpark Waskemeer_11juni2018_WFN034165
6. Quickscan archeologie uitbreiding sportpark Waskemeer
7. Quickscan Wet natuurbescherming Leidijk 42c Waskemeer

8. Aeries berekening stikstofdepositie aanleg en gebruik uitbreiding Sportpark vv Waskemeer
9. VVWaskemeer Totaal 20191030
10. VVWaskemeer 2e Veld 20191030
11. collegeadvies m.e.r.beoordelingsbesluit Leidijk 42c Waskemeer
12. Besluit B&W m.e.r. aanmeldnotitie vv Waskemeer
13. m.e.r. aanmeldnotitie vv Waskemeer
14. Ruimtelijke onderbouwing uitbreiding sportpark vv Waskemeer 051119
15. T3485HA1 06b lichtmasten fundatie_pdf
16. T3485HA1 06a lichtmasten_pdf
17. T3485HA1 05 ballenvangers_pdf
18. T3485HA1 04 leunhekwerk_pdf
19. Verzoek wijzigen tenaamstelling 08-11-2019
20. Plancontour VVWaskemeer Wetraveld 20191122
21. Verklaring van geen bedenkingen

Omgevingsvergunning procedure

De omgevingsvergunning is met de uitgebreide procedure van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voorbereid.

De aanvraag voor het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1, onder a, van de Wabo) is getoetst aan artikel 2.10 van de Wabo (beoordelingscriteria voor het bouwen van een bouwwerk).

De aanvraag ziet op het uitvoeren van een werk of werkzaamheden (artikel 2.1, lid 1, onder b van de Wabo) en is getoetst aan artikel 2.11 van de Wabo, artikel 39 van de planregels van het bestemmingsplan “Buitengebied, Veegplan 2018” en artikel 3.6 van de beheersverordening “Overige Dorpen 2014”. (beoordelingscriteria voor het uitvoeren van werk(zzaamheden)).

De aanvraag voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan/de beheersverordening (planologisch strijdig gebruik),(artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo) is getoetst aan artikel 2.12 van de Wabo (beoordelingscriteria voor het gebruik van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan etc.).

De aanvraag voor het vellen of doen vellen van een houtopstand (artikel 2.2,lid 1, onder g van de Wabo) is getoetst aan artikel 2.18 van de Wabo en artikelen 4:10 t/m 4:11J van de Algemene plaatselijke verordening van de gemeente Ooststellingwerf (beoordelingscriteria voor het vellen of doen vellen van een houtopstand.

Gebleken is dat uw aanvraag aan bovenstaande criteria voldoet en daarom **verlenen** wij u de gevraagde omgevingsvergunning.

Ontvankelijkheid

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak, waaronder een melding op grond van het Activiteitenbesluit). Wij hebben u 19 januari 2018 in de gelegenheid gesteld om de aanvullende gegevens te leveren binnen 28 dagen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 15 februari 2018. Hierdoor is de wettelijke procedure verlengd met 28 dagen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Overwegingen

Bij het nemen van dit besluit hebben wij het volgende overwogen:

• Het bouwen van een bouwwerk

De aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit ‘bouwen’ is getoetst aan artikel 2.10 van de Wabo. Indien geen weigeringsgronden aanwezig zijn, kunnen en moeten wij de gevraagde vergunning verlenen.

a. Bouwbesluit 2012

U hebt voldoende aannemelijk gemaakt dat het project, eventueel na opvolging van de in deze beschikking nader genoemde voorschriften, voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012.

b. Bouwverordening

U hebt voldoende aannemelijk gemaakt dat het project, eventueel na opvolging van de in deze beschikking nader genoemde voorschriften, voldoet aan de bepalingen van de bouwverordening.

c. Redelijke eisen van welstand

Het uiterlijk en/of de plaatsing van het project is, zowel op zichzelf beschouwd als in relatie tot de omgeving, niet in strijd met redelijke eisen van welstand. Daartoe is het project door de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Hûs en Hiem getoetst aan de bepalingen van de welstandsnota van de gemeente Ooststellingwerf. De commissie heeft op 8 november 2017 positief geadviseerd. Wij kunnen ons vinden in het advies van Hûs en Hiem.

d. Bestemmingsplan / beheersverordening

De locatie waar het project wordt uitgevoerd is gelegen in het geldend bestemmingsplan "bestemmingsplan "Buitengebied 2016" en het heeft daarin de bestemming "enkelbestemming Agrarisch" en de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie 5' en 'Waarde - Cultuurhistorie 1', in het geldende bestemmingsplan "Buitengebied 2016, Veegplan 2018" en deels in de geldende 'beheersverordening "Overige Dorpen 2014".

Uw aanvraag is in ieder geval in strijd met het bepaalde in artikel 3 en 39, van het geldende bestemmingsplan "Buitengebied 2016". Wij willen medewerking verlenen aan de realisatie van het project door af te wijken van de planregels van het bestemmingsplan. Voor de nadere motivering hiervan verwijzen wij naar de overwegingen in het kopje 'Planologisch strijdig gebruik', zoals hieronder aangegeven.

e. Het project is in overeenstemming met de Wet natuurbescherming

Op grond van artikel 2.1, lid 1, onder i. van de Wabo mag het uitvoeren van een "andere activiteit die van invloed kan zijn op de fysieke leefomgeving" ook alleen plaatsvinden als daarvoor een omgevingsvergunning is verleend. Op grond van artikel 2.2a van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) zijn dit onder andere "Natura 2000-activiteiten". Samengevat betekent dit dat beoordeeld moet worden of bij het verlenen van de omgevingsvergunning voor de activiteit 'bouwen' ook een verklaring van geen bedenkingen nodig is (de zogenaamde "aanhaakplicht").

In haar uitspraken van 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRvS) het (voormalige) Programma Aanpak Stikstof (PAS) onverbindend verklaard. Dit betekent dat dit PAS niet meer gebruikt kan worden in de onderbouwing van de effecten van stikstof vanwege projecten op Natura 2000-gebieden.

Uit de uitspraken van de AbRvS van 29 mei 2019 blijkt voorts dat in een goede onderbouwing van de effecten van stikstof vanwege projecten op Natura 2000-gebieden gebruik wordt gemaakt van:

- de best beschikbare wetenschappelijke kennis;
en dat op basis hiervan:
- elke redelijke wetenschappelijke twijfel over de gevolgen van een project wordt weggenomen.

Vanaf 16 september 2019 is een aangepaste AERIUS-Calculator beschikbaar. Een rekenmodel opgesteld met AERIUS-Calculator is daarmee op dit moment de best beschikbare wetenschappelijke kennis om te beoordelen of een project effect heeft op de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Om elke redelijke wetenschappelijke twijfel over de effecten van de stikstofemissie vanwege het project weg te nemen, mag de stikstofdepositie vanwege het project op de voor stikstofgevoelige delen van Natura 2000-gebieden in beginsel niet hoger zijn dan 0,00 mol N/ha/j.

De aanvrager heeft door middel van een berekening met AERIUS-Calculator aangetoond dat de stikstofdepositie vanwege het project op de voor stikstofgevoelige delen van Natura 2000-gebieden niet hoger is dan 0,00 mol N/ha/j.

• **Planologisch strijdig gebruik** (het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit ex artikel 2.1, lid 1 onder c, van de Wabo).

Zoals hierboven reeds aangegeven wordt het project uitgevoerd op gronden gelegen in het geldende bestemmingsplan 'bestemmingsplan "Buitengebied 2016" en heeft het daarin de bestemming 'Agrarisch' met de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie 5' en 'Waarde - Cultuurhistorie 1' en in de geldende 'beheersverordening Overige Dorpen 2014'. Het project is in ieder geval in strijd met het bepaalde in artikel 3.1 sub a en b, artikel 3.2, sub f, onder 7 en artikel 39.4 van de planregels van het 'bestemmingsplan Buitengebied 2016',

Artikel 3.1 sub a en b van de planregels van het 'bestemmingsplan Buitengebied 2016' bepalen dat: *"De voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn bestemd voor: a. agrarische cultuurgrond; b. behoud en herstel van landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarden"*

Het project voorziet in de aanleg en het gebruik van een Wetra-veld (met alle aanverwante zaken). Dit gebruik is in strijd met vorenstaand artikel van het bestemmingsplan "Buitengebied 2016".

Artikel 3.2 sub f, onder 7 van de planregels van het bestemmingsplan "Buitengebied 2016" bepaalt dat: *'f. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, gelden de volgende regels: 7. de bouwhoogte van lichtmasten bedraagt ten hoogste 6 m'*

Het project voorziet in de plaatsing van lichtmasten van 15 m hoogte. Dit is in strijd met het vorenstaand artikel van het bestemmingsplan "Buitengebied 2016".

Op grond van artikel 2.12, lid 2 van de Wabo wordt de omgevingsvergunning voor planologisch strijdig gebruik (artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo) slechts geweigerd indien de activiteit in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de vergunningverlening met toepassing van de in artikel 2.12, lid 1, onder a van de Wabo genoemde mogelijkheden niet mogelijk is.

Wij hebben gekeken of wij een omgevingsvergunning voor planologisch strijdig gebruik op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a van de Wabo kunnen en willen verlenen. Artikel 2.12, lid 1, onder a van de Wabo geeft 3 mogelijkheden om een dergelijke omgevingsvergunning te verlenen, namelijk:

1° met toepassing van de in het bestemmingsplan/beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse afwijking);

2° in de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen (zogenaamde kruimelgevallen, zoals opgenomen in artikel 4 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor));

3° indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (zogenaamde Wabo-projectafwijkingsbesluit).

Ad 3: Activiteit met ruimtelijke onderbouwing (Wabo-projectafwijkingsbesluit):

Het project kan slechts gerealiseerd worden als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat als bedoeld in artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wabo. Voor de betreffende activiteit is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld, welke is opgenomen als bijlage bij dit besluit en een integraal deel uitmaakt van dit besluit.

Bij het bepalen van de keuze om wel of geen medewerking te verlenen aan een verzoek om een omgevingsvergunning voor de activiteit 'planologisch strijdig gebruik' hebben wij een ruime beleidsvrijheid om te bepalen of een bepaalde ontwikkeling met de daarbij behorende maatvoeringen uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening acceptabel is. Een dergelijk besluit is immers in belangrijke mate afhankelijk van de inzichten die bij ons bestaan over de wenselijk geachte planologische ontwikkelingen in het betrokken gebied. Bepaalde beoordelingsmarges mogen echter niet worden overschreden en het recht mag ook niet onjuist worden toegepast. Tevens dienen de in het geding zijnde (individuele) belangen op een zorgvuldige wijze te zijn afgewogen.

Conclusie ruimtelijke onderbouwing

Voor het project is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. De belangrijkste conclusie van deze ruimtelijke onderbouwing is dat het project in overeenstemming is met de relevante beleidsuitgangspunten op zowel provinciaal als gemeentelijk niveau.

Het project past in het rijksbeleid en provinciaal beleid, zoals verwoord in de Verordening Romte Fryslân.

Het project veroorzaakt verder geen conflicten met de sectorale wet- en regelgeving.

Het project heeft geen negatieve gevolgen voor de flora en fauna. Er worden geen verslechterende of een significant versturende effecten verwacht op de natuurwaarden waarvoor de omliggende Natura 2000-gebieden zijn aangewezen.

Geconcludeerd wordt dat het verlenen van een omgevingsvergunning voor 'planologisch strijdig gebruik' niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

• **Het uitvoeren van werk of werkzaamheden** (artikel 2.1, lid 1 onder b van de Wabo)

Op grond van artikel 2.1, lid 1, onder b van de Wabo is het verboden om zonder een omgevingsvergunning werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald.

De locatie bevindt zich op gronden in onder andere het 'bestemmingsplan "Buitengebied 2016"' en het heeft daarin de enkelbestemming 'Agrarisch' en de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie 5' en 'Waarde - Cultuurhistorie 1'

Archeologie 5 (het graven en dempen van watergangen, stroomvoorziening lichtmasten)

Op grond van het bepaalde in artikel 39.4 sub a van de planregels van het bestemmingsplan "Buitengebied 2016" is het verboden zonder of in afwijking van een vergunning van het bevoegd gezag (omgevingsvergunning) de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

1. het ontgronden, afgraven, egaliseren, mengen, diepploegen en ontginnen van gronden, met dien verstande dat het werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden betreft met een oppervlakte groter dan 500 m² en dieper dan 40 cm;
2. het graven en dempen van watergangen;
3. het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur dieper dan 40 cm;

Artikel 39.4 sub b van de planregels bepaalt dat een vergunning als bedoeld onder a slechts wordt verleend indien:

1. op basis van archeologisch onderzoek door een daartoe bevoegde instantie is aangetoond dat geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn;
2. op basis van archeologisch onderzoek door een daartoe bevoegde instantie is aangetoond dat de archeologische waarden door de werken en/of werkzaamheden niet onevenredig worden geschaad;
3. één of meer van de volgende voorwaarden in acht wordt genomen:
 - o een verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
 - o een verplichting tot het doen van archeologisch onderzoek door middel van opgravingen;
 - o een verplichting de werken en/of werkzaamheden te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

Artikel 39.4 sub d onder 4 van de planregels bepaalt dat het verbod als bedoeld onder a niet van toepassing is op werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden die aanvaardbaar zijn op basis van een eerder onderzoek, dan wel voor zover het agrarische bouwvlakken betreft, op vergelijkbare wijze overtuigend is gebleken dat ter plaatse geen archeologische waarden aanwezig zijn.

Bij de beoordeling om de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk en werkzaamheden te verlenen, hebben wij het volgende overwogen. In het kader van het onderdeel 'planologisch strijdig gebruik' van deze omgevingsvergunning, is een advies gegeven door de archeoloog van het Steunpunt Monumentenzorg Fryslân; deze is als bijlage bij deze omgevingsvergunning gevoegd. Daaruit blijkt dat er (op voorhand) geen (nader) archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Het project is uitvoerbaar voor wat betreft het aspect archeologie. Ingevolge artikel 39.4, sub d, onder 4 van de planregels is op overtuigende wijze gebleken dat er ter plaatse geen archeologische waarden aanwezig zijn en is het verbod als bedoeld onder 39.4 sub a niet van toepassing.

Belangenafweging

Instemmen met het project levert in onze optiek een wenselijke planologische situatie op, welke wij vanuit een ruimtelijk oogpunt aanvaardbaar achten. Het overschrijden van het vastomlijnde planologisch toetsingskader achten wij in dit specifieke geval dan ook aanvaardbaar. Daarbij hebben wij tevens de belangen van de omwonenden in ogenschouw genomen. Het realiseren van dit project levert geen onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat van de naaste omwonenden op.

Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27, lid 1 van de Wabo in combinatie met artikel 6.5, lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) zijn wij verplicht om een aanvraag welke betrekking heeft op de activiteit 'planologisch strijdig gebruik' ex artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo en waarvoor een omgevingsvergunning met toepassing van artikel 2.12, lid 1 onder 3° van de Wabo wordt verleend, voor te leggen aan de gemeenteraad. De gemeenteraad dient aan te geven of deze wel of geen bedenkingen tegen het project heeft.

Op grond van artikel 6.5, lid 3 van het Bor kan de gemeenteraad categorieën gevallen aanwijzen waarin een verklaring niet vereist is. De raad van de gemeente Ooststellingwerf heeft in zijn vergadering van 18 december 2012, met toepassing van artikel 6.5, lid 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor), besloten tot het aanwijzen van categorieën van gevallen waarin een verklaring van geen bedenkingen niet vereist is. Het onderhavige project behoort niet tot een dergelijk aangewezen categorie, zodat wel een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad nodig is. Wij hebben de gemeenteraad verzocht om een verklaring van geen bedenkingen af te geven. De raad heeft in haar vergadering van 28 januari 2020 verklaard geen bedenkingen te hebben tegen de realisatie van dit project.

Zienswijze

Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is van toepassing op de voorbereiding van de beschikking op de aanvraag om omgevingsvergunning, indien de aanvraag geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c Wabo (planologisch strijdig gebruik).

De ontwerpbeschikking, waarin wij kenbaar maken om voornemens te zijn de gevraagde vergunning te verlenen, wordt gepubliceerd op de Gemeentepagina in Nieuwe Ooststellingwerf, Nieuwe Ooststellingwerf huis-aan-huis, de Staatscourant en via de gemeentelijke website. De ontwerpbeschikking ligt gedurende zes weken ter inzage. Gedurende deze periode kan eenieder zienswijzen indienen.

• *Het vellen en doen vellen van houtopstanden (artikel 2.2 lid 1 onder g juncto artikel 2.18 Wabo en de APV)*

Op grond van artikel 2.2, lid 1 van de Wabo is het verboden is om zonder omgevingsvergunning houtopstand te vellen of te doen vellen, voor zover ingevolgde een bepaling in een provinciale of gemeentelijke verordening een vergunning of ontheffing daarvoor vereist is.

Artikel 2.18 van de Wabo bepaalt in dat geval dat de vergunning voor het vellen of te doen vellen van houtopstand slechts verleend of geweigerd kan worden op gronden in de betrokken verordening.

Artikel 4:11, lid 1 van de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Ooststellingwerf (APV) bepaalt dat het verboden is beschermde houtopstanden als bedoeld in artikel 4:10B van de APV te vellen of te doen vellen.

Een houtopstand is beschermd indien deze voldoet aan één van de volgende voorwaarden:

- a. opgenomen in de Bomenlijst genoemd in artikel 4:10A of geregistreerd in het Landelijk Register van Monumenten Bomen van de Bomenstichting; of
- b. geplant ter gelegenheid van een bijzondere gebeurtenis en voldoet aan de vereisten van lid 2 sub b van dit artikel;
- c. in eigendom bij publiekrechtelijke rechtspersonen.

Een houtopstand is eveneens beschermd indien deze voldoet aan alle volgende voorwaarden:

- a. een leeftijd van minimaal 80 jaar of 100 centimeter boven het maaiveld een diameter van 60 centimeter (120 centimeter diameter voor een wilg of een populier), waarbij in geval van meerstammigheid de dwarsdoorsnede van de dikste stam geldt; en
- b. veilig (eventueel na het nemen van boomtechnische maatregelen), een toekomstverwachting van minimaal 10 jaar en geen onredelijke overlast gevend; en
- c. in bezit van tenminste één van de volgende kenmerken:
 1. esthetische waarde of beeldbepalendheid voor de omgeving;
 2. cultuurhistorische waarde: de standplaats is een belangrijk plek in de (lokale) geschiedenis;
 3. dendrologische waarde: zeldzame soort of variëteit;
 4. natuur- of milieuwaarde: is een moederboom, een bijzondere soort in dit gebied of herbergt bijzondere planten en/of dieren;
 5. zeldzaamheidswaarde: gezien omvang, hoogte, ouderdom of anderszins opvallend.

Ingevolge artikel 4:11A moet de vergunning schriftelijk en gemotiveerd worden aangevraagd, indien van toepassing onder verwijzing naar de redengevende beschrijving van de beschermde houtopstand op de Bomenlijst genoemd in artikel 4:10A, door of namens dan wel met toestemming van degene, die krachtens zakelijk recht of door degene die krachtens publiekrechtelijke bevoegdheid gerechtigd is over de beschermde houtopstand te beschikken, onder overlegging van een overzicht van de overige vergunningen, ontheffingen of toestemmingen die nodig zijn voor de realisatie van een project.

In artikel 4:11B van de APV zijn de criteria vastgelegd op grond waarvan een vergunning geweigerd of onder voorschriften verleend kan worden.

Op grond van het tweede lid van het genoemde artikel is vergunningverlening slechts bij uitzondering mogelijk, mits alternatieven voor behoud zijn onderzocht en bovendien:

- a. sprake is van een algemeen maatschappelijk belang dat opweegt tegen duurzaam behoud van de beschermde houtopstand of;
- b. naar boomdeskundige maatstaven instandhouding niet langer verantwoord is ter voorkoming van letsel of schade.

De te kappen bomen zijn in eigendom van de gemeente, zodat de te kappen bomen als beschermde houtopstanden aangemerkt dienen te worden in de zin van artikel 4:10B van de APV en derhalve vergunningsplichtig zijn. Het betreft een bomenrij ten zuiden van het bestaande sportpark en ter plaatse van de uitbreiding van het parkeerterrein. Uit de onderliggende stukken bij de aanvraag blijkt dat kap van bomen nodig is vanwege de uitbreiding van het sportpark 't Ald Leger en het parkeerterrein. De bomen passen niet binnen de uitbreiding en nieuwe inrichting.

Wij achten dit van een hoger belang dan duurzame instandhouding van de houtopstand. Er worden nieuwe bomen geplant. Wij verlenen daarom de vergunning voor deze activiteit.

VERGUNNINGVOORSCHRIFTEN

Aan dit besluit zijn de volgende voorschriften verbonden:

Het (ver)bouwen van een bouwwerk:

- De uitvoering van de bouwwerkzaamheden moet plaatsvinden in overleg met de afdeling OWO-VTH te Gorredijk.
- Het bouwen dient te geschieden overeenkomstig de bepalingen van het Bouwbesluit 2012 en de gemeentelijke Bouwverordening en de krachtens die verordening gestelde nadere regels.

Het planologisch strijdig gebruik

- Er is een archeologische meldingsplicht van kracht. Indien er bij de werkzaamheden ten behoeve van de uitbreiding van het sportpark archeologische grondsporen worden aangetroffen en/of vondsten worden gedaan, dan dient daarvan direct melding te worden gemaakt bij het bevoegd gezag
- Binnen 1 jaar na het realiseren van het Wetra-veld, dient de van het plan deel uitmakende landschappelijke inpassing, zoals omschreven in paragraaf 5.10 van de ruimtelijke

onderbouwing en zoals aangegeven op het document 'VWaskemeer Totaal20191030.pdf', gerealiseerd te zijn.

- Indien deze termijn niet kan worden gehaald, dient u hierover tijdig in overleg te treden met het college van burgemeester en wethouders, met opgaaf van redenen.
- Overeenkomstig hetgeen hierover in de ruimtelijke onderbouwing in paragraaf 5.3 is opgenomen en zoals aangegeven op het document 'VWaskemeer Totaal20191030.pdf', dienen er 14 parkeerplaatsen te worden gerealiseerd.
- Omdat de werkzaamheden t.a.v. de parkeerplaatsen op gemeenteground plaatsvinden, dient de aanleg te worden uitgevoerd aan de door de gemeente gestelde eisen t.a.v. veiligheid, bruikbaarheid, materiaalkeuze en funderingen. U dient tijdig contact op te nemen met Beheer en Onderhoud van de Gemeente Ooststellingwerf, dhr. Arjen Schimmel telefonisch bereikbaar via 14 0516. Na goedkeuring van de gemeente kunnen de werkzaamheden uitgevoerd worden.
- U dient zelf na te gaan of er kabels en leidingen aanwezig zijn en rekening te houden met het verplaatsen van de openbare verlichting.
- Parkeren dient op eigen terrein plaats te vinden. Mocht er op enig moment onvoldoende parkeerruimte op eigen terrein aanwezig zijn, dan dient er gebruik gemaakt te worden van het parkeerterrein aan de Willem Kroezestraat/Oude Wijk.

Het vellen of doen vellen van een houtopstand:

- *Wet natuurbescherming*

Uit de aangeleverde informatie over beschermde Flora- en Fauna hebben wij geconcludeerd dat er geen Ff-ontheffing dan wel een Nb-vergunning voor het project van GS nodig is en dat wij het bevoegd gezag zijn om de omgevingsvergunning af te geven.

Verder wijzen wij u erop dat het op grond van de Wet natuurbescherming niet is toegestaan broedende vogels en nesten te verstoren tijdens het broedseizoen. Voor het kappen dient u zich te vergewissen van de aanwezigheid van broedende vogels. Is dit het geval, dan mag geen gebruik worden gemaakt van deze activiteit uit de omgevingsvergunning.

- *Herplantverplichting*

Wij leggen u hierbij de voorwaarde op dat binnen een half jaar na het gereedkomen van het project herplant van 14 stuks bomen (Els en/of Esdoorn) moet hebben plaats gevonden. De herplant dient plaats te vinden in overeenstemming met onze aanwijzingen. Voor overleg over de herplant kunt u contact opnemen met dhr. R. Hooijsma, tel nr. (0516)-566319.

- *Beperking geldigheidsduur (artikel 4.11D van de APV Ooststellingwerf).* De vergunning tot vellen als bedoeld in deze verordening vervalt indien daarvan niet binnen maximaal één jaar na het onherroepelijk zijn van de omgevingsvergunning gebruik is gemaakt, tenzij een langere termijn noodzakelijk is vanwege de voorzienbare langere uitvoeringstermijn van een project.

Aandachtspunten

- Wij kunnen deze vergunning geheel of gedeeltelijk intrekken, indien:
 - a) de vergunning ten gevolge van een onjuiste of onvolledige opgave is verleend;
 - b) niet overeenkomstig de vergunning is of wordt gehandeld;
 - c) de aan de vergunning verbonden voorschriften of beperkingen niet zijn of worden nageleefd;
 - d) de voor de vergunninghouder voorschriften niet zijn of worden nageleefd.

- e) binnen 26 weken na dagtekening van deze vergunning geen aanvang is gemaakt met de bouwwerkzaamheden of deze langer dan zes maanden zijn of worden gestaakt.
- Schade toegebracht aan gemeente-eigendommen of aan eigendommen van derden moet na overleg met de betreffende partijen worden hersteld of vergoed.
 - Vergunninghouder wordt erop gewezen, dat voor het uitvoeren van de werkzaamheden, waarvoor nu vergunning is verleend, wellicht nog andere vergunningen, ontheffingen of toestemmingen zijn benodigd van bijvoorbeeld de provincie, een waterschap of het Rijk. Daarnaast kunnen ook bepalingen van privaatrechtelijke aard het nodig maken dat toestemming wordt verkregen van bijvoorbeeld de eigenaar en/of de gebruiker van een aangrenzend perceel. Deze verleende vergunning vrijwaart de vergunninghouder derhalve niet tegen aanspraken van derden. Hij blijft daarvoor zelf verantwoordelijk.
 - Met de uitvoering van de bouwwerkzaamheden mag niet eerder worden begonnen alvorens aan alle relevante voorschriften in deze vergunning is voldaan.
 - Aansluitend aan hetgeen in de ruimtelijke onderbouwing en in de lichthinderrapportage van Licht-plan is geschreven, welke onderdeel uitmaken van deze omgevingsvergunning, dient er t.a.v. het Wetra-veld een keuze te worden gemaakt uit de drie verschillende opties die zijn doorgerekend (conventionele verlichting, LED Philips of LED Meipos).

Kennisgeving start en einde bouwwerkzaamheden

- De vergunninghouder dient de gemeente kennis te geven van:
 - a) de aanvang van (bouw)werkzaamheden, ten minste 2 dagen van te voren;
 - b) de voltooiing (gereed melding) van de (bouw)werkzaamheden, voordat het bouwwerk of de inrichting in gebruik wordt genomen.

Dit kunt u digitaal doen via handhaving@opsterland.nl

Deze brief is opgesteld en ondertekend met inachtneming van het Besluit mandaat OWO-VTH 2016.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Ooststellingwerf



W. Smit
Teamleider Vergunningen

Rechtsmiddelen (beroep)

Op grond van artikel 8.1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kunnen belanghebbenden met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd een beroepschrift indienen bij:

Rechtbank Noord Nederland,
Afdeling bestuursrecht,
Postbus 150,
9700 AD Groningen.

In principe staat het beroep alleen open voor belanghebbenden die tijdig hun zienswijze hebben ingebracht tegen de desbetreffende ontwerp-beschikking.

Voorlopige voorziening

Met een beroepschrift houdt u de werking van het besluit niet tegen. Als u dat wel wilt, dan kunt u schriftelijk vragen om een voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter. U kunt dit alleen doen als u al een beroepschrift heeft ingediend. Ook moet u kunnen aangeven waarom u de voorziening dringend nodig heeft. Uw verzoek om voorlopige voorziening stuurt u naar:

Rechtbank Noord-Nederland
Afdeling Bestuursrecht
Postbus 150
9700 AD Groningen

U kunt ook digitaal een voorlopige voorziening aanvragen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).

Let op: aan een voorlopige voorziening zijn kosten verbonden.