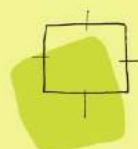


Facetbestemmingsplan
Zonnepaneelvelden Ooststellingwerf



ONTWERP



BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

Toelichting

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Plangebied	4
1.3 Leeswijzer	4
Hoofdstuk 2 Beleidskader	5
2.1 Rijksbeleid	5
2.2 Provinciaal beleid	7
2.3 Gemeentelijk beleid	8
Hoofdstuk 3 Planbeschrijving	9
3.1 Locatiekeuze en behoefte	9
3.2 Landschappelijke inpassing	10
Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten	11
4.1 Ecologie	11
4.2 Geluidhinder	12
4.3 Externe veiligheid	12
4.4 Luchtkwaliteit	12
4.5 Waterparagraaf	13
4.6 Milieuzonering	15
4.7 Archeologie en cultuurhistorie	16
4.8 Bodem	16
4.9 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	17
Hoofdstuk 5 Juridische toelichting	18
5.1 Algemeen	18
5.2 Gebiedsaanduiding	18
5.3 Crisis- en herstelwet	19
Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid	21
6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	21
6.2 Economische uitvoerbaarheid en grondexploitatie	21

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Ooststellingwerf wijst middels dit facet-bestemmingsplan een aantal gebieden aan die in aanmerking komen voor grootschalige opwekking van duurzame energie met zonnepanelen. Het gaat om gebieden in de directe omgeving van Haulerwijk, Oosterwolde, Donkerbroek en Oldeberkoop. Ook de voormalige vuilstortplaats en de zandwinplaats in de Weperpolder worden aangewezen. Dit facet-bestemmingsplan voorziet in een planologische regeling voor deze zonneweides.

In haar Milieubeleidsplan heeft de gemeente Ooststellingwerf zich ten doel gesteld om in 2030 een duurzaam Ooststellingwerf gerealiseerd te hebben. De gemeente zet in op het terugdringen van energieverbruik en het ontwikkelen van duurzame vormen van energie. De gemeente Ooststellingwerf wil voor haar duurzaamheidsdoelstellingen sterk inzetten op zonne-energie. Om een voldoende grote op-brengst uit zonne-energie te kunnen bewerkstelligen, en daarmee een flinke besparing op de CO₂-uitstoot, wil de gemeente ruimte bieden aan zonnevelden.

Vanuit de Crisis- en herstelwet wordt wat betreft duurzaamheidsdoelstellingen ingezet op het wegnemen van belemmeringen. Het doel daarbij is niet dat de gemeenten zelf zonneprojecten gaan realiseren. De gemeente faciliteert gegadigden. Vanuit de regie-voerende rol wordt er binnen de mogelijkheden die er zijn, gezocht naar een partij die de mogelijkheid biedt om onze inwoners en/of bedrijven financieel te laten deelnemen. Deze insteek sluit ook aan bij een van de doelstellingen van de Crisis- en herstelwet, waarbij vooral ook de eigen inwoners, ondernemers en financiers belanghebbenden zijn.

Bij dit bestemmingsplan is de onlangs door de gemeente verkregen status via de 9e tranche van de Crisis- en herstelwet van groot belang (Besluit van 2 maart 2015 tot aanvulling van het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet en van de bijlagen bij de Crisis- en herstelwet (negende tranche)). Relevant uit deze toekenning zijn:

- de bouw van zonnepanelen wordt vergunningsvrij in aangewezen gebieden als dit passend is in het bestemmingsplan;
- het bestemmingsplan kan naast de vereisten voor landschappelijke inpassing ook welstandseisen stellen.

Het onderdeel van de Crisis- en herstelwet wordt verder uitgewerkt in paragraaf 5.3 van deze plantoelichting.

1.2 Plangebied

Het plangebied van dit bestemmingsplan heeft betrekking op de in paragraaf 1.1 genoemde locaties. Voor nadere details wordt verwezen naar de bij dit bestemmingsplan behorende verbeelding.

Wat betreft de systematiek het volgende. Op grond van dit bestemmingsplan wordt aan de onderliggende bestemmingen (zoals opgenomen in de verschillende bestemmingsplannen) de gebiedsaanduiding 'zonnepaneelvelden' toegevoegd. De onderliggende bestemmingen zijn dan ook niet opgenomen in het voorliggende plan.

1.3 Leeswijzer

Na deze inleiding volgt een hoofdstuk waarin het relevante beleid op de verschillende overheidsniveaus aan bod komen. Hoofdstuk 3 bevat de beschrijving van het plan. In hoofdstuk 4 worden de verschillende planologische en milieurandvoorwaarden die voor het plan een rol spelen besproken. Hoofdstuk 5 gaat nader in op de juridische opzet van het bestemmingsplan en het zesde en laatste hoofdstuk betreft de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

Hoofdstuk 2 Beleidskader

2.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De rol van de rijksoverheid in het ruimtelijke beleid voor nationale elektriciteitsvoorziening is gelegen in het zorgen voor voldoende ruimte voor een adequate infrastructuur. Energiezekerheid is een belangrijk economisch goed. De verdere integratie van de Europese energiemarkt maakt dat er een steeds groter beroep op internationale verbindingen wordt gedaan en hoogspannings-verbindingen mogelijk om uitbreiding vragen. Het Rijk wijst daarbij de tracés van hoogspanningsverbindingen (vanaf 220 kV) en locaties voor de opwekking van elektriciteit (vanaf 500 MW) aan en zorgt voor de inpassing hiervan.

Het Rijk zet in op een transitie naar een duurzame, hernieuwbare energievoorziening en het geschikt maken van de elektriciteitsinfrastructuur op de langere termijn voor meer decentrale opwekking van elektriciteit.

In de Structuurvisie wordt aangegeven dat het aandeel van duurzame energiebronnen als wind, zon, biomassa en bodemenergie in de totale energievoorziening omhoog moet. De ambitie is dat Nederland in 2040 een robuust internationaal energienetwerk kent en dat de energietransitie ver gevorderd is.

Het is primair de taak van provincies en gemeenten om voldoende ruimte te bieden voor duurzame energievoorziening (zoals zonne-energie en biomassa). Het ruimtelijk rijksbeleid voor (duurzame) energie beperkt zich daarom enkel tot grootschalige windenergie op land en op zee, gelet op de grote invloed op de omgeving en de omvang van deze opgave. Voor andere energiefuncties is - los van het faciliteren van ontwikkelingen door het aanpassen van wet- en regelgeving en het delen en ontwikkelen van kennis - geen nationaal ruimtelijk beleid nodig.

Voorliggend plan moet ruimte gaan bieden aan een aantal zonneparken. Het project levert daarmee een bijdrage aan de duurzaamheidsdoelstelling uit het rijksbeleid.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

De borging van de uitspraken uit de SVIR heeft in juridische zin plaatsgevonden in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Dit is op 30 december 2011 (gedeeltelijk) in werking getreden. In het Barro zijn de verschillende nationale belangen vastgelegd die doorwerking moeten krijgen bij lagere overheden. Het gaat om de volgende nationale belangen: rijksvaarwegen, project Mainportontwikkeling Rotterdam, kustfundament, grote rivieren, Waddenzee en waddengebied, defensie, Ecologische Hoofdstructuur, erfgoederen van

universele waarden, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, primaire waterkeringen buiten het kustfundament en het IJsselmeer-gebied.

Het onderhavige project heeft geen betrekking op de voornoemde rijksbelangen. Het project is in overeenstemming met het rijksbeleid, zoals opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening.

Ladder voor duurzame verstedelijking

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening opgenomen. Daarin staat dat pas als herstructurering of transformatie van bestaand stedelijk gebied onvoldoende ruimte biedt om aan de ruimtevraag van het plan te voldoen, er sprake kan zijn van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Het begrip “stedelijke ontwikkeling” is daarbij als volgt gedefinieerd: “ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.”

Afweging

Een zonnepark betreft geen stedelijke functie in de zin van de ladder voor duurzame verstedelijking, zoals hiervoor genoemd. Toch worden hier de stappen doorlopen voor een zorgvuldige toetsing van het initiatief:

Er bestaat een regionale en lokale behoefte om te komen tot een duurzame energievoorziening. De provincie Fryslân streeft naar een opbrengst van zonne-energie ter grootte van 500 MW in 2020. De mogelijkheden van lokale participatie bijvoorbeeld via een lokale energiecoöperatie is onderwerp van studie.

Binnen bestaand bebouwd gebied zijn geen locaties beschikbaar die op rendabele wijze in projecten kunnen voorzien.

Ontsluiting van de locatie is voor een zonnepark niet relevant, omdat het geen verkeersaantrekkende werking heeft.

Energieakkoord voor duurzame groei

In september 2013 sloten meer dan 40 organisaties het Energieakkoord voor duurzame groei. Eén van de doelen is het vergroten van het aandeel van hernieuwbare energieopwekking (nu ruim 4%) naar 14% in 2020. Een verdere stijging van dit aandeel naar 16% is beoogd in 2023. Om dit te bereiken, is een tiental pijlers geformuleerd. Pijler 3: gaat over het stimuleren van decentrale duurzame energie, waaronder zonne-energie. In het Energieakkoord is aangegeven dat voor deze vorm vooral belemmeringen weggehaald moeten worden. Belemmeringen zijn onder meer (niet uitputtend) een goede ruimtelijke inpassing om belemmeringen bij

vrijwaringsgebieden waar mogelijk weg te nemen, het actualiseren van bouwregelgeving aan een grotere inzet van hernieuwbare energie, het actualiseren van vergunningsprocedures gericht op snellere toepassing van innovaties en het verkorten van project doorlooptijden.

Het voorliggende bestemmingsplan voorziet in combinatie met de innovatieve regeling in het kader van de Crisis- en herstelwet in het wegnemen van deze belemmeringen.

2.2 Provinciaal beleid

Romte foar Sinne

De beleidsnota Romte foar Sinne is op 18 februari 2015 vastgesteld. De notitie geeft de ruimtelijke uitwerking van de provinciale ambities ten aanzien van zonnestroom weer. Het doel voor zonnestroom in 2020 is een opgesteld vermogen van 500 MW. Om deze doelstelling te realiseren heeft de provincie de volgende uitgangspunten en voorwaarden geformuleerd.

Binnen bebouwd gebied van stad of dorp heeft de provincie geen sturende rol, maar stimuleert zij met een aantal instrumenten, waaronder ruimtelijke bouwstenen, een goede ruimtelijke kwaliteit.

Voor het gebied aansluitend aan stads- en dorpsgebied geldt een 'ja, mits-benadering'. De gemeente wordt gevraagd om onderbouwing van haar ambitie en keuze: motivering van de locatiekeuze, op basis van een analyse van mogelijkheden binnen en buiten bestaand stedelijk gebied. Ook is een ruimtelijk inpassingsplan nodig. Het beleid is erop gericht dat omvang en vermogen van de opstelling zijn gekoppeld aan de energiebehoefte van dorp (of enkele kleinere samenwerkende dorpen), wijk of stad. Participatie van de inwoners in het park wordt sterk bepleit: 'zonnepanelen voor en door het dorp'.

Verordening Romte Fryslân

Op 15 juni 2011 hebben Provinciale Staten de Verordening Romte Fryslân vastgesteld. De verordening stelt regels die ervoor moeten zorgen dat de provinciale ruimtelijke belangen doorwerken in de gemeentelijke ruimtelijke plannen. Met de vaststelling van de notitie Romte foar Sinne is ook de Verordening Romte Fryslân 2014, zoals vastgesteld op 25 juni 2014, partieel aangepast aan dit nieuwe beleid. De aanpassing is per 7 maart 2015 in werking getreden. In het navolgende kader is de ruimtelijke regelgeving vanuit de provincie weergegeven.

2.3 Gemeentelijk beleid

In haar Milieubeleidsplan heeft de gemeente Ooststellingwerf zich ten doel gesteld om in 2030 een duurzaam Ooststellingwerf gerealiseerd te hebben. De gemeente zet in op het terugdringen van energieverbruik en het ontwikkelen van duurzame vormen van energie. Wat dat betreft zitten gemeente en provincie op dezelfde lijn. Immers, de provincie heeft als doelstelling dat in 2020 500 megawatt aan energie op duurzame wijze wordt opgewekt.

De gemeente Ooststellingwerf is bereid daaraan een flinke bijdrage te leveren. Hiermee doet Ooststellingwerf eveneens volop mee in de ambitie die het Rijk heeft gesteld; de rijksoverheid wil het percentage duurzame energie immers laten groeien: van ongeveer 5% nu, tot 14% in 2020 en 16% in 2023. In 2050 moet de energievoorziening helemaal duurzaam zijn. Dit vraagt van Rijk, provincie en gemeente een grote inspanning en een uitnodigende benadering van nieuwe initiatieven.

De gemeente Ooststellingwerf wil voor haar duurzaamheidsdoelstellingen sterk inzetten op zonne-energie. Het provinciale beleid staat windenergie namelijk niet toe (anders dan op grootschalig windparken). Om een voldoende grote opbrengst uit zonne-energie te kunnen bewerkstelligen, en daarmee een flinke besparing op de CO₂ -uitstoot, wil de gemeente daarom ruimte bieden aan de realisatie van zonnevelden.

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving

3.1 Locatiekeuze en behoefte

Locatiekeuze: algemeen

De keuze voor de verschillende locaties heeft plaatsgevonden aan de hand van de volgende criteria:

- in of in de nabijheid van stedelijk gebied;
- mogelijkheden van goede landschappelijke inpassing;
- gemeentelijk beleid: het beleid voor het buitengebied staat geen grondgebonden zonneparken toe (grootschalige toepassing op agrarische bebouwing biedt nog voldoende mogelijkheden);
- mogelijkheid tot realisatie optimale postcoderoos (de omvang van het park moet de energiebehoefte van het aantal huishoudens in de postcoderoos niet ruim overtreffen);
- locaties van enige omvang (bij voorkeur bruto circa 5 ha of meer vanwege de economische uitvoerbaarheid);
- zo mogelijk inbreng gemeentelijk eigendom, zodat de werkelijke realisatie van het project in de hand wordt gehouden.

Locatiekeuze: proces, communicatie en participatie

Binnen de gemeente Ooststellingwerf zijn diverse gronden aanwezig die – veelal voor de economische crisis – door de gemeente zijn aangekocht en waren bestemd voor (toekomstige) woningbouw. Het ligt echter niet in de rede dat al die gronden op korte termijn worden ingevuld met woningbouw. Om die reden is de gemeente op zoek gegaan naar een tijdelijke invulling met andere functies.

Samen met GroenLeven zijn vervolgens stappen gezet om te komen tot een invulling met zonnepaneelvelden.

Op basis van een eerste verkenning zijn in de nabijheid van verschillende kernen locaties in beeld gebracht en geanalyseerd op geschiktheid. In een vijftal bewonersavonden zijn de locaties voorgelegd aan en besproken met het desbetreffende dorp. Tijdens die avonden kon niet alleen over de locaties zelf, maar ook over de (technische)invulling en landschappelijke voorstellen voor inpassing worden doorgesproken. Deze 5 avonden vielen in de inspraakperiode op het (concept)ontwerpbestemmingsplan.

Naar aanleiding van de ingediende inspraakreacties, de opbrengst van de 5 avonden en de reactie van de provincie is een aantal locaties nog eens nader tegen het licht gehouden. Concreet heeft dit ertoe geleid dat een aantal (overwegend) kleinere locaties bij kernen is komen te vervallen. De locatie Appelscha-Hoog is nagenoeg groot genoeg om de afgevalen locaties te

compenseren. De locatie Appelscha-Hoog werd tijdens de inloopavonden overigens ook nadrukkelijk genoemd als goede locatie voor zonnepanelen. Door de zonnepanelen op die locatie te plaatsen, geeft de gemeente gehoor aan een nadrukkelijke wens uit de samenleving.

Energiebehoefte

In de bijlagen is een analyse opgenomen van het energiegebruik over het jaar 2016. Het totale verbruik aan elektriciteit in 2016 in de gemeente Ooststellingwerf bedroeg 104.310.726 kWh. Oftewel ruim 104 mWh. Aan zonnepaneelvelden is een capaciteit gepland van ca. 27 MWp. Daarmee wordt met de zonnepaneelvelden net iets minder dan een kwart van het totale elektriciteitsverbruik in de gemeente duurzaam opgewekt. Voor nadere details wordt verwezen naar de bijlagen.

3.2 Landschappelijke inpassing

Alle zonnepaneelvelden liggen buiten het bestaande bebouwde gebied. Uitgezonderd de locatie Appelscha grenzen alle locaties echter heel direct aan bestaand stedelijk gebied.

De provinciale beleidsnota 'Romte foar sinne' die wordt uitgewerkt in de ruimtelijke verordening, schrijft voor dat bestemmingsplannen die zonneparken buiten het bestaande bebouwde gebied mogelijk maken, worden voorzien van een onderbouwing van de wijze waarop rekening is gehouden met het landschap. Maar daarnaast is er vanzelfsprekend ook gemeentelijke ambities ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit aanleiding om zorgvuldig met de landschappelijke inpassing om te gaan.

Om die reden is voor alle locaties een inpassingsvoorstel uitgewerkt. Het daadwerkelijk landschappelijk inpassen van de locaties is een harde eis. Daarom zijn de inpassingsprincipes onderdeel gemaakt van de regels van dit facet-bestemmingsplan. Hiervoor wordt verwezen naar bijlage 1 bij de regels.

Wat betreft de voormalige zandwinlocatie nog het volgende. Op deze locatie wordt de mogelijkheid geboden voor een drijvend zonneveld. Rond het grootste deel van deze locatie bevinden zich in de huidige situatie reeds forse groenvoorzieningen. Daarnaast vindt momenteel nog een uitbreiding plaats van de zandwinning in de richting van het nog niet ingepaste deel. Het uitwerken van een inpassingsvoorstel voor dat deel van de locatie heeft in de ogen van de gemeente om die reden geen meerwaarde. Bij de definitieve afronding van de zandwinning, zal de gemeente toezien op een goede inpassing van dat deel van de locatie. Wel is het van belang te borgen dat de bestaande groenvoorzieningen in stand blijven. In de regels is daartoe een verbod opgenomen om bestaande bomen te vellen of te rooien. Op die manier blijft de bestaande groene uitstraling en inpassing van de zandwinplas geborgd.

Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten

4.1 Ecologie

Om de uitvoerbaarheid van onderhavig plan te toetsen, is op de verschillende locaties een inventarisatie van natuurwaarden uitgevoerd. Het doel hiervan is om na te gaan of een vooronderzoek in het kader van de Flora- en faunawet (Ffw), een voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998) of een analyse in het kader van het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid noodzakelijk is. Onder verwijzing naar het in de bijlagen opgenomen onderzoeksrapport wordt hieronder volstaan met de voornaamste bevindingen uit de ecologische inventarisatie.

Soortenbescherming

Op basis van de uitgevoerde ecologische inventarisatie is een voldoende beeld van de aanwezige natuurwaarden ontstaan. De analyse heeft geleid tot de volgende aandachtspunten. mits rekening wordt gehouden met broedseizoen van vogels (alle locaties) en das (locaties Appelscha Hoog en vuilstort Weperpolder) (zie 'Maatregelen'). In dat geval zijn geen negatieve effecten op beschermde soorten te verwachten en is het aanvragen van een ontheffing van de Wnb niet nodig.

Das

Om te voorkomen dat essentieel foerageergebied van das verloren gaat dienen de zonnepanelen op de locaties Appelscha Hoog en de locatie vuilstort Weperpolder op een hoogte van tenminste 60 cm boven het maaiveld te worden geplaatst. Hierdoor blijft voor das voldoende ruimte over om tussen de panelen te foerageren. Daarnaast is het van belang dat de vegetatie begraasd, dan wel gemaaid wordt. Das foerageert niet of nauwelijks in hoge grasvegetaties.

Vogels

Op iedere locatie dient daarnaast rekening te worden gehouden met het broedseizoen van vogels.

Gebiedsbescherming

Negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van habitats en soorten zijn bij de plaatsing van zonnepanelen niet te verwachten. De invloedssfeer van de werkzaamheden reikt niet tot in de genoemde Natura 2000-gebieden.

De plaatsing van zonnepanelen heeft geen effecten op EHS-gebieden die op een ruime afstand van de verschillende locaties liggen.

De realisatie van de plannen vindt plaats buiten de begrenzing van 'natuur buiten de EHS', zodat geen sprake is een negatief effect op gebieden die zijn aangewezen als 'natuur buiten de EHS'. Gezien de aard van de plannen en de ligging op vrij grote afstand van de 'weidevogelparel' zijn naar aanleiding van de plannen geen negatieve effecten op beschermde weidevogelgebieden te verwachten. De openheid en rust van de 'weidevogelparel' blijven bij de plannen gewaarborgd.

4.2 Geluidhinder

Een zonnepark vormt een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer. Het zonnepark is een type A-inrichting. De inrichting valt daarmee onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit maar er is geen melding of omgevings-vergunning voor het onderdeel milieu nodig. Op voorhand kan worden geconstateerd dat deze inrichting geen relevante geluidbelasting veroorzaakt. Specifiek geluidsonderzoek is dan ook niet aan de orde.

Een zonnepark is geen geluidgevoelig object, waardoor onderzoek in het kader van de Wet geluidhinder achterwege blijft. Het plan is wat betreft geluidshinder uitvoerbaar.

4.3 Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat om het beperken van de kans op en het effect van een ernstig ongeval voor de omgeving door:

- het gebruik, de opslag en productie van gevaarlijke stoffen (inrichtingen);
- het transport van gevaarlijke stoffen (buisleidingen, wegen, waterwegen en spoorwegen);
- het gebruik van luchthavens.

Een zonnepark is geen kwetsbaar of bekend kwetsbaar object in de zin van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (er zijn geen personen aanwezig). Uit het oogpunt van externe veiligheid zijn dan ook geen belemmeringen aan de orde.

4.4 Luchtkwaliteit

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. De in deze wet gehanteerde normen gelden overal, met uitzondering van een arbeidsplaats (hierop is de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing).

Het project gaat in de gebruiksfase niet gepaard met verbranding van (fossiele) brandstoffen. Ook is er geen sprake van een significante verkeersaantrek-kende werking. Er vinden enkel verkeersbewegingen plaats in de aanlegfase. In de gebruiksfase vindt incidenteel verkeer plaats die samenhangt met het beheer en onderhoud van de zonneparken. Luchtverontreinigende stoffen zijn daardoor niet aan de orde. Het aspect luchtkwaliteit staat de realisatie van de zonneparken dan ook niet in de weg.

4.5 Waterparagraaf

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening dient in de toelichting op ruimtelijke plannen een waterparagraaf te worden opgenomen. Deze waterparagraaf doet verslag van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie, dat wil zeggen voor het grondwater en het oppervlaktewater.

Dit is de schriftelijke weerslag van de zogenaamde watertoets: 'het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten'. Het plangebied valt binnen het beheergebied van Wetterskip Fryslân.

De waterhuishoudkundige situatie zal door de realisatie van de zonneparken niet wijzigen. Onder de zonnepanelen wordt geen gesloten verharding aangelegd; het regenwater kan onbelemmerd infiltreren. Compensatie van verharding is daardoor ook niet aan de orde. De panelen en de constructie wordt uitgevoerd van niet-uitloogbare materialen.

Het waterschap is geïnformeerd middels de online watertoets. Op dit plan is de normale watertoetsprocedure van toepassing; uit de watertoets is namelijk gebleken dat de volgende wateraspecten een rol spelen:

Nr	Locatie	Wateraspecten
1	Haulerwijk	geurzone RWZI schouwwater hoofdwater
2	Waskemeer	schouwwater
3	Haule (nabij Veenhuizen)	lokale kade
4	Weperpolder	-----
5	Oosterwolde, Oost	hoofdwater
6	Oosterwolde, West	-----
7	Donkerbroek	schouwwater
8	Makkinga	schouwwater
9	Oldeberkoop	schouwwater
10	Appelscha	hoofdwater

Tabel wateraspecten (bron: Wetterskip Fryslan)

Hieronder worden de relevante wateraspecten nader besproken. Daarbij de aantekening dat het aantal locaties is teruggebracht nadat het Waterschap haar advies uitbracht. Uitsluitend de groen gemarkeerde locaties maken onderscheid uit van dit bestemmingsplan. De locatie Donkerbroek is 1 perceel naar he oosten verplaatst. Op die nieuwe locatie spelen geen

waterbelangen. Het volledige wateradvies is in de bijlagen van dit bestemmingsplan opgenomen.

Lokale waterkering

De locatie Haule (zandwinlocatie) ligt binnen de zone van de lokale waterkering. Een lokale waterkering beschermt het achterliggende gebied tegen wateroverlast door hoog water. Langs de lokale waterkering ligt een beschermingszone van 5 meter. Het is niet toegestaan om werken uit te voeren op of aan de waterkering of in de beschermingszone.

Afweging/vertaling

De door het waterschap genoemde locatie 'Haule' heeft betrekking op de voormalige zandwinlocatie. Op deze locatie wordt een drijvend zonnepaneelveld gerealiseerd. De beschermingszone van 5 meter komt daardoor niet in het geding.

Schouwwatergang

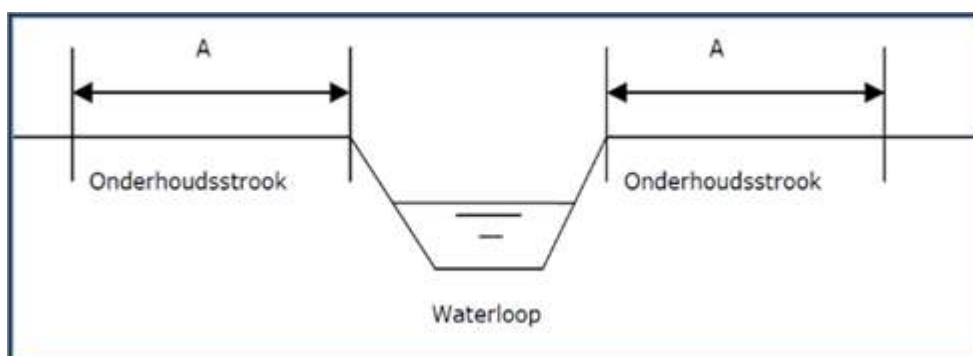
Langs enkele locaties ligt een schouwwatergang. De schouwwatergang is belangrijk voor de aan-, af- en doorvoer van water. De eigenaren van de aanliggende percelen zijn verantwoordelijk voor het onderhoud aan de schouwwatergang. Bij het uitwerken van de plannen is het nodig er rekening mee te houden dat de schouwwatergang bereikbaar blijft voor onderhoud.

Afweging/vertaling

De door het waterschap genoemde schouwwatergangen zijn bij de gemeente in beeld. Bij de verdere uitwerking zal rekening worden gehouden met een goede bereikbaarheid.

Hoofdwatergang

Langs enkele locaties ligt een hoofdwatergang. Hoofdwatergangen hebben een belangrijke aan-, af- en doorvoer functie. Voor het onderhoud van deze watergangen is aan beide zijden een beschermingszone van 5 meter vanaf de oever noodzakelijk, zie onderstaande figuur (bron: waterschap). In dit gebied mogen geen obstakels (zoals zonnepanelen) worden gerealiseerd.



Afweging/vertaling

Langs (delen van) de locaties Appelscha, Oosterwolde en Haulerwijk bevindt zich een hoofdwatgang. Bij de uitwerking van deze locaties zal rekening worden gehouden met de obstakelvrije zone van 5 meter.

Rioolwaterzuiveringsinstallatie

De locatie bij Haulerwijk ligt binnen het aandachtsgebied van de Rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI). De gemeente is het bevoegd gezag voor de geurcontouren rond de RWZI.

Afweging/vertaling

Een zonnepaneelveld wordt niet aangemerkt als een geurgevoelig object. De geurzone van de Rioolwaterzuiveringsinstallatie heeft dan ook geen gevolgen voor het plaatsen van de zonnepanelen.

Waterkwaliteit

Om een goede waterkwaliteit te realiseren is het nodig dat wordt voorkomen dat milieubelastende stoffen in het oppervlaktewater terecht komen. De bouwwijze en onderhoudstechniek dienen voorts emissievrij te zijn. Ook is het nodig dat wordt gebouwd met milieuvriendelijk en duurzaam materiaal.

Afweging/vertaling

Met deze aanbevelingen van het waterschap wordt waar mogelijk rekening gehouden.

4.6 Milieuzonering

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is ruimtelijke afstemming tussen bedrijfsactiviteiten, voorzieningen en gevoelige functies (woningen) noodzakelijk.

Een zonnepark vormt geen milieuhinderlijke bedrijfsactiviteit in termen van milieuzonering. Eventuele geluidhinder zou door transformatoren kunnen ontstaan. Het betreft transformatoren die vergelijkbaar zijn aan die in woonwijken. Voor transformatorstations (een buitengewoon conservatieve benadering van de te plaatsen transformatoren) geldt een te hanteren afstand van 30 m. Geconcludeerd wordt dat het aspect bedrijven en milieuzonering de ontwikkeling niet in de weg staat.

4.7 Archeologie en cultuurhistorie

Wet- en regelgeving

De Monumentenwet 1988 is per 1 juli 2016 vervallen. Een deel van de wet is op deze datum overgegaan naar de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de Omgevingswet, wanneer deze naar verwachting in 2019 in werking treedt. Vooruitlopend op de datum van ingang van de Omgevingswet zijn deze artikelen te vinden in het Overgangsrecht in de Erfgoedwet, waar ze ongewijzigd van toepassing blijven zolang de Omgevingswet nog niet van kracht is.

De Erfgoedwet bundelt en wijzigt een aantal wetten op het terrein van cultureel erfgoed. De kern van deze wet is dat wanneer de bodem wordt verstoord, de archeologische resten intact moeten blijven (in situ). Wanneer dit niet mogelijk is, worden archeologische resten opgegraven en elders bewaard (ex situ). Daarnaast dient ieder ruimtelijk plan een analyse van de overige cultuurhistorische waarden van het plangebied te bevatten. Voor zover in een plangebied sprake is van erfgoed, dient op grond van voorgaande dan ook aangegeven te worden op welke wijze met deze cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten archeologie rekening wordt gehouden.

Vertaling 'Archeologie'

Aangezien voor het plaatsen van de zonnepanelen geen graafwerkzaamheden dieper dan 40 cm. noodzakelijk zijn, stuit het uitvoeren van het project archeologisch niet op bezwaren. De zonnepaneelvelden kunnen op een archeologisch verantwoorde wijze worden aangelegd.

Vertaling 'Cltuurhistorie'

Op de Cultuurhistorische Kaart van de provincie Fryslân (CHK2) is informatie opgenomen over cultuurhistorische waarden (benaderbaar via <http://www.fryslan.nl/chk>). Uit de CHK2 blijkt dat het plangebied geen specifieke cultuurhistorische waarde heeft. Vanuit cultuurhistorisch oogpunt zijn derhale geen belemmeringen te verwachten.

4.8 Bodem

Bodemvervuiling kan een rol spelen bij de totstandkoming van nieuwe ontwikkelingen. De tijd dat elke vervuiling moest worden aangepakt, ligt achter ons. Belangrijkste criterium hierbij is of de vervuiling zodanig is dat er sprake is van onaanvaardbare risico's voor gezondheid of milieu. In de praktijk blijken er vrijwel nooit risico's te zijn voor de gezondheid van mensen. Milieurisico's (verspreiding en ecologie) komen wel voor, maar meestal gaat het erom dat eventuele vervuilingen afstemming vereisen met bepaalde ontwikkelingen.

De zonneparken worden gevormd door bouwwerken, waar geen personen verblijven. Daarnaast zijn er geen grootschalige bodemingrepen aan de orde, waardoor grond moet worden afgevoerd of iets dergelijks. Bovendien worden, gelet op het huidige gebruik als grasland, ernstige verontreinigingen niet verwacht. De kwaliteit van de bodem staat daardoor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan niet in de weg.

4.9 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In bijlage C en D van het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het bestemmingsplan plan-m.e.r.-plichtig, project-m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Daarnaast dient het bevoegd gezag bij de betreffende activiteiten die niet aan de bijbehorende drempelwaarden voldoen, na te gaan of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

Deze omstandigheden betreffen:

- de kenmerken van de projecten;
- de plaats van de projecten;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

Realisatie van projecten met zonne-energie worden niet in het Besluit milieueffectrapportage genoemd. Gelet op het tijdelijke karakter van de zonnepaneelvelden is van 'herinrichting van het landelijke gebied' geen sprake. Gelet op de omvang van het totale project, de kenmerken van het project (zonnepark) en de aard van de effecten (zeer beperkt), wordt geconcludeerd dat het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling of het doorlopen van een m.e.r.-procedure niet aan de orde is.

Hoofdstuk 5 Juridische toelichting

5.1 Algemeen

In de voorgaande hoofdstukken zijn de uitgangspunten voor de ruimtelijke situatie in het plangebied aangegeven. Deze uitgangspunten zijn getoetst aan de milieu- en omgevingsaspecten en het vigerend beleid. In dit hoofdstuk worden de bestemmingen en de bijbehorende regels beschreven.

Het bestemmingsplan voldoet aan alle vereisten die zijn opgenomen in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Inherent hieraan is de toepassing van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) 2012. De SVBP maakt het mogelijk om bestemmingsplannen te maken die op vergelijkbare wijze zijn opgebouwd en op eenzelfde manier worden verbeeld. De SVBP 2012 is toegespitst op de regels die voorschrijven hoe bestemmingsplannen conform de Wro en het Bro moeten worden gemaakt. De SVBP geeft bindende standaarden voor de opbouw en de verbeelding van het bestemmingsplan, zowel digitaal als analoog. De regels van dit bestemmingsplan zijn opgesteld conform deze standaarden.

Het bestemmingsplan regelt de gebruiks- en bebouwingmogelijkheden van de gronden in het plangebied. De juridische regeling is vervat in een verbeelding en bijbehorende regels. Op de verbeelding zijn de verschillende bestemmingen vastgelegd, in de regels (per bestemming) de bouw- en gebruiksmogelijkheden.

Het Bro bepaalt dat een bestemmingsplan vergezeld gaat van een toelichting. Deze toelichting heeft echter geen juridische status, maar is wel belangrijk als het gaat om de onderbouwing van hetgeen in het bestemmingsplan is geregeld en om de uitleg daarvan.

5.2 Gebiedsaanduiding

De locaties zijn nu opgenomen in verschillende bestemmingsplannen. Middels het voorliggende bestemmingsplan wordt aan die bestemmingsplannen de gebiedsaanduiding 'overige zone - zonnepaneelvelden' toegevoegd. De regels van het voorliggende plan bevatten dan ook uitsluitend de (bouw)regels voor die zonnepaneelvelden. De zonnepaneelvelden betreffen een tijdelijke invulling van de betreffende gronden.

Vanwege het belang van een goede landschappelijke inpassing is in de regels een koppeling gelegd met het in de bijlage van de regels opgenomen document 'landschappelijke inpassing zonnepaneelvelden'.

De inrichting van de zonnepaneelvelden is uitgewerkt in Inrichtingsplannen. De gemeente acht het van belang dat de paneelvelden worden ingericht conform die Inrichtingsplannen. Om die reden is in de regels een koppeling gelegd met de Inrichtingsplannen.

5.3 Crisis- en herstelwet

Sinds 25 april 2013 heeft de Crisis- en herstelwet (Chw) een permanent karakter gekregen. Voor dit bestemmingsplan zijn twee onderdelen van deze wet relevant. Dit zijn:

- Hoofdstuk 1. Bijzondere bepalingen voor projecten van de Chw. In dit hoofdstuk gaat het om het stroomlijnen van procedures voor besluiten van ruimtelijke en infrastructurele projecten.
- Hoofdstuk 2 Bijzondere voorzieningen. Hoofdstuk 2 van de Crisis- en herstelwet bevat bijzondere voorzieningen. Eén daarvan is Afdeling 2 Innovatie. Dit betreft innovatieve experimenten in regelgeving in het kader van het rijksprogramma Eenvoudig beter. Dit programma leidt tot de nieuwe Omgevingswet en is bedoeld om de ontwikkeling en het beheer van de leefomgeving eenvoudiger en beter te laten verlopen.

Bijzondere bepalingen voor projecten

In deze wet zijn categorieën projecten aangewezen waarvoor de procedurele aspecten van deze wet van toepassing zijn. In bijlage 1 van de wet is als besluit opgenomen het bestemmingsplan waarmee de aanleg of uitbreiding van productie-installaties ten behoeve van de productie van hernieuwbare elektriciteit of hernieuwbare warmte met behulp zonne-energie wordt mogelijk gemaakt. Voor zo'n bestemmingsplan zijn de procedurele bepalingen van afdeling 2 van de Chw van toepassing. De bedoeling daarvan is om de bouwnijverheid als economisch vitale sector een stimulans te geven. Deze stimulans is gevonden in een vergaande stroomlijning en vereenvoudiging van besluitvormingsprocessen. Dit onderdeel van de Crisis- en herstelwet is op het onderhavige bestemmingplan van toepassing.

Aangewezen Innovatieve Experimenten

Op grond van artikel 2.4, lid 1 Chw zijn in paragraaf 3 Innovatie van het Besluit Uitvoering Crisis- en herstelwet een aantal innovatieve experimenten aangewezen. De innovatieve experimenten zijn onderverdeeld in de categorieën 'Ruimte', 'Bouwen', 'Geluid' en 'Bodem'. Het voorliggende bestemmingsplan maakt onderdeel uit van de categorie Ruimte en is ondergebracht in artikel 7j Besluit Uitvoering Chw. Anders dan in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) kan de gemeente een bredere reikwijdte gebruiken. Met dit experiment mag de gemeente op de volgende wijze afwijken van onderstaande regelgeving:

- Bijlage II, hoofdstuk III, artikel 3, van het Besluit omgevingsrecht (Bor). In aanvulling hierop heeft men geen omgevingsvergunning nodig voor activiteiten die energie opwekken.
- Artikel 3.1, eerste lid, van de Wro. In aanvulling hierop mag men welstandseisen in het bestemmingsplan opnemen.

- Artikel 3.1, tweede lid, en artikel 3.2, van de Wro. In afwijking van de Wro is de planperiode 15 jaar. Men mag ook een voorlopige bestemming opnemen van maximaal 15 jaar.

De toepassing van dit artikel van het Besluit Uitvoering Chw is een bevoegdheid van de gemeenteraad. Hieraan zal samen met de vaststelling van dit bestemmingsplan uitvoering worden gegeven.

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

In bijlage 4 bij deze toelichting wordt verslag gedaan van de uitkomsten van inspraak en overleg. Voor zover inspraak en overleg hebben geleid tot aanpassingen in het bestemmingsplan, is dat verwerkt in het voorliggende bestemmingsplan.

6.2 Economische uitvoerbaarheid en grondexploitatie

De gemeente faciliteert met het voorliggende bestemmingsplan de realisatie van een aantal zonnepaneelvelden. Een groot deel van de gronden binnen het plangebied is in eigendom van de gemeente. Via de exploitant zullen nadere afspraken worden gemaakt omtrent het kostenverhaal. Tot die tijd voorziet de bestemming in het huidige gebruik als agrarische cultuurgrond, dan wel zandwinning. Op basis van deze overweging moet het voorliggende bestemmingsplan economisch uitvoerbaar worden geacht. De exploitatiekosten zijn derhalve anderszins verzekerd. Een exploitatieplan op grond van de Grondexploitatiewet is dan ook niet noodzakelijk. Dit betekent dat de uitvoerbaarheid van het voorliggende bestemmingsplan niet door onvoldoende economische uitvoerbaarheid wordt belemmerd.

B i j l a g e n

1. Wateradvies
2. Ecologisch onderzoek
3. Analyse elektriciteitsgebruik gemeente Ooststellingwerf
4. Nota inspraak en overleg

1. Wateradvies

Geachte heer Schippers,

Op 28 oktober heeft u in een mail aangegeven dat er enkele nieuwe locaties bijkomen voor het facetbestemmingsplan aanleg van zonnepaneelvelden in de gemeente Ooststellingwerf. Het wateradvies van 25 april jl. komt hiermee te vervallen en wordt vervangen door het onderstaande wateradvies. Op dit plan is de normale watertoetsprocedure van toepassing. De redenen staan vermeld in de onderstaande tabel, kolom wateraspecten. Deze mail vormt het wateradvies voor het plan. In de bijlage van deze mail zijn de locaties weergegeven, op deze kaartjes staan de wateraspecten ook schematisch aangegeven.

Nr	Plaats	Wateraspecten
1	Haulerwijk	geurzone RWZI schouwwater hoofdwater
2	Waskemeer	schouwwater
3	Haule (nabij Veenhuizen)	lokale kade
4	Weperpolder	-----
5	Oosterwolde, Oost	hoofdwater
6	Oosterwolde, West	-----
7	Donkerbroek	schouwwater
8	Makkinga	schouwwater
9	Oldeberkoop	schouwwater
10	Appelscha	hoofdwater

Tabel wateraspecten

Wij gaan er van uit dat u de in deze e-mail vermelde adviezen opvolgt en meeneemt in de verdere planvorming. Wij verwachten dat u het advies verwerkt in de waterparagraaf en waar nodig op de Verbeelding en in de Regels. Uit de waterparagraaf moet duidelijk blijken welke waterbelangen van toepassing zijn en hoe hier in het plan rekening mee is gehouden.

Watertoets en Wateradvies

In deze email geven wij de wateraspecten aan die specifiek op uw plan van toepassing zijn. Achtergrondinformatie over de verschillende aspecten kunt u vinden in onze Leidraad Watertoets die is te raadplegen op onze website: www.wetterskipfryslan.nl/watertoets. In het wateradvies ziet u per onderwerp in welke paragraaf van de Leidraad Watertoets aanvullende informatie te vinden is. In de Leidraad staat ook hoe u bij het uitwerken en opstellen van het plan rekening dient te houden met deze wateraspecten in bijvoorbeeld de Toelichting, de Regels en op de Verbeelding.

Veilig

Lokale waterkering (paragraaf 4.2.3)

De locatie Haule ligt binnen de zone van de lokale waterkering. Een lokale waterkering beschermt het achterliggende tegen wateroverlast door hoog water. Langs de lokale waterkering ligt een beschermingszone van 5 meter. Het is niet toegestaan om werken uit te voeren op of aan de waterkering of in de beschermingszone. Voor werkzaamheden binnen de kernzone en de beschermingszone van de lokale waterkering is een watervergunning nodig. Meer informatie over de watervergunning staat onder *Waterwet* in deze email. De ligging van de lokale waterkering kunt u raadplegen op onze website: www.wetterskipfryslan.nl/leggerkaart.

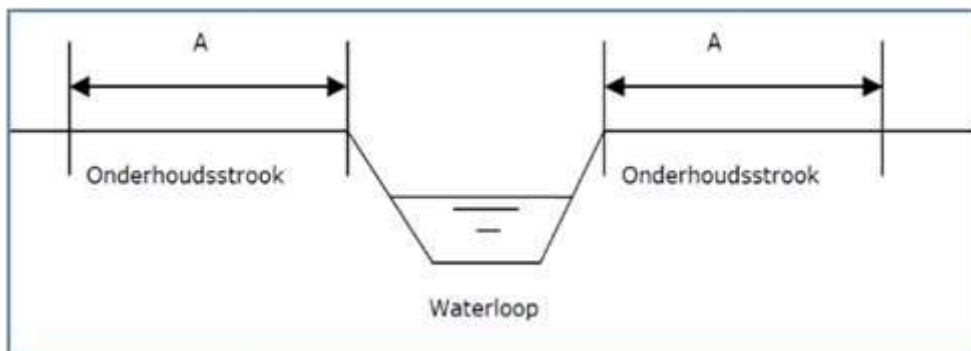
Voldoende

Schouwwatergang (paragraaf 4.3.2)

Langs enkele locaties ligt een schouwwatergang. De schouwwatergang is belangrijk voor de aan-, af- en doorvoer van water. De eigenaren van de aanliggende percelen zijn verantwoordelijk voor het onderhoud aan de schouwwatergang. Bij het uitwerken van de plannen is het nodig er rekening mee te houden dat de schouwwatergang bereikbaar blijft voor onderhoud. De ligging van de schouwwatergang kunt u raadplegen op onze website: www.wetterskipfryslan.nl/leggerkaart.

Hoofdwatergang (paragraaf 4.3.1)

Langs enkele locaties ligt een hoofdwatergang. Hoofdwatergangen hebben een belangrijke aan-, af- en doorvoer functie. Voor het onderhoud van deze watergangen is aan beide zijden een beschermingszone van 5 meter vanaf de oever noodzakelijk, zie *figuur 1*. In dit gebied mag u geen obstakels zoals zonnepanelen realiseren. De ligging van de hoofdwatergang kunt u raadplegen op onze website: www.wetterskipfryslan.nl/leggerkaart.



Figuur 1, kern- en beschermingszone van de hoofdwatergang

Schoon

Rioolwaterzuiveringsinstallatie (paragraaf 4.4.2)

De locatie bij Haulerwijk ligt binnen het aandachtsgebied van de Rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI). De gemeente is het bevoegd gezag voor de geurcontouren rond de RWZI. Aannemelijk is dat de geurzone geen gevolgen heeft voor het plaatsen van de zonnepanelen.

Waterkwaliteit

Om een goede waterkwaliteit te realiseren is het nodig dat u voorkomt dat milieubelastende stoffen in het oppervlaktewater terecht komen. De bouwwijze en onderhoudstechniek moeten emissievrij zijn. Ook is het nodig dat u bouwt met milieuvriendelijk en duurzaam materiaal.

Vervolg

Waterwet

Voor alle activiteiten in en nabij het watersysteem, waaronder het lozen van afvalwater op het oppervlaktewater, het onttrekken van grondwater of het aanbrengen van een wijziging in het watersysteem, dient u een vergunning aan te vragen of een melding te doen bij Wetterskip Fryslân. Op onze website (www.wetterskipfryslan.nl) treft u meer informatie aan over de Waterwet en u kunt daar onder andere ook meldingsformulieren en het aanvraagformulier voor een watervergunning downloaden. De aanvraag voor een watervergunning of de melding kunt u ook gelijktijdig met de omgevingsvergunningaanvraag indienen via het omgevingsloket online (www.omgevingsloket.nl).

Procedure

Wij gaan er van uit dat u de in deze watertoets vermelde adviezen opvolgt en meeneemt in de verdere planvorming. Wij vragen u om het wateradvies te communiceren met de initiatiefnemer. Wanneer u de vermelde adviezen opvolgt zien wij met betrekking tot het voorliggende plan geen waterhuishoudkundige bezwaren. De watertoetsprocedure is hiermee wat ons betreft afgerond.

Mocht u vragen hebben over het wateradvies of wilt u verder overleggen over het plan, dan kunt u contact opnemen met de heer R. Tamminga. De in deze mail genoemde afdelingen en personen zijn telefonisch bereikbaar via het algemene telefoonnummer van Wetterskip Fryslân: 058-292 22 22.

Hoogachtend,

namens het dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslân,

drs. R. Smit,
Manager Cluster Plannen.

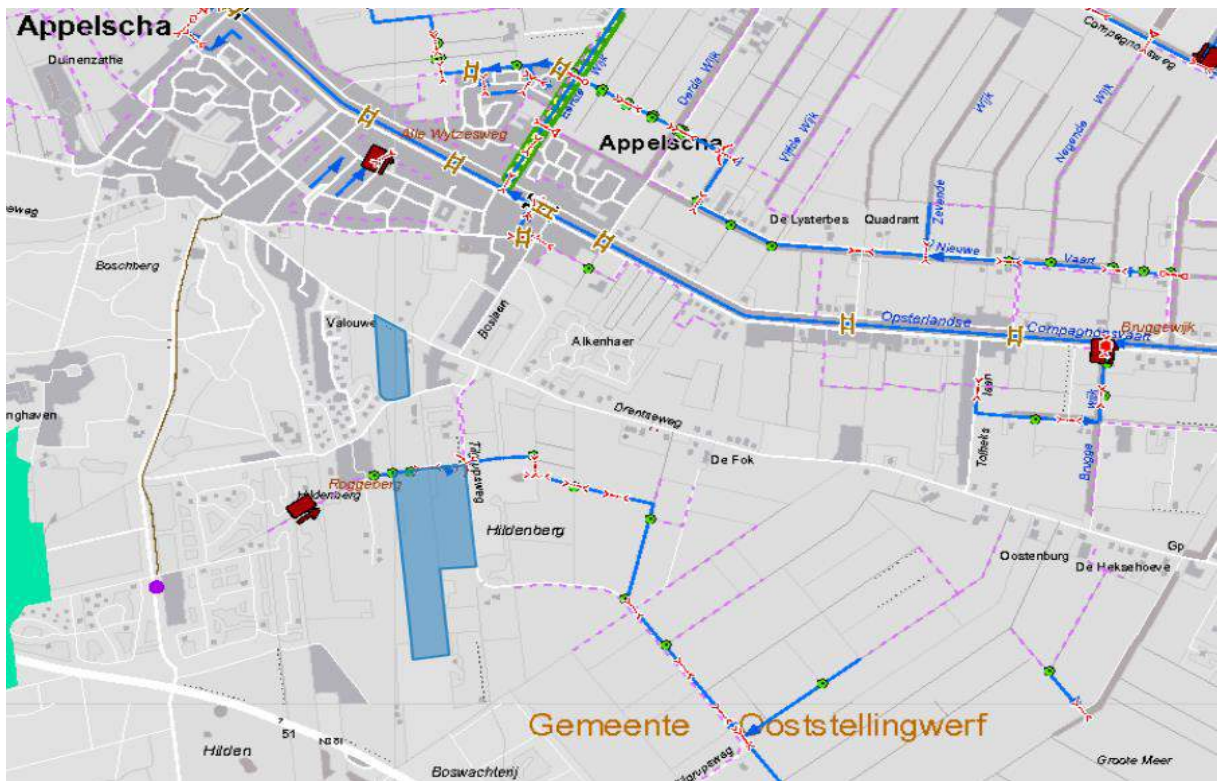
Wetterskip Fryslân T 058 – 292 2222 2 | Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden | www.wetterskipfryslan.nl

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print.

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wetterskip Fryslân staat niet in voor een correcte, tijdige overbrenging van dit bericht. E-mail wordt door Wetterskip Fryslân niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen, tenzij dit expliciet schriftelijk is overeengekomen. Aan persoonlijke opvattingen van medewerkers kunnen geen rechten worden ontleend.

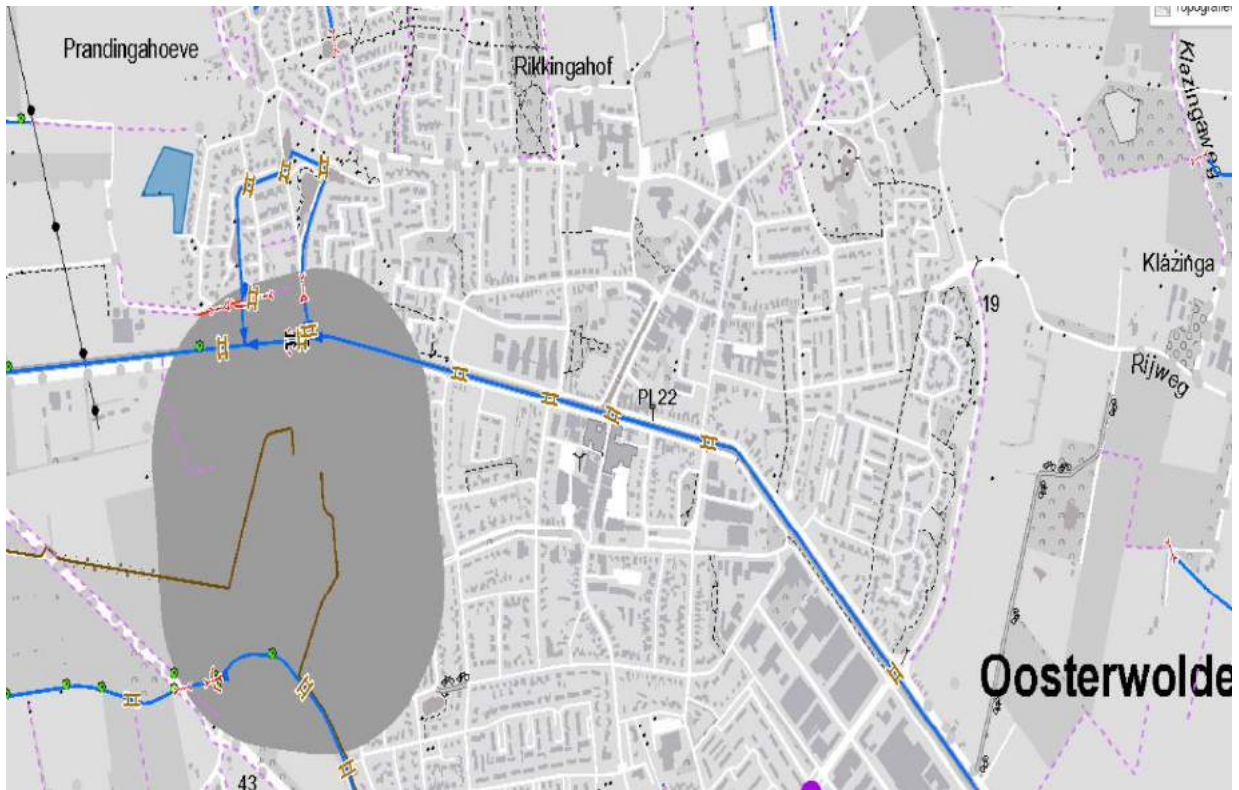
Bijlage overzicht locaties zonnepaneelvelden in de gemeente Ooststellingwerf



Locatie Appelscha, 2 blauwe vlakken, onderste vlak, blauwe lijn hoofdwater



Locatie Oosterwolde Oost, blauwe lijn hoofdwater



Locatie Oosterwolde West, *blauwe lijn hoofdwater*



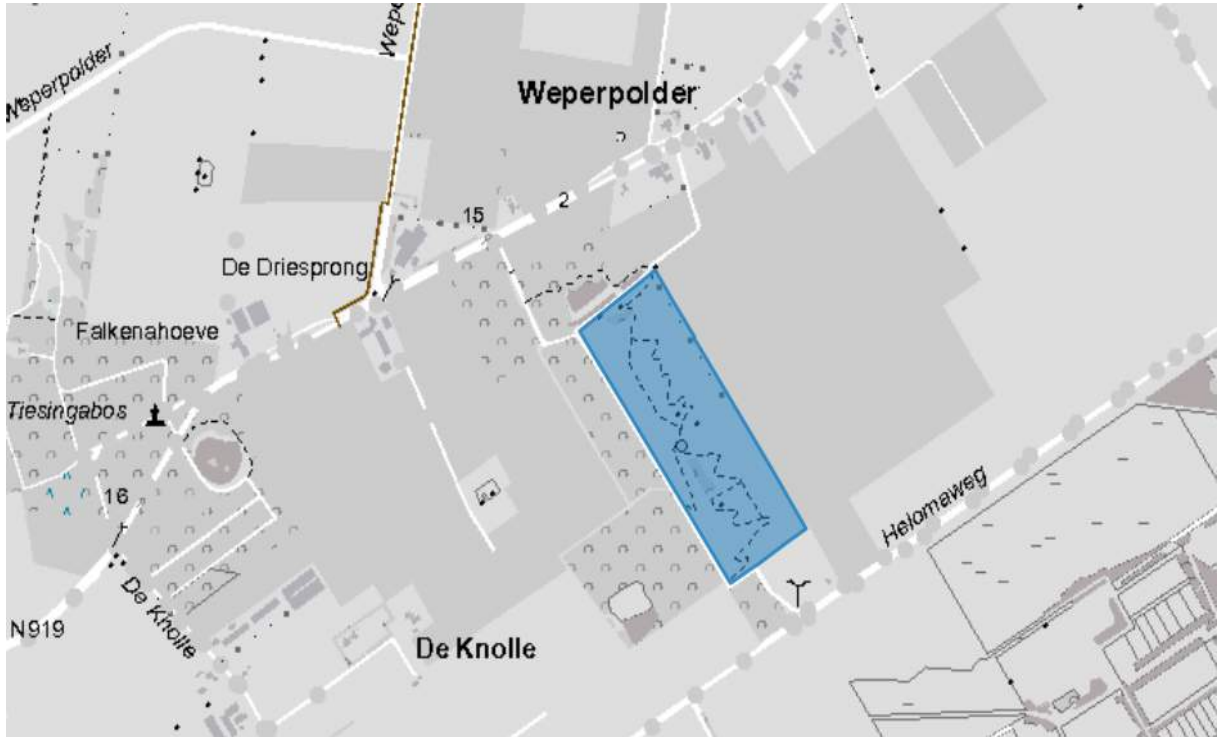
Locatie Olderberkoop, *paarse stippellijn schouwwater*



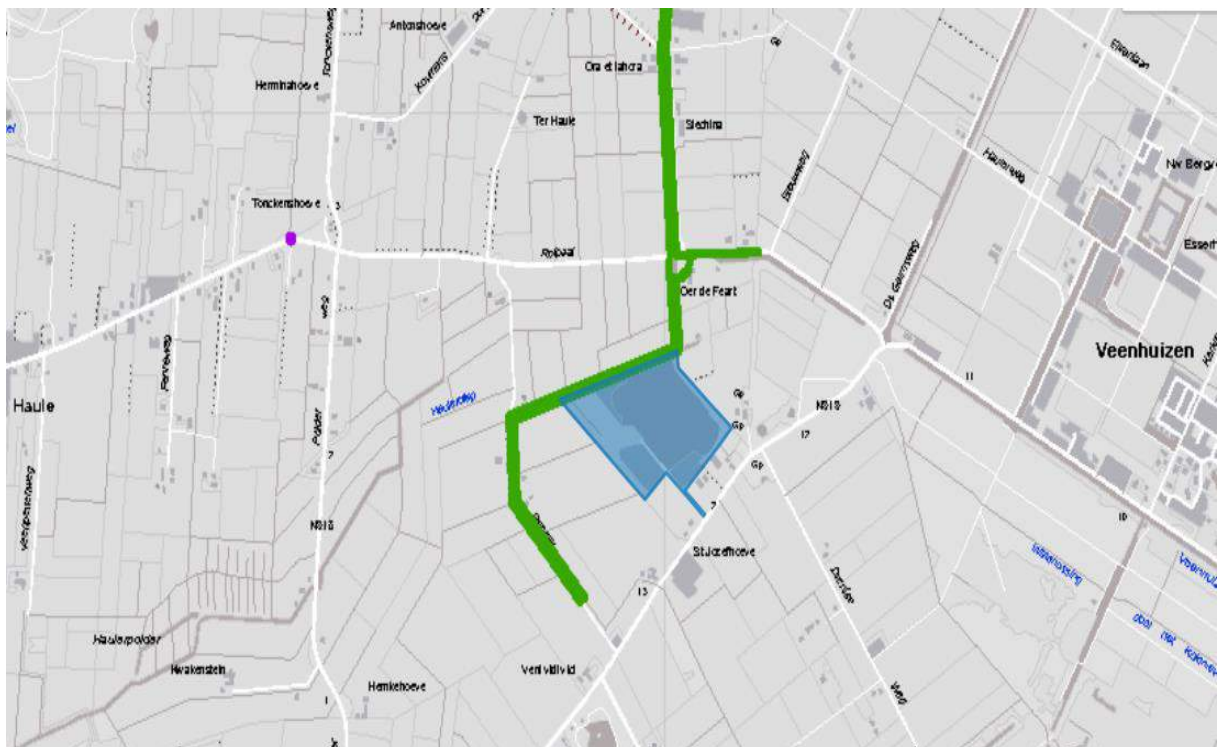
Locatie Makkinga, *paarse stippellijn schouwwater*



Locatie Haulerwijk, *blauwe lijn hoofdwater en grijsvlak geurzone rioolwaterzuiveringsinstallatie*



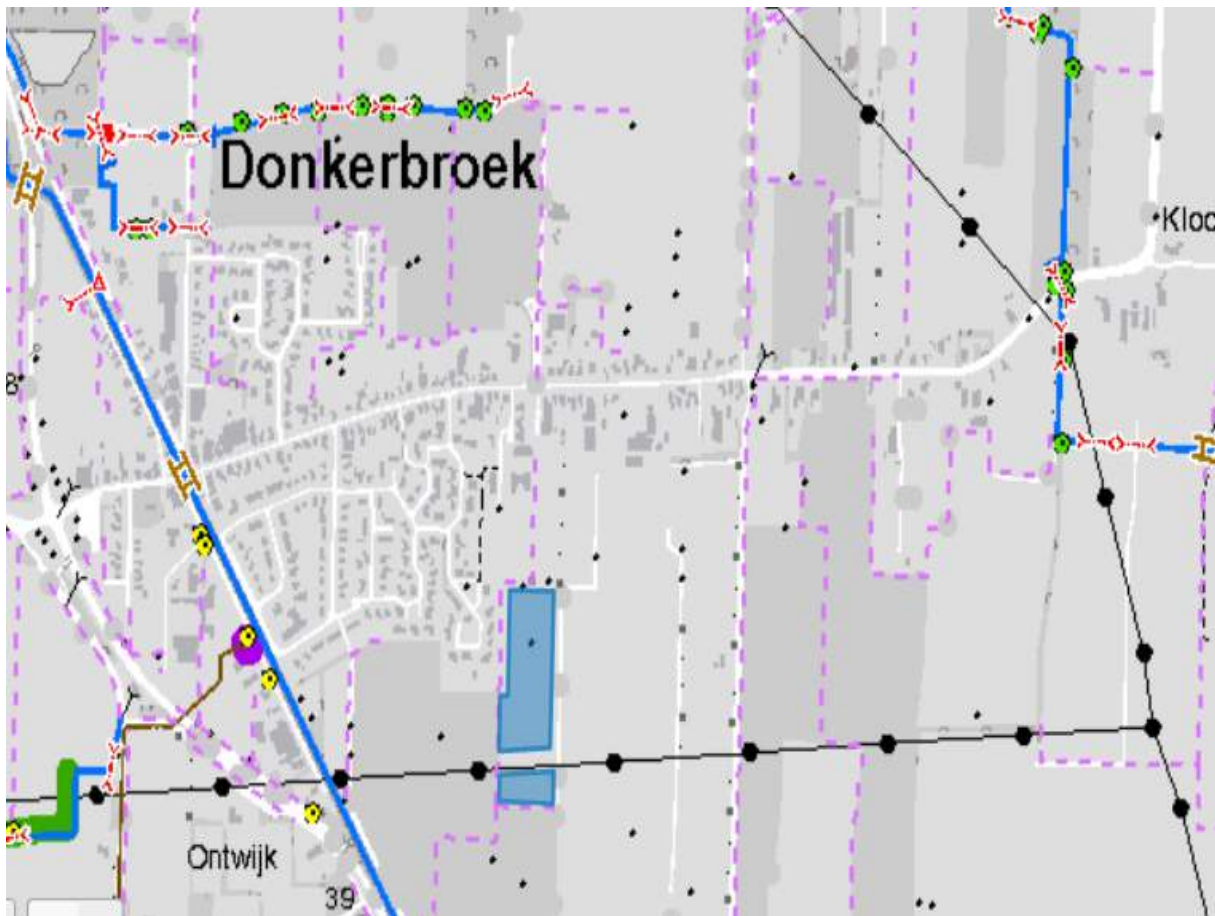
Locatie Weperpolder,



Haule, nabij Veenhuizen, groene lijn lokale kade



Waskemeer, paarse stippellijn schouwwater



Donkerbroek, paarse stippellijn schouwwater

2. Ecologisch onderzoek

Paragraaf ecologie - zonnepaneelvelden gemeente Ooststellingwerf

1.1

Ecologie

Wet- en regelgeving

WET- EN REGELGEVING

Om de uitvoerbaarheid van het plan te toetsen, is een inventarisatie van natuurwaarden uitgevoerd. Het doel hiervan is om na te gaan of aanvullend onderzoek in het kader van de gebiedenbescherming en soortenbescherming nodig is. De effecten op natuurwaarden worden beoordeeld in relatie tot de Wet natuurbescherming (Wnb)¹ met de daaraan gekoppelde provinciale verordening (beide zijn op 1 januari 2017 in werking getreden) en het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid. Naast het raadplegen van bronnen is het plangebied ten behoeve van de inventarisatie op 2 mei en 18 oktober 2016 bezocht door een ecooloog van BügelHajema Adviseurs.

Beschrijving plangebied

PLANGEBIED

Het plangebied bestaat in totaal uit 6 locaties welke zijn gelegen bij Appelscha, Donkerbroek, Haulerwijk, Oosterwolde, de voormalige vuilstort Weperpolder en de zandwinning Weperpolder. Hieronder volgt een korte omschrijving van de locaties:

- Locatie Appelscha Hoog betreft een maïsakker ten oosten van golfclub De Hildenberg en ten westen van de Tilgrupsweg. Aan de oost- en zuidzijde grenzen bospercelen aan het plangebied.
- Locatie Donkerbroek, ligt aan de zuidoostzijde van de bebouwde kom en betreft een graslandperceel.
- Locatie Haulerwijk oost (noordwestzijde dorp) bestaat uit een akker aan de noordwestrand van de bebouwde kom.
- Locatie Oosterwolde, Houtwal betreft een akker tussen de wegen Houtwal en Venekoten. De locatie wordt aan de noord- en zuidzijde begrensd door opgaande beplanting.
- Locatie vuilstort Weperpolder is een in het verleden met grond afgedekte vuilstort op circa twee kilometer ten noordoosten van Oosterwolde. Op deze locatie is grasland afgewisseld met struwelen aanwezig.
- Locatie zandwinning Weperpolder op circa vier kilometer ten noordoosten van Oosterwolde bestaat uit een met water gevulde zandafgraving. De eventueel te plaatsen zonnepanelen zullen hier, in tegenstelling tot de overige locaties, drijvend op het water in plaats

¹ Betreft zowel soortenbescherming als bescherming van (Europese) natuurgebieden

van op het land gerealiseerd worden. Voor deze inventarisatie is ervan uitgegaan dat geen werkzaamheden aan de oevers plaatsvinden.



Figuur 1. Impressie van een aantal van de locaties. Met de klok mee: locaties Appelscha, Haulerwijk, Oosterwolde Houtwal en vuilstort Weperpolder (18 oktober 2016).

De plannen bestaan uit de plaatsing van zonnepanelen op de betreffende locaties. Hierbij blijft eventuele opgaande beplanting aan de rand van de percelen behouden. Ook worden geen werkzaamheden uitgevoerd aan watergangen naast de locaties. De natuurwaarden van de watergangen aan de rand van de plangebieden worden hieronder dan ook niet nader behandeld.

De hieronder beschreven resultaten en conclusies gelden voor alle locaties, tenzij de locatie expliciet vermeld wordt.

Onderzoek

Soortbescherming

WET NATUURBESCHERMING

Relevante wetgeving op het gebied van de soortenbescherming is uitgewerkt in hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming (Wnb). De bescherming van flora en faunasoorten is in de Wnb opgedeeld in twee beschermingscategorieën:

- Strikt beschermde soorten:
 - o Soorten van de Vogelrichtlijn (art. 3.1);
 - o Soorten van de Habitatrichtlijn (art. 3.5).
- Overige beschermde soorten:
 - o Nationaal beschermde soorten (art. 3.10).

BESCHERMINGSREGIME

Voor beide categorieën geldt dat het verboden is opzettelijk exemplaren te doden, vangen of plukken, en voortplantingsverblijfplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te vernielen of te beschadigen.

Een belangrijk verschil tussen beide beschermingsregimes is dat voor de strikt beschermde soorten ook het opzettelijk verontrusten verboden is, terwijl dit voor de overige beschermde soorten niet het geval is.

Voor vogels geldt daarnaast dat het opzettelijk storen niet verboden is in geval de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Echter, voor vogels die staan op van bijlage II van de Conventie van Bern geldt deze uitzondering niet.

Naar alle waarschijnlijkheid blijft onder de Wnb de huidige lijst met jaarrond beschermde nesten in stand. Dat houdt in dat voor de op deze lijst genoemde vogelsoorten de nestplaats ook buiten het broedseizoen beschermd is.

Het beschermingsregime van de overige (nationaal) beschermde soorten is voor elke soort gelijk. Wel kunnen provincies bij ruimtelijke ontwikkelingen vrijstelling van de verbodsbepalingen in artikel 3.10 verlenen voor deze soorten. Deze zogenaamde vrijstellingslijsten zijn opgenomen in de provinciale verordeningen en komen tussen de provincies grotendeels overeen. De provincie Friesland heeft in haar 'Verordening vrijstelling' opgenomen dat voor in totaal 21 soorten een vrijstelling geldt van de verboden genoemd in art. 3.10 eerste lid uit de Wnb.

Ten behoeve van de inventarisatie is bureauonderzoek uitgevoerd en zijn veldbezoeken afgelegd op de verschillende locaties. Voor locatie vuilstort Weperpolder is daarnaast - vanwege de aangetroffen terreinomstandigheden en de ligging nabij beschermde natuurgebieden - via Quickscanhulp.nl² (© NDFF - quickscanhulp.nl 20-10-2016 13:53:28) soortinformatie uit de Nationale Database Flora en Fauna³ opgevraagd. Uit de omgeving van locatie vuilstort Weperpolder zijn waarnemingen van diverse middelzwaar en streng beschermde dier- en plantensoorten bekend.

INVENTARISATIE

Op basis van de terreinomstandigheden in en direct rond de plangebieden kan gesteld worden dat de meeste locaties een beperkte natuurwaarde kennen.

Vaatplanten

De meeste locaties bestaan uit bemeste akkers en graslanden, die al dan niet begraasd worden. In de akkers en graslanden zijn slechts enkele algemene plantensoorten van voedselrijke omstandigheden aangetroffen, zoals Engels raaigras, gestreepte witbol, grote vossenstaart, paardenbloem en vogelmuur. Ook grote delen van locatie vuilstort Weperpolder bestaan uit voedselrijk grasland met soorten als fluitenkruid, gewone smeerwortel en glanshaver. Het grasland wordt afgewisseld met struwelen, waarin onder meer gewone vlier, sleedoorn en wilgensoorten voorkomen. Locatie Appelscha is in beheer als

² Quickscanhulp.nl is een online applicatie waarmee een afgeleide van data uit de NDFF wordt weergegeven. Het is daarmee een hulpmiddel voor ervaren ecologen om te bepalen of een beschermde soort wel of niet in het plangebied kan voorkomen. Quickscanhulp.nl geeft aan op welke afstand waarnemingen van beschermde soorten in relatie tot het plangebied zijn aangetroffen. Voor Quickscanhulp.nl worden alleen gevalideerde waarnemingen gebruikt.

³ Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). De NDFF is de meeste complete natuurdatabank van Nederland. De NDFF geeft informatie over waarnemingen van beschermde en zeldzame planten en dieren en bevat uitsluitend gevalideerde gegevens. Informatie is te vinden op www.natuurloket.nl.

maisakker, waarop enkele algemene akkerplanten als gewone vogelmuur en straatgras groeien.

Beschermde plantensoorten zijn niet aangetroffen tijdens de veldbezoeken. Deze zijn deze gezien de terreinomstandigheden en het intensieve gebruik op de locaties ook niet te verwachten.

Zoogdieren - vleermuizen

Op alle locaties kunnen vleermuisverblijfplaatsen op voorhand uitgesloten worden door het ontbreken van bebouwing en opgaande beplanting met voor vleermuizen geschikte ruimten (zoals holten of loszittende schors).

De (randen van de) plangebieden met opgaande groenstructuren zijn wel geschikt als foerageergebied van vleermuizen. Te verwachten zijn soorten als gewone dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis. De plangebieden vormen naar verwachting geen onderdeel van een belangrijke vliegroute van vleermuizen door het ontbreken van lineaire structuren als houtwallen of watergangen.

Zoogdieren - overige soorten

Verblijfplaatsen van strikt beschermde grondgebonden zoogdieren zijn niet aangetroffen op de locaties en kunnen worden uitgesloten door het ontbreken van geschikt leefgebied als bebouwing en bos.

Nabij de locatie Appelscha Hoog is wel een dassenburcht met drie pijpen aangetroffen. In dit deelgebied zelf zijn enkele dassensporen (pootafdrukken) aangetroffen. Naar verwachting behoort de hier aanwezige maisakker tot het foerageergebied van das.

Daarnaast is in het bos direct ten westen van locatie vuilstort Weperpolder een dassenburcht aangetroffen met verse graafsporen. Ten noorden van locatie vuilstort Weperpolder zijn loopsporen van deze soort aangetroffen langs een ondiepe poel. Het plangebied is via een circa 20 meter brede groenstrook aan de noordwesthoek van locatie vuilstort Weperpolder bereikbaar voor das. Het is waarschijnlijk dat het noordwestelijke deel van locatie vuilstort Weperpolder onderdeel vormt van het foerageergebied van das.

Steenmarter wordt hooguit incidenteel foeragerend op de verschillende locaties verwacht. Op de locaties zijn verder algemene grondgebonden zoogdier-soorten als aarmuis, veldmuis, egel, haas, hermelijn, mol en ree te verwachten. Deze soorten kunnen ook verblijfplaatsen hebben binnen het plangebied.

Broedvogels - met jaarrond beschermde nesten

Vanwege het ontbreken van bebouwing en opgaande beplanting zijn op de verschillende locaties geen nesten van vogelsoorten met jaarrond beschermde nestplaatsen te verwachten. Op locatie vuilstort Weperpolder zijn tijdens het veldbezoek meerdere foeragerende buizerds aangetroffen. In de aangrenzende bospercelen is geschikt broedbiotoop voor deze soort aanwezig.

Alle locaties vormen geschikt foerageergebied voor broedvogels met jaarrond beschermde nesten als buizerd, kerkuil, ransuil en roek.

Broedvogels - overige soorten

Aan de randen van locatie zandwinning Weperpolder kunnen watervogels als meerkoet en wilde eend tot broeden komen. Op de overige locaties kunnen akker- en weidevogels als gele kwikstaart, Kieviet en scholekster broeden. In de struwelen op locatie vuilstort Weperpolder kunnen soorten als fitis, tjiftjaf en merel broeden. Op locatie Appelscha Hoog is een zingende boomleeuwerik aangetroffen, wat kan duiden op een broedgeval van deze soort. Boomleeuwerik is een vrij schaarse broedvogel in Nederland.

In de opgaande beplanting grenzend aan de plangebieden kunnen daarnaast soorten als wilde eend, boomkruiper, merel, tjiftjaf, vink en zanglijster tot broeden komen.

Amfibieën

Op de locatie zandwinning Weperpolder is voortplanting van een aantal algemene amfibieënsoorten als bastaardkikker, bruine kikker en gewone pad mogelijk. Voor de zeldzamere, meer kritische beschermde soorten ontbreekt geschikt leefgebied op deze zandwinlocatie. Op de overige locaties is voortplanting van amfibieën op voorhand uitgesloten door het ontbreken van oppervlaktewater.

Op de meeste locaties ontbreekt ook in de omgeving van het plangebied geschikt voortplantingswater voor zeldzamere beschermde amfibieën. Dit geldt niet voor de locatie vuilstort Weperpolder. Uit de directe omgeving van deze locatie (0-1 kilometer afstand) is het voorkomen van heikikker en poelkikker bekend (Quickscanhulp.nl). Op circa 50 meter ten noorden van het plangebied ligt een poel die een geschikt voortplantingsbiotoop vormt voor deze soorten. Het is daardoor niet uitgesloten dat individuen van deze soorten buiten de voortplantingsperiode ook binnen het plangebied op locatie vuilstort Weperpolder voorkomen. De vegetatie in het plangebied is echter hooguit matig geschikt als landbiotoop voor heikikker en poelkikker en vormt zeker geen onmisbaar leefgebied voor deze soorten. Beide soorten worden hooguit sporadisch binnen locatie vuilstort Weperpolder verwacht.

Op de verschillende locaties kunnen overwinterende algemene amfibieënsoorten voorkomen, zoals bruine kikker en gewone pad. De akker- en graslandpercelen vormen echter weinig geschikt overwinteringsbiotoop voor amfibieën, zodat op de meeste locaties slechts lage aantallen te verwachten zijn.

Reptielen

Op de meeste locaties is het voorkomen van reptielen binnen het plangebied uitgesloten door het ontbreken van geschikt biotoop. Dit geldt echter niet voor locatie vuilstort Weperpolder. Uit de directe omgeving van deze locatie (0-1 kilometer) is het voorkomen van levendbarende hagedis, adder, gladde slang en ringslang bekend. De eerste drie soorten zijn hooguit in het nabijgelegen natuurgebied Fochteloërveen te verwachten. Daarnaast ontbreken voor ringslang binnen locatie vuilstort Weperpolder broeihopen of andere voortplantings- en overwinteringsplaatsen. Locatie vuilstort Weperpolder vormt dan ook zeker geen onmisbaar leefgebied voor ringslang. Wel kan incidenteel een foe-

ragerend of zwervend exemplaar van deze soort op locatie vuilstort Weperpolder voorkomen.

Ongewervelden en vissen

De zandwinningplas in de Weperpolder vormt geen geschikt biotoop voor beschermde vissoorten door het ontbreken van onderwatervegetatie en doordat de locatie niet in verbinding staat met overig oppervlaktewater. Op de overige locaties komen geen vissen voor door het ontbreken van oppervlaktewater. Beschermde soorten uit de soortgroep ongewervelden worden door het ontbreken van geschikt biotoop eveneens niet verwacht op de locaties.

TOETSING

De locaties vormen geschikt foerageergebied van vleermuizen. Naar aanleiding van de plannen verandert het foerageergebied voor vleermuizen, maar gaat niet als zodanig verloren. Belangrijke structuren (zoals houtwallen, bomenrijen en bosranden) langs de locaties blijven intact. Daardoor hebben de plannen geen negatief effect op foerageergebied en eventuele vliegroutes van vleermuizen.

De locaties Appelscha Hoog en vuilstort Weperpolder grenzen vrijwel direct aan een dassenburcht en vormen zeer waarschijnlijk onderdeel van het foerageergebied van das. Indien hier zonnepanelen geplaatst worden, kan dit effect hebben op het foerageergebied. Om te voorkomen dat foerageergebied verloren gaat dient aan een aantal voorwaarden te worden voldaan, zie 'maatregelen'

Bij de plannen gaan geen jaarrond beschermde nestplaatsen van vogels verloren. Op de locatie vuilstort Weperpolder broeden naar alle waarschijnlijkheid buizerds op korte afstand. Bij de plaatsing van zonnepanelen gaat hierdoor mogelijk een klein deel van het foerageergebied van buizerd verloren. De locatie vuilstort Weperpolder vormt naar verwachting geen essentieel onderdeel van het foerageergebied van deze soort, aangezien hier ook nu al sprake is van enige verstoring door dagrecreatie. Een groot deel van de locatie vuilstort Weperpolder blijft bovendien behouden als foerageergebied voor buizerd. In de omgeving van deze locatie is daarnaast in ruime mate alternatief foerageergebied aanwezig.

De overige locaties vormen hooguit een klein onderdeel van het foerageergebied van buizerd. Hier zijn dan ook geen negatieve effecten op buizerd te verwachten naar aanleiding van de plannen.

De locaties vormen daarnaast mogelijk een onderdeel van het foerageergebied van kerkuil, ransuil en/of roek. Voor deze soorten geldt dat het foerageergebied afneemt naar aanleiding van de plannen, maar niet geheel verloren gaat. Bovendien is voor deze soorten in de omgeving van de locaties in ruime mate alternatief foerageergebied aanwezig.

Locatie vuilstort Weperpolder vormt mogelijk onderdeel van het landbiotoop van heikikker, poelkikker en ringslang. Voortplantingslocaties van deze beschermde amfibieën ontbreken binnen deze locatie en er is geen sprake van

onmisbaar leefgebied van deze soorten. Bovendien worden de soorten hooguit sporadisch binnen locatie vuilstort Weperpolder verwacht en zal de locatie niet volledig ongeschikt voor deze soorten bij de plaatsing van zonnepanelen. Daarom zijn geen negatieve effecten op deze soorten te verwachten naar aanleiding van de plannen.

Als gevolg van de werkzaamheden kunnen verblijfplaatsen van algemene amfibieën- en zoogdiersoorten worden verstoord en/of vernietigd. Ook kunnen enkele exemplaren worden gedood. In het geval van ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor deze algemene soorten in de provincie Drenthe een vrijstelling van artikel 3.10 lid 1 van de Wnb. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. In het kader van de voorgenomen activiteiten is daarom een ontheffingsaanvraag voor deze soorten niet nodig. Wel blijft de algemene zorgplicht van toepassing.

Maatregelen met betrekking tot Wnb

MAATREGELEN

Alle locaties

Indien werkzaamheden tijdens het broedseizoen worden uitgevoerd kunnen in gebruik zijnde nesten van vogels worden verstoord of vernietigd, wat bij wet verboden is (Wnb art. 3.1 en 3.5). Vernietiging of verstoring van in gebruik zijnde nestplaatsen kan voorkomen worden door bij de planning en uitvoering van de werkzaamheden rekening te houden met het broedseizoen. De Wnb kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt evenwel dat het broedseizoen van ongeveer 15 maart tot 15 juli loopt.

Locatie Appelscha Hoog

Om te voorkomen dat essentieel foerageergebied van das verloren gaat dienen de zonnepanelen op een hoogte van tenminste 60 cm boven het maaiveld te worden geplaatst. Hierdoor blijft voor das voldoende ruimte over om tussen de panelen te foerageren. Daarnaast is het van belang dat de vegetatie begraasd danwel gemaaid wordt. Das foerageert niet of nauwelijks in hoge grasvegetaties.

Het aanleggen van een groenstrook tussen het zuidelijk gelegen aangewezen EHS bosperceel en het westelijk gelegen bosperceel aangewezen als 'natuur buiten de EHS' versterkt het leefgebied van das.

Locatie vuilstort Weperpolder

Om te voorkomen dat essentieel foerageergebied van das verloren gaat dienen de zonnepanelen op een hoogte van tenminste 60 cm boven het maaiveld te worden geplaatst. Hierdoor blijft voor das voldoende ruimte over om onder en tussen de panelen te foerageren. Daarnaast is het van belang dat de vegetatie begraasd dan wel gemaaid wordt. Das foerageert niet of nauwelijks in hoge grasvegetaties.

Gebiedsbescherming

Voor het plangebied is de volgende wet- en regelgeving op het gebied van gebiedsbescherming relevant: de Wet natuurbescherming (Wnb) en de Provinciale Structuurvisie en Provinciale Ruimtelijke Verordening.

WET NATUURBESCHERMING

In de Wnb is de bescherming van specifieke natuurgebieden geregeld. Het betreft de Natura 2000-gebieden, die een internationale bescherming genieten. Plannen en projecten met negatieve effecten op deze gebieden zijn vergunningsplichtig. Relevant daarbij is dat de Wnb een externe werking kent.

ECOLOGISCHE HOOFDSTRUCTUUR

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS, tegenwoordig Natuurnetwerk Nederland genoemd) is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het nationale natuurbeleid. De begrenzing en ruimtelijke bescherming van de provinciale EHS is voor de provincie Fryslân uitgewerkt in het Streekplan Fryslân 2007 en de Verordening Romte Fryslân 2014.

NATUUR BUITEN DE EHS

Vanuit het Streekplan Fryslân 2007 en de Verordening Romte Fryslân 2014 wordt buiten de EHS-gebieden bij ruimtelijke plannen specifiek ingezet op de bescherming van bestaande natuurgebieden en natuurwaarden in agrarisch gebied, waaronder weidevogelkansgebieden en weidevogelparels.

INVENTARISATIE

Geen van de locaties is onderdeel van een beschermd gebied in het kader van de Wnb en de gronden zijn niet aangewezen als EHS of natuur buiten de EHS.

De locaties vuilstort Weperpolder en zandwinning Weperpolder liggen op respectievelijk circa 400 meter ten noordwesten en 600 meter ten westen van Natura 2000-gebied Fochteloërveen. Locatie Appelscha Hoog ligt op 250 meter ten oosten van Natura 2000-gebied Drents-Friese Wold & Leggelderveld. De locatie Haulerwijk ligt op circa 1,5 kilometer ten zuidoosten ten zuiden van Natura 2000-gebied Bakkeveense duinen.

De overige locaties liggen op een afstand van meer dan 3 kilometer van een gebied beschermd in het kader van de Wnb. De locaties hebben geen belangrijke ecologische relaties met de Natura 2000-gebieden.

Aan de zuidkant grenst de locatie Appelscha Hoog aan een bosgebied dat is aangewezen als EHS. Op de overige locaties liggen EHS-gebieden op minstens 250 meter afstand. De locaties hebben geen belangrijke ecologische relaties met nabijgelegen EHS-gebieden.

De locatie Haulerwijk en vuilstort Weperpolder grenzen aan kleine bosgebieden die zijn aangewezen als 'natuur buiten de EHS'. De overige locaties grenzen niet aan gebieden die zijn aangewezen als 'natuur buiten de EHS'.

‘Weidevogelkansgebieden’ liggen op grote afstand van de locaties. Wel ligt een ‘weidevogelparel’ op respectievelijk 1,5 en 2 kilometer van de locaties vuilstort Weperpolder en zandwinning Weperpolder.

Negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van habitats en soorten zijn bij de plaatsing van zonnepanelen niet te verwachten. De invloedssfeer van de werkzaamheden reikt niet tot in de genoemde Natura 2000-gebieden.

TOETSING

Locatie Appelscha Hoog grenst aan een bosgebied dat is aangewezen als EHS. De invloedssfeer van de plannen reikt echter niet tot in het EHS-gebied en zijn van dien aard dat geen (significant) negatieve effecten op de natuurwaarden van de EHS te verwachten zijn. De plaatsing van zonnepanelen heeft ook geen effect op de overige locaties die op ruime afstand van de EHS-gebieden liggen.

De realisatie van de plannen vindt plaats buiten de begrenzing van ‘natuur buiten de EHS’, zodat geen sprake is een negatief effect op gebieden die zijn aangewezen als ‘natuur buiten de EHS’.

Gezien de aard van de plannen en de ligging op vrij grote afstand van de ‘weidevogelparel’ zijn naar aanleiding van de plannen geen negatieve effecten op beschermde weidevogelgebieden te verwachten. De openheid en rust van de ‘weidevogelparel’ blijven bij de plannen gewaarborgd.

Conclusie

Op basis van de uitgevoerde ecologische inventarisatie is gezien de aangetroffen terreinomstandigheden en de aard van het plan voldoende beeld van de aanwezige beschermde soorten ontstaan mits rekening wordt gehouden met broedseizoen van vogels (alle locaties) en das (locaties Appelscha Hoog en vuilstort Weperpolder) (zie ‘Maatregelen’). In dat geval zijn geen negatieve effecten op beschermde soorten te verwachten en is het aanvragen van een ontheffing van de Wnb niet nodig.

Onder meer gezien de ligging van het plangebied en de aard van de ingrepen zijn er geen negatieve effecten te verwachten op beschermde gebieden in het kader van de Wnb. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Wnb nodig. Het plan is daarnaast op het punt van provinciaal ruimtelijk natuurbeleid niet in strijd met de Verordening Romte Fryslân.

3. Analyse elektriciteitsgebruik gemeente Ooststellingwerf

Analyse van de gebruik elektriciteit in de gemeente Ooststellingwerf 2016¹

Het totale verbruik aan elektriciteit in 2016 in de gemeente Ooststellingwerf bedroeg 104.310.726 kWh. Oftewel ruim 104 mWh. De elektriciteit werd verspreid verbruikt over 12.481 vastgoedobjecten met een eigen aansluiting. Het gebruik heeft betrekking op zowel zakelijke als particulier gebruikers.

Verspreid over de diverse locaties waar zonneparken zijn gepland ziet het verbruik er als volgt uit:

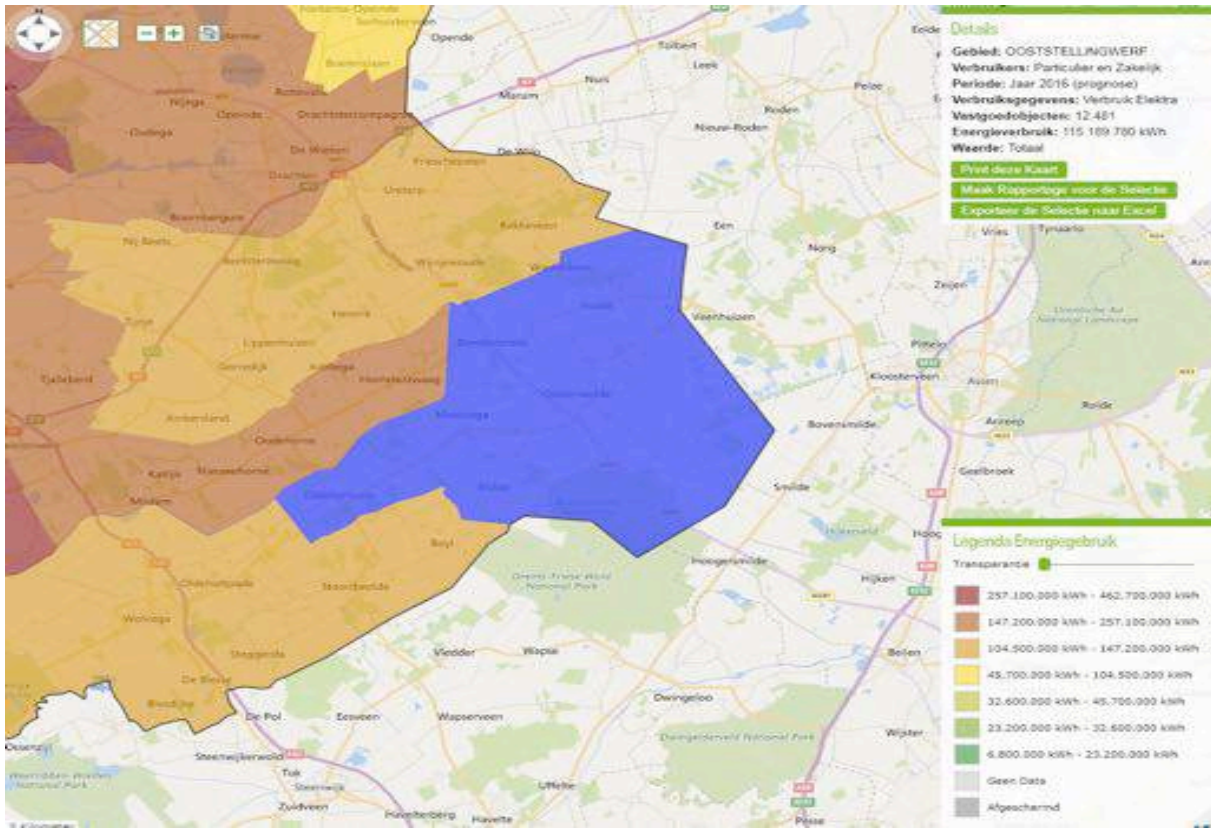
Gebied **)	aantal vastgoed- objecten	verbruik in kwh	in % van het totaal
Totale gebruik gemeente Ooststellingwerf	12481	115.189.780	100,0
Oosterwolde + Weperpolder	4917	56.646.946	49,2
Haulerwijk en omgeving	1477	19.156.610	16,6
Makkinga en omgeving	453	3.082.042	2,7
Waskemeer en omgeving	360	1.866.411	1,6
Olderberkoop en omgeving	612	2.671.292	2,3
Donkerbroek en omgeving	844	4.808.975	4,2
Appelscha en omgeving	<u>2556</u>	<u>16.078.450</u>	14,0
	11219	104.310.726	90,6

**) voor indeling van het gebied zie bijgevoegde kaarten naar indeling van de netwerkbeheerder.

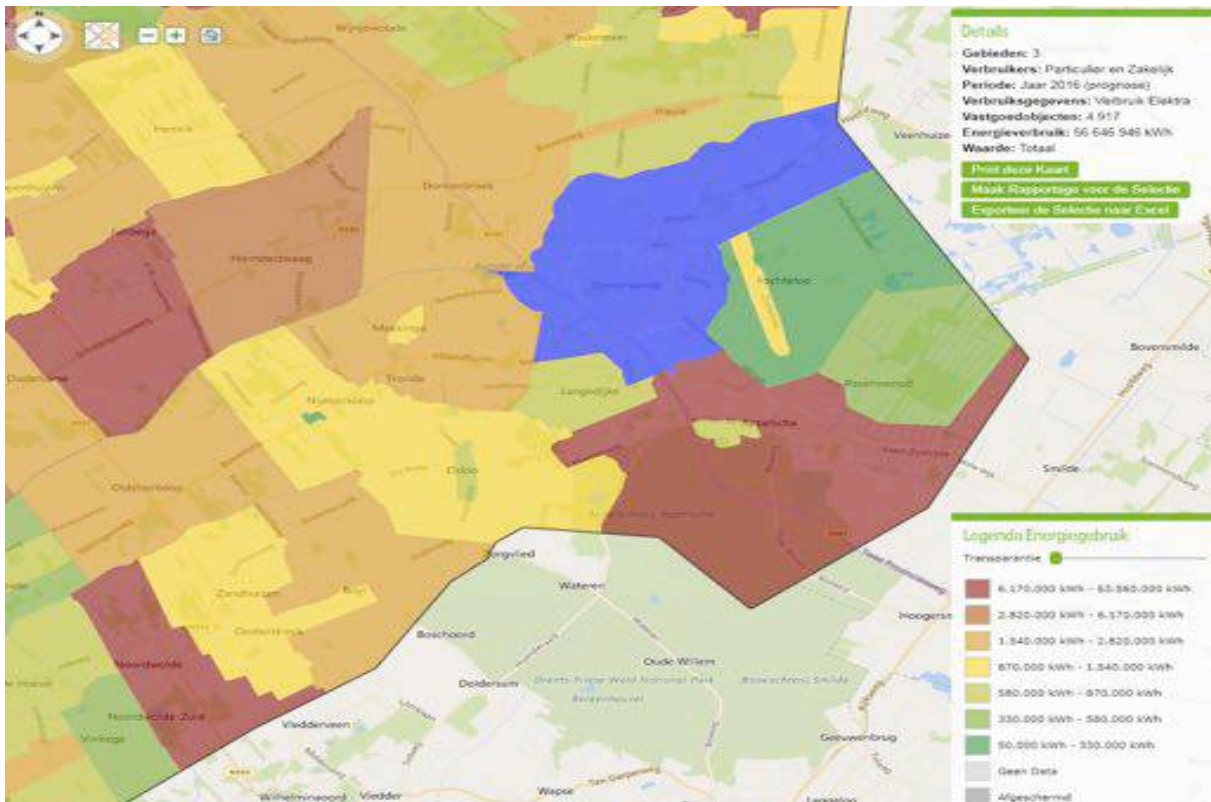
Aan zonneparken is een capaciteit gepland van ca. 27 MWp. Daarmee wordt net iets minder dan een kwart van het totale elektriciteitsverbruik in de gemeente duurzaam opgewekt.

¹ De verbruikscijfers zijn afkomstig uit het project van de gezamenlijke netwerkbeheerders Energie In beeld.

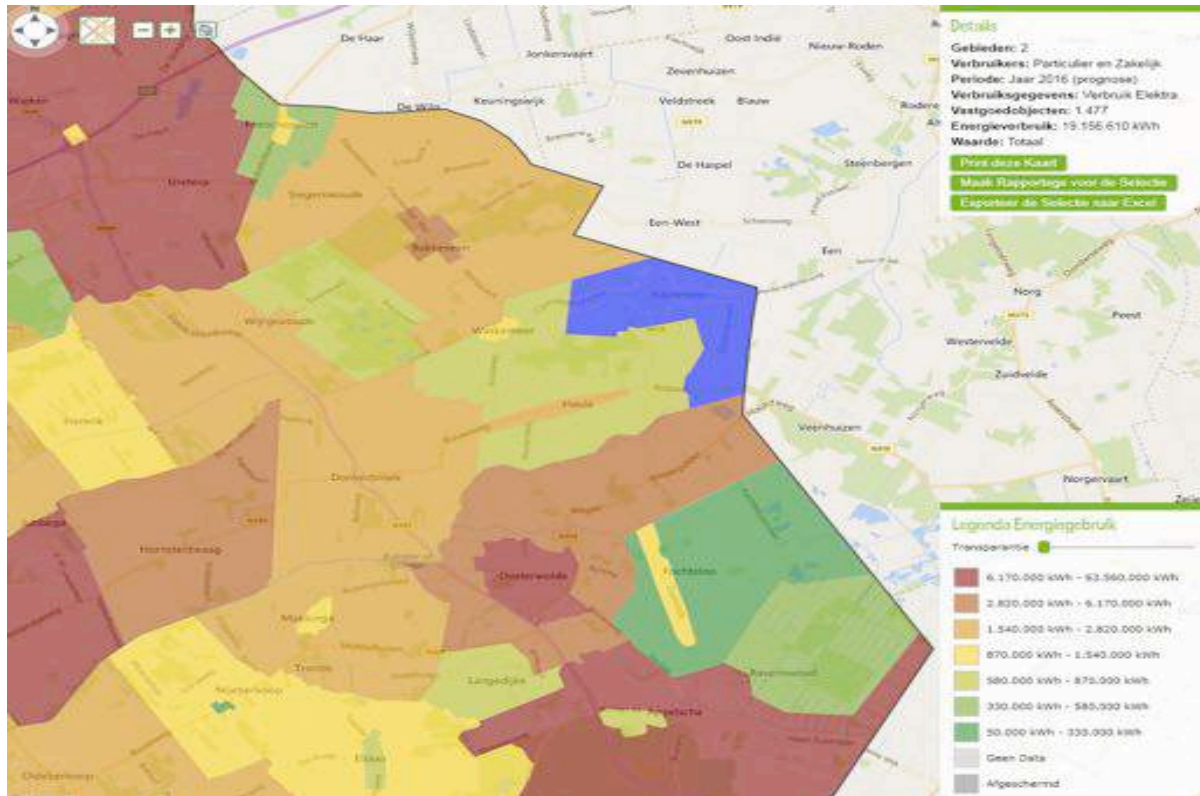
Verbruik Electra in kwh in 2016: Gehele gemeente Ooststellingwerf



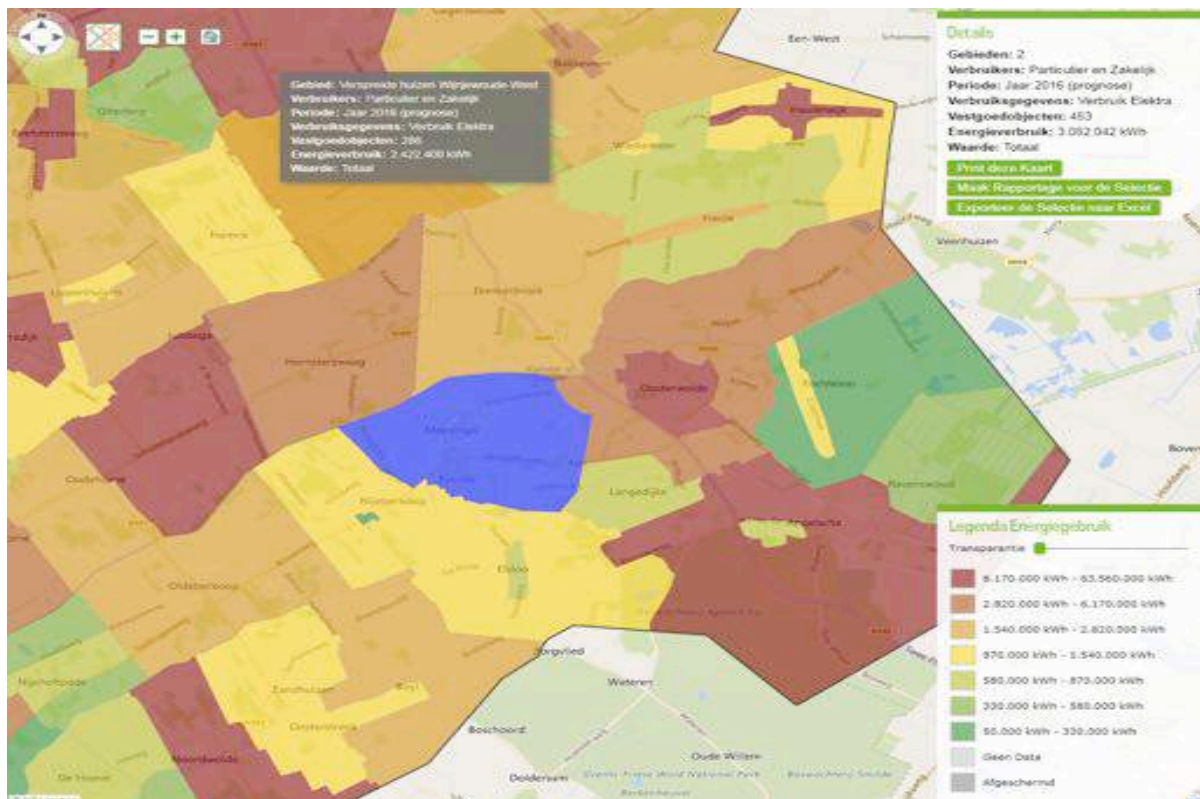
Verbruik Electra in kwh in 2016: Oosterwolde en Weperpolder



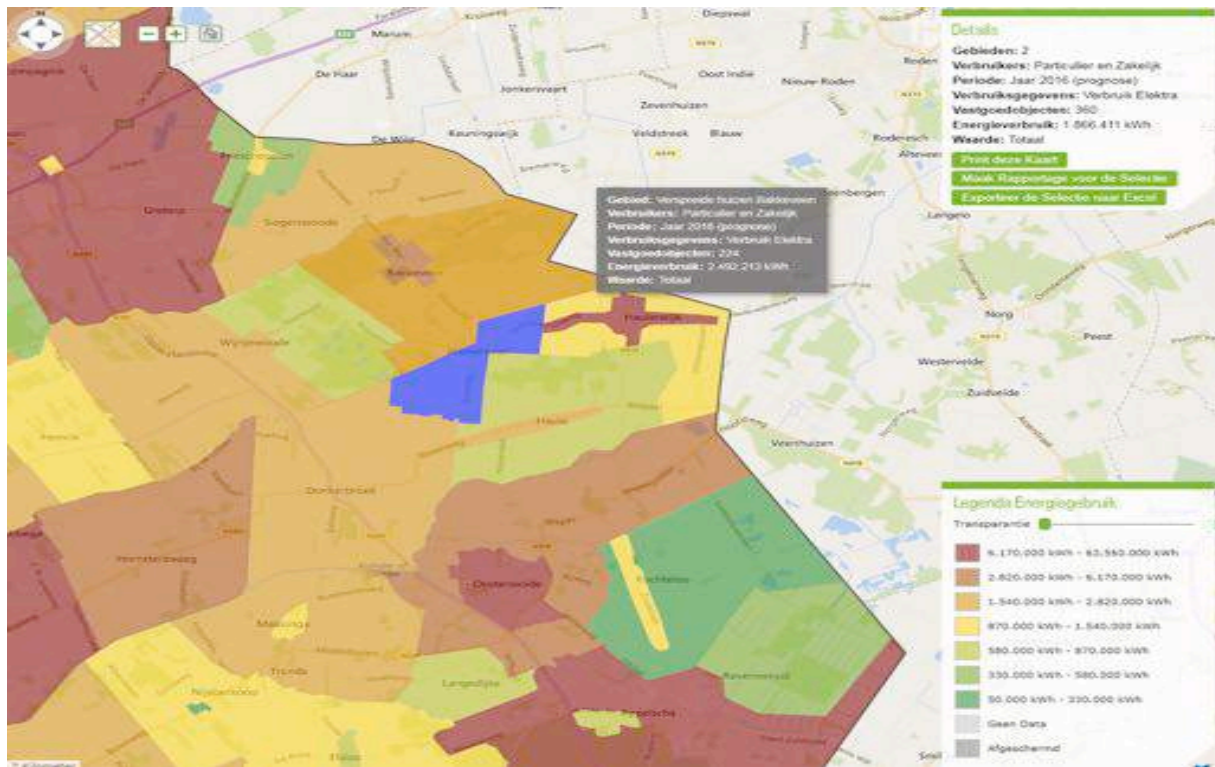
Verbruik Electra in kwh in 2016: Haulerwijk en omgeving



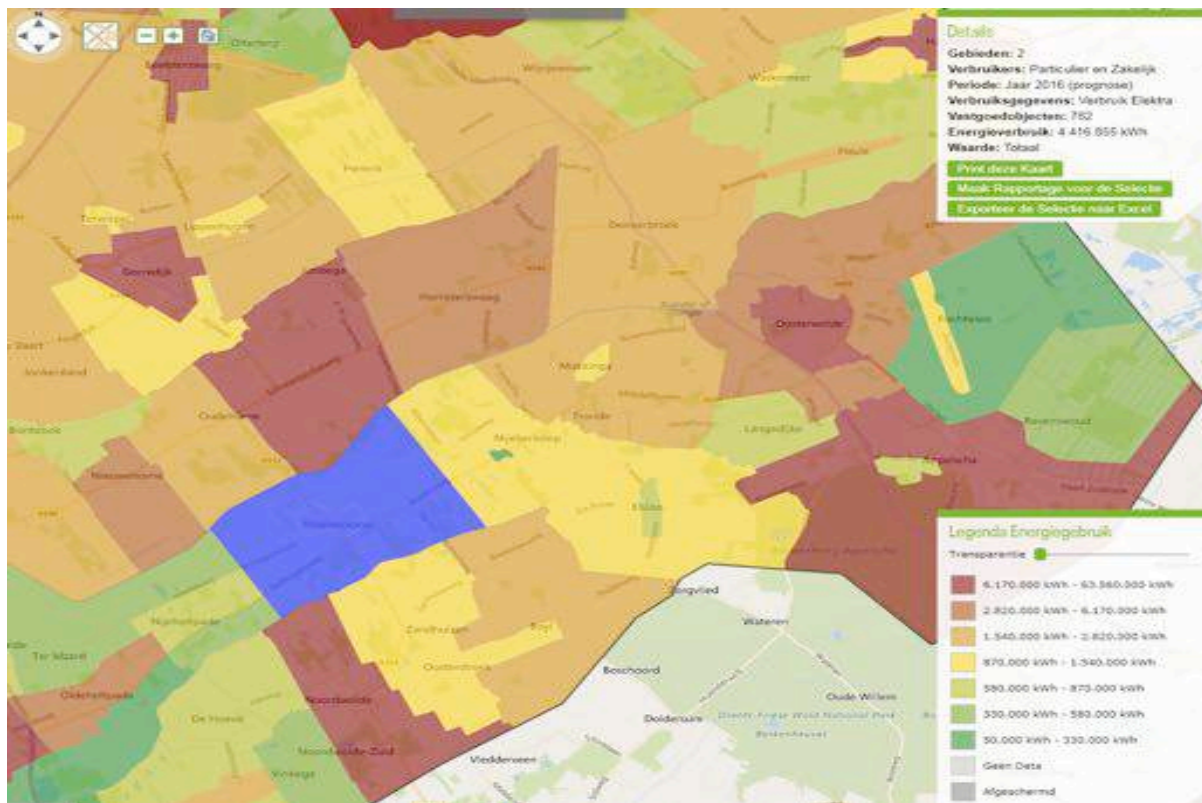
Verbruik Electra in kwh in 2016: Makkinga en omgeving



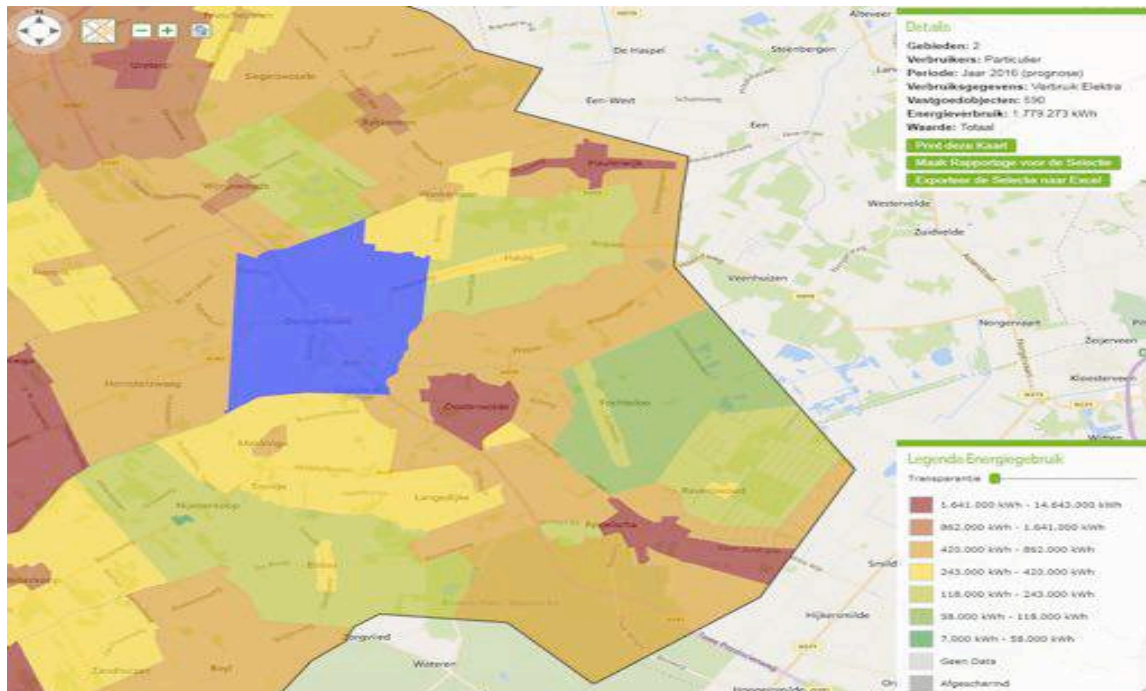
Verbruik Electra in kwh in 2016: Waskemeer en omgeving



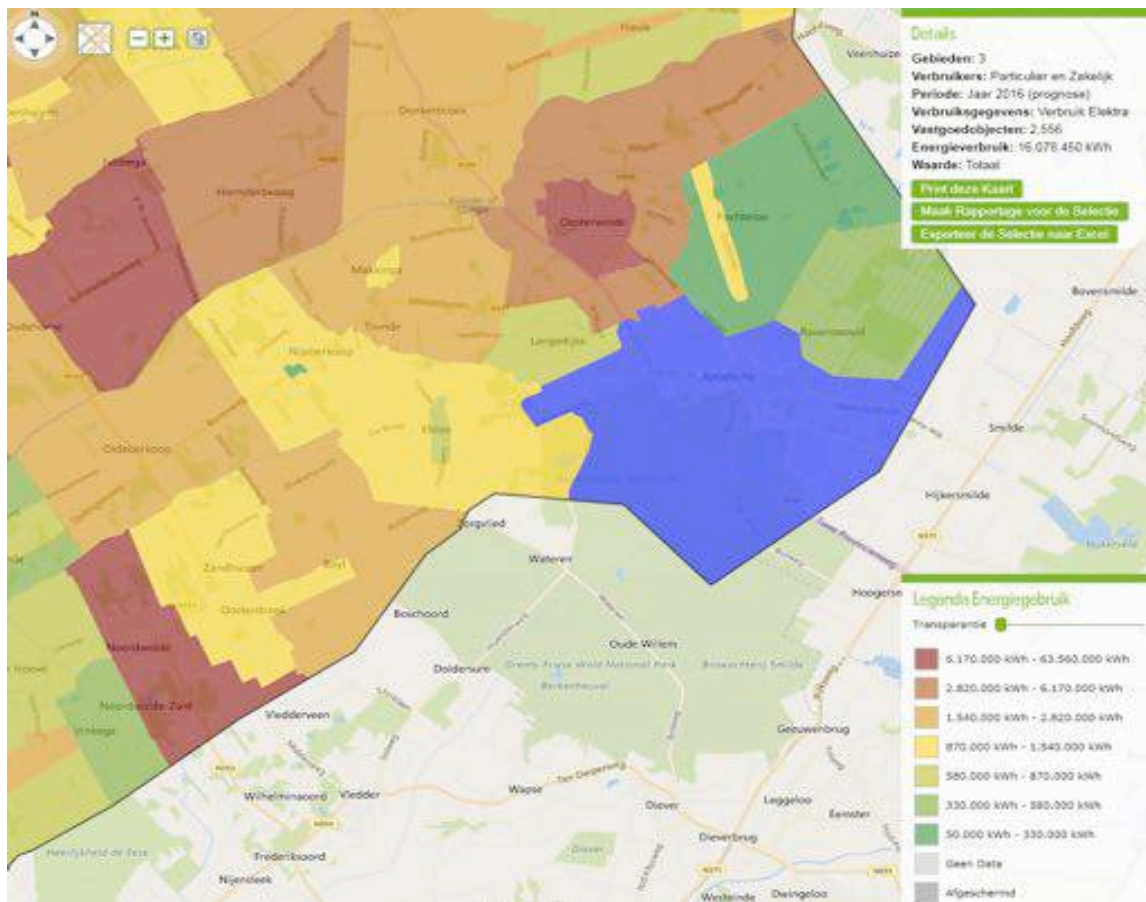
Verbruik Electra in kwh in 2016: Olderberkoop en omgeving



Verbruik Electra in kwh in 2016: Donkerbroek en omgeving



Verbruik Electra in kwh in 2016: Appelscha en omgeving



4. Nota inspraak en overleg



Gemeente Ooststellingwerf Afdeling Ruimte Team Projectbureau
Postbus 38 8430 AA Oosterwolde
Gemeentehuis 't Oost 11 8431 LE Oosterwolde
T: 0516-566 222 W: www.ooststellingwerf.nl

Nota inspraak en overleg

(concept)ontwerp-bestemmingsplan "Facetbestemmingsplan Zonnepaneelvelden Ooststellingwerf".

-
- Inspraakreacties
 - Overlegreacties

Inhoudsopgave:

1. Inleiding;
2. Publicatie;
3. Impressie inspraakavond;
4. Overzicht reacties vooroverleg;
5. Overzicht reacties inwoners;
6. Inhoud reacties en antwoorden.

1. Inleiding

In de voorliggende nota wordt verslag gedaan van het gevoerde overleg en de inspraak op het (concept)ontwerpfacetbestemmingsplan “Zonnepaneelvelden Ooststellingwerf”. Paragraaf 2 geeft een overzicht van de bekendmakingen en in paragraaf 3 wordt een korte impressie van de inloopavonden gegeven. Vervolgens geven de paragrafen 4 en 5 respectievelijk een overzicht van de reacties van inwoners en een samenvatting van de reacties uit het vooroverleg. Daarna volgt in paragraaf 6 een samenvatting van de inhoud van de inspraakreacties en de antwoorden van het college van burgemeester en wethouders hierop.

2. Publicatie

Reeds voor de zomervakantie zijn de beoogde plannen van de gemeente via een persbericht openbaar gemaakt. In dit persbericht is toen al aangegeven dat na de zomervakantie van 2016 de inwoners nader geïnformeerd zouden worden. In november/december zijn de beloofde informatiebijeenkomsten in de desbetreffende dorpen gehouden. De aftrap was in Haulerwijk (in combinatie met Waskemeer) daarna volgde Donkerbroek (in combinatie met Makkinga) vervolgens Oosterwolde, Oldeberkoop en Appelscha. Bovengenoemde bijeenkomsten zijn ruim van te voren via de Nieuwe Ooststellingwerper en De Griffioen aangekondigd (bij herhaalde publicatie). Ook is de uitnodiging voor de avonden geplaatst op de gemeentelijke website.

Daarnaast zijn alle direct aanwonenden via een persoonlijke brief uitgenodigd.

3. Impressie inspraakavond

In totaal zijn dus vijf informatiebijeenkomsten voor de dorpen georganiseerd. Deze bijeenkomsten zijn gehouden in Haulerwijk, Donkerbroek, Oldeberkoop, Oosterwolde en Appelscha.

De opkomst voor deze bijeenkomsten was in alle vijf dorpen goed te noemen, per avond zijn er ongeveer 40 tot 60 belangstellenden geweest. Men kon tijdens deze avonden nadere vragen over het project stellen d.w.z. over de zonnepanelen zelf als ook over de landschappelijke inpassing van de beoogde zonnenvelden en de planologische procedure. De inspraaktermijn voor het indienen van inspraakreacties liep in principe tot en met 9 december 2016. De geluiden en reacties vanuit de dorpen zijn divers te noemen. Er zijn voorstanders, maar er zijn ook kritische geluiden. Met name vanuit de dorpen Donkerbroek en Makkinga is er veel weerstand tegen het plaatsen van de zonnepaneelvelden. Een veelvoorkomend argument daarbij is dat het betreffende dorp voor een lange periode niet meer kan uitbreiden en dus voor langere tijd op slot gaat.

Ook over de locatie ten noorden van Appelscha Hoog zijn veel kritische geluiden. Positiever is men gestemd over de locatie Appelscha Hoog. Dit is een redelijk solitair gelegen locatie waarbij de directe hinder in veel mindere mate aanwezig is.

In algemene zin is tijdens de informatieavonden uitleg gegeven wat de beoogde plannen zijn zowel inhoudelijk als technisch. Ook is de planologische procedure toegelicht en heeft men uitgebreid vragen kunnen stellen. Tijdens de bijeenkomsten kon men indien gewenst al een inspraakreactie indienen, naderhand was dit ook mogelijk. Alle reacties die ook nog na het verstrijken van de inspraakperiode binnen zijn gekomen zijn meegenomen en inhoudelijk beoordeeld.

4. Overzicht reacties vooroverleg, inspraak en ambtelijke wijzigingen

Zoals eerder genoemd, heeft de gemeente het plan eerst met de betreffende dorpen gedeeld tijdens vijf informatiebijeenkomsten waarbij men eveneens in de gelegenheid is gesteld om tot en met 9 december 2016 op het plan te reageren. Er is na het verstrijken van de indieningstermijn een eerste screening gemaakt van de binnengekomen inspraakreacties (circa 140 reacties) waarbij in globale zin de reacties zijn samengevat.

Deze eerste screening van de binnengekomen inspraakreacties is vervolgens samen met het (concept)ontwerpfacetbestemmingsplan voor een officiële overlegreactie aan de Provincie en het Wetterskip aangeboden. Op 17 januari 2017 is van de Provincie een inhoudelijke reactie op onze plannen ontvangen. Het Wetterskip heeft eveneens gereageerd.

Onderstaand zijn de overlegreactie van provincie en het Wetterskip omschreven met daarop de reactie van het college van burgemeester en wethouders. Vervolgens zijn alle inspraakreacties samengevat en eveneens van commentaar voorzien.

5.1 Inhoud reacties en commentaar

Reacties van overlegpartners

Provincie Fryslân

De provincie merkt allereerst op het te waarderen dat de gemeente actief bezig is met planvorming om de gemeentelijke ambitie ten aanzien van zonne-energie te verwezenlijken. Zij geven aan in principe in te kunnen stemmen met alle de door de gemeente gekozen locaties, zij het met de volgende kanttekeningen:

Opmerking provincie: Locatie Appelscha Hoog

De locatie Appelscha Hoog sluit niet aan op het dorp, wel op recreatieve bebouwing. Tijdens een bestuurlijk overleg in 2014 over de mogelijkheden voor zonnepanelen op deze locatie is door de provincie medegedeeld dat het duurzaamheidsbelang van de ontwikkeling van harte wordt onderschreven. Ook is aangegeven dat de Verordening Romte 2014 ruimte laat voor maatwerk. Van belang is de motivering dat de ontwikkeling aansluit op het stedelijk weefsel.

De provincie geeft aan dat het behouden van draagvlak voor zonne-energie een belangrijk uitgangspunt is. Naast de motivering van de ontwikkeling van aansluiting op het stedelijk weefsel van het dorp ziet de provincie ook graag de motivering op welke wijze vanuit de omgeving draagvlak is verkregen voor de locaties.

Commentaar gemeente:

Bij de planontwikkeling van de locaties is gebleken dat op de beoogde locaties onvoldoende ruimte is om de gewenste en voor SDE-subsidie toegekende 26 megawatt te realiseren. Daarom heeft de gemeente de locatie Appelscha-Hoog ingebracht om als zonneveld in te richten.

De locatie Appelscha-Hoog ligt naast een verblijfsrecreatieterrein. Voor dit gebied was destijds een dagrecreatieve ontwikkeling voorzien met onder andere een waterplas, een waterskibaan en een golfbaan. Deze plannen zijn uiteindelijk niet gerealiseerd en ook niet meer in beeld. Daarmee is er ruimte om op deze locatie te zoeken naar alternatieve invullingen.

De locatie Appelscha-Hoog ligt kijkend naar de Verordening Romte Fryslân buiten bestaand stedelijk gebied. De provincie geeft in haar 'Toelichting bij de begrenzing van het Bestaande Stedelijke Gebied (BSG)' echter aan recreatieterreinen te beschouwen als 'maatwerkfuncties'. Maatwerkfuncties zijn veelal functies afhankelijk van de situatie of zij tot stedelijk gebied of tot buitengebied gerekend kunnen worden.

De provincie staat niet onwelwillend tegenover het ontwikkelen van zonnevelden buiten bestaand stedelijk gebied. Sterker nog, de provincie geeft aan in 'Romte foar Sinne' dat locaties buiten bestaand stedelijk gebied nodig zijn om aan de ambitieuze provinciale duurzaamheidsdoelstellingen te voldoen.

De provincie hanteert voor locaties buiten bestaand stedelijk gebied een indicatieve afstand van 50m tot een nabijgelegen dorp en 100-200m bij steden.

De locatie Appelscha-Hoog ligt gemiddeld genomen op zo'n 300 m van Appelscha, maar ligt naast recreatieterrein De Hildenberg. Bovendien ligt naast De Hildenberg nog een groot verblijfsrecreatieterrein (RCN De Roggeberg). Noordelijk daarvan liggen aan De Valouwe ook nog vele recreatiewoningen. Hoewel er sprake is van een groen karakter van elk van de verblijfsrecreatieterreinen kan het gebied vanwege de omvang ervan naar onze mening worden gezien als stedelijk weefsel.

Resumerend:

- De locatie Appelscha-Hoog sluit aan op een gebied dat sterk is bebouwd met verblijfsrecreatieterreinen;
- De locatie is nu al bestemd voor ontwikkelingen die ruimtelijk gezien meer impact kunnen hebben dan de beoogde zonnepanelen;
- de locatie op dusdanige wijze landschappelijk kan worden ingepast dat er nauwelijks visuele hinder is voor de omgeving, maar de inpassing vooral ook kansen biedt voor een versterking van de landschappelijke structuur ter plekke;
- Dit alles maakt dat de locatie Appelscha Hoog een bijzonder geschikte locatie is om in te vullen met zonnepanelen en daarbij heeft deze locatie ook onder de inwoners van Appelscha bijzonder veel draagvlak. Dat draagvlak is er niet op de eerdere opgevoerde locatie ten noorden van de Drentseweg.

Opmerking Landschappelijke inpassing Appelscha-Hoog

Om te komen tot een goede landschappelijke inpassing adviseert de provincie in te zetten op het alsnog realiseren van de natuurlijke randstrook van minimaal 30-40 meter aan de oostzijde van het zonneveld. Dit als onderdeel van de te versterken ecologische verbinding Fochteloërveen-Drents Friese Wold, zoals die in het bestemmingsplan Appelscha-Hoog was voorzien. Dit zou mooi passen binnen de afspraken van de ontwikkelagenda Appelscha en zou kunnen bijdragen tot het creëren van extra draagvlak.

Commentaar gemeente

Er wordt in het plan een groene strook opgenomen zoals die aanvankelijk ook was bestemd in het bestemmingsplan Appelscha Hoog. Deze groene strook is echter qua breedte afgestemd op de inrichting met zonnepanelen. Hiermee denkt de gemeente voldoende recht te doen aan zowel het ecologische aspect als aan het landschappelijke aspect.

Opmerking provincie: Locatiekeuze en omvang

De provincie adviseert de gemeente conform het bepaalde in artikel 9.4.1 lid 5 van de verordening in de toelichting van het plan een analyse van en een visie op de mogelijkheden van zonne-energie binnen en buiten het bestaand stedelijk gebied op te nemen. Hierbij wordt ook verzocht om de totale behoefte aan energie in de gemeente inzichtelijk te maken met daarbij een beoordeling hoeveel van deze behoefte binnenstedelijk kan worden gerealiseerd en hoeveel hectares aan zonnenvelden buiten stedelijk gebied nodig zijn om te kunnen voldoen aan de behoefte.

Daarnaast vraagt men per dorp te motiveren dat de omvang van het zonnepaneelveld is afgestemd op de behoefte vanuit het dorp en passend is bij de aard en schaal van de kern.

Commentaar gemeente:

De toelichting van het facetbestemmingsplan is aangevuld met een behoefteberekening en een analyse van de mogelijkheden voor zonne-energie binnen en buiten bestaand stedelijk gebied.

Opmerking provincie: Inrichtingsplan

Men kan op zich instemmen met de borging van de landschappelijke inpassing van de zonnepaneelvelden. Omdat men van provinciezijde van mening is dat de inpasbaarheid van de zonnepaneelvelden binnen de karakteristiek van het landschap afhangt van de totale inrichting en niet alleen van de groenvoorzieningen rondom het zonnepaneelveld, vraagt men om nog een concreet inrichtingsplan op te stellen. De uitvoering van dit inrichtingsplan kan vervolgens geborgd worden door het als een voorwaardelijke bepaling in het bestemmingsplan op te nemen.

Commentaar gemeente

Als bijlage bij het bestemmingsplan is een inrichtingsplan opgesteld. De borging ervan zal via een voorwaardelijke bepaling in het bestemmingsplan (in de regels) worden opgenomen.

Opmerking provincie: Landschappelijke inpassing Zandwinput

Opgemerkt wordt dat de huidige zandwinput redelijk onzichtbaar in het landschap ligt. Men verwacht dat dit anders wordt met de plaatsing van zonnepanelen op het water. Met name vanaf de Rendijk zullen die dan wel zichtbaar zijn. Verzocht wordt om samen met de omgeving te bekijken welke aanvullende groenvoorzieningen nodig zijn om dit op te lossen.

Commentaar gemeente

De Zandwinlocatie en de Weperbult zijn locaties die geen eigendom zijn van de gemeente. De invulling van deze locaties met zonnepanelen hangt dus af van derden. Op dit moment wordt er een bestemmingsplan voorbereid waarin de uitbreiding van de zandwinlocatie planologisch wordt geregeld. In dat kader heeft de provincie aangegeven dat daarbij gestreefd zou moeten worden naar multifunctionaliteit. De aanleg van zonnepanelen past binnen deze gedachte. In het kader van eerder genoemd bestemmingsplan voor de uitbreiding van de zandwinlocatie zullen de panelen op een verantwoorde wijze landschappelijk moeten worden ingepast.

Opmerking provincie: Participatie

Gevraagd wordt om meer aandacht te besteden aan de mogelijkheden voor participatie van bewoners in projecten.

Commentaar gemeente

Binnen de gemeente Ooststellingwerf zijn diverse gronden aanwezig die – veelal voor de economische crisis – door de gemeente zijn aangekocht en waren bestemd voor (toekomstige) woningbouw. Het ligt echter niet in de rede dat al die gronden op korte termijn worden ingevuld met woningbouw. Om die reden is de gemeente op zoek gegaan naar een tijdelijke invulling met andere functies.

Samen met GroenLeven B.V. zijn vervolgens stappen gezet om te komen tot een invulling met zonnepaneelvelden.

Op basis van een eerste verkenning zijn in de nabijheid van verschillende kernen locaties in beeld gebracht en geanalyseerd op geschiktheid. In een vijftal bewonersavonden zijn de locaties voorgelegd aan en besproken met het desbetreffende dorp. Tijdens die avonden kon niet alleen over de locaties zelf, maar ook over de (technische) invulling en landschappelijke voorstellen voor inpassing worden doorgesproken. Deze 5 avonden vielen in de inspraakperiode op het (concept)ontwerpbestemmingsplan.

Naar aanleiding van de ingediende inspraakreacties, de opbrengst van de 5 avonden en de reactie van de provincie is een aantal locaties nog eens nader tegen het licht gehouden. Concreet heeft dit ertoe geleid dat een aantal (overwegend) kleinere locaties bij kernen op dit moment is komen te vervallen. De locatie Appelscha-Hoog is nagenoeg groot genoeg om de afgevallen locaties te compenseren. De locatie Appelscha-Hoog werd tijdens de inloopavonden overigens ook nadrukkelijk genoemd als goede locatie voor zonnepanelen. Door de zonnepanelen op die locatie te plaatsen, geeft de gemeente gehoor aan een nadrukkelijke wens uit de samenleving.

Opmerking provincie: Ecologie

Men vraagt om de uitkomsten van het nader onderzoek naar das en buizerd t.z.t. in het bestemmingsplan op te nemen.

Commentaar gemeente

In het bestemmingsplan wordt onder het hoofdstuk Ecologie nader ingegaan op het aanvullend ecologisch onderzoek naar de das en de buizerd.

Opmerking provincie: Besluit uitvoering Crisis- en Herstelwet

Er wordt opgemerkt dat in artikel 7j van het Besluit uitvoering Crisis- en Herstelwet is bepaald dat in afwijking van artikel 3.2 van de Wet ruimtelijke ordening een voorlopige bestemming geldt voor de duur van ten hoogste vijftien jaar. In de toelichting en de planregels wordt echter een voorlopige bestemming van 16 jaar genoemd.

Commentaar gemeente

Dit bestemmingsplan is niet gebaseerd op artikel 3.2 van de Wet ruimtelijke ordening, maar is een bestemmingsplan dat is gebaseerd op artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening. Het betreft dus een regulier bestemmingsplan dat in principe een tijdelijke ontwikkeling van 15 jaar mogelijk maakt. Daar waar relevant zal het bestemmingsplan hiermee in overstemming worden gebracht.

Het Wetterskip

Het Wetterskip heeft het facetbestemmingsplan beoordeeld en aangegeven dat het eerdere wateradvies op juiste wijze is verwerkt in de waterparagraaf en dat er verder geen opmerkingen zijn.

Reacties inspraak

Inleiding

De opzet van de nota is als volgt geformuleerd: alle namen van personen zijn in verband met de bepalingen uit de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) geanonimiseerd en daarom voorzien van een nummer.

Enkele inspraakreacties zijn qua inhoud en commentaar grotendeels gelijklopend, daarom is bij de beantwoording van deze inspraakreacties verwezen naar het reeds eerder gegeven commentaar.

1. Reactie inspreker:

De suggestie wordt gedaan om het kleinere veld langs de Drentseweg samen te voegen met het grotere veld daarachter. Hierdoor wordt het mooie agrarische uitzicht langs de Drentseweg behouden en zijn extra kosten voor de aanleg niet nodig.

Commentaar gemeente:

De gemeente heeft de locaties voor zonnepaneelvelden in eerste instantie op basis van een aantal criteria aangewezen. De gemeente heeft naar aanleiding van de ontvangen inspraakreacties, de balans opgemaakt en gelet op het aantal reacties op de twee locaties in Appelscha (locatie Drentseweg en locatie Appelscha Hoog) geconstateerd dat er onvoldoende draagvlak onder omwonenden is voor de locatie Drentseweg, maar dat omwonenden wel overwegend positief zijn over de locatie Appelscha Hoog. Daarom heeft de gemeente besloten om de locatie aan de Drentseweg op dit moment te schrappen en wordt op dit moment alleen ingestoken op de locatie Appelscha Hoog. Voor laatstgenoemde locatie geldt overigens dat de gemeente de begrenzing van de beoogde gronden heeft aangepast, zodat de woning gelegen aan de Tilgruweg 1 niet langer volledig omgeven is met beoogde gronden voor zonnepanelen.

2. Reactie inspreker:

De keuze voor het volbouwen van een monumentale es is niet acceptabel als er op steenworp afstand een grote geschiktere locatie aanwezig is. Dit getuigt dat er geen gevoel is met het historische besef in het dorp.

Commentaar gemeente:

Zie voor beantwoording het commentaar onder 1.

3. Reactie inspreker:

Inspreker vraagt zich af of het mogelijk is dat een op te richten coöperatie stroom zou kunnen afnemen of financieel deel zou kunnen nemen in het project Appelscha Hoog? Inspreker zou deze suggestie ook mondeling nog wel willen toelichten.

Commentaar gemeente:

De gemeente staat hier niet onwelwillend tegenover, maar deze optie maakt nu geen onderdeel uit van de planvorming, maar beslaat meer de uitvoeringskant. Wellicht is hier in overleg met GroenLeven B.V. nog ruimte voor.

4. Reactie inspreker:

Inspreker heeft tijdens de presentatie op 30 november 2016 gemist dat de plannen voor de locaties van de zonnepanelen geplaatst werden in de volle breedte van het begrip leefomgeving. Voor Oosterwolde zijn al 2 van de vier locaties die in de krant en op de website van de gemeente waren vermeld, geen opties meer. Dit omdat deze locaties niet in eigendom van de gemeente zijn. De twee overgebleven locaties ervaren de bewoners als achteruitgang van de kwaliteit van hun leefomgeving. Ook zou dit lijnrecht tegenover de visie uit het beleidsplan staan. Alternatieve locaties zijn volgens inspreker verdwenen. Inspreker denkt dat het nu een uitgelezen kans is voor de gemeente om bewoners uit te nodigen mee te denken over goede alternatieven voor de realisering van zonnepaneelvelden. Verwezen wordt naar alternatieve locaties maar ook minder lucratieve projecten (uitvoeringsprogramma Biobased Economy Ooststellingwerf) die de leefomgeving van de bewoners niet aantasten.

Inspreker doet eveneens de suggestie om een denktank samen te stellen voor het genereren van ideeën. Inspreker geeft aan hier ook wel tijd in te willen steken.

Commentaar gemeente:

Zie voor een reactie het commentaar onder 10. Het staat inspreker vrij een danktank op te starten.

5. Reactie inspreker:

Inspreker geeft aan er fel op tegen te zijn strategische grond die voor uitbreiding van het dorp Haulerwijk is bestemd, te gaan gebruiken voor zonnepanelen.

Commentaar gemeente:

Voor de locaties voor zonnevelden is in eerste instantie gekeken naar gronden direct grenzend aan de kernen. Meer specifiek gaat het om gronden die destijds door de gemeente zijn aangekocht met als doel daar woningbouw te realiseren. Op basis van recente cijfers ligt het echter niet in de lijn der verwachting dat op deze gronden op korte termijn woningen gebouwd zullen worden. Daarom zijn deze gronden zeer geschikt om daar (in beginsel voor 15 jaar) zonnevelden aan te leggen. Deze insteek past goed in de lijn van de verordening 'Romte foar Sinne' van de provincie Fryslân, waarin eveneens wordt uitgegaan van andere invullingen met betrekking tot (woning)bouwlocaties. De gemeente heeft naar aanleiding van de ontvangen inspraakreacties, de balans opgemaakt en gelet op het aantal reacties voor wat betreft de locatie te Haulerwijk is geconstateerd dat er voldoende draagvlak onder omwonenden is voor de invulling van de locatie met zonnepanelen. Om deze reden blijft deze locatie onderdeel uitmaken van het facetbestemmingsplan.

6. Reactie inspreker:

Inspreker geeft aan voor zonnepanelen te zijn, maar doet de suggestie dat dan wel eerst de locatie blughut volgebouwd dient te worden met woningbouw. Locatie Hooge 2 is volgens inspreker qua woningbouw niet te betalen voor jeugd.

Commentaar gemeente:

Wat de locatie Blughut betreft zal te zijner tijd een aparte planologische procedure moeten worden doorlopen. De opmerking van inspreker ten aanzien van de locatie 't Hooge 2 wordt op dit moment voor kennisgeving aangenomen.

7. Reactie inspreker:

Er wordt een suggestie gedaan voor een locatie voor zonnepanelen langs de N351.

Commentaar gemeente:

Wij danken inspreker voor de suggestie. In dit project is er sprake van een locatiegeboden SDE-subsidie. Ook zijn de betreffende gronden in eigendom van de gemeente. Dat is niet het geval bij de gronden die inspreker aandraagt.

8. Reactie inspreker:

Inspreker geeft aan voor zonnepanelen te zijn en dat extra woningen in Oldeberkoop op termijn ook niets toevoegen.

Inspreker geeft aan ook graag medewerking te willen verlenen aan de realisatie van het zonneveld op de locatie Hooge 2 te Oldeberkoop. Dit vooral door de toezegging van omwonenden mee mogen praten en denken bij de totstandkoming van het nieuwe landschap.

Commentaar gemeente:

De gemeente dankt inspreker voor de positieve reactie. *Voor een reactie wordt verwezen naar het commentaar onder 10.*

9. Reactie inspreker:

Inspreker geeft aan huurder te zijn van land van de gemeente en zegt problemen te krijgen met de Mestwet.

Commentaar gemeente:

Voor een reactie wordt verwezen naar het commentaar onder 11. Dit is nu niet meer relevant, omdat de locatie op dit moment niet meer opgenomen wordt in het bestemmingsplan.

10. Reactie inspreker:

Inspreker vindt het initiatief positief, maar de plaats Oldeberkoop niet. Op Het Hooge II zou gebouwd moeten worden waarbij de start van de bouw op 1 maart 2018 zou moeten plaatsvinden, doel: 25 kinderen erbij, 27 woningen, geen krimp in Oldeberkoop, voorzieningen blijven niet in stand door een dorp te laten krimpen (school, MFA, ect.)

Commentaar gemeente:

De beoogde locaties zijn mede naar aanleiding van de reacties van omwonenden en de reactie van de provincie nog eens kritisch tegen het licht gehouden. Hierbij is uiteindelijk de keuze gemaakt om de locaties Donkerbroek, Oldeberkoop, Makkinga, Waskemeer en Prandinga wegens gebrek aan voldoende draagvlak op dit moment niet mee te nemen in het ontwerp-bestemmingsplan. Feitelijk wordt tegemoetgekomen aan de inspraakreactie omdat in dit bestemmingsplan de door inspreker genoemde locatie op dit moment niet wordt opgenomen.

11. Reactie inspreker:

Het is noodzakelijk in verband met het eventueel samenvoegen van de beide lagere scholen, het speelveld achter OBS 't Startblok het schoolplein vrij te houden van zonnepanelen. Dit is ook belangrijk voor de leefbaarheid van het dorp.

Commentaar gemeente:

Allereerst wordt in het algemeen verwezen naar het commentaar op reactie onder 10. Gelet op het aantal inspraakreacties op de locatie Donkerbroek, is geconstateerd dat er onvoldoende draagvlak is voor de oorspronkelijke beoogde locatie. Daarom vervalt bij Donkerbroek de oorspronkelijke locatie, maar wordt wel een perceel agrarische grond dat veel verder van de dorpsrand en woonbebouwing afligt in het bestemmingsplan opgenomen als beoogde locatie voor zonnepanelen.

Het speelveld achter het OBS 't Startblok blijft in ieder geval vrij van zonnepanelen. Het bestemmingsplan (de verbeelding) is op de wijzigingen aangepast

12. Reactie inspreker:

Inspreker verzoekt of de hoogte van zonnepanelen in Waskemeer op 1 meter in plaats van 1,80 meter kan.

Commentaar gemeente:

Zie voor beantwoording o.a. het commentaar onder 10. Locatie Waskemeer wordt op dit moment niet opgenomen in het ontwerp-bestemmingsplan.

13. Reactie inspreker:

Inspreker geeft aan dat schapen als grasmaaiers geen herrie en dus geen geluidsoverlast geven en dus ook geen verbranding van fossiele brandstoffen.

De besteding van de opbrengsten van de gemeente is sterk afhankelijk van de politieke samenstelling van de raad op dat moment.

In Garijp wordt met de gemeente en GroenLeven B.V. gewerkt aan energie coöperatie. Inspreker vraagt zich af wat verschil is met Ooststellingwerf?

Inspreker geeft aan dat de locatie Drentseweg vanuit landschappelijk oogpunt niet geschikt is voor zonnevelden, wat bij doorgang van het project voor grote weerstand zal zorgen.

Commentaar gemeente:

Voorliggend project is wezenlijk anders dan het project in Garijp, het betreft hier gronden die in eigendom zijn van de gemeente waarbij een derde partij (GroenLeven B.V.) beschikt over SDE-subsidie. Deze subsidie is daarbij ook nog eens locatiegebonden.

Per locatie zal bekeken worden of het mogelijk is om schapen in te zetten.

Zie voor beantwoording ten aanzien van de locatie Drentseweg het commentaar onder 1.

14. Reactie inspreker:

Inspreker is tegen een zonnepark aan de Drentseweg vanwege de historische erfgrond en stelt dat deze gronden nooit bebouwd mogen worden.

Commentaar gemeente:

Voor een reactie wordt verwezen naar het commentaar onder 1.

15. Reactie inspreker:

Inspreker geeft aan vanwege uitzicht en daarmee de waardedaling van de woning te Oldeberkoop tegen het plaatsen van zonnepanelen te zijn. Inspreker geeft aan al vanaf maart/april een stuk grond te willen kopen om zich op deze wijze te wapenen. Na meerdere malen te hebben aangegeven interesse te hebben in grond, blijft een reactie van de gemeente vooralsnog uit.

Commentaar gemeente:

Voor een reactie wordt verwezen naar het commentaar onder 10. De opmerking over interesse in gemeente grond neemt de gemeente voor dit moment voor kennisgeving aan.

16. Reactie inspreker:

De wens is er om meer onderzoek naar alternatieven te doen om burgers/ondernemers meer te betrekken de planvorming.

Lokale energie coöperaties dienen meer te worden betrokken zodat de geldstroom bij burgers worden gehouden.

Nu voelt het top-down en om bewustwording te bevorderen moet het juist Bottom up.

Exploitatie dient volgens inspreker lokaal te worden gehouden.

Commentaar gemeente:

Voorliggend project is wezenlijk anders dan bijvoorbeeld het project in Garijp, het betreft hier gronden die in eigendom zijn van de gemeente en een derde partij die beschikt over SDE-subsidie. Bovendien is deze subsidie ook nog eens locatie gebonden. Bij de gemeente lopen op dit moment al een aantal duurzaamheidsprojecten waar burgers van kunnen profiteren en aan kunnen deelnemen.

17. Reactie inspreker:

Inspreker vraagt zich af waarom het voor ondernemers op het industrieterrein niet financieel aantrekkelijk gemaakt wordt om hun daken vol te leggen met zonnepanelen. Dit zou een langdurige oplossing kunnen zijn en zijn er geen groene kavels nodig.

Commentaar gemeente:

Het staat elke ondernemer vrij om zonnepanelen op daken te leggen, dit zijn particuliere initiatieven die vanuit de samenleving opgepakt kunnen worden.

De gemeente faciliteert dergelijke duurzaamheidsmaatregelen in de vorm voorlichting en educatie.

18. Reactie inspreker:

Inspreker geeft aan geen zonnepark aan de Drentseweg te willen, maar achter op Appelscha Hoog.

Commentaar gemeente:

Zie voor beantwoording het commentaar onder 1.

19. Reactie inspreker:

Inspreker (Haulerwijk) doet de suggestie om de grond waar riet is aangeplant 50 cm te verhogen en daar beplanting of een heg op te zetten. De sloot moet namelijk wel worden schoongemaakt.

Commentaar gemeente:

In het bestemmingplan is voor de locatie Haulerwijk een voorstel tot landschappelijke inpassing gedaan waarbij de rietoever langs de sloot aan oost- en noordzijde van de locatie als afscherming voor omliggende bebouwing kan fungeren. Hierbij is uiteraard ook rekening gehouden met het noodzakelijke onderhoud aan o.a. de sloot.

20. Reactie inspreker:

De locatie in Haulerwijk gelegen direct naast de bestaande bebouwing, is niet logisch te meer daar de andere locatie te verlengen is achter het industrieterrein.

Een lokale installatie is niet meer subsidiabel, waarom?

Commentaar gemeente:

De in het bestemmingsplan opgenomen locatiekeuze is ingegeven omdat er voor de betreffende locatie een SDE-subsidie is toegekend en de betreffende gronden in eigendom zijn van de gemeente. Bovendien past de locatie binnen de inpassingscriteria van de provincie.

Wat inspreker bedoelt met laatste opmerking ons niet duidelijk.

21. Reactie inspreker:

Inspreker is positief over het initiatief, maar vraagt zich af wanneer wordt bepaald welke locatie wordt gekozen. Inspreker vraagt zich af of inwoners hierop ook direct inspraak in hebben. Inspreker geeft te kennen als aanwonende positief over het project te zijn in plaats van het project voor woningbouw.

Commentaar gemeente:

De gemeente dankt inspreker voor de positieve reactie. Het staat inwoners van Ooststellingwerf vrij te reageren op de plannen voor het oprichten van zonnenvelden. Door te reageren op het concept-ontwerpplan maakt

inspreker ook al gebruik van het inspraakrecht. Daarnaast staat het een belanghebbende vrij om in een volgende fase gebruik te maken van het indienen van een zienswijze en tot slot staat er wettelijk beroep open bij de Raad van State tegen het vastgestelde bestemmingsplan.

22. Reactie inspreker:

Inspreker geeft aan dat de locatie aan de Drentseweg in Appelscha niet de voorkeur heeft voor het inrichten als zonnepaneelveld. De locatie Appelscha Hoog (naast de golfbaan) zou een meer geschikte locatie zijn. Inspreker geeft aan dat de inspraakreactie namens gezamenlijke organisatie in Appelscha verenigd in Spa'05 is ingediend.

Commentaar gemeente:

Gemeente dankt insprekers voor de reactie en verwijst tevens voor beantwoording naar het commentaar onder 1.

23. Reactie inspreker:

Inspreker geeft aan niet te willen dat de Es wordt bebouwd, maar dat de uitbreiding/plaatsen van zonnepanelen op gronden waar 26 ha beschikbaar is geschikter zou zijn.

Commentaar gemeente:

Zie voor beantwoording het commentaar onder 1.

24. Reactie inspreker:

Aangezien de volgende 35 inspraakreacties (grotendeels) gelijklopend zijn, zijn deze onderstaand in één keer samengevat en ook als zodanig beantwoord. (Inspraakreactie 24 tot en met 59, 61, 62)

Insprekers maken bezwaar tegen het zonnenveld aan de Schoolstraat te Donkerbroek met de volgende argumenten:

1. De gronden van de gemeente zijn bestemd voor woningbouw. Insprekers gaan ervan uit dat de gronden hiervoor ook zullen worden aangewend.
2. Door de zonnenvelden zou de school niet kunnen uitbreiden, het speelveld van de school zou volledig worden benut. Er zou zo ook geen ruimte zijn voor het gemeenschapscentrum.
3. Bouwgrond voor particuliere bewoning wordt ineens bedrijventerrein door het plaatsen van zonnepanelen. Hier zou sprake zijn van oneigenlijk gebruik.
4. Agrarische grond wordt ineens bedrijventerrein. Hierdoor verdwijnt een landelijk uitzicht wat voor bewoners van de Buursterlaan zeer belangrijk is.
5. 15 jaar zonnepanelen en dan telkens met 5 jaar verlengen omdat de investering te kostbaar is om af te breken? Hoe hard is de periode van 15 jaar?
6. De hoogte van de zonnepanelen van ruim 2 meter wordt gezien als een obstakel waar je niet zomaar overheen kijkt. Op deze wijze wordt het uitzicht bedorven.
7. Vragen over schittering en straling van de zonnepanelen zijn niet duidelijk beantwoord.
8. Donkerbroek zou betere en meerdere locaties kennen die meer geschikt zijn voor zonnepanelen.
9. Realisatie van zonnepanelenvelden zou een waardedaling van de woningen betekenen

In inspraakreactie nr. 24 wordt nog de volgende suggestie gedaan:

Indien er een park rondom Donkerbroek komt, kan dit via een contract worden vastgelegd dat jaarlijks een vergoeding voor het dorp kan worden uitbetaald en door de inwoners van Donkerbroek zelf een bestemming wordt gekozen voor het geldbedrag. Zolang het park er is, dient ook een vergoeding te worden uitgekeerd.

In inspraakreactie nr. 28 wordt nog de volgende suggestie gedaan:

- De suggestie wordt gedaan om de panelen op de woningen te plaatsen;
- De suggestie wordt gedaan de panelen te plaatsen op het nieuw te bouwen gemeenschapscentrum.

Commentaar gemeente:

In algemene zin kan verwezen worden naar het commentaar onder inspraakreactie 11.

Niettemin gaan wij onderstaand in op de aangedragen opmerkingen:

1. De oorspronkelijk beoogde locatie wordt op dit moment meegenomen in het ontwerp-bestemmingsplan.
2. De begrenzing van de locatie voor mogelijke zonnepanelen wordt zodanig aangepast dat de school op termijn kan worden uitgebreid.
3. Voor beantwoording ten aanzien van mogelijke bouwgrond voor particuliere bewoning wordt verwezen naar de beantwoording het commentaar van inspraakreactie nr. 5. Het plaatsen van zonnepanelen betekent niet dat de bestemming van de gronden planologisch wijzigt. De gronden behouden de oorspronkelijke bestemming en daarom is er geen sprake van oneigenlijk gebruik.
4. Voor beantwoording van de inspraakreactie wordt tevens verwezen naar de voorgaande reactie. Er is geen sprake van wijziging van de bestemming agrarisch naar de bestemming bedrijventerrein door het oprichten van een zonnepaneelveld. De onderliggende agrarische bestemming blijft gehandhaafd maar er mogen ook zonnepanelen op deze gronden gerealiseerd worden. Overigens wordt het uitzicht van bewoners niet langer belemmerd door een zonneweide, aangezien de nieuwe locatie op veel grotere afstand van de woonbebouwing wordt beoogd.
5. Het is niet uitgesloten dat de periode van 15 jaar wordt verlengd.

6. Door wijziging van de oorspronkelijke locatie is deze opmerking niet langer relevant in verband met de forse afstand tussen woning en beoogde zonnepaneellocatie.
7. De zonnepanelen zijn uitgevoerd als ontspiegelde glazen met een zwart aluminiumframe, zodat er geen sprake is van schittering voor grondgebonden woningen. Alleen hoogbouw kan last hebben van schittering, maar dat is op de locaties binnen Ooststellingwerf niet aan de orde. Overigens is het de gemeente niet bekend dat wetenschappelijk is aangetoond dat straling leidt tot negatieve effecten voor de gezondheid.
8. Aan de reactie van inspreker dat Donkerbroek betere en meerdere locaties zou hebben, heeft de gemeente gevolg gegeven door een nieuwe locatie op te voeren.
9. Het staat inspreker vrij bij de gemeente een planschadeverzoek in te dienen. Deze mogelijkheid bestaat zodra het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden.

Aanvullend: het staat elke inwoner van de gemeente en/of ondernemer vrij om zonnepanelen op daken te leggen, dit zijn particuliere initiatieven die vanuit de samenleving opgepakt kunnen worden. De gemeente faciliteert dergelijke duurzaamheidsmaatregelen in de vorm van voorlichting en educatie

60. Reactie inspreker:

Inspreker geeft te kennen bezwaar te maken tegen het zonnenveld aan de Schoolstraat te Donkerbroek. De argumenten zijn:

- grond van de gemeente wordt bestemd voor woningbouw en gaat dus nu voor minimaal 15 jaar op slot;
- agrarische grond zou op deze wijze bedrijventerrein worden;
- vanaf de woningen aan de Buursterlaan wordt het uitzicht verstoord;
- inspreker wil weten hoe het zit met overlast door schittering, straling en het geluid bij harde wind/storm;
- uitzicht vanaf de Pegge op het dorp zou door zonnenveld helemaal weg zijn;
- inspreker vraagt zich af waarom op vier locaties zonnenvelden worden voorgesteld; een groot terrein zou veel goedkoper zijn in aanleg en onderhoud. Op deze wijze blijven ook potentiële bouwterreinen beschikbaar. Dit zou tonnen aan planschade schelen. Beter een goede locatie dan vier slechte.

Commentaar gemeente:

Zie voor een reactie het commentaar onder 11 en 24.

63. Reactie inspreker:

Inspreker stelt dat in de aankondigingen wordt gerept over zonnepanelen aan de Schoolstraat, maar in werkelijkheid blijkt dit anders te zijn. De zonnepanelen komen voor 90% aan de Buursterlaan.

Inspreker geeft aan ook geen persoonlijk bericht van de gemeente te hebben gehad, in tegenstelling tot de algemene berichtgeving hierover. Verder geeft inspreker aan de volgende bezwaren te hebben:

- Inspreker is het oneens met de afstand van de zonnepanelen tot de woningbouw, wat zou betekenen dat zonnepanelen op een afstand van 15 m van de eettafel worden gesitueerd.
- Er zijn mogelijk andere alternatieve locaties in Donkerbroek;
- Door zonnepanelen zal het fijne uitzicht over de weilanden vervallen. Inspreker heeft dit beeld met foto's vanuit de woon-eetkamer onderstreept;
- Ook zal dit waardedaling van de woning tot gevolg kunnen hebben;
- Er is geen vooroverleg met bewoners geweest over de locatie;
- Overleg met dorpsbelang Donkerbroek zou ook niet hebben plaatsgevonden;
- De gedachte leeft nu heel sterk dat de plaats gekozen is om zodoende enkele, bij de gemeente in bezit zijnde, bouwkavels (gelegen aan de Schoolstraat) op een ander wijze rendabel te maken. Dit voelt bij inspreker allerm minst goed: over de rug van een redelijk aantal inwoners een woonbestemming veranderen in een zonnepaneelbestemming, tevens zal een agrarische bestemming ook aangepast dienen te worden.
- Het past niet bij Stellingwerfers om te roepen dat onze gemeenten als eerste energieneutraal gaat worden of kan zijn (Stellingwerfers zijn nuchtere mensen en houden niet van borstklopperij).
- Via medewerker van GroenLeven B.V. is vernomen dat andere beschikbare locaties ook zeer goed bespreekbaar zijn. De grens van 50 m vanaf de bebouwde kom is een richtlijn van de provincie;
- Inspreker geeft tot slot aan graag te willen meedenken met de gemeente als het gaat om alternatieve locaties.
- De door elektriciteit veroorzaakte elektromagnetische straling zou schadelijk zijn voor de gezondheid. In combinatie met de hoogspanningskabels boven de beoogde zonnepanelen kan dit vervelende gevolgen hebben. Ontkomen aan dergelijke straling doet niemand, maar het versterken ervan is weer het andere uiterste. Inspreker vraagt dan ook om vooraf uitgebreid onderzoek te doen naar de uitwerking van effecten van elektromagnetische straling als gevolg van zonnepanelen in relatie tot de bestaande hoogspanningsleiding ter plaatse.

Commentaar gemeente:

Zie voor een reactie het commentaar onder 11 en 24.

Alle direct aanwonenden zijn via een persoonlijke brief uitgenodigd, er is daarbij geen onderscheid gemaakt tussen inwoners en anderen. Iedereen (dus ook Dorpsbelang) is op hetzelfde moment over de plannen geïnformeerd. De overige opmerkingen nemen we op dit moment voor kennisgeving aan.

Het staat een ieder vrij mee te denken in het proces, in feite is hieraan al tegemoet gekomen omdat in deze fase is gekozen voor een andere locatie op veel grotere afstand van de woonbebouwing.

Overigens is ons niet bekend dat wetenschappelijk is aangetoond dat straling van zonnepanelen en hoogspanning leidt tot negatieve effecten voor de gezondheid.

64. Reactie inspreker:

Inspreker maakt bezwaar tegen de voorgenomen plaatsing van een zonneveld grenzend aan de woonkavel te Donkerbroek, met de volgende argumenten:

- het uitzicht en woongenot van inspreker zal door zonnepanelen drastisch worden verpest. De kavel is destijds aangekocht mede om de hobby postduiven uit te oefenen. Ook vreest inspreker dat door de ontwikkelingen de reeën daar niet langer zullen rondlopen en niet langer sprake zal zijn van wonen midden in de natuur.
- De voorgestelde plannen zullen woningbouw op die locatie voor 15 jaar op slot zetten. Inspreker wil Donkerbroek leefbaar houden met kansen voor iedereen en groeimogelijkheden zodat de voorzieningen gewaarborgd zijn.
- Een zonneweide tegen een woonwijk aan realiseren is een bizarre gedachte, Donkerbroek zou meer andere geschikte locaties voor zonnepanelen kennen. Het enige tegenargument zou zijn dat de gemeente eigen grond/bouwkavels niet renderend kan maken met huuropbrengst van de zonnenvelden. Dit zou geen reden moeten zijn gezien de gezonde financiële situatie van de gemeente. Daarom wordt afgezien van de nu gekozen locatie.
- Inspreker geeft aan dat het streven van de gemeente om de eerste energie-neutrale gemeente te zijn nobel is; minder opwarming van de aarde is in al onzer belang.
- Inspreker geeft aan zich tot de hoogste instantie te willen verzetten tegen de gekozen locatie te Donkerbroek. Inspreker wil dan ook graag meedenken over een nieuwe meer geschikte locatie. Gemeenteraad en wethouders zijn gekozen door haar inwoners en zijn hen ook verantwoording schuldig als het gaat om beleid. Dit beleid zou moeten opkomen voor haar inwoners en zou geen weerstand moeten opwekken.
- Inspreker schets de situatie in Garijp; een prachtige locatie waar niemand overlast heeft. Inspreker oppert dat de gemeente zich meer hard moet maken voor de locatie vuilstort Weperpolder, zodat de kleine dorpen gevrijwaard worden van zonneweides.
- De locatie grenzend aan Eco-style zijn ook een zeer geschikte locatie voor zonnepanelen zijn; locaties gekozen vanaf de tekentafel zijn nu voornamelijk gronden waarbij gemeentegrond ingepast kan worden.
- Inspreker merkt op dat sprake is van horizonvervuiling, ondersteund met een tweetal foto's.
- Er zou tevens sprake zijn van waardedaling van alle woningen die grenzen aan de zonneweides.

Commentaar gemeente:

Zie voor een reactie het commentaar onder 11 en 24 en 63. Door inspreker genoemde gronden grenzend aan Eco-style zijn niet in eigendom van de gemeente, dus op dit moment niet in beeld. Bovendien is de verkregen SDE-subsidie locatie gebonden.

65. Reactie inspreker:

Inspreker heeft aangegeven tegen zonnepanelen te zijn op de Wemeweg te Makkinga.

Commentaar gemeente:

De locaties zijn mede naar aanleiding van de reacties van omwonenden en de reactie van de provincie nog eens kritisch tegen het licht gehouden. Hierbij is uiteindelijk de keuze gemaakt om de locaties, Donkerbroek, Oldeberkoop, Makkinga, Waskemeer en Prandinga wegens gebrek aan voldoende draagvlak op dit moment niet mee te nemen in het ontwerp-bestemmingsplan. Feitelijk wordt tegemoetgekomen aan de inspraakreactie omdat in dit bestemmingsplan de door inspreker genoemde locatie op dit moment niet wordt opgenomen.

66. Reactie inspreker:

Inspreker juicht het project toe. Wel worden de volgende kanttekenen gemaakt:

1. Inspreker stelt dat Appelscha Hoog de bestemming Recreatie en Sport heeft gehad: Inspreker zoekt een grote locatie voor de Sport-Atletiekbaan, multifunctioneel inzetbaar. Een andere aanvraag voor subsidie sluit aan op beleid Staatsbosbeheer, zodat de locatie Appelscha Hoog een perfecte locatie zou zijn. Insprekers vragen of dit inpasbaar is naast of in plaats van de zonnepanelen daar.
2. Inspreker vraagt zich af of Venekoten en de daken van diverse gebouwen kunnen worden ingezet voor zonnepanelen?
3. Inspreker geeft aan met de gemeente en de provincie Fryslân een traject Meten is weten te willen opstarten (zie hiervoor het projectplan Target). Repareren als het misgaat is volgens inspreker niet toelaatbaar. Inzetten van zonneweides door de gemeente is pas verantwoord indien actuele monitoring van het net (The Grid) plaatsvindt, zoals in het projectplan is verwoord. Inspreker vraagt de gemeente wie verantwoordelijk is voor verstoring van zonneweides op het netwerk en waar die garantie op gebaseerd is? Wie is de onpartijdige toezichthouder met kennis?

Commentaar gemeente:

1. De gemeente heeft nadrukkelijk gekozen om de betreffende gronden in te vullen met zonnepanelen, hier kan ook de provincie onder voorwaarden mee instemmen.

2. Dit is hier nu niet relevant, het betreft hier een project waarvoor de benodigde SDE-subsidie is verkregen en waarbij de gemeente eigen gronden inbrengt. De initiatieven waarover inspreker spreekt zijn particuliere initiatieven waar de gemeente in beginsel positief tegenover staat.
3. Wij vertrouwen er op dat GroenLeven B.V. met veel expertise en ervaring op dit gebied dit in goede banen zal leiden.

67. Reactie inspreker:

Inspreker geeft namens meerdere sprekers aan verheugd te zijn dat de gemeente de duurzaamheidsagenda met uitgangspunt Ooststellingwerf energieneutraal in 2030 met voortvarendheid oppakt. Daarbij wordt aangegeven dat de voorlichting en presentatie tijdens de informatieavond te Donkerbroek als helder en duidelijk is ervaren.

Inspreker geeft het volgende aan:

1. De zonnenvelden zijn gepositioneerd op het huidige speelveld bij basisschool 't Startblok. Dorpsbelang ontwikkelt met andere partijen op deze plek een gemeenschapscentrum/kindcentrum wat ruimte vraagt aan de zuidkant van de huidige school. In verband met verplaatsen van de basisschool de Peggebult naar deze locatie en door positioneren van het nieuwe schoolplein op deze plek kunnen ter plaatse geen zonnepanelen worden aangelegd.
2. De zonnenvelden zijn gepositioneerd op beoogde bouwterreinen voor 'goedkope' woningen. Insprekers pleiten er voor om de komende 15 jaar de woningbouw voor doelgroep starters niet op slot te zetten en wil hier komende jaren aandacht voor en voldoende reserveruimte beschikbaar hebben. Inspreker heeft aan de reactie tevens een uitgebreide toelichting woningbouw toegevoegd waarin de historie van bouwprojecten in Donkerbroek uiteen wordt gezet.
3. Een alternatief luidt: in Donkerbroek zijn vanuit particulier initiatief zeker ook kansrijke mogelijkheden voor handen.

Commentaar gemeente:

Zie voor een reactie het commentaar onder 11 en 24.

68. Reactie inspreker:

Inspreker geeft aan bezwaar te hebben tegen de locatie Wemeweg te Makkinga.

Commentaar gemeente:

Zie voor een reactie het commentaar onder 65.

69. Reactie inspreker:

Inspreker spreekt allereerst het ongenoegen uit over het feit dat eigenaar niet is aangeschreven over de plannen van de zonnenvelden. De informatie is nu toevallig via een kennis ontvangen. Inspreker is eigenaar van een woning te Waskemeer met mooi uitzicht. Ook geeft inspreker aan waardevermindering van de woning te verwachten door de zonnepaneelvelden. Ook vraagt inspreker zich af wat de stralingen doet voor gezondheid van mens en dier.

Commentaar gemeente:

Zie voor een reactie het commentaar onder 65. De bewoners waarvan de woning direct grenst aan de beoogde locatie zijn persoonlijk geïnformeerd.

70. Reactie inspreker:

Inspreker geeft aan niet tegen zonne-energie te zijn, maar wel tegen de locatie te Donkerbroek met de volgende argumenten:

1. De voorgestelde plannen zullen woningbouw op die locatie voor 15 jaar op slot zetten.
2. Door de zonnenvelden zou de school niet kunnen uitbreiden.
3. Bouwgrond en agrarische grond wordt ineens bedrijventerrein.
4. Uitzicht over de landerijen wordt tot grote spijt van inspreker belemmerd.
5. Donkerbroek zou betere en meerdere locaties kennen die meer geschikt zijn voor zonnepanelen.
6. Inspreker begrijpt het provinciaal beleid ten opzichte van de ligging niet. Locatie Garijp ligt buiten het dorp, voor Donkerbroek zou wellicht de gronden voor waterberging langs de N381 geschikt zijn.

Commentaar gemeente:

Zie voor een reactie het commentaar onder 11 en 24.

71. Reactie inspreker:

Inspreker is tegen de huidige locatie Prandinga. De bezwaren luiden:

- Niet duidelijk is hoe groot de velden worden;
- Zonnepanelen liggen te dicht tegen de erfgrans van woningen;
- Niet of nauwelijks duidelijk is wat de hinder van beveiliging is (hekken, nachtverlichting van het veld);
- Een betere locatie voor dit project is het Ecopark langs de N381 waar geen woningen staan.

Commentaar gemeente:

Zie voor een reactie het commentaar onder 64 en 65.

72. Reactie inspreker:

Inspreker geeft aan tegen de locatie Schoolstraat te Donkerbroek te zijn en hanteert de volgende argumenten:

1. Omwille van het behalen van de ambitie om de meest energie neutrale gemeente te worden, zet de gemeente haar strategische gronden aan de Schoolstraat, bedoeld voor toekomstige woningbouw, in voor duurzaamheid.
2. Donkerbroek zou betere en meerdere locaties kennen die meer geschikt zijn voor zonnepanelen, bijvoorbeeld rond de N381.
3. Volgens inspreker zet de gemeente al haar strategische gronden voor woningen in voor zonnepanelen, om toch nog te verdienen. Een leuke win-win situatie waarbij GroenLeven B.V. waarschijnlijk de winnaar is. Er blijkt van tevoren helemaal geen overleg te zijn geweest met de Plaatselijk Belangen.
4. In de presentatie gehouden tijdens de informatiebijeenkomst was te zien dat geen rekening is gehouden met plannen voor een gemeenschapscentrum, uitbreiding aan zuidkant van plein van de peuterspeelzaal en mogelijkheid voor het bijbouwen van de CBS De Peggebult en pleinen in de toekomst.
5. Door inzetten van de gronden voor zonnepanelen, wordt betaalbare woningbouw de komende 15 jaar op slot gezet. Met verbetering van de N381 wordt Donkerbroek als dorp als woondorp nog aantrekkelijker voor starters en zorgwoningen.
6. Inspreker stelt het gemeentebestuur voor meer in overleg met Plaatselijk Belang te gaan, om op de hoogte te zijn van alle woningbouwontwikkelingen aan bv de Schoolstraat.
7. Luister meer naar wensen van de burger in plaats van aanmeten van boekhouders mentaliteit.

Commentaar gemeente:

Zie voor een reactie het commentaar onder 11, 64 en 65.

73. Reactie inspreker:

Insprekers hebben zich in juni 2016 op de wachtlijst voor Het Hooge 2 laten zetten en betreuren het dat deze aanvraag niet correct is gehandeld en op de bijeenkomst werd afgewimpeld. Graag ontvangen insprekers alsnog een bevestiging dat ze officieel op de lijst staan.

Commentaar gemeente:

Er is inderdaad een belangstellendenlijst voor bouwkavels voor Het Hooge 2 waarop insprekers officieel vermeld staan.

74. Reactie inspreker:

Inspreker vindt locatie Appelscha Hoog niet passend voor zonnevelden, aangezien de woning van inspreker aan het gebied grenst.

Als omwonende heeft inspreker geen bericht ontvangen over de bijeenkomsten.

Inspreker verwacht door de zonnevelden overlast, namelijk door:

- overlast van schittering;
- uitzichtbelemmering;
- horizonvervuiling;

Tevens zou sprake zijn van onnodige verstoring van flora en fauna. Zonnevelden passen niet in een bosrijk en toeristisch fiets- en wandelgebied dat Appelscha Hoog is. Ook aan de omliggende recreatie zal het geen positieve bijdrage leveren.

De direct aangrenzende zandvlaktes en het natuurgebied Drents Fries Wold ondervinden zeker ook vervuiling van het mooie landschap.

Commentaar gemeente:

Zie voor wat betreft de locatiekeuzes het commentaar onder 1. De grens van locatie Appelscha Hoog is aangepast, waardoor de afstand van de zonnepaneelvelden tot de woning van inspreker veel groter is geworden. Mogelijke overlast van schittering, uitzichtbelemmering en horizonvervuiling wordt daarmee ook teruggedrongen of zelfs ongedaan gemaakt.

Alle direct aan de locatie grenzende inwoners hebben een persoonlijke uitnodiging voor de informatieavonden ontvangen. Inspreker is niet direct aanwonend aan de beoogde in te richten locatie. Via andere wegen de website en de huis-aan-huisbladen (herhaalde publicatie) zijn de informatieavonden ruim van te voren aangekondigd.

In het bestemmingsplan is nader ingegaan op het omgevingsaspect geluid waarbij wordt geconcludeerd dat dit aspect geen belemmering voor het beoogde initiatief oplevert.

Een belangrijke voorwaarde bij de realisatie van de zonnepaneelvelden vormt de landschappelijke inpassing. Hieraan is veel aandacht besteed. Deze landschappelijke inpassing is niet vrijblijvend maar is via een voorwaardelijke verplichting in de bestemmingsplanregels opgenomen. In het bestemmingsplan zijn alle

omgevingsaspecten in beeld gebracht en verantwoord ook ten aanzien van Flora en Fauna. Wij verwijzen inspreker hiervoor graag naar het hoofdstuk Ecologie.

75. Reactie inspreker:

Inspreker vindt, om horizonvervuiling tegen aan te gaan, de locaties als de vuilstort en de zandwinning in de Weperpolder meer voor de hand te liggen dan de locatie Prandinga.

Inspreker doet de volgende suggestie: als wordt gekozen voor locatie aan de rand van een dorp, is het noodzakelijk om voldoende afstand tussen bebouwing en de zonnepanelen in acht te nemen en de panelen schuin te laten gaan achter een heg of andere vorm van begroeiing. De hoogte van de panelen dient zoveel mogelijk beperkt te worden en zeker niet tot een hoogte van 2,1 m te worden gebracht.

Commentaar gemeente:

Zie voor wat betreft de locatiekeuzes het commentaar onder 65: de locatie Prandinga wordt op moment niet meegenomen in het ontwerpbestemmingsplan.

Per locatie is in het bestemmingsplan een inrichtingsplan opgesteld, de borging ervan zal via een voorwaardelijke bepaling in de het bestemmingsplan worden opgenomen.

76. Reactie inspreker:

Inspraakreactie is gelijk aan inspraakreactie onder 24. Hierbij wordt dan ook verwezen naar het daarbij behorende commentaar op de inspraakreactie.

77. Reactie inspreker:

Inspreker is tegen de huidige locatie Prandinga. De bezwaren luiden:

- Inspreker was in de veronderstelling dat de locatie zou worden ontwikkeld als woonwijk;
- Zonnepaneelvelden liggen te dicht tegen de erfgrans van woningen;
- Een betere locatie voor dit project is het bedrijventerrein of buitengebied om zo overlast voor omwonenden te beperken.

Commentaar gemeente:

Zie voor een reactie het commentaar onder 65.

78. Reactie inspreker:

Insprekers hebben de volgende opmerkingen:

1. De termijn voor een reactie op de planvorming was te kort.
2. Er is geen financiële cijfermatige onderbouwing getoond (inbreng partijen, verantwoordelijk/aansprakelijk, wie maakt aanspraak op opbrengst?);
3. Welke normen zijn van toepassing als het gaat om hinder zoals geluidsoverlast, reflectie door zonlicht/autolampen.
4. Zonnepanelen met een hoogte van 2,5 a 3 m zijn te fors en kunnen niet door rietstanden uit het zicht worden geplaatst.
5. Zonnepaneelvelden te dicht op de bebouwing gesitueerd. De locaties Weper of nabij Ecommunity centrum zou overwogen moeten worden. Ook daken zouden moeten worden benut voor plaatsen van zonnepanelen, bijvoorbeeld ook op industriële bebouwing (eveneens gebruik van schaars beschikbare grond). In buitengebied zou kunnen worden geregeld dat ligboxstallen en vergelijkbare bebouwing bij oriëntatie op het zuiden moeten worden gebouwd zodat zonnepanelen op de dakvlakken kunnen worden geplaatst.

Commentaar gemeente:

Zie voor een algemene reactie het commentaar onder 65.

1. De gemeente is soepel omgegaan met de indieningstermijn: ook reacties die later zijn binnengekomen zijn meegenomen en inhoudelijk van een antwoord voorzien.
2. De economische uitvoerbaarheid dient altijd aangetoond te worden, zo ook in dit plan.
3. In het bestemmingsplan worden de omgevingsaspecten waaronder geluid nader uiteengezet, wij verwijzen graag naar deze paragraaf in het bestemmingsplan.
4. De maximale bouwhoogte van de zonnepanelen is beperkt tot maximaal 2 m.
5. De locatie Weperpolder is afhankelijk van initiatieven uit de markt. De gemeente beschikt namelijk niet over deze gronden.

79. Reactie inspreker:

Inspreker geeft aan ontevreden te zijn over de korte reactietijd op het bestemmingsplan. Inspreker als direct aanwonende geeft de voorkeur aan de locatie Appelscha Hoog in plaats van de locatie Drentseweg in Appelscha wat niet de voorkeur heeft voor het inrichten als zonnepaneelveld, mede door de kleine omvang ervan. Een voordeel van Appelscha Hoog is dat het 1 groot veld is wat niet versnipperd ligt. Locatie Drentseweg ligt op de Essen met archeologische waarde en zal eveneens het uitzicht vanuit de woning van inspreker belemmeren.

Commentaar gemeente:

Zie voor een reactie het commentaar onder 1.

80. Reactie inspreker:

Inspreker vraagt zich af waarom door de provincie zo bekrompen wordt gedacht om de gemeente met subsidie te bewerken om kleine veldjes (in tegenstelling tot Duitsland en Frankrijk) en soms 50 m vanaf bebouwing te laten plaatsen. Dit zelfs als energie niet eens aan direct omwonenden wordt aangeboden.

Tevens noemt inspreker de bezwaren belemmerend uitzicht, waardevermindering woning. Inspreker wenst een blijvende korting op energie voor omwonenden wat tevens draagvlak zal opleveren. Inspreker is voor het plan, maar dan op een blijvende andere locatie dan Donkerbroek.

Commentaar gemeente:

Zie voor een reactie het commentaar onder 11.

81. Reactie inspreker:

Inspreker is tegen een plaatsing van zonnepanelen op de locatie aan de Wemeweg/van Brederodestraat te Makkinga.

Commentaar gemeente:

Zie voor een reactie het commentaar onder 65.

82. Reactie inspreker:

Inspreker vindt een locatie voor zonnevelden binnen de bebouwde kom van Oosterwolde niet aanvaardbaar. De volgende bezwaren worden geuit:

- De locatie van het zonneveld ligt te dicht op de woningen aan de oneven nummers van de Langekamp.
- Hoogte van de zonnepanelen op ca. 2 m is onacceptabel en zorgt voor lelijk uitzicht;
- Gronden zijn meer geschikt voor duurzame woningbouw;
- Gronden naast de gemeentewerf zouden geschikter zijn;
- Woningbouw is wel nodig in verband met toewijzing van huizen aan asielzoekers, feit dat ouderen langer in eigen woning moeten wonen en komst van mensen uit Randstad naar de gemeente.

Commentaar gemeente:

Zie voor een reactie het commentaar onder 65.

83. Reactie inspreker:

Inspreker vindt een locatie voor zonnevelden binnen de bebouwde kom van Oosterwolde niet aanvaardbaar. De volgende bezwaren worden geuit:

- De locatie van het zonneveld ligt te dicht op de woning aan de Langekamp.
- Hoogte van de zonnepanelen is onacceptabel en zorgt voor lelijk uitzicht op hoge hekwerken en spiegelwerking van panelen en mogelijk negatieve gevolgen voor de gezondheid; gronden op het bedrijventerrein Venekoten zouden geschikter zijn;
- Mocht Prandinga wel de aangewezen locatie zijn, dan wil inspreker de garantie hebben dat de zonnepaneelvelden op een afstand van woningen worden geplaatst zodat dit geen schadelijke gevolgen voor de gezondheid voor bewoners zal hebben, geen spiegelwerking zal plaatsvinden en gratis gebruik van opgewekte energie mag plaatsvinden.

Commentaar gemeente:

Zie voor een reactie het commentaar onder 65.

84. Reactie inspreker:

De inspraakreactie komt overeen met de strekking van inspraakreactie 24 met de aanvulling dat volgens inspreker B&W in gesprek dient te gaan met Omrin en de eigenaren van het zanddepot.

Commentaar gemeente:

Zie voor een reactie het commentaar onder 65. De locaties Weperbult en de Zandwinplas zijn niet in eigendom van de gemeente. Initiatieven voor de ontwikkeling van zonnepanelen op deze locaties liggen in principe bij derden.

85. Reactie inspreker:

Volgens insprekers is er tijdens de door hen bijgewoonde informatiebijeenkomst in het gemeentehuis niets verteld over de velden Weperpolder vuilstort en de zandwinlocatie, alleen een korte uitleg dat de gronden niet in eigendom zijn van de gemeente. Voor insprekers is het nu niet duidelijk welke stappen de gemeente nu gaat nemen met betrekking tot de 2 locaties.

Insprekers wensen ook dat meer ondernemers en inwoners van de gemeente betrokken dienen te worden bij de planvorming (door o.a. ook zonnepanelen op daken, mestvergistings). Kan GroenLeven B.V. hierin faciliteren?

Verder missen insprekers de pluspunten voor bewoners in het geheel bijvoorbeeld het verkrijgen van goedkopere groene stroom?

Commentaar gemeente:

De Zandwinlocatie en de Weperbult zijn locaties die inderdaad geen eigendom zijn van de gemeente. De invulling van deze locaties met zonnepanelen hangt dus af van initiatieven van derden. De locaties worden nu alvast wel meegenomen om ze planologisch te regelen. Wanneer er dan initiatieven komen, past dit alvast binnen het bestemmingsplan. De overige aangedragen opmerkingen en suggesties worden op dit moment voor kennisgeving aangenomen. Voor informatie over duurzaamheidsmaatregelen kan altijd bij de gemeente worden geïnformeerd.

86. Reactie inspreker:

Insprekers zijn tegen een zonneveld op het weiland bij de Wemeweg te Makkinga. Hiervoor worden de volgende bezwaren geuit:

- Aanleg van zonnepaneelvelden gaat ten koste van het woongenot;
- Er zal sprake zijn van daling van woningwaarde;
- Het plan verstoort de huidige natuurlijke omgeving/natuurgebied;
- Insprekers opperen alternatieven als het plaatsen van zonnepanelen op daken of gronden rondom Makkinga;
- Het plan zou niet goed doordacht zijn en doorspekt van snelle winst.

Commentaar gemeente:

Zie voor een reactie het commentaar onder 65.

87. Reactie inspreker:

Insprekers zijn tegen een zonneveld op de locatie Wemeweg te Makkinga en locatie Donkerbroek. Hiervoor worden de volgende bezwaren geuit:

- Door verhuur van gronden aan één commercieel bedrijf worden andere bedrijven uitgesloten, beschikbare ruimte wordt voor minstens 15 jaar verhuurd;
- Minstens 15 jaar wordt woningbouw op slot gezet;
- Veel kleine dorpjes worden getroffen door het provinciale beleid dat alleen subsidie wordt verleend als zonnepanelen worden geplaatst aan de bebouwde kom;
- Tijdens de presentatie zou geen rekening zijn gehouden met het voorstel rondom het gebruik van zonne-energie die al door Dorpsbelang bij de gemeente was ingediend;
- Insprekers opperen alternatieven zandwinlocatie Weperpolder, oude vuilstort Weper en Appelscha Hoop;
- Als inwoners van de gemeente scoort men liever hoog in het balans houden tussen toepassen van de groene energie en bewaren van het Friese landschap.

Commentaar gemeente:

Zie voor een reactie het commentaar onder 65.

88. Reactie inspreker:

Inspreker maakt bewaar tegen de locatie grenzend aan het woonperceel aan de Langekamp te Oosterwolde en uit de volgende bezwaren:

- Zonnepanelen van 2 m zijn veel te hoog en zullen het uitzicht wegnemen, 1 m hoogte maximaal;
- Een hek om het veld verstoort het uitzicht en is ook lelijk;
- Afstand tot achtertuin is niet geheel duidelijk, maar 2 tot 3 m is te dichtbij;
- Men wil geen verlicht veld achter het huis;
- Begroeiing om het veld heen mag het uitzicht niet verstoren.

Commentaar gemeente:

Zie voor een reactie het commentaar onder 65.

89. Reactie inspreker:

Insprekers zijn tegen het plaatsen van een grootschalig zonnepark achter de woning aan de Langekamp.

De volgende bezwaren worden genoemd:

- De belangen van de burger worden op geen enkele manier meegenomen. Insprekers geven aan dat in het kader van duurzaam ruimtegebruik naar alternatieve locaties dient te worden gekeken (afvalstortterreinen, daken industrieterrein, randzones bij wegen of bermzones). Daarna zou gekeken moeten worden naar binnenstedelijk gebied zoals genoemd in de Verordening Romte.
- Uit de notitie van de provinciale visie op duurzame energie blijkt niet dat gemeenten verplicht zijn om grenzend aan bestaande bebouwing een zonnepark aan te leggen.
- Gronden achter de Langekamp zijn slechts gedeeltelijk in eigendom van de gemeente.
- De tekeningen die zijn getoond op de informatieavond zijn onduidelijk.
- Rondom kleinere kernen zijn alleen kleinschalige zonneparken toegestaan, plaatsen van 20.000 zonnepanelen achter de Langekamp die plm. 4.5 MGW opleveren valt onder grootschaligheid.
- Deel van de gronden achter de Langekamp is bestemd als bouwgrond.
- Er is sprake van landschaps- en horizonvervuiling.
- Er is sprake van planschade/waardevermindering van de woning.
- Gezondheidsrisico's.
- Geluidsoverlast.

Commentaar gemeente:

Zie voor een reactie het commentaar onder 65.

90. Reactie inspreker:

Insprekers zijn voor aanleg van zonnepanelen, maar vragen zich af of de gekozen locaties in Oosterwolde voldoende doordacht zijn.

Insprekers waren verbaasd te horen dat er plannen inzake de locatie Houtwal zijn voor een zonnepanelenveld, aangezien een gemeenteambtenaar hen destijds had verzekerd dat voor deze locatie geen bestemming bestond, het bleef landbouwgrond. Als men dit had geweten, had men heroverwogen de woning aan de Molenweg te kopen. Men vreest dan ook voor waardevermindering van de woning door plaatsing van zonnepanelenvelden. De locatie Houtwal en Molenweg vindt men niet logisch. Locatie Ecostyle zou een betere locatie zijn.

De locatie (Houtwal) ligt aan een turfroute en vele toeristen zullen per boot en fiets vanaf de zijde van Appelscha voor het eerst kennis maken met Oosterwolde en stuiten direct op een zonnepanelenveld met een hoogte van panelen van 2,5m. Insprekers vragen zich af of de bouwhoogte van zonnepanelen niet lager kan.

Maaien onder de zonnepanelen is onnodig, asfalteren van gronden betekent dat het onderhoud minimaal is.

Commentaar gemeente:

Het staat indieners altijd vrij om een planschadeverzoek in te dienen zodra het bestemmingsplan onherroepelijk is. Inspreker doet suggesties voor een meer geschikte locatie. Hierbij wordt opgemerkt dat genoemde locatie niet in eigendom is van de gemeente en voor die gronden ook geen SDE-subsidie is verstrekt.

Wat betreft de locaties is een groot accent gelegd op de landschappelijke inpassing van de zonnepanelenvelden. Deze landschappelijke inpassing is niet vrijblijvend, maar is via een voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan regels opgenomen. In het bestemmingsplan zijn alle omgevingsaspecten in beeld gebracht en verantwoord. Wij verwijzen inspreker dan ook graag naar het Hoofdstuk Ecologie.

Overigens wordt opgemerkt dat het bestemmingsplan zonnepanelen toestaat met een maximale bouwhoogte van 2 m. Wat betreft het onderhoud van de gronden zal in ieder geval ook worden bekeken of er schapen ingezet kunnen worden, zodat maaien onder de zonnepanelen niet nodig is.

91. Reactie inspreker:

Zonneparken kost gemeente niets, maar de gemeenschap wel. Inspreker wenst openheid over de financiële kant in totaal en per dorp. Verder vraagt inspreker zich af:

- Waarom heeft de gemeente voor GroenLeven B.V. gekozen?
- Waarom gaat de subsidie in het geheel naar GroenLeven B.V.?
- Wat betekenen de plannen voor de waarde van de grond en van direct aanliggende huizen?
- Wordt verlies (gemeente heeft nu inkomsten uit de genoemde percelen) gecompenseerd, zo ja en hoe?
- Is er sprake van geluidsoverlast en houdt gemeente rekening met de kosten die geluidsoverlast kan opbrengen?
- Wat levert het project op en wat gebeurt er met de opbrengsten? Wat merkt de inwoner van Ooststellingwerf ervan?
- Wat zijn de gevolgen voor de natuur?
- Paneelhoogte van 2,44 m is niet passend in het landschap. Verzonken panelen schaadt het aanzien van het dorp minder.
- Inspreker noemt alternatieve locaties rondom Waskemeer.
- Wordt er gekozen voor beplanting die het gehele jaar bloeit/zicht onttrekt? Dikke rijen beplanting verdient de voorkeur.

Commentaar gemeente:

Zie voor een reactie het commentaar onder 65. Waskemeer wordt op dit moment niet in het bestemmingsplan opgenomen en daarmee zijn naar onze mening de gestelde vragen in dit geval niet meer relevant in relatie tot de locatie Waskemeer.

92. Reactie inspreker:

Inspreker vindt de locatie Prandinga niet acceptabel in verband met de beoogde hoogte van de zonnepanelen van 2150 mm, wat het mooie vrije uitzicht belemmert en de panelen te dicht op de woningen zijn gepland.

Commentaar gemeente:

Zie voor een reactie het commentaar onder 65.

93. Reactie inspreker:

Inspreker stelt dat de locatie Drentseweg een groot risico voor vandalisme (bomen afbreken, beplanting uit tuin trekken, bierflesjes kapot gooien) vormt tijdens de zomermaanden. Verder geeft inspreker aan het een prima initiatief te vinden, maar de zone tussen de weg en het zonnepanelenveld zou te klein zijn.

Commentaar gemeente:

Zie voor een reactie het commentaar onder 1.

94. Reactie inspreker:

Inspreker vermoedt dat de benodigde deskundigheid op het gebied van energie bij de gemeente ontbreekt. Met zonnepanelen kun je het ideaal van energie-neutrale gemeente nooit echt realiseren.

Om als gemeente CO₂ neutraal te worden, zijn er kortere en eenvoudigere wegen beschikbaar. Zo is op de markt al volop windenergie en biogas te koop.

De mogelijkheid van plaatselijke energie coöperaties zou moeten worden gekeken.

Het beleid dat de provincie heeft vastgesteld, is niet met de burgers van Appelscha besproken. Als dit wel het geval was geweest, dan had men geweten dat het hoger gelegen deel tussen de Drentseweg en Hildenberg beeldbepalend voor het dorp is en heilige grond is. Appelscha Hoog biedt daarentegen volop ruimte en ligt veel minder gevoelig.

Commentaar gemeente:

In de reactie worden een aantal suggesties gedaan waarvoor dank.

Los van dit project staat het bewoners altijd vrij om via een coöperatie initiatieven op het gebied van zonne-energie te ontwikkelen. Dit project kwam tot stand via een toegekende SDE-subsidie en de inbreng van gemeentelijke gronden.

Ten aanzien van het bezwaar tegen de locatie Drentseweg wordt verwezen naar het commentaar onder 1.

95. Reactie inspreker:

Inspreker maakt bezwaar tegen de locatie grenzend aan het woonperceel aan de Langekamp te Oosterwolde (Prandinga) in verband met het aanzicht op de panelen vanuit de verte. Inspreker doet suggesties voor een alternatieve locatie.

Commentaar gemeente:

Zie voor een reactie het commentaar onder 65.

96. Reactie inspreker:

Inspreker maakt bezwaar tegen de locatie grenzend aan het woonperceel aan de Langekamp te Oosterwolde (Prandinga). De volgende bezwaren worden geuit:

- Afstand tuin tot zonnenveld moet acceptabel zijn;
- Hoogte van de zonnepanelen op ca. 2,1 m is onacceptabel;
- Verzonken en platte opstelling heeft de voorkeur;
- Maairobots voor onderhoud;
- Schittering dient geminimaliseerd te worden;
- Garantie dat vrije ruimte tussen achtertuin en zonnenveld goed wordt onderhouden/overgedragen wordt aan bewoners.

Commentaar gemeente:

Zie voor een reactie het commentaar onder 65.

97. Reactie inspreker:

De beoogde locatie aan de Molenweg (houtwal) verstoort het uitzicht van inspreker en zal zorgen voor waardevermindering van de woning. Zonnepanelen zijn niet passend in het landschap, er zouden meer andere geschiktere locaties zijn.

Commentaar gemeente:

Allereerst wordt opgemerkt dat wat betreft waardevermindering het inspreker vrij staat een planschade verzoek in te dienen bij gemeente zodra het bestemmingsplan onherroepelijk is. Op elke locatie wordt zeer zorgvuldig gekeken naar de landschappelijke inpassing.

Dit is bij de realisatie van de velden ook een verlichting. Deze verplichting is het bestemmingsplan geborgd.

98. Reactie inspreker:

Locatie Weperpolder vuilstort ligt pal naast het Natura 2000-gebied Fochteloërveen. Zonnepanelenvelden hebben een enorme impact op de landschappelijke beleving. Inspreker is tegen de aanleg op deze locatie, tenzij de zonnepanelen in het midden van de beoogde gronden worden geplaatst, zodat de randen de belangrijke recreatieve functie kunnen blijven vervullen.

Commentaar gemeente:

De recreatieve functie van de Weperbult is in hoofdzaak gelegen op de bult en in veel mindere mate aan de randen van de bult. Bij een mogelijke invulling van panelen wordt hoe dan ook rekening gehouden met het recreatieve en openbaar toegankelijke karakter van deze locatie.

Belangrijke voorwaarde bij de realisatie van zonnepaneelvelden is een goede en zorgvuldige landschappelijke inpassing. Dit is niet vrijblijvend maar wordt als harde eis in het bestemmingsplan geborgd.

99. Reactie inspreker:

Insprekers zijn tegen een zonneveld achter de woning te Makkinga omdat het vrije uitzicht daardoor wordt beperkt en het negatieve invloed heeft op het woongenot en prijs van de woning. Percelen buiten de bebouwde kom zouden meer geschikt zijn.

Commentaar gemeente:

Zie voor een reactie het commentaar onder 65.

100. Reactie inspreker:

Insprekers zijn tegen een zonneveld achter de woning te Makkinga. Hiervoor worden de volgende bezwaren geuit:

- Aanleg van zonnepaneelvelden verstoort de huidige natuurlijke omgeving alsmede het vrije uitzicht;
- Vrees voor geluidsoverlast;
- Locatie is niet geschikt, insprekers opperen een alternatieve locatie;
- Aantasting van woongenot van omwonenden door belemmering uitzicht, geluidshinder, weerkaatsing van licht, waardevermindering woning;
- Gemeente en GroenLeven B.V. hebben enkel baat bij de aanleg, bewoners totaal niet;

Commentaar gemeente:

Zie voor een reactie het commentaar onder 65.

101. Reactie inspreker:

Inspreker is tegen een zonneveld achter de woning te Makkinga. Hiervoor worden de volgende bezwaren geuit:

- Het vrije uitzicht wordt belemmerd door zonnepanelen van 2 m hoog;
- Insprekers maken zich zorgen over de gezondheid als ca. 1200 zonnepanelen worden geplaatst.
- Communicatie door gemeente over voorgenomen plannen laat te wensen over.
- Inspreker oppert een alternatieve locatie grenzend aan het dorp.

Commentaar gemeente:

Zie voor een reactie het commentaar onder 65.

102. Reactie inspreker:

Inspreker maakt bezwaar tegen de locatie grenzend aan het woonperceel aan de Langekamp te Oosterwolde (Prandinga). De volgende bezwaren worden geuit:

- woningbouw zou de eerste 15 jaar door zonnepanelen op slot worden gezet;
- inspreker stelt gemeente voor nader contact op te nemen met een plaatselijke duurzaamheidsstichting wat de mogelijkheden zijn als het gaat om het plaatsen van zonnepanelen op daken van bedrijven;
- inspreker stelt eigen dak beschikbaar en doet de suggestie dat de locatie naast de gemeentewerf geschikt is;
- ontwikkelingen van het Ecommunity centrum en vestiging van nieuwe bedrijven zorgt voor meer vraag naar nieuwbouw in de gemeente.

Commentaar gemeente:

Zie voor een reactie het commentaar onder 65.

103. Reactie inspreker:

Inspreker maakt bewaar tegen de locatie grenzend aan het woonperceel aan de Langekamp te Oosterwolde (Prandinga). De volgende bezwaren worden geuit:

- woningbouw zou de eerste 10 jaar niet plaats kunnen vinden, nu wordt het prachtige uitzicht mogelijk belemmerd door zonnepanelen;
- woongenot wordt belemmerd;
- de oneven woningen aan de Langekamp zullen onverkoopbaar worden en enorm in waarde dalen. De gemeente is hiervoor aansprakelijk.

Commentaar gemeente:

Zie voor een reactie het commentaar onder 65.

104. Reactie inspreker:

Insprekers hebben via een gezamenlijke inspraakreactie aangegeven voor zonnepanelen op locatie Het Hooge 2 te zijn met een uitkomst van elf omwonenden voor en twee voor, maar dan voor zonnevelden op een ander plek. Verder geeft men te kennen de informatiebijeenkomst overwegend positief te hebben ervaren.

Commentaar gemeente:

Gemeente dankt insprekers voor instemming met het initiatief ter plaatse. *Zie verder het commentaar onder 65.*

105. Reactie inspreker:

Inspreker is tegen een zonneveld achter de woning te Makkinga.

- Het uitzicht wordt belemmerd;

- De waarde van de woning zal verminderen.
- Er zijn buiten het dorp geschiktere locaties.

Commentaar gemeente:

Zie voor een reactie het commentaar onder 65.

106. Reactie inspreker:

Inspreker is tegen een zonnenveld op locatie Makkinga.

- Het wooncomfort wordt verstoord/ het uitzicht wordt belemmerd;
- De waarde van de woning zal verminderen.
- Omwonenden hebben geen baat bij aanleg van zonnenvelden.

Commentaar gemeente:

Zie voor een reactie het commentaar onder 65.

107. Reactie inspreker:

Insprekers zijn voor de aanleg van zonnepanelen op de locatie het Hooge II, mits een laagbouwconstructie wordt toegepast en nader overleg met omwonenden wordt gepleegd over de aankleding en beveiliging van het zonnepark. Als burens wensen ze een brede sloot met rietkraag en een fatsoenlijke walbeschoeiing, minimale bomen kap en geen hoge hekken.

Commentaar gemeente:

Zie voor een reactie het commentaar onder 65.

108. Reactie inspreker:

Plaatselijk belang Makkinga heeft de volgende opmerkingen/inspraakreacties:

- De gronden zijn bestemd voor woningbouw;
- Insprekers zijn niet tegen zonnepanelen, alleen tegen deze locatie;
- Financiële opbrengst van zonnepanelen zou ten goede moeten komen aan het dorp;
- Voorlichting was duidelijk, graag voorlichting in eigen dorp, misschien voorlichting nogmaals herhalen.

Commentaar gemeente:

Zie voor een reactie het commentaar onder 65.

109. Reactie inspreker:

Insprekers zijn tegen plaatsing van zonnepanelen op de locatie aan de Wemeweg te Makkinga vanwege het verlies van het vrije uitzicht.

Commentaar gemeente:

Zie voor een reactie het commentaar onder 65.

110. Reactie inspreker:

Inspreker geeft aan tegen de locatie Schoolstraat te Donkerbroek te zijn voert de volgende argumenten aan:

1. De gronden zijn aangekocht als bestemmingsplan ten behoeve van woningbouw;
2. De voorgestelde plannen zullen woningbouw op die locatie voor 15 jaar op slot zetten;
3. Speelveldjes voor kinderen zullen verdwijnen;
4. Een gezamenlijke school is niet realiseerbaar op de daarvoor aangewezen plek.

Commentaar gemeente:

Zie voor een reactie het commentaar onder 11.

111. Reactie inspreker:

Inspreker attendeert gemeente erop voldoende grond vrij te houden voor toekomstige woningbouw en uitbreiding of aanpassing van school en omgeving te Donkerbroek.

Commentaar gemeente:

Zie voor een reactie het commentaar onder 11.

112. Reactie inspreker:

Inspreker is tegen de plaatsing van zonnepanelen op de locatie aan de Wemeweg te Makkinga vanwege het verlies van het vrije uitzicht en mogelijke waardevermindering van de woning.

Commentaar gemeente:

Zie voor een reactie het commentaar onder 65.

113. Reactie inspreker:

Inspreker is tegen plaatsing van zonnepanelen op de locatie aan de Wemeweg te Makkinga.

Commentaar gemeente:

Zie voor een reactie het commentaar onder 65.

114. Reactie inspreker:

Inspreker is tegen een zonneveld achter de woning te Donkerbroek.

- Het uitzicht wordt hierdoor belemmerd;
- Er zal nog minder zon in de woning schijnen;
- De waarde van de woning zal verminderen.

Commentaar gemeente:

Zie voor een reactie het commentaar onder 11.

115. Reactie inspreker:

Inspreker is tegen plaatsing van zonnepanelen op de locatie aan de Wemeweg te Makkinga.

Commentaar gemeente:

Zie voor een reactie het commentaar onder 65.

116. Reactie inspreker:

Bezwaren worden geuit tegen zonnepanelen te Makkinga vanwege:

- verstoring/belemmering van uitzicht;
- aantasting van de leefomgeving/leefcomfort;
- woningbouw op de beoogde locatie wordt op slot gezet zodat de leefbaarheid van het dorp wordt tegengehouden;
- waardevermindering van woningen (planschade).

Commentaar gemeente:

Zie voor een reactie het commentaar onder 65.

117. Reactie inspreker:

Plaatsing van zonnepanelen op daken van particulieren, bedrijven en openbare gebouwen vindt inspreker een betere keuze. Dat tast het landschap veel minder aan.

Inspreker is wel positief over het gebruik van de locatie Haulerwijk voor zonnepanelen. Door verminderde vraag naar woningbouw, zullen de gronden niet nodig zijn hiervoor. Inspreker wenst wel dat goed overleg met omwonenden plaats zal vinden over de inpassing; de hoogte van 2,65 m is niet gering.

Inspreker vraagt zich af hoe het staat met de kosten van het perceel, dat het de gemeente niets kost door subsidie van het rijk klinkt mooi. Bewoners te laten delen in de opbrengst zal wellicht minder bezwaren opleveren. Tot slot zou de capaciteit van het elektriciteitsnet goed moeten worden onderzocht en zou levering aan het net geen schade aan de voorzieningen voor andere verbruikers moeten opleveren.

Commentaar gemeente:

Over de inpassing heeft inmiddels nader overleg met de bewoners plaatsgevonden. De gemeente brengt slechts gronden in, GroenLeven B.V. legt de velden aan en exploiteert, in die zin kost het de gemeente dus geen geld. De opbrengsten hieruit worden ingezet voor andere duurzaamheidsmaatregelen waar met name de bewoners ook van kunnen profiteren.

Ten aanzien van de technische opmerking over het elektriciteitsnet merken wij op dat GroenLeven B.V. hier ervaring mee heeft en de gemeente erop vertrouwd dat zij dit ook in goede banen zal leiden.

Het plaatsen van panelen op daken zijn particuliere initiatieven waar de gemeente in beginsel positief tegenover staat. De gemeente heeft een aantal duurzaamheidsprojecten lopen waar particulieren zich voor kunnen aanmelden.

118. Reactie inspreker:

Inspreker is tegen een plaatsing van zonnepanelen op de locatie aan de Wemeweg te Makkinga.

Commentaar gemeente:

Zie voor een reactie het commentaar onder 65.

119. Reactie inspreker:

Inspreker is tegen een plaatsing van zonnepanelen op de locatie aan de Wemeweg te Makkinga.

Commentaar gemeente:

Zie voor een reactie het commentaar onder 65.

120. Reactie inspreker:

Inspreker kan akkoord gaan met zonnepaneelvelden te Haulerwijk, maar vindt een bouwhoogte van 2,60 meter van zonnepanelen te fors. Inspreker kan akkoord gaan met de plannen indien een alternatieve hoogte van 1,50 meter wordt aangehouden.

Commentaar gemeente:

Het bestemmingsplan laat een bouwhoogte van maximaal 2 m toe. Inmiddels heeft nader overleg met de bewoners plaatsgevonden en is in goed overleg overeenstemming over de uiteindelijke hoogte bereikt.

121. Reactie inspreker:

Inspreker is voor duurzame energie, maar tegen het huidige project. Inspreker zou graag zien dat de financiële opbrengt terugvloeit naar het dorp om zo het dorp levendig te houden en een geen krimpgemeente te worden. De afstand van zonnepanelen tot de woningen in Makkinga dient te worden vergoed mede in verband met het vrije uitzicht en de schapen die afgelopen zomer op de velden liepen. Volgens de makelaar zal sprake zijn van waardedaling van woningen door zonnepaneelvelden. Tevens verzoekt inspreker financiële compensatie voor het dorp, zoals teruggaaf eigen energierekening of een ruime financiële vergoeding om zonneveld uit te breiden met zonnepanelen op eigen woning.

Commentaar gemeente:

Zie voor een reactie het commentaar onder 65.

122. Reactie inspreker:

Inspreker is negatief over de keuze voor een zonneveld in Makkinga. Er zou voor omwonenden waardedaling van de woning plaatsvinden. De gemeente zou meer haar best moeten doen om een alternatieve locatie te vinden. Ook vindt inspreker hetgeen gepresenteerd is tijdens de informatieavond onrealistisch als het gaat om de afstanden van het geplande veld tot de woning.

Commentaar gemeente:

Zie voor een reactie het commentaar onder 65.

123. Reactie inspreker:

Inspreker is tegen een zonneveld in de bebouwde kom van Makkinga.

Commentaar gemeente:

Zie voor een reactie het commentaar onder 65.

124. Reactie inspreker:

Insprekers begrijpen niet waarom een zonnepaneelveld zo dicht op de woonwijk/huizen te Waskemeer wordt beoogd. Verderop zouden meer geschikte gronden zijn gelegen.

Commentaar gemeente:

Zie voor een reactie het commentaar onder 65.

125. Reactie inspreker:

Bezwaar bestaat tegen een zonneveld grenzend aan de achtertuin van inspreker te Donkerbroek. Dit zou het vrije uitzicht verstoren. Volgens inspreker zal de duurzaamheid onevenredig over de inwoners worden verdeeld en inspreker als persoon verstoken zijn van subsidie en vrij uitzicht als aan het Kyoto verdrag moet worden voldaan. Inspreker wenst een gemeente die een vriendelijke locatie voor zonne-energie uitkiest, ook als dit minder subsidie zou opleveren. Inspreker oppert nog een locatie die geschikt zou zijn voor zonnepanelen.

Commentaar gemeente:

Zie voor een reactie het commentaar onder 11, 24 en 65.

126. Reactie inspreker:

Inspreker maakt bezwaar tegen een zonnepaneelveld achter de bebouwing van de Weemeweg en Van Brederostraat in Makkinga. Dit zou ten koste gaan van het woongenot.

Commentaar gemeente:

Zie voor een reactie het commentaar onder 65.

127. Reactie inspreker:

Insprekers geven aan slechts één zonnepark in Appelscha te willen, namelijk op Appelscha Hoog.

Commentaar gemeente:

Zie voor een reactie het commentaar onder 1.

128. Reactie inspreker:

Inspreker (namens Plaatselijk Belang) geeft aan dat de locatie Drentseweg op de Es niet geschikt is voor zonnevelden, de locatie Appelscha Hoog is een betere locatie. Wanneer daar de teeltlaag van wordt afgehaald, komt de oude oerlaag weer boven waardoor spontaan heide kan gaan groeien. Zwarte grond is verkoopbaar en levert geld op. Inspreker wenst dat bij de aanbesteding ook lokale ondernemers een kans dienen te krijgen.

Commentaar gemeente:

Zie voor een reactie het commentaar onder 65. Hier speelt geen aanbesteding. GroenLeven B.V. heeft SDE-subsidie en de gemeente heeft gronden ter beschikking gesteld om de zonnepaneelvelden te kunnen realiseren. Met ander woorden GroenLeven B.V. investeert en exploiteert, de gemeente faciliteert slechts.

129. Reactie inspreker:

Inspreker (namens 12 omwonenden die tevens de inspraakreactie hebben ondertekend) geeft aan voor de locatie ten noordwesten van Haulerwijk te zijn. Wel geven insprekers aan dat de aanleg van zonnevelden onder de volgende voorwaarden (o.a. middels een inspraakreactie die tevens namens een fors aantal omwonenden is ondertekend) dient te geschieden:

- er kan geen sprake zijn van een gemengde bestemming (wonen en zonnepaneel);
- de maximale hoogte van de installatie is 1,2 meter;
- er dient rekening te worden gehouden met diverse inrichtingseisen zoals:
 - afstand en afscheiding tussen bebouwing en panelen;
 - afsluitbaarheid van perceel;
 - begroeiing om het zicht op panelen te minimaliseren;
 - onderhoud van de sloot c.q. sloten;
 - de mogelijkheid om 20 cm grond af te graven;
 - voor aanvang van uitvoering de sloot te laten uitbaggeren;
 - toegangsweg;
 - betrokkenheid bedrijven en/of mensen uit de regio ten behoeve van aanleg en onderhoud;
 - participatie in het project;
 - voor aanvang bespreking met GroenLeven B.V. over plan van aanpak;
 - verdeelsleutel waardoor duidelijk wordt welk deel van het rendement terugvloeit naar dorpsgemeenschap.

Commentaar gemeente:

- Er zal geen sprake zijn van een gemengde bestemming welke zowel woningbouw als zonnepanelen mogelijk maakt. Overigens blijft de onderliggende bestemming van de gronden Agrarisch en wordt middels een gebiedsaanduiding de invulling van de gronden met zonnepanelen planologisch geregeld.
- In het bestemmingsplan is opgenomen dat de maximale bouwhoogte van zonnepanelen 2 m bedraagt. Overigens heeft er met de omwonenden nader overleg plaatsgevonden waarbij overeenstemming is bereikt over de uiteindelijke hoogte en inrichting van het zonnenveldperceel. Deze hoogte kon bereikt worden omdat de locatie Haulerwijk in oost-westelijke richting wordt gerealiseerd. De aard van de locatie maakt het dus mogelijk om hier een lagere hoogte aan te houden.
- Zoals op de informatiebijeenkomsten ook al is aangegeven zal de opbrengst uit de zonnevelden aangewend kunnen worden voor andere duurzaamheidsmaatregelen.

130. Reactie inspreker:

Insprekers geven aan bezwaar te hebben tegen de komst van zonnevelden op bouwgrond aan de Wemeweg te Makkinga. Inspreker heeft de volgende bezwaren:

- Verstoring van het uitzicht;
- Uitbreiding van woningbouw wordt tegengehouden

Tot slot geven insprekers te kennen het vervelend te vinden dat ze niet persoonlijk zijn uitgenodigd voor de informatieavond in Donkerbroek aangezien insprekers tegenover beoogde zonneweides wonen.

Commentaar gemeente:

Zie voor een reactie het commentaar onder 65. Alle direct aanwonenden zijn door de gemeente via een persoonlijke brief uitgenodigd voor de informatiebijeenkomsten.

131. Reactie inspreker:

Inspreker geeft aan de aanleg van zonnevelden een mooi initiatief te vinden. Inspreker vraagt zich af of er een manier is om burgers in particuliere woningen mee te laten liften op deze investering in zonnepaneelvelden. Bijvoorbeeld door korting op panelen van GroenLeven B.V. of een renteloze lening uit de duurzaamheidspot?

Ook met woningcorporaties in onze gemeente zouden dergelijke plannen bedacht kunnen worden.

Maaien van het gras onder de velden zorgt elke week voor lawaai, stank en uitstoot wat geen goede combinatie met energie-opwekking lijkt. Is het inzetten van schapen een idee?

Inspreker noemt dat er voorbeelden van energie coöperaties zijn in Friesland waarbij burgers zeer betrokken zijn.

Een deel van de opbrengsten van de velden gaat in de duurzaamheidspot, maar inspreker vreest dat de opbrengsten in de pot Algemene reserve gaan. Hoe is dit te voorkomen?

Inspreker stelt dat het veld op de Es aan de Drentseweg landschappelijk gezien een verkeerde plek voor zonnevelden is.

Commentaar gemeente:

In de reactie worden een aantal suggesties gedaan waarvoor dank.

Binnen de gemeente lopen een aantal duurzaamheidsprojecten waar particulieren aan deel kunnen nemen ook kan men bij de gemeente een zogenaamde duurzaamheidslening afsluiten.

Er zal in ieder geval bekeken worden of er schapen ingezet kunnen worden. Ten aanzien van de financiële opmerkingen is op de informatiebijeenkomsten aangegeven dat de opbrengsten uit de zonnevelden weer ingezet worden voor andere duurzaamheidsmaatregelen.

Los van dit specifieke project staat het bewoners altijd vrij om via een coöperatie initiatieven op het gebied van zonne-energie te ontwikkelen. Dit project kwam tot stand via een toegekende SDE-subsidie en de inbreng van gemeentelijke gronden.

Ten aanzien van het bezwaar tegen de locatie Drentseweg wordt verwezen naar het commentaar onder 1.

132. Reactie inspreker:

Natuurmonumenten als beheerder van het Natura 2000 gebied Fochteloërveen en daarmee als belanghebbende hebben geen uitnodiging voor de informatieavond ontvangen en vinden dat er een zeer beperkte reactietermijn aangehouden is.

Natuurmonumenten is voorstander van duurzame energie, maar tegelijkertijd benadrukken ze ook het belang van een zorgvuldige inpassing van zonne-energie in natuur en landschap. Natuurmonumenten is in eerste plaats voorstander van zonne-energie op daken van woningen en bedrijven, en is meer kritisch bij beoogde realisatie van grootschalige zonneparken.

Natuurmonumenten vindt grootschalige zonneparken niet passen in en nabij natuurgebieden en waardevolle (cultuurhistorische) landschappen – nationale landschappen of landschappen die kenmerkend zijn vanwege hun ongereptheid, cultuurhistorische karakter of herkenbare natuurlijke elementen. Natuurmonumenten vindt dat bescherming van deze bijzondere waarden voorop moet staan.

Natuurmonumenten wenst aanvullend overleg over de locatie Weperbult (Weperpolder vuilstort) en vindt het belangrijk de mogelijke impact op het landschap, de beleving van het landschap en de impact op natuurwaarden in beeld dient te worden gebracht mede in relatie tot het aangrenzende N2000 gebied Fochteloërveen.

Commentaar gemeente:

Een belangrijke voorwaarde bij de realisatie van de zonnepaneelvelden vormt inderdaad de landschappelijke inpassing. Hier is veel aandacht aan besteed. Deze landschappelijke inpassing is niet vrijblijvend maar is via een voorwaardelijke verplichting in de bestemmingsplanregels opgenomen. In het bestemmingsplan zijn verder alle omgevingsaspecten in beeld gebracht en verantwoord.

Ten aanzien van de Weperbult merken wij op dat de Weperbult als verhoging weliswaar zichtbaar is in het landschap, maar dat details niet of nauwelijks op grotere afstand waarneembaar zijn. Op veel plekken op het Fochteloërveen zullen de zonnepanelen niet of beperkt zichtbaar zijn. Alleen langs de rand van het Fochteloërveen, zoals vanaf de Helomaweg, is de Weperbult overduidelijk zichtbaar en daarmee zal ook een deel van de zonnepanelen zichtbaar zijn. Maar aan de rand van het Fochteloërveen is logischerwijs de omliggende bebouwde omgeving altijd zichtbaar. Zonnepanelen horen onzes inziens bij die bebouwde omgeving en hoeven niet altijd geheel aan het zicht onttrokken te zijn.

133. Reactie inspreker:

Inspreker geeft aan nog een perceel grond ter beschikking te hebben voor de inrichting met zonnepanelen nabij de Schapendrift te Donkerbroek

Commentaar gemeente:

Op dit moment heeft de gemeente geen behoefte aan aanvullende gronden. Hierbij speelt ook dat voor deze gronden geen subsidie beschikbaar is. De verkregen SDE-subsidie is namelijk locatie-gebonden. Wij bedanken inspreker niettemin voor het aanbod.

134. Reactie inspreker:

Inspreker geeft aan nabij de Weemeweg nog een perceel grond te hebben die hij eventueel wil verhuren aan de gemeente om hier zonnepanelen te plaatsen.

Commentaar gemeente:

Wij bedanken inspreker voor het aanbod maar hebben op dit moment geen extra gronden nodig. Hierbij speelt ook dat voor deze gronden geen subsidie beschikbaar is. De verkregen SDE-subsidie is namelijk locatiegebonden.

135. Reactie inspreker:

Inspreker geeft aan in het bezit te zijn van gronden aan de Industrierweg te Appelscha en wil deze gronden aanbieden voor de realisatie van zonnepanelen.

Commentaar gemeente:

Wij bedanken inspreker voor het aanbod maar hebben op dit moment geen extra gronden nodig. Hierbij speelt ook dat voor deze gronden geen subsidie beschikbaar is. De verkregen SDE-subsidie is namelijk locatiegebonden.

136. Reactie inspreker:

Inspreker geeft aan van de burelen te hebben gehoord van een zonneveld aan de Tilgrupsweg (Appelscha) en heeft de voorlichtingsavond gemist door niet te zijn geïnformeerd.

Beoogde locatie ligt op zichtafstand van het huis van inspreker en geeft daarmee aan belanghebbende te zijn.

Inspreker geeft aan in principe voor een panelenveld langs de Tilgrupsweg te zijn, maar geeft aan dat er dan wel een flinke groenstrook dient te worden aangelegd om het veld aan het zicht te onttrekken. Deze groenstrook was ook al in beeld toen er nog sprake was van de aanleg van een recreatieplas. Een deel van de gronden zou de bestemming zonneweide kunnen krijgen, een deel zou moeten worden omgezet in groen om de natuurwaarden te verhogen en de industrialisatie van de locatie te compenseren. Dit zou passen in de visie van de gemeente om groen en duurzaam te worden. Aanplant van de strook groen zou dit voorjaar al moeten plaatsvinden om voldoende hoogte en dichtheid te waarborgen.

Verder vraagt inspreker zich af hoe het onderhoud van de panelen in de zin van maaiwerk zal lopen. Maaiwerkzaamheden van 27 hectare grond met een bosmaaier een aantal malen per jaar zal voor geluidsoverlast kunnen zorgen. Als het maaien met een bosmaaier zal gaan, zal inspreker zich alsnog tegen de komst van de zonnenvelden gaan verzetten.

Inspreker is van mening dat de gemeente een klein (percentage) van de stroomopbrengst zou moeten vragen om mitigerende maatregelen te kunnen financieren.

Commentaar gemeente:

Informatiebijeenkomsten zijn ruim van te voren en bij herhaalde publicatie aangekondigd op de gemeentelijke website en in de huis-aan-huisbladen. De Nieuwe Ooststellingwerper en De Griffioen. Tevens hebben alle direct aanwonenden van de beoogde velden een persoonlijke uitnodiging gehad.

Een belangrijke voorwaarde voor de realisatie van de zonnepaneelvelden vormt een goede landschappelijke inpassing.

Dit is niet gebaseerd op vrijblijvendheid maar wordt in het bestemmingsplan als een zogenaamde voorwaardelijke verplichting in de bestemmingsplanregels opgenomen.

Er wordt een groenstrook in het bestemmingsplan opgenomen die zal worden afgestemd en toegesneden op de inrichting met zonnepanelen.

Ten aanzien van de maaiwerkzaamheden wordt per locatie bekeken of hiervoor schapen ingezet kunnen worden.

Ten aanzien van de opbrengsten is op de informatiebijeenkomsten reeds aangegeven dat die weer kunnen worden aangewend voor andere duurzaamheidsmaatregelen.

137. Reactie inspreker:

Inspreker is tegen zonnenvelden in Appelscha en dan met name het beoogde weiland gelegen naast de Drentseweg tot het Es-gebied, vanwege:

1. Zonnenvelden zouden het cultuurhistorische karakter verstoren. De Drentseweg is een van de toevoerwegen naar Appelscha voor met name fietsers. Het lokale karakter van de weg wordt met name geïllustreerd door het feit dat de weg altijd is opgenomen in de routes van de rijwiel vierdaagse.
2. Zonnepanelen met een bouwhoogte meer dan 2 m hoogte verstoren het landelijke karakter en doen afbreuk aan de toeristische uitstraling van de es. Volgens inspreker is dit plan ongelukkig, helemaal omdat de gemeente toerisme hoog in het vaandel heeft.
3. Het plan zou ook niet in overeenstemming zijn met de structuurvisie.

Commentaar gemeente:

1. Voor wat betreft de locatie Drentseweg wordt voor de beantwoording verwezen naar het commentaar onder 1.
2. Voor wat betreft de hoogte van de zonnepanelen is in het bestemmingsplan opgenomen dat de maximale bouwhoogte van zonnepanelen 2 m bedraagt; zonnepanelen worden dus in ieder geval niet

hoger dan 2 m. Omdat de zonnepanelen in zuidelijke richting worden opgesteld is een hoogte van 2 meter noodzakelijk.

3. Wij begrijpen deze vraag niet helemaal, deze ontwikkeling past volledig binnen de duurzaamheidsdoelstelling die de gemeente nastreeft.

138. Reactie inspreker:

Inspreker is het om verschillende redenen niet eens met de plaatsing van zonnepaneelvelden op de locatie Waskemeer (te korte afstand van de woning, vermindering van het uitzicht, vraagt tegemoetkoming in de kosten wegens overlast).

Commentaar gemeente:

Zie voor een reactie de beantwoording onder nummer 65. De locatie Waskemeer wordt bij nader inzien op dit moment niet meegenomen in het bestemmingsplan.

139. Reactie inspreker:

Inspreker geeft aan de volgende bezwaren/vragen te hebben ten het ontwerpbestemmingsplan op een zo korte afstand (5 m) van de erfgrans van de woning aan de Langekamp te Oosterwolde:

- Zonnepanelen van 2,1 m zijn te hoog;
- Tijdens regen en harde wind is het geluidsniveau onbekend, hoeveel lawaai (DB) geeft het?
- Hoe worden de velden verlicht?
- Hoe zit het met straling en andere zaken die eventueel invloed hebben op de volksgezondheid?
- Door de gemeente moet grond worden gehuurd van een boer, terwijl gesteld wordt dat al het grond in bezit is van de gemeente. Inspreker stelt voor dat de gemeente beter grond die verder van de woningen gelegen zijn, kan huren.
- Inspreker stelt dat er verschil zit tussen de tekeningen van de gemeente en van GroenLeven B.V.;
- Wordt rekening gehouden met beveiliging van de panelen in verband met in een woonbuurt aanwezig zijnde kinderen?
- Hoe gaat de beveiliging eruit zien?
- Komen er ook gebouwen bij de panelen te staan en zo ja, hoe komen dit er dan uit te zien?

Commentaar gemeente:

Zie voor een reactie het commentaar onder 65. De locatie Prandinga wordt bij nader inzien op dit moment niet meegenomen in het bestemmingsplan.

140. Reactie inspreker:

Inspreker wenst een goed uitgewerkt plan met betrekking tot de zonnepanelen op de zandwinning Weperpolder, zodat inspreker als omwonende kan reageren op het plan.

Commentaar gemeente:

In dit bestemmingsplan wordt slechts planologisch geregeld dat er zonnepanelen op deze locatie kunnen komen. De uitwerking van deze locatie, waaronder ook de landschappelijke inpassing, zal op basis van een concreet initiatief van de eigenaar van de gronden nader worden uitgewerkt.

141. Reactie inspreker:

Inspreker stelt de laatste 10 jaar veel problemen te hebben gehad met de handhaving van de zandput, wat volgens inspreker nog niet is afgewerkt. Inspreker vraagt zich af wie verantwoordelijk is en de nazorg verzorgd, schade na de periode van 15 jaar zonnepaneelvelden.

Commentaar gemeente:

De Zandwinlocatie is niet in eigendom van de gemeente. De invulling van deze locaties met zonnepanelen hangt dus af van derden die verantwoordelijk zijn voor invulling van de gronden, zo ook de nazorg na 15 jaar.

142. Reactie inspreker:

Inspreker was aanwezig tijdens de bijeenkomst over de 4 locaties in Oosterwolde. Inspreker heeft zich verbaasd over de hoge commerciële insteek van het proces. Ook was inspreker zeer laat geïnformeerd en was er eenzijdig ruimte voor discussie en een korte mogelijkheid tot reageren op het plan.

De overige bezwaren:

- De avond stond slechts in het teken van 2 locaties Prandiga en Houtwal;
- Andere 2 locaties blijken niet financieel haalbaar? Volgens inspreker kan financiën nooit een afweging zijn als het gaat over energiematregelen in de toekomst.;
- Blijkbaar was niet iedereen op de hoogte van de locatie Prandinga, slechts enkele inwoners van de Langekamp waren aanwezig;
- Het is een commercieel project, waarin de bewoners niet direct participeren;
- Waarom niet toch inzetten op zonnepanelen en andere maatregelen op daken, zodat iedere inwoner direct kan profiteren en er geen sprake is van een tijdelijk karakter.

Opmerkingen en vragen omtrent plan Prandinga:

- Locatie zonnepanelen grenzen direct aan de achtertuinen van de bewoners aan de Langekamp;
- Er wordt geen rekening gehouden met voldoende buffer (50 m)
- In vergelijkbare plannen in het buitengebied wordt uitdrukkelijk rekening gehouden met de volgende facetten:
 - o Beveiliging rondom;
 - o Camerabewaking;
 - o Geluidsoverlast door geruis bij wind;
 - o Landschappelijke inpassing is naar de mening van inspreker ietwat kort door de bocht en er zou te hoog worden ingezet;
 - o Op dit moment wordt er uitvoering gegeven aan de verbreding van de N381 naar 4-baans waarbij t.p.v. de 3 tolhekken sprake is van een verhoogde weg (viaduct) waarbij de zichtlocatie naar het eventueel aan te leggen zonnepanelenveld alleen nog maar wordt versterkt. Dit terwijl in 1999/2000 ter uitvoering van het bestemmingsplan Langekamp geen obstakels en schuurtjes binnen 5 meter van de erfgrans zijn toegestaan;
 - o Inbreuk op het wooncomfort; uitzicht is een zorg, enkele een barrière van struiken zal dit niet oplossen;
 - o Planschade door aanleg van zonnevelden;
 - o Meer betrekken van bewoners; dit zou zijn toegezegd.
- Inspreker vraagt de gemeente af te wegen of de locatie Prandinga wel geschikt is voor de aanleg van zonnevelden. Het aanzicht van een veld met 1500 panelen in een open landschap tussen de N381, Donkerbroek en de gemeentegrens roept vragen op. Verder rusten er op het terrein nog meerdere voorwaarden en ook is niet alles in eigendom.
- Locatie Weperpolder en locatie Vuilstort zouden goede alternatieve locaties zijn, alsook het industrieperceel Ecostyle.

Commentaar gemeente:

Wat betreft locatie Prandinga, wordt verwezen naar het commentaar onder 65. De locatie Prandinga wordt op moment niet meegenomen in het ontwerpbestemmingsplan.

143. Reactie inspreker:

Inspreker stelt dat de manier van communicatie over het programma van de gemeente over de vraag of er op de Weperpolder nu wel of geen zonnepanelen worden geplaatst inspreker bevreemd. De Weperpolder is particulier terrein en volgens inspreker hoeft er daarom op dit moment geen bestemmingsplanwijziging plaatst te vinden.

Commentaar gemeente:

De zandwinlocaties en de Weperbult zijn niet in eigendom van de gemeente. De invulling van deze locaties met zonnepanelen hangt dus af van derden. Op dit moment wordt er een bestemmingsplan voorbereid waarin de uitbreiding van beide locaties planologisch wordt geregeld. In tegenstelling tot hetgeen inspreker stelt, dient voor realisatie van zonnepaneelvelden het bestemmingsplan wel te worden aangepast.

Oosterwolde, 13 februari '17

Regels

Inhoudsopgave

<u>Hoofdstuk 1 Inleidende regels</u>	<u>3</u>
<u>Artikel 1 Begrippen</u>	<u>4</u>
<u>Hoofdstuk 2 Algemene regels</u>	<u>6</u>
<u>Artikel 2 Algemene aanduidingsregels</u>	<u>7</u>
<u>Hoofdstuk 3 Overgangs- en slotregels</u>	<u>9</u>
<u>Artikel 3 Slotregel</u>	<u>10</u>

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

De regels van de volgende bestemmingsplannen en beheersverordeningen worden op dit bestemmingsplan van toepassing verklaard, met dien verstande dat de regels worden aangevuld met de navolgende artikelen 1, 2 en 3.

Locatie	Vigerend planologisch regiem	Vaststelling
Haulerwijk	Bestemmingsplan Buitengebied 2006, Bestemmingsplan Buitengebied 2016	28 februari 2006 22 maart 2016
Oosterwolde Houtwal	Bestemmingsplan Buitengebied 2006, Bestemmingsplan Buitengebied 2016	28 februari 2006 22 maart 2016
Appelscha Hoog	Buitengebied, partiële herziening recreatiegebied Appelscha Hoog	18 maart 2014
Donkerbroek	Bestemmingsplan Buitengebied 2006, Bestemmingsplan Buitengebied 2016	28 februari 2006 22 maart 2016
Zandwinlocatie Weperpolder	Bestemmingsplan buitengebied 2016	22 maart 2016
Voormalige stort Weperpolder	Bestemmingsplan Buitengebied 2016	22 maart 2016

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan:

het bestemmingsplan Facetbestemmingsplan Zonnepaneelvelden Ooststellingwerf met identificatienummer NL.IMRO.0085.BPZonnepaneelveld-OW01;

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en daarbij behorende bijlagen;

1.3 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.6 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.7 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.8 bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct, hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.9 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke overdekte geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.10 nutsvoorzieningen:

een voorziening ten behoeve van de telecommunicatie en de gas-, water- en elektriciteitsdistributie alsmede soortgelijke voorzieningen van openbaar nut, waaronder in ieder

geval worden begrepen transformatorhuisjes, pompstations, gemalen, telefooncellen en zendmasten;

1.11 peil:

- a. voor een bouwwerk waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst, de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
- b. voor een bouwwerk waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst, de hoogte van het terrein ter plaatse van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;
- c. indien in of op het water wordt gebouwd, het ter plaatse geldende peil;
- d. het peil zoals door of namens burgemeester en wethouders is bepaald.

Hoofdstuk 2 Algemene regels

Artikel 2 Algemene aanduidingsregels

Overige zone - zonnepaneelvelden

2.1 Bestemmingsomschrijving

De met 'overige zone - zonnepaneelvelden' aangewezen gronden zijn, naast de in de vigerende bestemmingsplannen gegeven bestemmingen, bestemd voor het opwekken van energie door middel van het omzetten van zonlicht in electriciteit en/of warmte met gebruik van zonnepanelen, met de daarbij behorende voorzieningen.

2.2 Bouwregels

Gebouwen ten behoeve van de zonnepaneelvelden

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

- a. de oppervlakte aan gebouwen mag per aanduidingsvlak niet meer dan 10 m² bedragen;
- b. de bouwhoogte van een gebouw mag niet meer dan 3 m bedragen.

Gebouwen voor openbare nutsvoorzieningen

Voor het bouwen van gebouwen voor openbare nutsvoorzieningen gelden de volgende regels:

- a. de inhoud van een gebouw mag niet meer dan 75 m³ bedragen;
- b. de bouwhoogte van een gebouw mag niet meer dan 3 m bedragen.

Bouwwerken geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van hekwerken mag niet meer dan 3 m bedragen;
- b. de bouwhoogte van overige erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 1 m bedragen;
- c. ter plaatse zijn transformatoren toegestaan met een bouwhoogte van niet meer dan 3 m en een oppervlakte van niet meer dan 10 m² per bestemmingsvlak;
- d. ter plaatse zijn bouwwerken, geen gebouwen zijnde, in de vorm van zonnepanelen met de daarbij behorende voorzieningen toegestaan, met dien verstande dat:
 1. er één type zonnepanelen wordt toegepast;
 2. er één plaatsingssysteem wordt toegepast;
 3. de zonnepanelen in één hoofdrichting worden geplaatst;
 4. de zonnepanelen worden geclusterd;
 5. de bouwhoogte niet meer dan 2 m bedraagt;
 6. voor zover opgenomen in bijlage 1 van deze regels, wordt de landschappelijke inpassing uitgevoerd en in stand gehouden conform het bepaalde in bijlage 1 bij deze regels;

7. voor zover opgenomen in bijlage 2, worden de zonnepaneelvelden ingericht conform bijlage 2 bij deze regels.

2.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik wordt in ieder geval gerekend het gebruik van de gronden indien de landschappelijke inpassing niet wordt uitgevoerd en in stand wordt gehouden conform het bepaalde in bijlage 1 en bijlage 2 bij deze regels.

Hoofdstuk 3 Overgangs- en slotregels

Artikel 3 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

“Regels van het Facetbestemmingsplan Zonnepaneelvelden Ooststellingwerf van de gemeente Ooststellingwerf”.

B i j l a g e n

1. Landschappelijke inpassing zonnepaneelvelden
2. Inrichtingsplannen zonnepaneelvelden

1. Landschappelijke inpassing zonnepaneelvelden

BIJLAGE: LANDSCHAPPELIJKE INPASSING ZONNEPANEELVELDEN

Voorstel landschappelijke inpassing



Ligging aan de westelijke rand van Haulerwijk, tussen het bedrijventerrein aan de noordzijde, de Praam aan de oostzijde en de Hoofdweg Boven aan de zuidzijde.

Kenmerken inpassing

- Locatie ligt ingeklemd tussen bebouwing en bosstrook.
- Rietoever langs de sloot aan oost- en noordzijde locatie als afscherming omliggende bebouwing.; minimale maat voor de oever 5 meter.
- Afschermende beplanting van in ieder geval heesters en struiken en evt. enkele bomen aan westzijde ter plaatse van erf.
- Eventueel hekwerk aan het zicht onttrekken met singelbeplanting.
- Ontsluiting vanaf de Hoofdweg Boven.

Geschikte beplanting houtsingel:

- zachte berk (*Betula pubescens*)
- zomereik (*Quercus robur*)
- hazelaar (*Corylus avellana*)
- kardinaalsmuts (*Euonymus europaeus*)
- hulst (*Ilex aquifolium*)
- inheemse vogelkers (*Prunus padus*)
- lijsterbes (*Sorbus aucuparia*)
- boswilg (*Salix caprea*)
- geoorde wilg (*Salix aurita*)

Voorstel landschappelijke inpassing



Ligging aan de Houtwal, aansluitend aan bedrijventerrein Venekoten-zuid.

Kenmerken inpassing

- Rond de locatie is al veel afschermende beplanting aanwezig;
- Bossages langs de weg aanvullen tot een dichte beplantingsstrook; van heesters en struiken;
- Sloot aan de westzijde voorzien van rietoever met een minimale breedte van 5 meter;
- Geen aanvullende sloten graven;
- Eventueel hekwerk door beplanting aan het zicht onttrekken.

Geschikte beplanting struiken/heesters:

- ruwe berk (*Betula pendula*)
- zachte berk (*Betula pubescens*)
- braam (*Rubus*)
- Gelderse roos (*Viburnum opulus*)
- hazelaar (*Corylus avellana*)
- zoete kers (*Prunus avium*)
- lijsterbes (*Sorbus aucuparia*)
- eenstijlige meidoorn (*Crataegus monogyna*)
- sporkehout (*Rhamnus frangula*)
- vlier (*Sambucus nigra*)

Voorstel landschappelijke inpassing



Ligging aan de zuidelijke rand van Donkerbroek, ten zuidwesten van de school.

Kenmerken inpassing

- Bestaande houtsingel behouden;
- Nieuwe houtsingel op perceelsgrens als afscherming en versterking landschappelijke structuur;
- Rij heesters en struiken om zicht op achterzijde zonnepanelen vanaf noordzijde te beperken;
- Eventueel hekwerk door beplanting aan het zicht onttrekken.

Geschikte beplanting bossages:

- ruwe berk (*Betula pendula*)
- zomereik (*Quercus robur*)
- hazelaar (*Corylus avellana*)
- braam (*Rubus*)
- hondsroos (*Rosa canina*)
- sleedoorn (*Prunus spinosa*)
- eenstijlige meidoorn (*Crataegus monogyna*)
- veldsdoorn (*Acer campestre*)
- lijsterbes (*Sorbus aucuparia*)
- vlier (*Sambucus nigra*)

WEPERBULT (VOORMALIGE VUILSTORT)

Voorstel landschappelijke inpassing



Ligging in het buitengebied tussen Oosterwolde en Veenhuizen, voormalige vuilstort, Weperbult.

Kenmerken inpassing

- Gecombineerd ruimtegebruik: recreatie en zonnepaneelvelden.
- Recreatie centraal op de bult, ruimte voor zonnepanelen op de flanken.
- Bestaande beplanting en padenstructuren handhaven.
- Afscherming van de zonnepaneelvelden met strategisch geplaatste bossages en struiken, bestaand en nieuw.
- Ontsluiting vanaf N919.
- Eventuele hekwerken aan het zicht onttrekken met beplanting.

Geschiede beplanting bossages:

- ruwe berk (*Betula pendula*)
- hazelaar (*Corylus avellana*)
- Gelderse roos (*Viburnum opulus*)
- sporkehout (*Rhamnus frangula*)
- eenstijlige meidoorn (*Crataegus monogyna*)
- hulst (*Ilex aquifolium*)
- veldesdoorn (*Acer campestre*)
- lijsterbes (*Sorbus aucuparia*)
- zoete kers (*Prunus avium*)

Voorstel landschappelijke inpassing



Ligging aan de westkant van de Hildenberg, even ten noorden van de N381

Kenmerken inpassing

- Accentueren verkavelingsrichting door beplanting op kavelgrenzen te versterken, ook langs Tilgrupsweg;
- Doorzetten beplanting op kavelgrens in midden perceel splitst grote gebied in tweeën, zodat er een landschappelijk gezien passende maat en schaal ontstaat;
- Bestaande beplanting handhaven;
- Sloot met rietoevers aan de noordzijde, minimale breedte oever 5 meter;
- Langs de zuidzijde een brede groenstrook (minimaal 5 meter, aan de Tilgrupsweg minimaal 2,5m ten westen van de greppel) van heesters, gras en bomen als verbinding tussen EHS en foerageerroute voor das;
- Eventueel hekwerk door beplanting aan het zicht onttrekken.

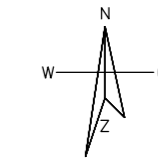
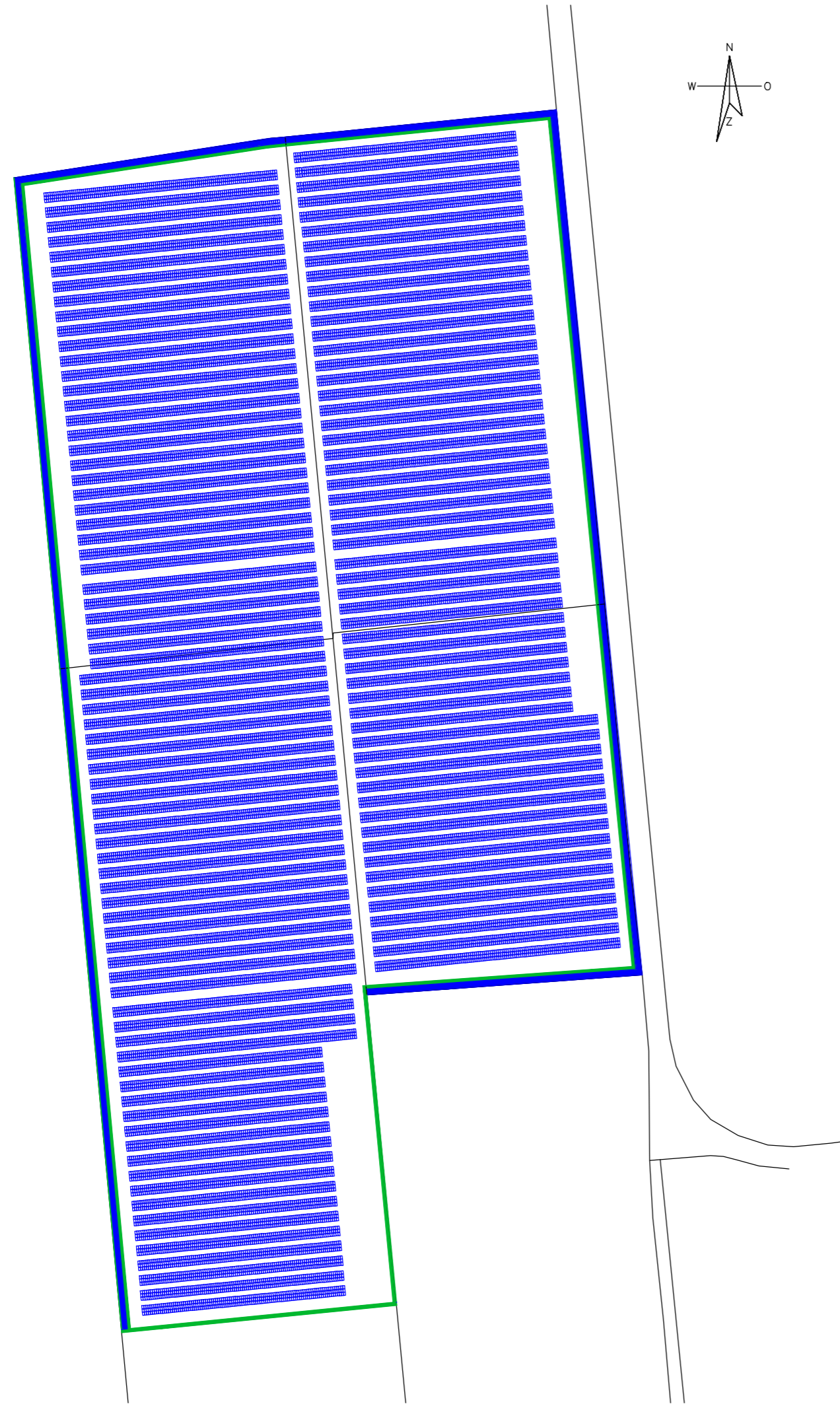
Geschikte beplanting bossages:

- hazelaar (*Corylus avellana*)
- Gelderse roos (*Viburnum opulus*)
- sporkehout (*Rhamnus frangula*)
- eenstijlige meidoorn (*Crataegus monogyna*)
- hulst (*Ilex aquifolium*)
- veldesdoorn (*Acer campestre*)
- lijsterbes (*Sorbus aucuparia*)
- zoete kers (*Prunus avium*)

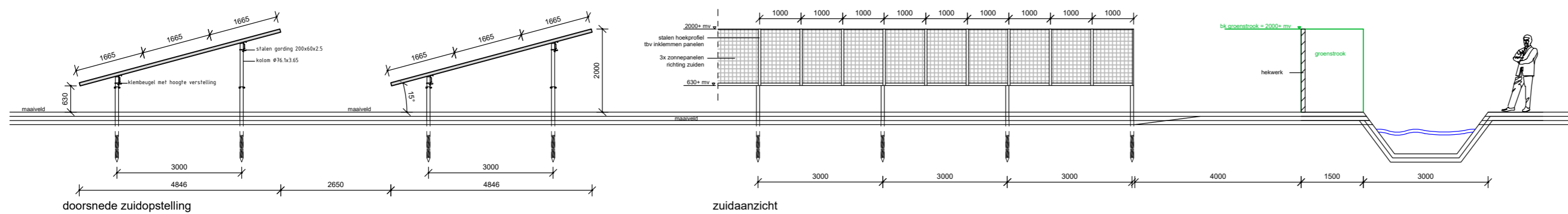
Geschikte bomen:

- ruwe berk (*Betula pendula*)
- zomereik (*Quercus robur*)

2. Inrichtingsplannen zonnepaneelvelden

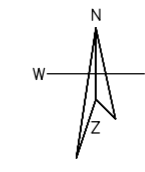
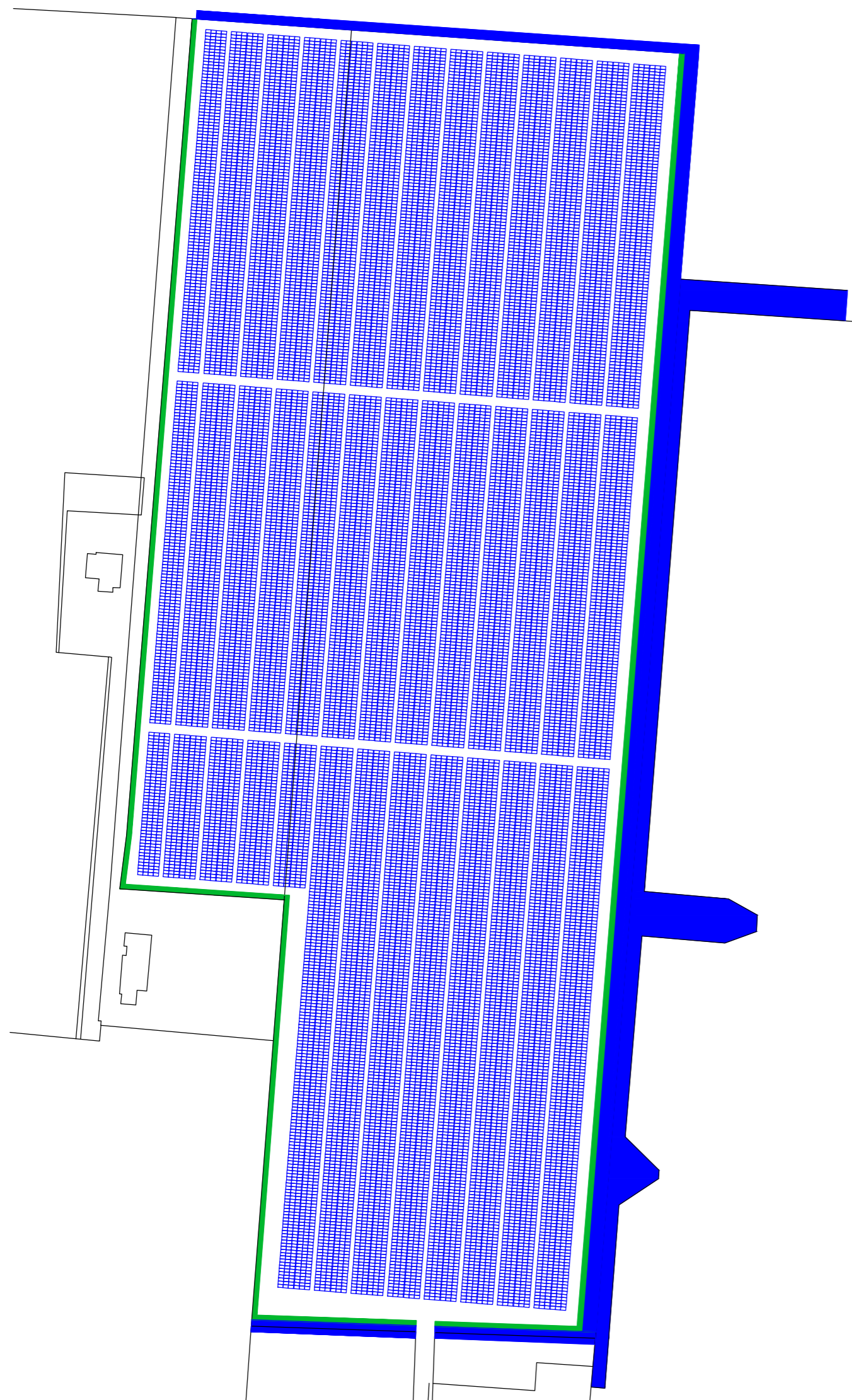


totaal: 44883 panelen
 opstelling op het zuiden
 paneel REC 280
 afmeting 1665x991x38mm

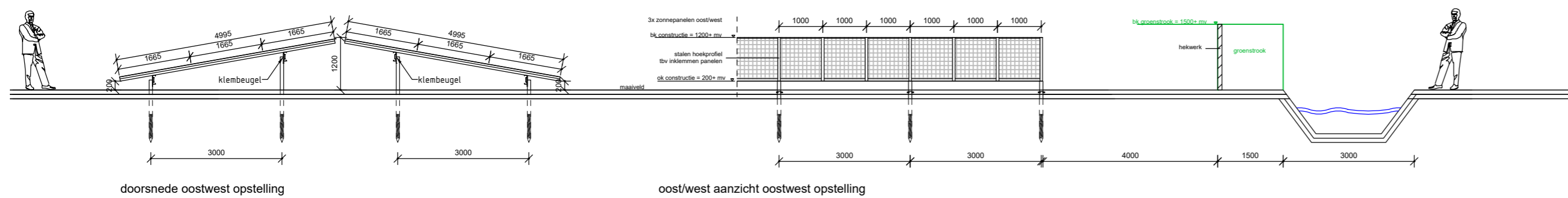


Tekeningen: overzicht		
Plan: plaatsen zonnepanelen locatie Appelscha		Datum: 15-11-2016
-		gew.: 27-1-2017
-		gew.:
Voor: Zonneparken nederland		gew.:
tel:		gew.:
		gew.:
		gew.:
get: N Timmerman		Tek.no.
schaal: 1:2500 & 1:100		W1
formaat: A2		

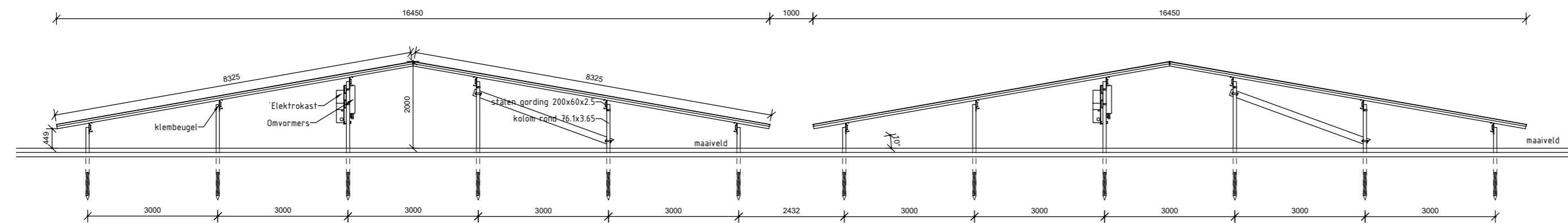
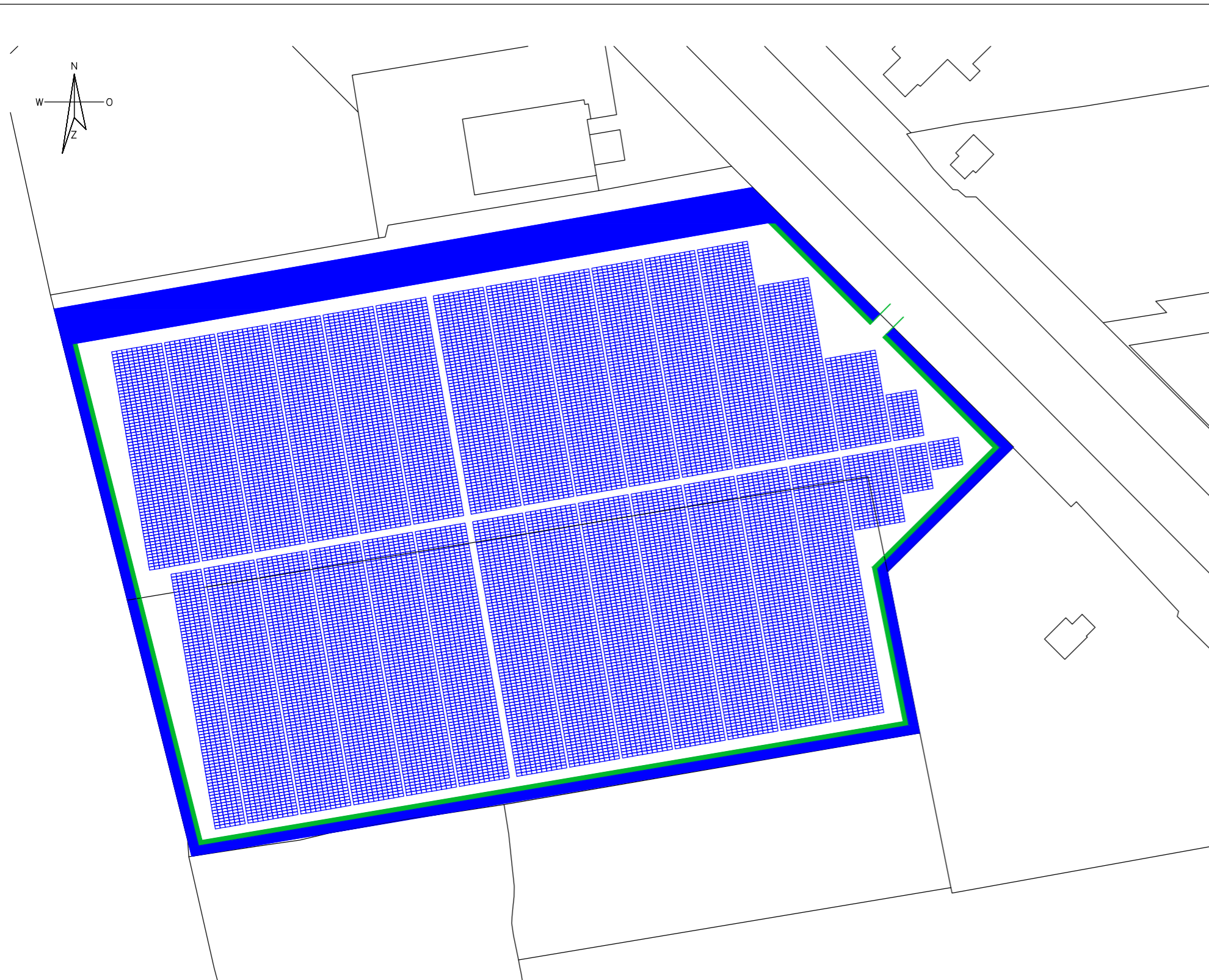




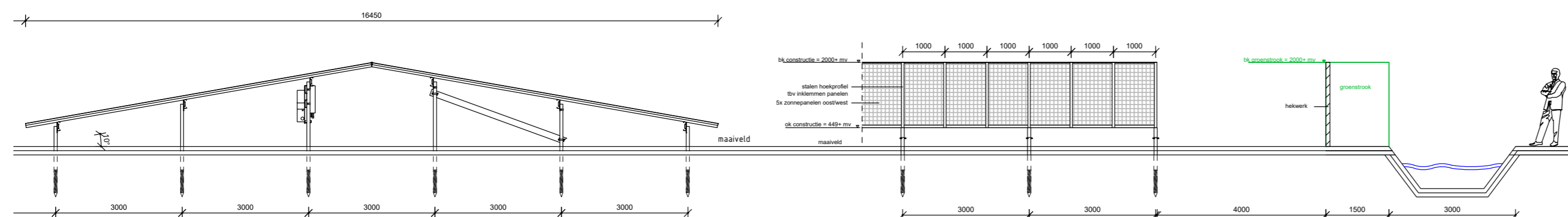
totaal: 25884 panelen
 opstelling op oost+west
 paneel REC 280
 afmeting 1665x991x38mm



Tekeningen: overzicht	
Plan: plaatsen zonnepanelen locatie Hoofdweg Haulerwijk	Datum: 15-11-2016
-	gew.: 07-12-2016
-	gew.: 27-1-2017
Voor: Zonneparken nederland	gew.:
tel:	gew.:
	gew.:
	gew.:
GreenLeven	get: N Timmerman
	schaal: 1:1500 & 1:100
	formaat: A2
	Tek.no. W1.1



doorsnede oostwest opstelling



oost/west aanzicht oostwest opstelling

totaal 20568 panelen
opstelling op oost/west
paneel REC 280
afmeting 1665x991x38mm

Tekeningen:

overzicht

Plan: plaatsen zonnepanelen locatie Houtwal Oosterwolde

Datum: 15-11-2016

-

gew.: 27-1-2017

-

gew.:

Voor: Zonneparken Nederland

gew.:

tel:

gew.:

gew.:

gew.:

GreenLeven

get: N Timmerman

schaal: 1:1500 & 1:100

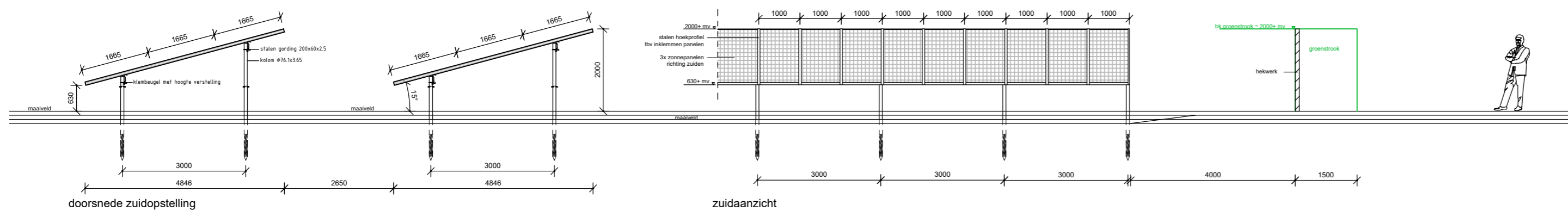
formaat: A2

Tek.no.

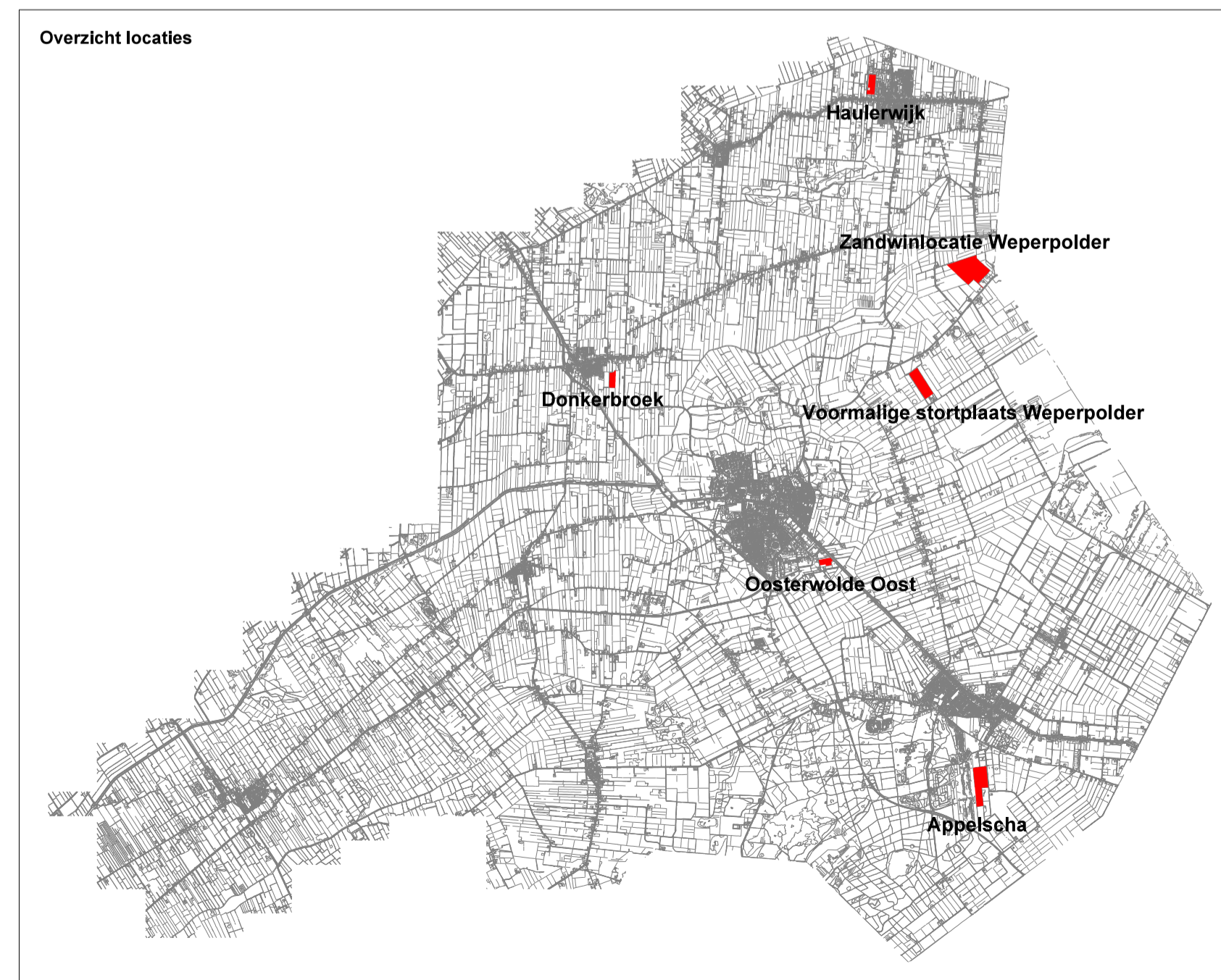
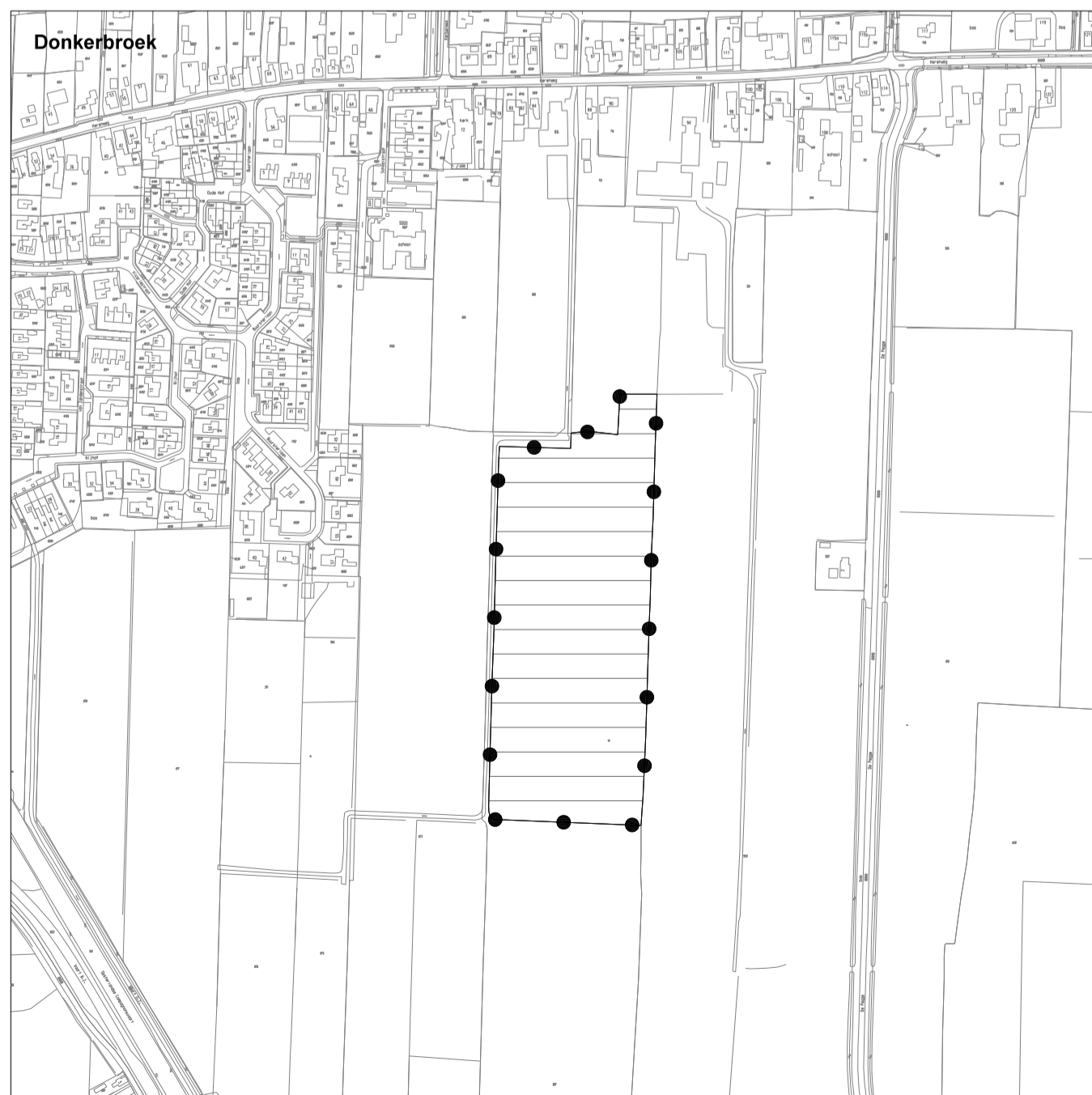
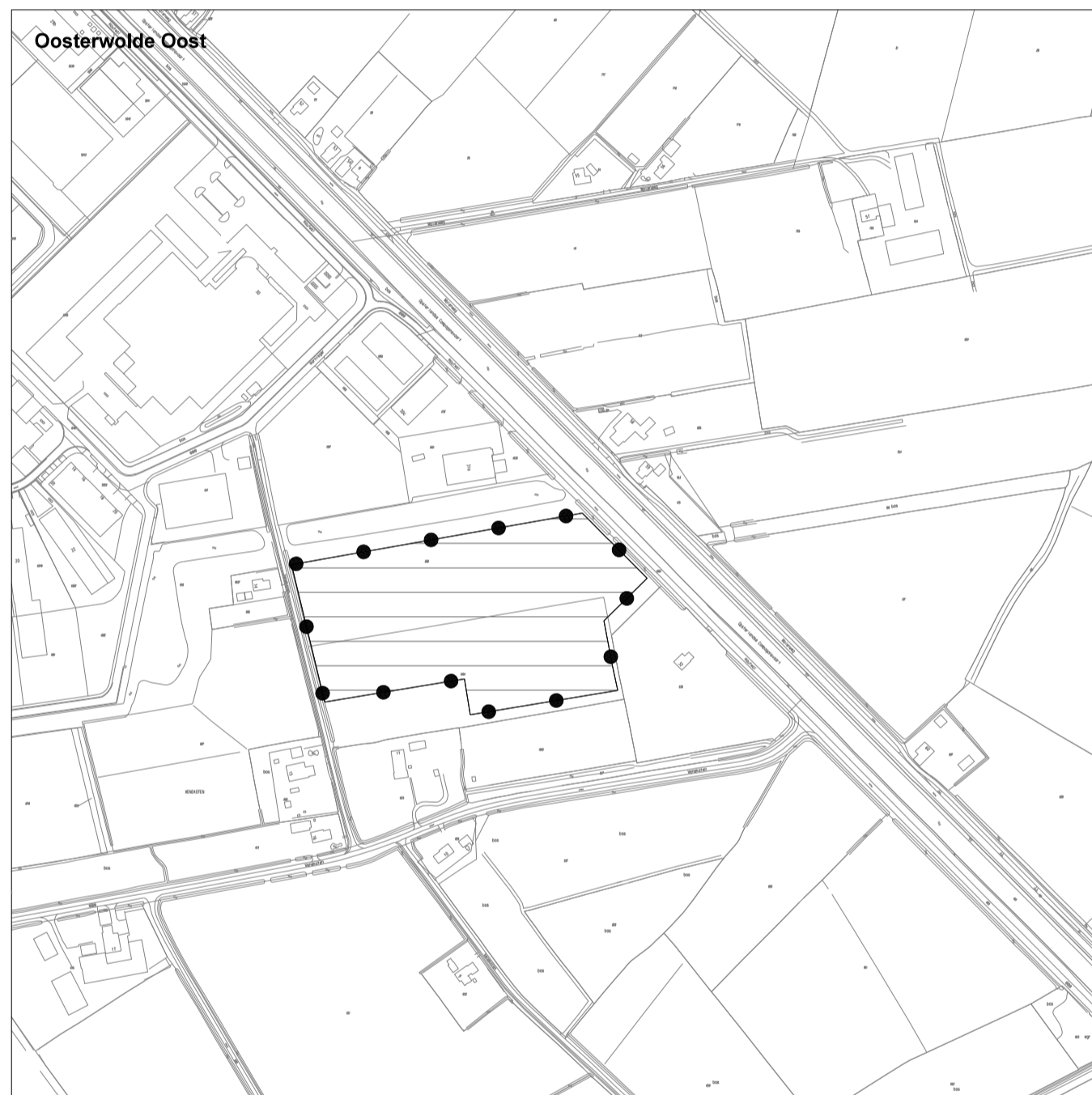
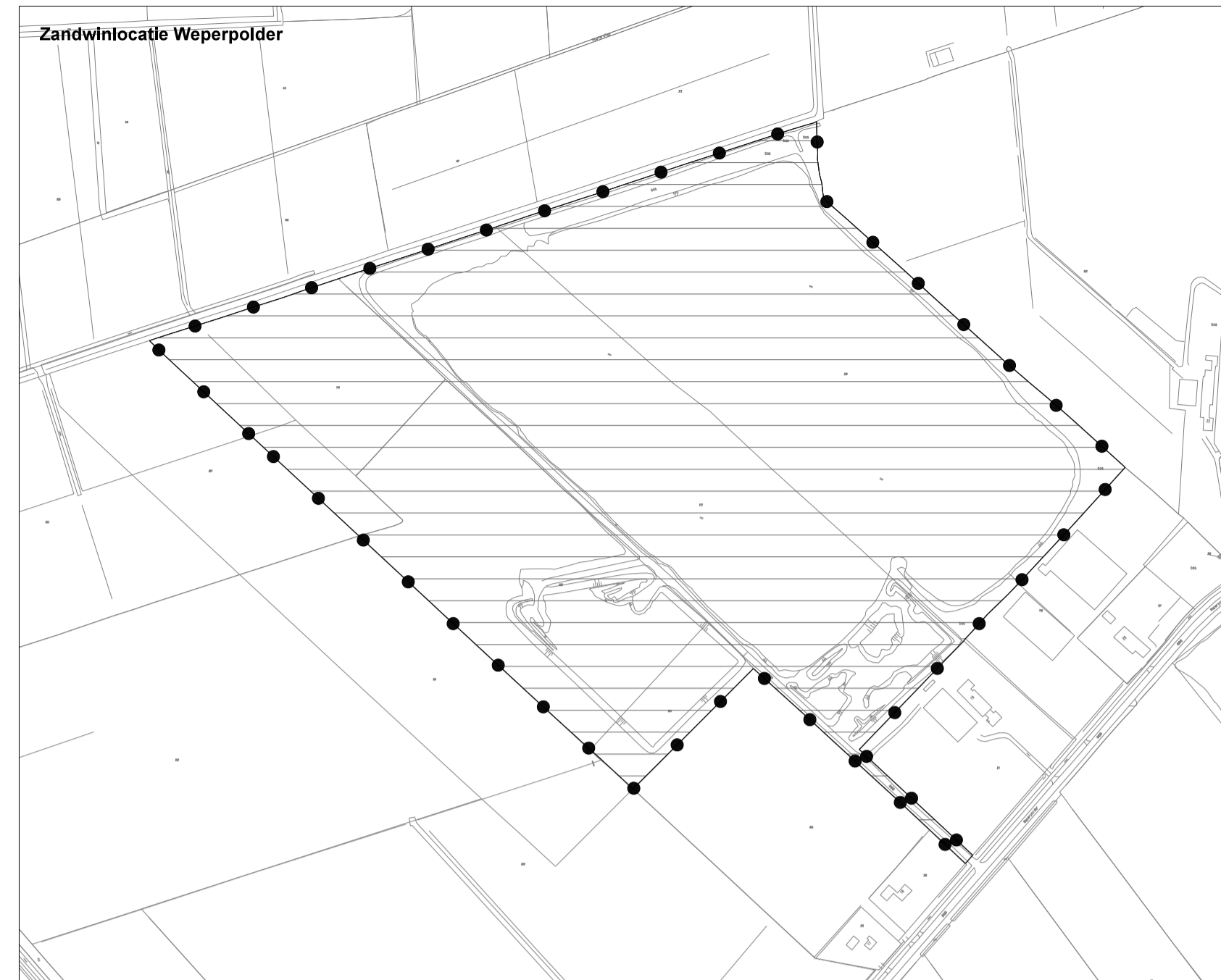
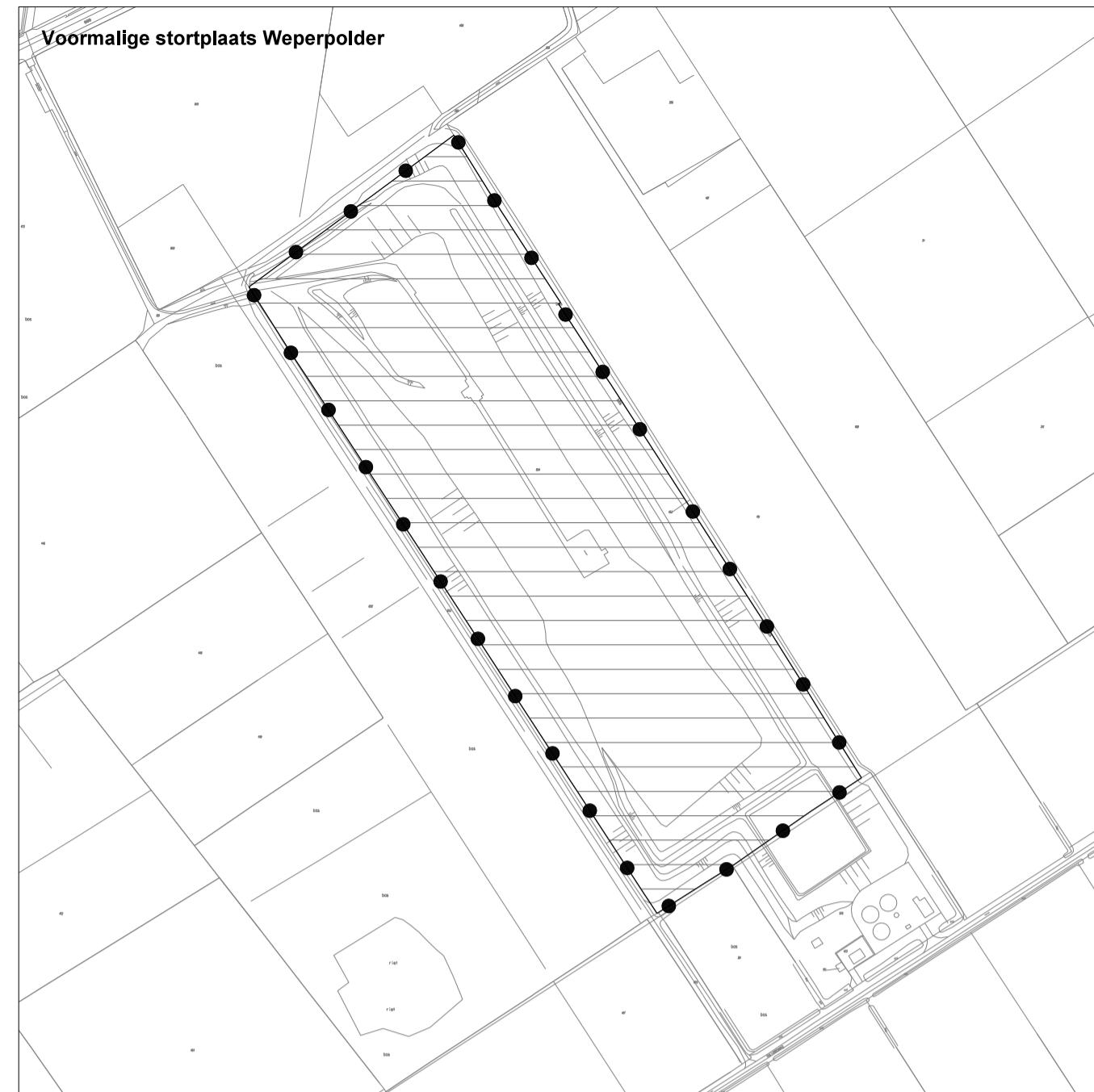
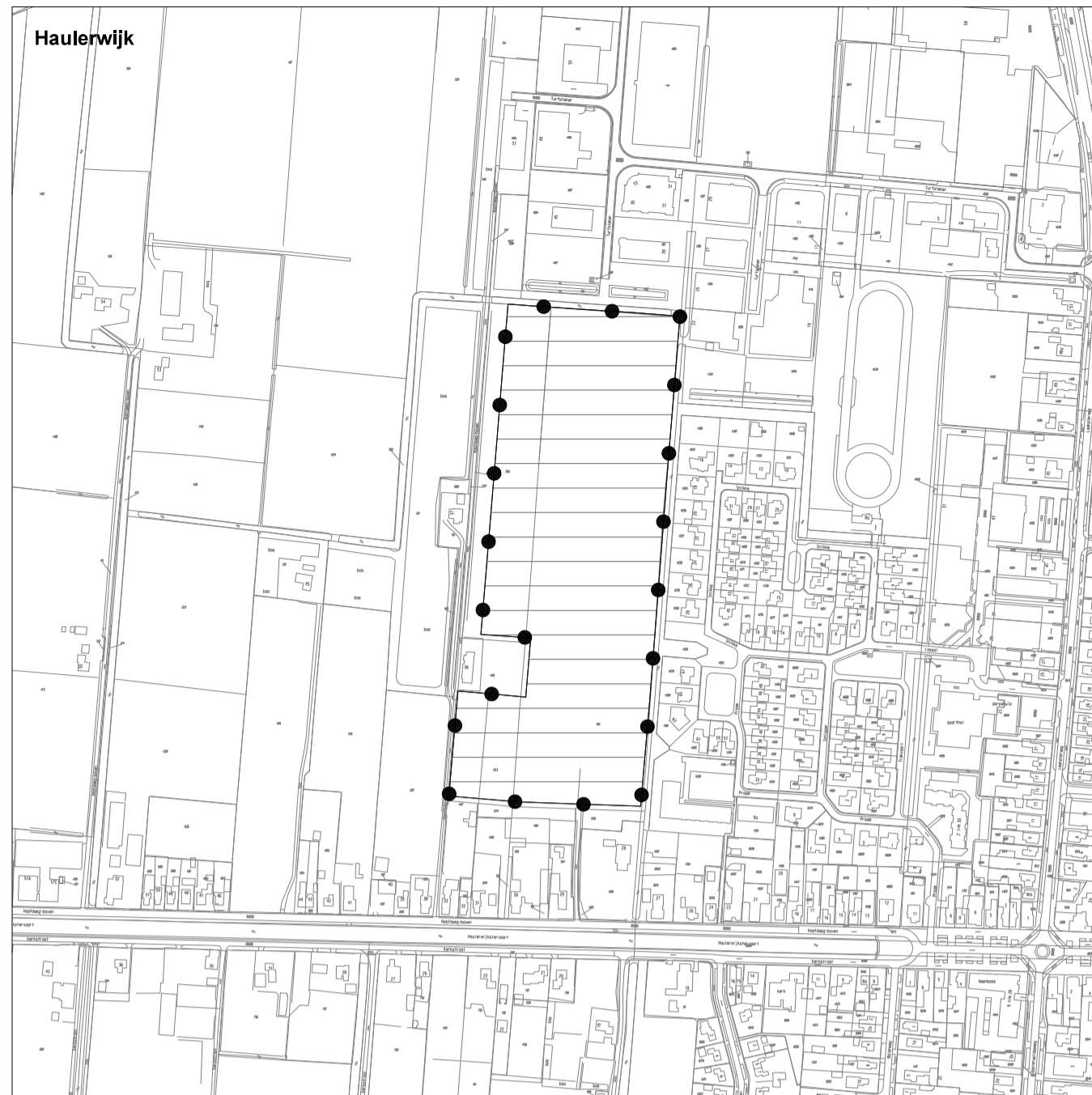
V2



totaal: 7956 panelen
 opstelling op het zuiden
 paneel REC 280
 afmeting 1665x991x38mm



Tekeningen: overzicht		
Plan: plaatsen zonnepanelen locatie Schoolstraat Donkerbroek	Datum: 15-11-2016	
-	gew.: 27-1-2017	
Voor: Zonneparken Nederland	gew.:	
tel:	gew.:	
	gew.:	
	gew.:	
GreenLeven	get: N Timmerman	
	schaal: 1:1500 & 1:100	Tek.no.
	formaat: A2	W1



- Legenda
- Plangebied
 - Gebiedsaanduiding
 - overige zone - zonnepaneelvelden
 - Verklaring
 - gegevens GBKN

Gemeente OOSTSTELLINGWERF

Facetbestemmingsplan Zonnepaneelvelden Ooststellingwerf

Verbeelding

datum: 09-02-2017
 schaal: 1 : 5000 (A1)
 status: ontwerp
 projectnr.: 180.00.01.02.00
 gezien: RS

NL.IMRO.0085.BPZonnepaneelveld-0W01

BügelHajema
 Plek voor ideeën

BügelHajema Adviseurs bv, Bureau voor Ruimtelijke Ordening en Milieu BNSP
 Postbus 274, 9400 AG Assen T 0592 316 206 E assen@bugelhajema.nl
 W www.bugelhajema.nl