

OOSTSTELLINGWERF

H13 NOTA VAN INSPRAAK EN OVERLEG



NOTA VAN INSPRAAK EN OVERLEG OOSTSTELLINGWERF

13 NOTA VAN INSPRAAK EN OVERLEG OOSTSTELLINGWERF

NOTA VAN INSPRAAK EN OVERLEG

GEMEENTELIJKE REACTIE OP DE INSPRAAK MET BETREKKING TOT DE INSPRAAK EN OVERLEGPROCEDURE VOOR DE STRUCTUURVISIE OOSTSTELLINGWERF 2010-2020-2030

OOSTSTELLINGWERF, 12 AUGUSTUS 2009

INLEIDING

De Structuurvisie Ooststellingwerf 2010-2020-2030 heeft gedurende 6 weken - van vrijdag 22 mei 2009 tot en met vrijdag 3 juli - voor eenieder terinzage gelegen. In het kader van het vooroverleg is de structuurvisie toegezonden aan:

1. Wetterskip
2. provincie Fryslan
3. gemeente Heerenveen
4. gemeente Midden Drenthe
5. gemeente Opsterland
6. gemeente Noordenveld
7. gemeente Westerveld
8. gemeente Weststellingwerf
9. RACM
10. ministerie van LNV
11. ministerie van EZ
12. ministerie van VROM
13. Actium
14. Woonfriesland
15. ABO
16. Projectbureau N381
17. Staatsbosbeheer
18. Commerciële Club Ooststellingwerf
19. DLG
20. Natuurmonumenten
21. alle Plaatselijk Belangen

Hierop is een reactie gekregen van:

1. Provincie Fryslan
2. Ministerie van VROM
3. Staatsbosbeheer
4. Wetterskip Fryslan
5. Plaatselijk Belang Ravenswoud
6. Plaatselijk Belang Appelscha en SPA05
7. Dorpsbelang Fochteloo
8. Dorpsbelang Langedijke
9. Vereniging voor Plaatselijk Belang Waskemeer
10. Plaatselijk Belang Haule
11. Plaatselijk Belang Haulerwijk en Ondernemersvereniging Haulerwijk
12. Plaatselijk Belang Oldeberkoop
13. Dorpsbelang VVV Makkinga
14. Plaatselijk Belang Donkerbroek
15. Plaatselijk Belang Elsloo en Tronde
16. Historische vereniging Oosterwolde en Omstreken
17. VOJS
18. ECO-munity
19. Grontmij en De Eendracht Projectontwikkeling
20. Lidl
21. Super de Boer
22. Olmen Es
23. dhr. Hoekstra, Oosterwolde
24. dhr. Kramer Fietservice, Appelscha
25. dhr. Floor, Appelscha
26. dhr. Dijkstra en Stichting De Kameleon, Appelscha
27. dhr. Dijkstra, Appelscha
28. dhr. Fokkema, Appelscha
29. dhr. Wesselink, New York New York, Oosterwolde
30. bewoners Willemstad 6, 8, 10, 11 Appelscha
31. namens familie Hankel, dhr. Hankel Maastricht
32. mevr. Pen, Oosterwolde
33. dhr. Houtstra en mevr. Veenstra, Oosterwolde

In deze nota wordt per zienswijze achtereenvolgens ingegaan op:

- het onderwerp waarop de zienswijze betrekking op heeft
- de reactie van gemeentewege
- de conclusie: leidt wel/niet tot wijzigingen/aanvulling op de structuurvisie



13 NOTA VAN INSPRAAK EN OVERLEG OOSTSTELLINGWERF

1. PROVINCIE FRYSLÂN

A.

Waardering: waardering voor de zichtbare interactieve vorm waarin de voorbereiding van de visie met de burger en (maatschappelijke) partners in de dorpen is gegoten: van groot belang voor herkenning van de problematiek en mogelijkheden en het draagvlak van de daaruit voortvloeiende keuzes. Ook waardering voor het feit dat – als een van de eerste gemeenten in Fryslân – de problematiek die samenhangt met demografische veranderingen onderkent en breed heeft doorgesproken op zijn effecten. De keuze voor groepering van dorpen in clusters qua voorzieningen en strategische woningbouw vloeit daar logisch uit voort.

Voor kennisgeving aangenomen

B.

De provincie kan zich vinden in:

- de strategische keuze voor recreatieve groei met stevig accent op Appelscha, zoals neergelegd in onze gezamenlijke Ontwikkelagenda, en in de aansluitende gebieden aanvullend en kleinschaliger, netwerkgerichte ontwikkelingen
- zoektocht naar nieuwe recr. Structuren (wegen en water) en kleinschalige voorzieningen in het gebied ten noorden van Oosterwolde Appelscha (Bakkeveen – Veenhuizen en Appelscha-Ravenswoud-Fochteloërveen)
- over opwaardering vaarwegen richting Groningen en Drenthe, waaronder Haulerwijkstervaart zal in het kader van het Friesemerenproject overleg plaatsvinden.
- Met ingangezette projecten (landinrichting, reconstructie en inpassing nieuwe N381) kan al worden ingespeeld op aanvullende groene en blauwe structuren, landschapsversterking en recreatieve netwerken.
- Geschetste ontwikkelingsrichting per cluster van dorpen en per dorp wordt in hoofdlijnen eveneens herkent.

Voor kennisgeving aangenomen

C.

Landelijk wonen: het plan schetst vanuit de filosofie om toch, bij een minder groeiende en op termijn krimpende bevolking, vestiging te bevorderen van mensen van buiten, op een aantal plekken ruimte voor vormen van wonen in het buitengebied die niet op voorhand in lijn liggen met uitgangspunten van het Streekplan. Een woonfunctie in voormalige boerderijen past in de bestaande beleidslijn. Ook de kwalitatieve afronding van 'rafelige' dorpsranden met woningbouw in het hogere segment kan passen binnen de provinciale uitgangspunten,

Niet zonder meer passend: voor het lint van Appelscha via Fochteloo richting de Weperpolder: de toevoeging van woningen in lintstructuur of bestaande buurtschappen. Versterking van linten is binnen het streekplan mogelijk als 'kwaliteitsarrangement'. Hier wordt nuancering van de tekst gevraagd. Ook hiervoor geldt reservering in de gemeentelijke woningbouwprogrammering.

Niet passend: voor Nijeberkoop en deelgebied Fochteloërveen /DrentsFrieseWold ziet de visie proefprojecten voor landelijk wonen en wonen in nieuwe buurtschappen. Die optie is in H9 voor laatstgenoemd deelgebied alleen op kaart aangeduid en niet in de tekst uitgewerkt. Deze ontwikkeling is door u niet ingebracht in het kader van de provinciale pilots 'landelijk wonen' en de aanmeldtermijn hiervoor is inmiddels verstreken. Ook zijn de dorpen Nijeberkoop en Fochteloo te klein om hiervoor in aanmerking te kunnen komen.

Niet passend: wonen in nieuwe buurtschappen is expliciet strijdig met de richtinggevende uitspraak van het streekplan dat nieuwe nederzettingen in het buitengebied om landschappelijke redenen niet gewenst zijn.

Denkbaar is dat u buiten de pilots om een ontwikkeling aan de rand van bestaande dorpen wilt entameren in aansluiting op uw kwaliteitsstreven. Het streekplan biedt hiervoor ruimte naar aard en schaal van het dorp, voor de lokale woningvraag, onder voorwaarden dat dit op beperkte schaal wordt toegepast en niet substantieel als 'plus' wordt gezet boven op de lokale vraag. Afstemming met de doelstelling van de dorpen is dan een noodzaak, evenals een reservering binnen de eigen gemeentelijke programmaruimte voor woningbouw, die regionaal en met provincie is overeengekomen.

Zoals u al aangeeft is een nieuwe woonfunctie in voormalige boerderijen passend in de bestaande provinciale beleidslijn. In ons recente bestemmingsplan buitengebied wordt deze mogelijkheid geboden: onder voorwaarde kan men twee wooneenheden realiseren in een vrijkomend agrarisch bedrijf. In de structuurvisie hebben wij aan deze – bestaande - mogelijkheid te term 'nieuwe buurtschappen' gegeven. Hier wordt dus niet het stichten van nieuwe dorpen dan wel het toevoegen van meer 'rood' mee bedoeld, maar juist het geven van een praktische antwoord op huidige problemen in de sterk veranderende agrarische buitengebieden. Met nieuwe buurtschappen bedoelen we de ombouw van een of meerdere boerderijen die in elkaars nabijheid zijn gelegen tot clusters of enclaves van woningen of wooneenheden. Per boerderij of boerenerv gaat het in eerste instantie om maximaal twee woningen, conform het vigerende bestemmingsplan buitengebied. Daarbij willen wij niet uitsluiten dat het in sommige gevallen mogelijk moet zijn om enkele woningen extra in te zetten.

Bij de omzetting van boerderijen naar nieuwe buurtschappen worden verschillende doelen gediend, zoals het behoud en herstel van de cultuurhistorische waarden van de boerderijen, de boerenerven en het landschap. Daarnaast gaat het om het verbeteren van de bereikbaarheid en doordringbaarheid van het landelijk gebied zelf, door aanleg van wandel,- fiets- en ruiterspaden. De doelgroep voor de nieuwe buurtschappen zijn de huishoudens die de boerderijen, de boerenerven en de bijbehorende kavels gezamenlijk gebruiken en beheren. *Wij menen dat er bij velen de wens bestaat om echt landelijk te wonen. Ons inziens is er derhalve geen sprake van strijdigheid met provinciaal beleid. Wij zullen de tekst in de structuurvisie hierop verduidelijken.*

Met de term landelijk wonen in de structuurvisie wordt wonen in het buitengebied in algemene zin bedoeld. Hier wordt niet rechtstreeks bedoeld op het provinciale begrip 'landelijk wonen' dat gekoppeld is aan de streekplanpilots. Hier hoeft dus geen tegenstrijdigheid te zitten. Wij zijn ons bewust van het provinciaal beleid in deze en onderschrijven het belang van woningbouwontwikkeling die past bij de aard, schaal en behoefte van de lokale woningvraag en van het feit dat voor extra woningen een reservering vragen in de gemeentelijke woningbouwprogrammering. De structuurvisie gaat uit van het strategisch inzetten van de woningvoorraad ten behoeve van een optimaal en divers woningaanbod én ruimtelijke kwaliteit: dat kan zijn aan rafelige dorpsranden, in bebouwingslinten of juist als herstructurering.

U geeft aan dat voor het lint van Appelscha via Fochteloo richting de Weperpolder de toevoeging van woningen in lintstructuur of de inzet van bestaande buurtschappen niet zonder meer mogelijk is, maar dat versterking van linten binnen het streekplan wel mogelijk is als 'kwaliteitsarrangement'. Wij zullen de tekst hierop nuanceren.

De plankaart zal worden aangepast. Het landelijk wonen/wonen in nieuwe buurtschappen is in het licht van de terminologie van de structuurvisie niet alleen voorbehouden aan Nijeberkoop en het deelgebied Fochteloërveen /DrentsFrieseWold en zal als *legenda-eenheid van de kaart* worden gehaald.

D.

Gebiedsontwikkeling N381, proces: de structuurvisie laat enige afstand van de besluitvorming rond de N381, maar laat wel haar licht schijnen op eventuele vervolgotrajecten. Rond de besluitvorming inzake de N381 is tussen beide colleges van B&W en GS overeengekomen dat de aanleg gepaard gaat met gebiedsontwikkeling. De intentie is om het gebied met een 'plus' achter te laten. Hiervoor wordt een gebiedscommissie ingesteld. De door u beoogde gebiedsuitwerking en de uitvoering van de Gebiedscommissie hebben een duidelijke overlap. Hiertussen is goede afstemming nodig en communicatie richting de streek.

Gebiedsontwikkeling N381, inhoudelijk: bij twee geschetste ontwikkelingsgebieden worden kanttekeningen geplaatst, deze lijken de het realistische 'plus-scenario' te boven te gaan:

- Donkerbroek: de terminologie 'nieuwe woongebieden' zou (wellicht onbedoeld) een vorm en omvang van ontwikkeling kunnen oproepen die buiten de proporties ligt die vanuit regionale behoefte reëel lijkt en geen aansluiting meer vindt bij de schaal van Donkerbroek. Ontwikkeling moet passen binnen gemeentelijke en regionale programmering en behoefte.

13 NOTA VAN INSPRAAK EN OVERLEG OOSTSTELLINGWERF

- Oosterwolde: er wordt een vraagteken gezet bij het ontwikkelen van 15 ha bedrijfsterrein tussen de Nanningaweg-Duisterweg en de N 381, ten noorden van het oude trambaantracé. De tekst is niet consequent, omdat op bladzijde 140 staat dat uitbreiding van bedrijventerrein Venekoten en het ECO-munitypark de enige uitbreidingen zijn. De provincie is van mening dat Venekoten-noord een inbreidingsplan voor woningbouw is en ook inbreiding van het bedrijventerrein moet zijn. Dát maakt het uniek. Als Ooststellingwerf verband met de transformatie uitbreiding van bedrijventerrein Nanninga nodig heeft, ontvalt het unieke aan het project en daarmee zou ook de basis van een financiële bijdrage verdwijnen.

Het belang van de gebiedsontwikkeling als gevolg van de nieuwe N381 en de wijze waarop dit proces vorm krijgt wordt ook door ons onderkent.

Donkerbroek: hier wordt geen grootschalige ontwikkeling beoogd, maar inderdaad een ontwikkeling die past bij de schaal van Donkerbroek, de gemeentelijke en regionale behoefte, gericht op een kwaliteitsimpuls voor dit gebied. De tekst zal hierop verduidelijkt worden.

Oosterwolde: de opmerking dat wij ten onrechte uitbreiding bedrijventerrein Nanninga niet hebben genoemd op pagina 140 is terecht; dit wordt aangepast.

De uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Venekoten is niet nieuw. Het bestemmingsplan voor die uitbreiding dateert van 2003. De Raad van State heeft al in 2004 een beslissing genomen over dat plan. Dit was lang voordat er zelfs maar werd gedacht over een transformatie van Venekoten-noord. De uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein is gebeurd op basis van de reguliere vraag naar bedrijfsterrein op basis van uitbreiding en plaatsing van lokale ondernemingen en de vestiging van ondernemers van buiten Oosterwolde vanuit de regio. Dat de aanleg van de infrastructuur pas vorig jaar ter hand is genomen heeft allerlei oorzaken. Feit is wel dat wij de afgelopen jaren weinig grond hebben verkocht. Wij hadden ondernemers ook weinig te bieden. Op dit moment zien wij, ondanks de recessie, een soort van inhaalslag. Wij voorzien dan ook dat de uitbreiding van ons bedrijventerrein onvoldoende is om te kunnen voldoen aan de reguliere vraag van bedrijfsterrein in Oosterwolde, daar ondernemers uit Oosterwolde en de regio in combinatie van totale verplaatsing van de ondernemers uit Venekoten-noord.

Een ECO-munitypark biedt daarvoor ook geen oplossing, daar komen alleen bijzonder duurzame bedrijven met een nadruk op de biolife-science en onderzoek en ontwikkeling. Voor de reguliere bedrijven van Venekoten-noord zal daar in principe geen plaats zijn. Wij komen dus wat dit betreft tot een andere conclusie dan de provincie. Wij verwachten dat vanuit onze gemeente alleen Ecostyle zich op dit terrein zal vestigen.

Wij zijn van mening dat bedrijven uit Oosterwolde of het verzorgingsgebied van Oosterwolde, ook in de toekomst mogelijkheden moeten houden om zich in Oosterwolde te vestigen of hun bedrijf binnen Oosterwolde te verplaatsen. Met alleen de beschikbaarheid van de uitbreiding van Venekoten zijn daarvoor onvoldoende mogelijkheden.

De transformatie van Venekoten-noord is ingegeven door de verpaupering die daar is ontstaan en die waarschijnlijk verder zal gaan. Ondernemers zelf zagen en zien geen toekomst voor dit bedrijventerrein als bedrijventerrein. En zien in overgrote meerderheid hier ook voor hun bedrijf geen toekomst meer.

Kijkend naar de structuur van Oosterwolde leent de locatie Venekoten-noord – nabij het centrum - zich vooral voor woningbouw. Dit maakt het logisch om de bedrijvigheid elders te situeren.

Het bestaande bedrijventerrein Venekoten is niet in zuidelijke richting uitgebreid om plaats te kunnen bieden aan bedrijven uit Venekoten-noord. Bij de realisatie van de transformatie is nooit gesteld dat er geen uitbreiding van bedrijfsterrein nodig zou zijn. De eerste bedrijven zijn nu bezig met plannen voor verplaatsing naar het nieuwe deel van Venekoten. Eén van de redenen is dat men ziet dat daar nu nog ruimte is. Lang wachten maakt dat ondernemers de kans groot achten dat er voor hen geen goede of passende locatie meer is.

Het kan ook niet zo zijn dat als de transformatie wordt gerealiseerd dat de helft van de bedrijven zich buiten onze gemeente moet vestigen omdat er geen bedrijfsterrein meer beschikbaar is. Als de bedrijven deels of grotendeels weg gaan, komt de woningbouw ter plekke van Venekoten-noord ook in een ander perspectief te staan. Als mensen elders moeten gaan werken, willen ze mogelijk daar ook gaan wonen. Om die reden moet er ook ruimte voor bedrijvigheid in Oosterwolde blijven.

Verder is het beeld nu dat bedrijven die willen verplaatsen, om meer ruimte vragen dan waarover ze nu beschikken. De verwachting is dat slechts een enkeling met minder grond toe kan en dat in nog minder gevallen geen vervangend bedrijfsterrein nodig is, omdat de activiteiten worden gestopt dan wel omdat men wil proberen een bestaand pand over te nemen. Ook met het oog op deze feitelijkheden is en blijft er ruimte voor bedrijvigheid nodig.

Ons inziens moet de Structuurvisie op deze punten niet worden aangepast aan de denkbeelden van de provincie. Wel is het logisch om de tekst op pagina 140 aan te passen en daar uitbreiding van bedrijventerrein Nanninga te noemen in plaats van de al gerealiseerde uitbreiding van Venekoten.

E.

ECO-munitypark: de verkenning van ontwikkelingsmogelijkheden van een duurzaam, innovatief bedrijventerpark op ecologische basis, werknaam inmiddels ECO-munity, kon – hoewel niet in het streekplan opgenomen – steunen op sympathie van GS. Gelet op de streekplanafwijking is betrokkenheid vanuit de provincie bij verdere opzet en uitwerking een voorwaarde, conform de in het streekplan opgenomen optie van (grootschalige) kwaliteitsarrangementen. Aandachtspunt hierbij is de rood-groen-formule in de richting van 1:1, met garanties voor de kwaliteit van nieuwe, duurzame natuur. De nu benoemde 40% komt daarbij in de buurt, maar een opzet waarin alleen wordt gekozen voor groen in de vorm van (demonstratie)tuinen en ‘landscaping’ van de gebouwen zou daaraan te kort doen.

Ecostyle heeft ons aangegeven dat modeltuinen niet (meer) aan de orde zijn bij realisatie van Eco-munity, maar wel komt het park in het groen te liggen. Op verzoek van Ecostyle (reactie ...)stellen wij al voor de tekst op pagina 140 iets aan te passen. Daarmee wordt de opmerking van de provincie ook ondervangen.

F.

Uitbreiding DuinenZathe: de visie biedt ruimte aan uitbreiding van DuinenZathe. Hieraan moeten duidelijke randvoorwaarden worden gesteld inzake schaal, omvang en landschappelijke inbedding en bedrijfseconomische positiebepaling. Knelpunt bij verplaatsing was de ontsluiting en parkeeroplossing. Uit het Verkennend verkeersadvies (blz. 132) blijkt niet dat een uitbreiding van DuinenZathe onderdeel uitmaakt van de capaciteitsberekeningen van het verkeer op de Westeres: daarin is buiten het infocentrum van Staatsbosbeheer geen rekening gehouden met grootschalige publiekstrekkers. Geadviseerd wordt om aan deze uitbreiding een bredere afweging ten grondslag te leggen en in de visie op te nemen dat een eventuele uitbreiding object van nadere studie zal moeten zijn.

De structuurvisie maakt een eventuele uitbreiding van DuinenZathe niet rechtstreeks mogelijk. Wel wordt benoemd dat een dergelijke ontwikkeling zou passen binnen de Recreatieve ontwikkelingsvisie voor Ap-pelscha e/o. De afweging over een eventuele uitbreiding van DuinenZathe zal zorgvuldig gebeuren en daarbij zullen alle relevante aspecten in ogenschouw worden genomen. Zowel landschap als verkeer zijn daarbij belangrijk.

13 NOTA VAN INSPRAAK EN OVERLEG OOSTSTELLINGWERF

G.

Appelscha, schaal van de attracties: terecht stelt de visie dat recreatieve ontwikkelingen de schaal en maat van de landschappen, buurtschappen en dorpen niet mogen overstijgen. Als indicatie daarvan zoekt de visie aansluiting bij de schaal van de bestaande attracties, in orde van grootte van 4 à 6 ha met 1 à 1,5 ha parkeren. Voor verblijfsaccommodaties hanteert het streekplan het vertrekpunt van 50 bungalows of appartementen. Dat kan inderdaad leiden tot genoemd ruimtebeslag. Bij dagattracties zal die maat genuanceerd, per geval, maar ook in afstemming op de omgeving en de dichtheid van attracties moeten worden bekeken.

Voor kennisgeving aangenomen.

H.

Cultuurhistorie en archeologie: op het abstractieniveau van deze visie zijn cultuurhistorie en archeologie niet specifiek aan de orde gesteld. Ik ga er vanuit dat bij nadere uitwerkingen en projecten volledig aandacht wordt gegeven aan die belangen, zeker ook voor het gebied Ravenswoud.

Voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie: op basis van deze zienswijze zal de structuurvisie worden aangepast op twee onderdelen:

- ten aanzien van landelijk wonen zal: de term buurtschappen worden verduidelijkt, zal de tekst over het lint van Appelscha via Fochteloo richting de Weperpolder t.a.v. de toevoeging van woningen in lintstructuur of de inzet van bestaande buurtschappen worden genuanceerd en zal de legende-eenheid 'landelijk wonen/wonen in nieuwe buurtschappen' van de kaart worden verwijderd.
- ten aanzien van Oosterwolde/bedrijvigheid zal op p.140 de Nanningaweg worden genoemd.



2. VROM INSPECTIE

Deze zienswijze wordt mede namens de Rijksdienst voor het cultureel Erfgoed naar voren gebracht.

A.

Voorliggende structuurvisie is niet in overeenstemming met Nationaal belang (19) 'Behoud en versterking van de kernkwaliteiten met betrekking tot natuur, architectuur, cultuurhistorie, gebruikswaarde en belevingswaarde van het landschap'. Het plan doorkruist hiermee het nationaal belang zoals verwoord in de Realisatieparagraaf Realisatie Nationaal Ruimtelijk Beleid (TK 2007-2008, 31500 nr. 1). Dit vanwege het ontbreken van inzicht in de kansen en bedreigingen alsmede een visie op de toekomst van de in de gemeente gelegen 2 molens (molenbiotoop) en een aantal archeologische terreinen (FAMKE). Verzocht wordt de structuurvisie op dit punt aan te vullen.

De kernkwaliteiten met betrekking tot natuur, architectuur, cultuurhistorie, gebruikswaarde en belevingswaarde van het landschap vormen nu juist de basis voor deze structuurvisie. Dat is wat deze gemeente zo bijzonder maakt en wat de gemeente kansrijk maakt richting de toekomst. Molenbiotopen en archeologische terreinen horen hier toe, maar zijn aspecten die met name in een bestemmingsplan beschermd moeten worden. De zienswijze van de provincie Fryslân ondersteunt deze mening (zie 1 h). Desalniettemin zal op uw verzoek in de structuurvisie een zinsnede aan deze aspecten worden toegevoegd. Ook bij de deeltuitwerkingen komt dit nader aan de orde.

B.

In 1999 heeft Natuurmonumenten voor Ravenswoud een visie opgesteld waarin zowel de natuurlijke als cultuurhistorische waarden als onderlegger zijn genomen. Het is niet duidelijk of deze visie als uitgangspunt voor de structuurvisie is genomen. Ook worden de historie van het gebied en de functie van de landbouw voor het ruimtelijk karakter van het beschermde dorpsgezicht onderbelicht. Geadviseerd wordt hier alsnog op in te gaan.

Deze visie zal bij de komende deeltuitwerking een rol spelen.

Conclusie: A leidt tot een aanvulling in de structuurvisie (H8 landschap als onderlegger).

13 NOTA VAN INSPRAAK EN OVERLEG OOSTSTELLINGWERF

3. STAATSBOSBEHEER

A.

De structuurvisie geeft de uitkomst van de intensieve discussie rond de Marketingvisie Appelscha goed weer. De gemaakte keuzes aangaande de zonering van het recreatieve gebruik in en rond Appelscha worden ten volle ondersteund. Kernpunt hierin is de locatie van de nieuwe Poort van het Nationaal Park: Staatsbosbeheer geeft aan dat er snel duidelijkheid moet komen over de omgeving waarin de Poort zich gaat vestigen. Hierbij geeft Staatsbosbeheer aan dat het niet wenselijk is wanneer de kamelenmarkt zich dan nog op de locatie naast de Poort bevindt en dat er een goede verbinding vanaf de Poort richting het Nationaal Park moet komen.

Wij onderschrijven uw visie in deze. Voor de realisatie van de Poort wordt een werkgroep vanuit Staatsbosbeheer opgericht. Hierin moeten beide aandachtspunten worden meegenomen in de nadere uitwerking van de nieuwe Poort.

B.

Staatsbosbeheer vraagt aandacht voor de realisering van een robuuste natuurverbinding tussen het Nationaal Park en het Fochteloërveen, essentieel voor een aantrekkelijk milieu voor buitenactiviteiten.

De realisatie van een robuuste natuurverbinding tussen het Nationaal Park en het Fochteloërveen is één van de maatregelen uit de Ontwikkelagenda Appelscha e/o.

C.

Deelgebied Hildenberg Oost: het vestigen van een natuurgerichte camping op Staatsbosbeheerterrein zou hier goed passen.

Hiervoor zal aandacht zijn bij eventuele nieuwe recreatieve verblijfsfuncties in het gebied Hildenberg Oost.

D.

Staatsbosbeheer is van mening dat de visie weinig aandacht besteedt aan het landelijk gebied buiten de grotere dorpen. In het kader van de recreatieve zonering rond het NP zou ingezet worden op ontwikkeling van kleinschalige recreatievormen rond het park. Deze functie wordt gemist. Ook zou meer aandacht moeten komen voor de recreatieve waarde van het bekenlandschap.

In 'het landschap als onderlegger H8' en 'visie op hoofdlijnen H9' wordt hier aandacht aan besteed. Daarnaast wordt dit punt verder meegenomen in de deelluitwerking voor het gebied 'tussen het Drents Friese Wold en het Fochteloërveen' die nog gemaakt gaat worden.

E.

Staatsbosbeheer pleit voor het handhaven van het huidige voorzieningenniveau bij het Canadameer, consolidatie van camping Wilhelminahoeve en autoluw maken van de Canadaweg.

Dit is conform de afspraken die zijn gemaakt in de Ontwikkelagenda Appelscha eo. De verplaatsing van camping de Wilhelminahoeve is hier geen onderdeel van. Ook het autoluw maken van de Canadaweg is hier geen onderdeel van.

F.

Op de nadere invulling van het gebied de Oude Willem gaat de visie niet in. Het belang wordt benadrukt om het centrale deel integraal als natuur in te richten, waarbij de Oude Willemsweg met aanliggende bebouwing op termijn verdwijnen.

De structuurvisie gaat inderdaad niet verder in op de inrichting van de Oude Willem. Deze ontwikkeling is onderdeel van de Ontwikkelagenda Appelscha en hier is een aparte project- en stuurgroep voor, waarin dit verder wordt onderzocht. Derhalve wordt hier in de structuurvisie slechts beperkt aandacht aan besteed.

G.

Gepleit wordt voor maatregelen om de Bosweg tussen Appelscha en Smilde autoluw te maken, alleen voor bestemmingsverkeer. Als dat niet gebeurt is de kans op sluipverkeer na aanleg van de nieuwe N381 reëel.

Het autoLUW maken van de Bosweg tussen Appelscha en Smilde wordt beschreven in de structuurvisie. Het is de bedoeling dat de Boerestreek en de Poort van het Nationaal Park via de Wester Es wordt afgehandeld.

H.

Versterking van de kwaliteit van het landschap d.m.v. nieuw bos zou de blauw-paarse-zone ten goede komen.

Dat lijkt ons inderdaad een goede invulling voor de blauw-paarse-zone van de ontwikkelagenda.

I.

Blauwe bos: de structuurvisie streeft niet naar veel meer nieuwe natuur buiten het al geplande. Dat zou niet moeten gelden voor het Blauwe Bos; dit gebied behoeft afronding met enkele laaggelegen gebieden.

Dit kan goed aan de orde komen bij de nadere uitwerking van het deelgebied 'de kanaal- en wegdorpen'.

J.

Over de functies landbouw en natuur ontstaat onduidelijkheid in H3, 6 en 9. Ik ga er vanuit dat de functies landbouw en natuur blijvend richtinggevend zullen zijn. De onduidelijkheid wordt gegeven in de volgende stukken: (blz. 32: "Tussen de Tjonger en Linde overheersen de functies landbouw en natuur". "De keuze is als volgt: blijven de functies landbouw en natuur richtinggevend of kunnen er op termijn, op een kleine schaal en heel gedoseerd nieuwe functies aan de landbouw en natuur worden toegevoegd". Daarna staat in de tekst dat landbouw in heel Ooststellingwerf leidend moet zijn en blijven in het buitengebied. Deze zinnen zijn tegenstrijdig aan elkaar. In hoofdstuk 4 (blz. 41) staat aangegeven dat de voorkeur uitgaat naar de optie waarbij de nadruk ligt op landbouw en natuur. Op blz. 47, 55, 63 en 94 staat aangegeven dat landbouw leidend moet zijn en blijven.

Hoofdstuk 3 en 4 zijn een weergave van de gevoerde discussies. Daar staan dus meerdere meningen naast elkaar. In de visiehoofdstukken staat vervolgens de visie verwoord, dat wil zeggen: landbouw is in principe leidend.

Conclusie: de zienswijze leidt niet tot aanpassingen van de structuurvisie.

Ondertekening Ontwikkelagenda
APPELSCHA – In de Bosbrasserie bij het bezoekerscentrum Drents-Friese Wold vindt woensdag (vandaag) de feestelijke ondertekening van de Ontwikkelagenda Appelscha en omstreken plaats. In 2007 is een initiatief gestart om tot een gezamenlijk traject voor Appelscha en omgeving te komen. Het is onderdeel van het Natura 2000-gebied.

Ook het Nationaal Park Drents-Friese Wold maakt er deel van uit. Dit traject betrof enerzijds het vergroten van de ontwikkelingsmogelijkheden voor recreatie en toerisme in en rond Appelscha, anderzijds de verbetering van de kwaliteit van de natuur.

Hierbij gold als uitgangspunt een evenwichtige ontwikkeling van natuur en recreatie, waar- bij voor beide functies winst te behalen was. Dit gezamenlijke traject heeft geresulteerd in een bestuursovereenkomst. In deze bestuursovereenkomst zijn elf maatregelen opgenomen die door onderlinge afstemming elkaar kwalitatief versterken en de uitvoering versnellen. Naar verwachting is het merendeel van de projecten in 2013 uitgevoerd.

13 NOTA VAN INSPRAAK EN OVERLEG OOSTSTELLINGWERF

4. WETTERSKIP

A.

Het Wetterskip is vroegtijdig betrokken bij de structuurvisie. In een gezamenlijke workshop is een watervisie opgesteld en deze heeft een eigen herkenbare plek in de structuurvisie gekregen en daarmee een toegevoegde waarde voor de visie en een impuls voor de samenwerking tussen gemeente en waterschap. Wij gaan graag in gesprek over verdere intensivering van de samenwerking en worden graag betrokken bij verdere uitwerkingen.

Ook wij zetten deze wijze van samenwerking graag voort.

B.

Het opknappen van de wijken en kanalen in Waskemeer en Haulerwijk. De ambitie om de kwaliteit van de woonomgeving te verbeteren wordt onderstreept. Een vertaling naar opgave of project wordt nog gemist.

Deze ambitie gaat verder vorm krijgen in de deelopwerking voor het gebied 'de kanaal- en wegdorpen tussen Haulerwijk en Oosterwolde'.

C.

De ambitie om de vaarten tussen Bakkeveen en Veenhuizen te herstellen is uit oogpunt van waterbeheer geen noodzaak. De watersystemen tussen Fryslân en Drenthe zijn volledig gescheiden.

Hier worden met name uit recreatief en landschappelijk oogpunt kansen gezien. Wij betrekken het Wetterskip graag bij de uitwerking.

D.

Onderdelen van de structuurvisie die betrekking hebben op de lopende landinrichtingsprojecten laten wij in deze brief buiten beschouwing. Als voorbeeld noemen wij de wens op p. 129 dat de waterverbinding van de elf wijken met de Opsterlanske Kompagnonsfeart wordt hersteld. Wij stellen voor dat deze wens binnen de Landinrichting Fochteloërveen wordt ingebracht en onderzocht. Deze zaken worden in landinrichtingsverband onderling afgestemd.

In de structuurvisie is voor de volledigheid melding gemaakt van de lopende landinrichtingsprojecten. Deze trajecten zijn reeds in gang gezet en moeten ons inziens niet onnodig gefrustreerd worden door nieuwe aanvullingen. Wij stellen voor dit idee mee te nemen in de uitwerkingen die gemaakt gaan worden voor de vier deelgebieden en willen u daarbij vervolgens graag nader consulteren.

E.

Centrumplan Oosterwolde: hier wordt een paragraaf gemist over duurzaamheid. In H9 geeft u aan duurzaamheid als integraal onderdeel mee te nemen in het planproces. Bij de vernieuwing van het centrum kunnen ook kansen ontstaan voor een beter leefmilieu voor groen en blauw in de omgeving. Hierbij kan gedacht worden aan afkoppelen, afvoer van hemelwater over het maaiveld naar de vaart en het gebruik van hemelwater.

Ook bij het centrum Oosterwolde speelt duurzaamheid een rol. Ook op dit punt zullen wij u consulteren bij de verdere uitwerking daar waar het gaat om water.

Conclusie: de zienswijze leidt niet tot aanpassingen van de structuurvisie.

5. PLAATSELIJK BELANG RAVENSWOUD

Plaatselijk Belang Ravenswoud is, wat hun dorp betreft, tevreden over hetgeen in de structuurvisie wordt geschreven. Wij zullen de ontwikkelingen blijven volgen en wensen u veel succes met het verdere verloop van de werkzaamheden.

Voor kennisgeving aangenomen. Wij betrekken u graag bij de verdere ontwikkelingen.

Conclusie: de zienswijze leidt niet tot aanpassingen van de structuurvisie.



13 NOTA VAN INSpraak EN OVERLEG OOSTSTELLINGWERF

6. PLAATSELIJK BELANG APPELSCHA EN SPA05

A.

Het interactieve proces spreekt aan, er was voldoende inbreng voor eenieder.

Voor kennisgeving aangenomen. Wij betrekken u graag bij de verdere ontwikkelingen.

B.

Ondanks de ruime aandacht voor de bijeenkomsten in het boek wordt de inbreng van mensen en organisaties maar in geringe mate terug gezien. Verzocht wordt een hoofdstuk 'verantwoording' op te nemen, waarin aangegeven wordt waarom ideeën en suggesties niet zijn meegenomen. Gepleit wordt voor meer transparantie en meer tijd voor de besluitvorming.

Ons inziens zijn de gemaakte keuzes steeds terdege uitgelegd in de tekst en is het proces hiertoe transparant gevoerd. Derhalve is niet gekozen voor een apart hoofdstuk 'verantwoording'. Deze structuurvisie biedt een visie voor de gehele gemeente. De komende tijd gaat gewerkt worden aan deeluitwerkingen per gebied. Dat betekent dat dan meer ingezoomd gaat worden op de afzonderlijke dorpen. Ons inziens is er nu niet meer tijd nodig voor deze integrale structuurvisie, maar is het waardevoller deze tijd te besteden aan de komende deeluitwerkingen.

C.

Het boek kent 13 hoofdstukken. Men gaat ervan uit dat de gemeenteraad alleen hoofdstuk 9, 10, 11 en 12 vaststelt, waarbij het vreemd gevonden wordt dat de gemeenteraad het verslag van de inloopavonden - dat onderdeel uitmaakt van H10 - ook vaststelt.

De gemeenteraad stelt de gehele structuurvisie vast. De analyse is onlosmakelijk verbonden met de visie. De nieuwe Wet op de ruimtelijke ordening vereist ondermeer dat de uitvoerbaarheid wordt aangetoond. De gevoerde maatschappelijke discussies maken hier onderdeel van uit.

D.

Eenzijdige concept visie: we zijn van mening dat de visie te veel gefocust is op recreatie en toerisme en de Boerestreek. We missen een duidelijke visie voor het dorp als totaal.

Hoofdstuk 10 richt zich op de recreatieve visie voor Appelscha en omstreken. Dat was het doel van dit hoofdstuk. Vandaar dat hier geen integrale visie op het totale dorp wordt gegeven. Bij de komende deeluitwerkingen komt dat aanbod.

E.

Verbinding Boerestreek – Vaart Zuidzijde: er wordt niets gezegd over de mogelijkheden hoe een verbinding tussen de Boerestreek en Vaart Zuidzijde er uit zou kunnen zien.

Zie D.

F.

Visie Boerestreek: we onderschrijven de visie voor de Boerestreek.

Voor kennisgeving aangenomen.

G.

Werkgelegenheid: er wordt alleen gesproken over de werkgelegenheid op het gebied van recreatie en toerisme. Er ontbreekt een visie op de werkgelegenheid met betrekking tot zorg, het bedrijfsgebied aan de Industrieweg en de vrijkomende plaats van Ecostyle.

Zie D.

H.

Gebied AZC: er wordt geen visie gegeven over de toekomst van dit gebied.

Het gebied van het AZC valt in één van de zeven zones van ontwikkeling: 'aan de bosrand'. Hierin wordt beschreven dat deze zone zicht leent voor zowel attracties met een korte verblijfsduur als verblijfs- of wellness accommodaties. Dit is een deel van de visie zoals beschreven in hoofdstuk 10 voor dit gebied, waar het gebied van het AZC in valt.

I.

Ontsluiting Appelscha: wij vinden de ontsluitingsmogelijkheden binnen het concept en de bijbehorende tekeningen warrig en onjuist. Wij zijn van oordeel dat de hoofdwegen, zoals die nu in Appelscha aanwezig zijn, moeten worden gebruikt voor de bereikbaarheid van Appelscha. Wij bedoelen dan met name de Vaart Zuidzijde, de Van Emstweg, de Bruggelaan, de Wester Es en de Bosberg.

Uit het verkennende onderzoek van het verkeerskundig bureau Goudappel Coffeng is gebleken dat de Bosberg en de Wester Es de belangrijkste ontsluitingswegen van de Boerestreek zijn. Daarnaast wordt in hoofdstuk 10 geschreven dat de Vaart Zuidzijde een belangrijke ontsluitingsweg is (en daarmee dus de Bruggelaan en Van Emstweg). Dit komt ons inziens overeen met uw visie.

J.

Parkeren: de visie op het parkeren heeft een slechte vorm vinden wij. Het inbrengen van een parkeerterrein binnen de bebouwde kom vinden wij geen goede visie. Verder zijn wij niet enthousiast over een parkeerterrein op de Esgronden langs de Sanatoriumweg. Deze gronden moeten onbebouwd en vrij van belemmeringen blijven. Bij een toekomstige vestiging van het bezoekerscentrum moet de bosrand zichtbaar blijven. De sportvoorzieningen moeten geconcentreerd worden rondom de sporthal. Voor het parkeren is het een goede mogelijkheid om samen te werken en uit te breiden bij de parkeervoorzieningen bij het speelpark.

Er is bewust gekozen voor twee 'grote' parkeerterreinen op de uiteinden van de Boerestreek. Hiermee wordt geprobeerd zo min mogelijk verkeer over de Boerestreek te laten rijden en een duidelijke structuur aan te brengen. Wanneer het parkeerterrein op de Sanatoriumweg vol is, kan er worden uitgeweken naar het parkeerterrein bij het speelpark. Hiermee kan inderdaad een samenwerking ontstaan. De hele visie is erop gericht om Appelscha de schakel te laten zijn richting het bos/Nationaal Park. Impliciet betekent dit daarmee ook dat er een goede en herkenbare verbinding richting het bos moet zijn en het bos dus niet helemaal aan het zicht kan worden onttrokken. Uw ideeën voor de sportvoorzieningen vormen input voor de deeluitwerking.

K.

Sportvoorzieningen: wij vinden dat hierover een visie ontbreekt.

De gemeente stelt binnenkort de Nota Accommodatiebeleid vast. Deze geldt voor de korte termijn. De structuurvisie richt zich op de langere termijn. Bij de deeluitwerking van de structuurvisie wordt ook gekeken naar accommodaties, waaronder sportvoorzieningen.

L.

Verdere uitbreiding recreatieve mogelijkheden: we vinden in de structuurvisie niets terug over de mogelijke uitbreiding langs de Opsterlandse Compagnonsvaart.

In hoofdstuk 10 wordt als één van de zeven zones van ontwikkeling de Opsterlânse Kompanjonsfeart beschreven. Hierin worden mogelijke uitbreidingsmogelijkheden beschreven.

M.

Woningbouwmogelijkheden: volgens ons betekent het dat Appelscha bij de 3 grootste dorpen van de gemeente hoort en hierdoor woningbouwmogelijkheden krijgt. In het concept kunnen we niet terug vinden waar woningbouwmogelijkheden in Appelscha zijn. Dit moet worden vermeld volgens ons.

De structuurvisie doet geen uitspraken over woningbouwaantallen en de toedeling hiervan naar de dorpen. De gemeente werkt samen met de buurgemeenten aan een regionale verkenning. Ook staat een herziening van het woonplan op de agenda. Wel gaat de structuurvisie in op demografische ontwikkelingen en de gevolgen die dit heeft voor woningbouwopgave en de dorpen. Geconcludeerd is dat deze strategisch ingezet moet worden, bijvoorbeeld voor het afronden van dorpsranden, of voor herstructurering. Er is niet gesteld dat deze verspreid gaat worden over de drie grote kernen, dit is te voorbarig. Bij de deeluitwerkingen zal nader gesproken worden over het woningbouwprogramma en de ruimte voor de dorpen.

13 NOTA VAN INSPRAAK EN OVERLEG OOSTSTELLINGWERF

N.

Appelscha-Boven: het verbaast ons dat er geen enkele verwijzing is naar het buurtschap Appelscha-Boven.

De gemeente kent vele buurtschappen en Appelscha Boven is daar één van. Niet alle buurtschappen zijn met naam en toenaam in de structuurvisie genoemd.

Conclusie: de zienswijze leidt niet tot aanpassingen van de structuurvisie.

7. DORPSBELANG FOCHTELOO

A.

Status: het is onduidelijk welke status de visie heeft. We gaan er van uit dat het een discussiestuk is. We willen een volgende stap maken, bijvoorbeeld door een convenant.

De structuurvisie wordt vastgesteld door de gemeenteraad en is vervolgens de basis voor komende bestemmingsplannen en andere beleidsnota's. Het is een formeel plan uit de Wet op de ruimtelijke ordening. Het heeft dus een belangrijke status. De mogelijkheden voor een convenant zijn vooralsnog niet onderzocht. Wellicht biedt dit een goed perspectief, het is de mogelijkheid van het onderzoeken waard.

B.

Woningen: we willen de mogelijkheid voor jonge gezinnen / starters om zich in betaalbare nog te realiseren woningen te vestigen.

De structuurvisie doet geen uitspraken over woningbouwaantallen en de toedeling hiervan naar de dorpen. De gemeente werkt samen met de buurgemeenten aan een regionale verkenning. Ook staat een herziening van het woonplan op de agenda. Wel gaat de structuurvisie in op demografische ontwikkelingen en de gevolgen die dit heeft voor de woningbouwopgave en de dorpen. Uit de discussies die gevoerd zijn tijdens de opstelling van de structuurvisie is gebleken dat vrijwel elk dorp vraagt om starterswoningen en seniorenwoningen. Deze optelsom van wensen binnen Ooststellingwerf is onmogelijk en onverstandig. Dit betekent keuzes maken. Met de structuurvisie wordt ervoor gekozen de woningbouwruimte die er is strategisch in te zetten, bijvoorbeeld voor het afronden van dorpsranden, of voor herstructurering, en dus niet overal een beetje. Bij de komende uitwerkingen voor de deelgebieden zal nader gesproken worden over het woningbouwprogramma en de ruimte voor de dorpen. Daarbij wordt ook gekeken naar doelgroepen.

C.

Nevenactiviteiten agrarische bedrijven: we vinden dat agrarische bedrijven de mogelijkheid moeten hebben om nevenactiviteiten te ontwikkelen.

De gemeente heeft een recent bestemmingsplan buitengebied dat diverse mogelijkheden biedt voor het ontplooiën van nevenactiviteiten. De mogelijkheden die hierin worden geboden komen overeen met de richting die de structuurvisie geeft aan de ontwikkeling van het buitengebied. Ons inziens is er vooralsnog geen aanleiding voor verruiming van deze mogelijkheden.

D.

Kleinschalige bedrijvigheid: we vinden dat er ruimte moet worden geboden voor meer kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten in vrijkomende gebouwen.

Zie C, hierin worden ook mogelijkheden geboden voor kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten in vrijkomende agrarische gebouwen.

E.

Agrarische bedrijven: we vinden dat deze bedrijven niet mogen worden belemmerd, zodat ze ook in de toekomst bestaansrecht hebben.

De structuurvisie geeft aan dat de landbouw in heel Ooststellingwerf in principe leidend moet zijn en blijven in het buitengebied. Dit komt ons inziens overeen met de mening van Dorpsbelang Fochteloo. Het is ons niet duidelijk of en hoe de structuurvisie agrarische bedrijven belemmerd, zoals de zienswijze doet oproepen.

Conclusie: de zienswijze leidt niet tot aanpassingen van de structuurvisie.



13 NOTA VAN INSPRAAK EN OVERLEG OOSTSTELLINGWERF

8. DORPSBELANG LANGEDIJKE

A.

Ontwikkeling van Langedijke: gevraagd wordt om nieuwe woningen uit het wooncontingent voor o.a. starters en ouderen realiseren. Stilstand is achteruitgang.

De structuurvisie doet geen uitspraken over woningbouwaantallen en de toedeling hiervan naar de dorpen. De gemeente werkt samen met de buurgemeenten aan een regionale verkenning. Ook staat een herziening van het woonplan op de agenda. Wel gaat de structuurvisie in op demografische ontwikkelingen en de gevolgen die dit heeft voor de woningbouwopgave en de dorpen. Uit de discussies die gevoerd zijn tijdens de opstelling van de structuurvisie is gebleken dat vrijwel elk dorp vraagt om starterswoningen en seniorenwoningen. Deze optelsom van wensen binnen Ooststellingwerf is onmogelijk en onverstandig gezien de demografische veranderingen. Dit betekent keuzes maken. Met de structuurvisie wordt ervoor gekozen de woningbouwruimte die er is strategisch in te zetten, bijvoorbeeld voor het afronden van dorpsranden, of voor herstructurering, en dus niet overal een beetje. Bij de komende uitwerkingen voor de deelgebieden zal nader gesproken worden over het woningbouwprogramma en de ruimte voor de dorpen. Daarbij wordt ook gekeken naar doelgroepen. Wij betrekken u graag bij de verdere planuitwerking.

B.

Langedijke fietsvriendelijk: door de vernieuwing van de N381 voelt het voor Langedijke versterkt dat het Drents Friese Wold bij Langedijke hoort en niet bij Appelscha. Langedijke leent zich bij uitstek als fietstochten richting het Drents Friese Wold en wil daarom het buitengebied in en rondom Langedijke fietsvriendelijker maken door het inrichten van een 60 km gebied.

Als vervolgproject voortvloeiend uit de structuurvisie zal een Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan (GVVP) opgesteld worden. Dit is een integrale visie die ondermeer ingaat op de wegencategorisering, verkeersveiligheid, parkeren, vrachtverkeer en verkeerseducatie. Hierbij kan de ontwikkeling van de 60-kilometerzones worden meegenomen.

C.

Oriëntatie Langedijke: Langedijke is georiënteerd op Oosterwolde en Appelscha en zeker niet op Wolvega, Steenwijk en Heerenveen.

De tekst zal hierop worden aangepast (pagina 31).

D.

Functionies: wat wordt bedoeld met kleinschalige vormen van recreatie? De landbouw moet zeker in Langedijke niet beperkt worden in haar mogelijkheden.

Kleinschalige recreatie heeft een belangrijke intrinsieke waarde: rust, ruimte, authenticiteit, gastheerschap en kleinschaligheid. Kleinschalige recreatie vindt vooral plaats bij (voormalige) agrarische bedrijven of in of bij burgerwoningen. Zoals kleinschalige kampeerterreinen, appartementen, groepsverblijven, Bed & Breakfast en kleinschalige dagrecreatie en horeca activiteiten. Kleinschalige dagrecreatie zijn vormen van recreatie met een beperkte omvang en uitstraling en gericht op het beleven van het buitengebied, zoals: verhuur van fietsen, verhuur van kano's, verhuur van huifkarren, uitvoeren van ambachten (vb kaasboerderij), tuinbezoeken, etc. Bij kleinschalige recreatie kan in het kader van verblijfsrecreatie de definitie die de provincie Fryslân in haar Streekplan hanteert worden gebruikt. Dit zijn kleinschalige voorzieningen met maximaal 15 verblijfseenheden.

De opmerking m.b.t. landbouw wordt voor kennisgeving aangenomen. De structuurvisie geeft aan dat de landbouw in heel Ooststellingwerf in principe leidend moet zijn en blijven in het buitengebied.

E.

Hoofdstuk 5: hierin komt Langedijke maar zijdelings aan bod door de locatie van de inspraakavond. Door die locatie is Langedijke bij uitstek geschikt om als woonplaats te fungeren.

In Langedijke is inderdaad geen bewonersavond geweest. In dit proces is bewust gekozen voor grenzeloosheid en gezamenlijkheid. Dit betekent dat niet elk dorp aangedaan is, maar dat de avonden verspreid door de gemeente zijn gehouden. Gezien de intekenlijsten heeft dit mensen er in principe niet van weerhouden om niet naar een bijeenkomst toe te gaan. Het is niet geheel duidelijk wat Dorpsbelang Langedijke met de tweede zin bedoelt.

F.

Wat betekent de stelling op pagina 65 voor Langedijke?

Cultuurhistorie, cultuurhistorische elementen, het verleden, het landschap zijn zaken die door zowel bewoners, recreanten en toeristen hoog gewaardeerd worden. Versterking van de cultuurhistorische identiteit – bijvoorbeeld door bij ruimtelijke ontwikkelingen zaken te herstellen, aantrekkelijker of toegankelijker (paden) te maken – kan een dorp aantrekkelijker maken, en daardoor sterker en veerkrachtiger. Langedijke is zo'n dorp, prachtig gelegen in een mooi landschap.

G.

We hebben het gevoel dat Langedijke ondersneeuwt wat betreft landschap. Wat ons opvalt is dat de plankaarten niet duidelijk zijn, teveel thema's op één kaart. Langedijke hoort nergens bij.

In de structuurvisie worden vier deelgebieden onderscheiden. Langedijke kan – kijkend naar de kaarten – in meerdere deelgebieden vallen, gezien haar centrale ligging. Wij hebben gemeend Langedijke te scharen in het deelgebied 'tussen Tsjonger en Lende'. De grenzen van deze deelgebieden zijn echter niet hard, het is een werkbare indeling. Bij de verdere uitwerkingen van de deelgebieden kijken wij graag samen met u welk deelgebied – of deelgebieden – uw voorkeur heeft. Ook zorgen wij voor een goede afstemming tussen de verschillende uitwerkingen.

H.

Visie op hoofdlijnen: bij ons leeft de gedachte dat de gemeente deze visie alleen maakt omdat Den Haag het opdraagt. Over de tekst op pagina 97 zitten wij in dubio, want Langedijke als klein dorp heeft eigenlijk met meerdere zaken te maken, we grenzen namelijk aan het Drents Friese Wold, de N381 en zijn georiënteerd op Appelscha en Oosterwolde. Verder zijn we één van de kleinere dorpen.

Elke gemeente is verplicht een structuurvisie te hebben, dat klopt. Maar wij zijn van mening dat dit een heel waardevol plan is voor onze gemeente, en onze toekomst. Zonder deze verplichting was dit plan er ook gekomen. Over wat betreft de ligging van Langedijke tussen Oosterwolde, Appelscha, DrentsFrieseWold e.d. verwijzen wij naar de beantwoording onder punt G.

I.

Wij vinden dat de ontwikkelingen van fietspaden in en om Langedijke ook mee moet worden genomen.

Dit belang wordt onderkend en is in de structuurvisie benoemd. De recreatieve visie Appelscha heeft direct betrekking op Appelscha e/o. Na de structuurvisie volgt nog een deelopwerking per gebied. Hierbij kan de ontwikkeling van fietspaden worden meer in concreto worden meegenomen.

J.

Centrum Oosterwolde en Venekoten-Noord: we vinden het zinvol om rekening te houden met de mogelijkheden van het prachtige wonen in de rustige kern Langedijke, vlakbij het dynamische Oosterwolde.

Langedijke biedt inderdaad een waardevol ander woonmilieu dan in het centrum van Oosterwolde of Venekoten-Noord geboden wordt. Bij de herziening van het gemeentelijk Woonplan (zie ook A.) en bij de verdere uitwerking van afzonderlijke woningbouwlocaties wordt rekening gehouden met het aanbod van woonmilieus binnen de gemeente, en ook de buurgemeentes.

K.

Woningcontingent: wel heel veel woningen voor Oosterwolde ten koste van de kleine kernen.

Zie A.

13 NOTA VAN INSPRAAK EN OVERLEG OOSTSTELLINGWERF

L.

Accommodaties en school: we willen de accommodaties voor een actief verenigingsleven (kaartclub, jeugd- en ouderensoos, toneel, jeugdvereniging, koersbal, vrouwen activiteiten, etc.) en de school behouden.

Wij onderschrijven het belang van een leefbaar dorp. De structuurvisie maakt duidelijk dat gezien trends en ontwikkelingen in markt en maatschappij het op den duur niet mogelijk is om alle voorzieningen in elk dorp overeind te houden. Daar is simpelweg ook geen geld voor. Om toch een goed voorzieningenniveau te hebben is samenwerking noodzakelijk, tussen dorpen en voorzieningen. Juist dat kan ervoor zorgen dat het totale pakket aan voorzieningen overeind blijft, zij het niet in 1 dorp, maar met een aantal dorpen samen. Dit vraagt om zorgvuldige keuzes en zorgvuldige investeringen. Bij de komende deeltuitwerkingen zal hier nader op worden ingegaan. Wij betrekken u graag bij de verdere planuitwerkingen.

Conclusie: Punt C. leidt tot een tekstuele wijziging (pagina 31).



9. VERENIGING VOOR PLAATSELIJK BELANG WASKEMEER

A.

Negatieve beschrijving: wij vinden dat Haulerwijk en Waskemeer op een aantal pagina's negatief beschreven wordt. Met name op bladzijde 35. Hier herkennen wij ons niet in en verzoeken u deze zinsneden of woorden te verwijderen. Op dezelfde bladzijde staat dat woningen in Waskemeer langer te koop staan. Dit kan komen door de huidige economische situatie. Indien u kunt aantonen dat de woningen in Waskemeer langer te koop staan dan de andere dorpen dan kunt u dit laten staan. Kunt u dit niet aantonen dan is de zin suggestief en moet hij verwijderd worden uit de tekst.

De beschrijving op bladzijde 35 komt inderdaad niet positief over. De beschrijving gaat op voor Haulerwijk en de bebouwing aan het lint tussen Haulerwijk en Waskemeer. We zullen de beschrijving hierop aanpassen.

B.

Leefbaarheid: wij denken dat ondanks de trend van het afnemen van het aantal inwoners van kleine plattelandsdorpen, Waskemeer in de toekomst juist meer inwoners kan en zal herbergen. Waskemeer heeft een aantal unieke punten waardoor het attractief is en blijft. Wij vinden het belangrijk dat er 'iets' wordt opgenomen over de leefbaarheid van Waskemeer. Het zou kunnen door woningbouw toe te staan, bestaande woningen te verbouwen, 'reclame' te maken voor Waskemeer, meer aan te sluiten bij het Appelscha van Opsterland (Bakkeveen). Wij vinden dat in de structuurvisie moet worden opgenomen dat de leefbaarheid in ieder dorp afzonderlijk belangrijk is en dat daar voldoende geld en aandacht voor blijft.

Wij onderschrijven het belang dat u hecht aan leefbare dorpen, een leefbare gemeente. Over de wijze waarop – woningbouw, voorzieningen, samenwerking tussen dorpen – gaat aandacht besteed worden in de komende deeltuitwerkingen. Daar betrekken wij u graag bij. Ook de ligging van Waskemeer ten opzichte van Bakkeveen is daarin een belangrijke, in de structuurvisie wordt daar ook op ingegaan. De relaties hiertussen kunnen op meerdere wijze worden versterkt, onder meer fysiek, door nieuwe routestructuren/paden e.d. Ook 'reclame' maken is een belangrijk aandachtspunt. Als een van de projecten die voortkomen uit de Structuurvisie is benoemd het opstellen van een plan voor het promoten van Ooststellingwerf. Dat is van belang voor de gemeente als geheel, voor de regio, maar ook voor de afzonderlijke dorpen.

C.

Woningbouw: Op bladzijde 107 wordt beschreven dat de gemeente en Actium een samenwerkingsverband zijn aangegaan. Er wordt de indruk gewekt dat de projectplannen in samenspraak gemaakt zijn. Wij willen expliciet aangegeven dat Actium tot nu toe geen enkel overleg toestaat. Het lijkt ons verstandig in de structuurvisie op te nemen dat gekozen kan worden voor een woningbouwvereniging en dat er niet expliciet een keuze gemaakt wordt door Actium. Dit laat ruimte over om eventueel te kiezen voor een andere woningbouw vereniging of een constructie te maken woningbouw te laten verlopen via de bewoners zelf.

Deze zinsnede heeft betrekking op reeds ingang gezette projecten. Over toekomstige projecten en eventuele samenwerking wordt vermeld dat dit samen met de woningbouwcorporaties wordt gedaan. Dit laat dus nadere invulruimte.

D.

Oosterwolde als centrale kern: op bladzijde 48 wordt genoemd dat Oosterwolde meer een centrale kern moet worden. Wij willen daar graag aan toevoegen dat deze kern dan ook met het openbaar vervoer bereikbaar moet zijn. Daarbij moeten de kleine dorpen ontsloten kunnen worden met vraaggericht openbaar vervoer. Niet alleen naar Oosterwolde, maar ook naar de omliggende steden zoals Drachten en Assen.

Wij onderkennen het belang van goed openbaar vervoer in een plattelandsgemeente als de onze. Het openbaar vervoer wordt door provincie geregeld. Wij doen ons best om dit in overleg met de provincie op een zo goed mogelijk niveau te houden en verder te versterken.

Conclusie: punt A. leidt tot aanpassing in de tekst van de structuurvisie.

13 NOTA VAN INSPRAAK EN OVERLEG OOSTSTELLINGWERF

10. PLAATSELIJK BELANG HAULE

A.

Visie: we kunnen ons vinden in de visie zoals deze op grote lijnen is geschetst.

Voor kennisgeving aangenomen. Wij betrekken u graag bij de verdere ontwikkelingen.

B.

Toekomst dorp: we vinden het van groot belang dat het huidige voorzieningenniveau op peil wordt gehouden.

Ook de gemeente vindt dit van groot belang voor de leefbaarheid van Ooststellingwerf. De structuurvisie maakt duidelijk dat gezien trends en ontwikkelingen in markt en maatschappij het op den duur niet mogelijk is om alle voorzieningen in elk dorp overeind te houden. Daar is simpelweg ook geen geld voor. Om toch een goed voorzieningenniveau te hebben is samenwerking noodzakelijk, tussen dorpen en voorzieningen. Juist dat kan ervoor zorgen dat het totale pakket aan voorzieningen overeind blijft, zij het niet in 1 dorp, maar met een aantal dorpen samen. Dit vraagt om zorgvuldige keuzes en zorgvuldige investeringen.

C.

Samenwerking: we staan open voor samenwerking met andere dorpen, dit zien wij niet als een bedreiging.

Voor kennisgeving aangenomen. Wij betrekken u graag bij de verdere ontwikkelingen.

D.

Verkeer: we maken ons zorgen over de toenemende verkeersdruk die wellicht ontstaat na de aanleg van de nieuwe N381 en de plannen voor de route Oosterwolde – Veenhuizen. Bij de aanleg van de nieuwe N381 zijn maken we ons zorgen over de bereikbaarheid van het industrieterrein in Haulerwijk.

De gemeente speelt een actieve rol in dit proces en maakt onderdeel uit van de stuurgroep N381 en de gebiedscommissie N381. De structuurvisie onderkent dat de nieuwe N381 en de gepande aanpassingen aan de N919 gevolgen hebben voor de benutting van het onderliggende wegennet. Om een goede indruk te krijgen van het toekomstige gebruik van het wegennet en het toekomstig bereikbaarheidsprofiel van de dorpen zal een Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan (GVVP) opgesteld moeten worden. Dit is een integrale visie die ondermeer ingaat op de wegencategorisering, verkeersveiligheid, parkeren, vrachtverkeer en verkeerseducatie. Dit GVVP is als vervolgproject benoemd in de Structuurvisie.

E.

Vervolg: we willen graag informatie over het vervolg van de nadere gebiedsontwikkeling en de ontwikkeling van het lokale wegennet.

Wij zullen u hierover op de hoogte houden en u betrekken bij de komende deeltuiterwerkingen en het op te stellen GVVP.

Conclusie: de zienswijze leidt niet tot aanpassingen van de structuurvisie.

11. PLAATSELIJK BELANG HAULERWIJK EN ONDERNEMERSVERENIGING HAULERWIJK

Plaatselijk Belang Haulerwijk en de Ondernemersvereniging Haulerwijk constateren dat in de structuurvisie nog steeds een koppeling bestaat tussen de uitbreiding van het industrieterrein de Turfsteker en een betere aansluiting op de A7. Letterlijk (pag. 107) : " In Haulerwijk blijft er plaats voor nieuwe innoverende bedrijven, mits deze bedrijven landschappelijk goed worden ingepast en mits een goede aansluiting via het netwerk van provinciale wegen naar de A7 op afzienbare termijn veilig gesteld kan worden. "Plaatselijk Belang en de Ondernemersvereniging zijn van mening dat deze zinsnede geen recht doet aan de status en functie van de Turfsteker. Zoals al vastgelegd in het Streekplan van de provincie Friesland, is bij de uitbreiding van de Turfsteker het enige criterium: " naar aard en schaal passende bedrijvigheid " (Streekplan, pag. 168). Bovendien is er geen noemenswaardig verband tussen de aanwezigheid van de Turfsteker en het verkeersaanbod op de Leeksterweg.

- Gebaseerd op cijfers van de provincie Groningen van 2007:
- Etmaalintensiteit op de N979 tussen Leek en Haulerwijk : 5000 - 7500 voertuigen.
- Geraamde voertuigbewegingen in directe relatie met de Turfsteker : 150 – 200 voertuigen.

Kortom het industrieterrein draagt voor plm. 3% bij aan de verkeersoverlast. De overige 97 % is noord – zuid verkeer dat dus ook het centrum van Haulerwijk passeert!

Verder maken Plaatselijk Belang en de Ondernemersvereniging ook bezwaar tegen de voorwaarde dat er uitsluitend plaats is voor "nieuwe innoverende bedrijven". De Turfsteker is ook bedoeld voor de timmerman, loodgieter, dakbedekker, installateur enz. die zich, vaak vanuit een woonomgeving, wil vestigen op een kleinschalig industrieterrein. Juist zij zorgen vaak voor de lokale werkgelegenheid.

Derhalve verwachten Plaatselijk Belang en de Ondernemersvereniging dat de voornoemde tekst als volgt gewijzigd wordt (pag. 107) : "In Haulerwijk blijft plaats voor uitbreiding van bestaande bedrijven en vestiging van nieuwe, naar aard en schaal passende, bedrijven ". In het verlengde hiervan zal dan ook bij de "Ambities" op pag. 108 : "In Haulerwijk moet ruimte blijven voor bestaande en nieuwe innoverende bedrijven" vervangen dienen te worden door : "In Haulerwijk moet ruimte blijven voor bestaande en nieuwe, naar aard en schaal passende, bedrijven"

Haulerwijk is niet ontsloten door een stelsel van hoogwaardige wegen. Bedrijvigheid zorgt altijd voor (extra) verkeersbewegingen. Daar waar niet sprake is van een goed wegennetwerk is het de vraag of er ruimte moet worden geboden aan (extra) bedrijvigheid. Inmiddels is al wel duidelijk dat de ontsluiting van Haulerwijk in noordelijke richting bij Leek zal worden verbeterd. Er komt een westelijke rondweg om Leek waardoor het verkeer uit het zuiden veel sneller en veiliger de A7 kan bereiken. Mede op grond hiervan kan worden gesteld dat er geen voorbehoud meer gemaakt hoeft te worden ten aanzien van de verkeerssituatie als het gaat om ruimte voor bedrijven. Naar "aard en schaal passend bij Haulerwijk" biedt dan wat dit betreft voldoende waarborgen.

Ook de voorwaarde dat bedrijven "innoverend" moeten zijn om ruimte te krijgen lijkt niet nodig en logisch. Het bestaande bedrijventerrein is een min of meer doorsnee bedrijventerrein, met de nadruk op de maakindustrie. Dat is ook logisch omdat het aanbod van arbeid in en rond Haulerwijk in dat segment aanwezig is. Het is dus ook niet logisch om aan toekomstige bedrijven de voorwaarde "innoverend" op te leggen. Het past niet echt bij de rest en sluit ook niet aan bij het aanbod van arbeid. Wij gaan akkoord met de door Haulerwijk gewenste aanpassingen en zullen de structuurvisie op deze wijze aanpassen..

Conclusie: de zienswijze leidt tot aanpassingen in de structuurvisie (p. 107 en 108).



13 NOTA VAN INSPRAAK EN OVERLEG OOSTSTELLINGWERF

12. PLAATSELIJK BELANG OLDEBERKOOP

A.

We missen een aantal cruciale punten uit onze dorpsvisie. De dorpsvisie heeft vijf verschillende aandachtspunten: agrarische sector en natuur, ondernemers en diensten, toerisme, middenstand en leefmilieu. In de structuurvisie komt alleen het aandachtspunt agrarische sector goed omschreven naar voren. Graag zien we de volgende aanvullingen:

De structuurvisie is geen optelsom van alle dorpsvisies. Het is een visie op de gehele gemeente en heeft daardoor een zeker abstractieniveau. In de nog volgende uitwerkingen voor deelgebieden zal nader ingezoomd worden. Uw dorpsvisie en de in uw brief aangedragen ideeën zijn hiervoor uitstekende ingrediënten. Wij betrekken u graag bij de verdere ontwikkelingen.

B.

Toerisme: we willen een boothelling en kampeerplaatsen bij de haven creëren, extra logiesmogelijkheden stimuleren en terrasverruiming bij de restaurants. Om de punten m.b.t. toerisme te realiseren zal de gemeente de oude haven in Oldeberkoop moeten saneren.

Op pagina 99 wordt geschreven over het herontwikkelen van de omgeving in Oldeberkoop. Hierin wordt beschreven dat door op en rondom dit complex nieuwe ontwikkelingen toe te staan in de vorm van wonen aan het water of recreatie. In de structuurvisie wordt dus ruimte gegeven aan de ontwikkeling die het Plaatselijk Belang wenst.



C.

Middenstand: we vinden het wenselijk dat het oude CAF gebouw en omliggende ruimte optimaal worden benut.

De ideeën die u draagt in uw brief, zoals het CAFgebouw en de omliggende ruimte, vormen input voor de uitwerking van de structuurvisie die nog gemaakt gaat worden. De structuurvisie geeft de visie voor de gehele gemeente. Dit betekent dat de aandacht uitgaat naar de landschappen, de buurtschappen en alle dorpen. In de komende deeluitwerkingen wordt ingezoomd op de vier deelgebieden. Daarbij krijgen de afzonderlijke dorpen meer aandacht.

D.

Ondernemers en diensten: we vinden dat de gemeente inspanningen moet plegen voor de ontwikkelingsmogelijkheden van panden en locaties/bedrijventerreinen en het verbreden van activiteiten toe moet staan.

De gemeente biedt hiervoor een kader in haar bestemmingsplannen. Echter, ondernemers zelf spelen hierin een belangrijke rol. Zo ook de inwoners van een dorp. Het is aan hen om te zorgen dat lokale ondernemers klandizie hebben.

E.

Woningbouw: we willen uitbreiding van goedkope koop- en huurwoningen voor met name starters en ouderen.

De structuurvisie doet geen uitspraken over woningbouwaantallen en de toedeling hiervan naar de dorpen. De gemeente werkt samen met de buurgemeenten aan een regionale verkenning. Ook staat een herziening van het woonplan op de agenda. Wel gaat de structuurvisie in op demografische ontwikkelingen en de gevolgen die dit heeft voor de woningbouwopgave en de dorpen. Uit de discussies die gevoerd zijn tijdens de opstelling van de structuurvisie is gebleken dat vrijwel elk dorp vraagt om starterswoningen en seniorenwoningen. Deze optelsom van wensen binnen Ooststellingwerf is onmogelijk en onverstandig gezien de demografische veranderingen. Dit betekent keuzes maken. Met de structuurvisie wordt ervoor gekozen de woningbouwruimte die er is strategisch in te zetten, bijvoorbeeld voor het afronden van dorpsranden, of voor herstructurering, en dus niet overal een beetje. Bij de komende uitwerkingen voor de deelgebieden zal nader gesproken worden over het woningbouwprogramma en de ruimte voor de dorpen. Daarbij wordt ook gekeken naar doelgroepen zoals starters, senioren.

F.

Energienorm: we onderschrijven het kader in de structuurvisie over duurzame ontwikkeling in Ooststellingwerf, echter het toepassen van een EPC van 0.5 in plaats van 0.8 bij nieuwbouwwoningen onderschrijven wij niet als een verplichting maar op vrijwillige basis. Hiermee moeten woningen voor o.a. starters niet bij voorbaat duur worden gemaakt.

De EPC van 0,5 vloeit voort uit het 100.000 Woningenplan. Dit plan is een uitwerking van het Energieakkoord Noord-Nederland dat de drie noordelijke provincies met het Ministerie VROM hebben afgesloten. Het 100.000 Woningenplan houdt in dat 65.000 bestaande woningen aanmerkelijk energiezuiniger moeten worden ('minimaal twee labelstappen') en dat 35.000 nieuw te bouwen woningen een EPC van 0,5 moeten hebben.

G.

Leefmilieu: we willen zorgbehoevende inwoners zolang mogelijk in Oldeberkoop laten wonen. Hiervoor moet een voorziening worden gebouwd. Wij zien een verschuiving van gebruik mogelijk door de activiteiten van het sociale centrum te gaan huisvesten in de nieuw te bouwen multifunctionele accommodatie. Op de vrijgekomen locatie zouden dan senioren appartementen kunnen worden gerealiseerd. Het tegenwoordige Kamphuis kan dan huisvesting bieden aan starters.

Zie A.

Conclusie: de zienswijze leidt niet tot aanpassingen in de structuurvisie.

13 NOTA VAN INSPRAAK EN OVERLEG OOSTSTELLINGWERF

13. DORPSBELANG VVV MAKKINGA

A.

Het proces: de start was moeilijk, daarna hebben we veel vrije tijd moeten gebruiken om actief in het proces te kunnen participeren. Na het uitkomen van de 1e hoofdstukken werd voor ons duidelijk dat er voor ons dorp geen essentiële zaken benoemd werden. In het verdere proces hebben we wel meer het idee gekregen dat er een aantal voor ons belangrijke zaken zijn benoemd. Dit betekent niet dat de voorliggende concept structuurvisie in Makkinga tot een Hosannah stemming zal leiden. De conceptvisie bevat een aantal goede elementen voor de regio tussen Tjonger en Lende waar men blij mee is.

Voor kennisgeving aangenomen. Wij betrekken u graag bij de verdere ontwikkelingen.

B.

Woningbouw: wij onderschrijven niet de constatering dat door vergrijzing en bevolkingskrimp de woningbouw wordt beperkt. Ook in de toekomst zijn er voor onze regio groeimogelijkheden. In Makkinga is (nagenoeg) geen leegstand en de vraag naar woningen is constant. Wij bepleiten het royaler benoemen van kansen op woningbouw in Makkinga.

In de conceptvisie staat slechts benoemd dat historische gebouwen beter benut gaan worden, onder andere voor woningbouw. Gezien het aantal historische gebouwen dat Makkinga rijk is zal de benoemde ambitie een doodoener zijn. Wij vinden dat onder andere reeds bij de gemeente in het bezit zijnde gronden in ontwikkeling moeten worden gebracht en particulier initiatief niet geschuwd. Ook in het dorpscentrum aanwezige woonboerderijen en voormalige bedrijfspanden kunnen, zodra ze te koop staan/te koop komen, mogelijk worden aangewend voor het ontwikkelen van woonzorgvormen of starter/seniorenwoningen.

De structuurvisie doet geen uitspraken over woningbouwaantallen en de toedeling hiervan naar de dorpen. De gemeente werkt samen met de buurgemeenten aan een regionale verkenning. Ook staat een herziening van het woonplan op de agenda. Wel gaat de structuurvisie in op demografische ontwikkelingen en de gevolgen die dit heeft voor de woningbouwopgave en de dorpen. Wij zijn van mening dat de demografische ontwikkelingen die op termijn leiden tot krimp, vergrijzing en ontgroening onvermijdelijk zijn. De verwachting is dat de komende 15 jaar het aantal inwoners van de gemeente Ooststellingwerf met circa 2000 personen zal dalen. Dat is een schatting die hoger of lager uit kan vallen, en ook verschillend kan uitpakken binnen de gemeente. Dat de bevolking afneemt staat echter ons inziens vast. De gemeente wil door dit vroegtijdig te onderkennen zich op een goede manier hierop voorbereiden. Uit

de discussies die gevoerd zijn tijdens de opstelling van de structuurvisie is gebleken dat vrijwel elk dorp vraagt om nieuwe woningen. Deze optelsom van wensen binnen Ooststellingwerf is onmogelijk en onverstandig. Dit betekent keuzes maken. Met de structuurvisie wordt ervoor gekozen de woningbouwruimte die er is strategisch in te zetten, bijvoorbeeld voor het afronden van dorpsranden, of voor herstructurering, en dus niet overal een beetje. Bij de komende uitwerkingen voor de deelgebieden zal nader gesproken worden over het woningbouwprogramma en de ruimte voor de dorpen. Daarbij wordt ook gekeken naar doelgroepen. De aandacht die u vestigt op de waardevolle bebouwing – en de bijzonderheden die dat vraagt – moet daarin worden meegenomen.

C.

Voorzieningen: het complete basispakket aan voorzieningen behouden en versterken klinkt ons als muziek in de oren. Hiertoe moet echter wel een visie worden ontwikkeld waarbij naar onze mening naast de kansen op ontwikkeling en uitbreiding ook de nodige gelden worden vrijgemaakt om de voorzieningen op het gewenste (onderhouds-)peil te brengen/houden.

De structuurvisie maakt duidelijk dat gezien trends en ontwikkelingen in markt en maatschappij het op den duur niet mogelijk is om alle voorzieningen in elk dorp overeind te houden. Daar is simpelweg ook geen geld voor. Om toch een goed voorzieningenniveau te hebben is samenwerking noodzakelijk, tussen dorpen en voorzieningen. Juist dat kan ervoor zorgen dat het totale pakket aan voorzieningen overeind blijft, zij het niet in 1 dorp, maar met een aantal dorpen samen. Dit vraagt om zorgvuldige keuzes én om zorgvuldige investeringen. Bij de uitwerking voor de deelgebieden zal dit nader vorm krijgen.

D.

Kleinschalige voorzieningen in vrijkomende boerderijen: we vinden dat het niet alleen in woorden moet worden beschreven, maar ook in daden moet worden omgezet. Momenteel is er nagenoeg geen ruimte voor dit soort projecten, regels beletten het uitvoeren van deze initiatieven.

De gemeente heeft een recent bestemmingsplan buitengebied dat diverse mogelijkheden biedt voor het ontplooiën van nevenactiviteiten. De mogelijkheden die hierin worden geboden komen overeen met de richting die de structuurvisie geeft aan de ontwikkeling van het buitengebied. Ons inziens is er vooralsnog geen aanleiding voor verruiming van deze mogelijkheden.

E.

Herinrichting Wemeweg: sinds het verkeersbordvrij maken van ons dorp is de herinrichting van de Wemeweg een 'hot item'. Completering van een echt verkeersbordvrij 30 km dorp is nog steeds niet voorzien.

Een van de vervolgprojecten is het opstellen van een Gemeentelijk Verkeer en Vervoerplan. Daarin zal dit aspect nader aan de orde komen.

F.

Verdere proces gebiedsuitwerking: wij voorzien de nodige hobbels bij het maken van een gebiedsuitwerking voor het gebied tussen de Tjonger en Lende in overleg met de plaatselijke belangen van Oldeberkoop, Nijberkoop, Elsloo en Langedijke. Daar waar nu reeds Oldeberkoop accommodatieproblemen heeft wordt uitgeweken naar locaties buiten onze gemeente, dit terwijl wij plaatselijk belang Oldeberkoop op onze voorzieningen hebben gewezen. Dit is geen goede uitgangspositie voor een open en eerlijke discussie.

Wij willen graag gezamenlijk met het gebied aan de slag gaan en hierover met elkaar het gesprek aan gaan. Dit zal ongetwijfeld gepaard gaan met de nodige discussies, maar daar willen wij niet bij voorbaat voor weg lopen.

G.

N381: nu voor de west-variant is gekozen willen wij bij de gebiedsontwikkeling betrokken worden. Wij verwachten van de gemeente een proactieve houding.

De gemeente speelt een actieve rol in dit proces en maakt onderdeel uit van de stuurgroep en de gebiedscommissie. Het lijkt ons verstandig dat ook dorpsbelang Makkinga in dit proces een rol gaat spelen.

Conclusie: de zienswijze leidt niet tot aanpassingen in de structuurvisie.

13 NOTA VAN INSPRAAK EN OVERLEG OOSTSTELLINGWERF

14. PLAATSELIJK BELANG DONKERBROEK

A.

Het is een indrukwekkend en zeer omvangrijk boekwerk geworden. Wij hebben bewondering en waardering voor de samenstellers. Tot nu toe moeten wij helaas constateren, dat het "ons plan" maar niet wil worden. We blijven veel input leveren en er komt tot nu toe te weinig voor Donkerbroek voor terug.

De structuurvisie geeft de visie voor de gehele gemeente. Betekent dat de aandacht uitgaat naar de landschappen, de buurtschappen en alle dorpen. In de komende deeluitwerkingen wordt ingezoomd op de deelgebieden. Daarbij krijgen de afzonderlijke dorpen meer aandacht. Wij betrekken u graag bij de verdere planuitwerking.

B.

Zoals u het nu in de structuurvisie heeft verwoord, komt het geheel erg vaag en algemeen over. De beschrijving heeft nadrukkelijk een uitgebreide landschappelijke insteek. Daarnaast ervaren wij de structuurvisie als te omvangrijk en is het onvoldoende praktisch vertaald naar concrete doelen. Tevens vinden we de veelheid aan kaarten en de onduidelijke symbolen weinig toevoegen aan de leesbaarheid. We missen samenvattingen en conclusies.

De plankaarten worden bij de deeluitwerkingen nader verfijnd, ook de symbolen en legenda's. De teksten zijn zorgvuldig opgebouwd en samengesteld, waarbij tussentijds steeds conclusies zijn getrokken. De leeswijzer poogt de opzet van het boek te verduidelijken.

C.

U geeft aan, dat behoudens te realiseren aanpassingen met Groningen en Wolvega de busverbindingen goed zijn. "Goed" is een relatief begrip. Kennelijk hebben de samenstellers het idee, dat 1x per uur of per 2 uur en 's avonds en het weekend een aangepaste of geen dienstregeling al heel wat is. We vragen ons af of u zelf regelmatig wel gebruik maakt van openbaar vervoer? Bent u wel eens in de randstad geweest, waar elke 10 minuten trein, bus of tram langskomt? Hoe zit dat hier in het weekend. En ook hoe frequent is het openbaar vervoer tussen de dorpen onderling als dit er al is? Ons inziens zal hier veel nadrukkelijker op ingestoken moeten worden. Er zijn nog zo veel kansen en mogelijkheden.

Wij onderkennen het belang van goed openbaar vervoer in een plattelandsgemeente als de onze. Niet de gemeente, maar de provincie is verantwoordelijk voor het openbaar vervoer en de dienstregeling. De provincie is opdrachtgever voor het openbaar vervoer en besteedt het openbaar vervoer aan. Op dit moment is Qbuzz de vervoerder (m.u.v. lijn 85; dit is Arriva). Wij doen ons best om in overleg met de provincie het openbaar vervoer op een zo goed mogelijk niveau te houden en verder te versterken.

D.

U geeft aan, dat in Donkerbroek beperkte mogelijkheden zijn om de aanwezige bedrijvigheid uit te breiden. Dit is een constatering van de huidige situatie. Hier spreekt geen toekomstvisie uit. Naar onze mening zal in de redactie meer ruimte moeten komen, zeker als we naar schone bedrijvigheid kijken zoals o.a. zorg en verpleging en of bedrijfsverplaatsingen etc.

Het provinciaal en gemeentelijk beleid ten aanzien van bedrijvigheid is meer en meer gericht op concentratie op een aantal grotere terreinen. Voor Ooststellingwerf ligt het accent hier op Oosterwolde. Betekent dat Donkerbroek hier geen grote groeifunctie in heeft. In het kader van de nieuwe N381 en de daarmee gepaarde gebiedsontwikkeling zal gekeken worden hoe de bedrijvigheid ten westen van de Opsterlandse Compagnonsvaart zich kan ontwikkelen.

E.

De groei zoals u aangeeft door een goed evenwichtig woningbouwprogramma hebben we niet terug kunnen vinden in Donkerbroek, evenmin als uw opmerking om bij krimp de woningbouw evenredig over de dorpen te verdelen.

De structuurvisie doet geen uitspraken over woningbouw aantallen en toedeling hiervan naar dorpen. De gemeente werkt samen met de buurgemeenten aan een regionale verkenning. Ook staat een herziening van het woonplan op de agenda. Wel gaat de structuurvisie in op demografische ontwikkelingen en de gevolgen die dit heeft voor woningbouwopgave en de dorpen. Geconcludeerd is dat deze strategisch ingezet moet worden, bijvoorbeeld voor het afronden van dorpsranden, of voor herstructurering. Bij de deeluitwerkingen zal nader gesproken worden over het woningbouwprogramma en de ruimte voor de dorpen. Wij betrekken u graag bij de verdere ontwikkelingen.

F.

Zoals bij onze jaarvergadering al onderbouwd is weergegeven en zoals in algemene zin ook door u bevestigd in de structuurvisie, gaat de zorg en welzijn arbeidsplaatsen en instellingen opleveren. Donkerbroek pleit er sterk voor om gezien de verdubbeling van het aantal oudere inwoners op termijn een of meerdere van deze instellingen in Donkerbroek te plaatsen. De leefbaarheid wordt hierdoor een stuk groter, de ouderen een stuk gelukkiger (uw woorden in het strategisch plan: Ouderen blijven tot en met de laatste fase van hun leven graag in eigen dorp wonen.) en de plaatselijke voorzieningen kunnen hierdoor (langer) in stand blijven. Deze visie sluit zeer goed aan bij uw visie van zogenaamde woonzorgzones en het begrip "wonen en zorg". (Zie hiervoor tevens bijgevoegde bijlage)

Zie A.: dit zal worden meegenomen bij de deeluitwerkingen. Met dank voor de bijlage.



G.

U geeft aan, dat op dit moment de gemeente het voornemen heeft om Oosterwolde, Appelscha en Haulerwijk als de drie verzorgingsgebieden aan te merken. U geeft daarmee impliciet aan dat de leefbaarheid van de overige dorpen er maar wat bij hangt. Immers vanuit uw visie van krimp, hoeven we qua voorzieningenniveau niet zoveel te verwachten. U weet toch ook, dat het inwonertal van de kleinere dorpen concurreert met het inwonertal van de plaats Oosterwolde? Uitgaande van de investeringen die in Oosterwolde plaatsvinden is dat een op z'n zachts gezegd scheef investeringsbeleid. Om de leefbaarheid in Donkerbroek te garanderen vinden wij dat in het structuurplan invulling door (kleinschalige) zorg en verpleegdependencies en het realiseren van een multifunctioneel centrum een plaats moet hebben.

U geeft aan, dat het autoverkeer zou moeten verminderen door kortere afstanden te creëren tussen voorzieningen en wonen. Dit is uit ons hart gegrepen. Dat vinden wij namelijk nadrukkelijk ook. U kunt dit realiseren om het voorzieningen niveau in de dorpen op een zo hoog mogelijk peil te krijgen. Met andere woorden investeer in dorpsvoorzieningen. (Dorpsvoorzieningen zijn wat ons betreft niet alleen winkels, maar betreft ook vooral leefbaarheid door ondersteuning in faciliteiten zoals bijvoorbeeld bibliotheekvoorzieningen, ondersteuning van verenigingen etc. etc.)

De structuurvisie maakt duidelijk dat gezien trends en ontwikkelingen in markt en maatschappij het op den duur niet mogelijk is om alle voorzieningen in elk dorp overeind te houden. Daar is simpelweg ook geen geld en draagvlak (inwoners) voor. Om toch een goed voorzieningenniveau te hebben is samenwerking noodzakelijk, tussen dorpen en voorzieningen. Juist dat kan ervoor zorgen dat het totale pakket aan voorzieningen overeind blijft, zij het niet in 1 dorp, maar met een aantal dorpen samen. Ook kan door het concentreren van bepaalde voorzieningen een hoger of completer serviceniveau aangeboden worden. Dit vraagt om zorgvuldige keuzes en zorgvuldige investeringen.

13 NOTA VAN INSPRAAK EN OVERLEG OOSTSTELLINGWERF

H.

In het kader van milieu verwijzen wij naar een notitie m.b.t. investeren in duurzaamheid en overige zaken. (Zie bijlage)

Dank voor de bijlage.

I.

Wij hebben enige ervaring met de zogenaamde "hoogwaardige levensloopbestendige woningen", we verwijzen nog maar even naar "de kwaliteitswoningen" die momenteel aan de Vicariestraat worden gebouwd. Ons vertrouwen in een goede huisvesting voor ieder staat dan ook op een laag pitje. Tevens geeft u aan dat veel woningen toe zijn aan een opknapbeurt of vervangende nieuwbouw. Vervolgens geeft u de stand van zaken aan m.b.t. het uitvoeringsprogramma (t/m 2010.) Verder gaat uw verhaal niet!! Dit kunnen we toch geen visie noemen. Overigens is het zo, dat naast woningen van woningcorporaties het overgrote deel aan woningbezit in handen is van particulieren. Hoe wilt u dit oppakken?

Ons inziens is de visie een goede start voor vervolgplannen en uitvoering. Dit vraagt zeker ook iets van de burgers. Ook zij hebben een verantwoordelijkheid voor een aantrekkelijke en zorgzame samenleving. Voorliggende visie wordt nader uitgewerkt in deelprojecten, bestemmingsplannen e.d.. Ruimtelijke kwaliteit, vervangende nieuwbouw zijn daarbij aandachtspunten.

J.

Het accommodatiebeleid is niet geïntegreerd met dit plan. Om duidelijker de consequenties hiervan op zijn merites te kunnen beoordelen is toch minimaal een doorkijkje hierin noodzaak. Wij gaan er van uit, dat samenvoeging van voorzieningen (consequentie is: reizen) een verschraling betekent voor de leefbaarheid in ons dorp. Zie tevens onder punt 7.

Het Accommodatiebeleid richt zich op de korte termijn. De structuurvisie richt zich op de langere termijn. Bij de komende uitwerking voor de deelgebieden wordt ook aandacht besteed aan accommodaties in de dorpen, en zal ook gesproken worden over kleinschalige zorgvormen en multifunctionele accommodaties.

K.

De invulling van de gebiedsontwikkeling i.v.m. de reconstructie van de N381, zoals de effecten hiervan op de entree van ons dorp heeft zeker uw ondersteuning. Studie en voorstellen zullen vanuit de gebiedscommissie komen. Wij gaan er van uit, dat u met als randvoorwaarde een goede leefbaarheid en duidelijke meerwaarde dit ondersteunt.

Dit onderschrijven wij. De gemeente is actief betrokken bij de gebiedsuitwerking van de N381 en heeft zitting in de gebiedscommissie.

L.

Ondanks dat een aantal thema's dorpsoverschrijdend zijn, willen wij u als extra advies meegeven om voor een betere inzichtelijkheid zo veel mogelijk per dorp aan te geven, wat uw visie is.

Dit komt aan de orde bij de uitwerkingen per deelgebied.

M.

Wat wij verder missen is te veel om op te noemen. We hebben u onze dorpsvisie en aangepaste dorpsvisie toegezonden. Een veelheid van daarin genoemde zaken komt wat ons betreft niet of onvoldoende in uw structuurvisie tot uiting.

Zie A.

N.

Bij het proces zijn wij als Donkerbroek ingedeeld bij Haulerwijk, Waskemeer en Haule. Jammer dat we niet bij meerdere groepen zijn uitgenodigd en dat daarin vooraf niet is overlegd, omdat in een aantal gevallen dat voor ons passender is. Uitgaande van de indelingen die qua karakteristiek zijn gemaakt zou de keus van indeling ook de andere twee groepen geweest kunnen zijn.

Zoals ook tijdens het proces aangegeven is het mogelijk om bij een andere of meerdere groepen samen te werken. Bij de vervolguitingen van de deelgebieden gaan we samen met u kijken waar de voorkeur ligt.

O.

Vorig jaar gaf uw college bij het jaarlijks overleg aan, dat u m.b.t. de structuurvisie met ons zou overleggen en dat we goede inspraakmogelijkheden zouden hebben. Natuurlijk doet u dat op deze wijze, maar op ons netvlies stond een overleg tussen sec U en Dorpsbelang Donkerbroek. Wij hebben het gevoel dat ons geluid onvoldoende is meegenomen.

Wij hebben in dit proces de plaatselijke belangen intensief betrokken. Daarbij hebben we juist gestreefd naar het optrekken met de gezamenlijke plaatselijke belangen. Daarnaast heeft het college de reguliere een-op-een gesprekken met de Plaatselijke Belangen.

P.

Het gehele proces heeft de bevolking van Donkerbroek nauwelijks geraakt wat is op te maken uit het bezoeken van de bijeenkomsten die respectievelijk in Haulerwijk en in Waskemeer georganiseerd zijn. Door geen enkele bijeenkomst voor de bewoners van Donkerbroek in ons eigen dorp te organiseren heeft u de kans gemist om voldoende draagvlak in Donkerbroek te creëren.

Zoals in punt B al aangegeven de insteek bewust die van gezamenlijkheid geweest. Betekent dat niet elk dorp aangedaan is, maar de avonden verspreid door de gemeente zijn gehouden. Gezien de intekenlijsten heeft dit mensen er niet van weerhouden om niet naar een bijeenkomst toe te gaan.

Q.

Het manco aan het proces is, dat nu de definitieve visie er ligt, wij nauwelijks kunnen zien wat er met onze inbreng en opmerkingen is gedaan.

Wij betreuren het dat u niet kunt zien wat er met uw inbreng en opmerkingen is gedaan. Nu is het niet mogelijk om elke gemaakt opmerking terug te zien, er is toch veel aandacht besteed aan de verslaglegging en terugkoppeling van de bijeenkomsten.

Conclusie: de zienswijze leidt niet tot aanpassingen in de structuurvisie.

13 NOTA VAN INSPRAAK EN OVERLEG OOSTSTELLINGWERF

15. PLAATSELIJK BELANG ELSLOO EN TRONDE

A.

Vitale en leefbare dorpen: wij zijn het volledig eens met de opgave om de komende jaren te werken aan vitale en leefbare dorpen. Alleen uit de stukken blijkt dit niet. Er wordt niet meer ingezet op woningbouw, u wilt niet meer garanderen dat de school blijft bestaan en de diverse verenigingen zouden meer moeten samenwerken met de buurdorpen.

Ooststellingwerf ziet diverse ontwikkelingen op zich afkomen en hier willen wij ons op voorbereiden. Wij zijn van mening dat de demografische ontwikkelingen die op termijn leiden tot krimp, vergrijzing en ontgroening onvermijdelijk zijn. De verwachting is dat de komende 15 jaar het aantal inwoners van de gemeente Ooststellingwerf met circa 2000 personen zal dalen. Dat is een schatting die hoger of lager uit kan vallen, en ook verschillend kan uitpakken binnen de gemeente. Dat de bevolking afneemt staat echter ons inziens vast. De gemeente wil door dit vroegtijdig te onderkennen zich op een goede manier hierop voorbereiden. Uit de discussies die gevoerd zijn tijdens de opstelling van de structuurvisie is gebleken dat vrijwel elk dorp vraagt om nieuwe woningen. Deze optelsom van wensen binnen Ooststellingwerf is onmogelijk en onverstandig. Dit betekent keuzes maken. Met de structuurvisie wordt ervoor gekozen de woningbouwruimte die er is strategisch in te zetten, bijvoorbeeld voor het afronden van dorpsranden, of voor herstructurering, en dus niet overal een beetje.

De structuurvisie maakt ook duidelijk dat gezien trends en ontwikkelingen in markt en maatschappij het op den duur niet mogelijk is om alle voorzieningen in elk dorp overeind te houden. Daar is simpelweg ook geen geld voor. Om toch een goed voorzieningenniveau te hebben is samenwerking noodzakelijk, tussen dorpen en voorzieningen. Juist dat kan ervoor zorgen dat het totale pakket aan voorzieningen overeind blijft, zij het niet in 1 dorp, maar met een aantal dorpen samen. Dit vraagt om zorgvuldige keuzes én om zorgvuldige investeringen.

B.

Tevens vinden wij in de visie bijna niets terug van onze dorpsvisie en ook de inbreng van de dorpsvisies vinden we uiteindelijk niet alles terug.

Voor wat betreft de bewonersavonden: wij hebben gepoogd hierop een goede manier verslag van te doen. Daarbij is het onmogelijk om alles dat gezegd is in dit boekwerk op te nemen.

U herkent uw dorpsvisie niet terug in de structuurvisie. De structuurvisie geeft de visie voor de gehele gemeente. Betekent dat de aandacht uitgaat naar de landschappen, de buurtschappen en alle dorpen. In de komende deelopwerkingen wordt ingezoomd op de deelgebieden. Daarbij krijgen de afzonderlijke dorpen meer aandacht. Wij betrekken u graag bij de verdere planuitwerking. Wij betrekken u graag bij de verdere planuitwerking.

C.

Maatschappelijke voorzieningen: wij vinden dat er veel meer moet worden ingezet op o.a. het behoud van de school. Mocht de school uit een dorp verdwijnen, dan ontstaat er een 'spookdorp' met alle gevolgen van dien. Dit begint echter al bij de opvang van kleuters en buitenschoolse opvang. Het beleid moet erop gericht zijn dit soort voorzieningen juist in een dorp als Elsloo in stand te houden.

Zie A.

D.

Samenwerking andere dorpen: de samenwerking met andere dorpen op het gebied van sport en verenigingsleven roept ook het beeld van 'spookdorp' op. Tijdens de dorpsvisies bleek ook hier niet veel interesse in te zijn. Ons inziens volkomen terecht. Het halen en brengen van de jeugd naar verenigingen is een ondoenlijke zaak. Daar sporten steeds belangrijker wordt, moet er voor gezorgd worden dat dit zo dicht mogelijk bij huis gedaan kan worden. Elsloo heeft een bloeiend verenigingsleven en dat willen we graag zo houden. Hierdoor is Elsloo nog steeds erg aantrekkelijk voor de mensen met kinderen. Dat samenwerking op het gebied van sport niet werkt blijkt uit de voetbalvereniging die een aantal jaren in Zorgvlied heeft gespeeld maar nu weer in Elsloo speelt. We willen dat de gemeente zich sterk maakt voor behoud van het verenigingsleven en sportgebeuren in het dorp Elsloo en dat hiervoor alle medewerking verleend zal worden voor goede accommodaties, te denken valt aan het bouwen van een multifunctionele accommodatie en behoud van dorpscafé. Voor een sporthal, zwembad, bibliotheek, artsapost, theater e.d. willen wij graag samenwerken met andere dorpen waar deze voorzieningen aanwezig zijn.

De geluiden die u aangeeft hebben wij gehoord. Wij hebben die avonden echter ook bewoners en plaatselijk belangen gehoord die de noodzaak tot samenwerking zien en die hiervoor open staan. Consequentie kan namelijk zijn dat er zonder samenwerking minder voorzieningen overeind te houden zijn. Er is de gemeente veel aangeleggen om het verenigingsleven en de leefbaarheid van onze dorpen in stand te houden. Echter, dit vraagt om keuzes maken. Zie A.



E.

Woningbouw: wij vinden woningbouw in Elsloo van levensbelang. Er is behoefte aan betaalbare starterswoningen en levensloopbestendige woningen. Hier moet het gemeentebestuur meer op inzetten en zicht niet alleen laten leiden door de aangekondigde krimp. Het hoeft niet grootschalig te zijn, maar het moet wel de mogelijkheid bieden om 2 à 3 woningen per jaar te kunnen bouwen. Ook voor senioren moet er een mogelijkheid komen om in Elsloo te blijven. Een klein zorgcentrum staat ons voor ogen. Daarnaast is het moderniseren van bestaande seniorenwoningen ook dringend noodzakelijk. Er wordt gesteld dat in vrijkomende boerderijen eventueel appartementen gebouwd kunnen worden. boerderijen waarbij dit al mogelijk zou zijn, liggen in Elsloo niet voor het oprapen, vandaar de opmerking om andere bouw mogelijkheden te geven.

Zie A., met als aanvulling: de structuurvisie doet geen uitspraken over woningbouw aantallen en de toedeling hiervan naar de dorpen. De gemeente werkt samen met de buurgemeenten aan een regionale verkenning. Ook staat een herziening van het woonplan op de agenda. Bij de komende uitwerkingen voor de deelgebieden zal nader gesproken worden over het woningbouwprogramma en de ruimte voor de dorpen.

F.

Gebiedsuitwerking: wij willen graag vernemen wat wordt bedoeld met het maken van een gebiedsuitwerking van het gebied tussen De Tjonger en De Linde in overleg met de Plaatselijke Belangen van Oldeberkoop, Nijeberkoop, Makkinga, Elsloo en Langedijke en het verbeteren van de onderlinge relatie.

In de deelopwerkingen wordt meer in detail een visie ontwikkeld op de deelgebieden. Daarbij krijgen de afzonderlijke dorpen meer aandacht en wordt ingegaan op onderlinge verbanden tussen dorpen en samenwerkingsmogelijkheden. Ook zal hierbij de woningbouwopgave meer in detail aanbod komen. Deze deelopwerkingen willen wij samen met de Plaatselijke Belangen vorm gaan geven.

13 NOTA VAN INSPRAAK EN OVERLEG OOSTSTELLINGWERF

G.

Recreatievoorzieningen: we pleiten ervoor om ook in Elsloo meer recreatievoorzieningen te realiseren. Bijvoorbeeld het kamperen bij de boer zou verruimd kunnen worden (ook met vb winkelvoorziening), maar ook de bouw van een hotel met wellnessmogelijkheden zou tot de mogelijkheden moeten behoren. Dit is goed voor de werkgelegenheid. Kleinschalige bedrijven: er moet ruimte komen voor kleinschalige ambachtelijke bedrijven, bedrijfsverzamelgebouw, e.d.

Deze ideeën vormen input voor de deeltuitwerking. Hierbij kan wel vermeld worden dat het gemeentelijk beleid erop gericht is om grootschalige recreatieve ontwikkelingen in en rondom Appelscha zich te laten ontwikkelen.

H.

Verkeer: om dit alles in goede banen te leiden moeten de 80-km wegen gehandhaafd blijven en voor de verkeersveiligheid van strepen worden voorzien. Er moet een veilig fietspad naar Appelscha komen.

Een van de vervolgprojecten voortkomend uit de structuurvisie is het opstellen van een Gemeentelijk Verkeer en Vervoerplan. Hierin kan dat aan de orde komen. De aanleg van dit fietspad is onderdeel van de Landinrichtingscommissie Oosterwolde – Elsloo- Appelscha. Dit fietspad wordt binnen dit project aangelegd.

I.

Inrichting openbare ruimte: wij willen graag meer informatie over de inrichting van de openbare ruimte van Elsloo. U schrijft dat dit op gelijke hoogte moet komen met die van Makkinga en Oldeberkoop.

De structuurvisie geeft aan dat dit de wens is. Vooralsnog is hier nog niet meer over bekend. Dit is iets voor nadere uitwerking van de structuurvisie.

Conclusie: de zienswijze leidt niet tot aanpassingen in de structuurvisie.



Zestal projecten in Ooststellingwerf voorgedragen voor subsidie

Kans voor opwaardering Turfroute

OOSTERWOLDE – Het gebiedsplatform van Plattelânsprojekten Zuidoost Fryslân heeft een positief advies gegeven aan Gedeputeerde Staten over 28 projecten waarvoor subsidie is aangevraagd. Die aanvragen vallen onder diverse thema's, zoals plattelandsbeleid en cultuur, cultuurhistorie en taal. Het gaat om een totale bijdrage van ruim zes ton.

Een van de projecten waarvoor subsidie is aangevraagd, is het vooronderzoek naar de opwaardering van de Turfroute. Het is de toeristische vaarroute van de regio. De opwaardering ervan is een belangrijk item binnen het thema recreatie en toerisme. Met de aanleg van aanlegplaatsen, voorzieningen als een sanitair gebouw, opstapplaatsen en horecagelegenheden moet dit een impuls geven aan de economie.

Het doel van het vooronderzoek naar de opwaardering is een vrij nauwkeurig inzicht te krijgen in de kosten van het

aanpassen van de Turfroute om er een volwaardige vaarroute van te maken. Dat houdt onder andere in dat de Turfroute een maximale diepgang krijgt van 1,30 meter. Die is nu 1,10 meter.

Ook wordt onderzocht welke mogelijkheden er zijn voor het aanleggen van multifunctionele aanlegplaatsen, brug- en sluisvoorzieningen, verruiming van de openingstijden van brug- en sluisbediening, het opheffen van entreekosten en welke nodige werkzaamheden nodig zijn, zoals baggerwerk.

Het opwaarderen van de Turfroute sluit aan bij het speerpunt

recreatie en toerisme, geformuleerd Door het gebiedsplatform van Plattelânsprojekten Zuidoost-Fryslân geformuleerd als één van de belangrijkste ambities en acties van 2009. Dit jaar gaat ook de verwerving door. Dat betekent dat er bij het projectbureau in Beetsterzwaag ook projecten kunnen worden ingediend die passen bij de thema's natuur, landbouw, water, milieu, landschap, recreatie en toerisme, plattelandseconomie, leefbaarheid en cultuur.

Andere projecten

Ook over andere projecten in Ooststellingwerf heeft het gebiedsplatform positief geadviseerd. Een daarvan betreft een verbreding van het boerenbedrijf van Roel en Nynke de Vries in Fochteloo met rondleidingen en het creëren van een ontvangst-

ruimte. Over een financiële bijdrage aan kaasboerderij De Stelp in Oldeberkoop is eveneens positief geadviseerd richting het provinciaal bestuur.

Ook de Historische Vereniging Appelscha kan een bijdrage verwachten voor de eerste openluchtvoorstelling die deze zomer in het gerenoveerde openluchttheater aan de Bosberg wordt gehouden. Een bijdrage krijgt de HVA ook voor het nieuw leven inblazen van de Bergeosten in Appelscha. Die werden 150 jaar geleden voor het eerst georganiseerd in de zandduinen. In dezelfde stijl gaat de HVA die nu weer op touw zetten. Een initiatief van Plaatselijk Belang Elsloo kan eveneens een bijdrage tegemoet zien. Dat betreft een boek over geschiedenis van Elsloo in de 20e eeuw.

16. HISTORISCHE VERENIGING OOSTERWOLDE EN OMSTREKEN

A.

Opwaardering cultuurhistorie van het dorp: wij kunnen ons zeker vinden in het opwaarderen van de verschijningsvormen van de gebouwen en functies in de gebouwen die langs de Opsterlânse Kompanjonsfeart staan.

Voor kennisgeving aangenomen.

B.

Centrumplan: op bladzijde 66 wordt geschreven 'Des te belangrijker zijn de identiteitsbepalende bebouwingsaccenten in het verleden, zoals Hotel De Zon, het Wapen van Ooststellingwerf, het voormalige postkantoor en de voormalige stationsrestaurant'. Naar onze mening valt daar ook onder het voormalige brugwachtershuis aan de Houtwal nr. 7.

Het voormalige brugwachtershuis aan de Houtwal nr. 7 zal aan deze opsomming worden toegevoegd. Het is overigens geen limitatieve opsomming. Daarnaast zullen op het kaartbeeld de monumenten worden ingetekend. Dit pand is inmiddels in het gemeentelijk monumentenbeleid opgenomen.

Conclusie: Punt B. leidt tot een tekstuele wijziging en een wijziging in het Structuurbeeld van hoofdstuk 11.

13 NOTA VAN INSPRAAK EN OVERLEG OOSTSTELLINGWERF

17. VOJS

De zienswijze van de jeugdraad richt zich op Appelscha en Oosterwolde.

APPELSCHA

A.

Voorkom versnippering van Appelscha: Er zijn diverse kernen zoals langs de vaart, de Boerestreek, het gebied van het zwembad en het bezoekerscentrum van Staatsbosbeheer. Het lijkt ons verstandig als deze mogelijkheden meer aan elkaar gekoppeld kunnen worden.

Voor de recreatieve ontwikkeling van Appelscha zijn zeven zones van ontwikkeling gekozen. Iedere zone heeft een eigen identiteit en ontwikkelingsmogelijkheden. Hiermee wordt geprobeerd Appelscha afwisselend en avontuurlijk te houden. Ook moet het kleinschalige hiermee behouden blijven. Appelscha is de schakel tussen het Nationaal Park Drents Friese Wold en het Fochteloërveen, het is van belang om hier goede verbindingen te leggen. De detailhandelsfunctie zal aan de vaart blijven, dit is ontstaan door de ontwikkelingen van de Opsterlânse Kompanjonsfeart. Ook hierbij is het leggen van deze goede verbindingen belangrijk. Bij de gebiedsuitwerking 'tussen het Fochteloërveen en het Drents Friese Wold' zal dit aandachtspunt zijn.

B.

Jachthaven: Een kleine jachthaven in de buurt van de Eerste Wijk zou een mooie toevoeging zijn om Appelscha een nog aantrekkelijker toeristisch oord te maken. Ook een café met eetgelegenheden aan de haven zou een mooie aanvulling zijn.

In de recreatieve visie worden zeven zones van ontwikkeling beschreven. Eén van deze zones is 'de elf wijken van Ravenswoud'. Hierin wordt beschreven dat het voor de toekomst gewenst is om een waterverbinding met de elf wijken en de Opsterlânse Kompanjonsfeart te herstellen. Het ontwikkelen van een jachthaven met daarbij eventueel horeca zou mee kunnen worden genomen in de toekomstige planvorming en de gebiedsuitwerking.

C.

Rondroute open bus: De toerist in Appelscha wil ook graag weten hoe de rest van de omgeving eruit ziet. Daarom zou er rondrit moeten komen (met in de zomer een open bus). De route moet proberen de overige dorpen in de omgeving ook aan te doen en ook een verbinding maken met het Fochteloërveen. Misschien is het ook mogelijk iets te doen met de oude tramroute.

In 2002 is het Kaderplan Appelscha opgesteld. Eén van de onderdelen van dit Kaderplan was het initiëren van een verbinding tussen het bezoekerscentrum en Appelscha. De Ondernemersvereniging Appelscha heeft dit project op zich genomen en heeft plannen gemaakt om een Appeltrein te laten rijden tussen globaal het bezoekerscentrum, de Boerestreek, Roggeberg en de Vaart. Er wordt dus al aan een dergelijke rondroute gewerkt.

D.

Staatsbosbeheercentrum: Er moeten meer verwijzingen naar het centrum komen, bijvoorbeeld door een klein informatiestalletje of een meer expliciete vermelding binnen het VVV.

Onderdeel van de structuurvisie is de recreatieve visie Appelscha (hoofdstuk 10). Basis voor deze recreatieve visie is onder andere de Marketingvisie en de Ontwikkelagenda Appelscha. De Ontwikkelagenda Appelscha is door middel van een bestuursovereenkomst tot stand gekomen. Eén van de projecten uit de bestuursovereenkomst is de profilering van Appelscha als poort van het Nationaal Park. Hierbij wordt onder andere de relatie tussen het bezoekerscentrum en de Boerestreek / Appelscha versterkt. De toekomstige ontwikkeling van een bezoekerscentrum op de Boerestreek wordt hierin meegenomen.

E.

VVV: Het huidige VVV-kantoor ziet er hopeloos lelijk en verouderd uit. Het gebouw zou veel aantrekkelijker zijn als het meer open is. We vinden het echter wel erg belangrijk dat er in het nieuwe plan ruimte is voor een mooi nieuw VVV-kantoor, omdat dit toch een belangrijke functie heeft voor informatieverschaffing en kleine souvenirs. Misschien is het ook mogelijk om het gebouw op te knappen, maar dat zal dan rigoureuus moeten gebeuren.

Het VVV kantoor, nu overigens TIP kantoor, is eigendom van de Vereniging Toeristisch Recreatief Belang Ooststellingwerf (VTRBO). Onlangs is het kantoor aangepast aan de huisstijl van TIP Drenthe en is de kleur veranderd van blauw naar fel rood. Voor toeristen staat het huidige kantoor op een herkenbare en centrale locatie. Mocht er in de toekomst een centraal informatiepunt op de Boerestreek komen, dan staat het bestuur van de VTRBO hier positief tegenover. Bijvoorbeeld in combinatie met het nieuwe bezoekerscentrum en andere 'balie'activiteiten.

F.

Cafeetjes met plein: Appelscha heeft op dit moment een paar cafeetjes, waarvan de meeste er niet echt klantvriendelijk uit zien. De cafés zijn te donker, niet mooi, of slecht onderhouden. Het is belangrijk dat toeristen, dagjesmensen, maar ook de plaatselijke inwoners op een mooie dag gezellig buiten op een terrasje kan gaan zitten. Een groot probleem hierbij is ook dat er bijna geen keuze is. Een oplossing voor dit probleem zou kunnen zijn dat de voetbalvelden verplaatst worden naar waar nu de Kamelenmarkt is. Hierdoor kan de vrijgekomen ruimte benut worden voor een plein met daaromheen (in een driekwart cirkel ongeveer) cafeetjes en eetgelegenheden. Het plein zou dan zorgen voor een aanblik van ruimte en zou ook een mooie gelegenheid bieden voor het houden van markten en voor een kermis, iets waarvoor op de Boerestreek de laatste jaren te weinig ruimte was. De toegang naar het plein zal vanaf de Boerestreek moeten zijn, waar nu het grasveld ligt naast de hanenburcht. De parkeerplaats achter het VVV-kantoor moeten wel blijven en er zal ook een stuk bijgebouwd moeten worden, op de plaats van één van de voetbalvelden, die ook in het oorspronkelijke plan zijn opgenomen. Een van de cafeetjes zou een danscafé kunnen worden, zodat de jeugd op bijvoorbeeld zaterdagavond een uitgaansgelegenheid binnen de gemeente heeft, waar niet alleen maar gedronken kan worden.

In het ontwerp van de recreatieve visie is bewust het 'groen' van de sportvelden behouden gebleven. De sportvelden zorgen voor een buffer tussen het vermaak en de bewoners. Deze keuze wordt ook gedragen door de bevolking. De ruil zoals voorgesteld past dus ook niet binnen de visie.

G.

Kamelenmarkt: Er is over gesproken dat de kamelenmarkt gesloten moet worden. Wij vinden het zonde als dit begrip verdwijnt. Daarom lijkt het ons ook een idee om deze markt niet te laten verdwijnen, maar verplaatst zal worden. Als de voetbalvelden uit het centrum verdwijnen en daarvoor in de plaats een plein komt, kan de markt blijven bestaan, maar naar dit plein verplaatst worden. De markt mag wel in een nieuw jasje gestoken worden, zolang de naam en de uitstraling maar blijven bestaan.

In de recreatieve visie wordt niet geschreven dat de kamelenmarkt moet verdwijnen. In de visie wordt de huidige locatie van de kamelenmarkt aangegeven als parkeerterrein. Dit houdt in dat de kamelenmarkt niet op de huidige locatie kan voortbestaan, maar niet dat de kamelenmarkt helemaal verdwijnt. In of rondom Appelscha kan gezocht worden naar een nieuwe locatie voor de kamelenmarkt. Het is wel noodzakelijk dat het past binnen de kwaliteit die de omgeving moet uitstralen. Dit kan door middel van aankleding / inrichting van het terrein.

13 NOTA VAN INSPRAAK EN OVERLEG OOSTSTELLINGWERF

H.

Kinderen: Appelscha moet opnieuw aantrekkelijk worden voor gezinnen met kinderen. Vroeger kwamen er zeer veel ouders met kinderen naar Appelscha, maar de laatste jaren zijn deze steeds meer weggebleven.

De recreatieve visie Appelscha is deels een uitwerking van de Marketingvisie. In deze Marketingvisie wordt de positionering van Appelscha als volgt beschreven: 'Appelscha is een aantrekkelijke bestemming voor actieve vijftigers/zestigsters en gezinnen met jonge kinderen die langer in Appelscha verblijven of slechts voor een dagje uit komen'. Hiermee kan geconcludeerd worden dat er het streven is om ook voorzieningen voor deze doelgroepen te realiseren. Als een ondernemers mogelijkheden ziet om een dergelijk initiatief te exploiteren, dan is er ruimte voor in de visie.

I.

Kinderboerderij: Vroeger was de Boerestreek een aantrekkelijke plaats voor kinderen, met Duinenzathe als grote trekpleister. In combinatie met het hierboven voorgestelde plein, zou een kinderboerderij zorgen voor meer kinderen op de Boerestreek.. Naast een kinderboerderij zijn ook een aantal speeltoestellen leuk voor kinderen.

Zie reactie bij punt H. Ondernemers zullen de attracties/voorzieningen uiteindelijk moeten gaan realiseren. Met de Marketingvisie zijn er door de gemeente randvoorwaarden aangegeven waarbinnen ondernemers hun initiatief kunnen ontwikkelen.

J.

Koepel: De koepel die op het plein voor de Boerestreek staat wordt slechts sporadisch gebruikt en kan ook een opknopbeurt gebruiken. In het kader van het open podium dat wij graag willen bieden binnen de gemeente, lijkt het ons een goed idee als er vaker de mogelijkheid geboden wordt voor een optreden door artiesten binnen de gemeente.

Onlangs is, op verzoek van ondernemers en belangenorganisaties in Appelscha, besloten om de koepel en daarbij behorende bunker te verwijderen. Reden hiervoor was het zeer geringe tot geen gebruik van deze voorzieningen, terwijl hier wel de mogelijkheden voor waren. De werkzaamheden worden door de ondernemers zelf uitgevoerd. Begin juli is in Appelscha het hernieuwde openluchttheater geopend. Dit theater, gelegen midden in het bos op een unieke locatie, is geschikt voor optredens/voorstellingen. Tevens wordt in de recreatieve visie een brink voorgesteld, welke ook geschikt is voor evenementen.

K.

Straatherkenning: Er mag in Appelscha ook meer gedaan worden aan straatherkenning. Momenteel is het voor de toerist lang niet altijd duidelijk waar hij wat kan vinden. Verwijsbordjes en duidelijker straatnaambordjes zijn zeer welkom voor de gedesorienteerde toerist.

Het structuurbeeld in de recreatieve visie laat zien dat er diverse maatregelen worden voorgesteld voor de Boerestreek/Appelscha. Met deze maatregelen wordt de structuur van het dorp en de wegen duidelijker herkenbaar. Een gevolg van deze maatregelen zal ook zijn dat er kritisch wordt gekeken naar de bebording op de Boerestreek en in Appelscha.

L.

Drogisterij: Drogisterij de Jong aan de vaart zal binnenkort uit Appelscha verdwijnen. Functies die in deze winkel zaten: postkantoor, drogisterij, speelgoedwinkel en boeken/tijdschriftenverkoop. Voor de lokale bevolking, alsmede voor toeristen, is het belangrijk dat een dergelijke voorzieningen aanwezig zijn. Wij adviseren dan ook dat de gemeente vervanging van Drogisterij de Jong gaat stimuleren.

De gemeente is niet van plan deze voorzieningen weg te bestemmen. Wij vinden het belangrijk dat er voldoende voorzieningen en winkels zijn in Appelscha. Via bestemmingsplannen en herstructuuringsplannen kunnen wij hier invloed op uit oefenen. Waar mogelijk doen wij dit ook. Het is echter aan een ondernemer om te bepalen of zij hun winkel voort willen zetten.

Conclusie: Punten leiden niet tot wijzigingen in de visie.

OOSTERWOLDE

A.

Opknappen panden Stationsstraat: wij zijn van mening dat de oudere panden aan de Stationsstraat van buiten opgeknapt moeten worden. In de meeste gevallen kan dit volstaan met het grondig schoonmaken en op nieuw verven van de gebouwen, maar in andere gevallen moet er meer aan gedaan worden. Veel van de oudere panden zien er niet schoon en fris uit, terwijl het eigenlijk mooie gebouwen zijn.

Dit wordt door ons onderschreven en is ook door de ondernemers naar voren gebracht. In de structuurvisie wordt dit benadrukt.

B.

Vergroening: De laatste jaren zijn er op verschillende plaatsen in Oosterwolde perkjes met bomen geplaatst. Wij vinden dit een goede trend, omdat dit het dorp een vriendelijk en vrolijk karakter geeft, terwijl het tegelijkertijd goed is voor mens en natuur. Ook is het heel leuk om bij dergelijke plantsoentjes te gaan zitten op bankjes, dus meer bankjes zou ook leuk zijn.

De structuurvisie staat dat niet in de weg; bij uitvoeringsplannen zal hier rekening mee gehouden moeten worden.

C.

Horeca in Stationsstraat: Een horecagelegenheid met een leuk terrasje zou niet misstaan in de Stationsstraat. Met de uitbreiding van de winkelruimte in gedachte zou bijvoorbeeld de locatie waar nu de Bentex zit, ideaal zijn voor zo'n horecagelegenheid.

Het plein krijgt de aanduiding 'toekomstige vestiging horeca mogelijk'.

D.

Centreren winkelcentrum: het winkelcentrum van Oosterwolde zou meer gecentreerd moeten worden. De winkels die zich op dit moment op 't Oost bevinden, zouden beter tot hun recht komen in de winkelstraat. De panden die daar dan leeg komen te staan zouden gebruikt kunnen worden voor woningen, of plaats kunnen maken voor nieuwbouw.

De structuurvisie voorziet ook in extra ruimte voor winkeliers die naar het kernwinkelgebied toe willen. Wonen lijkt een logische functie voor vrijkomende panden rondom het centrum.

E.

Starterswoningen: In het geval van nieuwbouw pleiten wij voor starterswoningen, omdat het als starter moeilijk is om in de gemeente een woning te vinden die én betaalbaar is én niet in een achterstandswijk ligt. Starterswoningen zijn in trek, zoals ook terug te zien is in de ontzettend snelle verkoop van de woningen tegenover het politiebureau.

In het plan zal zeker sociale woningbouw komen; starters zijn één van de doelgroepen.

13 NOTA VAN INSPRAAK EN OVERLEG OOSTSTELLINGWERF

F.

Houdbaarheid: Ten slotte vinden wij dat goed op de houdbaarheid van de veranderingen gelet moet worden. De volgende generatie moet ook wat aan de huidige veranderingen hebben. Het moet niet zo zijn dat er nu grote bedragen geïnvesteerd worden in projecten die binnen tien jaar niet meer benut worden.

Houdbaarheid/duurzaamheid zal bij de verdere uitwerking en realisatie van plannen zeker aandacht krijgen. Ook in de visie op hoofdlijnen (H9) is het belang van dit aspect nadrukkelijk aangegeven.

Conclusie: A en C leiden tot wijzigingen in H11.

18. ECO-MUNITY

Men stelt dat de omschrijvingen op bladzijde 93 en 130 niet geheel met elkaar overeen komen. Men stelt dat de beschrijving op pagina 93 beter aansluit bij het concept van ECO-munity dan die op pagina 130. Het ligt voor de hand om de nieuwe naam "ECO-munity" te gaan gebruiken in de tekst. Ook is het logisch om de teksten met elkaar in overeenstemming te brengen.

De wijziging van ECO landstylepark naar ECO-munitypark was ons bij het schrijven van de structuurvisie niet bekend. De tekst op pagina 93 sluit beter aan bij de huidige ideeën. Om deze reden zullen wij de tekst op pagina 130 hierop aanpassen.

Conclusie: de tekst op pagina 130 wordt aangepast.

19. DE EENDRACHT / GRONTMIJ

A.

De Eendracht / De Grontmij vraagt aandacht voor de fietsverbinding over het oude zandpad en de verbinding vanaf de Boerestreek met de sporthal.

Op het zandpad staat al een fietsverbinding ingetekend. De verbinding tussen de Boerestreek en de sporthal staat tevens al ingetekend. Uw voorstel om deze verbinding door te trekken naar het zandpad vinden wij een goed voorstel en nemen wij mee in de uitwerking. In hoeverre deze verbinding kan worden verbreed, moet nader worden onderzocht i.v.m. de historie en bomen.

B.

U vraagt om de locatie 'intensiveren dorpsrand met voorzieningen' te verbreden bij uw percelen.

De te intensiveren dorpsrand met voorzieningen is niet afgestemd op de kadastrale percelen, omdat hier rekening moet worden gehouden met voldoende parkeerplaatsen en de nodige afstand moet worden gehouden met de sportvelden.

C.

De Eendracht / De Grontmij vinden dat er te weinig parkeerplaatsen zijn voorzien.

In het structuurbeeld wordt ervan uitgegaan dat er voornamelijk voldoende parkeercapaciteit is getekend. Dit is een aanname, omdat nog niet duidelijk is welke functies zich allemaal op de Boerestreek ontwikkelen. Wanneer de functies bekend zijn, kan er een parkeerbilans onderzoek worden gestart. Mocht hieruit blijken dat er onvoldoende parkeercapaciteit is, dan zal worden gezocht naar uitbreidingsmogelijkheden. Uw suggestie om de huidige Boerestreek te gebruiken kunnen wij op dit moment niet ondersteunen. Het is juist de bedoeling om een groene brink te creëren, waarbij een parkeerterrein dan niet passend is. Uw streven om tot een verplaatsing van het bezoekerscentrum naar het pand van Kramer te komen mag u uiteraard hebben. De gemeente organiseert en faciliteert, na vaststelling van de visie, een overleg met belanghebbende partijen. Hierin kunt u uw streven proberen te bewerkstelligen.

D.

U vraagt op de voormalige locatie van het miniatuurpark om toevoeging van de woonfunctie.

Op dit moment kunnen wij hier niet mee instemmen. Mocht later toch de noodzaak blijken om hier een beperkte woonfunctie te creëren, dan dient u dit met een onderbouwing te motiveren. Om deels aan uw wens tegemoet te komen, willen wij de aanduiding 'Aanpassingen a.g.v. actuele ontwikkelingen sporthal, manage en fietszaak' op het Structuurbeeld Boerestreek nu alleen op de sporthal getekend, uitbreiden met het perceel van het voormalig miniatuurpark. Een hotel aan de Boerestreek kan een waardevolle toevoeging voor Appelscha zijn, mits de aard en schaal hiervan past bij de Boerestreek.

E.

De Eendracht / De Grontmij schrijft dat het gewenst is om een activiteitenplein aan te leggen op de Brink.

Uw verzoek nemen we mee in de verdere uitwerking van het structuurbeeld. Hierin wordt u, als betrokken ondernemer, ook in betrokken.

Conclusie: de zienswijze leidt tot een wijziging op het Structuurbeeld Boerestreek (Hoofdstuk 10).



13 NOTA VAN INSPRAAK EN OVERLEG OOSTSTELLINGWERF

20. LIDL

A.
Parkeren: De ideeën inzake parkeren worden onderschreven. Met betrekking tot het maken van een verbinding tussen beide parkeerterreinen wil men kijken of en hoe hieraan mogelijk medewerking verleend kan worden.

Voor kennisgeving aangenomen.

B.
Bebouwing: De bebouwing van het bestaande parkeerterrein vindt men ongewenst omdat dit de afstand tussen het parkeerterrein en de winkels vergroot. Het parkeerterrein komt voor sommige winkels iets verder weg te liggen.

De afstand tussen de winkels en de parkeermogelijkheden in zijn totaliteit zien wij als kort en beslist niet als problematisch. Er lijkt dan ook geen noodzaak om de visie op dit punt aan te passen.

Conclusie: de zienswijze leidt niet tot aanpassingen van de structuurvisie.



21. SUPER DE BOER

Er wordt bezwaar gemaakt tegen het concentratiemodel voor de supermarkten en tegen de infrastructuurele maatregelen betreffende de verkeersafwikkeling en parkeercapaciteit. De kritiek richt zich niet zozeer tegen de algemene concentratiegedachte en ook niet tegen een algemene uitbreiding van het winkelbestand. De kritiek richt zich vooral op een eventuele concentratie van supermarkten en de mogelijke komst van nog een supermarkt. Daarbij maakt men zich bij concentratie en/of uitbreiding van de supermarkten ook zorgen over de verkeerssituatie en de parkeervoorzieningen. Men voorziet een mogelijk overaanbod in de foodsector. Ook is men van mening dat het parkeren volledig vrij moet blijven en dat er geen blauwe zone moet worden ingevoerd.

De Structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het ruimtelijk beleid weer. De visie is tot stand gekomen op basis van een interactief proces waarbij ook onze ondernemers bij betrokken zijn geweest. In het ontwerp van de Structuurvisie wordt aangegeven dat het gewenst is om te komen tot een verdere concentratie van de detailhandel. Verder wordt er ruimte geboden om in het kernwinkelgebied tot komen tot meer vierkante meters detailhandel. Deels met het oog op concentratie en als gewone uitbreiding. In de structuurvisie wordt niet bepaald welke branche waar specifiek mogelijkheden krijgt. Er is algemene ruimte voor verplaatsing en uitbreiding van detailhandel in en aansluitend aan het bestaande kernwinkelgebied. Bij een uitbreiding van de detailhandel hoort ook uitbreiding van de parkeervoorzieningen en andere aanpassingen van de infrastructuur. In de structuurvisie wordt dit meegenomen.

De structuurvisie bouwt feitelijk voort op het bestaande bestemmingsplan Oosterwolde Kom, de detailhandelsstructuurvisie voor Oosterwolde en de uitkomsten van de Rapportage Centrummanagement. Daarin staat dat het gewenst is om te komen tot een verdere concentratie van winkels in en rond het bestaande kernwinkelgebied en dat er ruimte en behoefte is aan meer vierkante meters winkeloppervlak. Het bestemmingsplan Oosterwolde Kom met daarin de concentratiegedachte is vastgesteld en heeft rechtskracht. De detailhandelsstructuurvisie en de uitkomsten Centrum Management Oosterwolde kennen een breed draagvlak bij ondernemers en ook bij de politiek.

Het is algemeen bekend dat op dit moment de parkeersituatie in het kernwinkelgebied problematisch is. Dit en de veranderingen die in de Structuurvisie staan opgenomen maakt het noodzakelijk om het parkeren anders en beter te regelen in combinatie met uitbreiding en verplaatsing van het aantal parkeerplaatsen. De Structuurvisie geeft daar richting aan. Middels een aanpassing van het bestemmingsplan en het nemen van verkeersmaatregelen zal dat verder uitgewerkt en geregeld moeten worden. Dat geldt ook voor het mogelijk autovrij maken van de Stationsstraat.

Conclusie: de zienswijze leidt niet tot aanpassingen van de structuurvisie.

22. OLMEN ES

Olmens Es geeft aan geïnteresseerd te zijn in de ontwikkeling van de Boerestreek in combinatie met zorg. Olmens Es ziet graag een overleg georganiseerd met diverse eigenaren en investeerders om de visie uit te werken.

Het structuurbeeld van de Boerestreek is nog een beeld op 'structuurniveau'. Zoals u ook beschrijft is het noodzakelijk om met de belanghebbenden om tafel te gaan en te kijken of er een mogelijkheid is om met elkaar op te trekken. Na de vaststelling van deze visie, wil de gemeente graag hierin ondersteunen door een dergelijk overleg te organiseren en faciliteren. Olmens Es ontvangt hier t.z.t. een uitnodiging voor.

Conclusie: de zienswijze leidt niet tot aanpassingen van de structuurvisie.

13 NOTA VAN INSPRAAK EN OVERLEG OOSTSTELLINGWERF

23. DHR. HOEKSTRA, OOSTERWOLDE

A.

Communicatie: Inspreker is verbaasd en verontwaardigd dat de bewoners van de Hoogengardelaan in Oosterwolde niet op voorhand zijn betrokken bij de planvorming van het centrum, temeer daar de Hoogengardelaan onderdeel vormt van het plan. Men verwacht een uitnodiging tot gesprek en een communicatieplan zodanig dat bewoners wel worden betrokken in de verdere totstandkoming m.b.t. het Centrumplan Oosterwolde.

De inwoners van Ooststellingwerf hebben op diverse momenten en manieren kunnen meedenken en meespreken over de structuurvisie en de visie op het centrum van Oosterwolde, zo ook de bewoners van de Hoogengardelaan. Via meerdere kanalen is hier men hierover vroegtijdig voorgelicht (huis-aan-huiskranten, internet, posters, kabelkrant et cetera). Bij de verdere uitwerking van de structuurvisie en het centrumplan zal de communicatie met belanghebbenden eveneens een belangrijke rol spelen.

B.

Verkeer: in de structuurvisie wordt een visie op het verkeer gemist en dan met name een adequaat verkeerscirculatieplan. Bij afsluiting van de Stationsstraat zal dit inhouden dat alle verkeer vanuit Oosterwolde Noord via de Hoogengardelaan plaats zal moeten vinden hetgeen een verdere drukte met zich mee zal brengen en congestie zal veroorzaken. Een oplossing hiervoor is om ook de Houtwal geschikt te maken voor verkeer van twee zijden waardoor er een betere circulatie bewerkstelligd kan worden en ontstaat er een betere spreiding en minder congestie. Een andere oplossing is om zowel Hoogengardelaan als Houtwal éénrichtingswegen te maken.

Een structuurvisie is een ruimtelijk beeld op hoofdlijnen. Het is geen verkeerscirculatieplan, maar bij de planontwikkeling wordt terdege rekening gehouden met de verkeerssituatie. In het kader van het geldende bestemmingsplan Oosterwolde kom heeft de Stationsstraat de bestemming "winkelhof". Op basis daarvan lijkt het mogelijk en is het logisch de auto uit deze staat te weren. De structuurvisie verandert daar dus op zich niet veel aan. Bij een besluit om de straat daadwerkelijk af te sluiten zal natuurlijk bezien moeten worden of aanvullende maatregelen nodig zijn. Bij een dergelijk officieel verkeersbesluit is het overigens mogelijk om bezwaar te maken.

C.

Parkeren: met name bij de parkeerplaats bij de huidige C-1000 kan een veel groter parkeerterrein ontstaan door gebruik te maken van het gehele KPN terrein door deze volledig te amoveren en te verplaatsen. Bijkomend voordeel is dat ook de zendmast zal verdwijnen en mogelijke schadelijke straling aan de bewoners rondom het centrum wordt voorkomen. Ook een eventueel onderzoek naar schadelijke straling hoeft derhalve niet uitgevoerd te worden. Tevens bestaat de mogelijkheid om op het terrein van de KPN andere winkelmogelijkheden te creëren in plaats van een vergroting van de parkeergelegenheid of een combinatie van beide mogelijkheden.

In de structuurvisie is er niet voor gekozen om te komen tot winkels of parkeerterrein op de plaats van de huidige KPN centrale. De behoefte aan meer winkelruimte is op een andere manier al voldoende mogelijk gemaakt. Er is alleen aangegeven dat het terrein rondom het KPN gebouw gebruikt zou kunnen worden als parkeervoorziening.

D.

Gevraagd wordt wat er met de bestaande huizen aan de oostelijke zijde van de Hoogengardelaan gaat gebeuren. Op de tekening gaat het om een representatieve voorzijde: wat houdt dit in? Te meer daar de andere zijde van de Hoogengardelaan deze kretologie niet heeft.

Op basis van het structuurvisie gaat er niets veranderen met betrekking tot de woningen en de woonbestemmingen zoals die nu gelden voor de huizen aan de oostelijke zijde van de Hoogengardelaan.

E.

Er wordt vanuit gegaan dat ook de Hoogengardelaan de benaming Groene Laan, zoals deze momenteel is, zal behouden en dat de karakteristieke waarde ervan zal blijven bestaan.

De structuurvisie geeft niet aan dat er iets met de Hoogengardelaan moet gebeuren, anders dan een invulling op de hoek van Hoogengardelaan-Nanningaweg.

Conclusie: de zienswijze leidt niet tot aanpassingen van de structuurvisie.

24. KRAMER FIETSSERVICE, APPELSCHA

Kramer Fietsservice heeft bezwaren tegen de voorgestelde infrastructurele maatregelen zoals deze zijn voorgesteld in de recreatievisie. De huidige weg wordt voor een groot deel weg gehaald en de oude Boerestreek wordt weer opengesteld voor verkeer. Volgens Kramer Fietsservice is dit een bedreiging voor de continuïteit van het bedrijf.

Daarnaast zijn per mail aanvullende suggesties voor algemeen belang ten behoeve van de structuurvisie ingediend:

- Doorsteek Boerestreek – Sporthal, geen smal paadje maar toegangsweg.
- Parkeerplaats kwartslag draaien, zodat deze langs bovengenoemde toegangsweg komt.
- Kleedgelegenheid en kantine voetbal verplaatsen naar sporthal.
- Tennisbanen op voormalig miniatuurpark, kan men ook gebruik maken van sportkantine.
- Mogelijkheid voor multifunctioneel en cultureel centrum op parkeerplaats van de sporthal.
- Evenementen op 'groene' brink, zal bij een frequentie van 1x per 2 weken een braderie erg belastend zijn, en zal er van de groene uistraling niet veel overblijven.
- Doorrijverbod van landbouwverkeer en zware vrachtwagens.
- Staatsbosbeheer moet dichter naar de Boerestreek.
- Doorsteek kruising Boerestreek – Bruggelaan richting DuinenZathe benutten voor extra parkeerplaatsen, gereguleerde overnachtingsplaatsen voor campers of evenementen zoals markten.

Het structuurbeeld van de Boerestreek, wat onderdeel uitmaakt van de recreatieve visie Appelscha, is nog op structuurniveau. U maakt zich vooral zorgen om de bereikbaarheid van uw winkel. Met de voorgestelde maatregelen zal de huidige directe route, welke aan uw winkel grenst, verdwijnen. Hierdoor komen voertuigen niet meer automatisch langs uw zaak. Bij de verdere uitwerking van de visie kan worden onderzocht in hoeverre het mogelijk is om bijvoorbeeld een aantal parkeerplaatsen voor uw winkel te realiseren waarbij men mag 'kort parkeren'. Ons inziens is uw inschatting echter onjuist. Met het uitvoeren van de recreatieve visie krijgt de omgeving een enorme kwaliteitsimpuls, waarmee de ruimtelijke uitstraling van de Boerestreek en Appelscha wordt vergroot. Het resultaat hiervan moet zijn dat er veel meer bezoekers op de Boerestreek en in Appelscha komen. Dit zal tot gevolg hebben dat er ook meer potentiële bezoekers voor Kramer Fietsservice aanwezig zijn. In uw zienswijze schrijft u dat het afsluiten van de Boerestreek ervoor zorgt dat uw winkel niet meer bereikbaar is. Er moet worden onderzocht in hoeverre het haalbaar en uitvoerbaar is om de Boerestreek af te sluiten. Mocht dit grote negatieve gevolgen hebben voor uw winkel, dan moet overwogen worden om de Boerestreek niet meer af te sluiten op drukke dagen.

De benoemde aanvullende ideeën zullen meegenomen worden bij de deeltuitwerking.

Conclusie: de zienswijze leidt niet tot aanpassingen van de structuurvisie.

13 NOTA VAN INSPRAAK EN OVERLEG OOSTSTELLINGWERF

25. DHR. FLOOR, APPELSCHA

Het doet deugd dat aan gemeenteambtenaren wordt gevraagd mee te denken over manieren waarop Ooststellingwerf ge(her)structureerd zou kunnen worden ten einde gereed te zijn voor een nieuw tijdsgewricht, de middellange termijn. In mijn reactie spelen begrippen als duurzaamheid, eigen identiteit en herbergzaamheid een belangrijke rol.

- Routestructuren: het bieden van structuur binnen en aan onze gemeente kan gepaard gaan met het herstel van en of de uitbreiding van een stelsel van voet-, fiets-, ruiter-, vaar-, light-rail- en ecologische verbindingen. Daarmee mogen deze structuren niet ophouden bij de gemeentegrenzen.
- Restauratie, beheer en onderhoud landschap: agrarische- en andere bedrijven dienen zelf weer verantwoordelijk te worden voor de erfbepaling. Dit hoeft niet te betekenen dat de bedrijven op slot komen te staan. De restauratie alsmede het daarmee samengaande en van af te leiden beheer en onderhoud aan dit landschap zorgen voor een constante stroom van arbeidsprojecten.
- Koppeling natuurlijke kernwaarden met werkgelegenheid: hierbij denk ik aan sport, recreatie en cultuur gekoppeld aan sterke partners. Waar de bevordering van inhoudelijke recreatie in een speerpunt als Appelscha kan de spin-off daarvan een gunstige invloed hebben op het aanbod dat vanuit dit werkveld ook in andere Ooststellingwerfse dorpen aan belangstellende toeristen en vakantiegangers wordt geboden. Zoals: ontwikkelen van trainings- en verblijfsmogelijkheden in de breedtesport, een dienstverlenend aanbod in de sfeer van meer bewegen voor ouderen en de herintroductie van de Stellingwerfse taal en cultuur.
- Duurzaamheid: de ongetwijfeld aanjagende werking van het nog te ontwikkelen industrieel landschapspark in Oosterwolde door Ecostyle. Op dit stramien kan verder worden geborduurd door kleinschalige ondernemers in de ecologische sfeer verantwoorde ontplooiingsmogelijkheden in ons buitengebied te bieden.

Met de grenzeloze toekomst als motto van de structuurvisie zijn grenzeloze routestructuren naar omliggende gemeenten natuurlijk onvermijdelijk. De gesprekken die gevoerd zijn met de buurgemeenten tijdens dit proces geven aan dat dit ook aan de andere kant van de gemeentegrenzen van belang wordt geacht. Beheer en onderhoud van ons landschap is van groot belang voor de instandhouding van onze basiskwaliteiten. Dit heeft ook in de structuurvisie en de hier uit voortvloeiende vervolgprojecten onze aandacht. De natuurlijke waarden kunnen een goed perspectief voor werkgelegenheid bieden. De recreatieve ontwikkeling van Appelscha is hierop gebaseerd, maar ook voor andere werkgelegenheid kan dit kansen bieden. Het bestemmingsplan buitengebied biedt reeds mogelijkheden voor kleinschalige (neven)activiteiten in ons landelijk gebied. Een ecologisch en duurzaam karakter, met Ecostyle als aanjager, past goed in onze visie op de toekomst. De door u genoemde punten sluiten goed aan bij de structuurvisie en onderschrijven dat wij hiermee de goede weg zijn ingeslagen.

Conclusie: de zienswijze leidt niet tot aanpassingen in de structuurvisie.

26. DHR. A. DIJKSTRA EN STICHTING DE KAMELEON

A. Gemeente had in 2002 al aangekondigd van Appelscha een toplocatie te maken. Nu pas gaan ze er echt mee bezig, 7 jaar later. Of is dit weer gebakken lucht?

B. De ponywagens zijn door toedoen van de gemeente verdwenen van de Boerestreek, het dierenpark De Kameleon is weg, het mini-atuurland is weg. Volgens de kranten is de Boerestreek verpauperd. De Kameleon heeft in 2002 aangeboden invulling te geven aan de open gedeeltes op de Boerestreek, maar nooit een reactie van de gemeente ontvangen.

C. Dhr. Dijkstra vindt dat de gemeente een negatieve houding ten aanzien van de Kamelenmarkt inneemt. De Kamelenmarkt heeft de afgelopen 18 jaren bewezen dat de markt veel bezoekers trekt.

D. In '98-'99 is dhr. Dijkstra de gemeente tegemoet te komen door grond te verkopen voor een weg. Toen geloofde dhr. Dijkstra in de gemeente, nu niet meer gezien de houding.

E. Wanneer de gemeente grond van dhr. Dijkstra wil hebben voor de realisatie van de recreatieve visie, dan is dhr. Dijkstra bereid hierover te praten mits de gemeente met een goed alternatief komt.

De punten A t/m D hebben geen directe relatie met de structuurvisie en worden hier buiten beschouwing gelaten. Voor wat betreft punt E.: de gemeente is inmiddels in gesprek met dhr. Dijkstra en zal ook bij de nadere uitwerking van de visie in gesprek blijven met dhr. Dijkstra over mogelijke alternatieven.

Conclusie: de zienswijze leidt niet tot aanpassingen van de structuurvisie.



13 NOTA VAN INSPRAAK EN OVERLEG OOSTSTELLINGWERF

27. DHR. A. DIJKSTRA, APPELSCHA

A.

In 2002 heb ik een verzoek ingediend voor de invulling van het open terrein aan de Boerestreek Noord. Ik had daar plannen voor. Ik heb daar nooit een schriftelijke reactie op gehad.

B.

Gemeente, gooi de oude schoenen niet weg voordat je nieuwe hebt. Hier bedoel ik de Kamelenmarkt mee. De gemeente waardeert de Kamelenmarkt niet.

C.

Ik heb een bouwvergunning gekregen voor de kamelenloopruimte die ook op de luchtfoto staat die jullie mij hebben toegestuurd. Ik heb ook een bouwvergunning gekregen voor een dierenverblijf. Jullie weigeren mij die stukken te geven. Gemeente zegt dat de stukken niet te vinden zijn.

D.

Er is ook een vergunning afgegeven voor het veranderen van het reliëf. De gemeente ontkent dat steeds.

E.

Sinds 2002 is er niets gebeurd aan de Boerestreek. Jullie hebben het miniatuurpark naar de knoppen laten gaan. De verwijsborden staan er echter nog steeds, daar heb ik al diverse keren op gewezen. Mensen vragen mij waar het park is. En, jullie, als gemeente vallen over mijn beschilderde wagens. Ik begrijp er niks van.

F.

De gemeente geeft onvoldoende inzicht in wat ze wil. Wellicht hebben ze mijn grond nodig maar daarover geven ze geen duidelijkheid.

G.

Op 6 augustus a.s. heb ik een stuntteam gepland. Ik heb nog niets van de gemeente gehoord.

H.

De gemeente hanteert soms termijnen van 3 dagen om een reactie te geven. Dat is veel te kort. Dergelijke termijnen worden door de gemeente zelf verzonden en zijn in strijd met de wet.

I.

Er is kort geleden een enquête gehouden door de gemeente, de Grontmij en bureau van der Tuuk. De mensen stonden voor bij mijn markt. Ik wil graag een kopie van de vragenlijst.

J.

Deze mondelinge zienswijze is een aanvulling op de schriftelijke zienswijze van Dijkstra d.d. 25 juni 2009 (zie voorgaande zienswijze, nummer 23)

De punten A, C, D, G, H en I hebben geen directe relatie met de structuurvisie. Hier wordt dus ook niet op ingegaan. Overigens is de enquête, vermeld onder punt I. per fax aan dhr. Dijkstra verstuurd.

Punt E – bewegwijzering: Uitgangspunt bij de structuurvisie is dat alles in Appelscha kwaliteit uitstraalt. Hier hoort ook een kwalitatief hoogwaardige bewegwijzering bij. Wanneer er straks tot uitvoering wordt overgegaan, zal dit aandachtspunt worden meegenomen.

Punt B en F – locatie kamelenmarkt: De gemeente heeft in de structuurvisie op de huidige plaats van de kamelenmarkt een parkeerterrein ingetekend. Dit houdt niet in dat de gemeente de kamelenmarkt niet waardeert. De kamelenmarkt trekt veel bezoekers waardoor er veel bezoekers in Appelscha zijn op deze momenten. De gemeente heeft niet aangegeven dat de kamelenmarkt helemaal moet verdwijnen. In overleg met dhr. Dijkstra wil de gemeente in de toekomst kijken of er een passende locatie voor de kamelenmarkt in de gemeente is te vinden. Zodra de structuurvisie is vastgesteld, wordt er een vervolgfase opgestart. Eén van de onderdelen in deze fase zullen gesprekken met dhr. Dijkstra zijn over de toekomst van de kamelenmarkt en een mogelijke locatie.

Conclusie: zienswijze leidt niet tot aanpassingen van de structuurvisie.

28. DHR. FOKKEMA, APPELSCHA

Dhr. Fokkema heeft moeite met de nieuwe locatie van het parkeerterrein op de huidige locatie van de Kamelenmarkt. Daarnaast vraagt hij zich af of een parkeerterrein op deze locatie wel het gewenste kwaliteitsbeeld van Appelscha is.

In het structuurbeeld wordt aangegeven dat het huidige terrein van de Kamelenmarkt in de toekomst een parkeerterrein wordt. Met de aankleding en inrichting van het parkeerterrein kan invloed worden uitgeoefend op de sfeer en kwaliteit die het parkeerterrein uitstraalt. In het verdere proces zal dit aandachtspunt worden meegenomen. Met betrekking tot eventuele waardedaling van het woonhuis kan op dit moment geen bezwaar worden gemaakt. Dit zou eventueel kunnen bij de bestemmingsplanprocedure wanneer er een nieuw bestemmingsplan wordt gemaakt.

Conclusie: de zienswijze leidt niet tot aanpassing van de structuurvisie.

29. DHR. WESSELINK, NEW YORK NEW YORK, OOSTERWOLDE

Er hebben al enige gesprekken plaatsgevonden met de gemeente, maar nu de Structuurvisie ter inzage ligt geeft dit voor ons toch nog de nodige vragen over de inrichting rond ons bedrijf. Er is onduidelijkheid over de functie en indeling alsmede de toekomstige inrichting van het Trambaanplein aan beide zijden van New York New York.

In eerste instantie werd er aan gedacht om aan het gehele Trambaanplein, inclusief de ondergrond van het bedrijfspand van New York New York de functie "parkeren" toe te kennen. Mede naar aanleiding van de gesprekken met de heer Wesseling is er voor gekozen om New York New York als bedrijf daar te handhaven en alleen rondom dit bedrijf de functie parkeren te leggen.

De Structuurvisie geeft de gewenste toekomstige structuur en functie weer. Dit maakt nog niet duidelijk hoe de feitelijke inrichting zal worden en waar grenzen precies komen te liggen. Bij de uitwerking in een bestemmingsplan en het opstellen van een inrichtingsplan zal dat duidelijk worden. Bij het opstellen van deze uitwerkingen zal de heer Wesseling worden betrokken en dan zal worden geprobeerd recht te doen aan alle belangen die in het geding zijn.

Conclusie: de zienswijze leidt niet tot aanpassing van de structuurvisie.

30. BEWONERS WILLEMSTAD 6, 8 EN 11, APPELSCHA

Insprekers zijn tegen het besluit tot aanleg van beton paden in plaats van schelpenpaden over lanen en fietspaden te Appelscha in het bijzonder de Willemstad en het bomenpad langs de Boksloot, en zijn tegen het niet verlenen van inspraak aan de omwonenden.

Ons inziens is deze zienswijze niet gericht tegen de structuurvisie. In de structuurvisie wordt niet gerept over betonpaden in plaats van schelpenpaden over lanen en fietspaden te Appelscha. Ook is er geen sprake van het niet verlenen van inspraak.

Conclusie: de zienswijze leidt niet tot aanpassing van de structuurvisie.

13 NOTA VAN INSPRAAK EN OVERLEG OOSTSTELLINGWERF

31. FAMILIE HANKEL, NAMENS DHR. HANKEL

Inspreker is van mening dat de ontwikkeling van recreatiewoningen binnen de dorpskern of aan de rand van Ravenswoud nog ontbreekt in de structuurvisie. Wij hopen dat u de mogelijkheid opneemt om te komen tot de ontwikkeling van duurzame recreatiewoningen nabij de dorpskern van Ravenswoud, aangezien dit zal leiden tot de structurele bijdrage aan een toeristisch product waarbij landschap, natuur, rust en ruimte centraal staan.

In de recreatievisie voor Appelscha e/o (hoofdstuk 10) worden zeven zones van ontwikkeling beschreven. Eén van deze zones is de Elf wijken van Ravenswoud. Dit gebied kan worden gezien als een waardevol natuurgebied in de schaduw van het Fochteloërveen waarin actief kan worden gerecreëerd. Hierbij ligt het accent op actieve dagrecreatie en niet op verblijfsrecreatie. Uw wens om ook verblijfsrecreatie in dit gebied toe te staan, komt niet overeen met de visie.

Conclusie: de zienswijze leidt niet tot aanpassing van de structuurvisie.



32. MEVR. PEN, OOSTERWOLDE

Er wordt bezwaar gemaakt tegen de rigoreusheid van de veranderingen in het centrum. Oosterwolde zal altijd een boodschappendorp blijven. Winkelen doet men toch elders.

Waarom moet het de kant van de Brugkampweg op? Als bewoners (nummer 7) is men hier absoluut niet blij mee, het uitzicht verminderd, hinder van koplampen, in – en uitritten voor de deur en een stuk drukker in de straat. Ook de parkeerruimte wordt door volbouwen niet meer maar minder.

Er is te weinig rekening gehouden met bewoners, er wordt inspraak verwacht. De overkant wordt uitgekocht, maar deze kant blijft er mee zitten.

Enige jaren geleden was er sprake van veel leegstand in het kernwinkelgebied. Dat is aanleiding geweest om een onderzoek in te stellen naar de detailhandel in Oosterwolde. Dat heeft geresulteerd in een Detailhandelsstructuurvisie. Daarbij is naar voren gekomen dat er ruimte en behoefte was aan meer winkels, dat het parkeren verbeterd zou moeten worden, dat de routing van winkels verbeterd moet worden en dat het uiterlijk aanzien verbetering behoeft. Verder kwam naar voren dat het gewenst was om de winkels nog meer te concentreren in het kernwinkelgebied of in het daar aan grenzende gebied. Daarna heeft een centrummanager nader onderzoek gedaan naar de wensen en mogelijkheden van ondernemers om winkels te verplaatsen, uit te breiden of te vestigen. Daarbij kwam naar voren dat er duidelijk vraag was naar meer winkelruimte in het centrum. Vervolgens is er gekeken hoe en waar het kernwinkelgebied zou kunnen worden uitgebreid en waar er ruimte was of gemaakt zou kunnen worden om te voorzien in voldoende parkeerruimte. Daarbij is het idee ontstaan om het huidige parkeerterrein tussen de Lidl en Super de Boer te gaan voorzien van winkelbebouwing. Daardoor is het mogelijk meer ruimte te bieden aan ondernemers die hun winkel willen uitbreiden, verplaatsen of vestigen en het kernwinkelgebied. Het voordeel van deze oplossing is dat de huidige lelijke achterkanten van de panden die de voorkant aan de Stationsstraat hebben aan de zijde van het parkeerterrein aan het zicht zullen worden onttrokken. Door het bebouwen van het huidige parkeerterrein zal er elders in de directe nabijheid van de winkels meer en vervangende parkeerruimte moeten komen. Dit kan in onze ogen alleen worden gecreëerd door de woningen aan de westkant van de Brugkampweg plaats te laten maken voor parkeerterrein in combinatie met andere maatregelen.

Dit betekent dat de huidige woonbebouwing aan de westzijde van de Brugkampweg zal moeten verdwijnen. Daardoor zal de straat een geheel ander aanzien krijgen. Om dit moment is er sprake van een min of meer rustige woonstraat met aan beide zijden woningen. Natuurlijk is er nu ook al wel sprake van niet alleen verkeersbewegingen van aan- en omwonenden. De weg wordt nu ook gebruikt door bezoekers en personeel van de winkels en ook een deel van het bevoorradingsverkeer maakt gebruik van de Brugkampweg.

Voor Oosterwolde is het belangrijk dat het voorzieningenniveau in stand blijft en daar waar mogelijk wordt versterkt. Een niet onbelangrijk onderdeel van het voorzieningenniveau is een goed winkelbestand. Dat is zonder meer nodig om de huidige hoge koopkrachtbinding in stand te houden. De slag om het winkelend publiek vindt nog steeds op allerlei plekken plaats. Op veel plaatsen krijgen winkelgebieden impulsen. Als Oosterwolde qua winkels, routing en uiterlijk aanzien niets doet zal de concurrentiepositie afnemen en zullen consumenten vaker en voor meer inkopen naar elders gaan. De kans is groot dat onze middenstand dan in een neerwaartse spiraal terecht komt. Dat willen wij met de nieuwe structuur voor het centrum voorkomen. Daarbij is zeker het besef aanwezig dat wij als het om de niet dagelijkse boodschappen gaat moeilijk kunnen concurreren met plaatsen als Assen en Drachten. Wij denken dat met een groter en beter winkelbestand het mogelijk is om er voor te zorgen dat veel producten in Oosterwolde kunnen en zullen worden gekocht. Mede daardoor moet Oosterwolde een aantrekkelijk woonklimaat houden.

Bij veranderingen in het algemeen belang komen individuele belangen helaas soms in het gedrang. Bij de planvorming zijn alle belangen tegen elkaar afgewogen. Daarbij hebben wij beseft en meegewogen dat een aantal bewoners niet blij of zelfs erg ongelukkig zullen zijn met de visie voor het centrum zoals die nu in de structuurvisie is opgenomen. Deze afweging is zorgvuldig en bewust gemaakt, en daarom zien wij geen reden om de structuurvisie aan de hand van deze kritiek aan te passen.

De structuurvisie alleen is geen basis voor uitvoering van de visie, daarvoor moet eerst het bestemmingsplan worden aangepast. Daarbij heeft iedereen de gebruikelijke rechtsmiddelen tot zijn beschikking om voor het eigen belang op te komen, eventueel inclusief het indienen van een planschadeclaim.

De bewoners van het centrum, waaronder u, zullen door ons zorgvuldig op de hoogte worden gehouden van de komende ontwikkelingen met betrekking tot de planvorming.

Conclusie: de zienswijze leidt niet tot aanpassing van de structuurvisie.

13 NOTA VAN INSPRAAK EN OVERLEG OOSTSTELLINGWERF

33. DHR. HOUTSTRA EN MEVR. VEENSTRA, OOSTERWOLDE

A.

De bewoners van Brugkampweg 22 maken bezwaar tegen het plan om dit huis te slopen voor parkeerplaatsen. Ook wordt de datum van het te verwezenlijken plan gemist (behalve 2010-2030).

De structuurvisie geeft richting aan het gewenst ruimtelijk toekomstperspectief. Daarbij wordt vooral gekeken naar het algemeen belang. Daarbij is helaas soms het individuele belang onderschikt aan het algemeen belang. Een structuurvisie is niet een plan tot afbraak van woningen. Het geeft richting aan het gewenste planologische beleid, het geeft een visie op het gewenste toekomstbeeld.

De Structuurvisie wordt nader uitgewerkt in onder meer een bestemmingsplan. In een bestemmingsplan worden nieuwe (en bestaande) functies bestemd. Wanneer een functie wijzigt – bijvoorbeeld van wonen in parkeren – dat wordt dat hierin geregeld. Ook het bestemmingsplan wordt te zijner tijd ter inzage gelegd en biedt u de mogelijkheid bezwaar te maken.

De bewoners van het centrum, waaronder u, zullen door ons zorgvuldig op de hoogte worden gehouden van de komende ontwikkelingen met betrekking tot de planvorming.

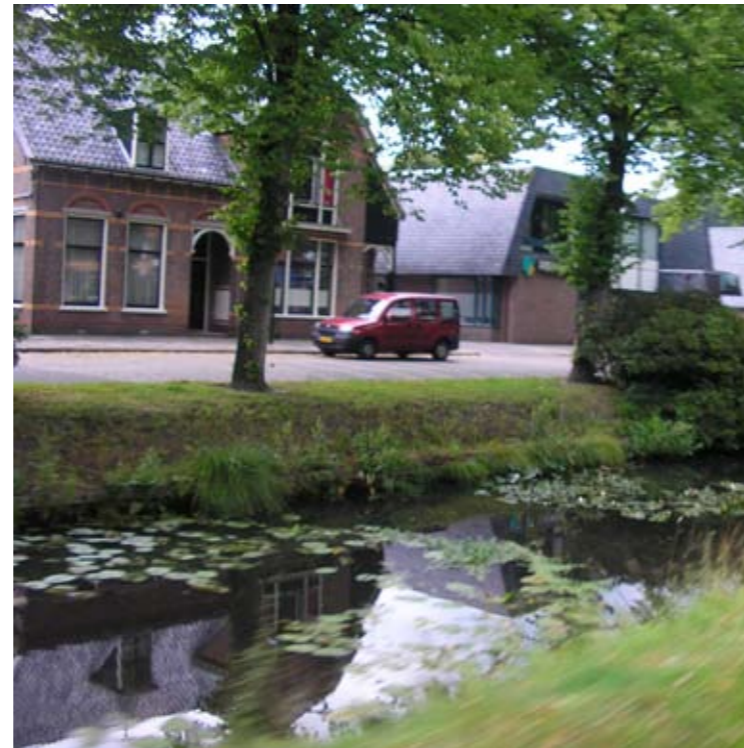
Voor een uitgebreidere toelichting op de achtergronden van het centrumplan wordt verwezen naar reactie 28.

B.

Betreurd wordt dat de plannen om parkeerplaatsen te scheppen niet achter de Scapino zijn door getrokken. Hier wordt weer gebouwd en dat gaat ten koste van vele parkeerplaatsen.

Meer parkeerplaatsen achter de Scapino is voor kortparkeeders geen oplossing. Voor langparkeeders komt daar voldoende ruimte. Mensen die boodschappen doen moeten heel dicht bij hun auto kunnen parkeren anders functioneert het niet, men wil immers niet lang lopen met de boodschappenkar. De visie voorziet in voldoende parkeerruimte voor de nieuwe situatie in het centrum.

Conclusie: de zienswijze leidt niet tot aanpassing van de structuurvisie.



34. WIJZIGINGEN VOORTKOMEND UIT INSPRAAK EN OVERLEG:

- Hoofdstuk 3: Oriëntatie Langedijke: Langedijke is georiënteerd op Oosterwolde en Appelscha en niet op Wolvega, Steenwijk en Heerenveen (pagina 31)
- Hoofdstuk 3: De beschrijving over Haulerwijk en Waskemeer zal positiever gesteld worden (p. 35).
- Hoofdstuk 9: Bedrijvigheid Haulerwijk. De tekst als volgt gewijzigd wordt (pag. 107) : "In Haulerwijk blijft plaats voor uitbreiding van bestaande bedrijven en vestiging van nieuwe, naar aard en schaal passende, bedrijven ". In het verlengde hiervan zal dan ook bij de "Ambities" op pag. 108 : "In Haulerwijk moet ruimte blijven voor bestaande en nieuwe innoverende bedrijven" vervangen dienen te worden door : "In Haulerwijk moet ruimte blijven voor bestaande en nieuwe, naar aard en schaal passende, bedrijven"
- Hoofdstuk 8: een zinsnede over de aspecten cultuurhistorisch waardevolle molens en archeologische gebieden wordt toegevoegd.
- Hoofdstuk 9: Ten aanzien van landelijk wonen zal:
 - o de term buurtschappen worden verduidelijkt,
 - o de tekst over het lint van Appelscha via Fochteloo richting de Weperpolder t.a.v. de toevoeging van woningen in lintstructuur of de inzet van bestaande buurtschappen worden genuanceerd;
 - o de legenda-eenheid 'landelijk wonen/wonen in nieuwe buurtschappen' van de kaart worden verwijderd.
- Hoofdstuk 9: De tekst op pagina 93 sluit beter aan bij de huidige ideeën van ECO-munity, de tekst op p. 130 zal hierop worden aangepast.
- Hoofdstuk 10: de aanduiding 'Aanpassingen a.g.v. actuele ontwikkelingen sporthal, manage en fiet-senzaak' op het Structuurbeeld Boerestreek is nu alleen op de sporthal getekend, maar zal uitgebreid worden op het perceel van het voormalig miniatuurpark.
- Hoofdstuk 11: het brugwachtershuis aan de Houtwal nr. 7 zal als identiteitsbepalend bebouwingsac-cent worden toegevoegd. Daarnaast zullen op het kaartbeeld de monumenten worden ingetekend (tekst en structuurbeeld)
- Hoofdstuk 11: het opknappen van panden aan de Stationsstraat zal worden benadrukt. Het plein krijgt de aanduiding 'toekomstige vestiging horeca mogelijk'.
- Hoofdstuk 11: Ten aanzien van Oosterwolde/bedrijvigheid zal op p.140 de Nanningaweg worden genoemd.

35. AMBTELIJKE WIJZIGINGEN

Naast de wijzigingen die voortkomen uit de inspraak en het overleg is een aantal zogenaamde ambtelijke wijzigingen in de tekst doorgevoerd. Deze wijzigingen hebben betrekking op het aanpassen en het actueel maken van onder andere het voorwoord, de inleiding en de leeswijzer. Verder is de Nota van inspraak en overleg als dertiende hoofdstuk toegevoegd. Tenslotte is hoofdstuk 11 'centrumplan Oosterwolde' op onderdelen verrijkt en aangepast.