

OOSTSTELLINGWERF

H4 VERKENNENDE DISCUSSIES



H4 VERKENNENDE DISCUSSIES OOSTSTELLINGWERF

H4 VERKENNENDE DISCUSSIES OOSTSTELLINGWERF

ALGEMEEN

Belangrijk uitgangspunt van de structuurvisie is dat deze op een innovatieve, interactieve en creatieve wijze tot stand moet komen. Verschillende actoren, zoals ondernemers, belangenorganisaties, burgers, de Plaatselijke Belangen en de Raad, moeten actief worden betrokken bij de visievorming. Het gaat erom deze actoren uit te dagen, actief mee te laten denken en ideeën in te laten brengen. De structuurvisie moet namelijk niet alleen een visie over de gemeente, maar juist ook een visie van de gemeente en al haar inwoners worden. Een open, toegankelijk proces en een groot draagvlak zijn immers van essentieel belang!

Om deze reden zijn er, direct na de inventarisatie en analyse, verkennende discussies gevoerd met zowel de stuurgroep als de gemeenteraad. De stuurgroep bestaat uit het college van burgemeester en wethouders, de gemeentesecretaris, de afdelingsmanager VROM, de projectleider en het adviesbureau SAB. Bij de verkennende discussie in de Raad waren niet alleen de gemeenteraadsleden aanwezig, maar waren ook geïnteresseerde burgers uitgenodigd. Basis voor de verkennende discussies resulteerde in het essay (hoofdstuk 1), het verslag van de fietstocht (hoofdstuk 2) en de eerste aanzet tot de mogelijke toekomstige identiteiten en ontwikkelingsrichtingen van Ooststellingwerf (hoofdstuk 3). Doel van de verkennende discussies was om in een open en informele sfeer de toekomst van Ooststellingwerf te bespreken.

In dit hoofdstuk is een impressie weergegeven van de verkennende discussie die op 9 september 2008 plaats heeft gevonden in de Raad. In dit hoofdstuk zijn tevens de bevindingen uit de verkennende discussie in de stuurgroep verweven. Veel waardevolle inzichten die uit de beide bijeenkomsten zijn voortgekomen, zijn in het verdere planvormingsproces meegenomen.



INLEIDING OP DE DISCUSSIE

De verkennende discussie in de Raad over de structuurvisie vindt plaats in een bijzondere raadsvergadering die ook toegankelijk is voor burgers. Voor aanvang van de avond stroomt de "publieke tribune" redelijk vol, ondanks het goede weer van die avond dat uitnodigde om vooral buiten te zijn.

De avond begint met een inleidende presentatie verzorgd door Martin Dubbeling van adviesbureau SAB. Hij legt uit op welke manier de structuurvisie ter hand is genomen en wat de insteek is van de structuurvisie. Het is geen in zichzelf gekeerde visie, maar juist naar buiten gericht, volgens het motto: "de grenzeloze toekomst". Ook gaat hij kort in op wat er uit de analyse en inventarisatie is voortgekomen. De gemeente wordt hierin beschreven aan de hand van de 'mantra' landschappen, buurtschappen en dorpen.

"Ooststellingwerf heeft me vaak positief verrast", zegt hij, "Bijvoorbeeld tijdens de tweedaagse fietstocht, toen mijn kin weer tot op het stuur openviel bij het zien van weer een prachtig dorp of nieuw schoolgebouw. Tegelijkertijd waren er ook minder mooie kanten aan de gemeente, zoals de leegstand in Haulerwijk en de soms deplorabele toestand van bebouwing aan de linten in het gebied tussen Haulerwijk en Waskemeer".

Kern van de presentatie vormen de acht keuzes die in hoofdstuk 3 naar voren zijn gebracht en welke tijdens deze avond aan de Raad en de burgers zullen worden voorgelegd. Opdat de discussie goed voorbereid kan worden gevoerd, worden alle acht keuzes uitgebreid toegelicht. Dezelfde keuzes komen ook tijdens de discussie van de stuurgroep aan de orde.

H4 VERKENNENDE DISCUSSIES OOSTSTELLINGWERF

VRAGENRONDE EN ALGEMENE DISCUSSIE

Na de presentatie is er ruimte voor vragen. Die komen er ruimschoots, zowel vanuit de Raad als vanaf de publieke tribune. Gevraagd wordt bijvoorbeeld of de vergezichten die nu al in de structuurvisie worden geschetst, wel passen binnen het streekplan en het andere al geldende beleid. Of het niet te veel en te ambitieus is. Martin Dubbeling geeft aan dat de ontwikkelingen die voor de gemeente worden geschetst niet van eenzelfde omvang zijn als die voor bijvoorbeeld de A7-zone. Het beleid moet wel passen binnen de schaal van de gemeente Ooststellingwerf.

Ook komt uit de vragenronde opnieuw naar voren dat iedereen het belangrijk vindt dat burgers en belangengroepen, waaronder ondernemers en agrariërs, tijdig worden gehoord. Wat dat betreft kunnen de toehoorders worden gerustgesteld. Er zijn nog geen keuzes gemaakt en allerlei groeperingen en actoren krijgen, ook na vanavond, nog tal van gelegenheden om hun ideeën kenbaar te maken; bijvoorbeeld in interviews en dorpsvisites die nog gaan komen. Bij deze dorpsvisites worden verschillende dorpen geclusterd in vier groepen. De reden waarom voor deze opzet is gekozen is tweeledig, brengt projectleider Geske Barendregt, in. Enerzijds worden hiermee de visites behapbaar gehouden en anderzijds wordt hiermee voorkomen dat tijdens de visites alléén over het eigen dorp gepraat wordt. De clustering zorgt er juist voor dat de aanwezigen worden gedwongen over de schaal van hun eigen dorp heen te kijken.

Waardering is er ook, bijvoorbeeld voor het feit dat de structuurvisie nu eindelijk eens de kans biedt de diepte in te gaan en alle zaken die binnen de gemeente spelen in samenhang te bekijken. Dezelfde waardering is ook te horen in de discussie met de stuurgroep. Het geschetste beeld van de gemeente is herkenbaar en men is erg blij met de positieve klank die er uit spreekt: misschien wordt er nog wel onvoldoende beseft hoeveel moois deze gemeente te bieden heeft. De leden van de stuurgroep zien tot hun tevredenheid dat het gevoerde beleid van de afgelopen jaren terugkomt in het verhaal. De eerste resultaten zijn aldus geboekt! Het is nu zaak dit verder uit te bouwen.

Het onderwerp "groei of krimp" komt ook aan de orde. In de verkennende discussie met de Raad en burgers wordt de vraag gesteld of de gemeente, ondanks de demografische tendensen voor de komende decennia, zich niet toch moet richten op groei. Hier wordt echter tegenover gesteld dat élke gemeente zich op groei richt: de kans is dus groot dat Ooststellingwerf in deze strijd het onderspit delft. Is het daarom niet veel beter dat Ooststellingwerf zich niet richt op uitbreiding, maar juist op herontwikkeling en het tegengaan van leegstand en verpaupering?

Opvallend is dat binnen de stuurgroep dezelfde vragen spelen. Binnen 'het gemeentehuis' wordt namelijk nog volop ter discussie gesteld in hoeverre krimp, in deze centraal gelegen gemeente, aan de orde hoeft te zijn. Tegelijkertijd is de stuurgroep zich zelf terdege bewust van de bredere maatschappelijke en economische ontwikkelingen. Om deze reden verzoekt de stuurgroep daarom om de voorliggende keuzes in de structuurvisie uitgebreider toe te lichten en ook de achtergronden te beschrijven. Dit is zeer belangrijk voor het bewustwordingsproces en voor de acceptatie onder de bevolking van wat er in de komende decennia staat te gebeuren. De stuurgroep oppert om dit te ondersteunen met beelden, bijvoorbeeld 'de peuterspeelzaal is in 2030 een hangplek voor ouderen', of 'wie ben je in 2030, hoe woon en leef je dan?'



DISCUSSIE OVER DE KEUZES

Na de algemene vragenronde is dan het moment aangebroken waarop de Raad en burgers zich gaan buigen over de acht gepresenteerde keuzes. Hiervoor wordt de Raad gesplitst in vier groepen, die elk tenminste twee keuzes krijgen voorgelegd om zich over te beraden. De groepen trekken zich allemaal terug in verschillende vergaderkamers in het gemeentehuis, terwijl de burgers achterblijven in de raadszaal en hier de kans krijgen om zich te laten horen en eventueel ook aanvullende toelichtingen te vragen.

Vele meningen en inzichten komen in de groepsgesprekken aan de orde en er wordt veel zinnigs gezegd. De meest opvallende bevindingen zijn hieronder kort uiteengezet. In de stuurgroep komen dezelfde keuzes aan de orde, alhoewel hier de discussie plenair verloopt. Ook de resultaten uit deze discussie komen terug in onderstaand verslag.

Ook de burgers in de raadszaal ten slotte bespreken de onderstaande vraagpunten. Bij de burgers leven vooral veel vragen, die aan de orde worden gesteld. Ook wordt er veel zinnigs gezegd, alhoewel er geen duidelijke voorkeuren bij de burgers zijn wat betreft de hieronder genoemde keuzes. Om die reden spitst het verslag van de discussie zich toe op de inzichten die er bij de Raad en de stuurgroep te horen waren.



TUSSEN TSJONGER EN DE LENDE: ACCENT OP ERFGOED EN NETWERKEN

1. Blijven de functies landbouw en natuur richtinggevend of kunnen er op termijn, op een kleine schaal en heel gedoseerd nieuwe functies aan de landbouw en natuur worden toegevoegd?

Uit de verschillende gevoerde discussies van zowel de Raad als de stuurgroep blijkt dat men de landbouw nog steeds een belangrijke sector in de gemeente vindt. Er is weinig onenigheid over dat deze sector duidelijk de voorrang moet krijgen. Ook moet er ruimte zijn voor schaalvergroting. Hiernaast is natuurlijk ook de natuur voor de gemeente van belang, het behouden ervan staat buiten kijf. Bij deze keuze gaat dus de voorkeur uit naar de eerste optie: dus de nadruk ligt op landbouw en natuur.

Meerdere malen wordt er echter gesteld dat dit niet de enige functies hoeven te zijn: er kunnen ook best mogelijkheden voor andere functies in het buitengebied worden gegeven. Gedacht kan worden als nevenactiviteiten bij agrarische bedrijven, kleinschalige vormen van recreatie, zorgvoorzieningen of kleinschalige ambachtelijke bedrijven. Hier staat men over het algemeen in het geheel niet negatief tegenover, zolang landbouw hierbij niet in het geding komt.

2. De beperkt beschikbare nieuwbouw in de dorpen wordt traditioneel en min of meer evenredig verdeeld over de dorpen of de nieuwbouw wordt uitsluitend ingezet voor herstructurering van de bestaande voorraad en voor maatschappelijke en strategische doelen worden toegevoegd. Dit laatste zou in kunnen houden dat de nieuwbouw in de dorpen niet evenredig wordt verdeeld.

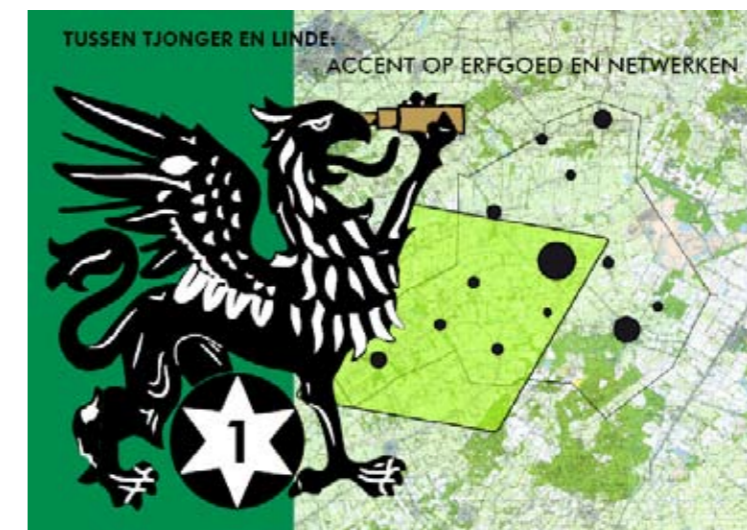
Over het algemeen blijkt dat zowel de Raad als de stuurgroep bij deze keuze niet veel ziet in het traditioneel en evenredig verdelen van de woningbouwcontingenten over de verschillende dorpen. Oosterwolde wordt door de meeste aanwezigen duidelijk gezien als de hoofdkern: hier moet het grootste deel van de woningbouw in de eerste plaats worden gerealiseerd. Herstructurering zien veel mensen hiernaast als een hele belangrijke opgave binnen de gemeente. Verpaupering en leegstand komt op veel plaatsen voor en is onwenselijk. Het inzetten van contingenten om deze problemen op te lossen wordt als wenselijk ervaren. Uitbreidingen zullen steeds meer plaats moeten maken voor inbreidingen.

De keuze gaat dus uit naar de tweede keuzeoptie. In de discussie binnen de Raad wordt hier nog wel tegenin gebracht dat bij een niet evenredige verdeling eigenlijk voorbij gegaan wordt aan de wensen die uit de dorpsvisies naar voren kwamen. De vraag die echter rijst is of het überhaupt wel realistisch is om wat dit betreft aan deze wensen tegemoet te komen. Gesteld wordt dat het woningbouwbeleid wel reëel moet zijn. Hiernaast speelt mee dat de binding aan dorpen minder wordt: het is steeds meer 'hier wonen, daar werken'. De stuurgroep vraagt zich eveneens af of er wel voldoende contingenten zijn voor het bouwen in elke afzonderlijke kern en denkt dat er een integrale visie nodig is. Aan de hand hiervan kunnen dan, op basis van een brede beoordeling, de contingenten verdeeld worden.

De stuurgroep acht de grote variatie aan dorpen en buurtschappen als een waardevolle eigenschap van Ooststellingwerf. Zij vormen een belangrijke structuurdrager van de gehele gemeente. Wel vindt ze dat er meer aandacht moet komen voor de inwoners van de buurtschappen en dorpen. De bevolkingsopbouw is de afgelopen jaren immers sterk veranderd en steeds diverser geworden, met ook steeds meer inwoners van buiten de gemeente.

3. Er wordt in ieder dorp opnieuw gekeken welke voorzieningen wegvallen en welke te behouden zijn of er wordt een nieuwe strategie gekozen waarmee voorzieningen op strategische plaatsen worden gebundeld voor de voor de buurtschappen en dorpen in dit gebied.

Het huidige beleid, zoals blijkt uit onder meer de nota accommodatiebeleid, is dat de gemeente in elk dorp een 'basispakket' van voorzieningen wil realiseren: de school, het dorps huis en het sportveld. Het is daarom opvallend dat zowel de stuurgroep als de Raad in de discussie naar voren brengen dat men het niet meer in alle situaties reëel vindt om alle voorzieningen overal te handhaven. Hieronder valt ook het garanderen van het genoemde basispakket. Zo is in Nijberkoop jaren geleden de school al verdwenen. Dat dit in meer dorpen zal gebeuren is niet ondenkbaar. In de stuurgroep wordt gesteld dat in het kader van het reeds eerder besproken 'krimp'-scenario' de intentie om in elk dorp een dorps huis, school en sportveld te handhaven, in de toekomst misschien niet meer haalbaar is. Binnen de Raad vindt men dat ook het in stand houden van een goede kwaliteit bepalend moet zijn. Het realiseren van woon-service-concepten (wooncomplexen met direct hierbij zorg en voorzieningen) biedt kansen voor de toekomst. Hier ziet de Raad veel mogelijkheden.



TUSSEN DRENTS-FRIESE WOLD EN FOCHTELOERVEEN:
ACCENT OP SANEREN EN TRANSFORMATIE

4. De omslag die toeristisch Appelscha moet maken richt zich op een grote variatie aan kleinschalige en hoogwaardige voorzieningen die geconcentreerd liggen op de bestaande zones langs de Wester Es, de Boerestreek, de Drentseweg en de Bosberg of die verspreid liggen in de directe omgeving rondom Appelscha waarbij aansluiting wordt gezocht met Ravenswoud, Fochteloo en Oosterwolde.

Bij deze keuze is binnen de Raad en de stuurgroep een lichte voorkeur merkbaar voor een bredere recreatieve ontwikkeling. Door de recreatiemogelijkheden in een groter gebied te ontwikkelen, denken veel aanwezigen in de Raad dat de recreatieve voorzieningen in de verschillende gebieden elkaar kunnen versterken. Over het algemeen is men enthousiast over de plannen voor het gebied rond Ravenswoud (kano-routes, etc.). Wel vragen een aantal mensen zich af in hoeverre de zone rond Elsloo zich nu binnen of buiten de recreatieve ontwikkelingen bevindt. Binnen eerdere visies kwam dit gebied immers nadrukkelijker naar voren dan in de eerste hoofdstukken van de structuurvisie.

Men is het er wel over eens dat ook Oosterwolde veel belangrijker kan worden als recreatief centrum. Een bijkomend voordeel is ook dat de recreatieve druk hiermee wordt gespreid. Een tegengeluid is echter ook hoorbaar: is het niet veel beter toch Appelscha te blijven zien als recreatief 'brandpunt' en het beleid erop te richten juist dit gebied sterker te maken? Men stelt dat juist het Drents-Friese Wold een heel belangrijke trekker is. Ook wordt de vraag gesteld of de inwoners van de dorpen een brede ontwikkeling wel willen: zijn zij niet bang dat hun rust wordt verstoord?

De stuurgroep ziet graag dat men, in aansluiting op het adagium "De grenzeloze toekomst van Ooststellingwerf", bij de recreatieve ontwikkeling over de grenzen heen kijkt. De ligging nabij interessante recreatieve gebieden waar wel veel gebeurt, zoals Veenhuizen en Bakkeveen, biedt grote kansen.

5. De transformatie van Appelscha beperkt zich tot de Boerestreek en omgeving of de transformatie van Appelscha betreft de Boerestreek én het centrum van Appelscha.

Uit de discussies in de Raad en stuurgroep komt duidelijk de voorkeur naar voren om de transformatie vooral niet te beperken tot alleen de Boerestreek. Ook tijdens deze avonden blijkt dat men terdege beseft dat het recreatieknooppunt bij Appelscha en de Boerestreek moet worden verbeterd. Daar is geen discussie over. Binnen de stuurgroep worstelt men wel met de vraag hoe de gewenste kwaliteitsverbetering te behalen is. Hoe kunnen ondernemers worden aangezet tot investeren? Tenslotte zijn zij het die dit voor een belangrijk deel zullen moeten gaan doen. De taak van de gemeente is er vooral in gelegen om een duidelijke visie te etaleren en randvoorwaarden stellen.

Zowel in de Raad als in de stuurgroep wordt gesteld dat de opwaardering van de Boerestreek wel gepaard moet gaan met verbetering van het centrum van Appelscha. Deze twee gebieden kunnen elkaar, mits goed met elkaar verbonden, immers versterken. Binnen de stuurgroep wordt zelfs de optie besproken om van het huidige beleid om detailhandel niet toe te staan op de Boerestreek af te stappen. Misschien zou dit nou juist de reuring aan dit gebied kunnen geven die het nodig heeft? Maar in de stuurgroep beseft men tegelijkertijd ook dat de gemeente deze weg niet in moet slaan. Hiermee zou het centrum van Appelscha worden ondermijnd.

Dat het centrum van Appelscha versterkt moet worden staat zowel bij de Raad als de stuurgroep buiten kijf. De waardering van het huidige centrum is laag. In de raadsdiscussie vinden sommigen dat er momenteel zelfs nauwelijks sprake is van een centrum in Appelscha. De centrumvoorzieningen liggen namelijk verspreid over anderhalf tot twee kilometer langs de zuidzijde van de Vaart. In dit kader vinden veel raadsleden juist een concentratie van voorzieningen in het centrum van Appelscha van groot belang. Ook valt vaak te horen dat het realiseren van goede, natuurlijke verbindingen tussen de Boerestreek en Appelscha, heel belangrijk gevonden wordt.

Opvallend is dat in de stuurgroep de vraag aan de orde komt waarom de structuurvisie de ontwikkelingsrichting groot en massaal niet als een mogelijk wenselijk model ziet. Dit wordt echter over het algemeen binnen de stuurgroep als onwenselijk beschouwd. Er is niet zozeer behoefte aan kwantiteit, maar aan kwaliteit. Bovendien is er reeds, binnen de kaders van de Marketingvisie, een geheel ander beleid in gang gezet. Dit beleid moet worden voortgezet.



H4 VERKENNENDE DISCUSSIES OOSTSTELLINGWERF

DE KANAAL- EN WEGDORPEN TUSSEN HAULERWIJK EN OOSTERWOLDE: ACCENT OP ONDERNEMEN EN INNOVATIE

6. Nieuwe bedrijvigheid krijgt de kans om zich te ontwikkelen op en bij de bestaande bedrijventerreinen van Oosterwolde, Appelscha en Haulerwijk of uitsluitend op het bedrijventerrein Venekoten bij Oosterwolde. De ligging van Venekoten aan de vernieuwde N381 zorgt voor een betere ontsluiting en ontlast het lokale wegennetwerk.

Bij deze keuze gaat bij zowel de Raad als de stuurgroep de voorkeur toch voornamelijk uit naar de tweede optie. Natuurlijk ziet men in dat Haulerwijk een dynamisch bedrijventerrein heeft, maar men wil nieuwe bedrijven toch met name concentreren bij Oosterwolde, en dan met name op Venekoten. De concentratie van de bedrijvigheid bevindt zich momenteel al in Oosterwolde en dit moet ook zo blijven. Dit heeft als bijkomend voordeel dat als je de bedrijven hier concentreert, je hier ook voorzieningen voor die bedrijven kunt vestigen. Hieraan wordt door de Raad toegevoegd dat Haulerwijk natuurlijk wel de bestaande uitbreidingsmogelijkheden moet blijven behouden. De stuurgroep gaat nog een stapje verder en vindt dat, aangezien in Haulerwijk reeds veel ontwikkelingen wat betreft bedrijvigheid gaande zijn, er ook nog enige ruimte voor ontwikkeling moet blijven.



7. De gemeente Ooststellingwerf laat de herontwikkeling van bebouwing aan de kanalen en vaarten over aan de markt of gaat de herontwikkeling actief ter hand nemen. Hierbij is het goed mogelijk dat de gemeente een deel van de Woningcontingenten inzet.

In zowel de stuurgroep als de Raad herkent men de observatie dat verpaupering, leegstand en verrommeling problemen zijn die zich voordoen bij de linten langs de kanalen en vaarten. Deze zijn menigeeen een 'doorn in het oog'.

In de Raad is men het er over het algemeen mee eens dat de markt niet voldoende kan worden vertrouwd om dit tegen te gaan: de gemeente moet hierin dus zeker een rol vervullen. Over de precieze invulling van die rol, zijn de meningen nog wel wat verschillend. Of de gemeente zelf actief de herontwikkeling ter hand moet nemen, of dat het meer een "regievoerende" taak heeft, daar is geen duidelijke voorkeur in te herkennen. Wat meerdere keren in de Raad wordt aangedragen is dat de gemeente moet uitkijken met het zomaar ontwikkelen van allerlei locaties, "je moet niet voor de leegstand bouwen". Als voorbeeld wordt de op dit moment lopende herontwikkelingslocatie "de Melkweg" aangedragen, waar de vraag toch niet zo groot is als men misschien had gehoopt.

Binnen de stuurgroep wordt de discussie met name toegespitst op de kwaliteit van de openbare ruimte. De openbare ruimte in Haulerwijk, maar ook in andere dorpen, baart namelijk reden tot zorg. Een kwaliteitsimpuls is wellicht mogelijk door de aanwezige (gedempte) vaarten met elkaar te verbinden. In de stuurgroep wordt Stadskanaal (centrum) als een geslaagd voorbeeld beschouwd.



H4 VERKENNENDE DISCUSSIES OOSTSTELLINGWERF

LANGS DE COMPAGNONSVAART EN DE FRIESLANDROUTE:
ACCENT OP VERLEDEN EN TOEKOMST

8. De structuurvisie beschrijft de toekomst van de vitale, leefbare en aantrekkelijke landschappen, buurtschappen en dorpen van Ooststellingwerf of beschrijft de toekomst van Ooststellingwerf vanuit het perspectief van de historische en toekomstige ontwikkelingen in de zone van de Opsterlânse Kompanjonsfeart en de Frieslandroute. In deze zone zullen immers de meest ingrijpende veranderingen plaatsvinden

Deze keuzevraag wordt tijdens de discussies in de Raad en de stuurgroep met name toegespitst op de vraag op welke wijze de gemeente moet omgaan met de te reconstrueren N381. Men is zich er terdege van bewust dat in de structuurvisie geen tracékeuze zal worden gemaakt. De tracering van de N381 ligt immers buiten de handen van de gemeente. Wel kan Ooststellingwerf bepalen of en hoe het zich wil presenteren langs deze belangrijke doorgaande route en hoe zij deze ontwikkeling kan aangrijpen voor toekomstige processen.

In de Raad gaan de gedachten vooral naar uit de gemeente te presenteren aan de N381 en niet alleen maar de N381 zoveel mogelijk 'weg te stoppen'. Aan de andere kant wordt wel van diverse zijden gesteld dat dit misschien wel het 'ouderwetse' antwoord is: het gevaar is dat de hele zone langs weerszijden van de N381 dichtslibt met ongewenste verrommeling tot gevolg. Dit moet in ieder geval worden tegengegaan. Daarom gaat óók bij de meeste mensen de voorkeur uit naar maatwerk: daar waar het passend is kan de N381 in beeld worden gebracht, op andere plaatsen moet de weg weer wat worden verstopt. De keuzes die hierin gemaakt moeten worden, dienen breed te worden afgewogen. In ieder geval zowel vanuit de automobilist die over de N381 rijdt en voor wie het wenselijk is dat Oosterwolde zich goed presenteert, als vanuit het perspectief van de bewoner in de buurt van de route die juist wil dat de weg hem zo weinig mogelijk hindert en hem het uitzicht bederft.

Ook binnen de stuurgroep krijgt de N381 veel aandacht. Is het een doorstromingsroute waar het verkeer zo soepeltjes mogelijk doorheen wordt geleid, of worden passanten verleid tot het nemen van een afrit? Koppelen we toekomstige uitbreidingen/keuzes aan deze belangrijke route? Welke kansen zijn er die, met de aanpassing van de N381, benut kunnen worden? De stuurgroep stelt dat er binnen de structuurvisie nadrukkelijk aandacht moet zijn voor dit onderwerp, met name ten aanzien van het belang van integrale gebiedsontwikkeling en het stellen van randvoorwaarden.

In de stuurgroep komen ook de onderwerpen van de voormalige tramlijn en de Vaart aan de orde. Het tracé van de voormalige tramlijn bevindt zich in de centrale zone van de Opsterlânse Kompanjonsfeart en de N381. In de stuurgroep wordt besproken wat de gevolgen van het verdwijnen van de tramlijn zijn en hoe hieruit lessen kunnen worden getrokken voor de toekomst. Kan het weer worden teruggebracht in het landschap? Wat betreft de Opsterlânse Kompanjonsfeart valt het de stuurgroep op dat hieraan bijzondere waarde wordt toegekend in het essay. Het staat buiten kijf dat de vaart historische waarde heeft maar de stuurgroep vraagt zich wel af of deze wel zoveel bijzondere potenties voor de toekomst heeft. Zijn deze potenties economisch, recreatief of als bijzonder woonmilieu te benutten? Dit zijn vragen die de stuurgroep graag terug wil zien in de structuurvisie.



CONCLUSIE

Concluderend hebben we twee constructieve discussies om op terug te kijken. Zowel vanuit de stuurgroep als de Raad zijn tal van ideeën en inzichten naar voren gekomen die kunnen worden meegenomen in de verdere planvorming. Verder is uit de bespreking van de verschillende voorgelegde keuzes duidelijk naar voren gekomen, dat over veel onderwerpen min of meer hetzelfde gedacht wordt. Dit geeft een duidelijke richting aan de visievorming voor deze structuurvisie. Daar waar wel verschillen in inzicht voorkomen zal een goede afweging tussen alternatieven moeten plaatsvinden.

