



Burgerpeiling Gemeente Ooststellingwerf

Lous van Eijndhoven
Stefanie Pallandt

Oktober 2018

Gemeente Ooststellingwerf heeft Markteffect gevraagd om de Burgerpeiling uit te voeren. Deze Burgerpeiling is opgezet door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten en heeft als doel het inzichtelijk maken van het welzijn en de betrokkenheid van de inwoners van de betrokken gemeente.

In dit rapport worden de uitkomsten van de Burgerpeiling weergegeven voor de Gemeente Ooststellingwerf. Met deze resultaten kan Gemeente Ooststellingwerf haar beleid en dienstverlening zo goed mogelijk afstemmen op de wensen van haar inwoners.

De resultaten van deze Burgerpeiling zullen daarnaast opgenomen worden op het dashboard van www.waarstaatjegemeente.nl, waar de cijfers van verschillende gemeenten in Nederland met elkaar vergeleken kunnen worden op de diverse onderwerpen.

Wij danken Gemeente Ooststellingwerf hartelijk voor het vertrouwen en de prettige samenwerking. Voor vragen of nadere analyses zijn wij graag voor u beschikbaar.

Markteffect B.V.

Lous van Eijndhoven
Stefanie Pallandt

Woon- en leefomgeving

- › Burgers van Gemeente Ooststellingwerf zijn **ruim tevreden over het wonen in hun buurt**, gemiddeld beoordelen zij dit met een **8**. Men voelt zich thuis, vindt dat buurtbewoners prettig met elkaar omgaan en vertrouwt elkaar. De betrokkenheid onder buurtbewoners is hoog te noemen;
- › Het **gevoel van veiligheid is groot** in Gemeente Ooststellingwerf, slechts in kleine mate wordt overlast van buurtbewoners ervaren;
- › Als het gaat om de leefbaarheid in de buurt vindt slechts 13% van de burgers dat deze er op vooruit is gegaan de afgelopen tijd, in Oosterwolde en Donkerbroek wordt dit nog minder ervaren;
- › **Suggesties ter verbetering van de buurt** hebben te maken met verkeersveiligheid, het onderhoud van bermen en de aanleg van glasvezel voor sneller internet;
- › Daarnaast is er ruimte voor verbetering voor de mate waarin Gemeente Ooststellingwerf zorgdraagt voor de woon- en leefomgeving: de gemeente wordt hierop beoordeeld met een 6,5.
- › Over het algemeen is men **tevreden over het aanbod van voorzieningen in de nabijheid**. Enkel wat betreft het openbaar vervoer, welzijns- en speelvoorzieningen lijken de burgers in mindere mate tevreden te zijn.

Relatie inwoner-gemeente

- › Het **vertrouwen van de burger in het gemeentebestuur** van Gemeente Ooststellingwerf bevat ruimte voor verbetering; slechts één op de vijf burgers geeft aan (veel) vertrouwen te hebben in het gemeentebestuur.
- › Een mogelijke oplossing voor het vergroten van dit vertrouwen zou het betrekken van de burger zijn bij de gemeentelijke plannen, activiteiten en voorzieningen. Daarnaast zou de gemeente haar communicatie met de burgers kunnen verbeteren door **heldere taal** te gebruiken en beter te **luisteren** naar de inwoners.

Gemeentelijke dienstverlening

- › Driekwart van de burgers heeft contact gehad met Gemeente Ooststellingwerf in het afgelopen jaar, dit contact heeft voornamelijk plaatsgevonden via de **(publieks)balie**. De meerderheid van de burgers is **tevreden over de kwaliteit van het contact** met de gemeente;
- › Als het gaat om de algemene dienstverlening van de gemeente is er **ruimte voor verbetering**: gemiddeld beoordelen de burgers de dienstverlening met een 6,7.
- › **Suggesties ter verbetering van deze dienstverlening** hebben voornamelijk betrekking op de openingstijden van de publieksbalie, de gebruiksvriendelijkheid van de website van de gemeente en het verkrijgen van contact met de juiste personen.

Welzijn en zorg

- › De burgers van gemeente Ooststellingwerf **beoordelen hun leven met een ruime voldoende**, gemiddeld geeft men het cijfer 7,9. Ook wat betreft gezondheid is men tevreden en geeft men het cijfer 7,6.
- › Vier op de vijf burgers vindt dat hij **voldoende contact** heeft met anderen. Enkel in Makkinga (10%) en Oosterwolde (9%) geeft één op de tien inwoners aan te weinig sociale contacten te hebben;
- › Iets minder dan de helft van de burgers geeft aan betrokken te zijn geweest bij **vrijwilligerswerk** het afgelopen jaar. Drie op de vijf burgers geeft daarnaast aan de intentie te hebben om vrijwilligerswerk te gaan doen in de toekomst.
- › Bijna drie kwart van de burgers geeft aan af en toe hulp te verlenen aan burens, wat **bewijst dat de betrokkenheid onder burens hoog is**. Wanneer men zelf hulpbehoevend is, valt men voornamelijk terug op zijn of haar partner en directe familie.
- › Gemeente Ooststellingwerf wordt met een voldoende beoordeeld op haar inspanningen om burgers volledig te laten deelnemen in de maatschappij, gemiddeld geeft men de gemeente hiervoor een 6,6.

1. Opbouw & inleiding rapportage



Hoofdstuk 2: Woon- en leefomgeving

Pagina 9 t/m 16



Hoofdstuk 3: Relatie inwoner-gemeente

Pagina 17 t/m 18



Hoofdstuk 4: Gemeentelijke dienstverlening

Pagina 19 t/m 22



Hoofdstuk 5: Welzijn en zorg

Pagina 23 t/m 31



Probleemstelling onderzoek

Hoe ervaren de burgers van gemeente Ooststellingwerf de gemeente op de maatschappelijke themavelden: Woon- en leefomgeving, Relatie inwoner-gemeente, Gemeentelijke dienstverlening en Welzijn en zorg.



Onderzoeksonderwerpen

- › Woon- en leefomgeving;
- › Relatie inwoner-gemeente;
- › Gemeentelijke dienstverlening;
- › Welzijn en zorg.



Verantwoording en betrouwbaarheid

Op basis van de respons zijn de antwoorden met een zekerheid van 95% en met een nauwkeurigheid van 4% generaliseerbaar naar de doelgroep. Dit houdt in dat wanneer een uitkomst 50% is, dit in werkelijkheid tussen de 46% en de 54% ligt.



Werkgebied en doelgroep

- › Inwoners van 18 t/m 85 jaar, minimaal 12 maanden woonachtig in Gemeente Ooststellingwerf.
- › De steekproef is a-select getrokken uit de Basisregistratie personen van Gemeente Ooststellingwerf.
- › De resultaten in dit rapport zijn gewogen naar een representatieve verdeling van leeftijd en geslacht in Gemeente Ooststellingwerf.



Tijdsplanning

Het onderzoek heeft plaatsgevonden tussen 18 september en 19 oktober 2018.

1. Opbouw & inleiding rapportage



Man
50%



Vrouw
50%

Leeftijd

18 tot 39 jaar	27%
40 tot 64 jaar	45%
65+	29%

Opleiding



Lagere school/ basis-onderwijs/ geen onderwijs	3%
Vmbo / mavo	14%
Vwo / havo	6%
Middelbaar beroepsonderwijs (mbo)	35%
Hoger beroepsonderwijs (hbo)	33%
Wetenschappelijk onderwijs (universiteit)	9%

Arbeidssituatie



In loondienst	47%
Zelfstandige zonder personeel (zzp)	6%
Ondernemer met personeel	3%
Werkloos/werkzoekend	3%
(deels) Arbeidsongeschikt	5%
Gepensioneerd	29%
Huisvrouw/-man	3%
Scholier/student	4%
Anders	0,4%

Inkomen

Minder dan € 1300	11%
€ 1300 tot € 2700	28%
Meer dan € 2700	34%
Wil niet zeggen/ weet niet	28%

Huishouden



Alleenstaand	22%
Twee volwassenen zonder kind(eren)	42%
Twee volwassenen met kind(eren)	32%
Een volwassene met kind(eren)/ eenoudergezin	4%
Anders	0,5%

Woonachtig in buurt

Korter dan 2 jaar	12%
2 tot 5 jaar	15%
5 tot 10 jaar	11%
10 jaar of langer	63%

Verdeling per kern

Appelscha	22%
Oosterwolde	17%
Haulerwijk	13%
Makkinga	12%
Oldeberkoop	8%
Donkerbroek	7%
Elsloo	5%
Haule	4%
Langedijke	3%
Waskemeer	3%
Ravenswoud	2%
Nijberkoop	2%
Fochteloo	1%

Door afronding kan het voorkomen dat een optelling 1% onder of boven de 100% uitkomt.

1. Inleiding

In totaal hebben 601 burgers uit Gemeente Ooststellingwerf deelgenomen aan de Burgerpeiling. Per kern is de verdeling hierbij als volgt uitgekomen:

Verdeling per kern	
Kern	Aantal
Appelscha	135
Oosterwolde	104
Haulerwijk	80
Makkinga	74
Oldeberkoop	46
Donkerbroek	42
Elsloo	30
Haule	22
Waskemeer	20
Langedijke	16
Ravenswoud	13
Nijeberkoop	11
Fochteloo	8

Om representatieve uitspraken te kunnen doen per kern is een minimaal aantal van 30 burgers vereist. Om die reden is in overleg met Gemeente Ooststellingwerf bepaald dat enkel voor de kernen waar 30 burgers of meer deelgenomen hebben aan de Burgerpeiling, aparte uitspraken worden gedaan. In deze rapportage zullen de resultaten daarom zowel op totaalniveau als apart weergegeven worden voor de kernen: **Appelscha, Oosterwolde, Haulerwijk, Makkinga, Oldeberkoop, Donkerbroek** en **Elsloo**.



1. Opbouw & inleiding rapportage

Achtergrondkenmerken per kern

Appelscha					
Arbeidssituatie		Leeftijd		Geslacht	
in loondienst	40%	18 tot en met 29 jaar	8%	Man	45%
zzp'er	2%	30 tot en met 39 jaar	9%	Vrouw	55%
ondernemer met personeel	2%	40 tot en met 54 jaar	29%	Netto maandinkomen	
werkloos/werkzoekend	2%	55 tot en met 64 jaar	18%	Minder dan € 900	4%
(ten dele) arbeidsongeschikt	10%	65 jaar tot en met 74 jaar	19%	€ 900 tot € 1300	8%
gepensioneerd	38%	75 jaar en ouder	17%	€ 1300 tot € 1800	11%
huisvrouw/-man	1%	Opleidingsniveau		€ 1800 tot € 2700	20%
scholier/student	2%	lagere school/basisonderwijs/geen onderwijs	2%	€ 2700 tot € 3200	13%
anders	5%	vmbo/mavo	15%	meer dan € 3200	12%
Huishouden		vwo/havo	7%	wil ik niet zeggen/weet niet	33%
alleenstaand	30%	middelbaar beroepsonderwijs (mbo)	35%	Woonachtig in buurt	
twee volwassenen zonder kind(eren)	46%	hoger beroepsonderwijs (hbo)	34%	korter dan 2 jaar	12%
twee volwassenen met kind(eren)	20%	wetenschappelijk onderwijs (universiteit)	7%	2 tot 5 jaar	13%
eenoudergezin	3%			5 tot 10 jaar	5%
anders	0%			10 tot 15 jaar	20%
				15 jaar of langer	50%

1. Opbouw & inleiding rapportage

Achtergrondkenmerken per kern

Oosterwolde					
Arbeidssituatie		Leeftijd		Geslacht	
in loondienst	45%	18 tot en met 29 jaar	10%	Man	55%
zzp'er	8%	30 tot en met 39 jaar	19%	Vrouw	45%
ondernemer met personeel	0%	40 tot en met 54 jaar	26%	Netto maandinkomen	
werkloos/werkzoekend	5%	55 tot en met 64 jaar	20%	Minder dan € 900	4%
(ten dele) arbeidsongeschikt	8%	65 jaar tot en met 74 jaar	12%	€ 900 tot € 1300	8%
gepensioneerd	27%	75 jaar en ouder	14%	€ 1300 tot € 1800	11%
huisvrouw/-man	3%	Opleidingsniveau		€ 1800 tot € 2700	20%
scholier/student	3%	lagere school/basisonderwijs/geen onderwijs	3%	€ 2700 tot € 3200	13%
anders	2%	vmbo/mavo	24%	meer dan € 3200	12%
Huishouden		vwo/havo	4%	wil ik niet zeggen/weet niet	33%
alleenstaand	23%	middelbaar beroepsonderwijs (mbo)	31%	Woonachtig in buurt	
twee volwassenen zonder kind(eren)	39%	hoger beroepsonderwijs (hbo)	29%	korter dan 2 jaar	15%
twee volwassenen met kind(eren)	29%	wetenschappelijk onderwijs (universiteit)	10%	2 tot 5 jaar	12%
eenoudergezin	9%			5 tot 10 jaar	10%
anders	1%			10 tot 15 jaar	22%
				15 jaar of langer	40%

1. Opbouw & inleiding rapportage

Achtergrondkenmerken per kern

Haulerwijk					
Arbeidssituatie		Leeftijd		Geslacht	
in loondienst	45%	18 tot en met 29 jaar	19%	Man	55%
zzp'er	8%	30 tot en met 39 jaar	23%	Vrouw	45%
ondernemer met personeel	0%	40 tot en met 54 jaar	27%	Netto maandinkomen	
werkloos/werkzoekend	5%	55 tot en met 64 jaar	15%	Minder dan € 900	6%
(ten dele) arbeidsongeschikt	8%	65 jaar tot en met 74 jaar	9%	€ 900 tot € 1300	5%
gepensioneerd	26%	75 jaar en ouder	8%	€ 1300 tot € 1800	10%
huisvrouw/-man	3%	Opleidingsniveau		€ 1800 tot € 2700	15%
scholier/student	3%	lagere school/basisonderwijs/geen onderwijs	4%	€ 2700 tot € 3200	18%
anders	2%	vmbo/mavo	12%	meer dan € 3200	27%
Huishouden		vwo/havo	3%	wil ik niet zeggen/weet niet	19%
alleenstaand	18%	middelbaar beroepsonderwijs (mbo)	42%	Woonachtig in buurt	
twee volwassenen zonder kind(eren)	26%	hoger beroepsonderwijs (hbo)	29%	korter dan 2 jaar	13%
twee volwassenen met kind(eren)	53%	wetenschappelijk onderwijs (universiteit)	10%	2 tot 5 jaar	11%
eenoudergezin	4%			5 tot 10 jaar	18%
anders	0%			10 tot 15 jaar	7%
				15 jaar of langer	52%

1. Opbouw & inleiding rapportage

Achtergrondkenmerken per kern

Makkinga					
Arbeidssituatie		Leeftijd		Geslacht	
in loondienst	58%	18 tot en met 29 jaar	20%	Man	46%
zzp'er	7%	30 tot en met 39 jaar	10%	Vrouw	54%
ondernemer met personeel	4%	40 tot en met 54 jaar	22%	Netto maandinkomen	
werkloos/werkzoekend	2%	55 tot en met 64 jaar	26%	Minder dan € 900	4%
(ten dele) arbeidsongeschikt	2%	65 jaar tot en met 74 jaar	16%	€ 900 tot € 1300	3%
gepensioneerd	19%	75 jaar en ouder	5%	€ 1300 tot € 1800	13%
huisvrouw/-man	3%	Opleidingsniveau		€ 1800 tot € 2700	13%
scholier/student	7%	lagere school/basisonderwijs/geen onderwijs	2%	€ 2700 tot € 3200	13%
anders	0%	vmbo/mavo	9%	meer dan € 3200	25%
Huishouden		vwo/havo	8%	wil ik niet zeggen/weet niet	30%
alleenstaand	24%	middelbaar beroepsonderwijs (mbo)	31%	Woonachtig in buurt	
twee volwassenen zonder kind(eren)	51%	hoger beroepsonderwijs (hbo)	38%	korter dan 2 jaar	16%
twee volwassenen met kind(eren)	20%	wetenschappelijk onderwijs (universiteit)	12%	2 tot 5 jaar	20%
eenoudergezin	3%			5 tot 10 jaar	7%
anders	3%			10 tot 15 jaar	4%
				15 jaar of langer	54%

1. Opbouw & inleiding rapportage

Achtergrondkenmerken per kern

Oldeberkoop					
Arbeidssituatie		Leeftijd		Geslacht	
in loondienst	26%	18 tot en met 29 jaar	6%	Man	47%
zzp'er	2%	30 tot en met 39 jaar	4%	Vrouw	53%
ondernemer met personeel	3%	40 tot en met 54 jaar	25%	Netto maandinkomen	
werkloos/werkzoekend	2%	55 tot en met 64 jaar	15%	Minder dan € 900	5%
(ten dele) arbeidsongeschikt	0%	65 jaar tot en met 74 jaar	25%	€ 900 tot € 1300	2%
gepensioneerd	46%	75 jaar en ouder	24%	€ 1300 tot € 1800	15%
huisvrouw/-man	5%	Opleidingsniveau		€ 1800 tot € 2700	19%
scholier/student	6%	lagere school/basisonderwijs/geen onderwijs	5%	€ 2700 tot € 3200	6%
anders	11%	vmbo/mavo	10%	meer dan € 3200	23%
Huishouden		vwo/havo	4%	wil ik niet zeggen/weet niet	31%
alleenstaand	24%	middelbaar beroepsonderwijs (mbo)	29%	Woonachtig in buurt	
twee volwassenen zonder kind(eren)	43%	hoger beroepsonderwijs (hbo)	38%	korter dan 2 jaar	5%
twee volwassenen met kind(eren)	24%	wetenschappelijk onderwijs (universiteit)	15%	2 tot 5 jaar	21%
eenoudergezin	3%			5 tot 10 jaar	8%
anders	6%			10 tot 15 jaar	11%
				15 jaar of langer	55%

1. Opbouw & inleiding rapportage

Achtergrondkenmerken per kern

Donkerbroek					
Arbeidssituatie		Leeftijd		Geslacht	
in loondienst	44%	18 tot en met 29 jaar	17%	Man	54%
zzp'er	6%	30 tot en met 39 jaar	10%	Vrouw	46%
ondernemer met personeel	11%	40 tot en met 54 jaar	37%	Netto maandinkomen	
werkloos/werkzoekend	2%	55 tot en met 64 jaar	13%	Minder dan € 900	11%
(ten dele) arbeidsongeschikt	2%	65 jaar tot en met 74 jaar	15%	€ 900 tot € 1300	15%
gepensioneerd	25%	75 jaar en ouder	8%	€ 1300 tot € 1800	4%
huisvrouw/-man	4%	Opleidingsniveau		€ 1800 tot € 2700	13%
scholier/student	5%	lagere school/basisonderwijs/geen onderwijs	5%	€ 2700 tot € 3200	12%
anders	2%	vmbo/mavo	3%	meer dan € 3200	23%
Huishouden		vwo/havo	7%	wil ik niet zeggen/weet niet	21%
alleenstaand	16%	middelbaar beroepsonderwijs (mbo)	44%	Woonachtig in buurt	
twee volwassenen zonder kind(eren)	27%	hoger beroepsonderwijs (hbo)	34%	korter dan 2 jaar	14%
twee volwassenen met kind(eren)	49%	wetenschappelijk onderwijs (universiteit)	8%	2 tot 5 jaar	7%
eenoudergezin	6%			5 tot 10 jaar	16%
anders	2%			10 tot 15 jaar	21%
				15 jaar of langer	43%

1. Opbouw & inleiding rapportage

Achtergrondkenmerken per kern

Elsloo					
Arbeidssituatie		Leeftijd		Geslacht	
in loondienst	34%	18 tot en met 29 jaar	9%	Man	50%
zzp'er	12%	30 tot en met 39 jaar	16%	Vrouw	50%
ondernemer met personeel	8%	40 tot en met 54 jaar	18%	Netto maandinkomen	
werkloos/werkzoekend	0%	55 tot en met 64 jaar	19%	Minder dan € 900	0%
(ten dele) arbeidsongeschikt	3%	65 jaar tot en met 74 jaar	24%	€ 900 tot € 1300	5%
gepensioneerd	42%	75 jaar en ouder	15%	€ 1300 tot € 1800	5%
huisvrouw/-man	3%	Opleidingsniveau		€ 1800 tot € 2700	27%
scholier/student	0%	lagere school/basisonderwijs/geen onderwijs	8%	€ 2700 tot € 3200	14%
anders	0%	vmbo/mavo	14%	meer dan € 3200	28%
Huishouden		vwo/havo	7%	wil ik niet zeggen/weet niet	22%
alleenstaand	3%	middelbaar beroepsonderwijs (mbo)	38%	Woonachtig in buurt	
twee volwassenen zonder kind(eren)	48%	hoger beroepsonderwijs (hbo)	30%	korter dan 2 jaar	8%
twee volwassenen met kind(eren)	26%	wetenschappelijk onderwijs (universiteit)	2%	2 tot 5 jaar	21%
eenoudergezin	0%			5 tot 10 jaar	21%
anders	7%			10 tot 15 jaar	9%
				15 jaar of langer	42%

Resultaten

2. Woon- en leefomgeving

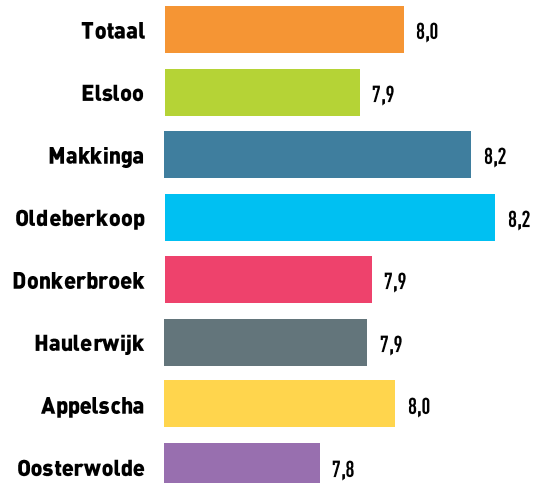
Buurt en buurtbewoners

De burgers van Gemeente Ooststellingwerf beoordelen het wonen in hun buurt met een **ruime voldoende**, gemiddeld wordt de buurt waarin men woont met een 8 beoordeeld. Hierin zijn zeer kleine verschillen zichtbaar binnen de diverse kernen.

Het overgrote deel van de burgers voelt zich thuis in de buurt (88%) en is van mening dat buurtbewoners prettig met elkaar omgaan (80%). Driekwart van de burgers (75%) vertrouwt de mensen in zijn of haar buurt en 72% zegt niet snel weg te willen gaan uit de buurt. Volgens bijna twee derde van de burgers (65%) staan buurtbewoners altijd voor elkaar klaar.

Figuur 2.1 Hoe prettig vindt u het om in uw buurt te wonen?

Basis: alle respondenten

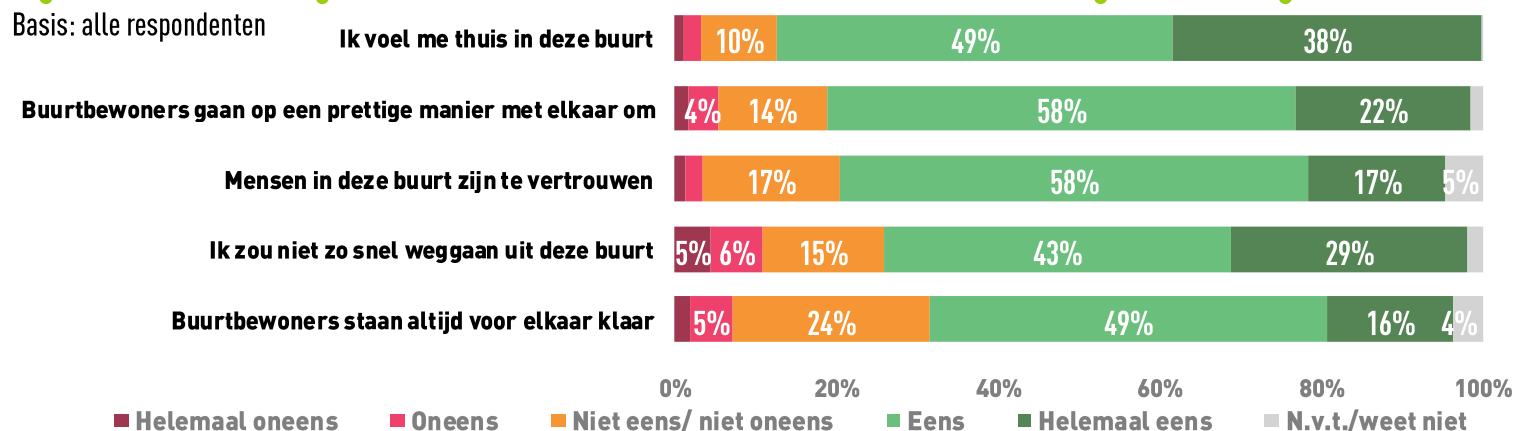


Opvallendheden per kern

- › De burgers in **Elsloo** voelen zich over het algemeen het meest thuis in hun buurt en zijn veruit het meest positief over de omgang met buurtbewoners;
- › Ten opzichte van het totaal (65%) zijn de bewoners van **Oosterwolde** (53%) en **Haulerwijk** (55%) in mindere mate van mening dat buurtbewoners altijd voor elkaar klaar staan.

Figuur 2.2 Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

Basis: alle respondenten



Woon- en leefomgeving per kern: Buurt (% [helemaal] mee eens met stelling)

Kern	Ik voel me thuis in deze buurt	Buurtbewoners gaan op een prettige manier met elkaar om	Mensen in deze buurt zijn te vertrouwen	Ik zou niet zo snel weggaan uit deze buurt	Buurtbewoners gaan staan altijd voor elkaar klaar
Oosterwolde	80%	71%	69%	73%	53%
Appelscha	85%	79%	75%	75%	63%
Haulerwijk	87%	82%	70%	65%	55%
Donkerbroek	87%	84%	69%	65%	70%
Oldeberkoop	95%	79%	67%	83%	71%
Makkinga	93%	86%	80%	74%	71%
Elsloo	96%	89%	89%	67%	74%

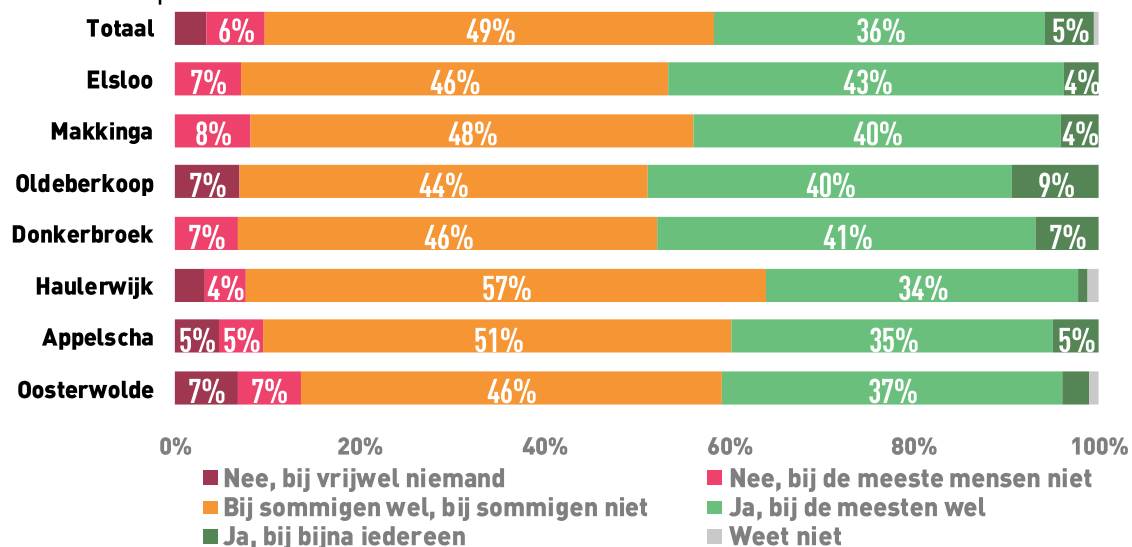
2. Woon- en leefomgeving

Betrokkenheid bij buurtbewoners

- › Twee op de vijf burgers (41%) voelt zich betrokken bij het merendeel van zijn of haar buurtbewoners. Bijna de helft van de burgers (49%) geeft aan zich bij sommige buurtbewoners betrokken te voelen, en bij sommigen niet. Wanneer per kern gekeken wordt is zichtbaar dat de betrokkenheid met buurtbewoners het hoogst is in **Oldeberkoop** (49%) en **Donkerbroek** (47%). **Haulerwijk** daarentegen, scoort het laagst op deze betrokkenheid (35%);
- › Over het algemeen maken drie op de vijf burgers (58%) zich soms wel eens zorgen om een persoon of een gezin uit zijn of haar buurt. Bij een derde (31%) van de burgers maakt zich nooit zorgen om buurtbewoners. In **Oosterwolde** (35%) en **Makkinga** (38%) maakt men zich het minst zorgen om buurtbewoners. Dit in tegenstelling tot **Donkerbroek**, waar bijna drie kwart van de bewoners (71%) zich soms zorgen maakt om anderen.

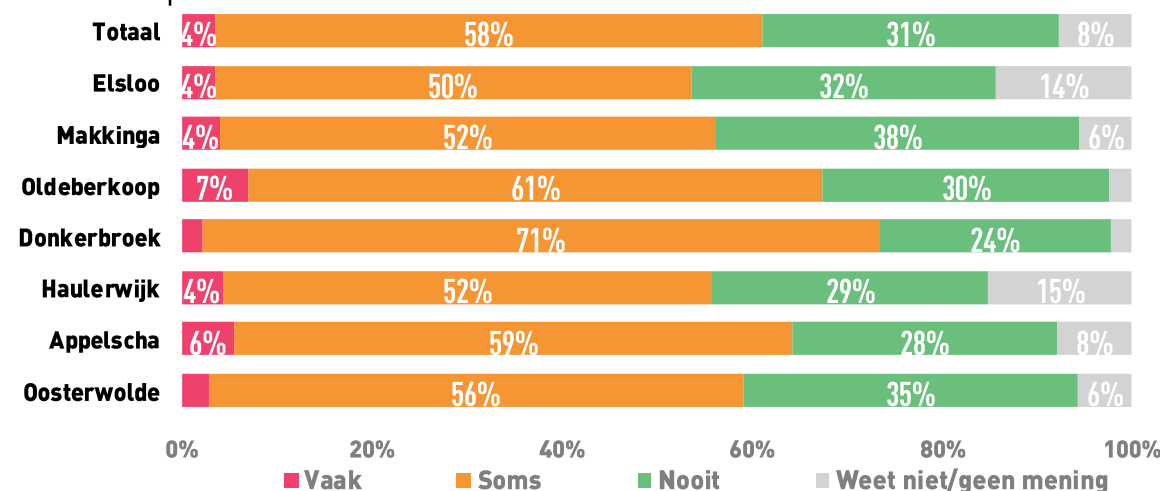
Figuur 2.3 Voelt u zich betrokken bij de mensen die in uw buurt wonen?

Basis: alle respondenten



Figuur 2.4 Maakt u zich wel eens zorgen om een persoon of gezin in de buurt?

Basis: alle respondenten

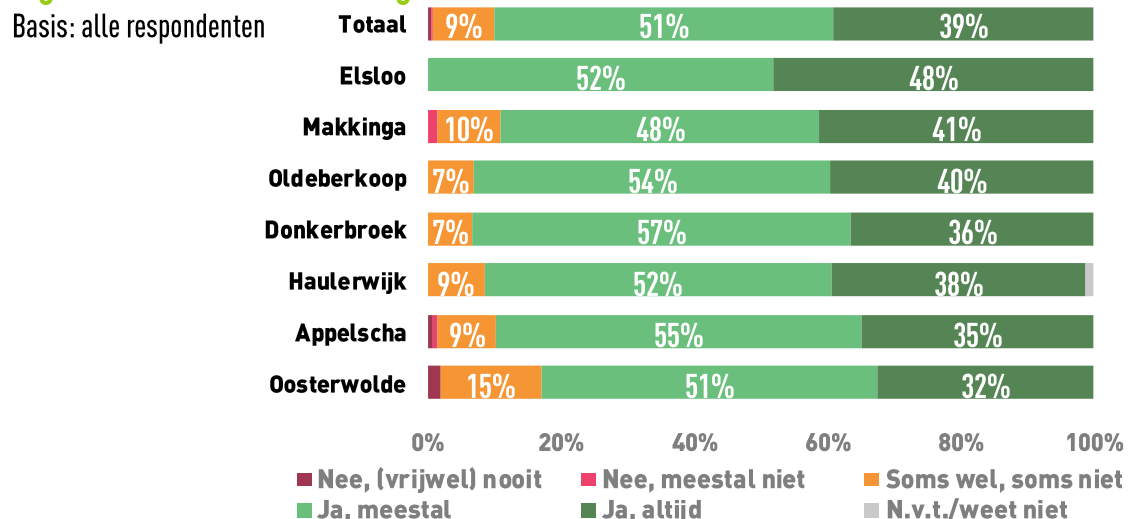


2. Woon- en leefomgeving

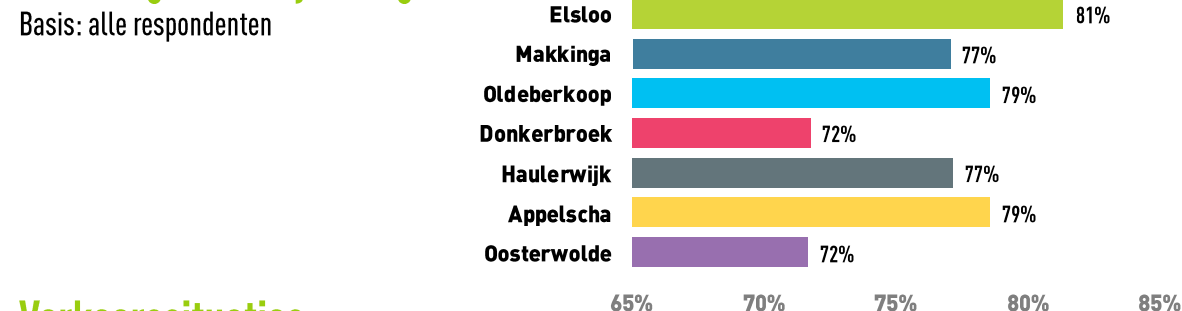
Veiligheid en overlast

- Burgers van Ooststellingwerf voelen zich veilig in hun buurt; 90% geeft aan zich meestal of altijd veilig te voelen. **Elsloo** scoort met 100% nóg beter qua gevoel van veiligheid. In **Oosterwolde** lijkt het gevoel van veiligheid wat lager te liggen, echter ook hier heerst het gevoel van veiligheid voor meer dan vier op de vijf burgers (83%) meestal of altijd;
- Ruim driekwart van de burgers (78%) ervaart weinig tot geen overlast van buurtbewoners. Enkel **Donkerbroek** en **Oosterwolde** (beide 72%) lijken enigszins af te wijken van dit totale percentage. In Donkerbroek geeft één op de tien burgers aan veel overlast te ervaren (11%) van buurtbewoners, in Oosterwolde geeft een groter percentage (20%) aan niet veel/ niet weinig overlast te hebben.

Figuur 2.5 Voelt u zich veilig in uw buurt?



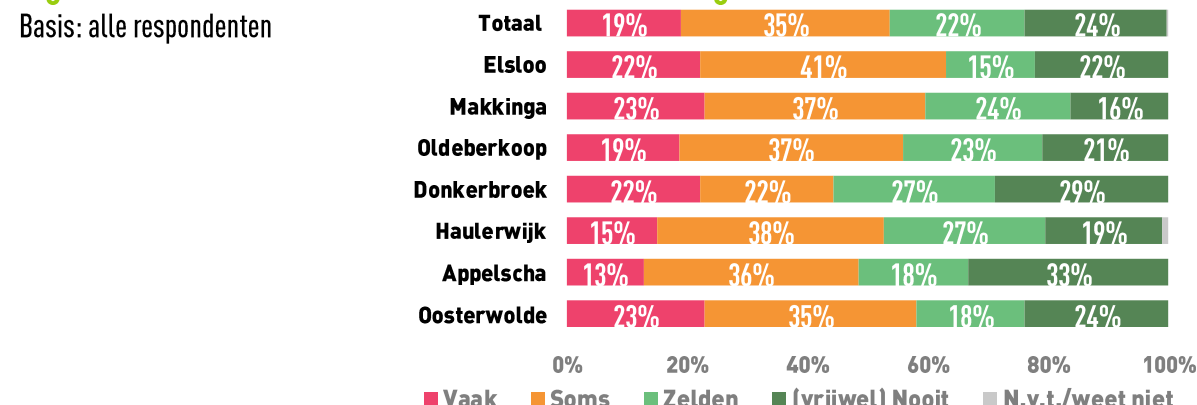
Figuur 2.6 In welke mate ervaart u overlast van buurtbewoners? (% weinig/ nauwelijks tot geen)



Verkeerssituaties

- Bijna één op de vijf burgers in Ooststellingwerf (19%) heeft vaak te maken met onveilige verkeerssituaties in de buurt;
- Appelscha** (52%) en **Donkerbroek** (56%) scoren het beste qua verkeersveiligheid. Meer dan de helft van de burgers in deze kernen geeft aan zelden tot nooit te maken te hebben met onveilige verkeerssituaties.

Figuur 2.7 Hoe vaak heeft u te maken met onveilige verkeerssituaties in uw buurt?



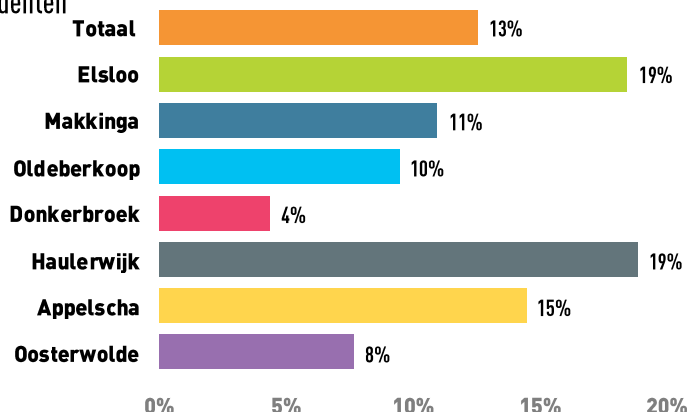
2. Woon- en leefomgeving

Leefbaarheid in de buurt

- › Slechts 13% van de burgers in Ooststellingwerf geeft aan dat de leefbaarheid in de buurt er enigszins of duidelijk op vooruitgegaan is;
- › Wanneer per kern gekeken wordt, wordt zichtbaar dat in **Oosterwolde** (8%) en **Donkerbroek** (4%) de leefbaarheid in de buurt het minst vooruit is gegaan.

Figuur 2.9 Is de leefbaarheid van uw buurt vooruit/ achteruit gegaan of gelijk gebleven? (% Enigszins/ duidelijk vooruit)

Basis: alle respondenten



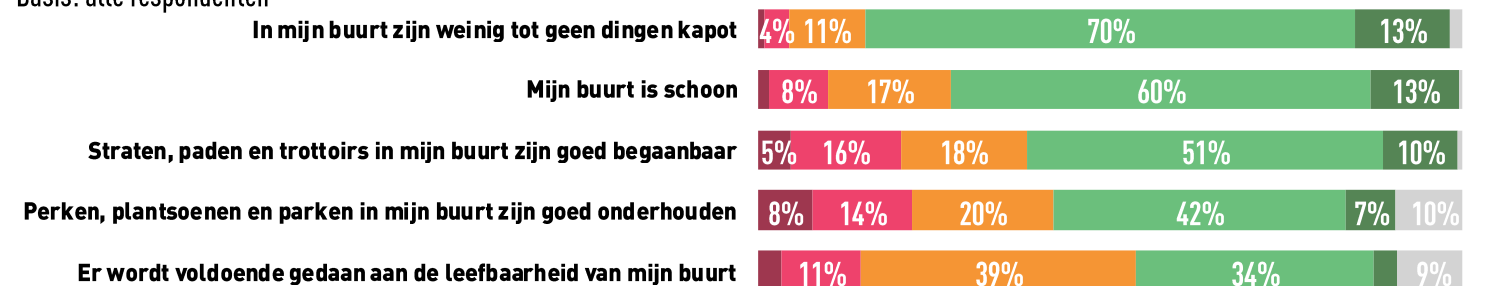
Aanzicht buurt

- › Een grote meerderheid van de burgers is van mening dat er weinig tot geen dingen kapot zijn in de buurt (83%) en dat de buurt schoon is (73%);
- › Daarentegen vinden twee op de vijf burgers (21%) dat straten, paden en trottoirs niet goed begaanbaar zijn;

- › Bijna de helft van de burgers vindt dat groenvoorzieningen goed onderhouden worden (49%). Echter, in mindere mate (37%) vindt men dat er voldoende wordt gedaan aan de leefbaarheid;
- › Op kern-niveau wordt zichtbaar dat bewoners van **Oldeberkoop** het meest positief zijn over het aanzicht van hun buurt. Volgens de burgers van **Elsloo** daarentegen, worden de groenvoorzieningen het minst onderhouden, slechts 22% is het namelijk eens met deze stelling.

Figuur 2.8 Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

Basis: alle respondenten



Kern	Woon- en leefomgeving per kern: Aanzicht buurt (% (helemaal) mee eens met stelling)				
	In mijn buurt zijn weinig tot geen dingen kapot	Mijn buurt is schoon	Straten, paden en trottoirs in mijn buurt zijn goed begaanbaar	Perken, plantsoenen en parken in mijn buurt zijn goed onderhouden	Er wordt voldoende gedaan aan de leefbaarheid van mijn buurt
Oosterwolde	76%	63%	64%	44%	33%
Appelscha	87%	66%	58%	53%	31%
Haulerwijk	83%	75%	70%	57%	38%
Donkerbroek	73%	74%	59%	48%	33%
Oldeberkoop	91%	81%	58%	61%	54%
Makkinga	86%	69%	53%	37%	36%
Elsloo	82%	93%	48%	22%	44%

2. Woon- en leefomgeving

Suggesties voor verbetering van de buurt

Suggesties die voor de verbetering van de buurt gegeven worden door de burgers hebben voornamelijk te maken met **verkeersveiligheid**, het **onderhoud van bermen** en de aanleg van **glasvezel** voor sneller internet. In overstaand overzicht staat een greep van de verschillende gegeven open antwoorden.

Enkele quotes – Heeft u suggesties om uw buurt te verbeteren?

Basis: alle respondenten

- › "Auto's niet op de stoep parkeren. Houtkachel-rookoverlast, geluidsoverlast hanen.";
- › "Bermen beter onderhouden en vaker maaien.";
- › "Beter onderhoud bermen. Maximum snelheid terug brengen naar 60 km/h. Omliggende wegen hebben dat ook, terwijl hier meer huizen staan en jonge kinderen wonen.";
- › "Betere handhaving van de 30 km zone.";
- › "De grote heuvels in de Grote Leijen zorgen voor schade aan voertuigen. Verbeter deze weg door de heuvels weg te halen en wegversmallingen aan te brengen.";
- › "De samenhang kan beter. Nu teveel individualistisch.";
- › "Doorgaan met het Ooststellingwerf Fonds. Meer en betere facilitering/subsidies aan dorpshuizen.";
- › "Elkaar blijven respecteren en eventueel seniorenwoningen.";
- › "Er wordt door sommige mensen erg hard gereden op de Bercoperweg. Dit vind ik geen prettige situatie voor jonge kinderen die aan het fietsen of oversteken zijn.";
- › "Geen mensen toelaten in huurwoningen die er een rotzooi van maken, dorpsgenoten eerst.";
- › "Glasvezel aanleggen. In dit buitengebied Terwisscha Appelscha is internet een groot drama namelijk.";
- › "Groenonderhoud is onder de maat en ook wemelt het van het onkruid tussen tegels en klinkers.";
- › "Het aller, aller, aller belangrijkste is: Glasvezelkabel voor internet en televisie (Elleboogsvaart Haulerwijk). En ook heel belangrijk zijn duidelijke bordjes zone 60km en controle hierop. Tussen de drempels wordt er 100 gereden.";
- › "Het stookgedrag van de houtkachels vanaf ongeveer 16 uur ramen dicht i.v.m. stankoverlast.";
- › "Hoofdweg in het centrum verkeersluw maken, door verbod voor vracht/trekker verkeer. Nieuwe invulling leegstaande melkfabriek zuid, met behoud van oude gevel.";
- › "Ik zou graag meer voorzieningen zien in mijn dorp. Ook vind ik het héél belangrijk dat de buslijn vaker dan 1x per uur gaat en eventueel langer rijdt (ook na 6 uur 's 'avonds). Of leuke activiteiten / evenementen die georganiseerd worden voor jeugd en volwassenen voor het sociale contact.";
- › "Meer parkeergelegenheid.";
- › "Meer straatverlichting en drempels (wordt hard gereden).";
- › "Minder maaien en meer bloemrijke groenstroken aanleggen!";
- › "Parkeerbeleid aanscherpen, meer overzicht op gevaarlijke punten.";
- › "Plaatsen van straatlantaarns, snelheidsbeperkende maatregelen, vaker maaien van de bermen.";
- › "Snel internet dus glasvezel aanleggen. Internet is van matige kwaliteit.";
- › "Snelheid vertragende maatregelen.";
- › "Socialer parkeren en minder hard door de straat scheuren.";
- › "Verkeersveiligheid verbeteren, wandelmogelijkheid verbeteren."

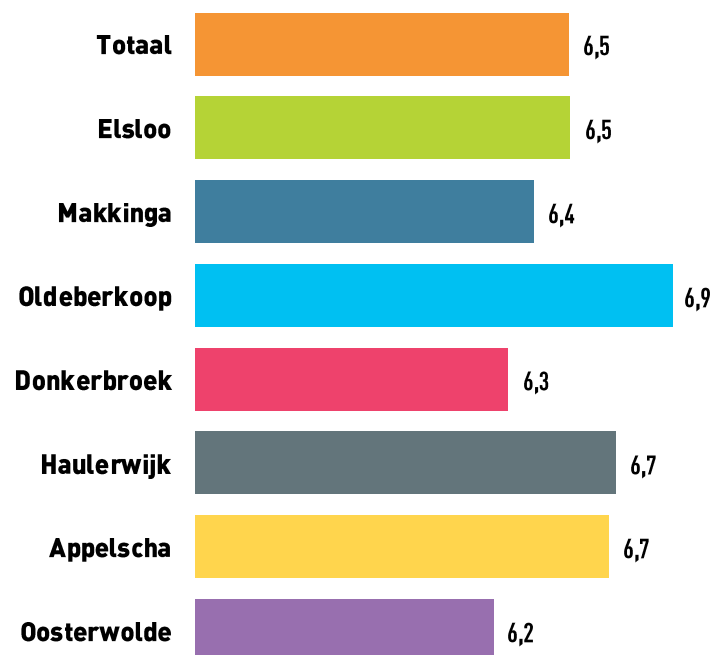
2. Woon- en leefomgeving

Aanpak leefbaarheid

Er is ruimte voor verbetering voor de mate waarin Gemeente Ooststellingwerf zorg draagt voor de woon- en leefomgeving. Gemiddeld beoordelen de burgers de gemeente hierop met 6,5. Binnen de kernen zijn hierin geen grote verschillen waarneembaar.

Figuur 2.10 Hoe waardeert u de zorg van uw gemeente voor uw woon- en leefomgeving?

Basis: alle respondenten

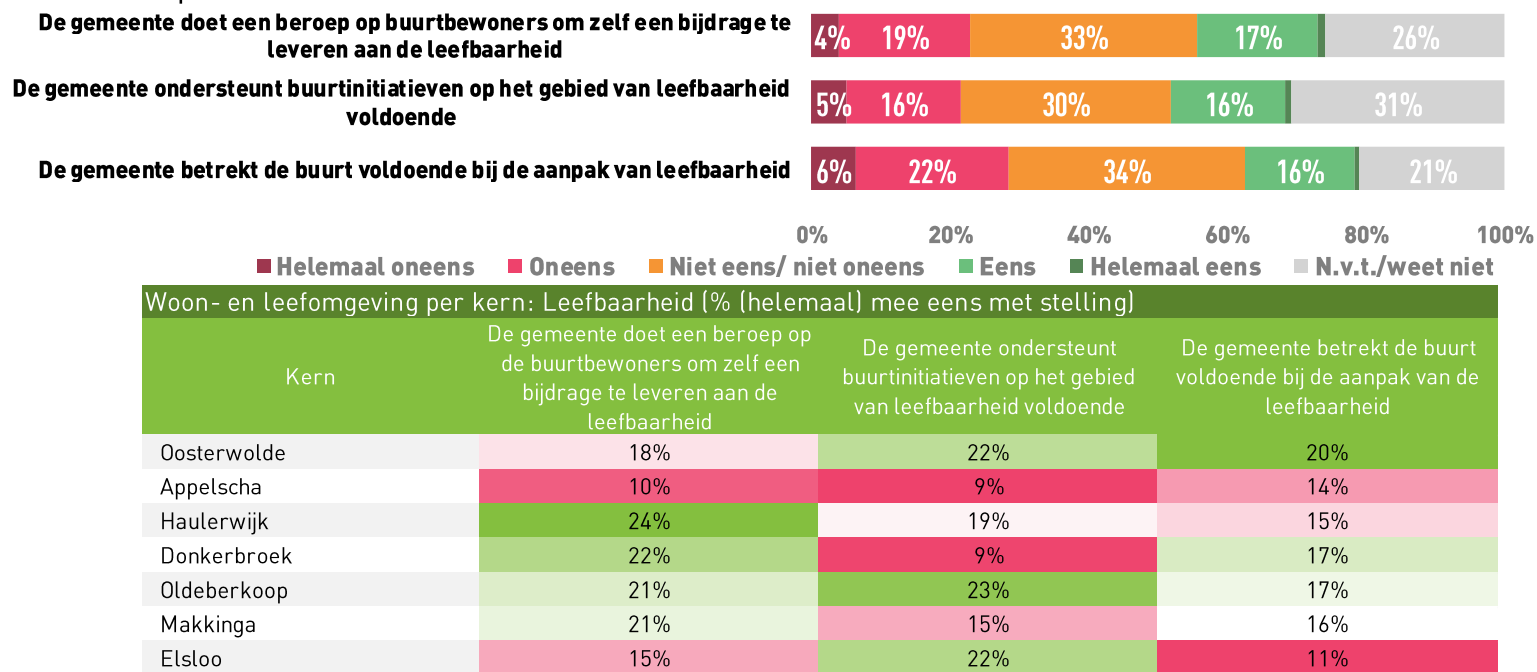


Het betrekken van buurtbewoners- en organisaties bij buurtaanpak leefbaarheid

- › De burgers van Ooststellingwerf zijn overwegend neutraal als het gaat om de mate waarin de gemeente een beroep doet op buurtbewoners om zelf bij te dragen aan de leefbaarheid, de mate waarin de gemeente buurtinitiatieven met betrekking tot leefbaarheid voldoende ondersteunt en de mate waarin de gemeente de buurt voldoende betrekt bij de aanpak van de leefbaarheid;
- › Met name in **Appelscha** is men van mening dat de gemeente buurtbewoners- en organisaties meer kan betrekken bij de aanpak van de leefbaarheid.

Figuur 2.11 Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

Basis: alle respondenten



2. Woon- en leefomgeving

Inzet voor leefbaarheid

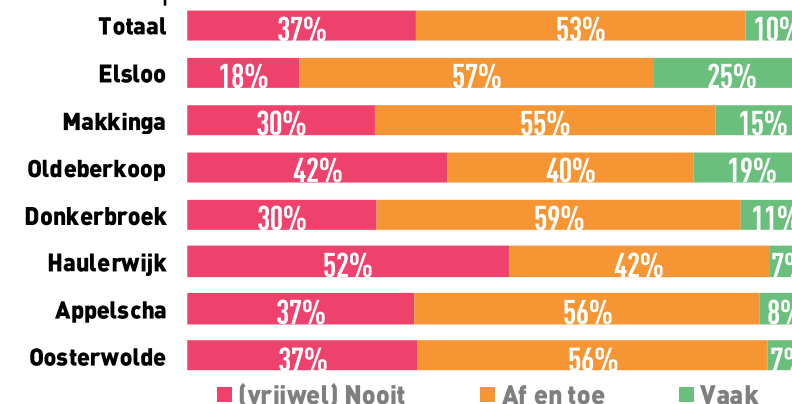
- › Ruim twee derde van de burgers (63%) heeft zich de afgelopen 12 maanden af en toe tot vaak ingezet voor de leefbaarheid in de buurt. Enkel in **Haulerwijk** geeft de meerderheid (52%) aan zich vrijwel nooit in te zetten voor de leefbaarheid in de buurt;
- › Eén op de vijf burgers (22%) geeft aan zich in de toekomst zeker te willen (blijven) inzetten voor de leefbaarheid in de buurt. In **Makkinga** (35%), **Elsloo** (31%) en **Donkerbroek** (30%) is deze intentie het hoogst.

Voorzieningen

- › Een ruime meerderheid vindt dat er voldoende groen is in de buurt (91%);
- › Voorzieningen voor dagelijkse boodschappen (69%) en basisscholen (69%) zijn volgens ruim twee derde van de burgers voldoende nabij;
- › Als het aankomt op parkeergelegenheid in de buurt is één op de vijf burgers van mening dat er onvoldoende parkeergelegenheid is.

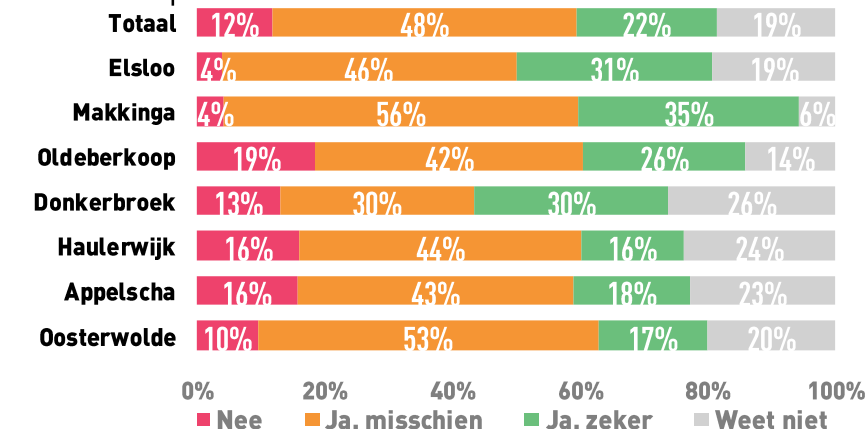
Figuur 2.12 In welke mate heeft u zich de afgelopen 12 maanden ingezet voor de leefbaarheid van uw buurt?

Basis: alle respondenten



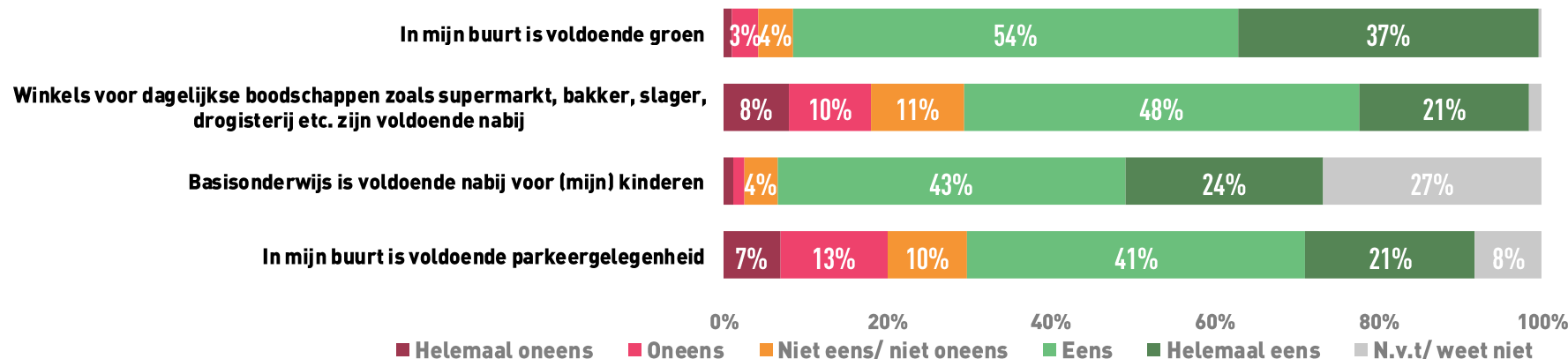
Figuur 2.13 Zou u zich in de nabije toekomst actief willen (blijven) inzetten voor de leefbaarheid van uw buurt?

Basis: alle respondenten



Figuur 2.14 Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

Basis: alle respondenten



2. Woon- en leefomgeving

Voorzieningen: opvallendheden per kern

- › De inwoners van **Elsloo** zijn allemaal (100%) van mening dat er in de buurt voldoende groen is;
- › Inwoners van **Makkinga** (16%) en **Elsloo** (22%) zijn het minst eens met de stelling dat winkels voor dagelijkse boodschappen voldoende nabij zijn. Ten opzichte van het totaal is men in deze kernen ook het minst van mening dat er voldoende parkeergelegenheid is.

Figuur 2.14 Voorzieningen per kern: % (helemaal) mee eens

Basis: alle respondenten

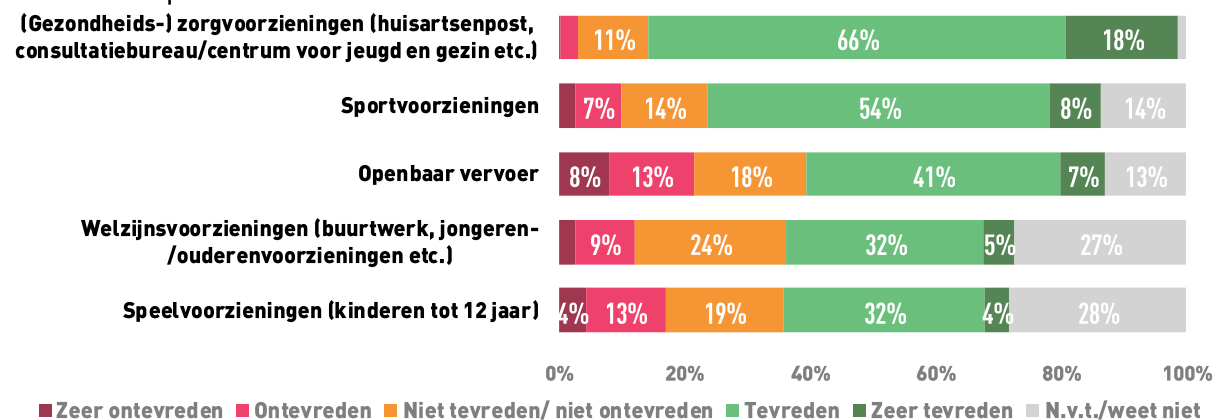
Woon- en leefomgeving per kern: Voorzieningen (% (helemaal) mee eens met stelling)				
Kern	In mijn buurt is voldoende groen	Winkels voor dagelijkse boodschappen zijn voldoende nabij	Basisonderwijs is voldoende nabij voor (mijn) kinderen	In mijn buurt is voldoende parkeergelegenheid
Oosterwolde	89%	96%	64%	67%
Appelscha	90%	78%	66%	62%
Haulerwijk	92%	90%	75%	62%
Donkerbroek	89%	73%	76%	62%
Oldeberkoop	91%	86%	72%	74%
Makkinga	95%	16%	69%	54%
Elsloo	100%	22%	74%	52%

Tevredenheid met betrekking tot voorzieningen in nabijheid

- › Meer dan vier op de vijf burgers (84%) is (zeer) tevreden over de aanwezigheid van (gezondheids-)zorgvoorzieningen binnen de gemeente;
- › In iets mindere mate is men tevreden over de aanwezigheid van sportvoorzieningen (62%) en openbaar vervoer (48%);
- › Minder dan twee op de vijf burgers is tevreden over het aanbod van welzijnsvoorzieningen (37%) en speelvoorzieningen voor kinderen (36%).

Figuur 2.15 In hoeverre bent u tevreden of ontevreden over het aanbod van...

Basis: alle respondenten



Opvallendheden per kern

- › Over het algemeen zijn de inwoners van **Haulerwijk** en **Oldeberkoop** het meest tevreden over het aanbod van de verschillende voorzieningen
- › De tevredenheid met betrekking tot het openbaar vervoer loopt, ten opzichte van de andere voorzieningen, sterk uiteen per kern.

Woon- en leefomgeving per kern: Tevredenheid voorzieningen (% (helemaal) mee eens met stelling)					
Kern	(Gezondheids-) zorgvoorzieningen	Sportvoorzieningen	Openbaar vervoer	Welzijnsvoorzieningen	Speelvoorzieningen
Oosterwolde	93%	57%	62%	36%	16%
Appelscha	80%	62%	58%	22%	31%
Haulerwijk	93%	74%	57%	51%	55%
Donkerbroek	80%	49%	44%	35%	36%
Oldeberkoop	98%	86%	36%	63%	48%
Makkinga	82%	56%	40%	28%	44%
Elsloo	77%	50%	33%	24%	27%

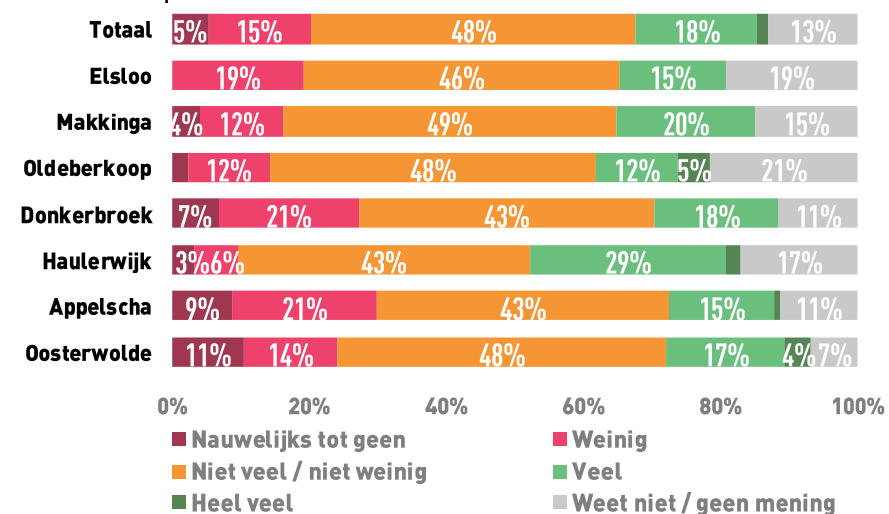
3. Relatie inwoner-gemeente

Vertrouwen in gemeentebestuur

- › Bijna de helft van de burgers (48%) is neutraal van vertrouwen ten opzichte van het gemeentebestuur. Eén op de vijf burgers (20%) heeft (heel) veel vertrouwen in het gemeentebestuur;
- › In **Haulerwijk** heeft de burger het meeste vertrouwen in het gemeentebestuur; 31% geeft aan (heel) veel vertrouwen te hebben. Dit vertrouwen is het laagst in **Appelscha** (16%) en **Elsloo** (15%).

Figuur 3.1 Hoeveel vertrouwen heeft u in de manier waarop uw gemeente wordt bestuurd?

Basis: alle respondenten

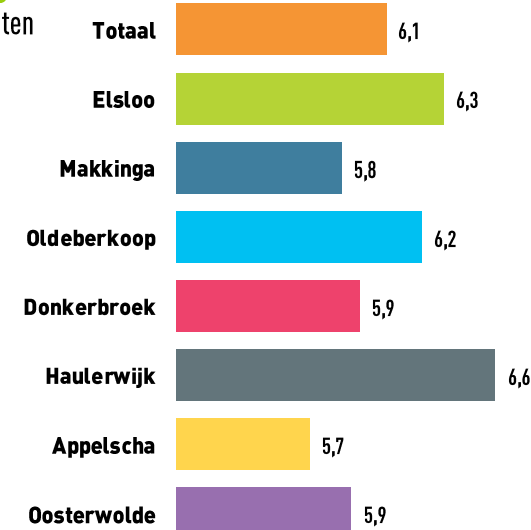


Waardering betrokkenheid

- › Gemiddeld wordt gemeente Ooststellingwerf beoordeeld met een 6,1 als het gaat om de manier waarop de gemeente samenwerking zoekt met inwoners en organisaties;
- › Wanneer dit wordt bekeken op kern-niveau is deze waardering het hoogst in Haulerwijk (6,6) en het laagst in Appelscha (5,7).

Figuur 3.2 Hoe waardeert u de wijze waarop uw gemeente inwoners en organisaties betreft en de samenwerking zoekt?

Basis: alle respondenten



Enkele quotes – Welke beleidsideeën/ –initiatieven wilt u de gemeente meegeven?

Basis: alle respondenten

- › "Aandacht voor sociale woningbouw.";
- › "Beleidsvorming moet gedaan worden door meer met de burgers te praten en daar dan ook wat mee te doen. Het alleen luisteren is niet voldoende.";
- › "Betere communicatie van gemeente naar burgers inzake zonnepanelen park Oldeberkoop.";
- › "De gemeente moet zich houden aan wettelijke regels, maar kan zich wel wat flexibeler opstellen.";
- › "De traditionele dorpsfeesten etc. niet de nek omdraaien in een woud van regels en dure vergunningen.";
- › "Denk eerst aan de belangen van bewoners en dan pas aan investeerders en projectontwikkelaars.";
- › "Eerst luisteren naar de inwoners en dan pas met plannen komen, niet andersom.";
- › "Minder politiek gewauwel en loze beloftes. Primair er zijn voor de inwoners en niet voor de grote spelers."

3. Relatie inwoner-gemeente

Relatie met gemeente

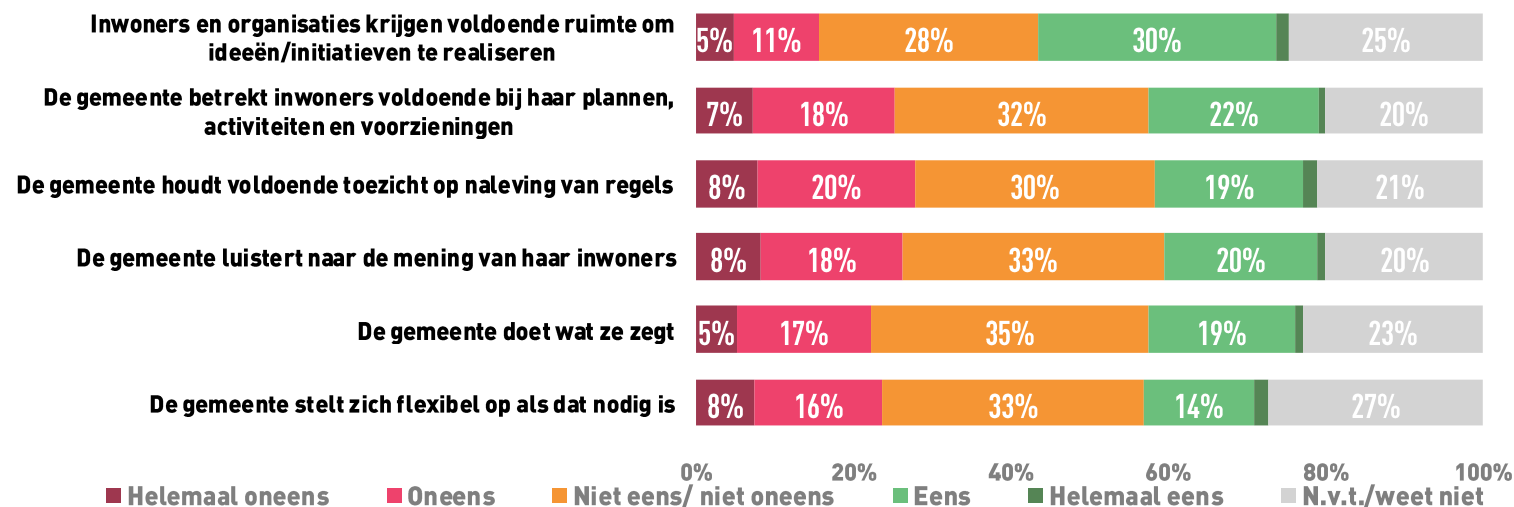
- › Bijna een derde van de burgers (32%) is van mening dat inwoners en organisaties voldoende ruimte krijgen om ideeën of initiatieven te realiseren;
- › In wat mindere mate (23%) gelooft de burger dat de gemeente haar inwoners voldoende bij haar plannen, activiteiten en voorzieningen betreft;
- › De meerderheid van de burgers is neutraal als het gaat om naleving van regels door de gemeente (30%) en het luisteren naar haar inwoners (33%);
- › In dezelfde mate antwoordt men neutraal op de stelling 'De gemeente doet wat hij zegt' (35%) en over de flexibiliteit van de gemeente (33%);
- › Het is opvallend om te zien dat voor alle stellingen 20% tot 25% van de burgers geen mening heeft.

Opvallendheden per kern

- › In tegenstelling tot het totaal is men in **Oldeberkoop** (67%) en **Haulerwijk** (43%) in grotere mate van mening dat men binnen de gemeente voldoende ruimte krijgt om ideeën en initiatieven te realiseren;
- › De meningen lopen per kern sterk uiteen als het gaat om de mate waarin de gemeente doet wat ze zegt en de mate waarin de gemeente zich flexibel opstelt.

Figuur 3.3 Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

Basis: alle respondenten



Relatie inwoner-gemeente per kern (% (helemaal) mee eens met stelling)						
Kern	Inwoners en organisaties krijgen voldoende ruimte om ideeën/initiatieven te realiseren	De gemeente betreft inwoners voldoende bij haar plannen, activiteiten en voorzieningen	De gemeente houdt voldoende toezicht op naleving van regels	De gemeente luistert naar de mening van haar inwoners	De gemeente doet wat ze zegt	De gemeente stelt zich flexibel op als dat nodig is
Oosterwolde	28%	25%	12%	22%	17%	10%
Appelscha	20%	14%	21%	14%	18%	11%
Haulerwijk	43%	27%	24%	27%	26%	27%
Donkerbroek	22%	24%	24%	24%	11%	11%
Oldeberkoop	67%	36%	30%	26%	35%	23%
Makkinga	29%	22%	21%	19%	16%	17%
Elsloo	26%	15%	11%	22%	11%	22%

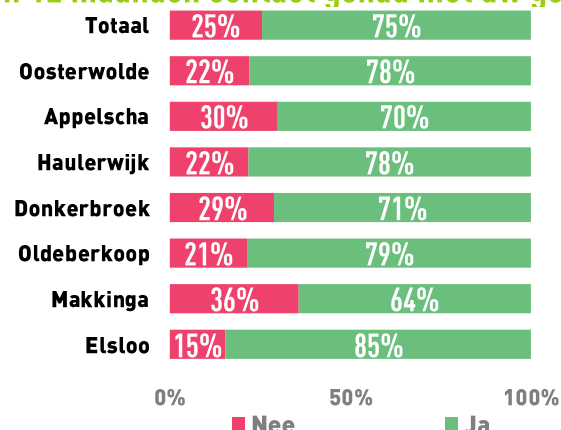
4. Gemeentelijke dienstverlening

Contact met de gemeente

Driekwart van de burgers (75%) heeft contact gehad met Gemeente Ooststellingwerf in het afgelopen jaar. Enkel in **Makkinga** ligt dit aandeel met 64% iets lager. Het contact met de gemeente heeft voornamelijk plaatsgevonden via de **(publieks)balie** (72%).

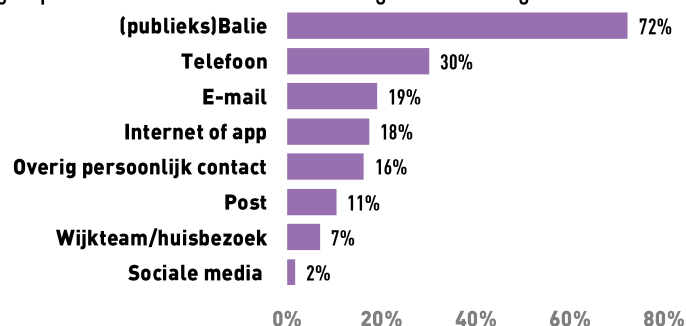
Figuur 4.1 Heeft u de afgelopen 12 maanden contact gehad met uw gemeente?

Basis: alle respondenten



Figuur 4.2 Op welke wijze heeft u contact gehad met uw gemeente?

Basis: respondenten die de afgelopen 12 maanden contact hebben gehad met de gemeente

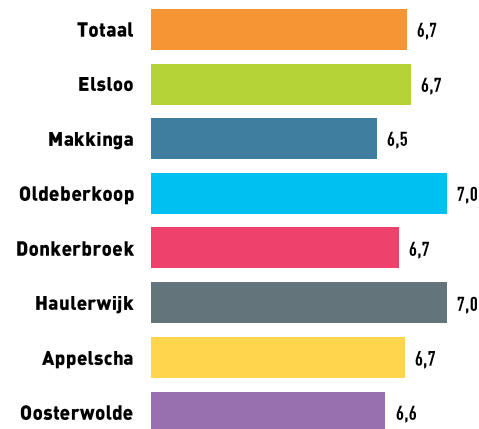


Dienstverlening van de gemeente

- › Er is ruimte voor verbetering als het gaat om de algemene dienstverlening van de gemeente; gemiddeld beoordelen de burgers de dienstverlening met een 6,7. De verschillen tussen de kernen zijn hierin minimaal;
- › Hetzelfde geldt voor de dienstverlening via de digitale faciliteiten van de gemeente, deze wordt gemiddeld beoordeeld met een 6,6.

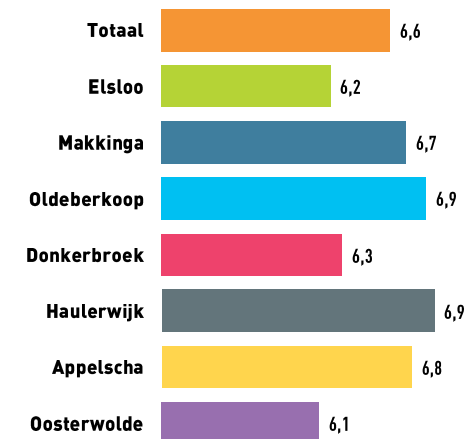
Figuur 4.3 Hoe waardeert u de dienstverlening van uw gemeente?

Basis: alle respondenten



Figuur 4.4 Hoe waardeert u de dienstverlening via digitale faciliteiten?

Basis: alle respondenten



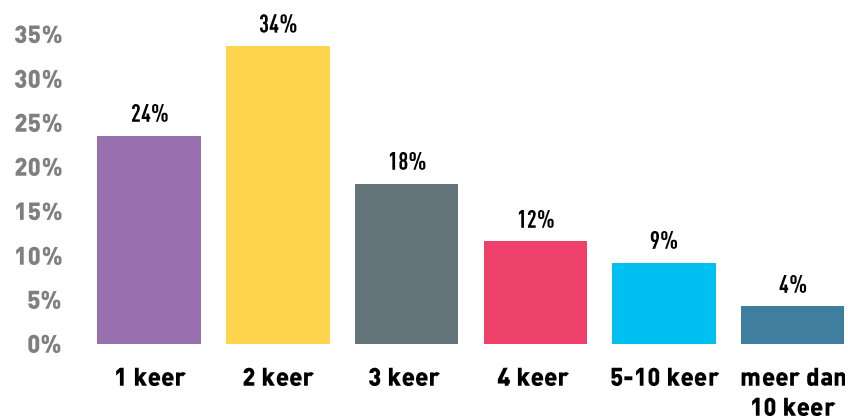
4. Gemeentelijke dienstverlening

Mate van contact

Gemiddeld heeft twee derde van de burgers (34%), die de afgelopen 12 maanden in contact zijn geweest met de gemeente, twee keer contact gehad met de gemeente.

Figuur 4.5 Hoeveel keer heeft u de afgelopen 12 maanden contact gehad met uw gemeente?

Basis: respondenten die de afgelopen 12 maanden contact hebben gehad met de gemeente

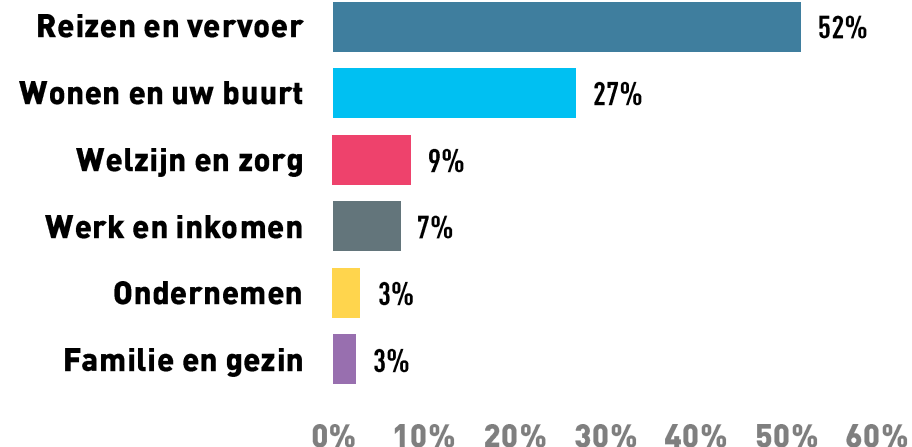


Aanleiding en wijze van contact

- › De aanleiding voor het meest belangrijke contact met de gemeente heeft met name te maken met **reizen en vervoer** (52%) en **wonen en de buurt** (27%);
- › Ook voor de meest belangrijke aanleiding voor contact is de (publieks)balie veruit het meest populair onder de burgers van Ooststellingwerf (56%).

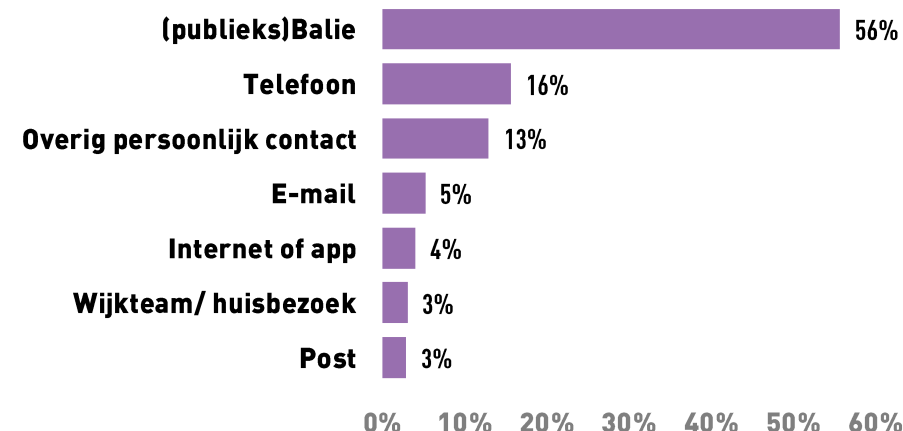
Figuur 4.6 Over welk onderwerp heeft u contact gehad met de gemeente?

Basis: respondenten die vragen willen beantwoorden over de meest belangrijke aanleiding voor contact met de gemeente



Figuur 4.7 Op welke wijze heeft u contact gehad met uw gemeente?

Basis: respondenten die vragen willen beantwoorden over de meest belangrijke aanleiding voor contact met de gemeente



4. Gemeentelijke dienstverlening

Kwaliteit van contact

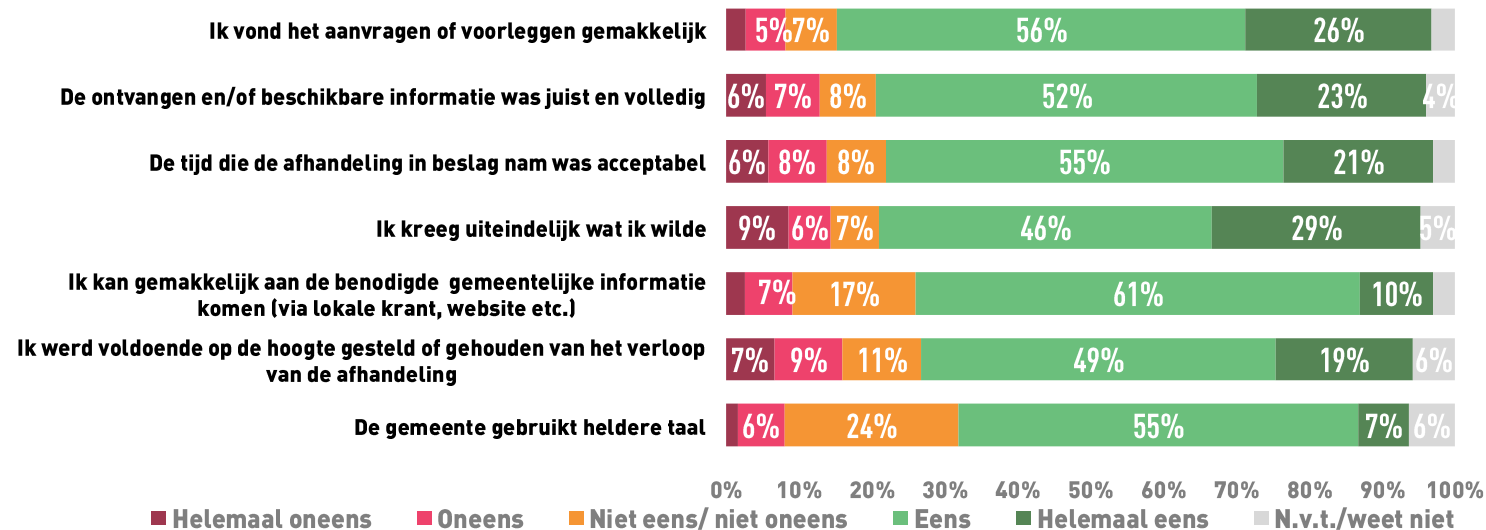
- › De meerderheid van de burgers die in contact zijn geweest met de gemeente is tevreden over de kwaliteit van het contact;
- › Ruim driekwart is van mening dat de aanvraag eenvoudig was om te doen, de beschikbare informatie volledig en juist was en dat de afhandeling in een acceptabele tijd heeft plaatsgevonden;
- › De meerderheid van de burgers heeft daarnaast met zijn of haar aanvraag gekregen wat hij wilde (74%) en weet de benodigde gemeentelijke informatie gemakkelijk te vinden (71%). Twee derde van de burgers (67%) is hierbij van mening dat de gemeente hen voldoende op de hoogte heeft gehouden van het verloop van de afhandeling;
- › Een mogelijk punt van verbetering is de taal die de gemeente gebruikt in haar communicatie, een kwart van de burgers (24%) reageert namelijk neutraal op de stelling dat de gemeente heldere taal gebruikt.

Opvallendheden per kern

De inwoners van **Donkerbroek** zijn ten opzichte van het totaal in iets mindere mate tevreden over het contact met de gemeente. Echter, de meerderheid van de inwoners geeft alsnog aan op alle aspecten tevreden te zijn.

Figuur 4.8 Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

Basis: alle respondenten



Gemeentelijke dienstverlening per kern - Contact met gemeente [% (helemaal) mee eens met stelling]							
Kern	Ik vond het aanvragen of voorleggen gemakkelijk	De ontvangen en/of beschikbare informatie was juist en volledig	De tijd die de afhandeling in beslag nam was acceptabel	Ik kreeg uiteindelijk wat ik wilde	Ik kan gemakkelijk aan de benodigde gemeentelijke informatie komen	Ik werd voldoende op de hoogte gesteld/ gehouden van het verloop van de afhandeling	De gemeente gebruikt heldere taal
Oosterwolde	77%	64%	70%	67%	66%	55%	64%
Appelscha	77%	73%	69%	73%	69%	67%	61%
Haulerwijk	86%	84%	75%	79%	80%	72%	64%
Donkerbroek	66%	63%	75%	72%	67%	56%	51%
Oldeberkoop	91%	84%	75%	74%	70%	69%	62%
Makkinga	86%	81%	79%	79%	70%	77%	56%
Elsloo	83%	72%	83%	78%	70%	72%	63%

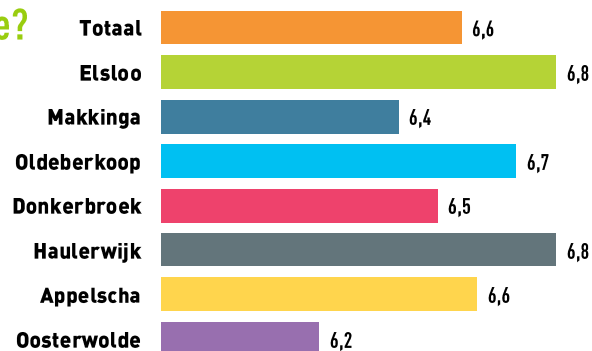
4. Gemeentelijke dienstverlening

Communicatie en voorlichting

- › De burgers van Ooststellingwerf geven de gemeente een voldoende voor haar communicatie en voorlichting, gemiddeld wordt hiervoor een 6,6 gegeven;
- › De inwoners van **Oosterwolde** zijn het hier in iets mindere mate mee eens (6,2), de inwoners van Elsloo en **Haulerwijk** daarentegen beoordelen de gemeente hierop beide met een 6,8.

Figuur 4.9 Hoe waardeert u de communicatie en voorlichting vanuit de gemeente?

Basis: alle respondenten



Suggesties voor verbetering dienstverlening

- › De open antwoorden die gegeven zijn op de vraag of men nog suggesties heeft voor de verbetering van de dienstverlening hebben met name betrekking op de **openingstijden van de publieksbalie**, de gebruiksvriendelijkheid van de **website** en het verkrijgen van **contact met de juiste personen**.

Enkele quotes – Heeft u nog suggesties voor de verbetering van de dienstverlening?

Basis: alle respondenten

- › "Altijd reageren op mails van inwoners, ook wanneer de mail aan een andere afdeling gericht had moeten zijn, dan wel doorsturen naar de betreffende afdeling. Wel zo fatsoenlijk.";
- › "Beter aangeven waar de gemeente mee bezig is, meer voorlichting in duidelijke JIP en Janneke taal.";
- › "Beter inspelen op topdrukke bij de balie.";
- › "Beter naar de inwoners luisteren.";
- › "Bij telefonisch contact de juiste ambtenaar krijgen en niet een telefoniste.";
- › "De berichtgeving is subjectief. De kanalen die beschikbaar zijn geven alleen positieve informatie. Er moet eerst eens over de eigen schaduw gesprongen worden. Als je kritisch naar elkaar bent kan er al veel verbeteren.";
- › "Een goed begrijpbare internetsite, de huidige is slecht toegankelijk.";
- › "Geboorteaangifte via internet gedaan, maar bij publieksbalie kon men de gegevens met veel moeite vinden. Zou volgens mij soepeler moeten kunnen.";
- › "Het uitgeven van een betere gemeentegids, het is nu een onhandig smal boekje (het formaat van een gewoon boekje zou fijn zijn) en een ander website design.";
- › "Ik zou de website graag anders, d.w.z. vriendelijker opgezet willen zien. Het is via de beginpagina van de website soms lastig om zaken te vinden.";
- › "Pas op dat u digibeten als groep niet vergeet in dienstverlening/voorlichting/procedures. Denk daarbij b.v. aan senioren en verstandelijk beperkten.";
- › "Publieksbalie ook eens openen op zaterdag. Mensen die de gehele week van huis zijn kunnen moeilijk IDbewijs of rijbewijs aanvragen. Moeten hier vrij voor vragen.";
- › "Toepassen van weg- en regelgeving, bestuurlijk en uitvoeren. Geen gedoogbeleid voeren. College en raadsleden moeten zich beter inlezen en verantwoorden met blijk van gedegen kennis.";
- › "Wanneer de openingstijden wijzigen i.v.m. activiteit personeel, graag duidelijk op de site vermelden. Ben al twee keer voor niets naar Oosterwolde gereden op donderdagavond.";
- › "Wanneer het gaat om de openingstijden van de (publieks)balie, dan mogen deze ruimer.";
- › "Website overzichtelijker maken. Zoekfunctie verbeteren."

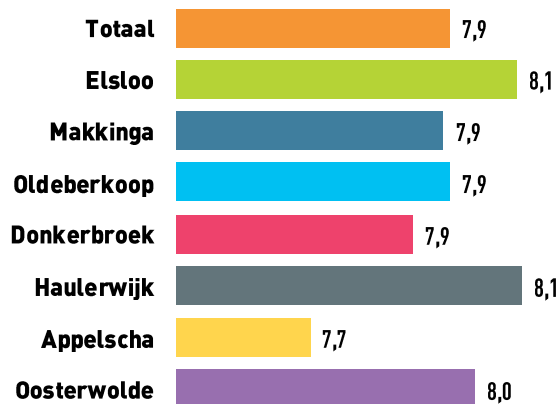
5. Welzijn en zorg

Tevredenheid over leven en gezondheid

- De burgers van gemeente Ooststellingwerf beoordelen hun leven met een ruime voldoende, gemiddeld geeft men het cijfer 7,9. Per kern zijn de verschillen minimaal te noemen;
- Ook met betrekking tot hun gezondheid zijn de burgers tevreden, de burgers beoordelen hun gezondheid gemiddeld met een 7,6. Ook op dit vlak zijn slechts kleine verschillen waarneembaar tussen de kernen.

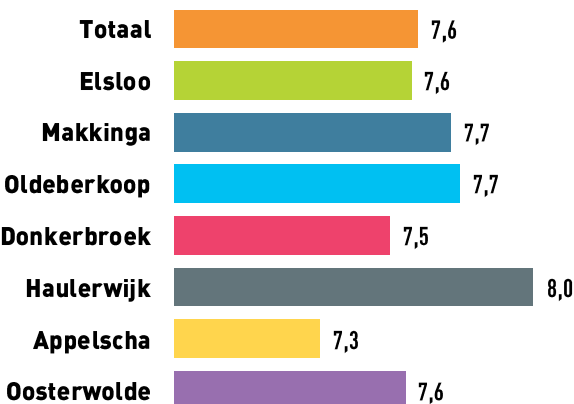
Figuur 5.1 Hoe tevreden bent u momenteel met uw leven?

Basis: alle respondenten



Figuur 5.2 Welk cijfer geeft u uw gezondheid?

Basis: alle respondenten



Beperkingen in maatschappelijk leven

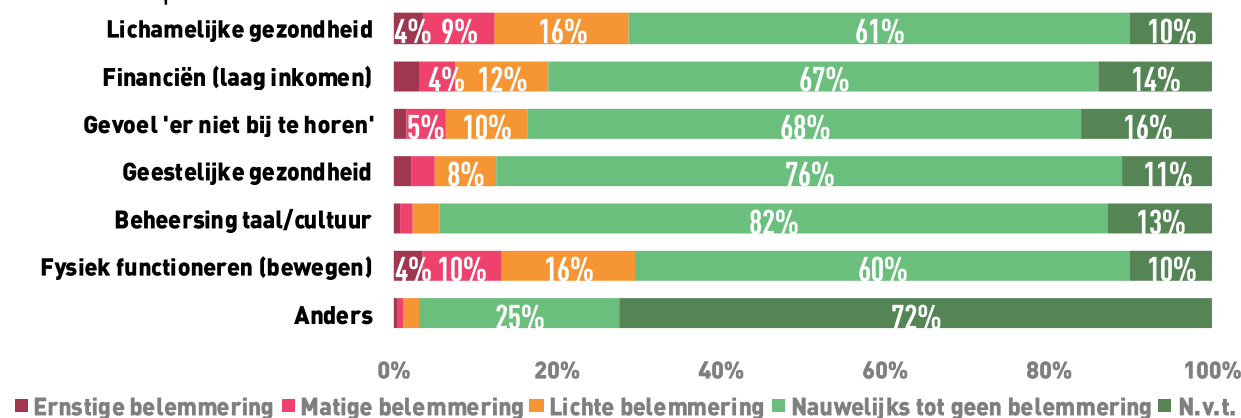
Over het algemeen ervaren de burgers in kleine mate belemmeringen om deel te nemen aan het maatschappelijk leven. Iets minder dan één derde van de burgers wordt in enige mate belemmerd door hun lichamelijke gezondheid (29%) of door hun fysiek functioneren (30%).

Opvallendheden per kern

Inwoners van **Oosterwolde**, **Elsloo** en **Appelscha** ondervinden de meeste belemmering door hun lichamelijke gezondheid en fysiek functioneren. Dit is het minst het geval in **Makkinga** en **Haulerwijk**.

Figuur 5.3 Kunt u aangeven in hoeverre onderstaande aspecten uw mogelijkheden beperken om aan het maatschappelijk leven deel te nemen?

Basis: alle respondenten



Welzijn en zorg per kern - Beperkingen deelname maatschappelijk leven (% Nauwelijks tot geen belemmering)						
Kern	Lichamelijke gezondheid	Financiën	Gevoel 'er niet bij te horen'	Geestelijke gezondheid	Taal/cultuur	Fysiek functioneren
Oosterwolde	51%	59%	56%	72%	72%	53%
Appelscha	52%	59%	68%	71%	84%	52%
Haulerwijk	72%	72%	63%	79%	84%	71%
Donkerbroek	57%	69%	76%	71%	87%	58%
Oldeberkoop	65%	76%	71%	81%	76%	61%
Makkinga	69%	77%	74%	86%	93%	63%
Elsloo	56%	56%	63%	78%	67%	56%

5. Welzijn en zorg

Betrokkenheid verenigingen

Iets meer dan één derde van de burgers is niet betrokken geweest in het verenigingsleven het afgelopen jaar (36%). Van de burgers die wél betrokken zijn geweest bij een vereniging, is de meerderheid actief (geweest) bij een **sportvereniging** (52%).

Figuur 5.4 In welke verenigingen bent u het afgelopen jaar actief geweest?

Basis: alle respondenten

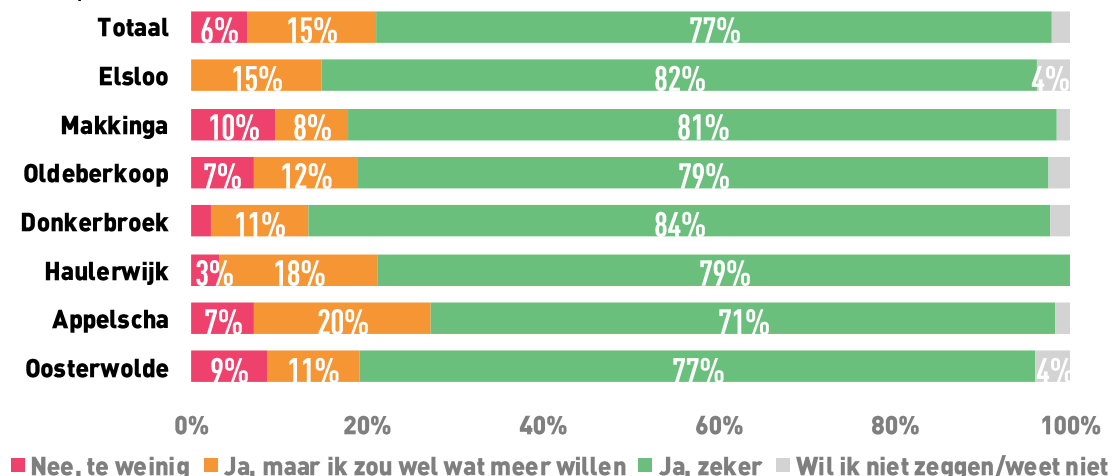


Sociale contacten

- › Vier op de vijf burgers vindt dat hij voldoende contact heeft met anderen (79%). Binnen de kernen zijn hierin geen grote verschillen zichtbaar;
- › Enkel in **Makkinga** (10%) en **Oosterwolde** (9%) geeft één op de tien inwoners aan te weinig sociale contacten te hebben;
- › Een ruime meerderheid (84%) geeft aan zich zelden tot nooit eenzaam te voelen. Deze percentages liggen nóg hoger in **Donkerbroek** en **Elsloo** (beide 93%).
- › Enkel in **Oosterwolde**, **Oldeberkoop**, **Appelscha** en **Makkinga** geeft één op de vijf inwoners aan zich wel eens eenzaam te voelen.

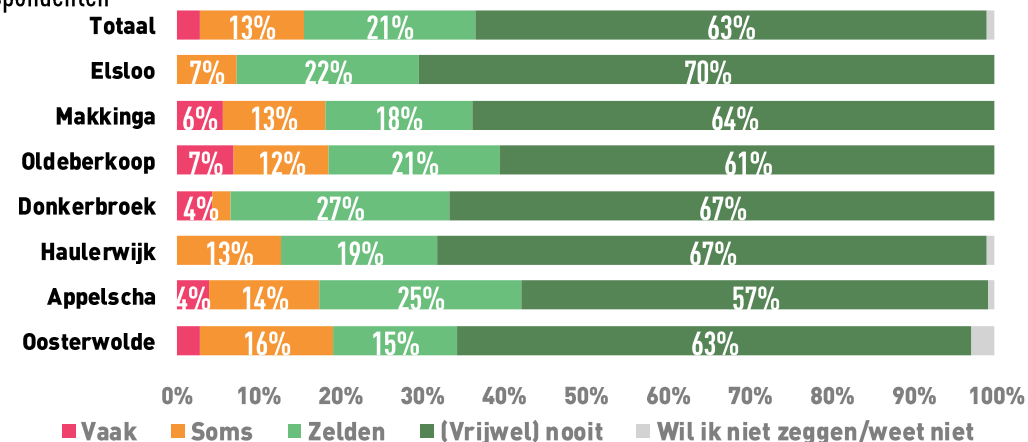
Figuur 5.5 Vindt u dat u voldoende contacten heeft met andere mensen?

Basis: alle respondenten



Figuur 5.6 Voelt u zich wel eens eenzaam?

Basis: alle respondenten



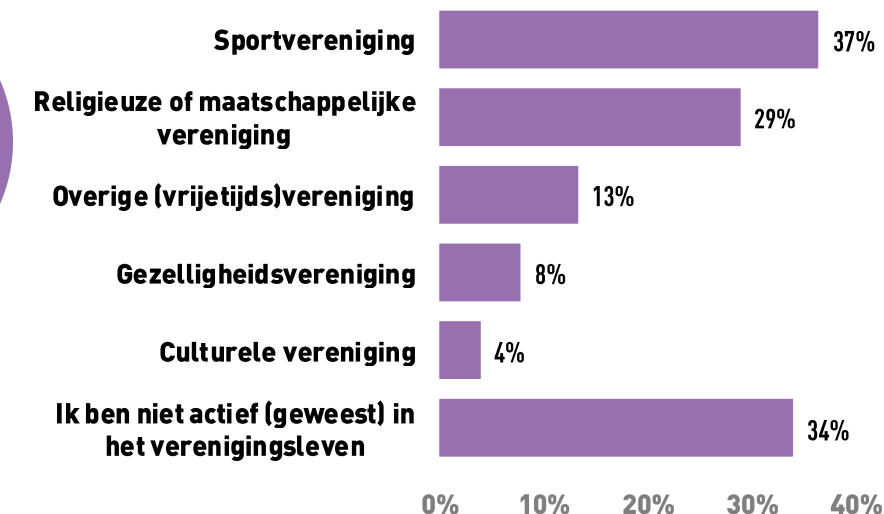
5. Welzijn en zorg

Figuur 5.4.1 t/m 5.4.7 In welke verenigingen bent u het afgelopen jaar actief geweest? Per kern

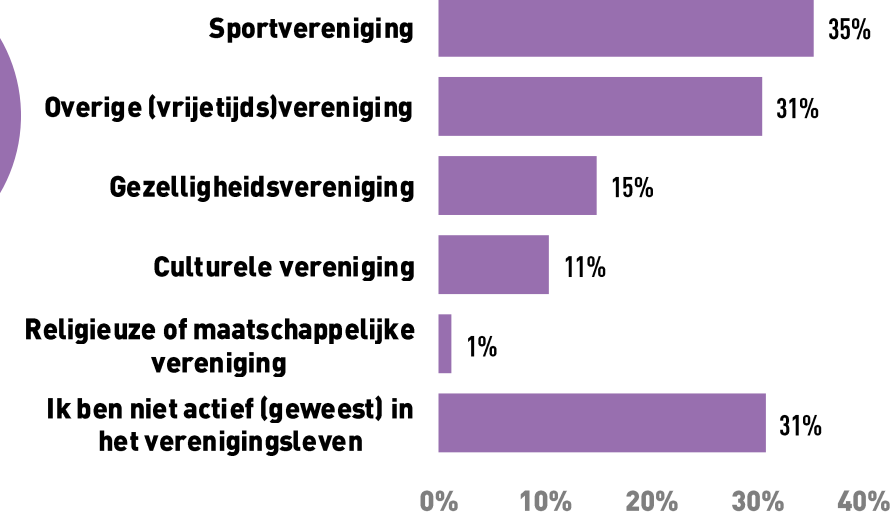
**Appel-
scha**



**Hauler-
wijk**

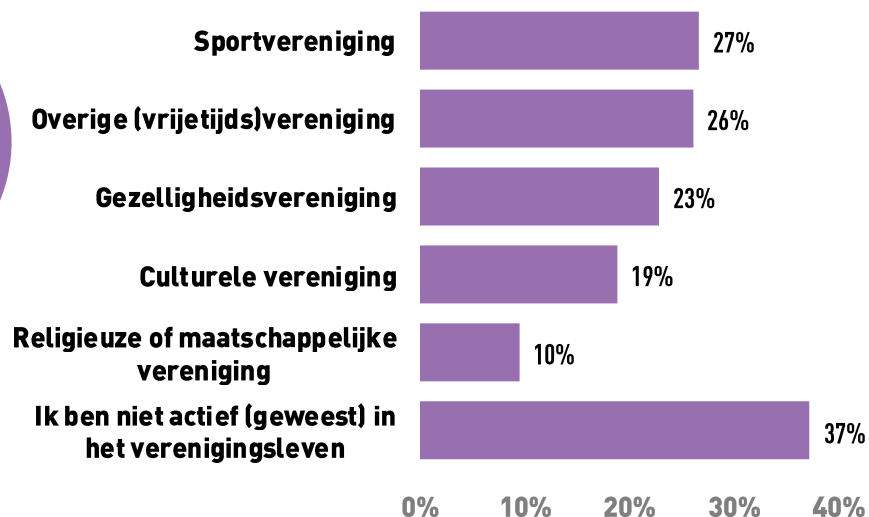


**Donker-
broek**

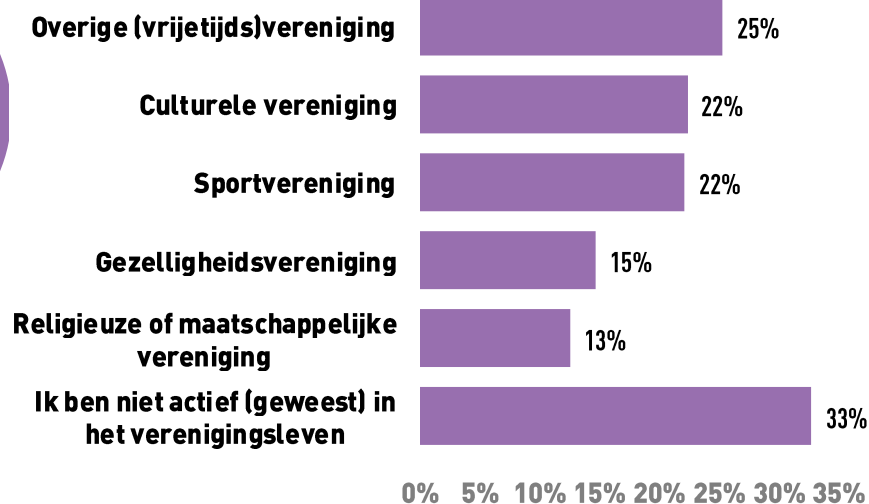


5. Welzijn en zorg

Olde-berkoop



Appel-scha



Elsloo



Ooster-wolde



5. Welzijn en zorg

Inzet voor anderen en maatschappelijke doelen

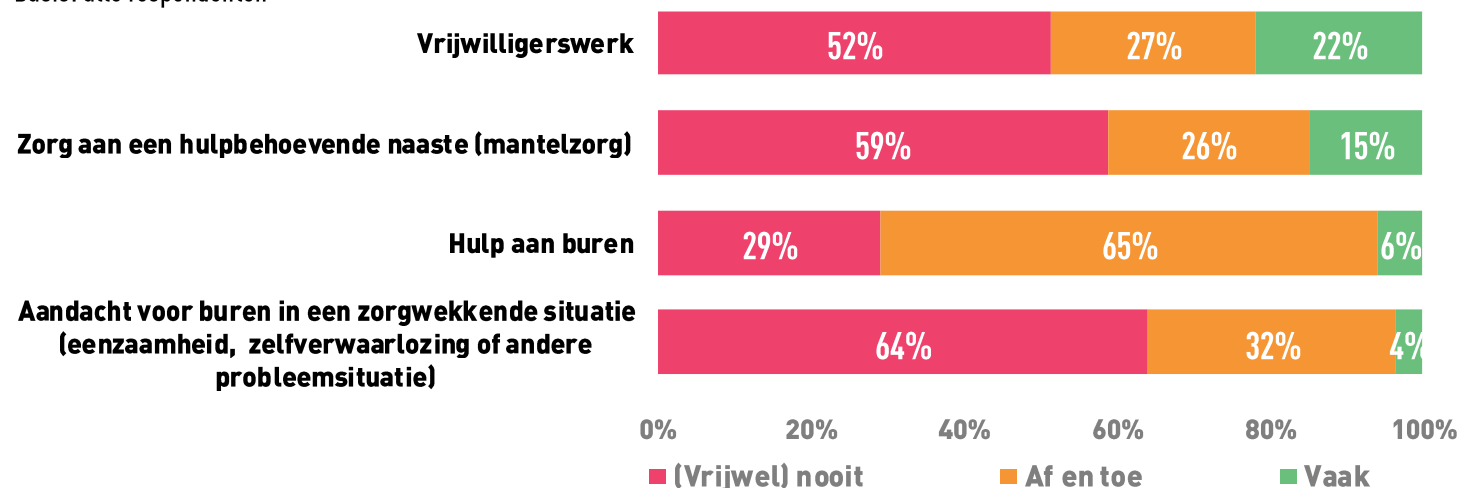
- › Met uitzondering van het verlenen van hulp aan buren, lijken de burgers van Gemeente Ooststellingwerf zich niet vaak in te hoeven zetten voor anderen;
- › Iets minder dan de helft van de burgers (49%) geeft aan af en toe tot vaak betrokken te zijn geweest bij vrijwilligerswerk. Twee op de vijf burgers (41%) hebben weleens zorg verleend aan een hulpbehoevende naaste en één derde (36%) is betrokken geweest bij buren in een zorgwekkende situatie;
- › Bijna driekwart (71%) van de burgers geeft aan af en toe tot vaak hulp te verlenen aan buren, wat erop wijst dat de betrokkenheid onder buren over het algemeen hoog lijkt te zijn.

Opvallendheden per kern

- › In **Appelscha** en **Oldeberkoop** wordt de meeste hulp verleend aan buren. Voor beide kernen geeft één op de tien burgers aan vaak burenhulp te verlenen (10%);
- › In **Makkinga** daarentegen, wordt met 20% het vaakst zorg geboden aan een hulpbehoevende naaste.

Figuur 5.7 In welke mate heeft u zich het afgelopen jaar ingezet voor anderen en/of maatschappelijke doelen?

Basis: alle respondenten



Welzijn en zorg per kern - Inzet voor anderen (% Vaak)				
Kern	Vrijwilligerswerk	Zorg aan een hulpbehoevende naaste	Hulp aan buren	Aandacht voor buren in een zorgwekkende situatie
Oosterwolde	23%	16%	4%	4%
Appelscha	15%	13%	10%	7%
Haulerwijk	20%	14%	6%	3%
Donkerbroek	20%	17%	5%	2%
Oldeberkoop	20%	10%	10%	5%
Makkinga	24%	20%	4%	1%
Elsloo	22%	11%	4%	7%

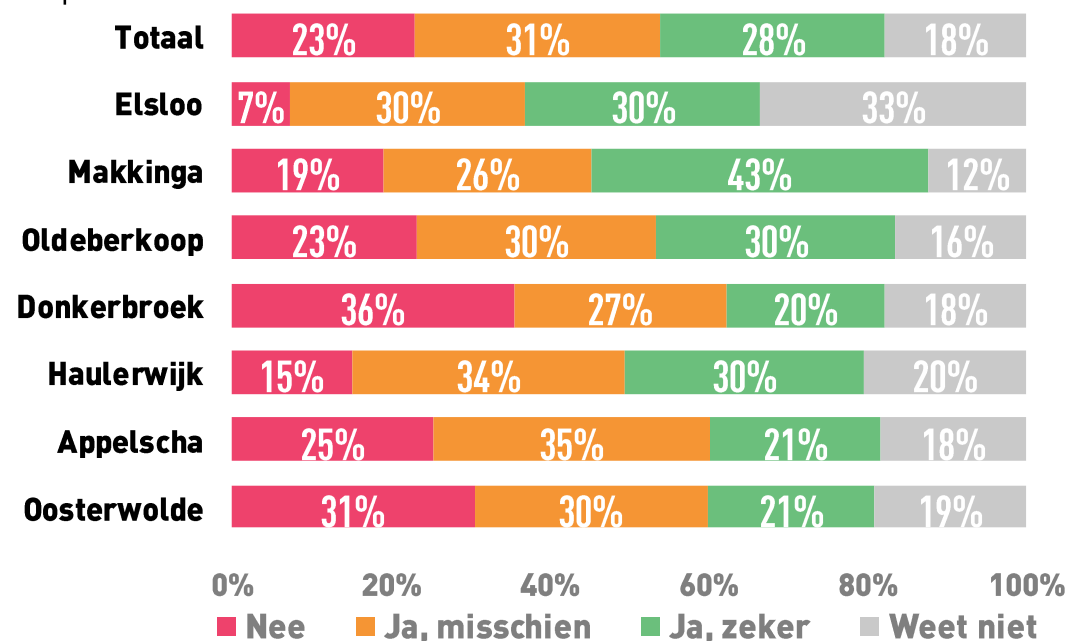
5. Welzijn en zorg

Vrijwilligerswerk

- › Drie op de vijf burgers (59%) geeft aan eventueel vrijwilligerswerk te willen doen in de nabije toekomst. Deze intentie ligt nog hoger in **Makkinga** (69%). Het is opvallend om te zien dat één derde (33%) van de inwoners van **Elsloo** niet weet of hij/zij in de toekomst vrijwilligerswerk wil gaan doen;
- › De meest genoemd reden om geen vrijwilligerswerk te willen doen is het **gebrek aan tijd** (48%).

Figuur 5.8 Wilt u in de nabije toekomst vrijwilligerswerk (blijven) doen?

Basis: alle respondenten



Figuur 5.9 Wat is de reden om geen vrijwilligerswerk te doen?

Basis: Respondenten die in de toekomst geen vrijwilligerswerk willen (blijven) doen

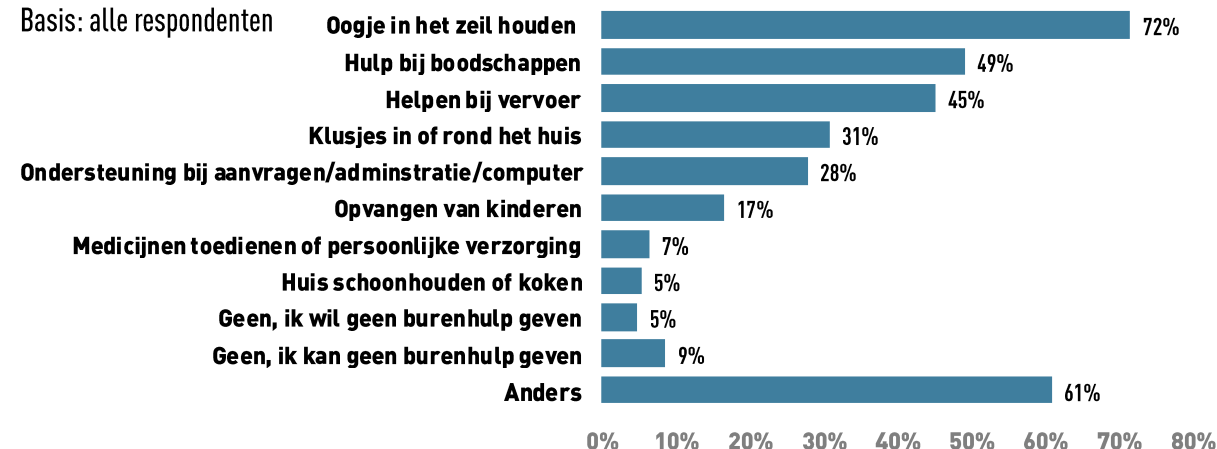


Burenhulp

Minder dan één op de tien burgers geeft aan geen burenhulp te kunnen (9%) of willen (5%) verlenen. Dit toont opnieuw dat de betrokkenheid onder burenhulp in Gemeente Ooststellingwerf hoog ligt. De vorm van burenhulp die men het meest bereid is te geven is het houden van een oogje in het zeil (72%).

Figuur 5.10 Welke vormen van burenhulp bent u bereid te verlenen?

Basis: alle respondenten



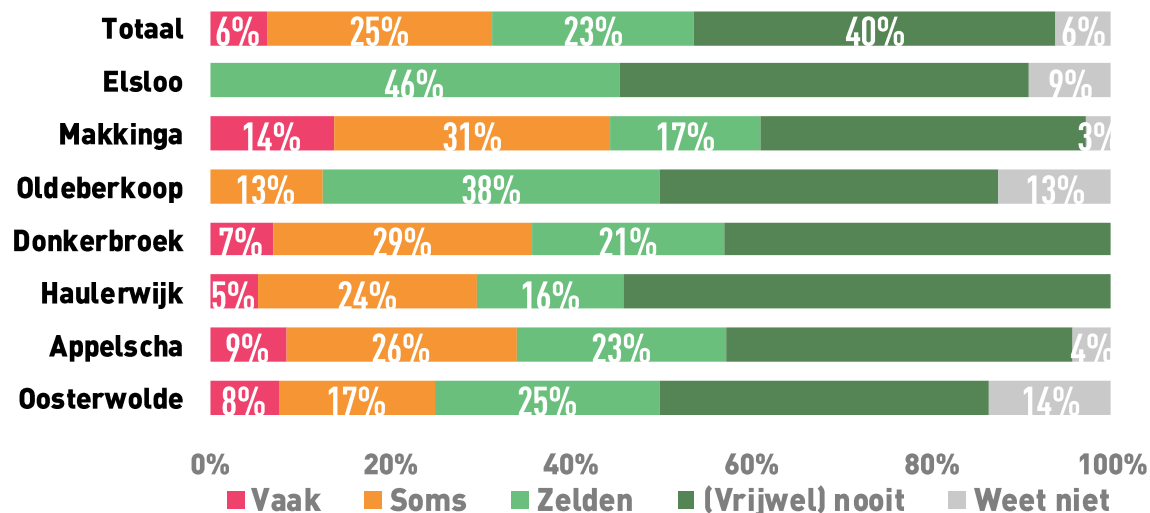
5. Welzijn en zorg

Zorgverlening aan naasten

- › De meerderheid van de burgers (63%) die mantelzorg verlenen, voelt zich zelden tot nooit belemmerd in zijn of haar dagelijkse activiteiten door het verlenen van deze zorg;
- › Onder de inwoners van **Elsloo** ligt dit percentage met 91% aanzienlijk hoger. In **Makkinga** daarentegen voelt 45% van de mantelzorgers zich soms tot vaak belemmerd in de dagelijkse activiteiten, als gevolg van het verlenen van mantelzorg.

Figuur 5.11 In welke mate voelt u zich belemmerd in uw dagelijkse activiteiten door het geven van zorg aan een hulpbehoevende naaste (mantelzorg)?

Basis: respondenten die zorg verlenen aan een hulpbehoevende naaste

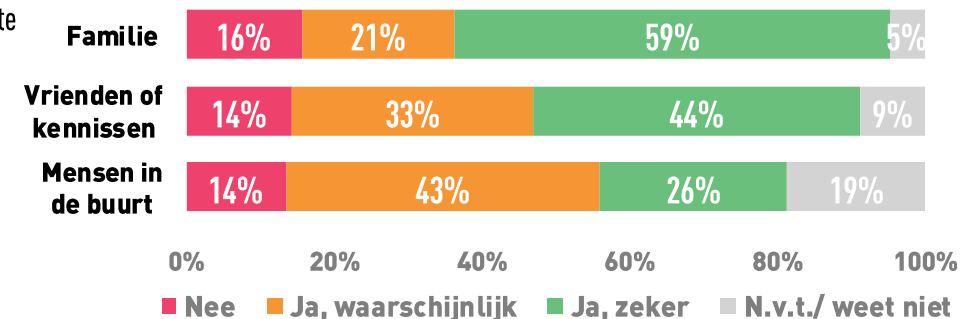


Ontvangen van zorg

- › Wanneer men zelf hulp of zorg nodig heeft, geven twee op de drie (59%) burgers aan hiervoor zeker terug te kunnen vallen op **familie**. In iets mindere mate heeft men het gevoel zeker terug te kunnen vallen op vrienden of kennissen (44%) of mensen uit de buurt (26%);
- › Het is opvallend om te zien dat de inwoners van **Oldeberkoop** in mindere mate het gevoel hebben terug te kunnen vallen op familie (37%), vrienden (37%) of mensen uit de buurt (26%).

Figuur 5.12 Wanneer u hulp of zorg nodig heeft, kunt u dan terugvallen op...

Basis: alle respondenten



Welzijn en zorg per kern - Mogelijkheid terugvallen op anderen (% Ja, zeker)			
Kern	Familie	Vrienden of kennissen	Mensen in de buurt
Oosterwolde	61%	46%	27%
Appelscha	49%	36%	30%
Haulerwijk	77%	57%	25%
Donkerbroek	64%	43%	18%
Oldeberkoop	37%	37%	26%
Makkinga	63%	41%	19%
Elsloo	48%	44%	30%

5. Welzijn en zorg

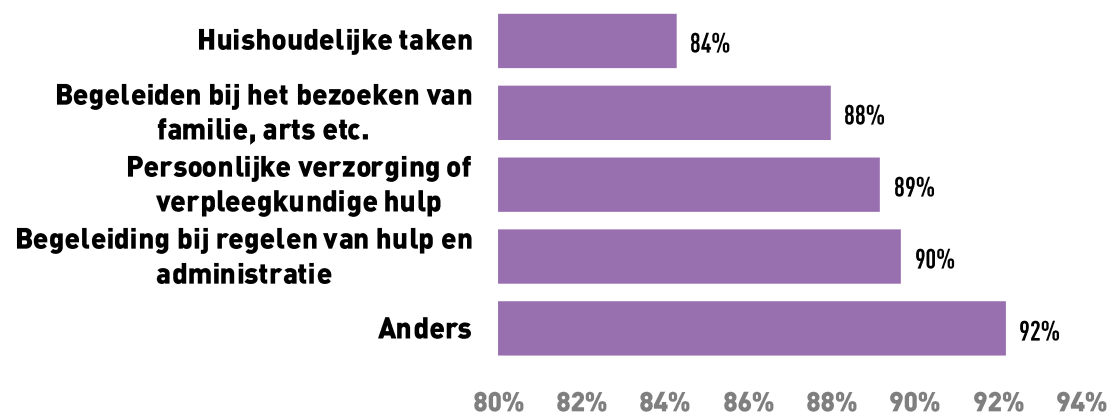
Hulp in verband met gezondheidsproblemen of -beperkingen

Meer dan vier op de vijf inwoners van Gemeente Ooststellingwerf geeft aan geen hulp van anderen nodig gehad te hebben in het afgelopen jaar, op verschillende terreinen zoals huishoudelijke taken, arts- of familiebezoek, persoonlijke verzorging of begeleiding bij administratie.

Inwoners die op deze terreinen het afgelopen jaar wél hulp nodig gehad hebben, geven aan hiervoor voornamelijk hulp gehad te hebben van familie gevolgd door hulporganisaties en vrienden of kennissen. De hulp van buurtbewoners is op alle terreinen het minst ingeschakeld.

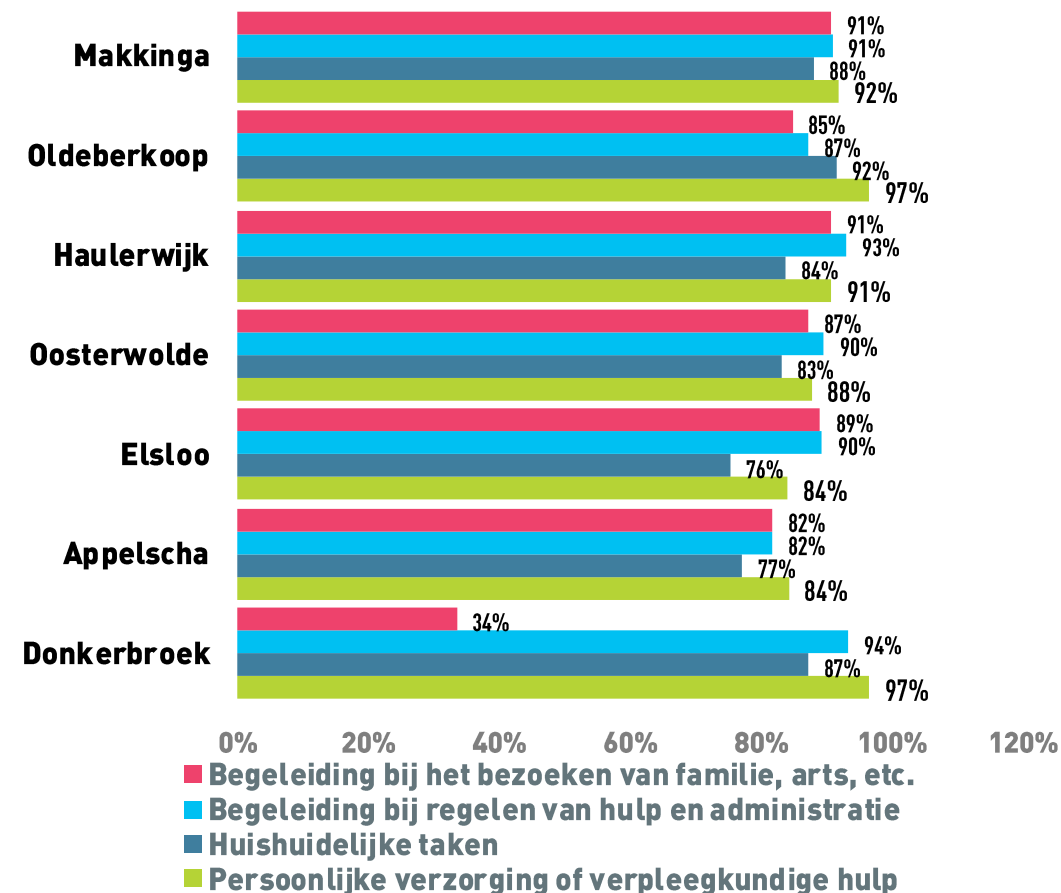
Figuur 5.13 Hebben anderen in de afgelopen 12 maanden huishoudelijke taken overgenomen in verband met gezondheidsproblemen of andere beperking? - Nee

Basis: respondenten waarvan in de afgelopen 12 maanden geen huishoudelijke taken zijn overgenomen



Figuur 5.13.1 Hebben anderen in de afgelopen 12 maanden huishoudelijke taken overgenomen in verband met gezondheidsproblemen of andere beperking? - Nee

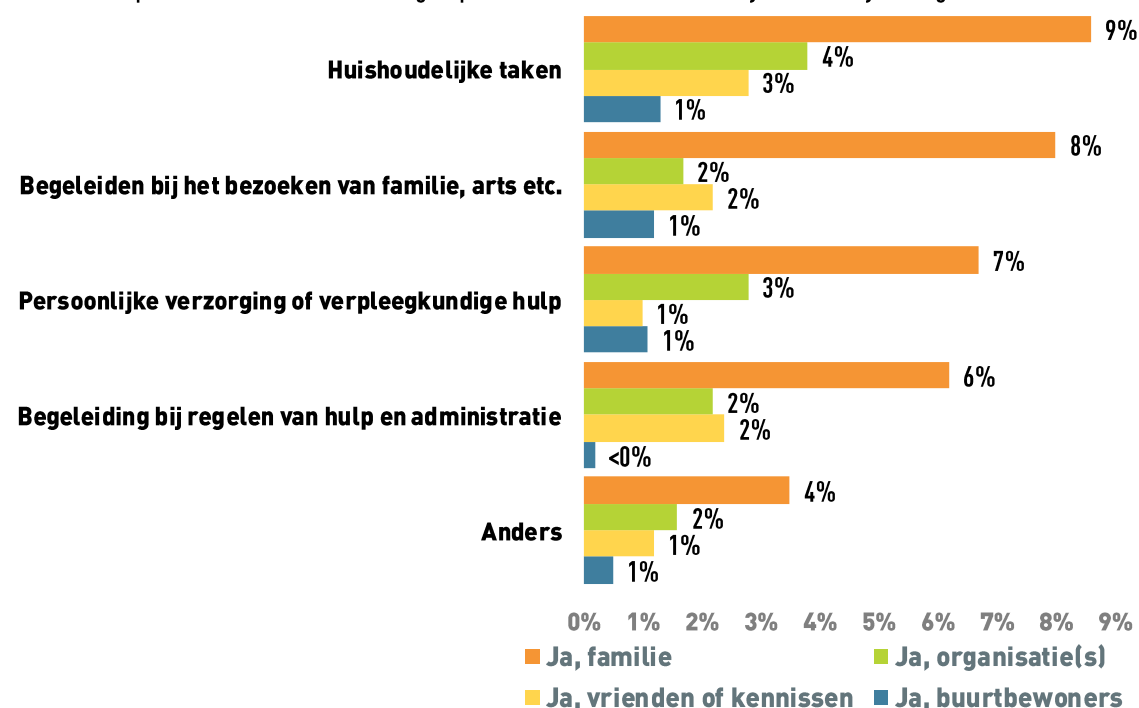
Basis: respondenten waarvan in de afgelopen 12 maanden geen huishoudelijke taken zijn overgenomen



5. Welzijn en zorg

Figuur 5.13 Hebben anderen in de afgelopen 12 maanden huishoudelijke taken overgenomen in verband met gezondheidsproblemen of andere beperking? - Ja

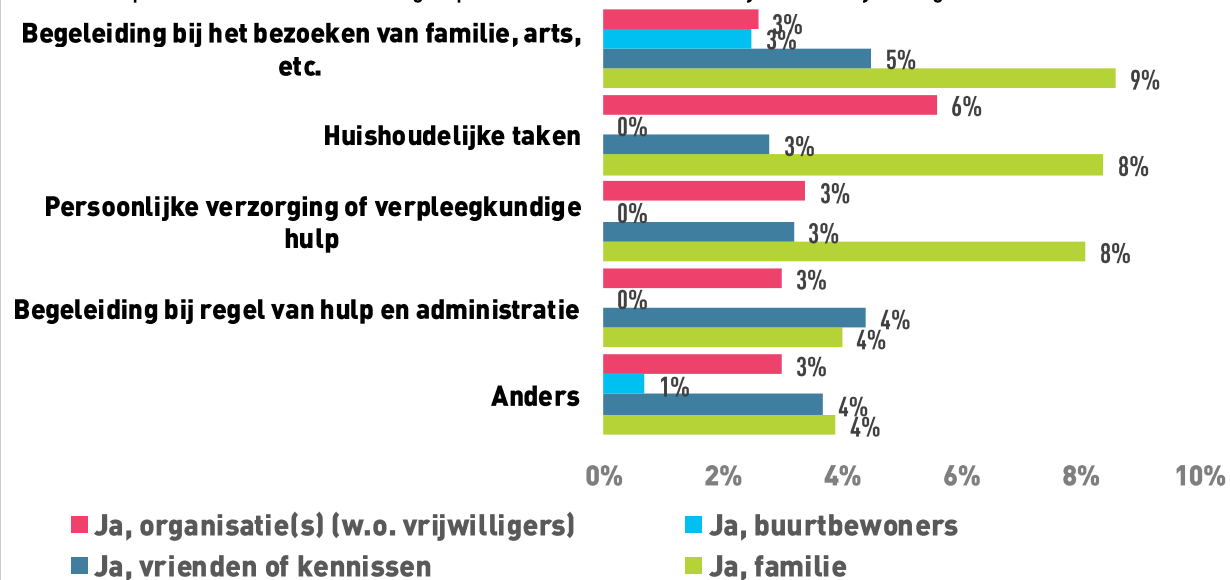
Basis: respondenten waarvan in de afgelopen 12 maanden huishoudelijke taken zijn overgenomen



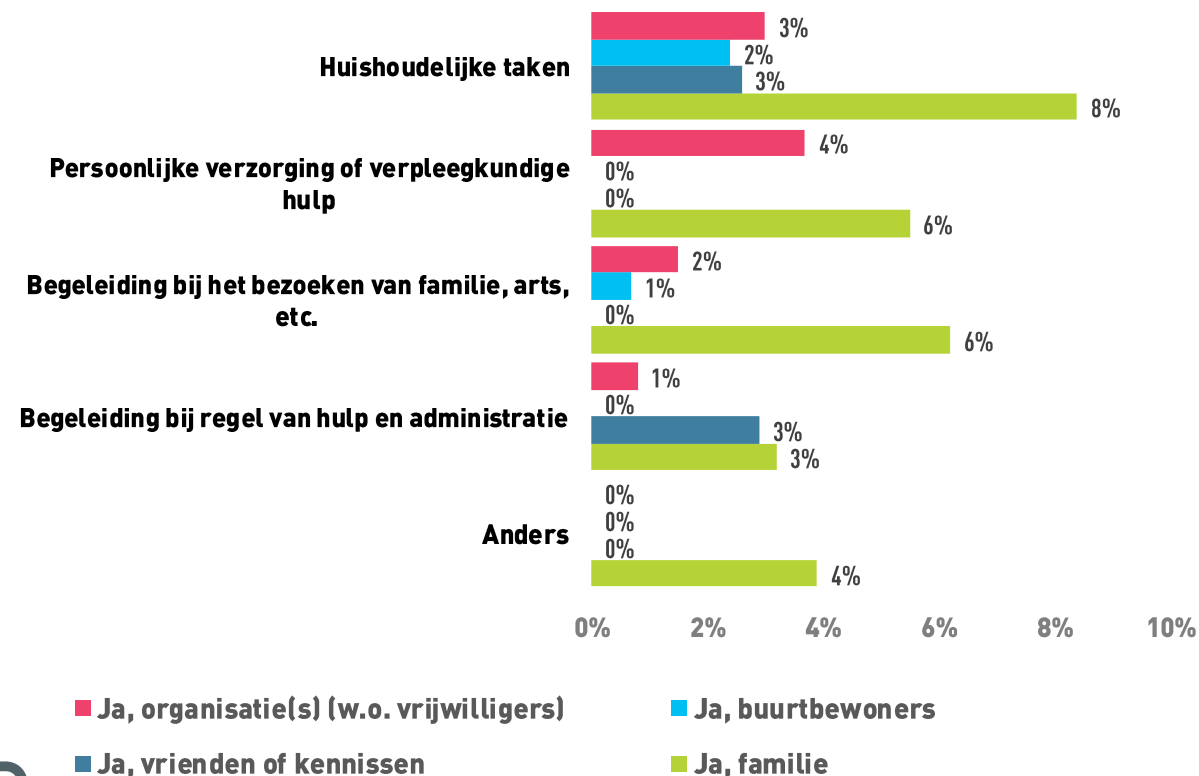
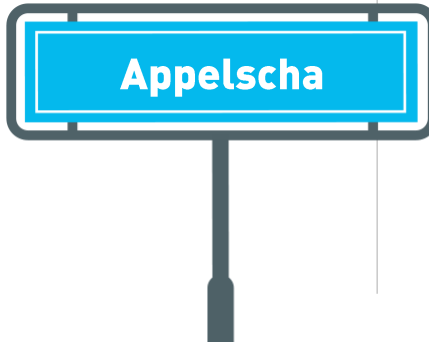
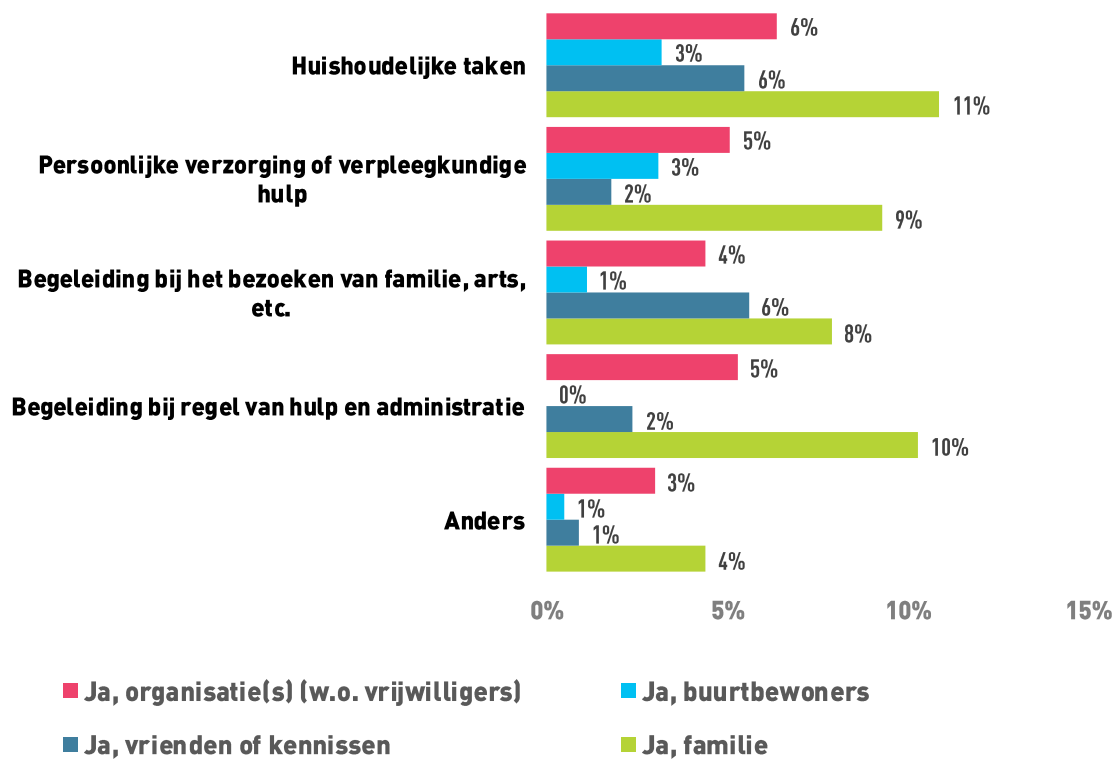
De hierop volgende figuren bevatten de manieren waarop taken zijn overgenomen en door wie dit is gebeurd

Figuur 5.13.2 t/m 5.13.8 Hebben anderen in de afgelopen 12 maanden huishoudelijke taken overgenomen in verband met gezondheidsproblemen of andere beperking? - Ja

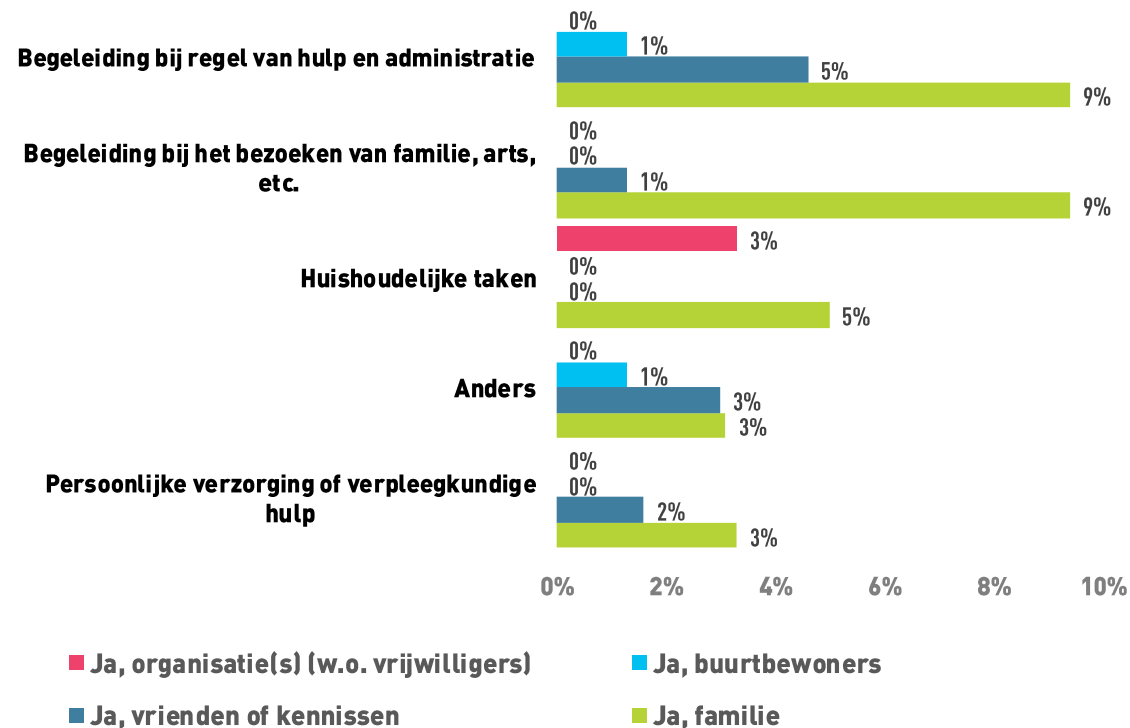
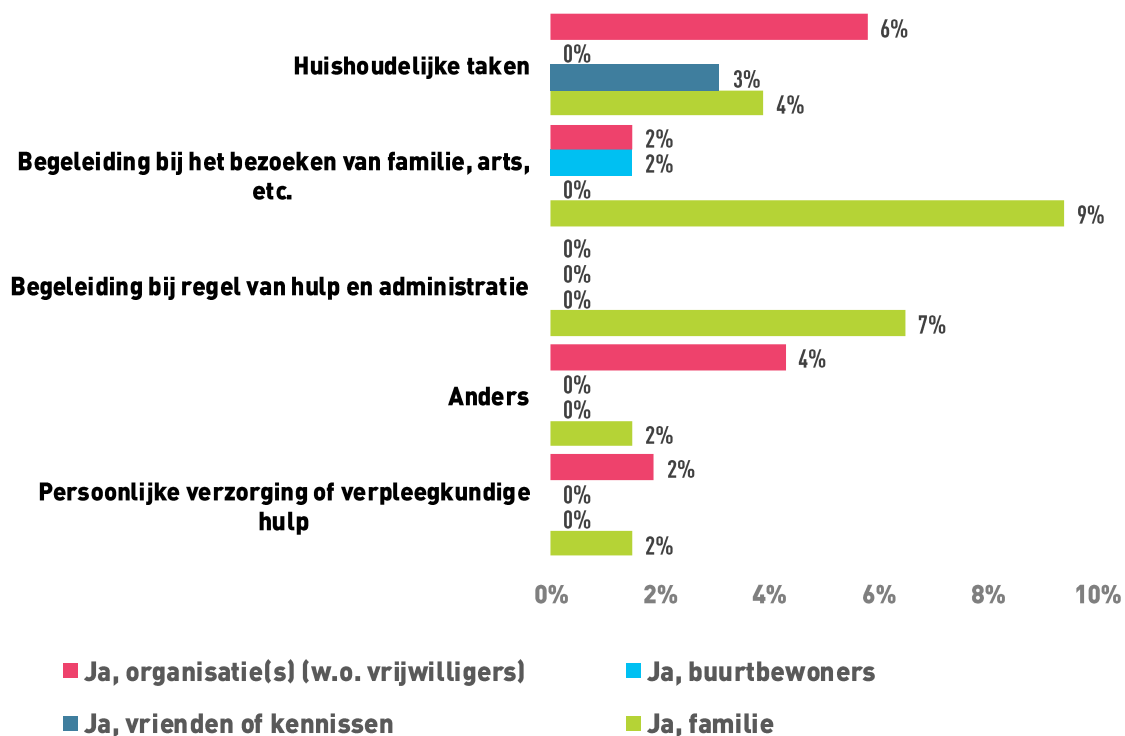
Basis: respondenten waarvan in de afgelopen 12 maanden huishoudelijke taken zijn overgenomen



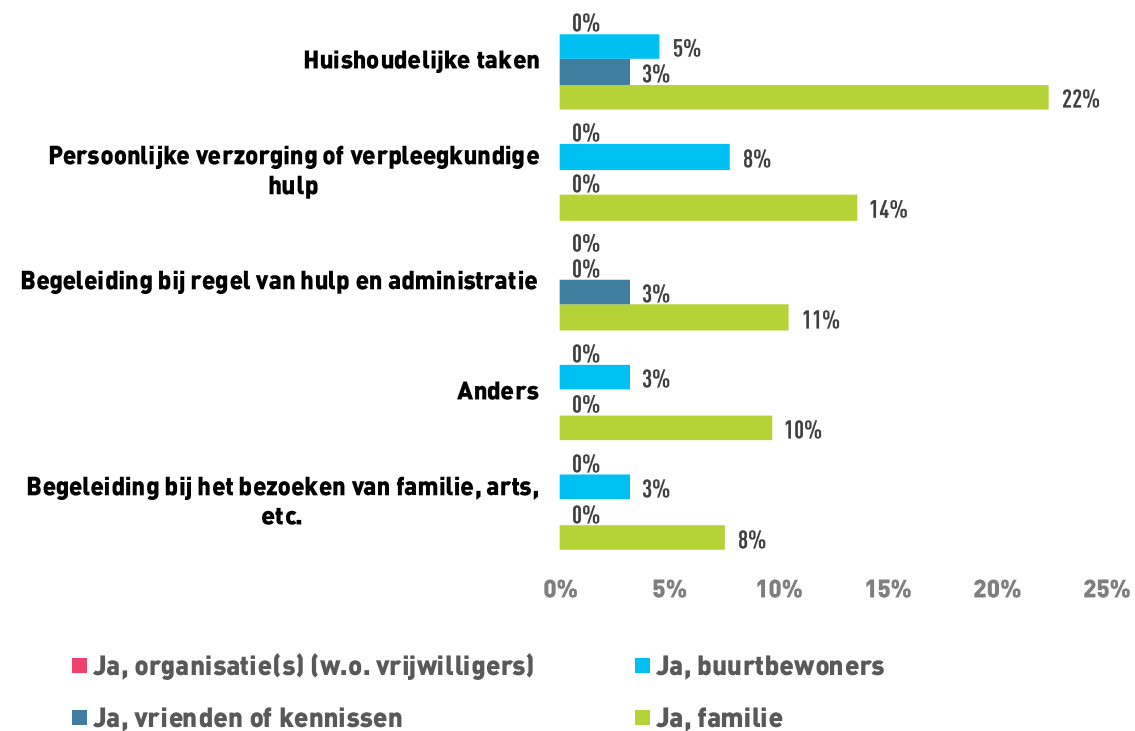
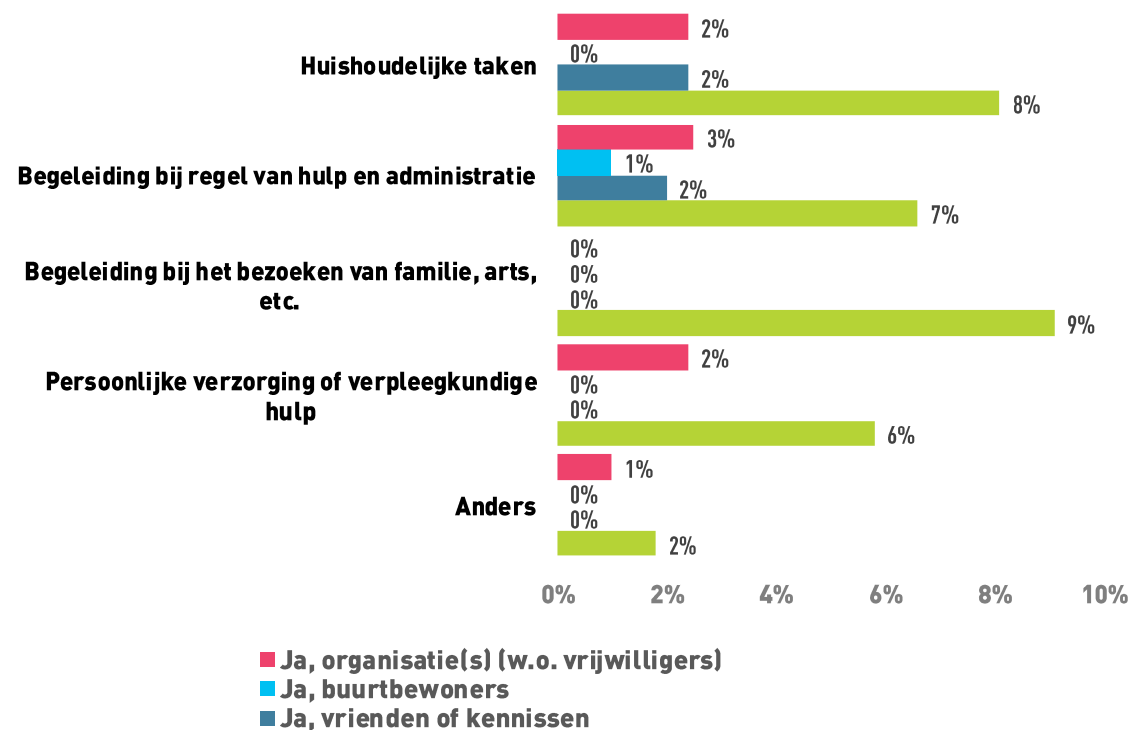
5. Welzijn en zorg



5. Welzijn en zorg



5. Welzijn en zorg



5. Welzijn en zorg

Hulp in verband met gezondheidsproblemen of –beperkingen: opvallendheden per kern

- › De inwoners van **Elsloo** en **Appelscha** hebben in het afgelopen jaar de meeste hulp ontvangen van familie, vrienden, hulporganisaties of buurtbewoners, met name op het gebied van huishoudelijke taken;
- › De inwoners van **Makkinga** aan de andere kant, lijken het meest zelfredzaam te zijn.

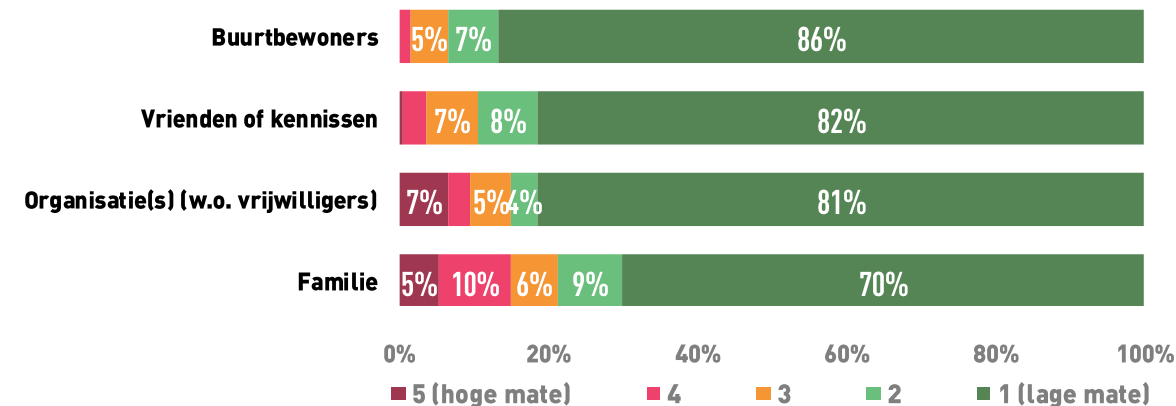
Welzijn en zorg per kern - Overname huishoudelijke taken door anderen (% Ja)					
Kern	Huishoudelijke taken	Begeleiden bij bezoeken familie/arts	Persoonlijke verzorging/verpleegkundige hulp	Begeleiding bij regelen hulp/administratie	Anders
Oosterwolde	17%	12%	12%	11%	11%
Appelscha	23%	18%	16%	18%	9%
Haulerwijk	16%	9%	10%	7%	4%
Donkerbroek	13%	13%	4%	7%	7%
Oldeberkoop	9%	16%	2%	12%	5%
Makkinga	12%	10%	8%	10%	3%
Elsloo	26%	11%	15%	11%	11%

Afhankelijkheid van anderen voor hulp of zorg

- › De burgers van gemeente Ooststellingwerf geven aan in lage mate afhankelijk te zijn van buurtbewoners, vrienden of kennissen, hulporganisaties of familie;
- › Ook deze vraag maakt zichtbaar dat, indien men afhankelijk is van hulp, het meest gebruikt maakt van familie en/of hulporganisaties.

Figuur 5.14 In hoeverre bent u afhankelijk van anderen voor hulp of zorg?

Basis: respondenten waarvoor anderen in de afgelopen 12 maanden huishoudelijke taken hebben overgenomen



Afhankelijkheid van anderen voor hulp of zorg

Het is opvallend om te zien dat men in **Elsloo** het meest afhankelijk is van buurtbewoners, de inwoners van **Appelscha** het meest van vrienden of kennissen en de inwoners van **Donkerbroek** het meest van hulporganisaties.

Welzijn en zorg per kern - Afhankelijkheid anderen (% Lage mate)				
Kern	Buurtbewoners	Vrienden of kennissen	Organisatie(s) (w.o. vrijwilligers)	Familie
Oosterwolde	90%	86%	73%	72%
Appelscha	81%	72%	79%	64%
Haulerwijk	88%	79%	90%	78%
Donkerbroek	83%	100%	50%	57%
Oldeberkoop	100%	100%	100%	100%
Makkinga	92%	83%	85%	67%
Elsloo	70%	80%	90%	64%

5. Welzijn en zorg

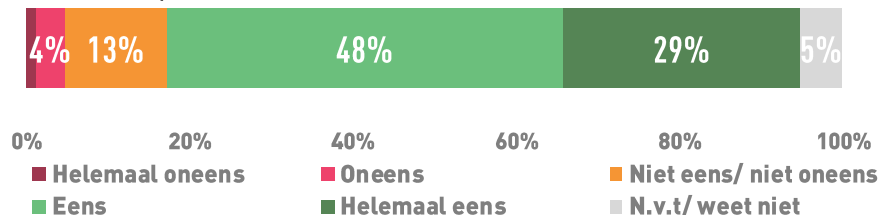
Hulpverlening door anderen

- › Indien men hulp of zorg nodig zou hebben, geeft bijna driekwart van de burgers aan deze te kunnen ontvangen van hun **partner** (72%), gevolgd door andere familieleden of vrienden of kennissen (beide 41%);
- › Als het gaat om het regelen van hulp, geeft ruim driekwart (77%) aan dit gemakkelijk zelf te kunnen doen.

Als het gaat om hulp van buurtbewoners is de belangrijkste reden dat men *geen* gebruik maakt van hulp van buurtbewoners, dat men geen behoefte heeft aan deze hulp (38%) of dat men zijn of haar burens niet wil belasten (31%).

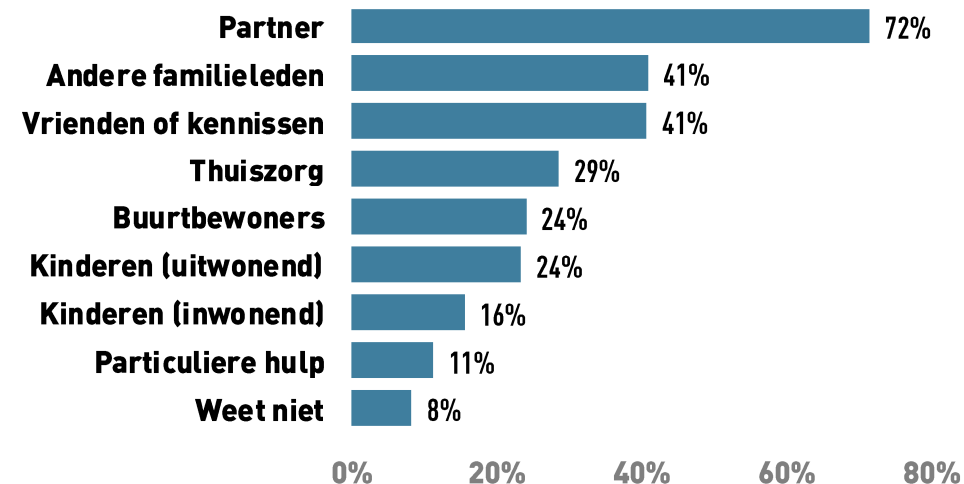
Figuur 5.15.1 Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de stelling: Ik kan gemakkelijk zelf hulp regelen indien nodig

Basis: alle respondenten



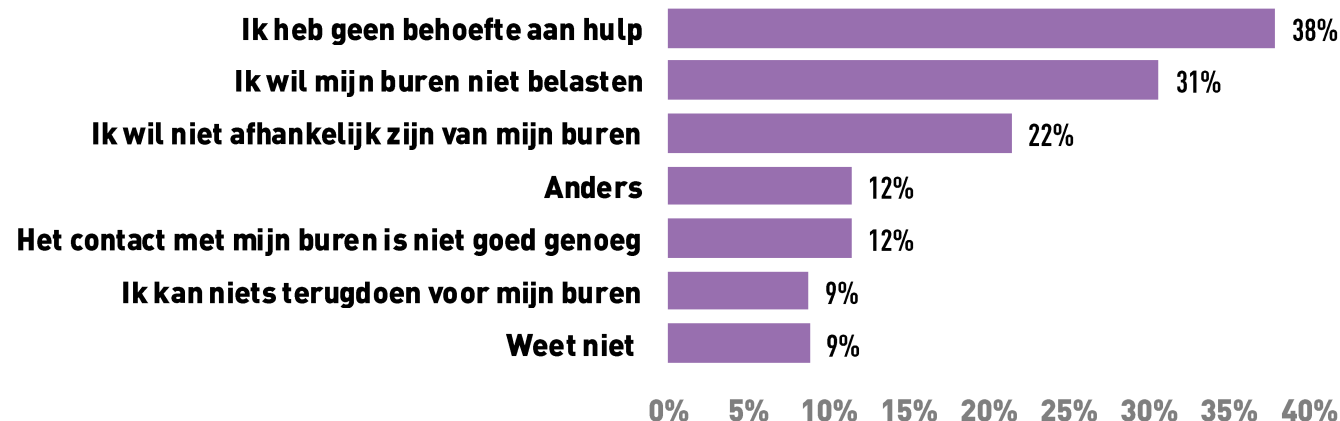
Figuur 5.16 Indien u gedurende meerdere werken hulp of zorg nodig heeft, wie zouden in staat en bereid zijn deze te geven?

Basis: alle respondenten



Figuur 5.17 Om welke reden maakt u geen gebruik van hulp van buurtbewoners?

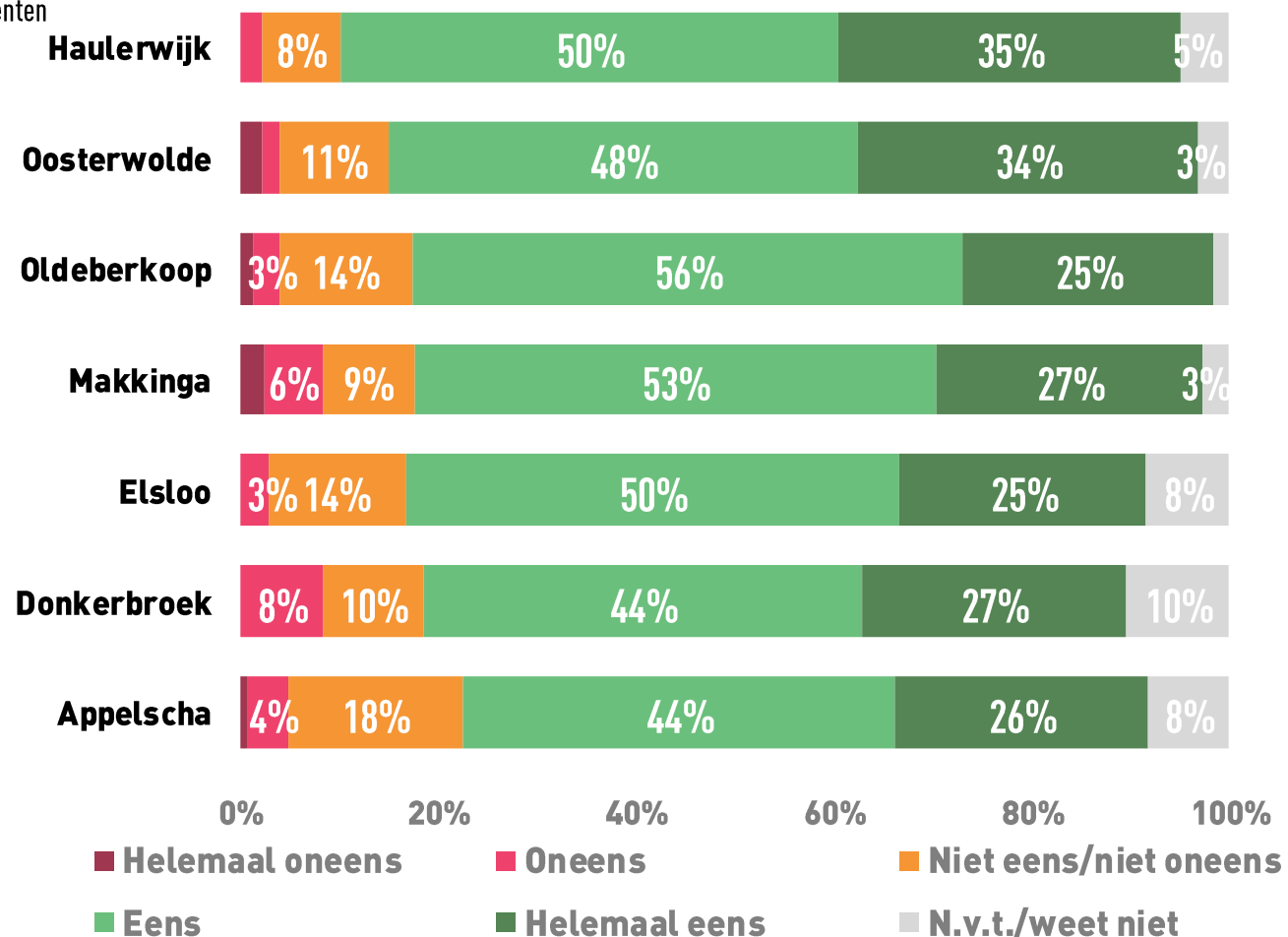
Basis: respondenten die hulpbehoevend zijn maar hiervoor geen hulp van buurtbewoners gebruiken



5. Welzijn en zorg

Figuur 5.15.2 Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de stelling: Ik kan gemakkelijk zelf hulp regelen indien nodig (per kern)

Basis: alle respondenten



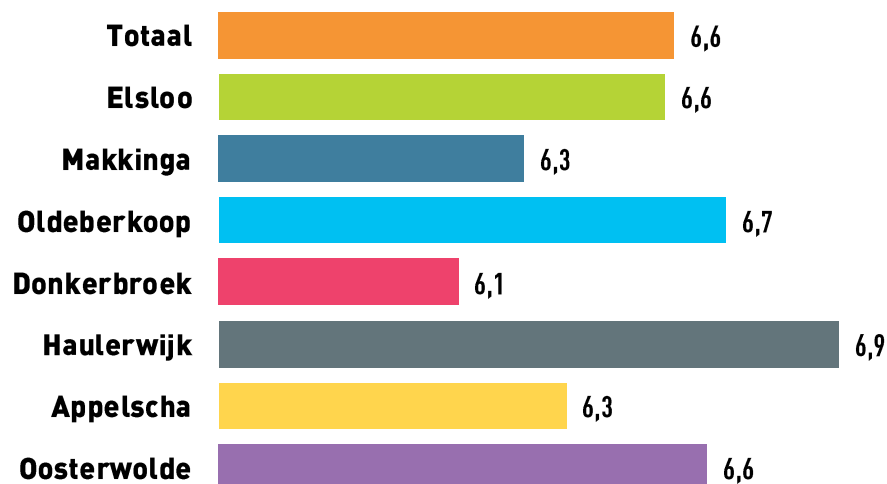
5. Welzijn en zorg

Inspanningen van gemeente

- › Gemeente Ooststellingwerf wordt met een voldoende beoordeeld op haar inspanningen om burgers volledig te laten deelnemen in de maatschappij, gemiddeld geeft men de gemeente hiervoor een 6,6. Enkel de inwoners van Donkerbroek zijn het hier in mindere mate mee eens (score 6,1);
- › Als het gaat om alle inspanningen die Gemeente Ooststellingwerf verricht voor haar burgers, wordt de gemeente met een 6,5 beoordeeld. De inwoners van **Makkinga** en **Appelscha** lijken, met een waardering van een 6,2, hierin iets minder uitgesproken te zijn dan de inwoners van **Olderberkoop** en **Haulerwijk**, die beide een 6,9 geven.

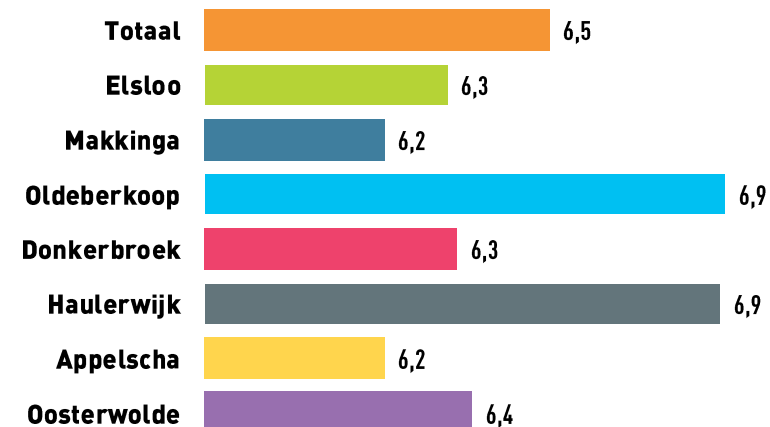
Figuur 5.18 Hoe waardeert u de inspanningen van uw gemeente om inwoners volledig te laten deelnemen aan de maatschappij?

Basis: alle respondenten



Figuur 5.19 Hoe waardeert u alle inspanningen van uw gemeente voor haar inwoners?

Basis: alle respondenten



Enkele quotes – Welke ideeën of initiatieven wilt u de gemeente meegeven?

Basis: alle respondenten

- › "Ben van mening dat gemeente de zaken goed op orde heeft en heb daar vertrouwen in.";
- › "Ik zie de gemeente als een dienstverlener die naast zijn burgers staat en niet er boven.";
- › "Luister naar uw bewoners in het dorp.";
- › "Oosterwolde is een grote gemeente met veel kleinere dorpen erom heen.";
- › "Openbaar vervoer optimaliseren.";
- › "Over het functioneren van het Gebiedsteam ben ik over het algemeen tevreden.";
- › "Sportvoorzieningen meer onderhouden.";
- › "Vrijwilligerswerk op de een of andere manier belonen, zodat het leuk is voor beide partijen.";
- › "Zorg dat er voldoende hulp is voor mensen die geen familie in de buurt hebben wonen.";

Colofon

Markteffect B.V.
Begijnenhof 4-6
5611 EL Eindhoven

040 239 22 90
<https://markteffect.nl/>

Onderzoeksspecialist
Lous van Eijndhoven
l.vaneijndhoven@markteffect.nl

Research Consultant
Stefanie Pallandt
s.Pallandt@markteffect.nl

Disclaimer ©

Dit rapport is gemaakt door Markteffect B.V., exclusief ten behoeve van gebruik door de opdrachtgever(s). Dit rapport is incompleet zonder te refereren aan, en zal alleen in samenloop worden gezien met, de mondelinge toelichting verzorgd door Markteffect B.V. Dit rapport is eigendom van de opdrachtgever(s) en mag niet worden onthuld aan derden of gebruikt voor elk ander doel zonder vooraf schriftelijke toestemming van Markteffect B.V. of de opdrachtgever(s).

De informatie in dit rapport geeft de visie weer van Markteffect B.V. op basis van door middel van onderzoek gevonden feiten. Tijdens dit onderzoek heeft Markteffect B.V. vertrouwd op de accuratesse en volledigheid van beschikbare informatie van publieke en private bronnen gebruikt voor dit marktonderzoek. Markteffect B.V. en haar werknemers wijzen elke verantwoordelijkheid af betreffende het gebruik van deze rapportage.