

Januari 2023

Burgerpeiling 1-meting (2022)



gemeente

ooststellingwerf

René Robins
Manon de Nijs
Hans de Jong

Markteffect

Voorwoord

In de Visie op Samenleven 2020-2024 staan 15 onderwerpen centraal die inwoners belangrijk vinden. Denk aan meedoen in (vrijwilligers)werk, onderlinge verbondenheid en ontmoeting, een leeftijdsvriendelijke samenleving en goed opgroeien. Samen met de samenleving maakt de gemeente doe-agenda's voor deze 15 onderwerpen. Hierin staat wat de partijen gezamenlijk willen bereiken en wat ze daarvoor gaan doen.

In 2020 heeft gemeente Ooststellingwerf Markteffect gevraagd een burgerpeiling uit te voeren onder inwoners van de gemeente, om inzicht te krijgen in gedrag en behoeften van inwoners met betrekking tot deze thema's. Om de ontwikkelingen door de tijd in kaart te brengen en verdieping te zoeken op een aantal inzichten uit deze eerste peiling, is er in 2022 een 1-meting uitgevoerd. Deze rapportage beschrijft de resultaten van deze 1-meting.

Wij danken de gemeente Ooststellingwerf hartelijk voor het vertrouwen en de prettige samenwerking. Voor vragen of nadere analyses zijn wij graag voor u beschikbaar.

Markteffect B.V.

René Robins
Manon de Nijs
Hans de Jong



René Robins
Research Expert

T 040 239 22 90
r.robins@markteffect.nl



Manon de Nijs
Research Expert

T 040 239 22 90
m.denijs@markteffect.nl



Hans de Jong
Client Consultant

T 040 239 22 90
h.dejong@markteffect.nl

Inhoudsopgave

	Management Summary	4 t/m 7
1a.	Onderzoeksverantwoording	8
1b.	Achtergrondkenmerken van de respondenten	9 en 10
2.	Woon- en leefomgeving	11 t/m 17
3.	Activiteiten	18 t/m 24
4.	Persoonlijke situatie	25 t/m 38
5.	Hulp, ondersteuning en vrijwilligerswerk	39 t/m 50

Management Summary

Woon- en leefomgeving

- Driekwart van de inwoners (74%) geeft aan dat zij **contact hebben met een behoorlijk deel van de inwoners in het dorp** (18% met de meesten; 56% met sommigen wel, met sommigen niet). Ruim een derde van de inwoners heeft (soms) **behoefte aan meer contact** met de inwoners. We zien hier behoorlijke verschillen tussen dorpen.
- Inwoners voelen zich over het algemeen **veilig** in hun dorp, op werk en op school. Meer **(zichtbare) handhaving**, meer aandacht voor **veiligheidsveiligheid** (bijv. door middel van snelheidscontroles) en meer **contact tussen de gemeente en inwoners** (bijv. met jongeren) worden vaker genoemd als suggesties om het veiligheidsgevoel te versterken.
- In de toelichtingen worden ook vaker zorgen geuit over de **wolven** die zijn gesignaleerd in het dorp. Meer communicatie over wat de gemeente doet om de wolven te weren is gewenst.
- Eén op de vijf inwoners (21%) is van mening dat het dorp niet goed **bereikbaar** is voor mensen die slecht ter been zijn. Dit aandeel is aanzienlijk gestegen ten opzichte van 2020 (+10%). Met name de **trottoirs** en het **openbaar vervoer** worden als verbeterpunten genoemd met betrekking tot de bereikbaarheid.
- 6% van de inwoners geeft aan dat zij **in een huis wonen dat niet (meer) bij hen of hun leven past**. Dit aandeel is relatief hoog onder jongeren tot 35 jaar (13%). Zij geven veelal aan zelfstandig te willen gaan wonen, maar dit niet te kunnen vanwege het beperkte aanbod van woningen in de omgeving en/of vanwege hun financiële situatie.

Management Summary

Activiteiten

- Een kleine meerderheid van de inwoners (54%) doet weleens mee aan **sociale activiteiten** in de omgeving. Een kleiner deel van de inwoners neemt weleens deel aan **culturele activiteiten** (40%) en **sport- en beweegactiviteiten** in groepsverband (39%) die in de omgeving worden georganiseerd. Er komen grote verschillen tussen de dorpen naar voren wat betreft de mate waarin wordt deelgenomen aan de activiteiten.
- Ten opzichte van de O-meting is het aandeel inwoners dat drie keer per jaar of vaker deelneemt aan **sport- en beweegactiviteiten** in groepsverband aanzienlijk gestegen (+9%). De mate van deelname aan sociale en culturele activiteiten is gelijk gebleven.
- Hoewel een meerderheid van de inwoners van mening is dat er voldoende mogelijkheden zijn om andere mensen te ontmoeten en we hier een positieve ontwikkeling in zien ten opzichte van de O-meting, zien we dat er met name onder jongeren **behoefte is aan meer activiteiten en uitgaansmogelijkheden**. Ook een **dorps- of buurthuis** wordt vaker aangedragen als suggestie om het makkelijker te maken om anderen te ontmoeten.

Management Summary

Persoonlijke situatie

- Over het algemeen kan gesteld worden dat inwoners **tevreden** zijn over hun leven. Een overgrote meerderheid geeft aan een tevredenheid te ervaren en zich **gewaardeerd** te voelen door de mensen om zich heen. Daarnaast zien we dat ouderen over het algemeen een zinvolle daginvulling ervaren.
- Eén op de vijf inwoners voelt zich soms of vaak **eenzaam**. Dit aandeel is onveranderd sinds de O-meting. Relatief veel jongeren en inwoners met een laag inkomen geven aan zich vaak eenzaam te voelen. Onder deze doelgroepen wordt ook vaker aangegeven dat men **betekenis, inhoud en/of een doel in het leven** mist.
- Ten opzichte van de O-meting geeft een groter deel van de respondenten aan dat een **gebrek aan geld** (23% vs. 18%), een **minder goede geestelijke gezondheid** (21% vs. 17%) en/of **discriminatie** (7% vs. 4%) van invloed zijn op hun dagelijkse leven.
- Ten opzichte van de O-meting is het aandeel inwoners dat aangeeft dat zij **moeite hebben om gezonde keuzes te maken vanwege hun financiële situatie** toegenomen onder de doelgroep die aangeeft dat een gebrek aan geld (soms) invloed heeft op hun leven (+11%).
- Er liggen duidelijk nog kansen om de **bekendheid met de minimaregelingen** onder inwoners te vergroten, ook onder inwoners met een laag inkomen.
- Ruim een derde van de inwoners geeft aan **meer te willen bewegen** (35%), een lichte daling ten opzichte van de O-meting (-7%). Deze behoefte ligt met name bij de jongere doelgroep. Een **uitdagende omgeving** en meer **betalbare sportmogelijkheden** zouden hen het meest helpen. Voor de oudere doelgroep zouden meer **beweegactiviteiten waar men geen lid van hoeft te worden** kunnen bijdragen aan meer beweging.

Management Summary

Hulp, ondersteuning en vrijwilligerswerk

- Twee op de vijf inwoners (42%) hebben in het afgelopen jaar **(mantel)zorg aan anderen** verleend. Eén op de zeven van hen (14%) is hierdoor overbelast geraakt in hun privéleven. Dit aandeel is gestegen ten opzichte van de 0-meting (+5%).
- Een **luisterend oor, duidelijke informatie over hulpmogelijkheden** en voorzieningen en **hulp bij regelen van zaken** zouden (mantel)zorgers kunnen helpen bij hun zorg.
- Ruim een derde van de respondenten is **actief als vrijwilliger** (37%), een lichte stijging ten opzichte van de 0-meting (+3%).
- Drie op de tien de respondenten van 68 jaar en ouder (29%) vinden dat de gemeente meestal of altijd genoeg **rekening houdt met oudere mensen**. Het aandeel 68+-ers dat vindt dat de gemeente hier onvoldoende rekening mee houdt (5%) is licht gedaald ten opzichte van de 0-meting (-3%).
- Meer **openbare voorzieningen** (bijv. verlichting en bankjes) en betere **woonmogelijkheden** voor ouderen zouden het gevoel dat de gemeente rekening houdt met ouderen volgens de doelgroep nog verder kunnen versterken. Ten opzichte van de 0-meting zijn met name de woonmogelijkheden een belangrijker aandachtspunt geworden.
- Ouders met thuiswonende kinderen geven over het algemeen aan dat zij de **opvoeding** van hun kinderen goed aankunnen zonder hulp en dat zij genoeg mensen om zich heen hebben wanneer er wel hulp nodig is. Met name onder de doelgroep met een laag inkomen ligt er wel een **behoefte om meer steun te krijgen te bij de opvoeding**.
- Bij **vragen over de opvoeding** zou men met name aankloppen bij familie, vrienden en/of de huisarts. Ook de leerkrachten op school spelen hierin een belangrijke rol. Een relatief klein deel van de ouders overweegt om aan te kloppen bij de schoolarts (17%) en/of het gebiedsteam (11%).

1a. Onderzoeksverantwoording

Doelgroep onderzoek

Inwoners van gemeente Ooststellingwerf van 18 jaar en ouder.

Toegepaste onderzoeksmethode

Alle inwoners van de gemeente hebben een uitnodiging van het onderzoek per post ontvangen. De data zijn verzameld door middel van online veldwerk. Er is inwoners ook de mogelijkheid geboden om de vragenlijst op papier in te vullen. Halverwege het veldwerk is één herinnering gestuurd per post naar inwoners van de dorpen Nijeberkoop en Fochteloo.

Vragenlijst

De vragenlijst voor dit onderzoek bestond uit 64 vragen. Hierbij dient te worden opgemerkt dat niet iedere vraag is voorgelegd aan alle respondenten, omdat bepaalde vragen alleen relevant waren voor inwoners met bepaalde kenmerken. De gemiddelde invultijd bedroeg 20 minuten.

Tijdsplanning

Het onderzoek heeft plaatsgevonden tussen 15 november en 23 december 2022.

Het onderzoek in 2020 (O-meting) heeft plaatsgevonden tussen 16 oktober en 1 december 2020.

Respons en betrouwbaarheid

In totaal hebben 2.064 inwoners het onderzoek afgerond (responspercentage: 10%). Op basis van deze respons zijn de antwoorden met een zekerheid van 95% en met een nauwkeurigheid van 2% generaliseerbaar naar de doelgroep. In de praktijk betekent dit dat wanneer een uitkomst uit het onderzoek 50% is, dit in werkelijkheid tussen 48% en 52% ligt.

Tijdens de O-meting heeft een aselechte steekproef van 9.200 inwoners van de gemeente een uitnodiging voor het onderzoek. Tijdens de O-meting hebben 1.283 inwoners deelgenomen aan het onderzoek (responspercentage: 14%).

Toegepaste weging op resultaten

De resultaten in dit rapport zijn gewogen naar een representatieve verdeling van leeftijd en geslacht van de gemeente Ooststellingwerf.

Door middel van de weging wordt een correctiefactor toegepast door de resultaten van oververtegenwoordigde groepen minder mee te laten tellen en resultaten van ondervertegenwoordigde groepen juist extra mee te laten tellen.

1b. Achtergrondkenmerken van de respondenten

Achtergrondkenmerken			
Geslacht		Arbeidssituatie	
Man	49%	In loondienst	45%
Vrouw	49%	Gepensioneerd	32%
Anders	2%	Zelfstandige zonder personeel (zzp)	5%
Wil ik liever niet zeggen	1%	(Deels) Arbeidsongeschikt	4%
Leeftijd		Scholier/student	3%
18 t/m 35 jaar	20%	Huisvrouw/-man	3%
36 t/m 55 jaar	31%	Ondernemer met personeel	2%
56 jaar en ouder	48%	Werkloos/werkzoekend	2%
Huishoudssituatie		Anders	4%
Ik woon bij mijn ouders	8%	Inkomen	
Ik woon alleen	15%	Laag	33%
Ik woon met één andere volwassene samen	46%	Gemiddeld	28%
Ik woon samen met één andere volwassene en met mijn kind(eren)	25%	Hoog	18%
Ik woon samen met mijn kind(eren)	3%	Weet ik niet/wil ik niet zeggen	20%
Anders	3%	Opleidingsniveau	
		Laag	21%
		Gemiddeld	37%
		Hoog	40%
		Onbekend	2%

Let op: Vanwege afronding kan het voorkomen dat percentages optellen tot 99% of 101%

1b. Achtergrondkenmerken van de respondenten

Achtergrondkenmerken					
Dorp	Aantal respondenten in onderzoek	% van alle respondenten	Aantal in gemeente (18+)	% in gemeente	Respons %
Appelscha	434	21%	4122	20%	11%
Donkerbroek	135	7%	1502	7%	9%
Elsloo	64	3%	546	3%	12%
Fochteloo	42	2%	314	1%	13%
Haule	56	3%	475	2%	12%
Haulerwijk	215	10%	2638	13%	8%
Langedijke	45	2%	264	1%	17%
Makkinga	80	4%	857	4%	9%
Nijeberkoop	32	2%	221	1%	14%
Oldeberkoop	117	6%	1244	6%	9%
Oosterwolde	736	36%	7830	37%	9%
Ravenswoud	51	2%	345	2%	15%
Waskemeer	57	3%	661	3%	9%

2.

Woon- en leefomgeving

2. Woon- en leefomgeving

Contact met dorpbewoners

Driekwart van de respondenten (74%) geeft aan dat zij contact hebben met een behoorlijk deel van de inwoners in het dorp (18% met de meesten; 56% met sommigen wel, met sommigen niet).

- 7% van de respondenten geeft aan dat zij contact hebben met (bijna) niemand in het dorp.
- Tijdens O-meting gaf een kleiner deel aan dat zij contact hebben met de meesten, echter: destijds is gevraagd naar contact met mensen in de buurt in plaats van in het dorp.

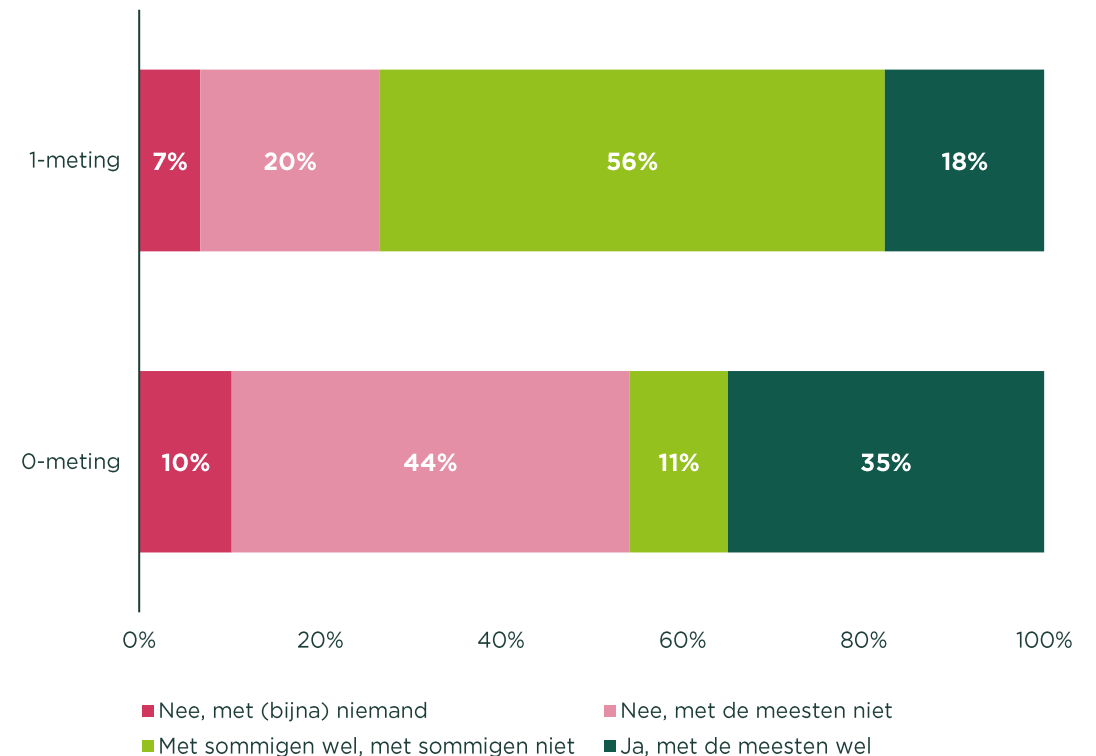
Meest opvallende significante verschillen:

Het aandeel respondenten dat met **(bijna) niemand in het dorp contact** heeft is relatief hoog onder 18-35 jarigen (9%), respondenten die nog bij hun ouders wonen (13%) en alleenstaanden zonder kinderen (13%).

Figuur 2.1 Heeft u contact met de mensen die in uw dorp wonen?

Basis: alle respondenten

Noot: vraagstelling gewijzigd ten opzichte van de O-meting ("Heeft u contact met de mensen die in uw buurt wonen?")



2. Woon- en leefomgeving

Behoeft intensivering contact met dorpsbewoners

Bijna twee op de vijf respondenten hebben (soms) behoefte aan meer contact met mensen in het dorp. Men geeft met name aan dat het organiseren van (meer) activiteiten, een buurt- of dorpshuis en vrijwilligerswerk hen zou helpen om meer contact met mensen in het dorp te hebben.

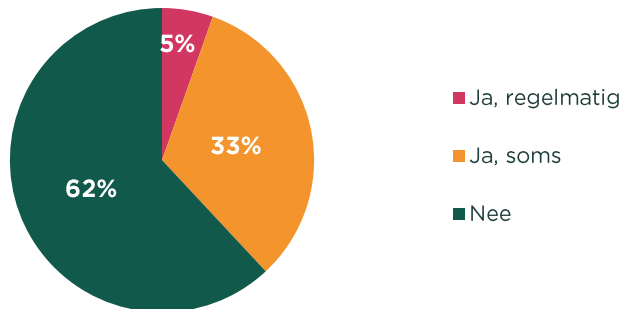
Het aandeel respondenten dat regelmatig meer behoefte heeft aan meer contact met mensen in het dorp is relatief hoog onder hen die momenteel met (bijna) niemand in het dorp contact hebben (10%).

Meest opvallende significante verschillen:

Het aandeel respondenten dat **behoefte heeft aan meer contact met mensen in het dorp** is het hoogst binnen Elsloo (45%) en het laagst binnen Langedijke (25%).

Figuur 2.2 Heeft u behoefte aan meer contact met mensen in uw dorp?

Basis: alle respondenten



Figuur 2.3 Wat zou u helpen om meer contact te krijgen met de mensen in uw dorp?

Basis: respondenten die (soms) behoefte hebben aan meer contact met de mensen in hun dorp (n=786)

- "Activiteiten organiseren.";
- "Buurthuizen, 4 voor het gehele dorp(noordwest en oost, zuid west en oost. Scala laat zich nu wat meer zien dan voorheen maar kan nog beter, meer durven.";
- "Deelnemen aan diverse verenigingen/clubs.";
- "Dorpshuis met activiteiten.";
- "Een dorpshuis of multifunctioneel centrum.";
- "Een soort ontmoetingscentrum of inloophuis in het dorp. We hebben wel een multicultureel centrum maar dat is niet echt gezellig en straalt niets uit.";
- "Gemeenschappelijke activiteiten organiseren waar ik bij aan kan sluiten. Iets zoals een (kerst)diner of koffie-ochtend.";
- "Gezamenlijke activiteiten organiseren.";
- "Laagdrempelige activiteiten op gebied van muziek en creativiteit.";
- "Laagdrempelige plek om samen te komen zonder tot een speciale doelgroep te horen.";
- "Meer activiteiten in het dorp.";
- "Meer plekken waar mensen bij elkaar kan komen zoals discotheek, café en of andere ontmoetingsplekken.";
- "Meer (vrije) tijd.";
- "Vrijwilligerswerk.";
- "Vrijwilligerswerk aantrekkelijk maken. Zonder teveel regels en beperkingen om iets te organiseren."

2. Woon- en leefomgeving

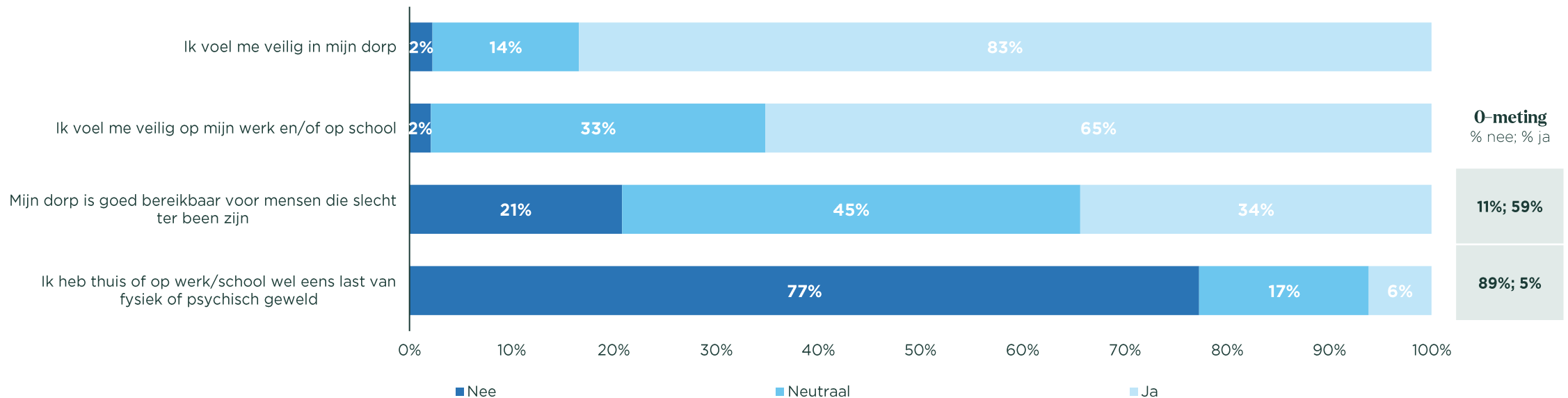
Veiligheid en leefomgeving

Een meerderheid voelt zich veilig in het dorp en op werk/school. 4% van de respondenten voelt zich niet veilig in hun dorp, op werk en/of op school, terwijl 6% wel eens last heeft van fysiek of psychisch geweld op werk/school.

Figuur 2.4 Wat is uw antwoord op de volgende stellingen?

Basis: alle respondenten

Noot: tijdens de O-meting is gevraagd naar de toegankelijkheid van de buurt in plaats van de toegankelijkheid van het dorp



14

Tijdens de O-meting is de volgende stelling voorgelegd: "Ik voel me veilig in mijn buurt, op werk en/of op school". 90% van de respondenten heeft daar destijds 'ja' op geantwoord (9% neutraal; 1% nee). In de huidige meting is deze stelling opgedeeld in 2 aparte stellingen.

2. Woon- en leefomgeving

Toelichtingen stellingen omtrent veiligheid en leefomgeving

Inwoners geven aan dat bereikbaarheid naar een (nog) hoger niveau kan worden getild wanneer **trottoirs** worden verbeterd en er wordt geïnvesteerd in het **openbaar vervoer** binnen de gemeente. Meer **(zichtbare) handhaving**, meer aandacht voor **verkeersveiligheid** (bijv. door middel van snelheidscontroles) en **meer contact tussen de gemeente en inwoners** (bijv. jongeren) zouden kunnen bijdragen het veiligheidsgevoel. Ook zorgen over de gesignaleerde **wolven** is een aandachtspunt.

Figuur 2.5 Wat kan er volgens u beter op het gebied van veiligheid in uw dorp, op werk of school?

Basis: alle respondenten

- "Bestrating en trottoirs verbeteren.";
- "Beter onderhoud stoepen en straten.";
- "De bestrating in het winkelgebied. Als het regent spekglad en ook met sneeuw en vorst.";
- "Handhaving snelheid en bellen in auto en op de fiets";
- "Lagere snelheid in de bebouwde kom van het dorp.";
- "Meer blauw op straat.";
- "Meer handhaving.";
- "Meer snelheidscontroles.";
- "Onderhoud van fietspaden en stoepen.";
- "Snelheidsbeperkende maatregelen.";
- "Verkeersveiligheid. Er wordt overal enorm hard gereden."

Figuur 2.6 Wat kunnen mensen om u heen of organisaties doen om ervoor te zorgen u zich veiliger voelt?

Basis: respondenten die wel eens last hebben van fysiek of psychisch geweld (n=124)

- "De politie zou wat meer op de bekende hangplekken van jongeren kunnen handhaven. Druggebruik is aan de orde."
- "De overheid zal meer moeten investeren in bijvoorbeeld politie. In plaats van bezuiniging op bezuiniging te stapelen. Ooit was er per dorp een bureau.";
- "Eerlijk en oprecht mensen benaderen. Meer vrijwilligerswerk doen en sociale controle."
- "Op dit moment zijn er wolven gezien in en om ons dorp en de kinderen moeten op de fiets naar een ander dorp. Daar zijn op dit moment de meeste zorgen over."
- "Meer controle, meer in gesprek gaan met de jeugd."
- "Mensen aanspreken bij ongehoord gedrag. Durven veel mensen niet."

Figuur 2.7 Wat kan er volgens u beter in uw dorp als het gaat om de bereikbaarheid voor mensen die slecht ter been zijn?

Basis: alle respondenten

- "Aanbieden belbus of goedkope taxi.";
- "Bestrating van de stoepen beter bij houden.";
- "Beter bereikbaar zijn met openbaar vervoer.";
- "Betere wandelpaden op straat en dan ook onderhouden.";
- "Geen obstakels op voetpaden. bijv. auto's op het trottoir en ongelijke stoepetegels.";
- "Meer gebouwen / horeca rolstoel vriendelijk maken, WC's inclusief.";
- "Openbaar vervoer in tact houden of uitbreiden.";
- "Verbetering trottoirs en voetgangers gebieden."
- "Zebrapaden over de doorgaande weg."
- "Winkels toegankelijker maken voor scootmobiel, tegels recht leggen, bestrating dus beter, betere wegen voor de scootmobiel."

2. Woon- en leefomgeving

Woonsituatie

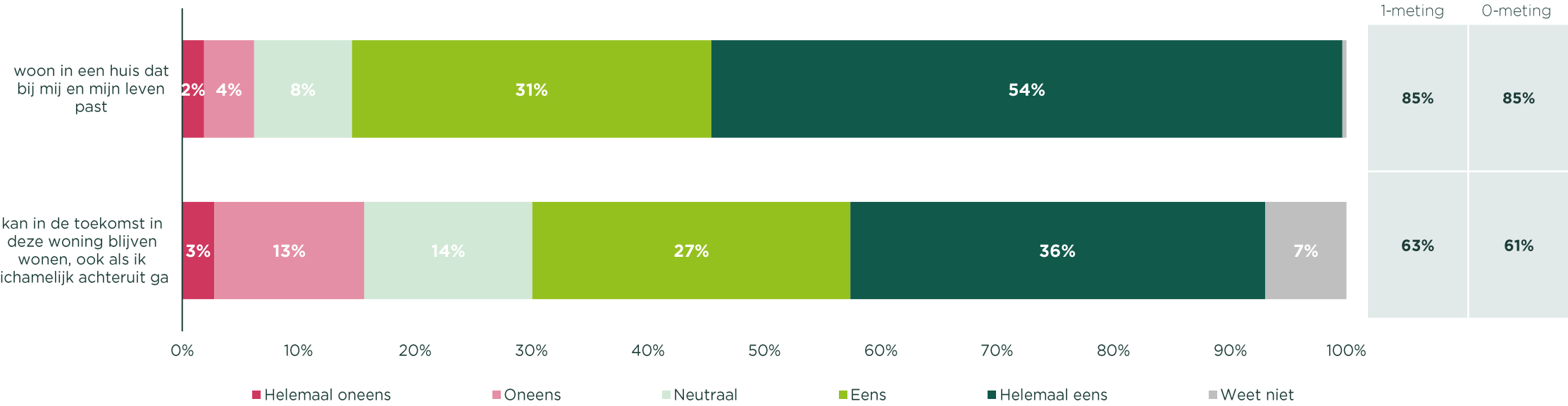
Ten opzichte van de 0-meting komen is zowel de mate waarin de woning aansluit bij het leven van de inwoners als de toekomstbestendigheid van de woningen onveranderd gebleven.

Meest opvallende significante verschillen:

- Meer 55+-ers (90%) en 36-55 jarigen (86%) dan 18-35 jarigen (71%) geven aan dat zij in een huis **wonen dat bij hen en hun leven past**. 13% van de 18-35 jarigen geven aan het (helemaal) oneens te zijn met deze stelling.
- Meer respondenten met een hoog (91%) of gemiddeld (90%) inkomen dan met een laag inkomen (78%) geven aan dat zij **in een huis wonen dat bij hen en hun leven past**.

Figuur 2.8 Wat is uw antwoord op de volgende stellingen?

Basis: alle respondenten (1^e stelling), respondenten van 50 jaar en ouder (2^e stelling)



2. Woon- en leefomgeving

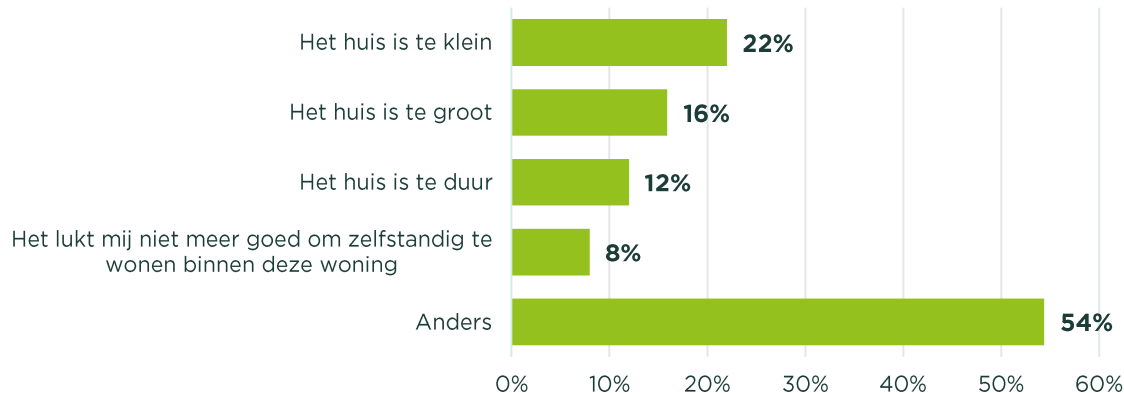
Obstakels met betrekking tot woonsituatie

De meeste respondenten die in een huis wonen dat niet meer bij hun leven past geven aan dat hun woning te klein (22%) of te groot (16%) is of geven aan dat de financiële situatie of de beschikbaarheid van andere woning hen tegenhoudt om te verhuizen.

Andere redenen die worden genoemd waarom de woning niet meer bij de huidige situatie past zijn onder andere: niet de juiste buurt (te rustig of juist te druk) en te hoge kosten (bijv. niet energiezuinig). Daarnaast geven een aantal respondenten aan dat zij nog bij hun ouders wonen, maar vanwege het aantal beschikbare woningen in de omgeving en/of vanwege financiële redenen niet zelfstandig kunnen gaan wonen ondanks dat zij dit wel zouden willen.

Figuur 2.9 Waarom past uw huis niet meer bij uw leven?

Basis: alle respondenten die in een huis wonen dat niet meer bij hun leven past (n=99) | Meerdere antwoorden mogelijk



Figuur 2.10 Waarom kunt u niet meer zelfstandig wonen in uw woning?

Basis: respondenten die niet meer goed zelfstandig kunnen wonen (n=8)

- “De al genoemde trappen in zogenaamde eengezinswoningen vormen bij het ouder worden een bezwaar. Meer aangepaste woningen voor ouderen zijn sociologisch gezien, de toekomst.”;
- “Het gaat nu nog prima, maar door mijn ziekte wordt het lichamelijk wel steeds slechter en zijn er een hoop obstakels in mijn huis. Drempels, trap, hoge opstappen, enz.”;
- “Op- en afstapjes worden steeds moeilijker, douche is te hoog (ook na renovatie).”;
- “Te weinig ruimte voor hulpmiddelen en privé.”

Figuur 2.11 Waarom blijft u in uw huis wonen, terwijl dit niet (meer) past bij wat u nodig heeft?

Basis: respondenten die in een huis wonen dat niet in hun leven past (n=99)

- “Actuele inschrijving voor een gelijkvloerse bejaardenwoning (huur) in het ‘eigen’ dorp / de ‘eigen’ buurt, heeft nog niets opgeleverd.”;
- “Bij gebrek aan aanbod in de omgeving en de uiteenlopende prijzen van woningen op de woningmarkt.”;
- “Geen aanbod betaalbare woningen die passen bij mijn wensen.”;
- “Geen starterswoningen beschikbaar in de regio of veel te dure ‘starterswoningen’. Vanuit de gemeente tot nog toe geen projecten voor starters zoals in gemeente Weststellingwerf.”

3.

Activiteiten

3. Activiteiten

Activiteiten in de omgeving

Ten opzichte van de 0-meting is men tevredener over het aanbod van sport- en culturele activiteiten en over de mogelijkheden om anderen te ontmoeten.

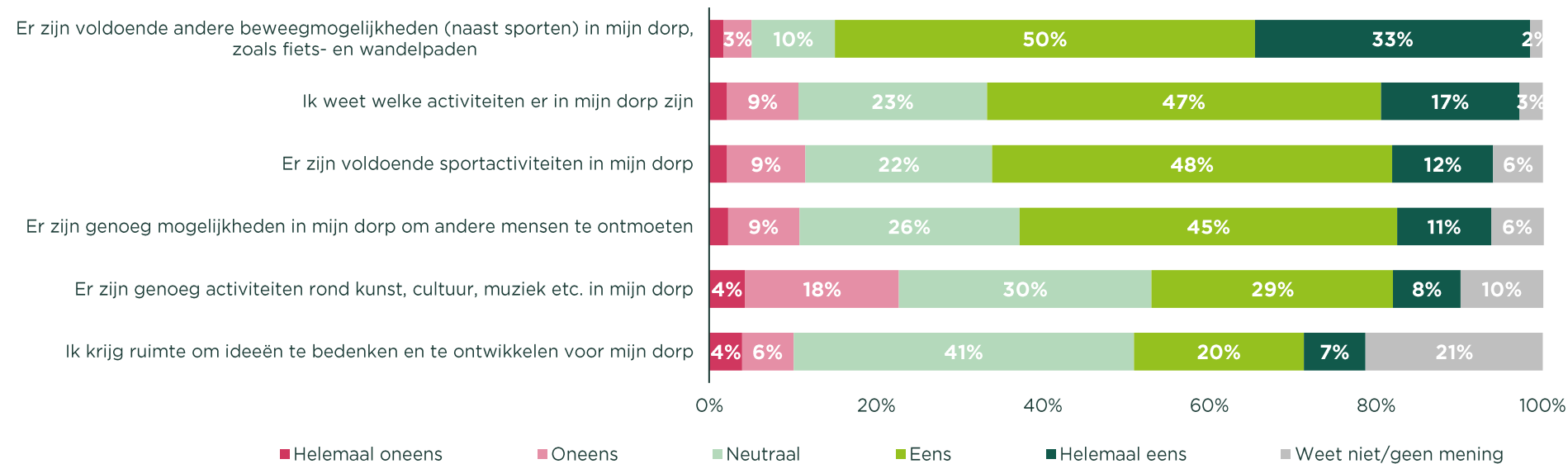
Meest opvallende significante verschillen:

- Meer 55+-ers (70%) en 36-55 jarigen (67%) dan 18-35 jarigen (44%) weten welke activiteiten er in hun dorp zijn.
- Meer 55+-ers (61%) en 36-55 jarigen (58%) dan 18-35 jarigen (45%) geven aan dat er voldoende mogelijkheden zijn om andere mensen te ontmoeten in het dorp.
- Relatief veel respondenten woonachtig in Langedijke (86%) geven aan dat er voldoende mogelijkheden zijn om anderen te ontmoeten. Onder respondenten van Oosterwolde (48%) is dit aandeel relatief laag.

Figuur 3.1 Wat is uw antwoord op de volgende stellingen?

Basis: alle respondenten

Noot: tijdens de 0-meting is gevraagd naar activiteiten in de buurt in plaats van in het dorp | percentages <3% worden niet weergegeven



Top-2 Box	
% (helemaal) eens	
1-meting	0-meting
84%	-
64%	60%
61%	54%
57%	49%
37%	33%
28%	32%

3. Activiteiten

Mogelijkheden om anderen te ontmoeten

Respondenten die van mening zijn dat er onvoldoende mogelijkheden zijn om andere mensen te ontmoeten geven met name aan dat een **dorps- of buurthuis** en het organiseren van **(meer) activiteiten** en **uitgaansgelegenheden** hieraan zouden kunnen bijdragen.

Figuur 3.2 Welke mogelijkheden mist u om andere mensen in uw dorp te ontmoeten?

Basis: respondenten die vinden dat er in hun dorp onvoldoende mogelijkheden zijn om anderen te ontmoeten (n=207)

- *"Betaalbare Yoga, activiteiten voor 40+'ers."*
- *"Buurthuizen, plek om samen te komen, wellicht kan Stellingwerf College in de avonden hier ook een rol spelen als centrum locatie.";*
- *"Culturele activiteiten";*
- *"Dorpspark was een leuk initiatief, maar ik mis ook dingen zoals een open cafe, walking dinner, dorps pubquiz etc."*
- *"Een buurthuis waar je van alles kan doen ongeacht de leeftijd.";*
- *"Een dorpshuis voor verenigingen om activiteiten te organiseren voor mensen uit het dorp."*
- *"Gezellige feesten zoals vroeger in dit dorp.";*
- *"Ik mis een multifunctionele ruimte waar diverse verenigingen gebruik van kunnen maken. Vooral koren, muziekverenigingen, toneelverenigingen kunnen totaal niet uit de voeten. Dit maakt dat de gemeenschap niet de ruimte en gelegenheid krijgt zich verder te ontwikkelen, en bepaalde doelgroepen niet of nauwelijks aan bod komen om aan hun sociale ontmoetingen te kunnen voldoen. Iets wat zéér belangrijk is voor het welzijn van iedere burger. Het is daardoor een enorme cultuurarme omgeving.";*
- *"Ik mis sociale activiteiten voor jongeren/jong volwassenen. Ik vind dat er te weinig dingen worden georganiseerd waarbij mensen uit het dorp samenkomen. Positief vind ik dat er laatst met Halloween een spokentocht met muziek en een tent was en dat er dit jaar eindelijk wat leven in de Snikkeweek is geblazen. Op zulk soort dingen komen veel mensen van jong en oud af. Ik vind het jammer dat zulk soort dingen echt maar een paar keer per jaar gebeuren."*
- *"Meer buurtactiviteiten met meer inbreng van de bewoners zelf.";*
- *"Meer plekken voor jongeren.";*
- *"Theater, bioscoop, restaurants.";*
- *"Uitgaansgelegenheid voor jongeren en volwassenen."*
- *"Voor de jongeren heb ik als eerst prioriteit een discotheek of een activiteitencentrum. Daarnaast mis ik een laagdrempelig eetcafe voor jongeren en ouderen die in het weekend open is."*

3. Activiteiten

Deelname aan activiteiten

Een meerderheid van de respondenten doet wel eens mee aan sociale activiteiten in de omgeving (54%), terwijl minder dan de helft van de respondenten weleens mee doet met sport- of beweegactiviteiten in groepsverband (41%) en/of culturele activiteiten (40%) in de omgeving.

Bijna een derde van de respondenten (30%) geeft aan minimaal 3 keer per jaar mee te doen aan sport- of beweegactiviteiten in groepsverband in de omgeving. Dit aandeel is significant toegenomen ten opzichte van de 0-meting (21%).

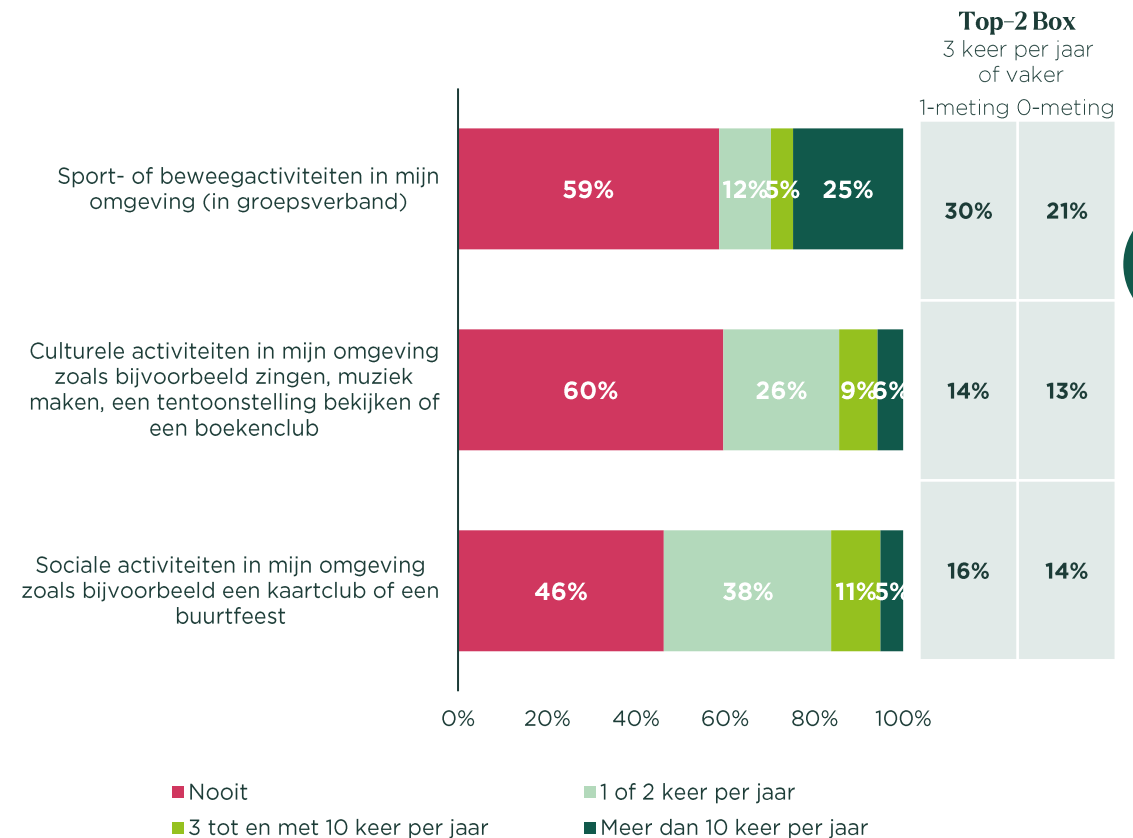
Meest opvallende significante verschillen:

- Meer 55+ers (52%) dan 36-55 jarigen (33%) dan 18-35 jarigen (25%) doen weleens mee aan **culturele activiteiten in de omgeving**.
- Meer 18-35 jarigen (48%) dan 55+-ers (38%) doen weleens mee aan **sport- of beweegactiviteiten (in groepsverband) in de omgeving**.
- Meer respondenten met een hoog inkomen dan respondenten met een laag inkomen doen weleens mee aan **sociale activiteiten** (60% vs. 48%) en/of **sport- of beweegactiviteiten** (49% vs. 39%) in de omgeving.
- Er komen grote verschillen tussen de dorpen naar voren tussen de dorpen wat betreft de mate waarin wordt deelgenomen aan activiteiten. Zo is het aandeel respondenten dat weleens deelneemt aan sociale activiteiten in de omgeving relatief hoog onder respondenten woonachtig in Elsloo (84%), Makkinga (77%) en Langedijke (73%) en juist laag in Appelscha (44%) en Oosterwolde (42%). Het aandeel respondenten dat weleens deelneemt aan culturele activiteiten in de omgeving is daarentegen relatief hoog onder respondenten woonachtig in Oldeberkoop (70%) en relatief laag onder respondenten woonachtig in Nijeberkoop (32%) en Ravenswoud (32%).

Figuur 3.3 Hoe vaak doet u mee aan onderstaande activiteiten?

Basis: alle respondenten

Noot: tijdens de 0-meting is gevraagd naar deelname aan sport- of beweegactiviteiten (georganiseerd) in plaats van (in groepsverband)



3. Activiteiten

Deelname sociale activiteiten

Respondenten die nooit meedoen aan sociale activiteiten in hun omgeving geven veelal aan dit niet te willen/hier geen tijd voor te hebben (44%) of dat de activiteiten die worden georganiseerd hen niet aanspreken (29%).

- Andere redenen die worden genoemd zijn onder andere: pas sinds kort woonachtig in de gemeente, vanwege de gezondheid en het beperkte aanbod van sociale activiteiten
- Respondenten die aangeven dat de sociale activiteiten die worden georganiseerd niet aansprekend zijn, zijn gevraagd welke activiteiten wel zouden aanspreken. De antwoorden op deze vraag lopen zeer uiteen. Een aantal activiteiten die vaker worden genoemd zijn: kaarten, buurt/dorpsfeest, creatieve workshops en activiteiten gericht op muziek.

Figuur 3.5 Welke sociale activiteiten zouden u wel aanspreken?

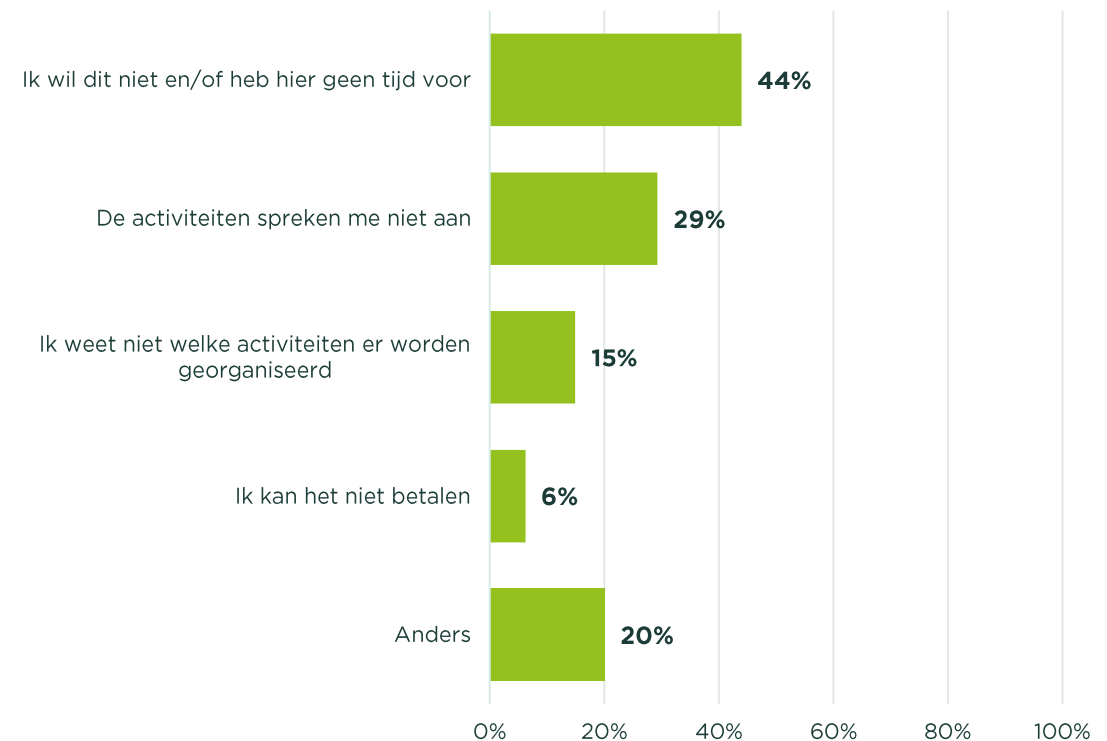
Basis: respondenten die hebben aangegeven dat de sociale activiteiten die worden georganiseerd hen niet aanspreken (n=283)

- “Buurtfeest; iets met muziek.”;
- “Creatieve cursussen.”;
- “Een kaart- en biljartgelegenheid.”;
- “Iets creatiefs zonder competitie.”
- “Muziekuitvoeringen en kunstbijeenkomsten.”;
- “Pubquiz, tennissen (tennisbaan), discoavond voor 50+.”;
- “Workshops met verschillende onderwerpen als voeding, sport.”

Figuur 3.4 U geeft aan nooit mee te doen met sociale activiteiten in uw omgeving.

Waarom is dat zo?

Basis: respondenten die nooit meedoen aan sociale activiteiten in hun omgeving (n=935) | Meerdere antwoorden mogelijk



3. Activiteiten

Deelname culturele activiteiten

Respondenten die nooit meedoen aan culturele activiteiten in hun omgeving geven veelal aan dit niet te willen/hier geen tijd voor te hebben (40%) of dat de activiteiten die worden georganiseerd hen niet aanspreken (35%).

- Andere redenen die worden genoemd zijn onder andere: vanwege de gezondheid en het beperkte aanbod van culturele activiteiten. Het beperkte aanbod wordt vaker als reden genoemd dan bij sociale activiteiten.
- Respondenten die aangeven dat de culturele activiteiten die worden georganiseerd niet aansprekend zijn, zijn gevraagd welke activiteiten wel zouden aanspreken. De antwoorden op deze vraag lopen zeer uiteen. Een aantal activiteiten die vaker worden genoemd zijn: tentoonstellingen, theater voorstellingen, schilderen, (live) muziek en filmavonden.

Figuur 3.7 Welke culturele activiteiten zouden u wel aanspreken?

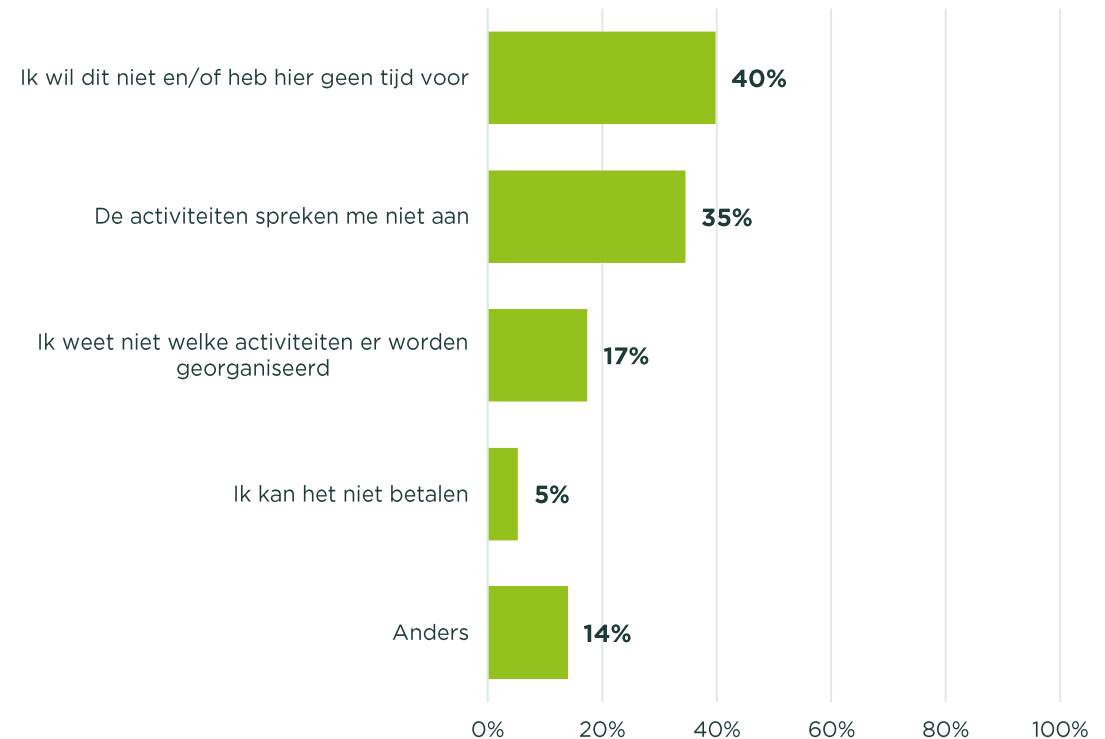
Basis: respondenten die hebben aangegeven dat de culturele activiteiten die worden georganiseerd hen niet aanspreken (n=430)

- "Film of tentoonstelling.";
- "Literaire avonden en andere lezingen.";
- "Live muziek.";
- "Meer muziek gerichte activiteiten.";
- "Schilderen/tekenen, toneel-en filmavonden en kunstgalerie/braderie.";
- "Tentoonstelling, theater en muziek.";
- "Toneel, concert, tentoonstelling, lezingen."

Figuur 3.6 U geeft aan nooit mee te doen aan culturele activiteiten in uw omgeving.

Waarom is dat zo?

Basis: respondenten die nooit meedoen aan culturele activiteiten in hun omgeving (n=1157) | Meerdere antwoorden mogelijk



3. Activiteiten

Deelname sport- en beweegactiviteiten

Respondenten die nooit meedoen aan sport- of beweegactiviteiten in hun omgeving geven veelal aan dit niet te willen/hier geen tijd voor te hebben (40%).

- Andere redenen die worden genoemd zijn onder andere: voorkeur voor alleen sporten of sporten met partner/vrienden (dus: niet in groepsverband) , niet nodig om te sporten (omdat men wel voldoende beweegt op andere manieren), en vanwege de leeftijd.
- Respondenten die aangeven dat de sport- of beweegactiviteiten die worden georganiseerd niet aansprekend zijn, zijn gevraagd welke activiteiten wel zouden aanspreken. De antwoorden op deze vraag lopen zeer uiteen. Een aantal activiteiten die vaker worden genoemd zijn: fietsen, fitness, wandelen, yoga en zwemmen.

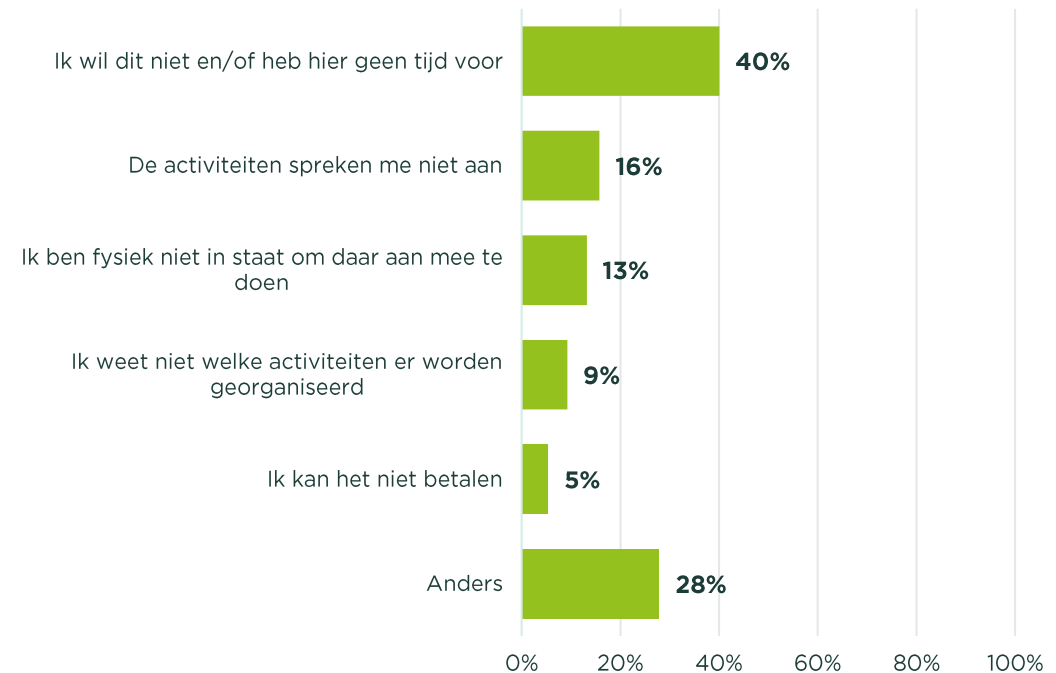
Figuur 3.9 Welke sport-of beweegactiviteiten zouden u wel aanspreken?

Basis: respondenten die hebben aangegeven dat de sport- of beweegactiviteiten die worden georganiseerd hen niet aanspreken (n=193)

- "Fietstochten voor ouderen tussen 30 en 60 km.";
- "Fitness.";
- "Samen wandelen.";
- "Schaatsen, hardlopen, zwemmen.";
- "Skeeleren, wielrennen. Softball, dodgeball. Klimmen.";
- "Wandel- en fietstochten.";
- "Wandelclub.";
- "Yoga of pilates.";
- "Zwemmen onder begeleiding."

Figuur 3.8 U geeft aan nooit mee te doen met sport- of beweegactiviteiten in uw omgeving. Waarom is dat zo?

Basis: respondenten die nooit meedoen aan sport- of beweegactiviteiten in hun omgeving (n=1236) | Meerdere antwoorden mogelijk



4.

Persoonlijke situatie

4. Persoonlijke situatie

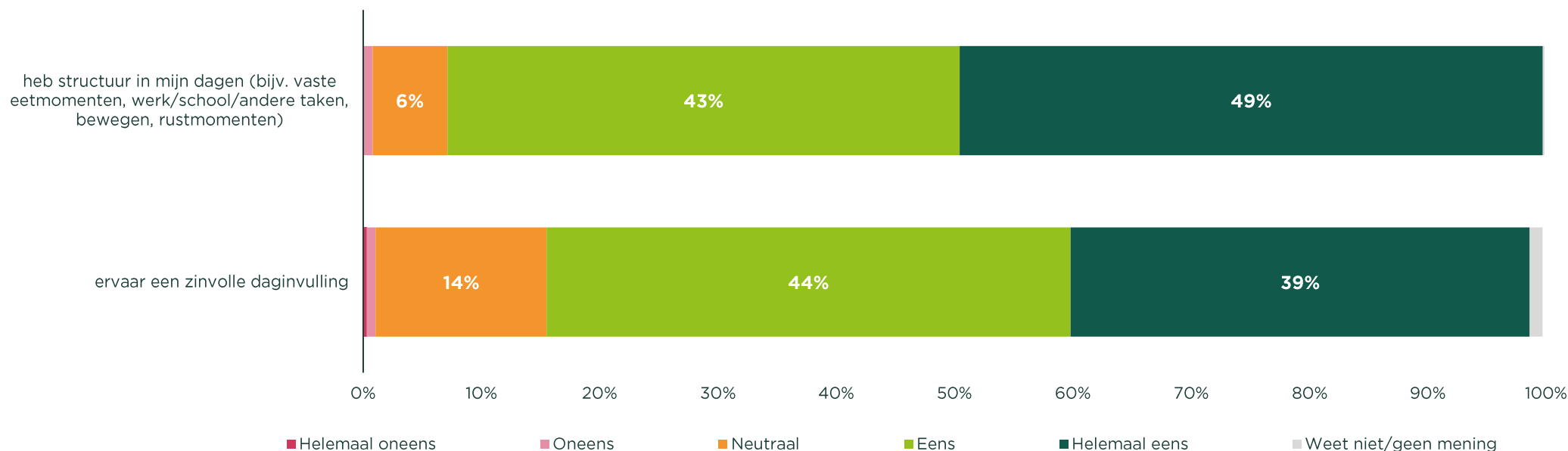
Structuur en daginvulling

Nagenoeg alle respondenten van 68 jaar en ouder geven aan dat zij structuur in hun dag hebben (92%). Daarnaast ervaart een zeer ruime meerderheid van de respondenten een zinvolle daginvulling (84%).

Respondenten die geen zinvolle daginvulling ervaren geven veelal aan dat een maatje of iemand anders helpen hen hierbij zou kunnen helpen.

Figuur 4.1 Wat is uw antwoord op de volgende stelling?

Basis: respondenten van 68 jaar en ouder (n=732)



Tijdens de 0-meting is de volgende stelling voorgelegd: "Ik ervaar een zinvolle daginvulling en structuur in de dag." 76% van de respondenten heeft daar destijds (helemaal) mee eens op geantwoord. In de huidige meting is deze stelling opgedeeld in 2 aparte stellingen.

4. Persoonlijke situatie

Tevredenheid, waardering en nieuwe dingen leren

Een zeer ruime meerderheid van de respondenten voelt zich gewaardeerd door de mensen om zich heen (85%) en is tevreden met zijn/haar leven zoals het nu is (78%). Er komen hierin geen verschillen naar voren ten opzichte van de 0-meting. Ruim een derde van de respondenten zou graag iets nieuws willen leren, maar een gebrek aan tijd houdt een behoorlijk deel van hen tegen om dit ook daadwerkelijk te gaan doen.

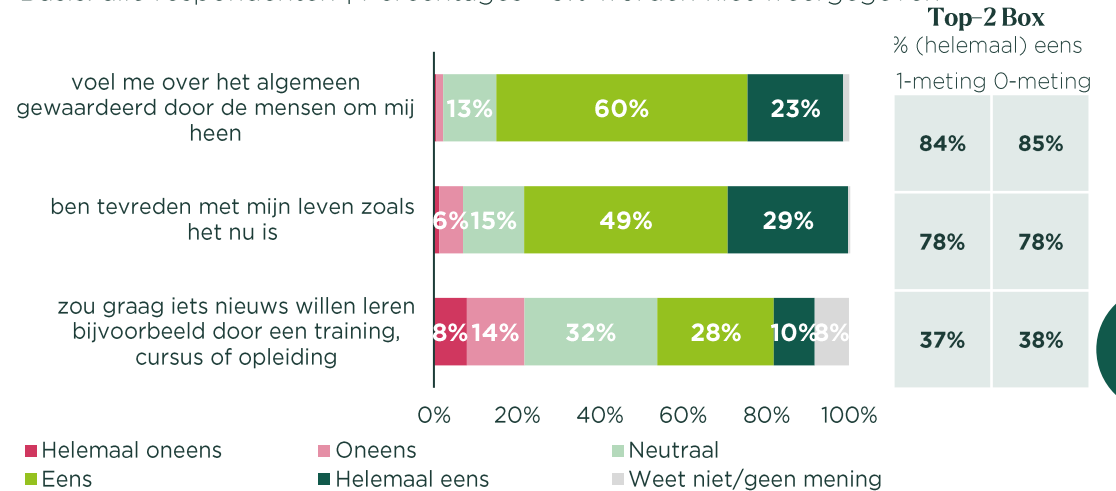
Eén op de zes respondenten die graag iets nieuws zou willen leren, bijvoorbeeld door middel van een training, cursus of opleiding, geeft aan dat zij hier te weinig geld voor hebben.

Meest opvallende significante verschillen:

Relatief veel respondenten met een hoog inkomen die graag iets nieuws zouden willen leren (85%) geven aan dat zij hier **te weinig tijd voor hebben**, terwijl een relatief veel respondenten met een laag inkomen die iets nieuws zouden willen leren (43%) aangeven dat zij hier **onvoldoende geld voor hebben**.

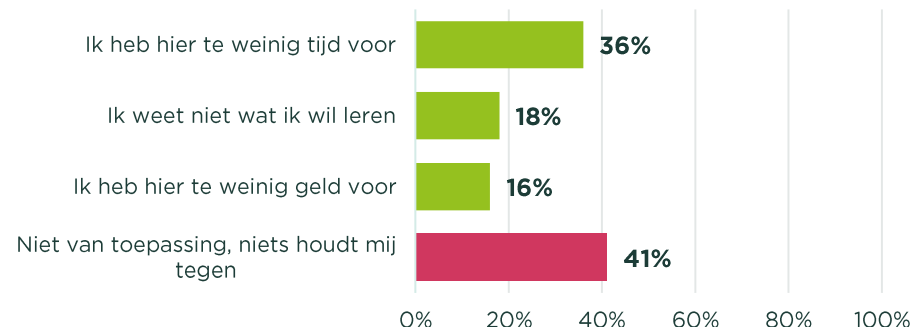
Figuur 4.2 Wat is uw antwoord op de volgende stellingen?

Basis: alle respondenten | Percentages <3% worden niet weergegeven



Figuur 4.3 Wat houdt u tegen om nieuwe dingen te leren?

Basis: respondenten die graag iets nieuws willen leren (n=684) | Meerdere antwoorden mogelijk



4. Persoonlijke situatie

Gemis in leven

Ruim een derde van de respondenten (38%) geeft aan iets te missen in het leven. Gezelligheid/sociale contacten (13%) en een partner (9%) worden, net als tijdens de 0-meting, het meest gemist.

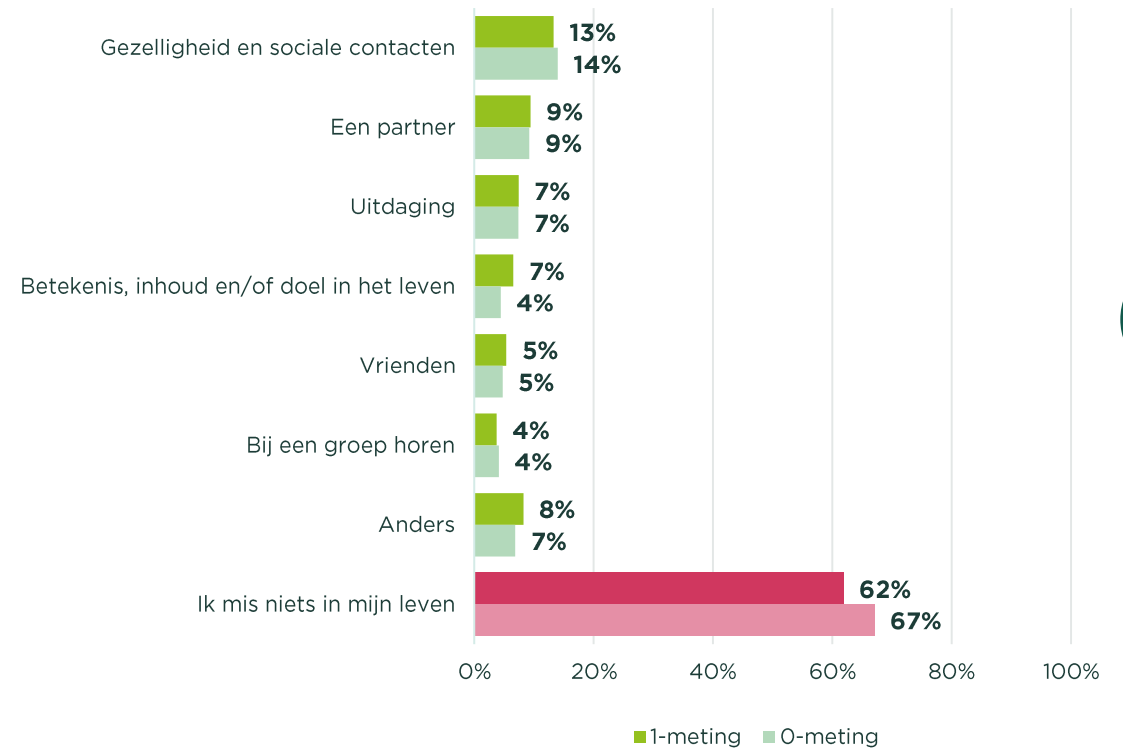
- Ten opzichte van de 0-meting is het aandeel respondenten dat betekenis, inhoud en/of een doel in het leven mist toegenomen (7% vs. 4%).
- Andere zaken die worden gemist zijn: een eigen (betaalbare) woning, vrije tijd, rust.

Meest opvallende significante verschillen:

- Relatief veel 18-35 jarigen geven aan dat zij **een partner** (16%), **een uitdaging** (11%), **betekenis, inhoud en/of een doel in het leven** (11%) en/of **vrienden** (7%) missen in het leven.
- Relatief veel respondenten met een laag inkomen geven aan dat zij een **partner** (21%), **gezelligheid en sociale contacten** (19%), **betekenis, inhoud en/of een doel in het leven** (11%) en/of **uitdaging** (10%) missen in het leven
- Relatief veel alleenstaanden geven aan dat zij een **partner** (37%) en/of **gezelligheid en sociale contacten** (19%) missen in het leven.

Figuur 4.4 Wat mist u in het leven?

Basis: alle respondenten | Meerdere antwoorden mogelijk



4. Persoonlijke situatie

Eenzaamheid

Een zeer ruime meerderheid van de respondenten voelt zich (vrijwel) nooit (53%) of zelden (24%) eenzaam. Het aandeel respondenten dat zich vaak eenzaam voelt (3%) is onveranderd sinds de 0-meting.

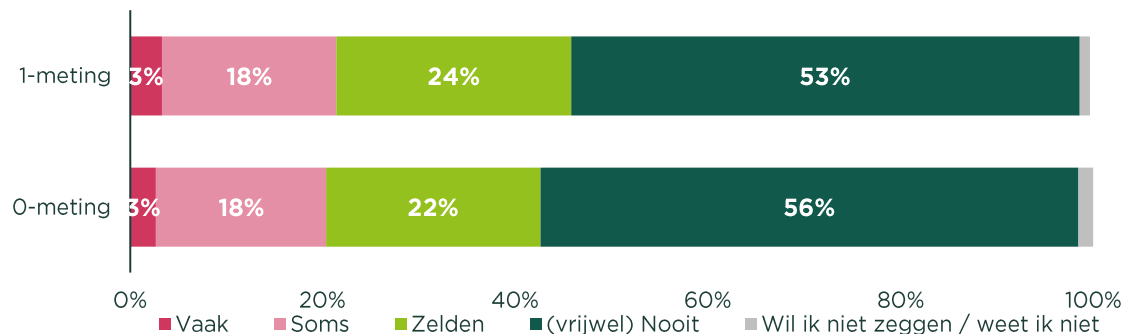
Een betere gezondheid, meer activiteiten in het dorp en meer sociale contacten zouden kunnen helpen om minder gemis/ en of eenzaamheid te ervaren.

Meest opvallende significante verschillen:

- Meer respondenten met een laag inkomen (7%) dan met een gemiddeld (1%) of hoog (1%) inkomen **voelen zich vaak eenzaam**. Nog specifieker zien we dat dit aandeel relatief hoog is onder werklozen/werkzoekenden (14%) en (deels) arbeidsongeschikten (12%).
- Meer 18-35 jarigen (6%) dan 36-55 jarigen (3%) en 55+-ers (2%) voelen zich vaak eenzaam

Figuur 4.5 Hoe vaak voelt u zich eenzaam?

Basis: alle respondenten



Figuur 4.6 Wat zou u helpen om minder gemis en/of eenzaamheid te ervaren?

Basis: alle respondenten die iets missen en/of zich weleens eenzaam voelen

- "Betere gezondheid.";
- "Contact met vrienden en familie.";
- "Een partner.";
- "Meer activiteiten in het dorp.";
- "Meer gezamenlijke activiteiten.";
- "Meer contacten.";
- "Meer sociale contacten.";
- "Meer vrienden."

4. Persoonlijke situatie

Beïnvloeding in het dagelijkse leven

Ten opzichte van de 0-meting geeft een groter deel van de respondenten aan dat een gebrek aan geld (23% vs. 18%), een minder goede geestelijke gezondheid (21% vs. 17%) en/of discriminatie (7% vs. 4%) van invloed zijn op hun dagelijkse leven.

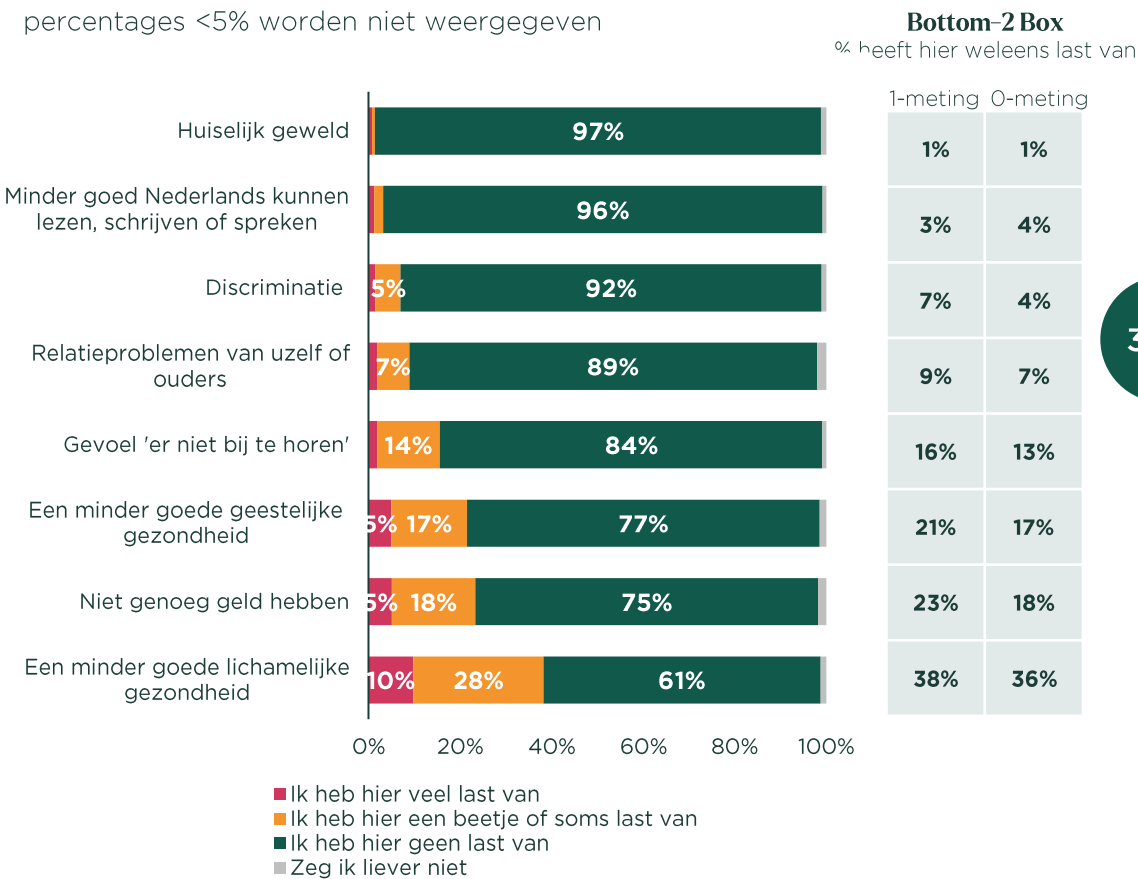
Net als tijdens de 0-meting het geval was, geeft ruim een kwart van de respondenten aan dat een minder goede lichamelijke gezondheid een invloed heeft op hun leven. Hoewel dit het meest het geval is voor respondenten ouder dan 55 jaar (45%), geeft ook een behoorlijk deel van de 18-35 jarigen (29%) en 36-55 jarigen (34%) aan dat een minder goede lichamelijke gezondheid hun leven beïnvloedt.

Meest opvallende significante verschillen:

- Relatief veel respondenten woonachtig in Waskemeer (35%) en Oosterwolde (28%) geven aan dat een gebrek aan geld invloed heeft op hun leven.
- Relatief veel 18-35 jarigen geven aan dat een minder goede geestelijke gezondheid (35%), een gebrek aan geld (35%), relatieproblemen van henzelf of ouders (13%), het gevoel er niet bij te horen (18%) en/of discriminatie (9%) een invloed heeft op hun leven.
- Meer vrouwen (24%) dan mannen (19%) geven aan dat een minder goede geestelijke gezondheid een invloed heeft op hun leven.
- Voor alle aspecten geldt dat relatief veel respondenten met een laag inkomen aangeven dat deze zaken invloed hebben op hun leven.

Figuur 4.7 Hoe vaak hebben deze zaken invloed op uw leven?

Basis: alle respondenten |
percentages <5% worden niet weergegeven



4. Persoonlijke situatie

Bekendheid minimaregelingen en invloed van financiële situatie op maken van gezonde keuzes

De invloed van de financiële situatie op het kunnen maken van gezonde keuzes is in de afgelopen 2 jaar sterker geworden. Een derde van de respondenten die aangeven dat een gebrek aan geld hun leven weleens beïnvloedt, geeft aan dat zij hierdoor moeite hebben om gezonde keuzes te maken. Tijdens de 0-meting ging het nog om 22%.

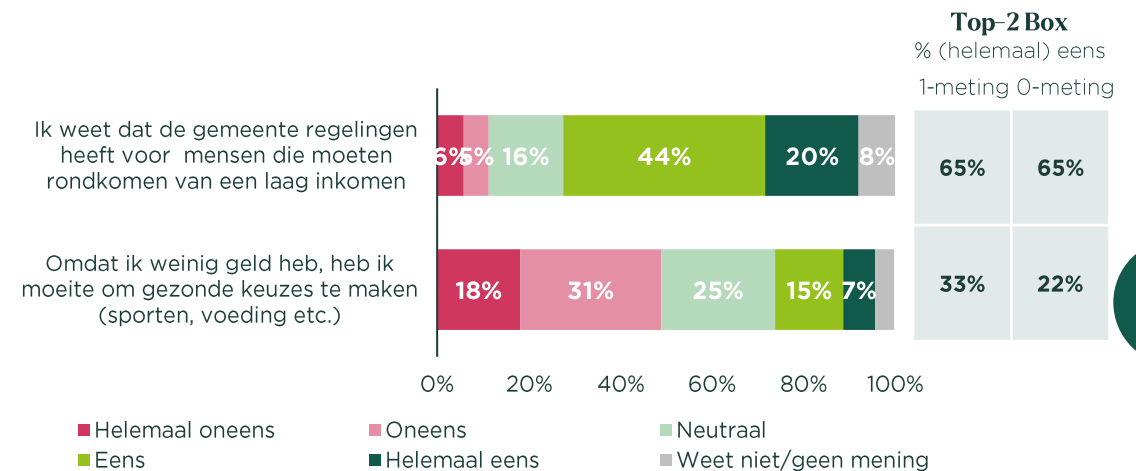
Twée derde van de respondenten die aangeven dat een gebrek aan geld hun leven weleens beïnvloedt, geeft aan bekend te zijn met de regelingen voor mensen die moeten rondkomen van een laag inkomen. De mate van bekendheid met deze regelingen is onveranderd ten opzichte van de 0-meting.

Meest opvallende significante verschillen:

Meer 18-35 jarigen (38%) en 36-55 jarigen (39%) dan 55+-ers (24%) die aangeven dat een gebrek aan geld hun leven weleens beïnvloedt, hebben **moeite om gezonde keuzes te maken**.

Figuur 4.8 Wat is uw antwoord op de volgende stellingen?

Basis: respondenten die aangeven dat een gebrek aan geld hun leven soms of regelmatig beïnvloedt (n=436) | percentages <5% worden niet weergegeven



4. Persoonlijke situatie

Bekendheid minimaregelingen

Van alle minimaregelingen zijn de energietoeslag (49%) en voedselbank (42%) het best bekend. Twee op de vijf respondenten geeft aan bekend te zijn met geen enkele minimaregeling.

Wat opvalt is dat de minimaregelingen over het algemeen nagenoeg even bekend zijn onder respondenten met een hoog inkomen en respondenten met een laag inkomen of dat de bekendheid zelfs lager is onder respondenten met een laag inkomen.

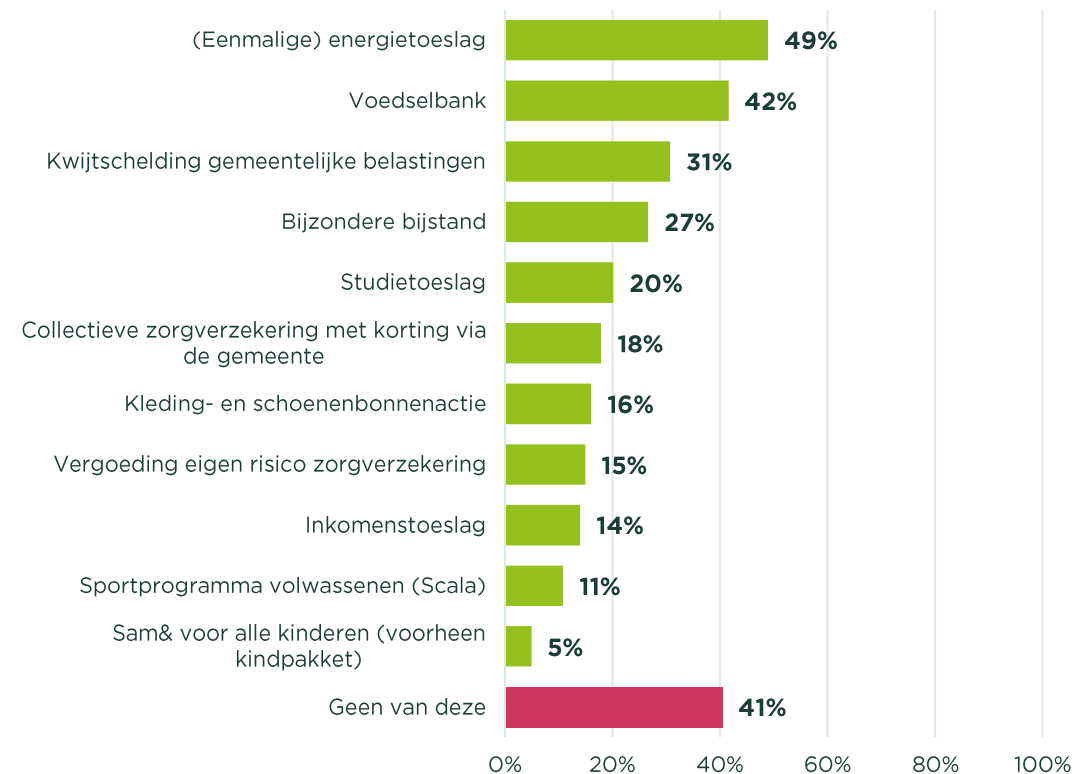
Daarnaast zien we dat de bekendheid met de minimaregelingen over het algemeen iets hoger is onder respondenten die aangeven dat zij weleens onvoldoende geld hebben. Echter: ook onder deze doelgroep valt nog veel winst te behalen met betrekking tot het verhogen van de bekendheid met deze regelingen.

Meest opvallende significante verschillen:

- Meer vrouwen (20%) dan mannen (11%) zijn bekend met de **kleding- en schoenenbonnenactie**.
- Meer mannen (16%) dan vrouwen (12%) zijn bekend met de **inkomenstoeslag**.
- Meer 55+-ers en 36-54 jarigen dan 18-35 jarigen zijn bekend met **kwijtschelding van gemeentelijke belastingen** (33% en 34% vs. 22%), **bijzondere bijstand** (26% en 32% vs. 20%), **collectieve zorgverzekering met korting** (18% en 20% vs. 13%) en de **kleding- en schoenenbonnenactie** (16% en 19% vs. 9%).
- Meer 18-35 jarigen (30%) en 36-55 jarigen (22%) dan 55+-ers (15%) zijn bekend met de **studietoeslag**.

Figuur 4.9 Met welke van onderstaande minimaregelingen bent u bekend?

Basis: alle respondenten | Meerdere antwoorden mogelijk



4. Persoonlijke situatie

Hulp bij persoonlijke problemen

Bijna alle respondenten (95%) zouden hulp vragen wanneer zij langere tijd niet lekker in hun vel zouden zitten. De meesten zouden hulp vragen aan familie en vrienden (83%) en/of de huisarts (50%).

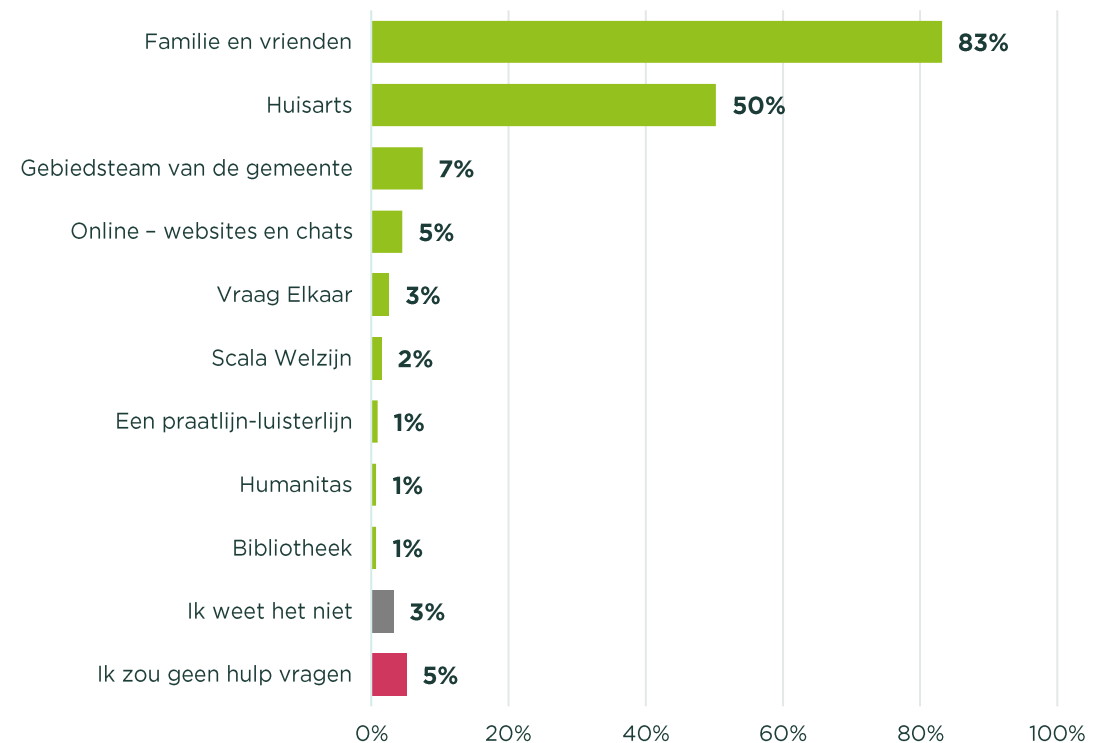
7% van de respondenten zouden hulp vragen aan het gebiedsteam van de gemeente.

Meest opvallende significante verschillen:

- Meer 55+-ers (53%) en 36-55 jarigen (52%) dan 18-35 jarigen (41%) zouden om **hulp vragen bij hun huisarts**.
- Meer vrouwen (56%) dan mannen (45%) zouden om **hulp vragen bij hun huisarts**.
- Meer alleenstaanden (12%) dan respondenten die bij hun ouders wonen (3%) of samenwonen met hun partner (5%) zouden om **hulp vragen bij het gebiedsteam van de gemeente**.

Figuur 4.10 Waar zou u om hulp vragen als u langere tijd niet lekker in uw vel zit?

Basis: alle respondenten | Meerdere antwoorden mogelijk



4. Persoonlijke situatie

Hulp bij persoonlijke problemen

Respondenten die niet om hulp zouden vragen wanneer zij voor langere tijd niet lekker in hun vel zitten, geven veelal aan dat zij het niet prettig vinden om anderen te betrekken bij privé zaken en/of dat zij vinden dat zij vragen over hun eigen geluk zelf moeten oplossen.

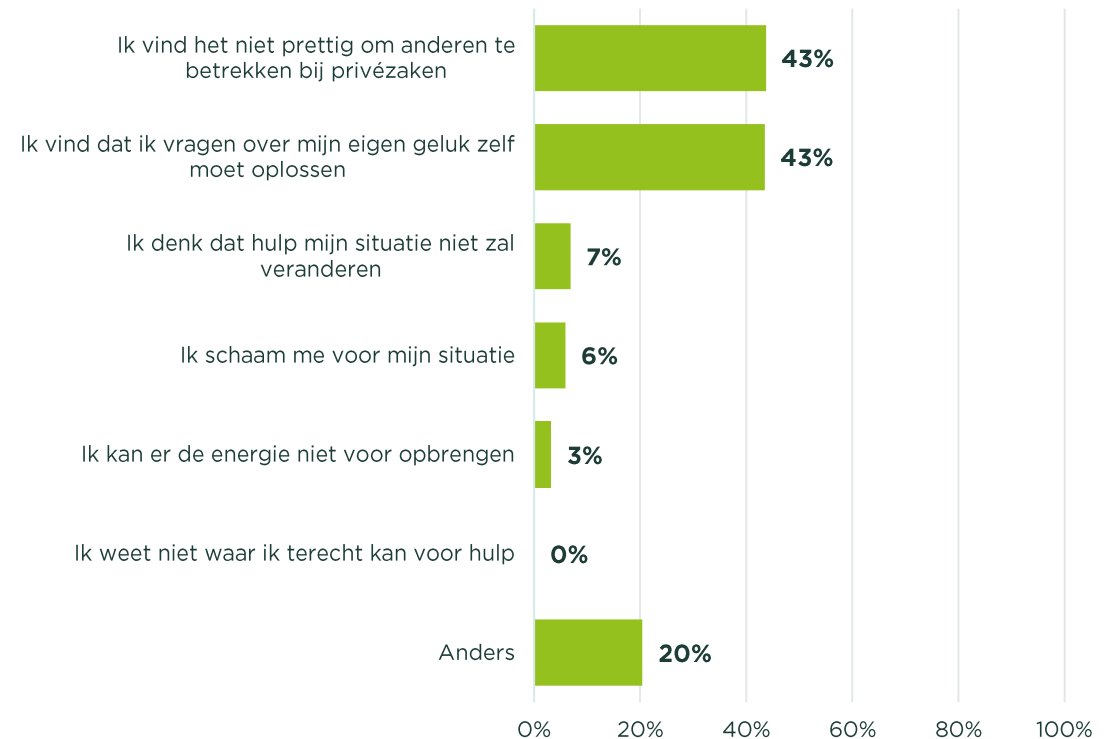
Een andere reden die vaker wordt genoemd is slechte ervaringen met hulpverleners.

Meest opvallende significante verschillen:

Er komen geen significante verschillen op basis van achtergrondkenmerken naar voren.

Figuur 4.11 U geeft aan dat u geen hulp zou vragen als u langere tijd niet lekker in uw vel zit. Waarom is dat zo?

Basis: respondenten die geen hulp vragen aan anderen wanneer zij langer tijd niet lekker in hun vel zitten (n=101) | Meerdere antwoorden mogelijk



4. Persoonlijke situatie

Vragen over geldzaken

Een ruime meerderheid van de respondenten (84%) zou om hulp vragen wanneer zij vragen hebben over geldzaken. De meesten zouden hulp vragen aan familie en vrienden (64%).

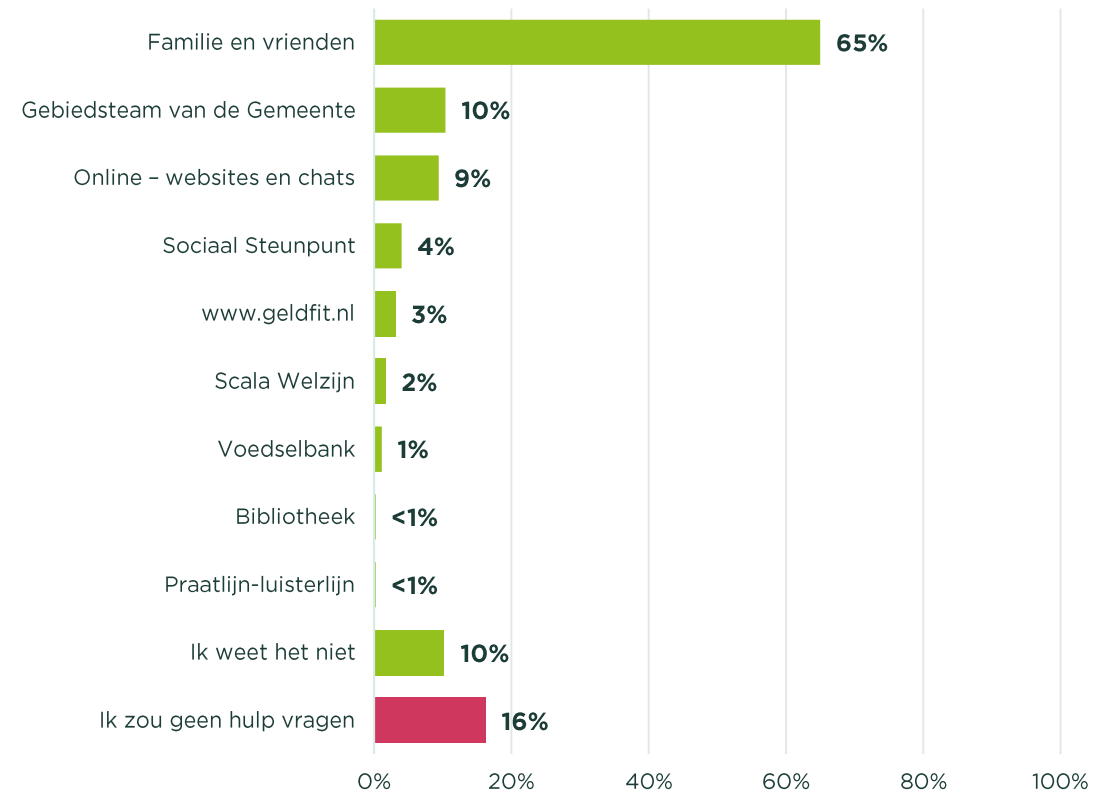
Daarnaast zou één op de tien respondenten om hulp vragen bij het gebiedsteam van de gemeente (10%) of online op zoek gaan naar hulp (9%).

Meest opvallende significante verschillen:

- Meer 18-35 jarigen (85%) dan 36-55 jarigen (64%) dan 55+-ers (57%) zouden **om hulp vragen bij familie en vrienden**.
- Meer 18-35 jarigen (15%) en 36-55 jarigen (10%) dan 55+-ers (6%) zouden **online op zoek gaan naar hulp**.
- Meer 55+-ers (21%) dan 36-55 jarigen (15%) dan 18-35 jarigen (6%) zouden **niet om hulp vragen** bij geldzaken.

Figuur 4.12 Waar zou u om hulp vragen bij vragen over geldzaken?

Basis: alle respondenten | Meerdere antwoorden mogelijk



4. Persoonlijke situatie

Vragen over geldzaken

Respondenten die niet om hulp zouden vragen wanneer zij vragen over geldzaken hebben, geven veelal aan dat zij denken dat zij vragen over geld zelf moeten oplossen (37%) en/of dat zij het niet prettig vinden om anderen te betrekken bij hun geldzaken (27%).

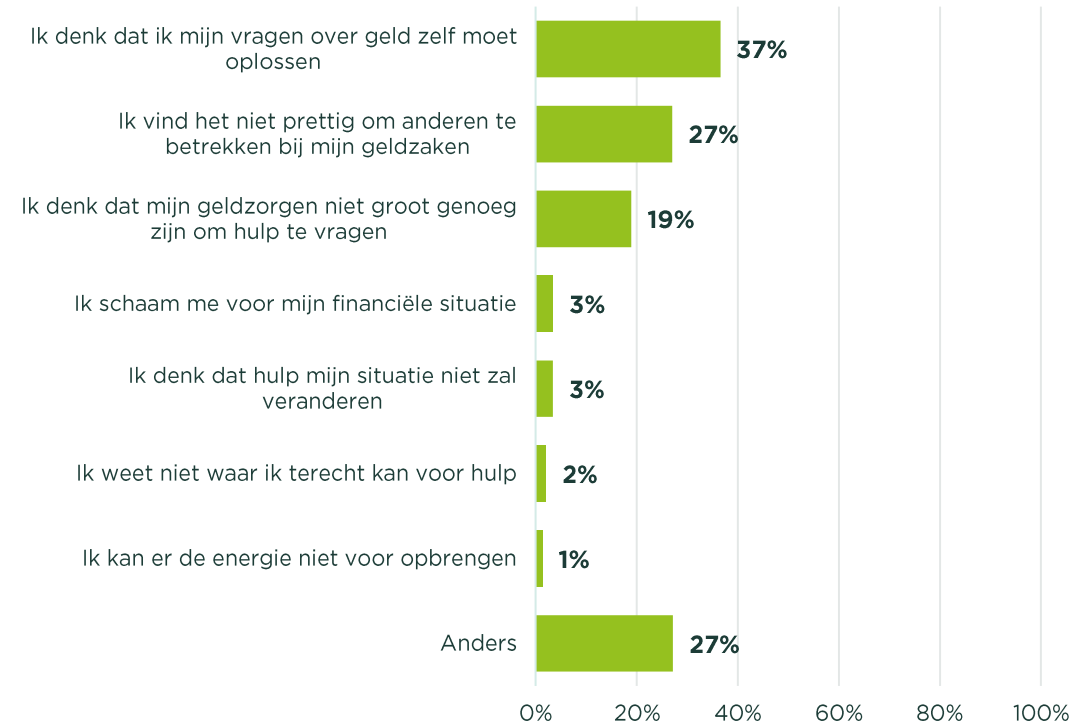
De meeste respondenten die hebben gekozen voor 'Anders' geven aan dat zij nooit geldzorgen hebben.

Meest opvallende significante verschillen:

Er komen geen significante verschillen op basis van achtergrondkenmerken naar voren.

Figuur 4.13 U geeft aan dat u geen hulp zou vragen wanneer u vragen heeft over geldzaken. Waarom is dat zo?

Basis: respondenten die geen hulp vragen bij vragen over geldzaken (n=369) | Meerdere antwoorden mogelijk



4. Persoonlijke situatie

Beweging

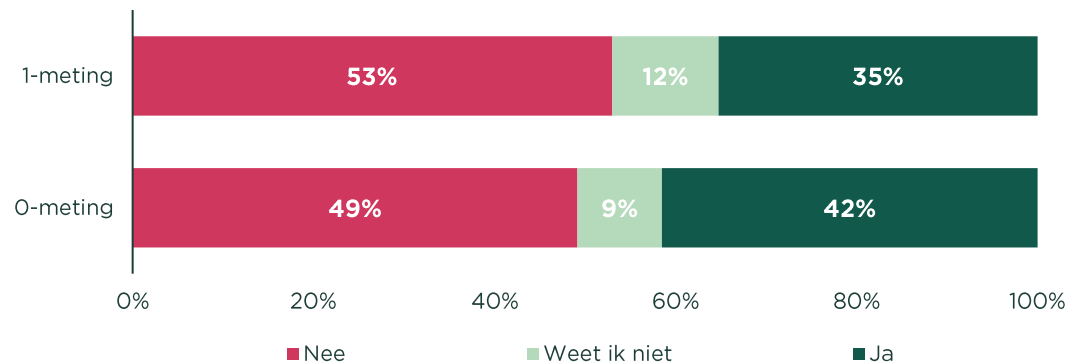
Het aandeel respondenten dat graag meer zou willen bewegen is licht gedaald (van 42% naar 35%). Respondenten die graag meer zouden willen bewegen zouden dit graag samen met iemand doen. Ook beweegactiviteiten waar men geen lid van hoeft te worden en een uitdagende omgeving zouden kunnen bijdragen aan het stimuleren van beweging onder de inwoners.

Meest opvallende significante verschillen:

- Meer 18-35 jarigen (47%) en 36-55 jarigen (42%) dan 55+-ers (27%) zouden graag **meer willen bewegen**.
- Relatief veel 18-35 jarigen die meer zouden willen bewegen geven aan dat een **uitdagende omgeving** (33%) en/of **meer betaalbare sportmogelijkheden** (32%) hen zouden helpen om meer te bewegen.
- Relatief veel respondenten met een laag inkomen die meer zouden willen bewegen (24%) geven aan dat **meer beweegactiviteiten waar men geen lid van hoeft te worden** hen zou helpen om meer te bewegen.

Figuur 4.14 Zou u meer willen bewegen?

Basis: alle respondenten



Figuur 4.15 Wat zou helpen om meer te bewegen?

Basis: respondenten die graag meer zouden willen bewegen (n=667) | Meerdere antwoorden mogelijk



"Een betere lichamelijke conditie."
"Meer tijd."
"Meer discipline/motivatie."

4. Persoonlijke situatie

Gezond leven

Een zeer ruime meerderheid van de respondenten geeft aan dat ze voldoende informatie beschikbaar hebben over hoe ze gezond kunnen leven. Eén op de tien respondenten zou graag geholpen willen worden bij gezonder eten, stoppen met roken en/of minder drinken.

Ten opzichte van de 0-meting komen er geen verschillen naar voren.

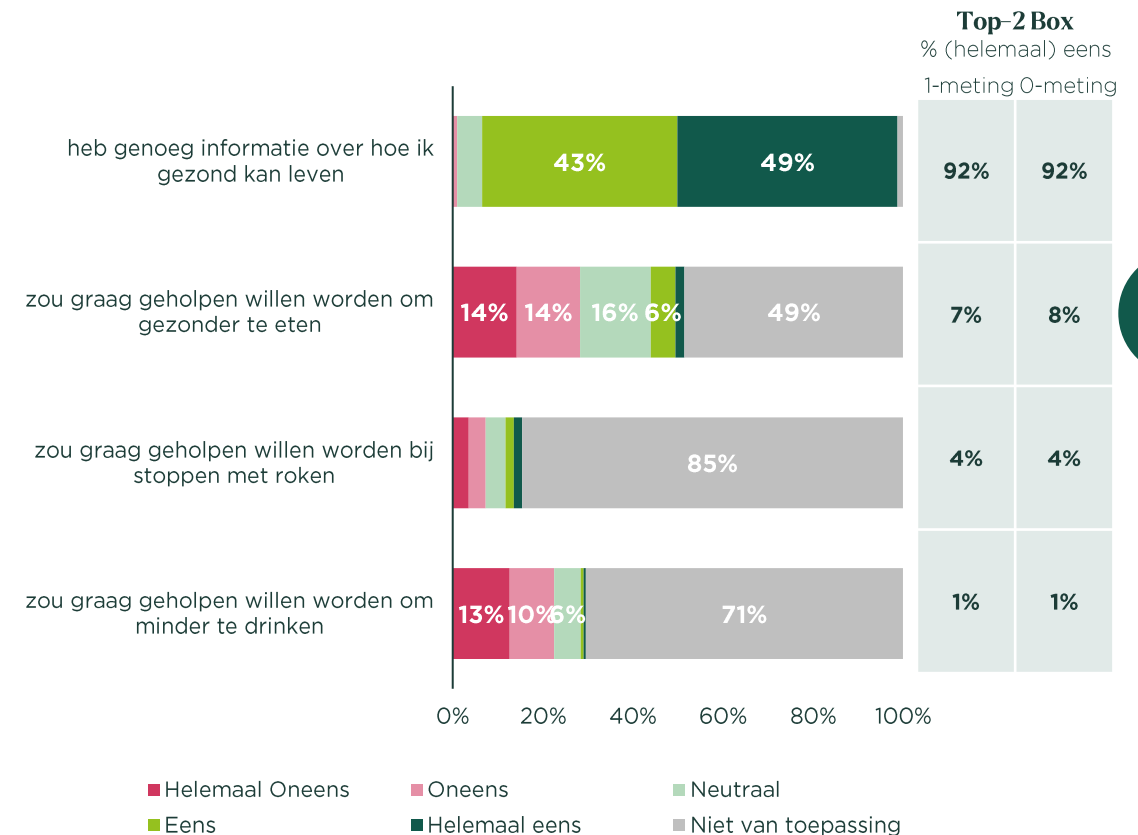
Respondenten zijn aan het einde van de vragenlijst op de hoogte gesteld van het feit dat de gemeente graag helpt bij zaken waar men tegenaan loopt in het leven en zijn gevraagd of zij het op prijs stellen dat de gemeente contact met hen opneemt over onderwerpen als gezond leven, discriminatie, geldzaken en veiligheid. De gegevens van de respondenten die hebben aangegeven dit op prijs te stellen worden met de gemeente gedeeld in een apart document.

Meest opvallende significante verschillen:

- Meer 18-35 jarigen (13%) en 36-55 jarigen (9%) dan 55+-ers (4%) zouden graag geholpen willen worden om **gezonder te eten**.
- Meer 18-35 jarigen (5%) en 36-55 jarigen (5%) dan 55+-ers (2%) zouden graag geholpen willen worden bij **stoppen met roken**.
- Meer respondenten met een laag inkomen (13%) dan met een gemiddeld (4%) of hoog (4%) inkomen zouden graag geholpen willen worden om **gezonder te eten**.

Figuur 4.16 Wat is uw antwoord op de volgende stellingen?

Basis: alle respondenten



5.

Hulp, ondersteuning en
vrijwilligerswerk

5. Hulp, ondersteuning en vrijwilligerswerk

(Mantel)zorg voor anderen en aandacht voor buren

Ruim de helft van de respondenten heeft in het afgelopen jaar tijd besteed aan hulp en aandacht voor buren die dit nodig hadden, terwijl 42% (mantel)zorg voor anderen heeft verleend.

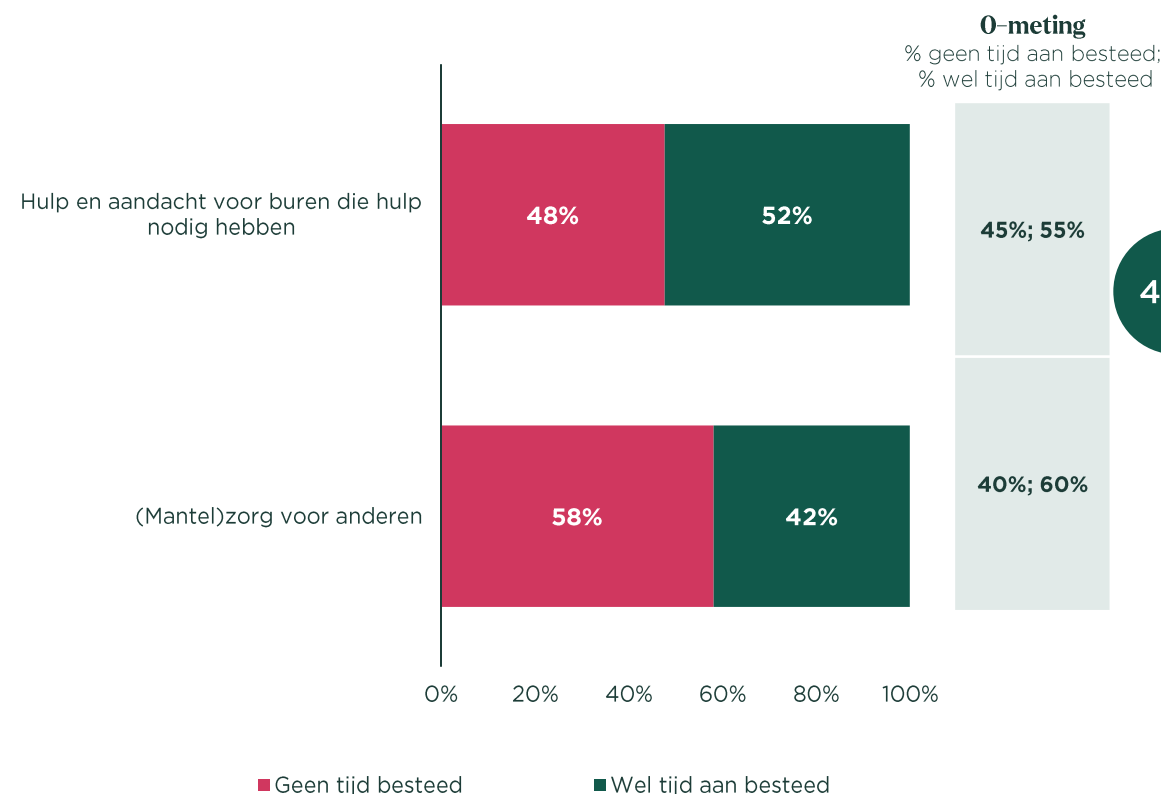
Meest opvallende significante verschillen:

- Meer 55+-ers (47%) en 36-55 jarigen (48%) dan 18-35 jarigen (21%) hebben in het afgelopen jaar tijd besteed aan **(mantel)zorg**.
- Meer vrouwen (51%) dan mannen (33%) hebben in het afgelopen jaar tijd besteed aan **(mantel)zorg** voor anderen.
- Meer 55+-ers (57%) en 36-55 jarigen (54%) dan 18-35 jarigen (39%) hebben in het afgelopen jaar tijd besteed aan **hulp een aandacht voor buren** die dit nodig hadden.

Figuur 5.1 Aan welke dingen heeft u in het afgelopen jaar tijd besteed?

Basis: alle respondenten

Noot: 2^e item veranderd ten opzichte van de 0-meting ("zorgen voor iemand")



5. Hulp, ondersteuning en vrijwilligerswerk

Belasting privéleven door (mantel)zorg voor anderen

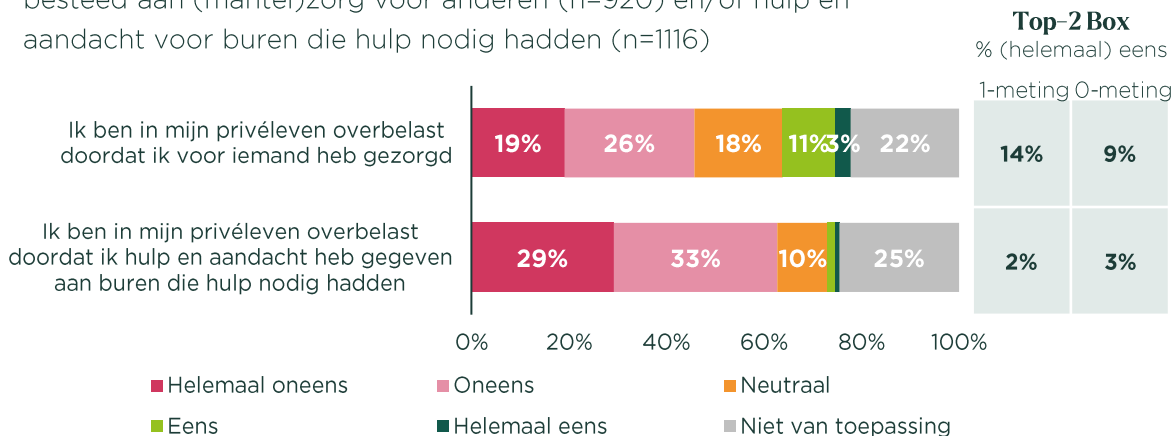
Eén op de zeven respondenten die in het afgelopen jaar (mantel)zorg heeft verleend, geeft aan in zijn/haar privéleven overbelast te zijn vanwege deze zorg. Hulp en aandacht voor burens heeft bij 2% gezorgd voor overbelasting. De belangrijkste redenen voor overbelasting zijn dat men anderen niet wil belasten met zijn/haar zorgen en het feit dat anderen geen zorgtaken kunnen overnemen.

Meest opvallende significante verschillen:

- Meer vrouwen (17%) dan mannen (9%) geven aan dat (mantel)zorg voor anderen heeft gezorgd voor overbelasting in hun privéleven.
- Meer respondenten met een laag inkomen (19%) dan met een gemiddeld (11%) of hoog (11%) inkomen geven aan dat (mantel)zorg voor anderen heeft gezorgd voor overbelasting in hun privéleven.

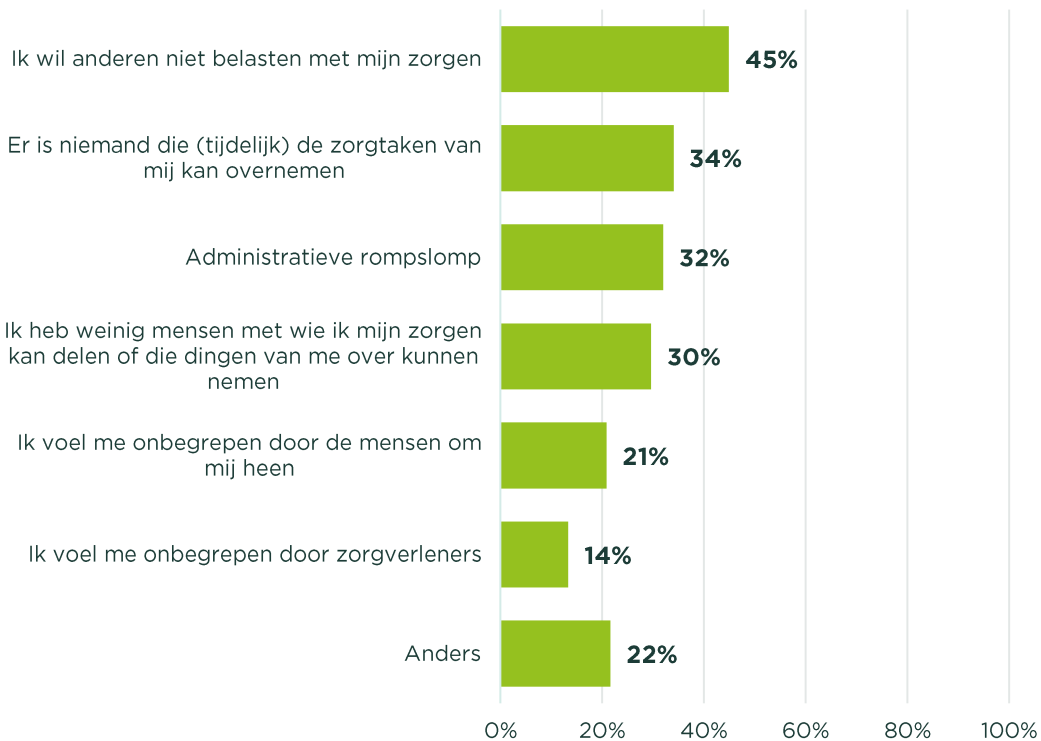
Figuur 5.2 Wat is uw antwoord op de volgende stellingen?

Basis: alle respondenten die in het afgelopen jaar tijd hebben besteed aan (mantel)zorg voor anderen (n=920) en/of hulp en aandacht voor burens die hulp nodig hadden (n=1116)



Figuur 5.3 Waardoor voelt u zich (wel eens) overbelast?

Basis: respondenten die graag zich wel eens overbelast voelen in hun privéleven doordat zij voor iemand anders zorgen (n=133) | Meerdere antwoorden mogelijk



“Zorg combineren met een baan.”
“Onbekendheid met de materie.”
“Invloed op mijn privéleven.”

5. Hulp, ondersteuning en vrijwilligerswerk

Hulp bij (mantel)zorg

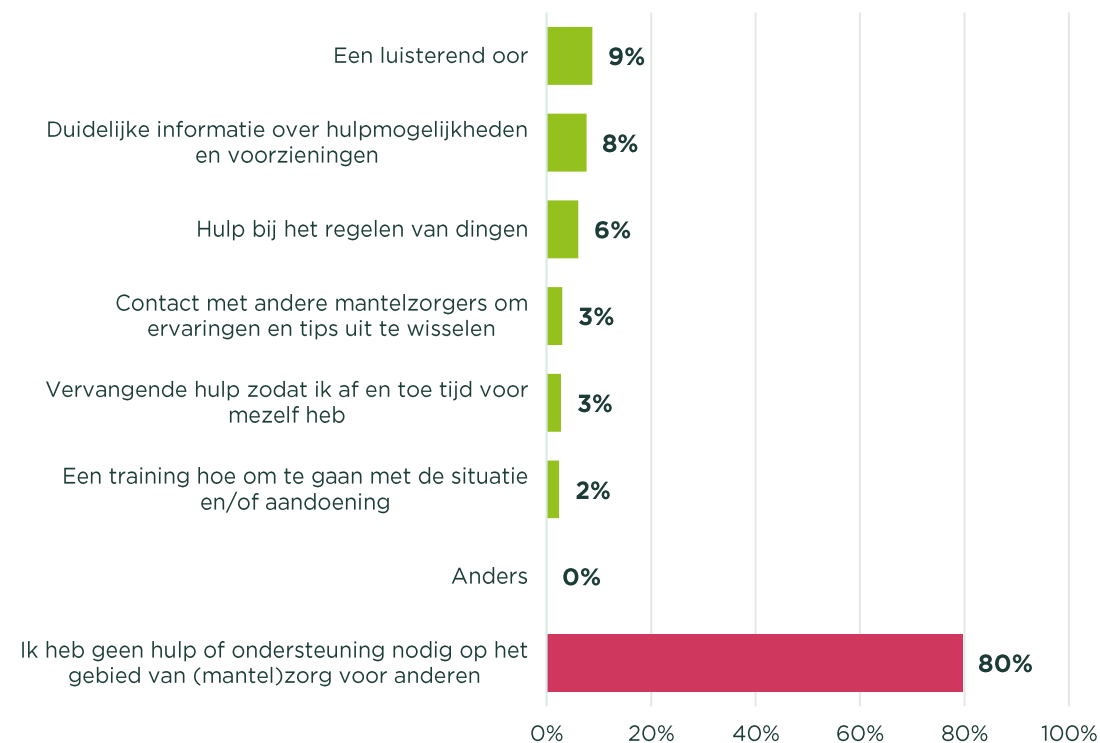
Respondenten die weleens voor anderen zorgen zouden vooral baat hebben bij een luisterend oor (9%) en duidelijke informatie over hulpmogelijkheden en voorzieningen (8%). Vier op de vijf respondenten die wel eens voor iemand anders zorgen geven echter aan geen hulp of ondersteuning nodig te hebben.

Meest opvallende significante verschillen:

Relatief veel respondenten met een laag inkomen (16%) en alleenstaanden (16%) die weleens voor iemand anders zorgen geven aan behoefte te hebben aan een **luisterend oor**.

Figuur 5.4 Waarmee zouden anderen u kunnen helpen op het gebied van (mantel)zorg voor anderen?

Basis: respondenten die wel eens voor iemand anders zorgen (n=1385) | Meerdere antwoorden mogelijk



5. Hulp, ondersteuning en vrijwilligerswerk

Hulp bij (mantel)zorg

Duidelijkheid over waar men terecht kan met vragen is volgens respondenten die weleens voor iemand zorgen het meest essentieel om ervoor te zorgen dat (mantel)zorgers de aandacht en hulp vragen die zij nodig hebben.

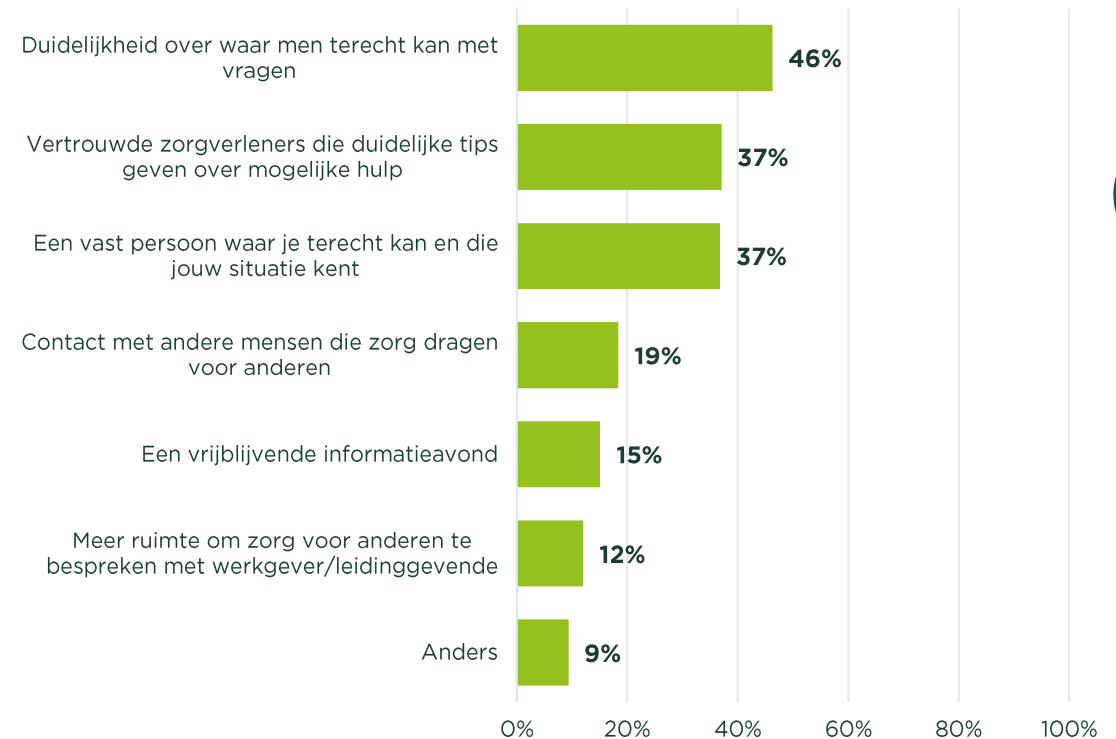
- Daarnaast zijn ook duidelijke tips van vertrouwde zorgverleners en een vast aanspreekpunt die op de hoogte is van de situatie zeer belangrijk.
- Respondenten die hebben gekozen voor 'Anders' geven veelal aan niet te weten wat deze doelgroep zou helpen of dat hulp niet nodig is. Een aantal andere suggesties die worden gedaan zijn:
 - "Goede afspraken met de familie maken over wie wat doet."
 - "Mensen bewust maken dat het niet erg is hulp te vragen."
 - "Met name de huisarts moet de vinger aan de pols houden."
 - "Veel hangt af van hoe het contact met de huisarts is, als daar geen klik is dan ben je al een stuk beperkter, een sociaal vangnet in eigen kring is wat er nodig is en dat is een kwestie van geluk hebben."
 - "Veel mensen die mantelzorg bieden weten niet dat er PGB is waar ze mogelijk door geholpen kunnen worden."
 - "Werkgevers moeten oog hebben voor medewerkers die mantelzorg verlenen."

Meest opvallende significante verschillen:

Meer 18-35 jarigen (48%) dan 36-55 jarigen (36%) en 55+-ers (35%) geven aan dat een **vast aanspreekpunt** die op de hoogte is van de situatie belangrijk is.

Figuur 5.5 Veel mensen die voor andere zorgen vinden het moeilijk om aandacht en hulp te vragen voor zichzelf. Wat zou hen volgens u helpen om dit wel (op tijd) te doen?

Basis: respondenten die wel eens voor iemand anders zorgen (n=1385) | Meerdere antwoorden mogelijk



5. Hulp, ondersteuning en vrijwilligerswerk

Vrijwilligerswerk

Ruim een derde van de respondenten is actief als vrijwilliger (37%), een lichte stijging ten opzichte van de 0-meting (+3%). Driekwart van de vrijwilligers (74%) besteedt hier maximaal 4 uur per week aan.

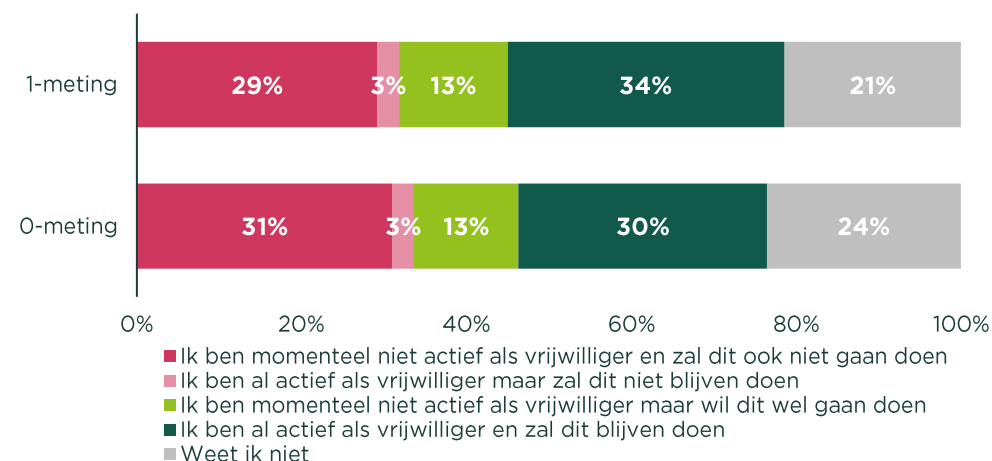
- Nagenoeg alle respondenten die vrijwilligerswerk doen zijn van plan dit te blijven doen in de toekomst.
- Eén op de acht respondenten (13%) geeft aan momenteel niet actief te zijn als vrijwilliger, maar dit in de toekomst wel te willen doen. Dit aandeel is onveranderd ten opzichte van de 0-meting.

Meest opvallende significante verschillen:

- Het **aandeel vrijwilligers** is relatief hoog in Nijeberkoop (60%), Waskemeer (59%), Haule (54%) en Langedijke (50%), terwijl dit aandeel juist relatief laag is in Appelscha (32%) en Oosterwolde (29%).
- Het **aandeel vrijwilligers** is hoger onder 55+-ers (42%) en 36-55 jarigen (38%) dan onder 18-35 jarigen (20%).
- Het **aandeel vrijwilligers** is hoger onder gepensioneerden (45%) en zelfstandige ondernemers (44%) dan onder respondenten in loondienst (30%), werkzoekenden (29%) en scholieren/studenten (13%).

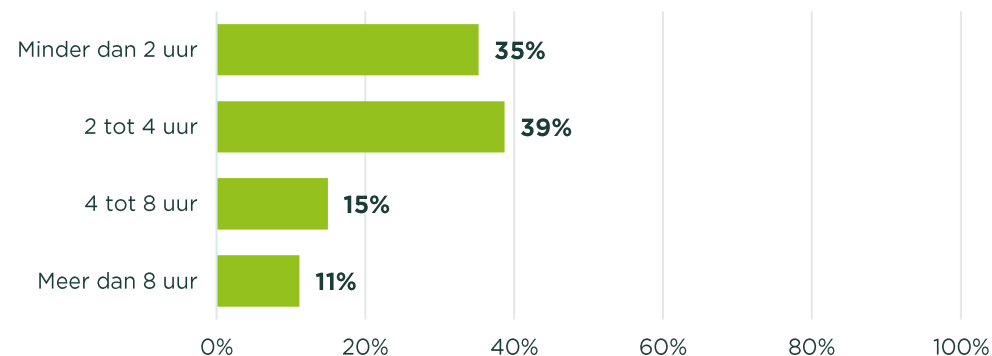
Figuur 5.6 Wilt u in de nabije toekomst vrijwilligerswerk doen of blijven doen?

Basis: alle respondenten



Figuur 5.7 Hoe veel uur per week besteedt u ongeveer aan vrijwilligerswerk?

Basis: respondenten die momenteel vrijwilligerswerk doen (n=796)



5. Hulp, ondersteuning en vrijwilligerswerk

Redenen om geen vrijwilligerswerk te doen

Respondenten die geen vrijwilligerswerk doen geven veelal aan hier geen tijd voor te hebben.

- Ten opzichte van de 0-meting komen er geen verschillen naar voren wat betreft de redenen om geen vrijwilligerswerk te doen.
- Andere redenen die worden genoemd zijn onder andere: gestopt met vrijwilligerswerk na jarenlange inzet, niet bereid om vrije tijd op te geven, geen verplichtingen willen hebben, uitkering niet in gevaar willen brengen en het feit dat men vrije tijd besteedt aan mantelzorg.

Meest opvallende significante verschillen:

- Meer mannen (32%) dan vrouwen (21%) geven aan **geen interesse/behoefte** te hebben in het uitvoeren van vrijwilligerswerk
- Meer 18-35 jarigen (72%) en 36-55 jarigen (70%) dan 55+-ers (34%) geven aan geen vrijwilligerswerk te doen vanwege **tijdsgebrek**.
- Meer 18-35 jarigen dan 55+-ers geven aan geen vrijwilligerswerk te doen omdat zij **niet weten wat voor vrijwilligerswerk zij kunnen doen** (11% vs. 5%) of omdat **zij niet weten hoe zij aan vrijwilligerswerk moeten komen** (5% vs. 2%).

Figuur 5.8 Waarom doet u op dit moment geen vrijwilligerswerk?

Basis: respondenten die momenteel geen vrijwilligerswerk doen (n=1261) | Meerdere antwoorden mogelijk



5. Hulp, ondersteuning en vrijwilligerswerk

Steun

Een meerderheid van de respondenten geeft aan zeker bereid te zijn hun burens te helpen. Wanneer men zelf hulp nodig heeft, zou bijna driekwart aankloppen bij mensen in de buurt.

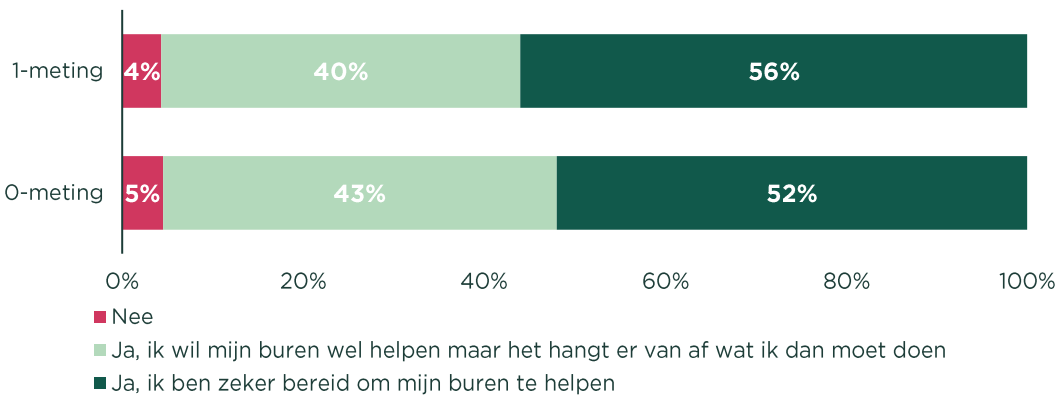
Ten opzichte van de O-meting komen er geen verschillen naar voren wat betreft de bereidheid om burens te helpen en de mate waarin men hulp zou kunnen vragen aan familie, vrienden of mensen in de buurt.

Meest opvallende significante verschillen:

- Het aandeel respondenten dat **zeker bereid is om de burens te helpen** is relatief hoog onder respondenten woonachtig in Nijeberkoop (68%), Donkerbroek (66%) en Elsoo (66%), terwijl dit aandeel relatief laag is onder respondenten woonachtig in Makkinga (50%) en Ravenswoud (50%).
- Meer 18-35 jarigen en 36-55 jarigen dan 55+-ers geven aan dat zij **hulp zouden kunnen vragen aan familie** (97%; 91% vs. 85%) en/of vrienden (93%; 91% vs. 80%).
- Meer respondenten met een hoog (80%) of gemiddeld (76%) inkomen dan respondenten met een laag inkomen (67%) geven aan dat zij **om hulp zouden kunnen vragen aan mensen in de buurt**.

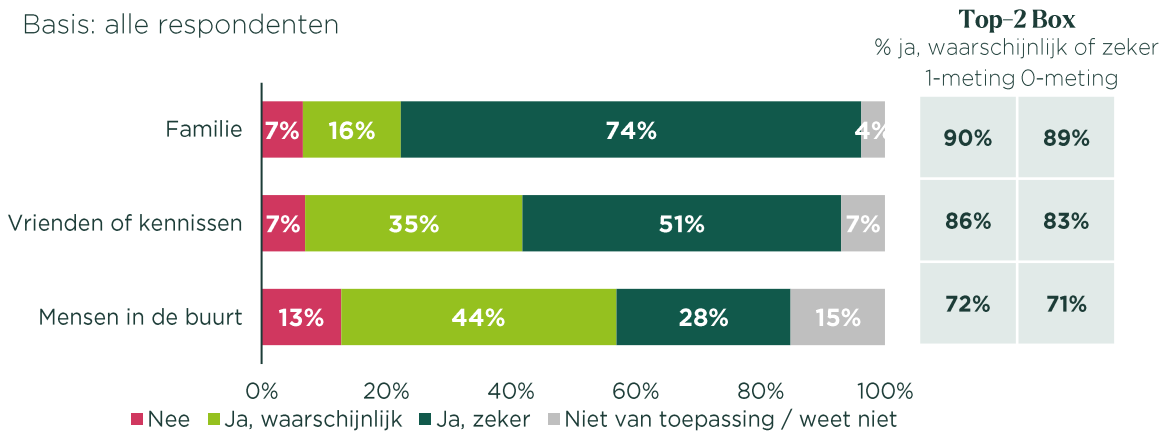
Figuur 5.9 Bent u bereid uw burens te helpen?

Basis: alle respondenten



Figuur 5.10 Wanneer u zelf hulp of zorg nodig heeft, wie kunt u dan vragen?

Basis: alle respondenten



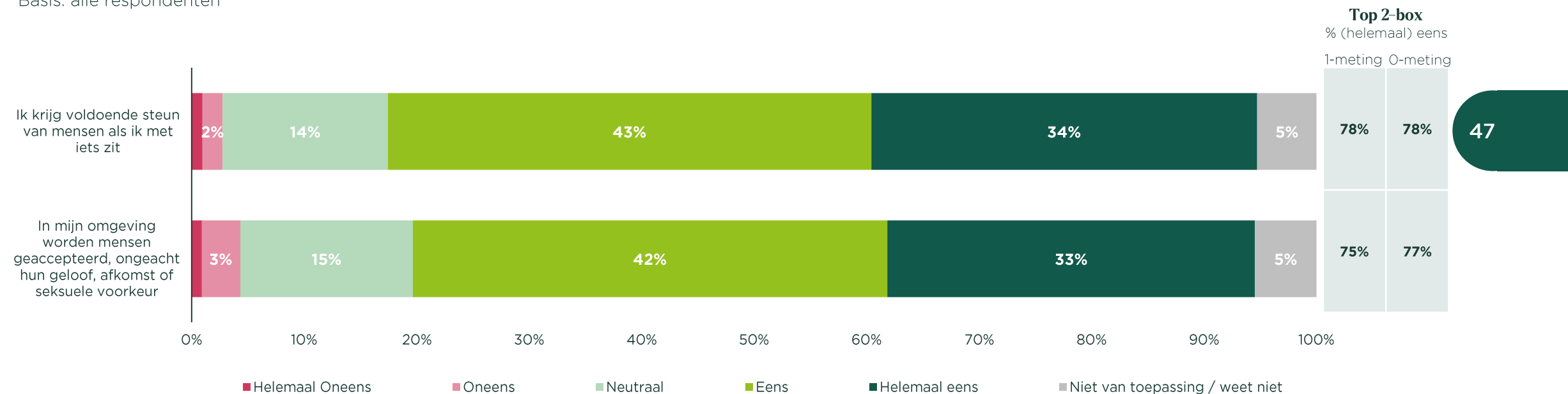
5. Hulp, ondersteuning en vrijwilligerswerk

Acceptatie

Ruim driekwart van de respondenten (78%) krijgt voldoende steun wanneer zij ergens mee zitten en geeft aan dat mensen in hun omgeving geaccepteerd worden, ongeacht geloof, afkomst of seksuele voorkeur. Ten opzichte van de 0-meting komen er geen significante verschillen naar voren.

Figuur 5.11 Wat is uw antwoord op de volgende stelling?

Basis: alle respondenten



5. Hulp, ondersteuning en vrijwilligerswerk

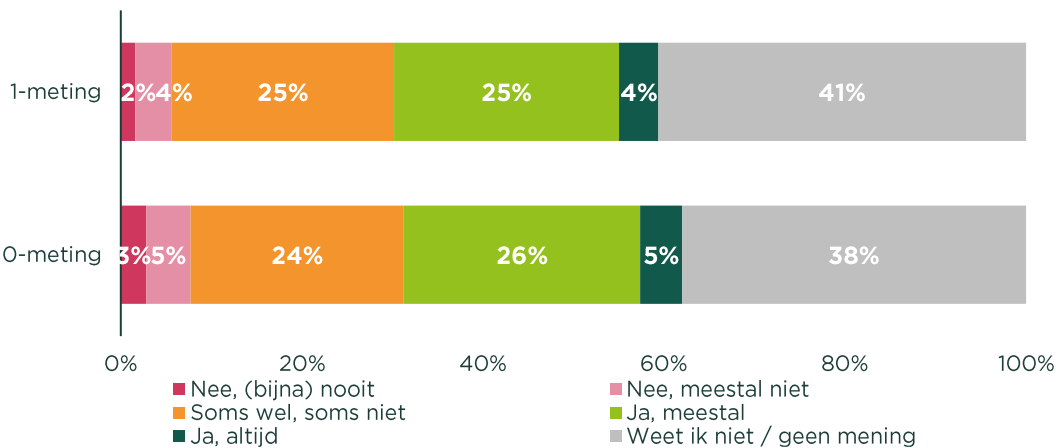
Rekening houden met ouderen

Drie op de tien de respondenten van 68 jaar en ouder (29%) vindt dat de gemeente meestal of altijd genoeg rekening houdt met andere mensen. 5% vindt dat dit (meestal) niet het geval is, de rest is neutraal of weet het niet. Meer openbare voorzieningen (bijv. verlichting, bankjes) en betere woonmogelijkheden voor ouderen zouden het gevoel dat de gemeente rekening houdt met ouderen volgens de doelgroep nog verder kunnen versterken.

Ten opzichte van de O-meting is het aandeel respondenten van 68 jaar en ouder dat vindt dat de gemeente nog meer rekening zou kunnen houden met ouderen door betere woonmogelijkheden aanzienlijk gestegen (39% vs. 27%).

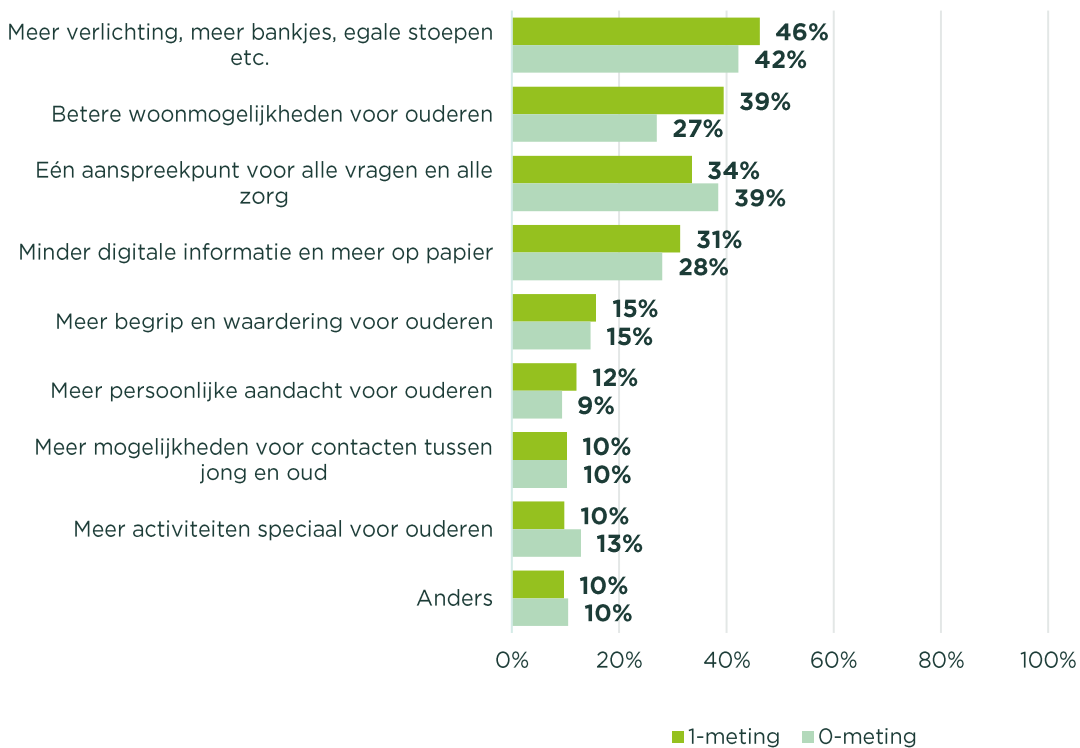
Figuur 5.12 Vindt u dat we in de gemeente Ooststellingwerf genoeg rekening houden met oudere mensen?

Basis: respondenten van 68 jaar en ouder (n=732)



Figuur 5.13 Hoe kunnen mensen in Ooststellingwerf (nog) meer rekening houden met ouderen, volgens u?

Basis: respondenten van 68 jaar en ouder (n=732) | Meerdere antwoorden mogelijk



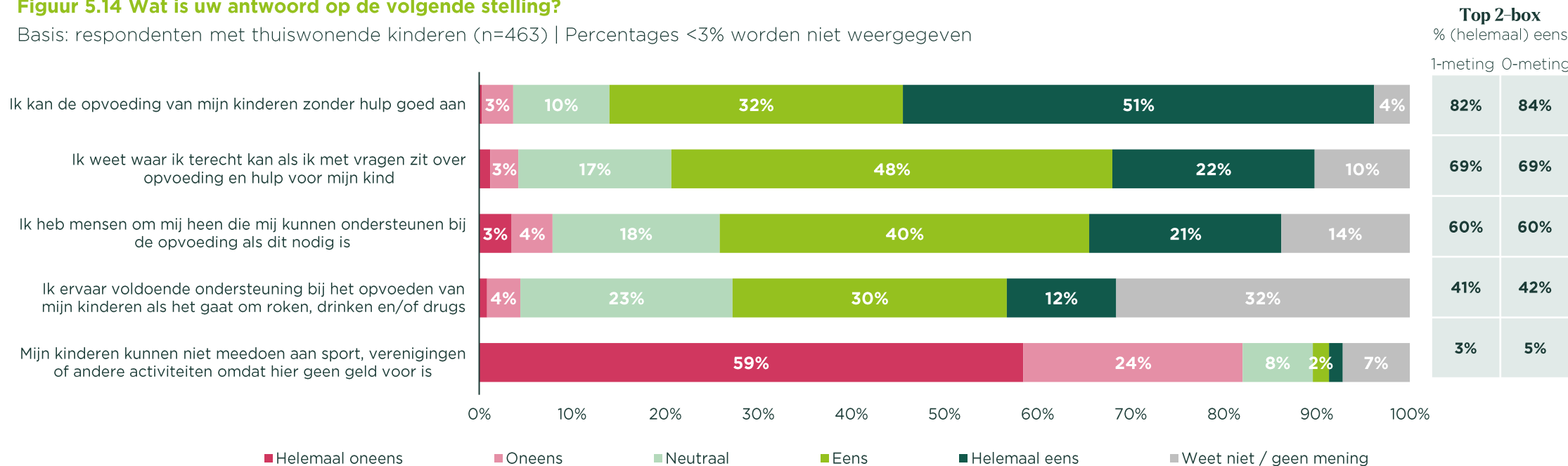
5. Hulp, ondersteuning en vrijwilligerswerk

Ondersteuning bij opvoeding

Over het algemeen kan gesteld worden dat een zeer ruime meerderheid van de respondenten met thuiswonende kinderen aangeeft dat zij de opvoeding van hun kinderen goed zonder hulp aan kunnen en dat zij genoeg mensen om zich heen hebben wanneer er wel hulp nodig is. 7% geeft aan onvoldoende mensen om zich heen te hebben die kunnen ondersteunen. Over het algemeen kan gesteld worden dat respondenten met een laag inkomen zich minder gesteund voelen in de opvoeding van hun kinderen ten opzichte van respondenten met een hoog inkomen. De gemiddelde leeftijd van ouders die aangeven dat zij onvoldoende mensen om zich heen hebben om te ondersteunen bij de opvoeding en/of aangeven dat zij niet weten waar zij terecht kunnen met vragen over opvoeding ligt op 48 jaar. Het is daarmee aannemelijk dat het (overwegend) gaat om ouders met kinderen van 12 jaar en ouder. In vergelijking met de O-meting komen er geen opvallende verschillen naar voren.

Figuur 5.14 Wat is uw antwoord op de volgende stelling?

Basis: respondenten met thuiswonende kinderen (n=463) | Percentages <3% worden niet weergegeven



5. Hulp, ondersteuning en vrijwilligerswerk

Vragen over opvoeding

Men zou met name bij familie (75%), vrienden (51%) en/of de huisarts (51%) aankloppen wanneer men vragen heeft over opvoeding en hulp van de kinderen.

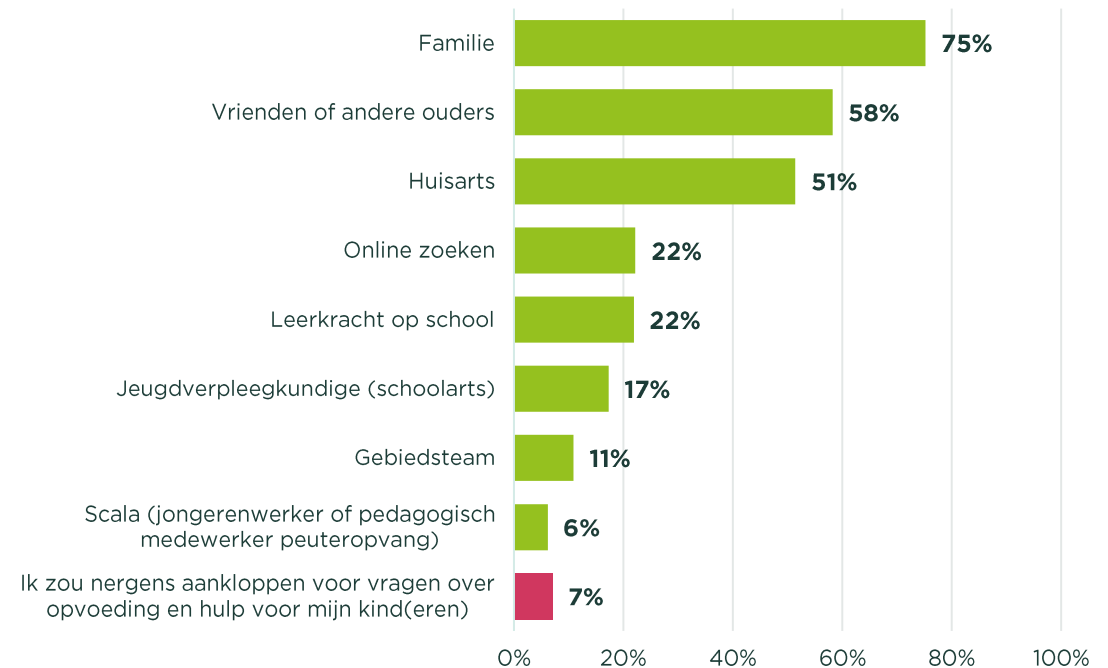
Eén op de tien respondenten met thuiswonende kinderen zou aankoppen bij het gebiedsteam van de gemeente (11%), terwijl 6% om hulp zou vragen bij Scala.

Meest opvallende significante verschillen:

- Meer vrouwen (22%) dan mannen (12%) zouden om hulp vragen aan een **jeugdverpleegkundige**.
- Meer vrouwen (14%) dan mannen (7%) zouden om hulp vragen aan het **gebiedsteam van de gemeente**.
- Meer respondenten met een hoog (62%) of gemiddeld (62%) inkomen dan respondenten met een laag inkomen (54%) zouden om hulp vragen aan een **jeugdverpleegkundige**.

Figuur 5.15 Waar zou u aankloppen indien u vragen heeft over opvoeding en hulp voor uw kinderen?

Basis: respondenten met thuiswonende kinderen (n=463) |
Meerdere antwoorden mogelijk



Colofon

Colofon

Markteffect B.V.
Schimmelt 46
5611 ZX Eindhoven

+31 40 239 22 90
markteffect.nl

Disclaimer ©

Dit rapport is gemaakt door Markteffect B.V., exclusief te behoeve van gebruik door de opdrachtgever(s). Dit rapport is incompleet zonder te refereren aan, en zal alleen in samenloop worden gezien met, de mondelinge toelichting verzorgd door Markteffect B.V. Dit rapport is eigendom van de opdrachtgever(s) en mag niet worden onthuld aan derden of gebruikt voor elk ander doel zonder vooraf schriftelijke toestemming van Markteffect B.V. of de opdrachtgever(s).

De informatie in dit rapport geeft de visie weer van Markteffect B.V. op basis van door middel van onderzoek gevonden feiten. Tijdens dit onderzoek heeft Markteffect B.V. vertrouwd op de accuraatheid en volledigheid van beschikbare informatie van publieke en private bronnen gebruikt voor dit marktonderzoek. Markteffect B.V. en haar werknemers wijzen elke verantwoordelijkheid af betreffende het gebruik van deze rapportage.