

# \* «BARCODE» \*

Provincie Noord-Holland

T.a.v. [REDACTED]

Postbus 3007 [REDACTED]

2001 DA HAARLEM

**documentnummer**

UIT-13-00624

**zaaknummer**

Z-13-02442

**Beverwijk,**

21 januari 2013

**afdeling**

Milieudienst

**team**

-

**behandeld door**

[REDACTED]

**uw kenmerk/uw brief van**

**verzonden**

**onderwerp**

Reactie Tata herstelbesluit III

Geachte heer/mevrouw,

Tata Steel IJmuiden heeft op 30 september 2010 een aanvraag als bedoeld in artikel 8.24 van de Wet milieubeheer ingediend voor wijziging van de voorschriften van de revisievergunning van 28 oktober 2008.

U heeft met de herziene ontwerp-beschikking kenbaar gemaakt voornemens te zijn de voorschriften van de revisievergunning van 28 oktober 2008 van Tata Steel IJmuiden te wijzigen.

Hierna treft u onze zienswijze aan.

**Voorschrift 1.1.10 Bypass bedrijf hoge drukwasser Sinterfabriek**

Voorschrift 1.1.10 gaat in op bypass. Bij bypass komt niet gereinigde lucht vrij uit de Sinterfabriek. De verwachting is dat bypass minder gebruikt zal worden (van 4% naar 2,5%) waardoor de luchtkwaliteit verbetert.

Een gevolg is dat 'lansen' vaker gespoeld moeten worden, waardoor de bypass gebruikt moet worden. Aangezien het spoelen van de lansen past binnen de 2,5% van de tijd dat de bypass niet in bedrijf is, levert het (mogelijk) geen extra milieubelasting op. U heeft besloten de verbeterde bedrijfstijd van de hogedrukwater niet in een percentage vast te leggen, maar de bedrijfssituatie te beschrijven wanneer de bypass in gebruik mag zijn. Ook heeft u de verlaagde jaarvracht van het bypass bedrijf niet gewijzigd.

Voor zover wij dit kunnen inschatten, betreuren wij dit, aangezien de totale hoeveelheid vergunde emissie in kg gelijk blijft, terwijl er een verbetering optreedt. Er ontstaat dan dus een spanningveld met artikel 8.23 Wet milieubeheer.

*Wij dringen er op aan de vergunde emissies naar beneden bij te stellen.*

Indien de doekfilters geïnstalleerd zijn, is de verwachting dat bypass minder of niet meer plaats zal vinden.

*Wij adviseren u dringen er op aan deze tijdelijkheid in voorschrift 1.1.10 te vertalen.*

### **Voorschriften 1.1.5.H-Extra 1 en 1.1.5.H-Extra 2: doekfilters rookgassen Sinterfabriek (proces)**

Op 30 december 2009 heeft de Raad van State uitspraak gedaan m.b.t. de beroepen van o.a. de Inspecteur VROM en Dorpsraad Wijk aan Zee (zaaknummer: 200809156/1/M1). Hierin is onder rechtsoverweging 2.3.3 het volgende opgenomen: "Ter zitting zijn corus, de inspecteur en het college tot overeenstemming gekomen betreffende voorschrift 1.1.5.H-Extra 1, onder f en voorschrift 1.1.5.H-Extra 2 in die zin dat uiterlijk op 1 december 2010 een aanvang moet worden gemaakt met de realisatie van een proefinstallatie voor rookgasreiniging met doekfilters en dat corus uiterlijk 1 september 2015 doekfilters in de rookgasreiniging van alle sintermachines in werking moet hebben. Tevens is overeenstemming bereikt over voorschrift 1.1.5.H, onder a in die zin dat de daarin opgenomen grenswaarde voor stof van 10 mg/m<sup>3</sup> vanuit de elektrofilters 11, 21 en 31 geldt vanaf 1 augustus 2011."

In het vigerende herstelbesluit 2008-39093 is in voorschrift 1.1.5.H-Extra 2 opgenomen dat indien uit het evaluatierapport blijkt dat met toepassing van doekfilters een daggemiddelde stofconcentratie van 10 mg/m<sup>3</sup> realiseerbaar is, uiterlijk op 1 december 2013, doekfilters in de rookgasreiniging van alle sintermachines in werking moeten zijn.

Geconstateerd kan worden dat de datum waarop doekfilters in de rookgasreiniging van alle sintermachines in werking moeten zijn, in overeenstemming is met de op 10 november 2009 gemaakte afspraken. De voorgestelde formulering van voorschrift 1.1.5.H-Extra 2 in ontwerp-herstelbesluit III stemt overeen met de formulering van dit artikel in het herstelbesluit II, behoudens de termijnstellingen. Omdat er geen sprake meer was van een geschil, heeft de Raad van State geen uitspraak gedaan over de formulering van voorschrift 1.1.5.H-Extra 2 in herstelbesluit II.

Uit de Stab-rapportage van 21 juli 2009 (Stab/38321/H/13 juli 2009) blijkt dat bij toepassing van een doekfilter emissies van 10-20 mg/NM<sup>3</sup> haalbaar zijn. De voorschriften 1.1.5.H-Extra 1 en 1.1.5.H-Extra 2 lijken in samenhang te moeten worden gezien. Het voorgestelde voorschrift 1.1.5.H-Extra 1 derde lid maakt het indienen van een evaluatierapport afhankelijk van inwerkingtreding van dit voorschrift, wat bijvoorbeeld bij een eventuele beroepszaak een onzekere factor is indien in werkingtreding uit zou blijven.

Met de Visie luchtkwaliteit heeft de gemeente Beverwijk zich uitgesproken voor verbetering van luchtkwaliteit en verbetering van gezondheid. De gegarandeerde plaatsing van deze doekfilters draagt mede bij aan de aanpak van de bestaande overschrijdingen van de fijn-stof grenswaarde (24-uurs gemiddelde) – o.a. bevestigd in de meest recente NSL-monitoringsrapportage – en realisatie van deze beleidsdoelstelling.

*Wij dringen er op aan een concrete datum op te nemen in een voorschrift voor het indienen van een evaluatierapport alsmede voor de plaatsing van de doekfilters.*

De voorgestelde formulering van voorschrift 1.1.5.H-Extra 2 maakt de plaatsing van de doekfilters afhankelijk van het overleggen van het evaluatierapport waaruit blijkt dat met toepassing van doekfilters een daggemiddelde stofconcentratie van minder dan 10 mg/m<sup>3</sup> realiseerbaar is. Dit werpt de vraag op of deze voorschriften in

overeenstemming zijn met het rechtszekerheidsbeginsel en artikel 8.11 en 8.12 a van de Wet milieubeheer. Eveneens werpt dit de vraag op of een doelvoorschrift als bedoeld in artikel 8.12 Wet milieubeheer voor daggemiddelde stofconcentratie aan de orde moet zijn. Kunt u dit in uw considerans verduidelijken?

Op 30 december 2009 is over de grenswaarde voor stof overeenstemming bereikt. *Wij dringen er op aan deze afspraak over deze grenswaarde (voor zover dit nog niet is gebeurd) concreet in een voorschrift te vertalen en dan ook vast te leggen dat alle sintermachines uiterlijk 1 september 2015 zijn aangesloten op doekfilters in de rookgasreiniging.*

De afgelopen periode hebben er verscheidene proeven plaatsgevonden met de inzet van bepaalde afvalstoffen. Gebleken is dat dit de minimalisatie verplichte dioxine-emissies kan verminderen. Dit ontwerp-herstelbesluit III schrijft onderzoek voor naar optimale verwijdering rendementen van afvalstoffen. U schrijft een aparte vergunningprocedure op te starten ter aanpassing van de emissienormen van de ruimte ontstoffen en procesgasinstallatie van de Sinterfabriek.

Wij verzoeken u de met de verlaging van de dioxine-emissies geboekte milieuwinst in lagere emissiegrenswaarden te vertalen. Ook verzoeken u inzichtelijk te maken of het mogelijk is afvalstoffen slechts te stoken in een sinterinstallatie die op een doekfilter is aangesloten.

*Wij dringen er op aan, indien dit een reële optie is, dit in een revisievergunning te vertalen.*

#### **Voorschrift 1.2.13.H deuremissies kooksfabriek 2**

Artikel 8.24 Wet milieubeheer maakt het mogelijk vergunningvoorschriften te wijzigen, mits de grondslag van de aanvraag niet wordt verlaten. Wij hebben dit niet kunnen verifiëren, maar gaan ervan uit dat dit niet het geval is. Eveneens gaan we ervan uit dat er geen sprake is van een uitbreiding van de bestaande installatie, zoals productie, wijziging van emissies en een wijziging in de werking van de installatie, die zouden kunnen worden aangemerkt als een wijziging in een bestaande installatie als bedoeld in de (voormalige) IPPC-richtlijn. (Zie ABRvS 22 december 2004: zaaknummer 200401103/1; LJN: AR7990).

In het herstelbesluit van 28 oktober 2008 is in voorschrift 1.2.13.H voor de Kooksfabriek 2 opgenomen: Per batterijgroep mag de totale emissie op enige plaats tussen de ankerstijlen, aan kooks- en machinezijde samen, het emissiekental 10 niet overschrijden. Met ingang van 1 januari 2011 mag de betreffende emissie het emissiekental 5 niet overschrijden. Het emissiekental dient te worden berekend op de wijze zoals omschreven in bijlage 2. Werkdagelijks moeten de berekende emissiekentallen en de onderliggende gegevens per batterijgroep worden geregistreerd.

Op 21 juli 2009 heeft de Stab een advies uitgebracht inzake beroepen tegen het herstelbesluit van 28 oktober 2008 (referentie: StAB/38321/H; 13 juli 2009). In deze rapportage is ingegaan op de deuremissies bij kooksfabriek 2. Uit deze rapportage kan worden afgeleid dat de verlaging van het emissiekental direct zal bijdragen aan het terugdringen van geurhinder. Op pag. 49 is opgenomen dat een controlerapportage uitwijst dat de deuremissies ten tijde van deze controle voldeden aan het aangescherpte voorschrift met kengetal 5. Deze rapportage merkt ook op dat (ten tijde van het opstellen van voornoemde StAB-rapportage) bij kooksfabriek 2 het kental 6 behaald wordt. In het ontwerp-besluit (pag. 20) is opgenomen dat Tata een periode heeft kunnen voldoen aan kental 6 en 7.

Wij vragen ons dan ook af waarom een emissiekental 10 wordt voorgeschreven. Tata heeft aangegeven aan maandgemiddeld emissiekental 7-8 te kunnen voldoen (zie pag. 16 van het ontwerp-besluit). Op pag. 16 van het ontwerp-besluit is opgenomen dat Tata u heeft verzocht om meer tijd om de interne systemen te optimaliseren zodat ze per 1 januari 2012 aan het emissie kental van 5 kan voldoen.

Regelmatig wordt door inwoners van de gemeenten Beverwijk en Velsen geuroverlast ervaren. Bij deze deuremissies komen ook PAK's vrij, waaronder benzo(a)pyreen. Het beperken van de deuremissies is essentieel in het belang van de gezondheid van omwonenden en bescherming van het milieu. Vanaf 1 januari 2013 gelden voor deze stof de in bijlage 2, voorschrift 12.1 van de Wet milieubeheer opgenomen richtwaarden. In dit ontwerp-besluit zijn de immissie metingen en reeds aanwezige hoge PAK-concentraties niet beschouwd.

*Wij dringen er op aan dit inzichtelijk te maken en hiermee rekening te houden.* Duidelijk zal dan ook worden of eventuele BBT-plus maatregelen aan de orde zouden moeten zijn.

*Tevens dringen wij er op aan het emissiekental naar beneden bij te stellen.*

Op Gedeputeerde Staten rust een inspanningsverplichting deze richtwaarden zoveel mogelijk te bereiken. Het ontwerp-besluit maakt de gevolgen van de versoepeling van dit voorschrift voor de naleving van deze richtwaarden niet inzichtelijk. Dit is in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel. In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu worden bovendien aan de vergunning voorschriften verbonden. Wij maken ons dan ook ernstig zorgen over de naleving van artikel 8.24 in samenhang met artikel 8.11 van de Wet milieubeheer.

Tenslotte vragen wij uw aandacht voor het volgende. Op pag. 18 merkt u op dat op basis van de u beschikbare informatie in principe te concluderen dat aan alle BBT-maatregelen van de BREF IJzer en Staal van maart 2012 wordt voldaan, behoudens techniek XI. Kunt u dit verduidelijken? Op pag. 19 schrijft u onderzoek te hebben verricht. Is dit onderzoek beschikbaar? Eveneens merkt u op (op pag. 19) dat alle in de huidige BREF IJzer en Staal genoemde maatregelen lijken te zijn getroffen, dan wel binnenkort worden uitgevoerd.

*Wij dringen er op aan te geven welke maatregelen zijn getroffen en wanneer worden getroffen en dit in uw motivering concreter inzichtelijk te maken.*

Tot een eventuele toelichting zijn wij bereid. U kunt hiervoor contact opnemen met  aan de Milieudienst IJmond.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Beverwijk,  
de gemeentesecretaris, de burgemeester,