

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@beverwijk.nl>

Verzonden: dinsdag 17 juni 2025 09:48

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@beverwijk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@beverwijk.nl>

Onderwerp: Bespreken met elkaar

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Bijgaand mijn reactie op de gestelde vragen conform Artikel -41 door Dhr. M. Nijman
Deze gestelde vragen moeten wel worden verduidelijkt aangezien ik niet weet waar hij dit vandaan haalt.

Ik heb ze even kort beantwoord enkel even ter info zodat we deze kunnen bespreken en uitschrijven

Inleiding

Het college stelt in raadsvoorstel *D-147282 Vaststelling definitieve ontwerp Alkmaarseweg - Zuid* voor om de Alkmaarseweg als GOW-30 in te richten, dus met een maximumsnelheid van 30km/u.

In het intensieve traject naar dit voorgestelde besluit heeft zij altijd benadrukt veel waarde te hechten aan de participatie.

Deze participatie is in een overzicht gevat in het document *INT-D-147836 Inspraaknotitie Alkmaarseweg*, welke in hetzelfde raadsvoorstel aan de raad wordt aangeboden ter kennisneming.

1. Kan het college bevestigen dat we in de *Inspraaknotitie Alkmaarseweg* 60 insprekers tellen die vóór een maximumsnelheid van 30km/u pleiten en 69 insprekers tellen die zeggen 50km/u te willen behouden?

In totaal hebben wij 87 inspraaknotities en 271 handtekeningen ontvangen waarin een voorkeur wordt uitgesproken voor het 30 km/u-ontwerp. Daarnaast zijn er 71 zienswijzen ingediend die de voorkeur geven aan een maximumsnelheid van 50 km/u. De overige reacties van insprekers gingen met name over aanvullende suggesties op het 30 km/u-ontwerp.

Deze resultaten, in combinatie met het advies van belangenbehartigers zoals de politie, de Fietzersbond en de klankbordgroep, evenals de uitkomsten van de verschillende participatieavonden, onderstrepen de brede voorkeur voor het nu voorliggende ontwerp.

2. Welke waarde hecht het college eraan dat een ogenschijnlijke meerderheid van de participanten aangeeft de maximumsnelheid van 50km/u te willen behouden?

Na een bredere participatie rond in ogenschouw te hebben genomen is er geen duidelijke meerderheid voor een 50 km weg

3. Kan het college inzicht geven in hoeverre de in het document geanonimiseerde insprekers worden gecontroleerd op hun identiteit? En woonplaats?

Er wordt niet gecontroleerd op identiteit van de insprekers, dit is niet gebruikelijk. indien de inschrijver vrijblijvend haar naw invult op de zienswijzen formulier is deze te controleren.

4. De klankbordgroep heeft een invloedrijke rol gespeeld in het proces. Deze bestaat uit 24 personen. Exact hoeveel van deze personen waren voorstander van het behouden van de maximumsnelheid van 50km/u?

Leden voor de klankbordgroep zijn breed uitgenodigd waarbij iedereen zich vrijblijvend kon aanmelden. Een groep enthousiaste mensen hebben zich aangemeld die mee wilden denken over het ontwerp. Twee personen waren voorstander voor een 50 km maar gaande het proces en bespreken van alle plus en minpunten werden ze ook voorstander van 30 km weg. In samenspraak met het ontwerpteam en stakeholders zijn we tot het ontwerp GOW 30 gekomen.

Bij voorbaat dank voor de zorgvuldige beantwoording van onze vragen.

Met vriendelijke groet,

Mark Nijman

Fractievoorzitter

Forum voor Democratie Beverwijk

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Team Ingenieursbureau| Gemeente Beverwijk

Postbus 450, 1940 AL Beverwijk

Aanwezig: 5.1.2.e

08.30 uur – 17.00 uur

Tel: 5.1.2.e